|  |  |
| --- | --- |
| CURSO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO – TCC | |
| (     ) PRÉ-PROJETO     (  X  ) PROJETO | ANO/SEMESTRE: 2022/2 |

**APLICAÇÃO DE RASTREAMENTO OCULAR POR INTERMÉDIO DE WEBCAM UTILIZANDO VISÃO COMPUTACIONAL**

Luis Augusto Kühn

Prof. Aurélio Faustino Hoppe – Orientador

# Introdução

Segundo Duchowski (2017), o rastreamento ocular (em inglês, eye tracking) consiste em uma tecnologia para monitorar a posição e os movimentos dos olhos durante a realização de tarefas envolvendo a observação de estímulos visuais. Ainda de acordo com o autor, o rastreamento ocular desempenha um papel significativo na compreensão do comportamento humano e na Interação Humano-Computador (IHC).

Ansari *et al*. (2021), ressalta que atualmente existem muitos métodos que realizam o rastreamento ocular, sendo que a maioria das abordagens necessitam de um hardware adicional para aquisição de dados. Porém, em sua maioria apresentam um custo elevado. Por outro lado, há um número crescente quanto ao desenvolvimento de aplicações utilizando do rastreamento ocular. Ainda segundo os autores, as principais técnicas de rastreamento ocular utilizam um hardware com luz infravermelha refletida na íris para rastrear o ponto de observação. Para isso, a câmera precisava de condições específicas para calcular os pontos do olhar, como estabilizar a cabeça de uma pessoa e controlar as condições de luz dentre outras limitações.

De acordo com Al-Btoush *et al.* (2019), aplicações de rastreamento ocular incluem a capacidade de controlar a posição do cursor em relação a posição dos olhos, permitindo identificar pontos focais do olhar ou utilizando como dispositivos de entrada como mouse e teclado, assim proporcionando maior acessibilidade aos dispositivos. Ainda segundo os autores, o rastreamento ocular apresenta grande importância pois pode ser utilizada para diversas aplicações na área da saúde, engenharia de software, marketing etc. Na psicologia, por exemplo, a aplicação de métodos de rastreamento ocular permite investigar, em tempo real, os processos cognitivos (percepção, atenção, memória, tomada de decisão, resolução de problemas etc.) envolvidos durante a realização de testes e tarefas. A partir disso é possível uma melhor compreensão sobre os processos mentais que levaram à determinada resposta, além de investigar quais áreas do teste (estímulos, alvos, opções de respostas etc.) chamaram mais atenção (VAN HOOFT; BORN, 2012).

Duchowski (2017), também destaca que o rastreamento por vídeo, usado pelos rastreadores mais comumente encontrados, é realizado, em geral, com base na detecção de reflexos da pupila e da córnea gerados a partir da emissão de luz infravermelha. A imagem dos olhos é então capturada em intervalos razoavelmente regulares por uma câmera. Essas amostras de imagem são analisadas e, a partir de cálculos geométricos, é inferido o direcionamento do olhar. Al-Btoush *et al.* (2019) apontam que estudos recentes sobre rastreamento ocular demonstram que a utilização de técnicas de visão computacional e aprendizado de máquina podem estabelecer de forma mais precisa a posição ocular. Assim como Ansari *et al*. (2021) utilizaram uma Convolutional Neural Network (CNN) modificada para realizar um estudo que demonstra uma viabilidade. Além disso, também há uma necessidade de aplicações que reduzam o custo e estejam disponíveis de forma acessível.

Diante deste cenário, este trabalho propõe o desenvolvimento de uma aplicação de rastreamento ocular que seja acessível através de uma aplicação com acesso a uma webcam.

## OBJETIVOS

O objetivo deste trabalho é desenvolver uma aplicação que seja capaz de rastrear a posição ocular através de uma webcam.

Os objetivos específicos são:

1. analisar e comparar a precisão dos algoritmos utilizados na detecção facial e ocular assim como, em relação ao rastreamento/mapeamento das movimentações dos olhos;
2. identificar em quais condições/ambientes é possível realizar o rastreamento ocular;
3. disponibilizar uma aplicação na plataforma web para facilidade de acesso, cadastro de testes e visualização dos resultados;
4. avaliar a possibilidade de adoção da aplicação por profissionais na saúde.

# trabalhos correlatos

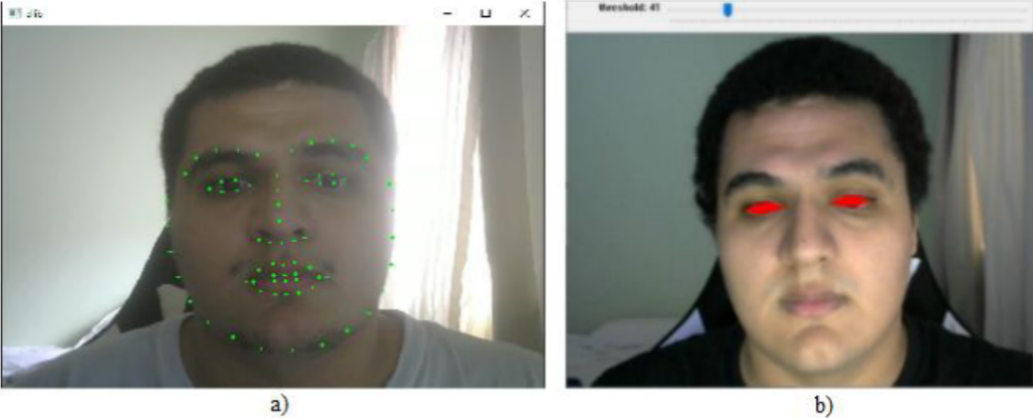
Nesta seção são apresentados trabalhos que possuem semelhanças ao trabalho proposto. A seção 2.1 apresenta o desenvolvimento de um protótipo para auxiliar pessoas com mobilidade reduzida a interagir com o meio externo através de uma câmera de uso geral (ADRIANO *et al*., 2020). Na seção 2.2, aborda-se o desenvolvimento de um método de estimativa da posição do olho, utilizando *Convolutional Neural Network* (CNN) (ANSARI, *et al*. (2021). Por fim, a seção 2.3 discorre sobre a utilização de um método para localização dos olhos a partir da posição (x, y) (AL-BTOUSH *et al.,* 2019).

## SISTEMA DE RASTREAMENTO OCULAR NÃO INTRUSIVO UTILIZANDO A BIBLIOTECA OPENCV

Adriano *et al*. (2020) tinham como objetivo desenvolver um protótipo para rastreamento ocular utilizando a biblioteca GazeML e uma *webcam* debaixo custo. Para isso, os autores utilizaram a linguagem Python, em conjunto com a biblioteca OpenCV para captura e manipulação de *frames* obtidos através de uma webcam Logitech c270 que captura sessenta frames por segundo, posicionada em frente ao usuário na parte superior do monitor. Além disso, segundo os autores, também foram utilizados os algoritmos de detecção facial HaarCascade, a biblioteca Dlib e o Pygame para animação.

Segundo Adriano *et al*. (2020), o algoritmo HaarCascade apresentou dificuldades para identificar a posição dos olhos. Por isso, utilizou-se a biblioteca Dlib para detecção dos 68 pontos da face juntamente com a implementação do projeto de código aberto GazeML para identificação das *landmarks* que permitem identificar características da face baseada em pontos. A Figura 1 exemplifica a marcação da região dos olhos via *landMarks*.

Figura 1 – *Landmarks* e marcação da região dos olhos.



Fonte: Adriano *et al*. (2020).

Para realizar a calibração, Adriano *et al*. (2020) estabeleceram um conjunto de pontos dispostos na tela do computador do usuário Figura 2, ao qual deveria fixar o olho durante 2 segundos. Para cadaponto representado, realizava-se um cálculo para identificar a diferença entre a íris e o centro do olho.

Figura 2 – Ordem e posição de exibição da animação durante a calibração.

|  |
| --- |
|  |

Fonte: Adriano *et al*. (2020).

A matriz de calibração foi construída através da captura de sessenta *frames* em cada uma das 9 posições apontadas na Figura 2 e calculada através do produto entre a matriz inversa gerada anteriormente e as posições no eixo x utilizadas para exibição da animação, determinando o coeficiente x. O mesmo aplica-se para o coeficiente do eixo y. O resultado é a matriz de calibração que ao calcular o produto com uma entrada, retornará a estimativa de uma coordenada no monitor do usuário. A Figura 3 apresenta os resultados da calibração com alterações na iluminação.

Figura 3 – Resultado da calibração com alterações na iluminação.

|  |
| --- |
| Gráfico, Gráfico de dispersão  Descrição gerada automaticamente |

Fonte: Adriano *et al*. (2020).

Adriano *et al*. (2020) realizaram testes considerando duas situações: (i) com uma lâmpada no teto e em um ambiente fechado e (ii) utilizando uma iluminação auxiliar em frente ao usuário. Ao total, foram registrados 540 pontos com cores diferentes para facilitar a visualização daqueles que possuíam coordenas próximas (similares). Além disso, os autores também adicionaram linhas em azul para estabelecer os pontos médios a cada sessenta *frames.* Na Figura 3 item (a), pode-se perceber que utilizando a iluminação de teto em um ambiente fechado se obteve baixa precisão apresentando pontos inconsistentes no gráfico. Já na Figura 3 item (b) utilizando iluminação auxiliar obteve uma melhor precisão apresentando um gráfico semelhante à animação de forma espelhada. Pode se concluir que cada calibração apresentou um resultado único tendo como grande influência a iluminação, mas também a distância e posição do rosto. Por fim, Adriano *et al*. (2020) relatam que os algoritmos para rastreamento ocular dependem de uma calibração eficiente para alcançar uma boa precisão.

## Gaze Tracking Using an Unmodified Web Camera and Convolutional Neural Network

Ansari *et al*. (2021) tinham como objetivo analisar e testar um conjunto de dados coletados por pessoas utilizando a câmera do *laptop*, assim permitindo a aquisição de imagens em condições reais. O único ponto de atenção solicitado aos usuários era em relação à iluminação do ambiente. Para a coleta dos dados, os autores utilizaram o EyeTrackerDataCollector, que é um aplicativo para desktop que registra imagens de uma câmera. No pré-processamento e processamento da imagem, os autores utilizaram a biblioteca OpenCV. Inicialmente, eles converteram a imagem em escala de cinza, detectaram a face através do classificador Viola-Jones e os olhos utilizando o HaarCascade como demonstrado na Figura 4.

Figura 4 – Etapas do processamento da imagem.

Tela de celular com foto de homem

Descrição gerada automaticamente

Fonte: Ansari *et al*. (2021).

Para o treinamento da rede neural, Ansari *et al*. (2021) optaram por avaliar a performance de três arquiteturas diferentes, buscando entender qual a melhor forma para processar as imagens. A primeira arquitetura foi treinada considerando apenas um dos olhos. A Figura 5 item (A) demonstra que a arquitetura contém três camadas convolucionais, uma de subamostragem com um tamanho de filtro 2 x 2 e uma camada totalmente conectada. Na primeira camada convolucional (LLE1) possui 96 filtros, a camada LLE3 possui 384 filtros e LLE4 possui 256 filtros. A camada totalmente conectada (FC1) possui 256 neurônios e na última camada gerada retorna um vetor de 20 valores, visando detectar apenas um dos olhos.

Figura 5 – Arquitetura para processamento de um olho (A), dois olhos (B) e Face completa (C).

Tabela

Descrição gerada automaticamente com confiança média

Fonte: Ansari *et al*. (2021).

Na segunda arquitetura, construiu-se um modelo que recebe como entrada os dados os olhos direito e esquerdo, conforme exibe a Figura 5 item (B). Para isso, a rede consiste em três camadas convolucionais, uma camada de subamostragem 2 × 2, uma camada de concatenação e três camadas totalmente conectadas. As camadas totalmente conectadas consistem em uma camada para cada imagem de entrada, ou seja, FC-LE1 e FC-RE1 com 1024 neurônios, a camada concatenada e duas camadas: FC1 com 2048 neurônios e FC2 com 1024 neurônios. A saída da rede consiste em um conjunto de vinte pontos que representam a posição da área ao qual está sendo focalizado.

Ansari *et al*. (2021) também treinaram uma terceira rede que é detalhada na Figura 5 item (C), utilizando como entrada a imagem de toda a face. Ela é composta por cinco camadas convolucionais, três camadas de subamostragem com tamanho de filtro 3 × 3 e duas camadas totalmente conectadas FC1 e FC2. O número de neurônios das camadas totalmente conectadas foi de 4096 para FC1 e 1000 para FC2.

Para o treinamento da rede, Ansari *et al*. (2021) utilizaram dois conjuntos de dados, o primeiro consiste em 6.000 imagens e foi adquirida através do *click* em 20 pontos que foram exibidos na tela, de forma uniforme, em uma grade cinco por quatro. A segunda base também utilizou o sistema de pontos, mas utilizando a amostra de quatro outras pessoas, em que uma delas realizou o teste duas vezes, uma vez utilizando óculos e a outra com lentes de contato.

Durante os testes realizados, Ansari *et al*. (2021) observaram que ao melhorar a nitidez, aumentou-se a taxa de classificação de 77% para 81%. A partir disso, os autores apontam que a arquitetura treinada apenas considerando o olho esquerdo teve resultados acima de 88% de precisão. Já a arquitetura para detectar os dois olhos, não obteve resultados satisfatórios e que as 70 épocas utilizadas no treino não foram suficientes. Ansari *et al*. (2021) relatam que a arquitetura que utilizava a face completa apresentou precisão de 81,81%. Resultado considerado razoável, entretanto, os autores ressaltam o alto custo computacional para realizar o treinamento. Além disso, eles afirmam que a quantidade de dados irrelevantes na imagem não interferiu no resultado final.

Adriano *et al*. (2020) concluem que através de uma rede CNN é possível obter resultados que podem ser utilizados em aplicações práticas em ambiente real. Eles também apontam que o ponto de olhar não foi calculado através de uma de regressão. Além disso, o número de participantes e a quantidade de dados eram limitados.

## New Features for Eye-Tracking Systems: Preliminary Results

Al-btoush *et al.* (2019 p. 179) tinham como objetivo localizar a posição da pupila e definir o ponto focal. Para isso, os autores utilizaram duas estratégias: a primeira utiliza a posição (x, y) da pupila para definir o ponto focal; a segunda, calcula a posição da pupila utilizando as áreas da esclera, buscando encontrar a parte branca em cada um dos cantos do olho R1, R2, R3 e R4, conforme demonstra a Figura 6.

Figura 6 – Proporções da área de brancos para área de cantos.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Interface gráfica do usuário, Aplicativo, PowerPoint  Descrição gerada automaticamente |

Fonte: Al-btoush *et al.* (2019).

Al-btoush *et al.* (2019 p.181) utilizaram como detector de face, o método de detecção Viola-Jones. Para a detecção da pupila, utilizou-se a transformada circular de Hough. Além disso, também se utilizou a plataforma WEKA de mineração de dados para realizar os experimentos utilizando uma série de algoritmos de aprendizado de máquina já disponíveis na plataforma. A ferramenta MATLAB foi utilizada para calcular a quantidade de pixels brancos em cada uma das partes R1, R2, R3, R4 da esclera. Os autores testaram os algoritmos de aprendizado de máquina *Multilayer perceptron (MLP),* classificador de Árvore de decisão J48 *e Random Forest (RF).*

De acordo com Al-btoush *et al.* (2019 p.181) foram realizados 3 experimentos utilizando as 500 imagens que foram adquiridas na observação de 10 usuários (7 homens e 3 mulheres). O primeiro experimento utilizou a localização (x, y) da pupila. O segundo utilizou as características dos pontos R1, R2, R3 e R4 que são os referentes à divisão da esclera como mostrado na Figura 6. E, o terceiro, juntou ambas as características, ao qual não apresentou bons resultados em formato multiusuário, devido a diversas características: (i) comprimentos dos cílios, (ii) aparecimento/desaparecimento do arco do olho, (iii) formato dos olhos, (iv) sombras, entre outras características. O Quadro 1 apresenta a precisão de cada algoritmo a partir das características observadas.

Quadro 1 – Resultados da precisão dos algoritmos de classificação

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Testes | MLP | J48 | RF |
| X, Y | 95.6% | 96.2% | 97% |
| R1, R2, R3, R4 | 55.4% | 60.6% | 65.6% |
| X, Y, R1, R2, R3, R4 | 95.2% | 95.6% | 97.2% |

Fonte: Al-btoush *et al.* (2019, p. 182).

A partir Quadro 1, pode-se observar que os resultados utilizando ambos os mecanismos de detecção aumentaram a precisão do sistema. De acordo com os autores, a principal motivo que influenciou os resultados foi a dificuldade para detectar a esclera. Por fim, Al-btoush *et al.* (2019 p. 181) concluem que os resultados experimentais usando alguns algoritmos de aprendizado de máquina demonstraram que os novos recursos são dependentes do usuário e, portanto, em seu formato atual não podem ser usados para um sistema de rastreamento ocular multiusuário. Além disso, também se observou que os novos recursos podem ser utilizados para aprimorar os sistemas tradicionais e, que no processo de pré-processamento, poderia ser realizado o realce da imagem, remoção de vermelhidão da esclera e cílios.

# proposta

A seguir é apresentada a justificativa para o desenvolvimento desse trabalho, os principais requisitos e a metodologia de desenvolvimento que será utilizada.

## JUSTIFICATIVA

No Quadro 2 é apresentado um comparativo entre os trabalhos correlatos. As linhas representam as  
características e as colunas os trabalhos.

Quadro 2 – Comparativo dos trabalhos correlatos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Trabalhos Correlatos  Características | Adriano *et al*.  (2020) | Ansari *et al.*  (2021) | Al-Btoush *et al.*  (2019) |
| Característica do método | Não Invasivo | Não Invasivo | Não Invasivo |
| Forma de detecção da face | Cascata de Haar/Dlib | Viola-Jones | Viola-Jones |
| Detecção da pupila | Cascata de Haar | Cascata de Haar | Transformada circular de Hough |
| Forma de análise | Olho esquerdo e direito | Olho esquerdo e direito, face completa | Olho esquerdo |
| Técnica de análise utilizada | GazeMl | CNN | MLP, J48 e RF |

Fonte: elaborado pelo autor.

Conforme pode ser observado no Quadro 2, a detecção de face é um fator bastante relevante que pode ser observado em todos os trabalhos. Adriano *et al*. (2020) utilizaram o algoritmo HaarCascade/Viola-Jones, assim como a utilização da biblioteca Dlib para criação dos *landmarks* e aprimorar a precisão da detecção. Na análise, os autores optaram pela utilização dos olhos direito e esquerdo para detecção da posição (x,y) da pupila. Os autores também realizaram uma análise detalhada para identificar a melhor forma para realizar a detecção, no qual foram testadas três formas detecção do olho direito e esquerdo, apenas do esquerdo e da face completa. Adriano *et al*. (2020) concluíram que a melhor formar seria considerando apenas o olho esquerdo. Além disso, também apontam que devido ao baixo poder de processamento, não conseguiram estabelecer a eficiência utilizando a detecção da face completa.

Na pesquisa realizada por Ansari *et al*. (2021) realizou-se testes em arquiteturas com diferentes enquadramentos, buscando realizar o rastreamento ocular e ponto focal de forma precisa. Os autores utilizaram dados capturados por pessoas utilizando a câmera do *laptop*.

Al-Btoush *et al.* (2019) verificaram a semelhança a partir do olho esquerdo. Os autores, apresentaram uma nova metodologia para calcular a localização da pupila, considerando a detecção dos pontos R1, R2, R3, R4, que são os quatro cantos da esclera. Al-Btoush *et al.* (2019) também utilizaram como forma de detecção o (x, y) da pupila assim como Adriano *et al*. (2020) e Ansari *et al.* (2021). Os autores relatam a obtenção de 97.2% através do algoritmo de *Random Forest*.

Diante deste contexto, este trabalho mostra-se relevante, pois pretende desenvolver uma aplicação que permita identificação mais precisa de rastreamento ocular através de entradas em tempo real utilizando uma webcam. Para isso, serão utilizadas técnicas de visão computacional para o tratamento da imagem e algoritmos de aprendizado de máquina que permitam uma melhor precisão ao identificar o local onde o usuário está olhando. Além disso, o protótipo será disponibilizado através de uma aplicação web, buscando facilitar o acesso por profissionais da saúde que pretendam utilizar a ferramenta no tratamento de Déficit de atenção, Dislexia e Autismo.

## REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO

Esta seção mostrará os Requisitos Funcionais (RF) e Requisitos Não Funcionais (RNF) para a aplicação de rastreamento ocular. Os requisitos do trabalho estão divididos em duas partes: requisitos da aplicação web e requisitos do módulo de reconhecimento.

A aplicação web deverá:

1. manter o cadastro de usuários (RF);
2. permitir o login de usuários já cadastrados (RF);
3. permitir ao usuário a criação de um teste de rastreamento ocular (RF);
4. permitir ao usuário informar uma lista de imagens/vídeos (RF);
5. permitir ao usuário vincular imagens/vídeos a um teste (RF);
6. realizar o *eye-tracking* do usuário enquanto assiste uma apresentação de uma sequência de exibição de imagens/vídeos em ordem e posição aleatórias (RF);
7. exibir um mapa visual das coordenadas obtidas pelo *eye-tracking* a partir das imagens/vídeos apresentados (RF);
8. exportar este mapa de preferência visual para PDF (RF);
9. utilizar o ambiente de desenvolvimento Visual Studio Code (RNF);
10. desenvolver a aplicação web utilizando NodeJS no *backend* e React no *frontend* (RNF);
11. utilizar o banco de dados MySQL para persistir os dados (RNF).

O módulo de rastreamento ocular a ser desenvolvido deverá:

1. realizar uma calibração para estabelecer o perfil de movimentação dos olhos (RF);
2. realizar a detecção facial e a identificação da região dos olhos utilizando aprendizado de máquina (RF);
3. extrair a localização da pupila e seu posicionamento utilizando visão computacional (RF);
4. realizar rastreamento ocular através de uma webcam (RNF);
5. ser desenvolvida na linguagem de programação Python (RNF);
6. utilizar as bibliotecas OpenCV, Keras e scikit-learn (RNF).

## METODOLOGIA

O trabalho será desenvolvido observando as seguintes etapas:

1. levantamento bibliográfico: pesquisar sobre rastreamento e mapeamento da posição ocular, aprendizado de máquina e trabalhos correlatos;
2. elicitação de requisitos: baseando-se no levantamento bibliográfico, refinar os requisitos propostos para a aplicação proposta;
3. especificação da aplicação web: utilizar a ferramenta Enterprise Architect (EA) para elaborar os diagramas de caso de uso e de atividades de acordo com a Unified Modeling Language (UML);
4. implementação: a partir do item (c) implementar a aplicação Web utilizando a NodeJS no *backend* e React no *frontend*;
5. testes da aplicação web: elaborar testes para validar a usabilidade da aplicação assim como, apresentar e realizar testes com os profissionais da saúde para averiguar sua aceitação e utilidade;
6. coleta e montagem da base de imagens: coletar as imagens que serão usadas nos testes do método proposto. Serão pesquisadas opções de bases de dados públicas e também será avaliada a coleta de imagens em um ambiente específico controlado;
7. pesquisa e escolha do algoritmo de detecção facial e ocular: pesquisar os principais algoritmos de aprendizado de máquina para a detecção facial e ocular, escolhendo o mais adequado para o desenvolvimento do trabalho;
8. desenvolvimento do modelo de detecção facial e ocular: a partir do item (g), realizar a implementação da arquitetura da rede neural utilizando Python e a biblioteca Keras e scikit-learn;
9. pesquisa e escolha do algoritmo de rastreamento dos olhos: pesquisar os principais algoritmos de rastreamento de olhos, escolhendo o mais adequado para o desenvolvimento do trabalho;
10. levantamento de formas para calcular a movimentação da pupila: pesquisar métodos para mapear a posição pupila de acordo com o que o usuário está visualizando em tela;
11. desenvolvimento do método: desenvolver o método de detecção e mapeamento da movimentação dos olhos utilizando a linguagem de programação Python e a biblioteca OpenCV;
12. testes da detecção e mapeamento: em paralelo ao desenvolvimento, verificar a assertividade do método proposto a partir do percentual do rastreamento e mapeamento correto, e caso necessário, alterar os requisitos para atender o problema a ser resolvido. Além disso, também serão realizados testes em diferentes ambientes, considerando diferentes distâncias e iluminação, para estabelecer em qual deles o método possui maior precisão.

As etapas serão realizadas nos períodos relacionados no Quadro 3.

Quadro 3 – Cronograma de atividades a serem realizadas

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2022 | | | | 2023 | | | | | | | | | | | |
|  | nov. | | dez. | | jan. | | fev. | | mar. | | abr. | | maio | | jun. | |
| etapas / quinzenas | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| levantamento bibliográfico |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| elicitação de requisitos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| especificação da aplicação web |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| implementação |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| testes da aplicação web |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| coleta e montagem da base de imagens |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pesquisa e escolha do algoritmo de detecção facial e ocular |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| desenvolvimento do modelo de detecção facial e ocular |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| pesquisa e escolha do algoritmo de rastreamento dos olhos |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| levantamento de formas para calcular a movimentação da pupila |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| desenvolvimento do método |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| testes da detecção e mapeamento |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Fonte: elaborado pelo autor.

# REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

Esta seção tem como objetivo explorar os principais assuntos que fundamentarão o estudo a ser realizado. A seção 4.1 aborda rastreamento e mapeamento da posição ocular. Por fim, a seção 4.2 discorre sobre aprendizado de máquina.

## rastreamento e mapeamento da posição ocular

O rastreamento ocular ou *Eye tracking* é uma técnica que permite que os movimentos oculares de um determinado indivíduo sejam medidos, permitindo estabelecer onde o usuário está olhando em um determinado momento (POOLE; BALL,2006).

Watanabe (2013) afirma que o rastreamento ocular é o processo de identificar a movimentação do globo ocular de um indivíduo e para essa detecção são realizados três passos: (i) localização da face do usuário, (ii) detecção da região dos olhos (linha visual) e extração das características do olho, (iii) rastreamento dos componentes do olho numa sequência de imagens. Ainda segundo o autor, a saída de um sistema de rastreamento ocular é o cálculo realizado pelo *Point Of Regard* (POR), ao qual é determinado pelo mapeamento das coordenadas (x,y) do olhar do usuário. Para isso, segundo Baluja e Pomerleau (1993), o olho deve estar bem enquadrado, a fim de compensar as alterações nas localizações relativas da câmara e do olho. O olho será identificado ao procurar o reflexo especular de uma luz estacionária dentro do olho. De acordo com Baluja e Pomerleau (1993), isto é frequentemente identificável por uma pequena mancha brilhante circundada pela pupila. Logo, a posição do reflexo é utilizada para demarcar o centro do olho, conforme demonstrado na Figura 7.

Figura 7 – Posição relativa da reflexão especular e pupila.

|  |  |
| --- | --- |
| Uma imagem contendo Logotipo  Descrição gerada automaticamente |  |

Fonte: Baluja e Pomerleau (1993).

Para Rayner (1998), existem diferentes maneiras de se analisar o rastreamento ocular em relação a compreensão do processamento cognitivo de um indivíduo, sendo que as técnicas mais conhecidas e básicas são as sacadas e as fixações. Ainda segundo a autora, as sacadas referem-se aos movimentos rápidos dos olhos e, geralmente ocorrem quando uma pessoa está olhando para objetos ou realizando uma leitura, por exemplo. Já as fixações, correspondem ao momento em que os olhos permanecem fixos em uma área. As fixações ocorrem entre as sacadas, ou seja, quando um indivíduo está movimentando os olhos de um local para outro, em determinado momento eles param imóveis, para visualizar um objetivo, ocorrendo as fixações (RAYNER, 1998).

Barreto (2012) também apresentou algumas métricas para o reconhecimento do padrão de olhar, sendo elas:

1. não codificação: a não codificação ocorre durante as sacadas que é movimentar o olho de uma posição visual para outra. Ela não nos permite saber muitas informações sobre a complexidade ou relevância de um objeto;
2. regressão (sacada regressiva): é uma sacada que volta à posição anterior, como na leitura de um texto aonde os olhos voltam para a linha anterior. Pode ser utilizado como medição de dificuldade durante a decodificação da informação;
3. duração do olhar (*gaze duration, dwell, fixation clusterou fixation cycle*): é caracterizada por diversas fixações consecutivas de curta duração em uma área de interesse especifica, e a fixação que ocorre fora da área de interesse demonstra o fim do olhar;
4. “Scanpaths” (sequência de fixações): é caracterizada pela transição de uma área de interesse para outra e pode ser utilizada para identificar a eficiência da disposição dos elementos;
5. taxa de intermitência (piscar de olhos) e tamanho da pupila: a taxa de intermitência e o tamanho da pupila podem ser usados como um índice de carga cognitiva. Uma taxa de intermitências menor apresenta uma maior carga de trabalho já uma menor pode ser caracterizada por uma fadiga;
6. número total de fixações: número de fixações pode apresentar uma menor eficiência na disposição dos elementos da interface;
7. número de fixações sobre uma área de interesse: um maior número de fixações pode indicar maior importância da informação para o usuário.

Segundo Zamani, Abas e Amin (2016), as métricas originadas do *Eye Tracking* dos movimentos oculares, a partir da técnica de rastreamento, podem ser utilizadas para (i) analisar o design de determinado software, interações com programas e tarefas de pesquisa na web; (ii) medir a atividade neural dos indivíduos enquanto percebem e processam determinado estímulo visual; (iii) avaliar a usabilidade computacional, comparando a eficácia de diferentes interfaces; (iv) compreender a interação humano-computador e a interação cérebro-computador; (v) mapear a tecnologia assistiva, *e-learning* e realidade virtual e aumentada.

## aprendizado de máquina

Segundo Miyazaki (2017), os desafios mais recentes que a Inteligência Artificial (IA) tenta resolver são problemas com soluções intuitivas. Em outras palavras, são tarefas executadas de forma fácil por pessoas, porém difíceis de serem descritas formalmente como o reconhecimento de fala e imagens. A intuição humana está relacionada com a habilidade de entender e interpretar conhecimentos passados para predizer e/ou resolver problemas atuais. Com isso, segundo o autor, surgiu o Aprendizado de Máquina (do termo em inglês *Machine Learning*), uma subárea da IA, que utiliza métodos computacionais para emular esse processo da intuição humana. Nele, a aprendizagem é feita por meio de treinamentos em banco de dados, que representam eventos e experiências passadas, possibilitando a construção de sistemas capazes de aprender de forma automática.

De acordo com Ahmad, Farman e Jan (2019), a aprendizagem profunda vêm do inglês *Deep Learning*, podendo ser conhecida também como aprendizado hierárquico, ou aprendizado de máquina profundo, e é baseado em uma série de algoritmos que modelam abstração de dados em alto nível, usando várias camadas de processamento que realizam diversas transformações lineares e não lineares. Os autores ainda mencionam que existem várias arquiteturas de aprendizagem profunda, tais como *Deep Neural Networks* (DNNs), *Convolutional Neural Networks* (CNNs), *Deep Recurrent Neural Networks* (DRNNs) que têm sido aplicadas em áreas como visão computacional, reconhecimento automático de fala, processamento de linguagem natural, reconhecimento de áudio e bioinformática, nas quais elas têm se mostrado capazes de produzir resultados do estado-da-arte em várias tarefas.

Segundo Alom *et al*. (2019), as redes neurais convolucionais possuem uma camada de entrada, várias camadas alternadas de convolução e *max-pooling*, uma camada totalmente conectada e uma camada de classificação. Ainda de acordo os autores, a camada de *pooling* geralmente é utilizada após uma camada convolucional e, tem como objetivo reduzir a dimensão da camada de entrada, para diminuir o custo computacional. O método mais comum é chamado de m*ax-pooling* que consiste em reduzir a dimensão das camadas pegando o valor máximo de cada região. Desta forma, elimina-se valores desprezíveis, criando uma variância a pequenas mudanças e distorções locais. Ainda segundo Alom *et al*. (2019), após a extração de características feitas pelas camadas convolucionais e de *pooling,* utiliza-se a função de ativação *softmax* para predizer a classe do objeto de entrada, conforme pode ser observado na arquitetura apresentada na Figura 8.

Figura 8 – Arquitetura geral de uma Rede Neural Convolucional (CNN)

Diagrama

Descrição gerada automaticamente

Fonte: Alom *et al*. (2019).

De acordo com Miyazaki (2017), a implementação de uma rede neural convolucional é constituída por: (1) obter o conjunto de dados de treino e de teste; (2) treinar a rede; (3) fazer a predição com o dado de teste. Ainda de acordo com o autor, ao longo do tempo, vários modelos foram desenvolvidos para atingir objetivos mais focados, incluindo o Mask R-CNN desenvolvido por He *et al.* (2017), que aprimora a rede R-CNN adicionando uma camada para previsão de objetos. Já a família *You Only Look Once* (YOLO), foi desenvolvida para detecção de objetos em tempo real, incluído faces (REDMON; FARHADI, 2018). A U-NET é utilizada principalmente em segmentação de imagens biomédicas e objetos e, por fim, a Facebook DeepFace e Google FaceNet para reconhecimento facial (RONNEBERGER *et al.* 2015).

Goutte e Gaussier (2005) apontam que a partir do modelo escolhido, opta-se pela utilização de uma ou outra métrica de avaliação de desempenho/eficiência. Ainda conforme os autores, em modelos de CNNs as três métricas mais populares são (i) Precision, que denomina a proporção de retornos denominados como corretos (ii) Recall, denominando a proporção de entidades que o modelo de fato retorna e (iii) F-score, apresenta um meio harmônico entre a Precision e Recall.

Referências

ADRIANO, Bruno *et al*. Sistema de rastreamento ocular não intrusivo utilizando a biblioteca opencv. In**: 11º congresso de iniciação científica e tecnológica do IFSP**. 2020. Disponível em: http://ocs.ifsp.edu.br/index.php/conict/xiconict/paper/viewPaper/7005. Acesso em: 2 ago. 2022.

AHMAD, Jamil; FARMAN, Haleem; JAN, Zahoor. Deep learning methods and applications.In: Deep Learning: Convergence to Big Data Analytics. 2019, Singapore. **Proceendings**… Singapore: Springer Singapore, 2019. p. 31-42.

AL-BTOUSH, Audi I. *et al.* New features for eye-tracking systems: Preliminary results. In: **2019 10th international conference on information and communication systems (ICICS)**. IEEE, 2019. p. 179-184.DOI:10.1109/IACS.2019.8809129. Acesso em: 10 ago. 2022.

ALOM, Zahangir *et al*. **A State-of-the-Art Survey on Deep Learning Theory and Architectures**. Electronics, [S.l], v. 8, n. 3, 2019. DOI:10.3390/electronics8030292 Acesso em: 10 dez. 2022.

ANSARI, Mohd Faizan *et al*. **Gaze Tracking Using an Unmodified Web Camera and Convolutional Neural Network. Applied Sciences**, v. 11, n. 19, p. 9068, 2021. DOI:10.3390/app11199068. Acesso em: 10 ago. 2022.

BALUJA, Shumeet; POMERLEAU, Dean. **Advances in Neural Information Processing Systems**. 6. ed. San Francisco: Morgan-Kaufmann, 1993.

BARRETO, Ana Margarida. Eye tracking como método de investigação aplicado às ciências da comunicação. **Revista  
Comunicando,** [S. l.], v.1, n.1, dez 2012. Disponível em: https://revistas.sopcom.pt/index.php/comunicando/article/view/126. Acesso em: 10 out. 2022

DUCHOWSKI, Andrew. T. **Eye Tracking Methodology**: Theory and Practice(3rd ed.). Springer-Verlag. London 2017. DOI: 10.1007/978-3-319-57883-5

GOUTTE, Cyril; GAUSSIER, Eric. A probabilistic interpretation of precision, recall and F-score, with implication for evaluation. In: **European conference on information retrieval. Springer, Berlin, Heidelberg**, 2005. p. 345-359. DOI: 10.1007/978-3-540-31865-1\_25 Acesso em: 5 dez. 2022.

HE, Kaiming *et al*. Mask R-CNN. In: 2017 IEEE International Conference on Computer Vision (ICCV), 2017, Venice, Italy. **Proceedings**, [S.l.], IEEE, 2017. p. 2980-2988.

MIYAZAKI, Caio Kioshi. **Redes neurais convolucionais para aprendizagem e reconhecimento de objetos 3D**. 2017. 56f, Monografia (Graduação em engenharia elétrica com ênfase em sistemas de Energia e Automação) – Escola de Engenharia de São Carlos da Universidade de São Paulo, 2017.

POOLE, Alex; BALL, Linden J. **Eye tracking in human-computer interaction and usability research:** Current status and future prospects. Encyclopedia of Human Computer Interaction. Claude Ghaoui (ed). p. 211-219, 2006. Disponível em: http://www.alexpoole.info/blog/wp-content/uploads/2010/02/PooleBall-EyeTracking.pdf. Acesso em: 1 dez. 2022.

RAYNER, Keith. Eye movements in reading and information processing: 20 years of research. **Psychological Bulletin**, Washington, v. 124, n. 3, p. 372-422, 1998. DOI:10.1037/0033-2909.124.3.372. Acesso em: 29 nov. 2022.

REDMON, Joseph; FARHADI, Ali*.* **YOLOv3:** An Incremental Improvement.[S.l],[2018]. Disponível em <https://arxiv.org/abs/1804.02767>. Acesso em: 9 dez. 2022.

RONNEBERGER, Olaf; FISCHER, Philipp; BROX, Thomas. U-net: Convolutional networks for biomedical image segmentation. In: **International Conference on Medical image computing and computer-assisted intervention. Springer, Cham**, 2015. p. 234-241. DOI: 10.48550/arXiv.1505.04597. Acesso em: 6 dez. 2022.

VAN HOOFT, Edwin. A.; BORN, Marise. P. **Intentional response distortion on personality tests**: using eye-tracking to understand response processes when faking. The Journal of applied psychology, 2012. mar 97(2), 301–316. DOI: 10.1037/a002571. Acesso em: 6 dez. 2022.

WATANABE, Marcus Vinícius Hideki. **Eye tracking e suas aplicações**. 2013. 56f. Monografia (Bacharel em Ciência da Computação) - Departamento de Computação, Universidade Estadual de Londrina, Londrina, 2013.

ZAMANI, Hadi; ABAS, Amalina; AMIN, Muhamad Kamal Mohammed. Eye tracking application on emotion analysis for marketing strategy. **Journal of Telecommunication, Electronic and Computer Engineering**, [S. l], v. 8, n. 11, p. 87-91, 2016. Disponível em: https://journal.utem.edu.my/index.php/jtec/article/view/1415. Acesso em: 29 nov. 2022.

FORMULÁRIO DE avaliação BCC – PROFESSOR AVALIADOR – projeto

Avaliador(a): Marcel Hugo

Atenção: quando o avaliador marcar algum item como atende parcialmente ou não atende, deve obrigatoriamente indicar os motivos no texto, para que o aluno saiba o porquê da avaliação.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ASPECTOS AVALIADOS | | Atende | atende parcialmente | não atende |
| ASPECTOS TÉCNICOS | 1. INTRODUÇÃO   O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado? | X |  |  |
| O problema está claramente formulado? | X |  |  |
| 1. OBJETIVOS   O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado? | X |  |  |
| Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal? | X |  |  |
| 1. TRABALHOS CORRELATOS   São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos? | X |  |  |
| 1. JUSTIFICATIVA   Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? | X |  |  |
| São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a proposta? | X |  |  |
| São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? | X |  |  |
| 1. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO   Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? | X |  |  |
| 1. METODOLOGIA   Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? | X |  |  |
| Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis com a metodologia proposta? | X |  |  |
| 1. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e pré-projeto)   Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? | X |  |  |
| As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras atualizadas e as mais importantes da área)? | X |  |  |
| ASPECTOS METODOLÓGICOS | 1. LINGUAGEM USADA (redação)   O texto completo é coerente e redigido corretamente em língua portuguesa, usando linguagem formal/científica? | X |  |  |
| A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)? | X |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| O projeto de TCC será reprovado se:   * qualquer um dos itens tiver resposta NÃO ATENDE; * pelo menos **4 (quatro)** itens dos **ASPECTOS TÉCNICOS** tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE; ou * pelo menos **4 (quatro)** itens dos **ASPECTOS METODOLÓGICOS** tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE. | | |
| **PARECER**: | ( X ) APROVADO | ( ) REPROVADO |