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# Contextualização

Atualmente, é muito comum encontrar oficinas mecânicas que contam com um software para gerenciamento interno. Muitas vezes, nem é preciso um sistema robusto, pois uma planilha com fórmulas básicas já serve. No entanto, a usabilidade da maioria dos sistemas está limitada a desktops, que estão longe de serem práticos quando se está lidando com peças grandes, pesadas e/ou que já foram adicionadas ao automóvel sendo consertado.

A empresa Oficina Mecânica Tambosi LTDA, localizada no centro da cidade de Pomerode – SC, trabalha exclusivamente com reparos de automóveis. Para tanto, conta hoje com um sistema de gestão desktop voltado para a área automotiva, permitindo o cadastro de peças, clientes, veículos, criação de ordens de serviço, entre outras funcionalidades. No entanto, existem diversas situações que um sistema desktop simplesmente não possui a agilidade nem praticidade suficientes para resolver com eficiência.

A limitação principal de um sistema baseado em computadores desktop é a falta de mobilidade. Não é possível acessar o sistema a qualquer momento nem de qualquer lugar. O mecânico não consegue adicionar uma peça na ordem de serviço sem ter que parar o que está fazendo e ir até o computador. De forma orgânica, isso foi gerando um hábito de anotar o código das peças num papel e, posteriormente, repassar do papel ao sistema. O problema disso é que um papel é facilmente perdido, danificado (principalmente numa oficina de automóveis) e não garante que os dados escritos de fato correspondam a um registro no sistema.

Outro problema é a necessidade de se consultar um serviço prestado quando não se está no escritório ou na oficina. É comum, no momento de realizar a entrega de algum automóvel, o cliente solicitar o custo final do serviço. Numa situação ideal, o mecânico já possuiria a ordem de serviço finalizada e impressa em mãos, conseguindo repassar ao cliente tudo o que foi realizado no automóvel e o custo dos serviços. No entanto, dependendo da ocasião, não é possível entregar a conta fechada junto com o automóvel, e isso pode ocorrer por vários motivos, sejam eles a falta de tempo, falta do registro de alguma peça na conta, esquecimento, entre outros. Mesmo assim, é sempre importante repassar ao cliente o que foi feito no carro, e sem a ordem de serviço impressa, esse relatório fica dependente da memória do mecânico.

Outro problema analisado é o do agendamento de serviços. Atualmente, quando algum cliente entra em contato para agendar um serviço, este é marcado numa caderneta de papel. Isso remete aos mesmos problemas mencionados anteriormente, como a falta de mobilidade: a agenda não pode ser acessada de qualquer lugar, nem a qualquer momento. Além disso, a agenda não notifica o mecânico de algum serviço que está por vir, ficando dependente de uma consulta e da memória dele.

O objetivo principal deste projeto é desenvolver um aplicativo para dispositivo móvel que complemente as funcionalidades do sistema já utilizado pelo estabelecimento, tendo em mente estendê-lo para contemplar novas funções visando a sua agilidade e acessibilidade. Já os objetivos específicos são: providenciar funcionalidades básicas de gestão de uma oficina, como cadastro de clientes, veículos, peças e ordens de serviço; permitir o controle de recursos do estabelecimento de qualquer lugar, exigindo do usuário apenas o acesso à internet; e disponibilizar uma agenda intuitiva e prática, que notifique o usuário dos serviços agendados quando estiver próximo do horário.

# Bases Teóricas

A seguir, na subseção 2.1, serão abordadas as tecnologias e fundamentos utilizados como base para criação do aplicativo. Já na subseção 2.2, serão mencionados outros trabalhos que contribuíram de alguma forma com este projeto.

## Revisão Bibliográfica

O primeiro tópico a ser explorado é o padrão Model-View-Controller (MVC), que regerá o *design* de construção do aplicativo. O segundo tópico irá abordar as tecnologias escolhidas para a construção do *frontend* e *backend* do projeto. Por fim, o terceiro tópico irá elaborar sobre a utilização dos serviços da Amazon Web Services (AWS) como plataforma de infraestrutura para hospedagem do *backend*.

### Padrão MVC

O MVC é um padrão de projeto, que de acordo com Gamma (2000, p. 20), “Um padrão de projeto nomeia, abstrai e identifica os aspectos-chave de uma estrutura de projeto comum para torná-la útil para a criação de um projeto orientado a objetos reutilizável”. A utilização do padrão MVC irá facilitar a manutenção futura do aplicativo e permitir maior reutilização das classes de interface.

Este padrão irá separar os componentes do aplicativo em três grandes grupos. O primeiro grupo, Controller, contempla as classes que recebem requisições e entradas do usuário e repassam ao próximo grupo, Model. O Model, por sua vez, diz respeito às classes que serão responsáveis pelas regras de negócio e pelo processamento geral das entradas do usuário. Por fim, o grupo View é quem faz a disposição e organização dos dados de saída. A Figura 1 ilustra de forma mais completa como que essas três categorias de componentes se comunicam dentro do padrão estabelecido

Figura – Interação entre os tipos de componentes

Diagrama

Descrição gerada automaticamente

Fonte: Sommerville (2017).

### Frontend e Backend

Para o desenvolvimento do *frontend*, que será o aplicativo móvel em si instalado no dispositivo do usuário, foi escolhido o *framework* Flutter. Esta tecnologia, criada pela empresa Google, é baseada na linguagem Dart, muito utilizada para o desenvolvimento de aplicativos e sistemas voltados para dispositivos móveis. O Flutter ajuda a garantir que o aplicativo continue funcionando corretamente ao ser utilizado em outros tipos de dispositivos, como outros modelos de *smartphone* ou sistemas operacionais diferentes, sem comprometer a performance. Além disso, o *framework* conta com uma documentação vasta e didática, indicando tratar-se de uma tecnologia fácil de se obter dicas e suporte.

Para o *backend* (serviço que faz o intermédio entre *frontend* e um banco de dados, e opera fora do ambiente do usuário), foi escolhido o *framework* ASP.NET Core, desenvolvido pela empresa Microsoft. O “ASP.NET Core é uma estrutura de software livre multiplataforma, para a criação de aplicativos modernos habilitados para nuvem e conectados à Internet” (ROTH, 2023). Além disso, o *framework* permite que o projeto seja compilado para funcionar nos principais sistemas operacionais (Windows, MacOS e Linux) sem perda de compatibilidade (ROTH, 2023). Esta tecnologia será utilizada para a criação de uma API REST (Representational State Transfer - REST), servindo como um intermediário entre o *frontend* e o banco de dados.

Ainda nas entrelinhas do *backend*, é necessário mencionar a escolha do serviço de banco de dados. Para tal, foi escolhido o MySQL, que, de acordo com sua documentação oficial, é um banco de dados relacional, de código aberto, rápido, confiável e escalável (ORACLE, s.d.). A propriedade “escalável” é importante dentro do contexto atual, pois permite que o projeto possa se expandir futuramente, sem ter que realizar grandes mudanças na sua arquitetura.

### Hospedagem em nuvem com AWS

Para que o sistema seja acessível de qualquer lugar, bastando que haja conexão com a internet, foi escolhido o uso do Amazon Web Services. Isso porque a empresa fornece uma plataforma de infraestrutura escalável, confiável e de baixo custo (AMAZON, 2020 apud BRIENZE JUNIOR, 2022). Além disso, a empresa fornece também alguns planos gratuitos, o que irá ajudar a viabilizar o desenvolvimento da aplicação deste projeto.

O AWS será utilizado para a hospedagem do *backend* e do banco de dados. Neste caso, estes serviços irão funcionar de forma independente entre si e do *frontend*. Isso quer dizer que, se devido a erros ou bugs algum serviço parar de funcionar, os outros componentes não serão comprometidos.

## Correlatos

O Quadro 1 ilustra alguns trabalhos que contribuíram de alguma forma para a construção e formulação do projeto atual. Os trabalhos correlatos foram escolhidos levando alguns fatores em consideração, sendo eles a similaridade entre os problemas abordados, as tecnologias utilizadas e as soluções propostas. Dentre eles, vale a pena mencionar alguns trabalhos que mais influenciaram na projeção do sistema sugerido. Estes trabalhos destacados serão mencionados na seção seguinte.

Quadro - Síntese dos trabalhos correlatos selecionados

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Assunto | Filtro | Referência |
| Agenda de eventos | Aplicativo móvel de agenda | Ruchel (2017) |
| Sistema para gestão de oficinas | Aplicação *desktop* oficina mecânica | Silva (2013) |
| Moser (2014) |
| Menezes (2016) |
| Implementação de computação em nuvem para *backend* em Java | Aplicação *backend* nuvem | Brienze Junior (2022) |

Fonte: elaborado pelo autor.

# Justificativa

Nesta seção serão apresentados fatores que motivaram o desenvolvimento deste trabalho, bem como as escolhas das bases teóricas. Além disso, será feito um breve comparativo entre as similaridades e diferenças entre o projeto atual e os trabalhos correlatos escolhidos na seção anterior. Será mencionado, também, como que este trabalho pode contribuir para a área de aplicação e para o desenvolvimento de novas soluções.

O Quadro 2 mostra uma comparação entre os trabalhos correlatos cujos problemas mais se assemelham ao trabalho atual. Foram selecionados dois trabalhos que propuseram soluções semelhantes, mas utilizando tecnologias distintas, cada um com suas peculiaridades. É válido mencionar que ambos os trabalhos correlatos providenciam funcionalidades básicas para gestão interna da oficina. Dentre eles, podem ser citados o cadastro de clientes, veículos, peças e ordens de serviço (O.S.). A aplicação móvel a ser desenvolvida não será muito diferente neste quesito, também contemplando tais funcionalidades, mas com alguns diferenciais que podem aproveitar ao máximo da característica móvel da aplicação.

..

Quadro 2 – Comparativo entre os principais trabalhos correlatos selecionados

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Correlatos  Características | Aplicação RIA para gestão de oficinas Silva (2013) | Sistema *desktop* para gestão de serviços de manutenção automotiva Moser (2014) |
| Agenda de serviços | Não | Não |
| Hospedagem dos serviços | Internet | Local |
| Banco de Dados | MySQL | MySQL |
| Linguagem de programação | Java | Object Pascal |
| Aplicação *Desktop*/Web/Móvel | Web | Desktop |
| Padrão de arquitetura | Padrão MVC | Não menciona |

Fonte: elaborado pelo autor.

Por se tratar de trabalhos relativamente antigos, existem algumas diferenças a serem pontuadas, principalmente sobre o contexto em que os sistemas foram implantados e hospedados. Moser (2014) afirma que sua aplicação foi desenvolvida para a plataforma desktop, pois é “voltado para empresas que, em geral, são de pequeno porte e muitas vezes sem acesso adequado, em termos de largura de banda e estabilidade, à Internet”. Esta, no entanto, não é mais exatamente a realidade. De acordo com a Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios (BRASIL, 2022), “em 2021, o número de domicílios com acesso à internet no Brasil chegou a 90,0%”. Consequentemente, o acesso à uma conexão de qualidade à internet também ficou mais viável, tanto para a população em geral, quanto para empresas de todos os portes.

Como o contexto da época era diferente, tanto os trabalhos de Moser (2014) quanto o de Silva (2013) foram projetados para serem implantados numa rede ou computadores locais. Por se tratar de uma Aplicação Rica para Internet (RIA), o trabalho de Silva (2013), do jeito que foi desenvolvido, poderia ter sido hospedado na internet, tornando-o acessível de qualquer computador com acesso a tal. Isso significa que até smartphones poderiam acessar o sistema, uma vez que esse tipo de dispositivo, na maioria dos casos, também possui um navegador para processamento de páginas web.

O fato acima torna o trabalho de Silva (2013) o mais próximo de uma aplicação móvel, em comparação com os demais trabalhos. Mesmo assim, utilizar tal sistema por meio de um dispositivo móvel não seria ideal nem prático, uma vez que toda interface gráfica foi projetada para se adequar a um computador desktop, e não a uma tela de smartphone. Portanto, é possível afirmar que nenhum dos trabalhos citados atende o fator de mobilidade e praticidade simultaneamente.

Outra questão que nenhum dos trabalhos atende é a agenda de serviços. Isso, talvez, se dê ao fato de que uma agenda em uma plataforma desktop não seria muito diferente do que uma agenda de papel, no que se refere a mobilidade. Inclusive, poderia ser até pior, uma vez que uma agenda de papel pode ser transportada com facilidade, e um computador desktop não.

Então, é neste ponto que entra a aplicação móvel proposta nesse trabalho. Se tratando de um *backend* hospedado em nuvem, qualquer pessoa com o aplicativo instalado, contanto que tenha um usuário e acesso à internet, poderá acessar o sistema. Dentro do sistema, o usuário terá as funcionalidades básicas de gestão da oficina (cadastro de entidades mencionadas anteriormente), e poderá utilizar-se de uma agenda virtual para registrar e consultar eventos ou serviços marcados, recebendo uma notificação no dispositivo quando o evento estiver iminente.

Tendo em vista o projeto acima, pode-se afirmar que o trabalho atual se encaixa no eixo de Desenvolvimento de Software para Sistemas de Informação, uma vez que foi avaliada a necessidade de um sistema de informação, abordado o motivo de outras soluções não atacarem o problema atual e especificado as tecnologias necessárias para seu desenvolvimento. Com base nisso, posteriormente o software será produzido, implantado no objeto de estudo, acompanhado seu uso e, finalmente, avaliado o impacto e resultados obtidos.

# METODOLOGIA

Nesta seção serão apresentados os Requisitos Funcionais (RFs) e Requisitos Não Funcionais (RNFs). Além disso, serão especificadas as etapas de análise e de desenvolvimento que irão compor a realização do projeto.

Quanto aos requisitos, a aplicação móvel proposta deve:

1. permitir o acesso ao sistema, caso as informações de usuário e senha sejam preenchidas corretamente - RF;
2. permitir o cadastro e controle de entidades básicas (cliente, veículo, peças, fornecedores, funcionários e ordens de serviço) - RF;
3. permitir a emissão do recibo do serviço (um resumo do trabalho realizado no automóvel) - RF;
4. disponibilizar uma agenda virtual para criação e controle de eventos e serviços marcados - RF;
5. por meio da agenda virtual, notificar o usuário sobre eventos ou serviços iminentes - RF;
6. ter o *backend* construído utilizando a linguagem C#, com o *framework* ASP.NET Core - RNF;
7. ter o *frontend* construído utilizando a linguagem Dart, com o *framework* Flutter - RNF;
8. utilizar o serviço de banco de dados MySQL - RNF;
9. ter o *backend* e banco de dados hospedados em nuvem, por meio do AWS – RNF.

Quanto ao desenvolvimento do projeto, este deve seguir as seguintes etapas:

1. análise dos processos atuais: analisar e detalhar os processos que serão afetados com o uso da aplicação proposta;
2. estudo do *framework* Flutter: estudar a linguagem Dart, bem como o *framework* Flutter, utilizando como base de estudo a documentação oficial disponibilizada na internet;
3. levantamento dos requisitos: juntamente do usuário, especificar e reavaliar os requisitos necessários para a construção da aplicação;
4. documentação da aplicação: documentar a relação entre os componentes e como fazer seu uso;
5. construção da solução: desenvolver o *backend* e *frontend* da aplicação, realizando testes locais de usabilidade;
6. implementação: hospedar o *backend* e banco de dados em nuvem, instalar o aplicativo móvel nos dispositivos dos usuários e treiná-los sobre como utilizar;
7. acompanhamento do uso: avaliar a recepção do aplicativo, por parte dos usuários, verificando e corrigindo eventuais erros, e questionando sobre possíveis melhorias;
8. avaliação de resultados: validar com os usuários sobre a adaptação das rotinas anteriores com a introdução do aplicativo, avaliando os resultados obtidos e averiguando se os objetivos foram alcançados.
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FORMULÁRIO DE avaliação SIS (RES\_024\_2022)

ROFESSOR TCC I - Pré-projeto

Avaliador(a): Dalton Solano dos Reis

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ASPECTOS AVALIADOS | | atende | atende parcialmente | não atende |
| ASPECTOS TÉCNICOS | 1. CONTEXTUALIZAÇÃO   A **contextualização** explica claramente a **origem/motivação** do trabalho proposto? | X |  |  |
| O **cenário atual** é apresentado com informações sobre a empresa ou entidade onde o sistema será implantado? |  | X |  |
| Tem uma análise dos **problemas** existentes, indicando o que está de errado e o que pode ser melhorado no sistema atual? | X |  |  |
| O **objetivo principal** está claramente definido e é passível de ser alcançado? | X |  |  |
| Os **objetivos específicos** são coerentes com o objetivo principal? | X |  |  |
| 1. BASES TEÓRICAS   Os **assuntos** apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? | X |  |  |
| As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas **obras atualizadas** e as **mais importantes da área**)? | X |  |  |
| Os assuntos, palavras chaves (filtro) utilizados no protocolo de busca por trabalhos correlatos ao proposto, e as fontes bibliográficas (referências) são descritos? | X |  |  |
| Se apresenta o **quadro de síntese dos trabalhos correlatos** selecionados? Bem como, quais destes trabalhos foram selecionados, e o porquê da sua escolha, para serem usados como trabalhos correlatos a este projeto. | X |  |  |
| 1. JUSTIFICATIVA   Foi apresentado utilizando o descrito nas bases teóricas como pode resolver o problema proposto? Apresentado argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a proposta. | X |  |  |
| São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? |  | X |  |
| Se descreve como o trabalho proposto tem aderência ao eixo escolhido? | X |  |  |
| 1. METODOLOGIA   Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? |  | X |  |
| ASPECTOS METODOLÓGICOS | 1. LINGUAGEM USADA (redação)   O texto completo é coerente e redigido corretamente em língua portuguesa, usando linguagem formal/científica? | X |  |  |
| A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)? | X |  |  |
| 1. ORGANIZAÇÃO E APRESENTAÇÃO GRÁFICA DO TEXTO   A organização e apresentação dos capítulos, seções, subseções e parágrafos estão de acordo com o modelo estabelecido? | X |  |  |
| 1. ILUSTRAÇÕES (figuras, quadros, tabelas)   As ilustrações são legíveis e obedecem às normas da ABNT? |  | X |  |
| 1. REFERÊNCIAS E CITAÇÕES   As referências obedecem às normas da ABNT? |  | X |  |
| As citações obedecem às normas da ABNT? |  | X |  |
| Todos os documentos citados foram referenciados e vice-versa, isto é, as citações e referências são consistentes? |  |  | X |