Análise do ciclo da marcha de membros inferiores para a identificação de Parkinson utilizando Redes Neurais Recorrentes

Carlos Henrique Ponciano da Silva

Prof. Aurélio Faustino Hoppe – Orientador

# Introdução

A doença de Parkinson (DP) está definida como um distúrbio neurológico progressivo sendo caracterizado pela degeneração dos neurônios, causando a diminuição da produção de dopamina (neurotransmissor monoaminérgico) e o surgimento de uma série de sintomas ligados, principalmente, a distúrbios motores, tais como: presença de tremor de repouso, rigidez muscular, demora na execução dos movimentos e dificuldade em iniciar movimentos voluntários, além de uma instabilidade postural afetando o ciclo de locomoção (GONÇALVES *et al*., 2007).

Segundo Gonçalves *et al.* (2007), o diagnóstico ocorre em uma avaliação neurológica sendo analisado pelo menos três de quatro sinais: presença de tremores, rigidez nas pernas, braços e tronco, lentidão e diminuição dos movimentos e instabilidade na postura. Lima *et al.* (2009) descrevem que a marcha do paciente com DP é representada pelos movimentos reduzidos do quadril, joelho e tornozelo ocorrendo uma falta generalizada da extensão nas três articulações além da diminuição de velocidade, tendo como consequência uma redução no comprimento e na altura dos passos afetando a assimetria da marcha. Neste sentido, a Organização Mundial de Saúde (2014) afirma que 1% da população mundial acima dos 65 anos possui a DP e, com o aumento da idade, os números pioram. Já no Brasil, de acordo com o Ministério da Saúde (2014) estima-se que existem mais de 200 mil casos da doença e mais de 1,5 milhão pessoas que estão acompanhando a dura rotina dos pacientes acometidos pela doença.

De acordo com Goular *et al.* (2005), a avaliação funcional realizada pelo profissional da saúde raramente utiliza instrumentos tecnológicos, sendo que os disponíveis são pouco difundidos em seu meio. Para Sullivan *et al.* (2010), essa avaliação é abrangente e precisa ser realizada através de análises, sendo a análise observacional da marcha a mais comum dentre os profissionais da área. O método envolve uma avaliação sistemática dos padrões de movimento dos seguintes segmentos do corpo em cada ponto no ciclo da marcha: tornozelo, pé, joelho, quadril, pelve e tronco. O observador precisa determinar se um desvio está presente ou não no ciclo da marcha e anotar em um formulário a ocorrência e o momento do desvio. Sullivan *et al.* (2010) ainda afirma que é preciso treinamento e prática consideráveis para o desenvolvimento das habilidades de observação e olhar crítico necessário para realizar a análise e avaliação observacional da marcha, necessitando de um certo tempo para a sua conclusão.

Khan *et al.* (2013) destaca que existem inúmeros tratamentos que utilizam acelerômetros e sensores vestíveis para efetuar a avaliação e verificar a evolução da doença de Parkinson, sendo compostos por eletrogoniômetros e marcadores nas articulações que podem causar um certo desconforto ao paciente consumindo um tempo para instalação e configuração. Um exemplo é o trabalho de Caparelli *et al.* (2017) que utiliza marcadores em pontos chaves para realizar a identificação do movimento. Além disso, também existem aplicações biomédicas que necessitam de um hardware específico e de alto custo, tais como: câmeras de infravermelho, eletromiógrafo de alta densidade, planímetro digital, entre outros equipamentos.

Diante deste cenário, este trabalho propõe o desenvolvimento de uma aplicação móvel não invasiva para reconhecimento da DP utilizando Redes Neurais Recorrentes (RNR), tendo como intuito auxiliar na detecção e nas avaliações cinéticos funcionais feitas pelos profissionais da área da saúde.

## OBJETIVOS

O objetivo deste trabalho é criar uma aplicação para dispositivo móvel que seja capaz de identificar a DP analisando o ciclo da marcha humana de membros inferiores.

Os objetivos específicos são:

1. identificar e extrair características dos movimentos dos membros inferiores;
2. efetuar o reconhecimento do Parkinson utilizando redes neurais recorrentes;
3. disponibilizar um aplicativo móvel para acompanhamento das informações extraídas e processadas;
4. avaliar a possibilidade de adoção da aplicação por profissionais na saúde.

# trabalhos correlatos

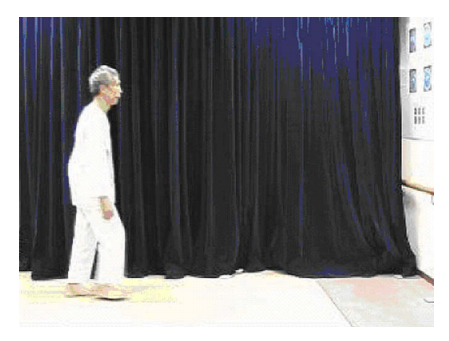
Neste capítulo são apresentados trabalhos com características semelhantes aos principais objetivos do estudo proposto. A seção 2.1 detalha o trabalho de Cho *et al*. (2009) que construíram uma aplicação para classificar pacientes que possuem a DP por meio de modelos matemáticos. Na seção 2.2 é descrito o trabalho de Caparelli *et al.* (2017) apontando as técnicas para reconstrução da marcha humana por meio de redes neurais. E, por fim, a seção 2.3 apresenta o trabalho de Khan *et al.* (2013) que desenvolveram uma solução não invasiva para detecção da DP em ambientes domésticos.

## A VISION-BASED ANALYSIS SYSTEM FOR GAIT RECOGNITION IN PATIENTS WITH PARKINSON’S DISEASE

Cho *et al.* (2009) utilizaram a análise de marcha baseada em imagens para distinguir pacientes com Parkinson em diversas fases da doença, tais como tremor em repouso, rigidez muscular, alterações na postura e no equilíbrio. A partir disso, elaboraram um sistema não invasivo e que não gerasse desconforto ao paciente em sua aplicação.

De acordo com Cho *et al.* (2009) foram utilizadas técnicas de imagem holística para extrair e reduzir o espaço de recursos aplicando a Principal Component Analysis (PCA) e a Linear *Discriminant* *Analysis* (LDA). Inicialmente, os pacientes foram filmados caminhando da esquerda para a direita em um ambiente com fundo escuro e bem iluminado utilizando roupas claras para realçar o contraste com o fundo, conforme mostra a Figura 1.

Figura 1 – Cenário de filmagem



Fonte: Cho *et al.* (2009).

Cho *et al.* (2009) subdividiram o modelo proposto em três etapas: pré-processamento, treinamento e reconhecimento. Na etapa de pré-processamento é aplicado uma binarização vertical para extrair os limites superiores e inferiores da silhueta em relação ao ambiente. Em seguida, iniciou-se a etapa de treinamento aplicando as técnicas de PCA e LDA. Por fim, na etapa de reconhecimento, aplicou-se o Minimum Distance Classifier (MDC) para verificar o nível de precisão dos resultados obtidos, estabelecendo se o paciente possui ou não a DP. A Figura 2 demonstra o resultado de cada uma das etapas do modelo.

Figura 2 – Resultados do modelo

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| (A) Demonstração da distribuição dos coeficientes dos PCA | (B) distribuição dos coeficientes do LDA |

Fonte: Cho *et al.* (2009).

A partir da Figura 2 pode-se perceber as distribuições das componentes do PCA (Figura 2 item A) e o coeficiente LDA (Figura 2 item B) ilustrando os valores classificados a partir da silhueta de pacientes normais e com DP. Na Figura 2, os pontos em vermelho são os pacientes normais e, em verde, pacientes com DP. Cho *et al.* (2009) descrevem que os coeficientes do PCA de diferentes grupos de vetores de silhueta sofreram várias sobreposições para qualquer direção, tanto para a vertical quanto para a horizontal. Mas, por outro lado, os coeficientes LDA ficaram claramente separados e, ainda complementam que, embora tenham apenas mostrado a dispersão usando dois coeficientes, foram adotados 280 durante o treinamento do modelo do LDA.

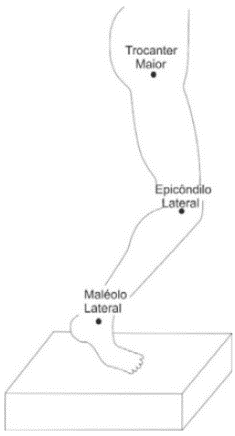
Cho *et al.* (2009) realizaram os testes em um cenário com 14 pacientes, sendo sete com Parkinson e sete normais. Em cada teste foram gravados vídeos com duração aproximada de três minutos, sendo separados em 15 *frames*. A partir deles, foram analisadas as silhuetas humanas durante a caminhada, extraindo características intrínsecas, obtendo uma taxa de acerto acumulada de 90% a partir da avaliação do MDC. Por fim, os autores concluem que a utilização do LDA foi mais eficaz do que a utilização do PCA pois realizou a separação dos pacientes de forma mais precisa. Além disso, destacam como limitações a quantidade de pacientes analisados pois, se tivessem mais pacientes, o índice de precisão de acerto poderia ser maior.

## RECONSTRUÇÃO DE PARÂMETROS BIOMECÂNICOS DA MARCHA POR MEIO DE CICLOGRAMAS E REDES NEURAIS ARTIFICIAIS

Caparelli *et al.* (2017) utilizaram ciclogramas para o desenvolvimento de um método preditivo na cinemática da marcha humana, com base em dados reais coletados durante a execução da tarefa motora. Além disso, tinham como intuito a elaboração de um modelo usando redes neurais para prever futuras posições no fluxo da marcha.

Segundo Caparelli *et al.* (2017), adotou-se a convenção internacional para descrever a trajetória dos membros inferiores, utilizando-se de marcadores para calcular a movimentação. Os marcadores foram colocados no lado direito do trocânter maior (quadril), do epicôndilo lateral (joelho) e do maléolo lateral (tornozelo), conforme mostra a Figura 3. Segundo os autores, eles facilitam o processo de extração dos ângulos para serem utilizados como entrada da rede neural.

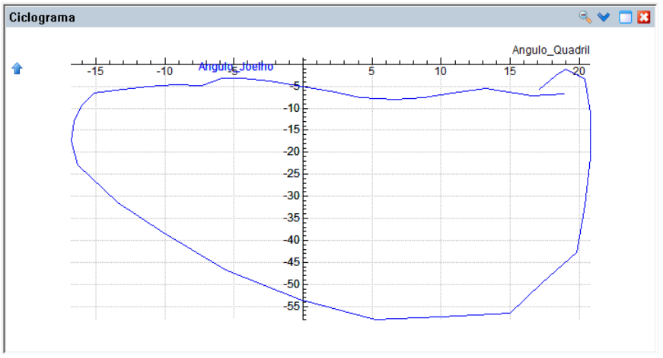
Figura 3 – Posição dos marcadores no hemicorpo direto



Fonte: Caparelli *et al.* (2017).

Caparelli *et al.* (2017) subdividiram o processo em três etapas: extração de dados, treinamento e previsão. Na etapa de extração de dados foram solicitados aos voluntários alguns dados pessoais, como: altura, peso e a idade. Posteriormente, os voluntários andaram sobre uma esteira por três minutos em uma inclinação de cinco graus para extração dos ângulos do quadril e do joelho. Em seguida iniciou-se a etapa de treinamento do modelo em uma rede neural com a arquitetura *Feed Forward Multi-Layer Perceptron* e com retropropagação do erro através do algoritmo Levenberg-Marquadt. Os pesos iniciais foram gerados aleatoriamente, utilizando-se do *Mean Squared Error* como avaliador de performance para finalizar o treinamento. Por fim, na etapa de previsão foram analisados os histogramas dos inúmeros dados obtidos pela participação de 40 voluntários, conforme mostra a Figura 4.

Figura 4 – Ciclograma resultante da plotagem dos ângulos do quadril em relação aos do joelho



Fonte: Caparelli *et al.* (2017).

Segundo Caparelli *et al*. (2017), a Figura 4 representa os valores extraídos durante a etapa de extração de dados, demonstrando a relação do ângulo joelho (eixo Y) com o ângulo do quadril (eixo X) formando a rotação do ciclo da marcha. A partir dos ciclogramas gerados na etapa de previsão, os autores notaram que seria possível prever os próximos ângulos da movimentação.

Caparelli *et al.* (2017) concluíram que o modelo proposto possui grande potencial e que seu uso facilita o processo de análise visto que o ciclo da marcha possui diversas características. Como trabalhos futuros, os autores sugerem uma utilização maior de ciclogramas. Além disso, também apontam a necessidade da realização de testes com mais pacientes e durante um período maior para comprovar a eficiência do modelo/pesquisa.

## Motion Cue analysis for Parkinsonian Gait Recognition

Khan *et al.* (2013) desenvolveram um modelo baseado em visão computacional para detecção de comprometimento da marcha em pacientes com DP para ambientes domésticos. Os autores se utilizaram de técnicas de processamento de imagem para extração da silhueta do paciente no qual foi construído um esqueleto computadorizado para extração de sinais de movimento. Inicialmente, os pacientes foram filmados caminhando por um ambiente com o fundo escuro bem iluminado e com roupas claras para realçar o contraste com o fundo, conforme mostra a Figura 5.

Figura 5 – Análise dos movimentos

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| (A) Cenário de filmagem | (B) Construção do esqueleto para extração dos sinais de movimento |

Fonte: Khan *et al.* (2013).

Khan *et al.* (2013) subdividiram o processo em cinco etapas: subtração do fundo, isolamento da silhueta, construção do modelo esquelético, extração dos dados e previsão. Na etapa de subtração do fundo são separados os tons de escuro do fundo do cenário com as cores do paciente. Em seguida, obtém-se a silhueta usando um retângulo delimitador por meio das coordenadas dos vértices. Tendo a silhueta mapeada, inicia-se o processo de construção do modelo usando os valores de altura e a largura, sendo que os segmentos de cabeça, tronco e pernas são estimados dividindo-se o retângulo delimitador nas proporções anatômicas. Com isso, os sinais de movimento são calculados a partir do esqueleto da silhueta. Já a postura é estimada calculando o ângulo de inclinação. E, por fim, a partir dos dados calculados é possível efetuar uma correspondência dos padrões e distinguir se a imagem se trata de um paciente de DP ou normal, como pode ser visto nos gráficos da Figura 6. Nela, pode-se perceber a diferença de quantidade de passos entre um paciente normal (Figura 6 item A) e um paciente com a DP (Figura 6 item B), no qual em um espaço de tempo (*frames*), o paciente com DP, dá quatro passos contra apenas um do paciente normal.

Figura 6 – Análise dos padrões de movimentação

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| (A) Fluxo de uma marcha normal | (B) Fluxo de marcha parkinsoniana |

Fonte: Khan *et al.* (2013).

Khan *et al.* (2013) realizaram os testes em três pacientes que apresentavam a DP e quatro normais, obtendo 100% de precisão. No entanto, os autores apontam a necessidade da construção de uma base de dados maior para aferir a eficácia do algoritmo, assim como, também sugerem a utilizam de diferentes algoritmos de aprendizado de máquina para avaliar a capacidade de pontuar o comprometimento geral da marcha com base nas suas características, como: rigidez muscular, alterações na postura, etc.

# proposta

A seguir é apresentada a justificativa para o desenvolvimento desse trabalho, os principais requisitos e a metodologia de desenvolvimento que será utilizada. Também são relacionados os assuntos e as fontes bibliográficas que irão fundamentar o estudo proposto.

## JUSTIFICATIVA

No Quadro 1 é apresentado um comparativo entre os trabalhos correlatos. As linhas representam as características e as colunas os trabalhos.

Quadro 1 – Comparativo entre os trabalhos correlatos

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Correlatos  Características | Cho *et al.* (2009) | Caparelli *et al.* (2017) | Khan *et al.* (2013) |
| Patologias de identificação | Parkinson | Doenças que alteram o ciclo da marcha | Parkinson |
| Objetivo | Identificação | Reconstrução da marcha | Identificação |
| Característica do método | Não Invasivo | Invasivo | Não Invasivo |
| Membros de avaliação | Inferiores e Superiores | Inferiores | Inferiores e Superiores |
| Técnica de análise utilizada | PCA e LDA | Redes Neurais | Processamento de imagem |
| Número de pacientes avaliados | 14 | 40 | 7 |
| Taxa de acerto | 90% | - | 100% |
| Dispositivo de processamento | Computador | Computador | Celular |

Fonte: elaborado pelo autor.

Conforme pode ser observado no Quadro 1, os trabalhos de Cho *et al.* (2009) e Khan *et al.* (2013) realizam a identificação da DP por meio dos membros inferiores e superiores, enquanto Caparelli *et al.* (2017) visam a reconstrução da marcha, para detecções de anomalias, utilizando os membros inferiores. Nenhum dos trabalhos define a idade do público alvo ou estágio da doença, apenas apontam que os participantes dos testes possuíam idades entre 30 a 50 anos.

A ferramenta de Caparelli *et al.* (2017) foi projetada para fazer a identificação do movimento dos membros inferiores a partir de marcadores colocados em pontos chaves do corpo, tornando-se um método invasivo e, ao mesmo tempo, podendo gerar desconforto nos pacientes ao utilizá-los. Já Cho *et al.* (2009) e Khan *et al.* (2013) optaram por técnicas de extração de características para não ser invasivo ao paciente. Além disso, Khan *et al.* (2013) elaboraram uma aplicação móvel para que profissionais ou comunidade tenham a detecção da DP de forma mais rápida, enquanto Cho *et al.* (2009) e Caparelli *et al.* (2017) desenvolveram seus modelos apenas para computadores.

Cho *et al*. (2009) analisaram a utilização do PCA e do LDA para a detecção da DP e concluíram que o LDA foi mais assertivo na separação dos vetores das silhuetas dos pacientes em relação ao PCA. Já Caparelli *et al*. (2017) construíram um modelo utilizando redes neurais para a reconstrução e predições dos ângulos no ciclo da marcha. Khan *et al*. (2013) aplicaram várias técnicas de processamento de imagem para extração dos dados durante o ciclo da marcha para, posteriormente, efetuar os cálculos e definir os resultados.

Khan *et al.* (2013) obtiveram uma taxa de acerto de 100% ao avaliarem apenas sete pacientes. Já Cho *et al.* (2009) alcançaram 90% de acerto em testes com quatorze pacientes. Diante deste cenário, conclui-se que todos os projetos realizam a identificações de doenças relacionadas a marcha humana, porém nem todos possuem precisão comprovada ou facilidade de uso.

Desta forma, este trabalho mostra-se relevante, pois pretende desenvolver uma aplicação para detectar a DP por meio de técnicas de Redes Neurais Recorrentes (RNR) com entrada de dados em tempo real. Ela será construída em uma infraestrutura de microsserviços com ferramentas de mensagerias para prover aos usuários uma resposta rápida e, ao mesmo tempo, tendo uma disponibilidade móvel para atingir a maioria dos usuários. Além disso, será elaborado uma base de dados para treinamento que conterá imagens/vídeos de pacientes com a DP para aferir a precisão da RNR e, consecutivamente, provendo confiabilidade em relação ao seu uso em avaliações funcionais realizadas por profissionais da saúde. Outro ponto positivo é a utilização deste projeto em âmbito acadêmico, no qual a partir dos dados extraídos, poderá auxiliar estudantes e profissionais inexperientes a ter um olhar crítico dos principais pontos a serem avaliados na marcha parkinsoniana. Contudo, acredita-se que a identificação e a avalição da DP será mais rápida e precisa, auxiliando na qualidade e resultados das informações fornecidas para os profissionais e a comunidade envolvida com pacientes acometidos pela DP.

## REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO

Os requisitos do trabalho estão divididos em duas partes: requisitos da aplicação móvel e requisitos do módulo de reconhecimento.

A aplicação móvel deverá:

1. manter o cadastro de pacientes (Requisito Funcional - RF);
2. permitir que o usuário possa capturar ou utilizar vídeos de pacientes a partir de um dispositivo Android (RF);
3. permitir que o usuário possa acompanhar a evolução do paciente ao longo do tempo (RF);
4. ser desenvolvido para a plataforma Android (Requisito Não Funcional - RNF);
5. utilizar a linguagem Flutter para o desenvolvimento (RNF);
6. utilizar o ambiente de desenvolvimento Visual Studio Code (RNF);
7. utilizar o banco de dados SQLite para persistir os dados offline (RNF).

O módulo de reconhecimento deverá:

1. realizar o realce e melhoramento de ruídos, distorções e problemas de iluminação utilizando técnicas de processamento de imagens (RF);
2. efetuar o reconhecimento da DP a partir dos membros inferiores utilizando redes neurais recorrentes (RF);
3. aprimorar a RNR a partir de novos vídeos cadastros pelos usuários (RNF);
4. utilizar as bibliotecas OpenCV para o processamento de imagens e o Tensorflow para a construção da rede neural (RNF);
5. utilizar a linguagem Python para desenvolvimento, utilizando a biblioteca Flask para elaborar o servidor REST (RNF);
6. utilizar um banco de dados No-SQL (RNF);
7. utilizar a arquitetura de microsserviços (RNF);
8. utilizar a ferramenta RabbitMQ para troca de mensagens (RNF).

## METODOLOGIA

O trabalho será desenvolvido observando as seguintes etapas:

1. levantamento bibliográfico: pesquisar trabalhos relacionados e estudar sobre o ciclo da marcha, Parkinson, redes neuras recorrentes e trabalhos correlatos;
2. elicitação de requisitos da aplicação móvel: baseando-se nas informações da etapa anterior, reavaliar os requisitos propostos para a aplicação;
3. especificação: utilizar a ferramenta de diagramação *Enterprise Architect* (EA) para elaborar os diagramas de caso de uso e de atividades de acordo com a *Unified Modeling Languag*e (UML);
4. implementação: a partir do item (c) implementar a aplicação móvel para a plataforma Android utilizando a linguagem Flutter;
5. testes da aplicação móvel: elaborar testes para validar a usabilidade da aplicação junto aos profissionais da área da saúde;
6. coleta e montagem da base de dados: coletar vídeos de pacientes normais e com Parkinson e montar uma base de dados obtidas/cedidas junto a projetos já existentes na comunidade acadêmica;
7. preparação das imagens: realizar o realce e melhoramento das imagens utilizando o OpenCV. Posteriormente subdividir as imagens em dois grupos: imagens de treinamento e de validação.
8. definição da arquitetura da rede neural: definir a arquitetura da rede neural mais aderente ao processo de reconhecimento da DP;
9. desenvolvimento do modelo de reconhecimento do Parkinson: a partir do item (h), realizar a implementação da arquitetura da rede neural utilizando a biblioteca Tensorflow;
10. testes do modelo de reconhecimento: paralelamente à implementação, realizar testes com base no banco de imagens obtido para verificar a eficiência e assertividade do modelo elaborado utilizando a validação cruzada assim como a comprovação dos resultados junto aos profissionais da saúde.

As etapas serão realizadas nos períodos relacionados no Quadro 2.

Quadro 2 – Cronograma de atividades a serem realizadas

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2020 | | | | | | 2021 | | | | | | | | | | | |
|  | out. | | nov. | | dez. | | jan. | | fev. | | mar. | | abr. | | maio | | jun. | |
| etapas / quinzenas | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| levantamento bibliográfico |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| elicitação de requisitos da aplicação móvel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| especificação |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| implementação |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| testes da aplicação móvel |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| coleta e montagem da base de imagens |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| preparação das imagens |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| definição da arquitetura da rede neural |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| elaboração do modelo de reconhecimento do Parkinson |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| testes do modelo de reconhecimento |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Fonte: elaborado pelo autor.

# REVISÃO BIBLIOGRÁFICA

Este capítulo descreve brevemente sobre os assuntos que fundamentarão o estudo a ser  
realizado: ciclo da marcha, doença de Parkinson e redes neurais recorrentes.

Segundo Vaughan *et al.* (1992), o ciclo da marcha humana possui duas fases essenciais: fase de apoio e fase de balanço. A primeira está dividida no apoio duplo e apoio simples. No apoio duplo, as duas pernas encontram-se em no solo, dividindo o peso do corpo igualmente; no apoio simples, apenas uma perna está em contato. Na fase de balanço, essa perna que estava em contato com solo agora está se movimentando, sendo suportada apenas pelo quadril.

Caparelli *et al.* (2017) afirmam que durante os movimentos do ciclo o joelho apresenta diversas funções: suporte do peso, amortecimento de choque, aumento da passada e movimento do pé durante o balanço. Os seres humanos variam a postura dessa articulação conforme suas necessidades e deficiências sendo que, após o início do apoio, o joelho flete rapidamente durante a fase de resposta a carga, ocorrendo uma contração do quadríceps para estabilizar esse movimento e, quando essa junta se encontra flexionada, atua para reduzir a intensidade do choque.

Souza *et al.* (2011) definem que a DP é uma afecção crônica, degenerativa e progressiva do sistema nervoso central. Ela consiste na morte dos neurônios produtores de dopamina da substância negra, causando diminuição das células produtoras de dopamina na via negroestriatal e dos neurônios contendo neuromelanina no tronco cerebral, principalmente na camada ventral da parte compacta da substância negra e do lócus cerúleos. Isto gera distúrbios motores, disfunções posturais e cognitivas. Esses referidos comprometimentos manifestam-se inicialmente de forma motora, onde são chamados de sinais cardinais da DP.

Segundo Souza *et al.* (2011) estes sinais são descritos como:

1. rigidez: apresenta-se de forma desigual em sua distribuição, afetando primeiramente os músculos proximais, especialmente ombros e pescoço, progredindo para os músculos da face, membros superiores e inferiores;
2. tremor: sintoma inicial da DP, é observado em condições de repouso que diminui ou desaparece com o início de alguma ação, podendo aparecer novamente quando o paciente mantiver uma ação ou postura mais prolongada;
3. bradicinesia: resultado da ausência de dopamina no estriado, levando a um desequilíbrio entre os sistemas inibitórios e excitatórios, que leva a uma lentidão dos movimentos, especialmente os automáticos, havendo uma pobreza geral da movimentação e queixa frequente de fraqueza;
4. postura e equilíbrio: perda de reflexos posturais. Os pacientes assumem uma postura muito característica com a cabeça e o tronco fletidos e tem muita dificuldade de ajustar a postura quando se inclinam ou quando há súbitos deslocamentos do corpo, o que favorece a ocorrência de quedas. Ocorrem também alterações na marcha, que se torna em bloco com características de festinada (passos curtos, rápidos e arrastados, sem a participação dos movimentos dos braços);
5. cognitivo: dificuldade para concentrar a atenção e lembrar-se de fatos recentes, mas nem todos apresentam significativas alterações da cognição. Sabe-se também que a dopamina é um importante transmissor relacionado às funções executivas, à cognição (atenção, memória, julgamento, inteligência) e emoção (PRADO *et al*., 2008).

Segundo Matsumoto *et al.* (2019), a RNR tem seu objetivo baseado no comportamento do cérebro humano de manter memórias do passado no atual, ou seja, um dado de entrada anterior servir para entendimento de uma nova entrada de dados. A partir disto, pode ser utilizada para lidar com sequências de entradas e saídas que tem relação temporal entre si em um comprimento variável.

Ma (2016) afirma que a RNR pode ter diversas arquiteturas e formas de implementação que interferem nos dados de entrada e no seu funcionamento. Algumas dessas arquiteturas são:

1. modelo de memória associativa bidirecional: variação do modelo *Hopfield* que armazena dados associativos em um vetor efetuando a bidirecionalidade por meio de uma matriz e sua transposição. Possui normalmente duas camadas, sendo que qualquer uma delas pode ser acionada como uma entrada ou como uma saída;
2. modelo de memória de longo curto prazo: difere-se das redes neurais *feedforward* pois possuem conexões de feedback, não processando apenas dados unitários (imagens), mas também sequências de dados (fala ou vídeo). Essa arquitetura é composta por um neurônio que tem conhecimento das entradas antigas em um intervalo de tempo e mais três neurônios que regulam o fluxo de informação para dentro e fora da estrutura;
3. modelo de estado de eco: variação do modelo *Spiking* que possui uma camada oculta conectada em múltiplas direções, sendo que, os únicos pesos que são possíveis alterar são os de saída.

Referências

CAPARELLI, Thiago Bruno *et al.* **Reconstrução de Parâmetros Biomecânicos da Marcha por meio de Ciclogramas e Redes Neurais Artificiais**. 2017. Tese de doutorado na área de concentração Processamento da Informação, Universidade Federal de Uberlândia, Uberlândia. Disponível em: <https://repositorio.ufu.br/bitstream/123456789/20879/3/Reconstru%C3%A7%C3%A3oPar%C3%A2metrosBiomec%C3%A2nicos.pdf >. Acesso em: 6 ago. 2020.

CHO, Chien-Wen *et al.* **A vision-based analysis system for gait recognition in patients with parkinson’s disease**. 2009. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0957417408006003?via%3Dihub>. Acesso em: 22 ago. 2020.

GONÇALVES, Lucia Hisako Takase *et al.* **Pacientes portadores da doença de Parkinson: significado de suas vivências**. 2007. Disponível em: <https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S0103-21002007000100011>. Acesso em: 26 set. 2020.

GOULART, Fátima *et al.* **Uso de escalas para avaliação da doença de Parkinson em fisioterapia**. 2005. Disponível em: <http://www.periodicos.usp.br/fpusp/article/view/76385>. Acesso em: 03 out. 2020.

KHAN, Taha *et al.* **Motion cue analysis for parkinsonian gait recognition**. 2013. Disponível em: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23407764/>. Acesso em: 26 set. 2020.

LIMA, Maria do Carmo *et al.* **Doença de Parkinson: alterações funcionais e potencial aplicação do método Pilates**. 2009. Disponível em: <https://ggaging.com/details/317/pt-BR>. Acesso em: 26 set. 2020.

MA, Jianqiang. **All of Recurrent Neural Networks**. 2016. Disponível em: < https://medium.com/@jianqiangma/all-about-recurrent-neural-networks-9e5ae2936f6e>. Acesso em: 8 out. 2020.

MATSUMOTO, Fernando *et al.* **Redes Neurais | Redes Neurais Recorrentes**. 2019. Disponível em: <https://medium.com/turing-talks/turing-talks-26-modelos-de-predi%C3%A7%C3%A3o-redes-neurais-recorrentes-439198e9ecf3>. Acesso em: 8 out. 2020.

PRADO, Ana Lúcia Cervi *et al.* **Análise das manifestações motoras, cognitivas e depressivas em pacientes com doenças de Parkinson**. 2008. Disponível em: <https://periodicos.unifesp.br/index.php/neurociencias/article/view/8657/6191>. Acesso em: 8 out. 2020.

SOUZA, Cheylla Fabricia *et al.* **A Doença de Parkinson e o Processo de Envelhecimento Motor: Uma Revisão de Literatura**. 2011. Disponível em: <http://revistaneurociencias.com.br/edicoes/2011/RN1904/revisao%2019%2004/570%20revisao.pdf>. Acesso em: 3 out. 2020.

SULLIVAN, Susan *et al.* **Fisioterapia Avaliação e Tratamento 5° Edição**. 2010. p. 349 – 350.

VAUGHAN, Christopher *et al.* **Dynamics of human gait**. 1992. Disponível em: <https://www.semanticscholar.org/paper/Dynamics-of-human-gait-Vaughan-Davis/7dbae8ef886257138624fe82399caae7573fc60b >. Acesso em: 26 set. 2020.

ASSINATURAS

(Atenção: todas as folhas devem estar rubricadas)

Assinatura do(a) Aluno(a): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Assinatura do(a) Orientador(a): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Assinatura do(a) Coorientador(a) (se houver): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |
| --- |
| Observações do orientador em relação a itens não atendidos do pré-projeto (se houver): |

FORMULÁRIO DE avaliação – PROFESSOR AVALIADOR

Acadêmico(a): Carlos Henrique Ponciano da Silva

Avaliador(a): Marcel Hugo

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ASPECTOS AVALIADOS1 | | atende | atende parcialmente | não atende |
| ASPECTOS TÉCNICOS | 1. INTRODUÇÃO   O tema de pesquisa está devidamente contextualizado/delimitado? | X |  |  |
| O problema está claramente formulado? | X |  |  |
| 1. OBJETIVOS   O objetivo principal está claramente definido e é passível de ser alcançado? | X |  |  |
| Os objetivos específicos são coerentes com o objetivo principal? | X |  |  |
| 1. TRABALHOS CORRELATOS   São apresentados trabalhos correlatos, bem como descritas as principais funcionalidades e os pontos fortes e fracos? | X |  |  |
| 1. JUSTIFICATIVA   Foi apresentado e discutido um quadro relacionando os trabalhos correlatos e suas principais funcionalidades com a proposta apresentada? | X |  |  |
| São apresentados argumentos científicos, técnicos ou metodológicos que justificam a proposta? |  | X |  |
| São apresentadas as contribuições teóricas, práticas ou sociais que justificam a proposta? | X |  |  |
| 1. REQUISITOS PRINCIPAIS DO PROBLEMA A SER TRABALHADO   Os requisitos funcionais e não funcionais foram claramente descritos? |  | X |  |
| 1. METODOLOGIA   Foram relacionadas todas as etapas necessárias para o desenvolvimento do TCC? | X |  |  |
| Os métodos, recursos e o cronograma estão devidamente apresentados e são compatíveis com a metodologia proposta? | X |  |  |
| 1. REVISÃO BIBLIOGRÁFICA (atenção para a diferença de conteúdo entre projeto e pré-projeto)   Os assuntos apresentados são suficientes e têm relação com o tema do TCC? | X |  |  |
| As referências contemplam adequadamente os assuntos abordados (são indicadas obras atualizadas e as mais importantes da área)? | X |  |  |
| ASPECTOS METODOLÓGICOS | 1. LINGUAGEM USADA (redação)   O texto completo é coerente e redigido corretamente em língua portuguesa, usando linguagem formal/científica? | X |  |  |
| A exposição do assunto é ordenada (as ideias estão bem encadeadas e a linguagem utilizada é clara)? |  | X |  |

PARECER – PROFESSOR AVALIADOR:

**(preencher apenas no projeto)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| O projeto de TCC ser deverá ser revisado, isto é, necessita de complementação, se:   * qualquer um dos itens tiver resposta NÃO ATENDE; * pelo menos **5 (cinco)** tiverem resposta ATENDE PARCIALMENTE. | | |
| **PARECER**: | ( ) APROVADO | ( ) REPROVADO |

Assinatura: Data: