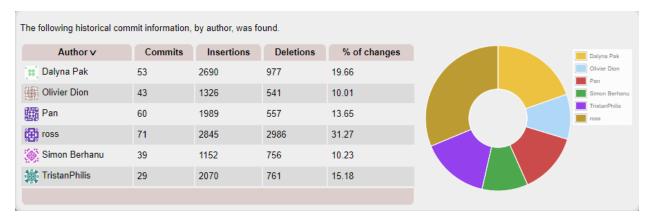
Métriques de l'équipe 08 Sprint 2

Alias:

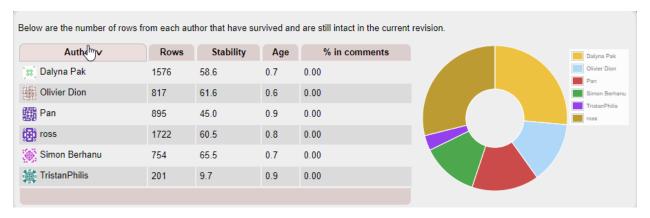
Rostyslav: Ross

Bei Ning: Pan

Métriques et Analyse :



Ici, nous pouvons voir que Ross a un pourcentage de changement de code, soit 31.27%. Cela est dû au fait qu'il a pris en charge de changer notre code afin de permettre une plus grande réutilisabilité de notre code et de réduire les lignes de code dupliquées (ce qui explique ce nombre d'effacement plutôt élevé). Tout cela a été accompli en plus des tâches à accomplir pour le sprint 2.



Comme nous l'avons déjà expliqué, Ross a la plus grande quantité de lignes retenue grâce à sa restructuration de code et les tâches qu'il a accompli lors du sprint 2. Tristan possède encore la plus petite quantité d'insertion dans le projet, malgré cela nous pouvons voir qu'il y a une augmentation dans le travail fait et gardé par rapport au sprint 1. Sa stabilité encore faible s'explique par la restructuration de code qui s'est vu faire par Ross pendant ce sprint. Dalyna possède le deuxième plus haut nombre de ligne gardé, cela s'explique par son implication dans plusieurs différentes tâches du sprint 2, et son travail sur les tests unitaires. Pan était la personne qui s'est chargée d'implémenter le serveur, une tâche qui n'était pas facile et qui a été une opportunité d'apprentissage sur les technologies web, cela explique sa stabilité généralement plus faible que les autres membres de l'équipe. Simon s'est chargé de réparer les erreurs que nous avons fait lors du sprint 1 (par exemple l'outils sélection de couleur), a aidé Pan pour le serveur et a fait la tâche étiquette. Cette grande implication explique ses nombres de lignes aussi élevées. Olivier s'est aussi impliqué dans de nombreuse tâches, de plus il est toujours à la recherche d'améliorer et

de *refractor* notre code, ce qui explique sa stabilité élevée. Finalement, c'est aussi lui qui se charge d'une grande partie de la révision de nos Pull Request sur notre branche master, ce rôle de "gate-keeper" permet à notre branche master de rester "propre" et d'éviter de gros problème lorsque l'on merge notre code.



Les semaines avec moins d'activité sur le projet peuvent s'expliqué par des remises ou évaluations des autres cours ou une grande quantité d'engagement personnel hors académique.

Séparation de tâche :



Analyse et comparaison avec le Sprint 1 :

Le travail lors du Sprint 2 a été en général mieux planifié. Malgré une moins bonne répartition de notre effort à travers les semaines du sprint (cela est dû aux périodes des intras, et le besoin de réviser les autres matières) nous avons réussi à nous garder au courant de toutes les tâches qui étaient en train d'être accomplis, et à travailler ensemble d'avantage sur nos différentes tâches (généralement toutes les tâches, même certaines annotée par qu'une seule personne) ont reçu un certain montant d'aide de deux ou plus des membres de l'équipe (que ce soit pour le code ou les tests unitaires). De plus, on peut voir que la stabilité de notre code a augmenté au sein de notre équipe ce qui signifie une meilleure compréhension des technologies web qui sont utilisées dans le cadre du cours. Finalement, la cohésion de notre équipe ne cesse de s'améliorer, et l'atmosphère reste toujours enjouée et ouverte en chaque membre.