Tecnologias de Informação e Comunicação na Educação





DELINEAMENTOS EXPERIMENTAIS

Lima, PC Lima, RR

DELINEAMENTOS EXPERIMENTAIS

DIC

Delineamento Inteiramente Casualizado

DBC

Delineamento Blocos Casualizados

DQL

Delineamento Quadrado Latino

Os Delineamentos
Experimentais são as
formas de distribuição dos
tratamentos nas parcelas
da área experimental.

VANTAGENS:

- o número de graus de liberdade para o Erro Experimental é máximo;
- o número de tratamentos e de repetições depende apenas do número de parcelas experimentais disponíveis;
- é o delineamento mais simples de ser instalado e conduzido.

DESVANTAGEM:

Toda a variabilidade existente irá compor o Erro Experimental, exceto apenas a variação Entre Tratamentos.

DIC

Características

Este delineamento só deve ser utilizado quando existir grande homogeneidade em todas as condições entre as parcelas experimentais.

Devido a essa exigência, são utilizados em locais em que as condições experimentais possam ser bem controladas (laboratórios, casa de vegetação, terrenos com pouca heterogeneidade, etc).



EXEMPLO:

3 Tratamentos (A, B e C) e quatro repetições.

PARCELAS SORTEIO П В ÁREA DORDOERIMENTO **CROQUI** В

DIC

Aleatorização

Os tratamentos são designados aleatoriamente às parcelas experimentais.

Todo tratamento tem a mesma chance de ser aplicado a qualquer parcela na área experimental.

MODELO ESTATÍSTICO

$$Y_{ij} = \mu + \tau_i + \varepsilon_{ij}$$

 Y_{ij} = valor observado para a variável resposta na parcela com o tratamento i na repetição j;

 μ = constante inerente a cada parcela experimental;

 τ_i = efeito do tratamento i;

 \mathcal{E}_{ij} = efeito do erro experimental na parcela i,j.

DIC

FONTES DE VARIAÇÃO NA TABELA DA ANÁLISE DE VARIÂNCIA

FV	GL
Tratamentos	I - 1
Resíduo	I(J – 1)
Total	IJ - 1



VANTAGENS:

- Permite o uso do controle local;
- As repetições podem ser distribuídas por uma área maior permitindo conclusões mais gerais.

DBC

Características

Permite o controle da influência de fonte indesejável de variação pelo agrupamento das parcelas (controle local) em uma direção.

Dentro de cada repetição as condições experimentais devem ser homogêneas, podendo variar de repetição para repetição.

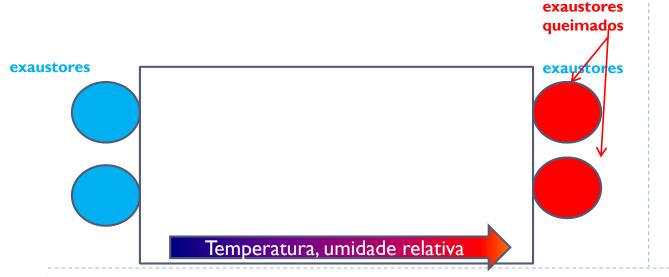


EXEMPLO: 3 Tratamentos (A, B e C) e quatro repetições. PARCELAS:

A A A B B B C C C

Veja uma fonte de variação indesejável na área experimental clique

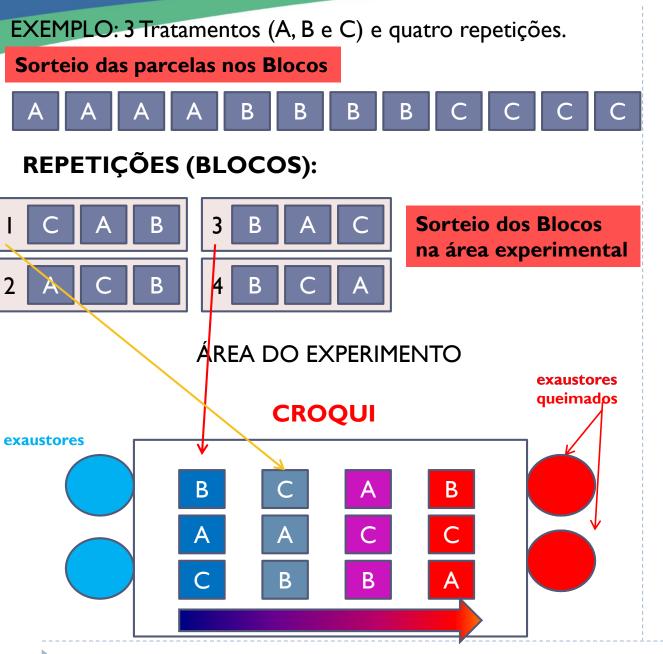
ÁREA ONDE SERÁ INSTALADO O EXPERIMENTO



DBC

Aleatorização

- I- Formar grupos homogêneos de parcelas. Os grupos podem ter variações entre eles;
- 2 Os tratamentos são aleatoriamente designados às parcelas dentro de cada bloco;
- 3 Os blocos são sorteados na área experimental.



DBC

Aleatorização

- I- Formar gruposhomogêneos de parcelas .Os grupos podem tervariações entre eles;
- 2 Os tratamentos são aleatoriamente designados às parcelas dentro de cada bloco.;
- 3 Os blocos são sorteados na área experimental.

MODELO ESTATÍSTICO

$$Y_{ij} = \mu + \tau_i + b_j + \varepsilon_{ij}$$

 Y_{ij} = valor observado para a variável resposta na parcela com o tratamento i na repetição j;

 μ = constante inerente a cada parcela experimental;

 τ_i = efeito do tratamento i;

 b_i = efeito da repetição (ou bloco) j;

 \mathcal{E}_{ij} = efeito do erro experimental na parcela i,j.

DBC

FONTES DE VARIAÇÃO NA TABELA DA ANÁLISE DE VARIÂNCIA

FV	GL
Tratamentos	I – 1
Repetições	J - 1
Resíduo	(I – 1)(J – 1)
Total	IJ - 1



VANTAGENS:

 É útil quando o material experimental é muito heterogêneo e se dispõe de poucos indivíduos para a realização de experimento;

DESVANTAGEM:

Devido às restrições à casualização são pouco utilizados. Os mais comuns são: 4x4, 5x5 e 6x6.

DQL

Características

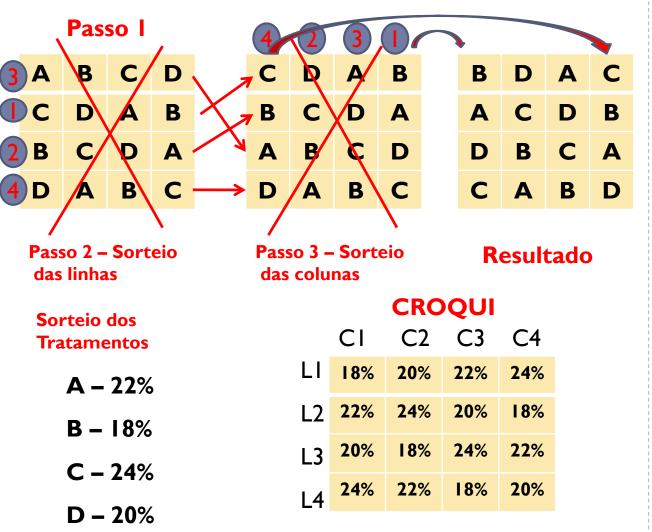
Permite o controle da influência de fontes indesejáveis de variação pelo agrupamento das parcelas (controle local) em DUAS direções;

O número de repetições deve ser igual ao número de tratamentos,

O croqui é representado por um quadrado onde linhas e colunas representam os controles locais.



EXEMPLO: 4 tratamentos (Rações com 18%, 20%, 22% e 24% de proteína)



DQL

Aleatorização

- I Escolhe-se um quadrado latino qualquer;
- 2 Sorteia-se as linhas;
- 3 Sorteia-se as colunas;
- 4 Sorteia-se os tratamentos;
- 5 Designa-se os controles às linhas e colunas.

MODELO ESTATÍSTICO

$$Y_{ijk} = \mu + \tau_i + L_j + C_k + \varepsilon_{ijk}$$

 Y_{ijk} = valor observado para a variável resposta na parcela com o tratamento i na linha j e na coluna k;

 μ = constante inerente a cada parcela experimental;

 τ_i = efeito do tratamento i;

 L_i = efeito da linha j;

 C_k = efeito da coluna k;

 \mathcal{E}_{ijk} = efeito do erro experimental na parcela i,j,k;

DQL

FONTES DE VARIAÇÃO NA TABELA DA ANÁLISE DE VARIÂNCIA

FV	GL
Tratamentos	I – 1
Linhas	I-1
Colunas	I-1
Resíduo	(I – 1)(I – 2)
Total	l ² - 1



MODELOS PADRÕES PARA A TABELA DA ANÁLISE DE VARIÂNCIA

DIC

FV	SQ	
Tratamentos	SQTrat.	
Resíduo	SQErro	
Total	SQtotal	

DBC

FV	SQ
Tratamentos	SQTrat.
Repetições	SQRepetições
Resíduo	SQErro
Total	SQTotal

DQL

FV	SQ
Tratamentos	SQTrat.
Linhas	SQLinhas
Colunas	SQColunas
Resíduo	SQErro
Total	SQTotal



Fórmulas práticas para cálculo das Somas de Quadrados

$$SQTotal = \sum_{ij} y_{ij}^2 - \frac{\left(\sum_{ij} y_{ij}\right)^2}{N}$$

SQTratamentos =
$$\sum_{i} \frac{T_{i}^{2}}{J} - \frac{\left(\sum_{ij} y_{ij}\right)^{2}}{N}$$

SQRepetições =
$$\sum_{j} \frac{R_{j}^{2}}{I} - \frac{\left(\sum_{ij} y_{ij}\right)^{2}}{N}$$

SQLinhas =
$$\sum_{j} \frac{L_{j}^{2}}{I} - \frac{\left(\sum_{ijk} y_{ijk}\right)^{2}}{N}$$

SQColunas =
$$\sum_{k} \frac{C_k^2}{I} - \frac{\left(\sum_{ijk} y_{ijk}\right)^2}{N}$$

 y_{ij} = valor observado em cada parcela

N = número de parcelas do experimento

J = número de repetições

T_i = soma das parcelas do tratamento i

R_i = soma das parcelas da repetição j

L_i = soma das parcelas da linha j

 C_k = soma das parcelas da coluna k



EXPERIMENTO

Um experimento foi conduzido com o objetivo de comparar 4 cultivares de pêra quanto ao peso dos frutos, colhidos aos 118 dias após o florescimento. Cada parcela era constituída por duas plantas e, para a determinação dos pesos dos frutos, foram colhidas 10 unidades de cada planta. Foi utilizado o delineamento inteiramente casualizado e anotados os pesos médios de cada parcela, em gramas.

CROQUI com os dados observados

A		D	A	A	В
	15,1	17,5	11,4	13,7	26,5
A		В	C	C	C
	13,5	23,5	17,7	14,6	15,3
В		C	D	В	D
	25,6	16,3	13,7	24,2	15,9
D		D	C	В	A
	15,3	16,5	15,6	22,3	13,2

EXEMPLO 1 DIC



Fator: CULTIVARES

Categorias: A, B, C e D

Tratamentos: A, B, C e D

Nº de Repetições: 5

Tamanho da Parcela: 2 plantas,

20 frutos

Bordadura: não utilizada

Delineamento: DIC

Variáveis Resposta: Peso de

frutos em gramas.



Tratamentos Repetições	A	В	C	D
I	15,1	26,5	17,7	17,5
II	11,4	23,5	14,6	13,7
III	13,7	25,6	15,3	15,9
IV	13,5	24,2	16,3	15,3
V	13,2	22,3	15,6	16,5

Totais 66,9 122,1 79,5 78,9

EXEMPLO 1 DIC

Cálculo das somas para os tratamentos e soma geral.

Geral

347,4

Observe que para cada tratamento foram somados 5 dados e 20 dados para a soma geral.



Tratamentos Repetições	A	В	С	D
I	15,1	26,5	17,7	17,5
II	11,4	23,5	14,6	13,7
III	13,7	25,6	15,3	15,9
IV	13,5	24,2	16,3	15,3
V	13,2	22,3	15,6	16,5
Totais de Tratamentos	66,9	122,1	79,5	78,9

Geral **347,4**

$$\begin{split} & SQTratamentos = \sum_{i} \frac{T_{i}^{2}}{r_{i}} - \frac{\left(\sum y_{ij}\right)^{2}}{N} \\ & = \frac{66,9^{2}}{5} + \frac{122,1^{2}}{5} + \frac{79,5^{2}}{5} + \frac{78,9^{2}}{5} - \frac{(347,4)^{2}}{20} = 351,558 \end{split}$$

$$SQTotal = \sum_{ij} y_{ij}^2 - \frac{\left(\sum y_{ij}\right)^2}{N}$$

=
$$15, 1^2 + 26, 5^2 + \dots + 16, 5^2 - \frac{(347, 4)^2}{20} = 383, 28$$

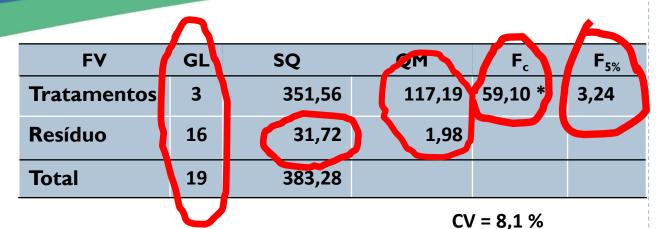
EXEMPLO 1 DIC

Cálculo das Somas de Quadrados Entre os Tratamentos (SQTratamentos).

Cálculo da Soma de Quadrados Entre todos os dados (SQTotal).

SQTratamentos = 351,558 SQTratal = 383,28 = 351,558





GLTratamentos = 4 cultivares - 1 = 3

GLTotal = 20 dados - 1 = 19

GLResíduo = GLTotal – GLTratamentos = 19 – 3 = 16

SQResíduo = SQTotal - SQTratamentos = 383,28 – 351,56 = 31,72

QMTratamentos = SQTratamentos/GLTratamentos QMResíduo = SQResíduo/GLResíduo

 $F_c = QMTratamentos/QMResíduo$

 $F_{5\%}$ => tabela F (5%) para 16 GLResíduo e 3 GLTratamentos = 3,24

$$CV = 100 \frac{\sqrt{QMResiduo}}{m\acute{e}dia\ geral} = 100 \frac{\sqrt{1,98}}{\frac{347,4}{20}} = 8,1$$

EXEMPLO 1 DIC

Análise de Variância

SQTratamentos = 351,558 SQTotal = 383,28



Tabela I. Análise de Variância para Peso de Frutos (g) de cultivares de pêra.

FV	GL	SQ	QM	F _C	F _{5%}
Tratamentos	3	351,56	117,19	59,10 *	3,24
Resíduo	16	31,72	1,98		
Total	19	383,28			

Tabela 2. Pesos Médios de frutos de cultivares de pêra.

CULTIVARES	MÉDIAS
Α	13,4 b
В	24,4 a
С	15,9 b
D	15,8 b

As médias seguidas da mesma letra não diferem entre si, pelo teste de Tukey, ao nível de 5% de probabilidade.

EXEMPLO 1 DIC

RELATÓRIO FINAL

Resultados:

O experimento apresentou uma precisão (CV=8,1%). A cultivar B apresentou textura média superior às demais. Entre as cultivares A, C e D pesos dos frutos não variaram.



EXPERIMENTO

Foi utilizado o delineamento em blocos casualizados, com 4 repetições, para comparar os diâmetros em cm de mudas de laranjeiras "Pera-rio" com diferentes tipos de adubação: Fosfato de Araxá com Super Fosfato Simples (FA+SS); Fosfato de Araxá com Super Simples e Matéria Orgânica (FA+SS+MO); Farinha de Ossos com Super Simples (FO+SS) e Farinha de Ossos com Super Simples e Matéria Orgânica (FO+SS+MO). Além disso foram incluídas duas testemunhas: uma absoluta (T) e uma com Super Simples (T+SS).

Tabela com os dados observados

Repetições Tratamentos	ı	II	II	IV
Т	1,8	2,1	2,2	2,2
T+SS	2,0	2,2	2,4	2,5
FA+SS	2,4	2,1	2,5	2,3
FA+SS+MO	2,8	3,8	3,4	3,1
FO+SS	3,0	2,3	2,0	2,2
FO+SS+MO	3,5	3,3	3,7	3,3

DBC



Ficha do Experimento

Fator: ADUBAÇÃO

Categorias: T;T+SS; FA+SS; FA+SS+MO; FO+SS; FO+SS+MO.

Tratamentos: T;T+SS; FA+SS; FA+SS+MO; FO+SS; FO+SS+MO.

Nº de Repetições: 4

Tamanho da Parcela: não relatado

Bordadura: não relatado

Delineamento: DBC

Variáveis Resposta: Diâmetro

(cm)



Repetições Tratamentos	ı	II	II	IV	Totais Trat.
Т	1,8	2,1	2,2	2,2	8,3
T+SS	2,0	2,2	2,4	2,5	9,1
FA+SS	2,4	2,1	2,5	2,3	9,3
FA+SS+MO	2,8	3,8	3,4	3,1	13,1
FO+SS	3,0	2,3	2,0	2,2	9,5
FO+SS+MO	3,5	3,3	3,7	3,3	13,8
Totais Rep.	15,5	15,8	16,2	15,6	63,1

SQRepetições =
$$\sum_{j} \frac{R_{j}^{2}}{I} - \frac{(\sum_{ij} y_{ij})^{2}}{N}$$

= $\frac{\text{SQTratamentos}^{2}}{6} + \frac{\sum_{i} \frac{15.6^{2}}{6} - \frac{(63.1)^{2}}{4}}{6} = 0.26$
= $\frac{8.3^{2}}{4} + \frac{9.1^{2}}{4} + \frac{9.3^{2}}{4} + \frac{13.1^{2}}{4} + \frac{9.5^{2}}{4} + \frac{13.8^{2}}{4} - \frac{(63.1)^{2}}{24} = 7.44$

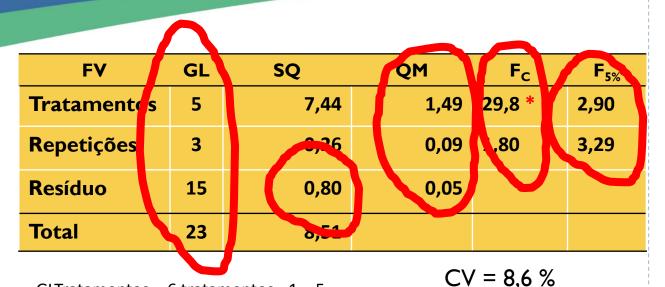
DBC

Para o DBC são necessários, além dos totais de tratamentos, os totais das repetições.

Observe que para cada tratamento foram somados 4 dados; para cada repetição foram somados 6 dados e 24 dados para a soma geral.

SQTratamentos=7,44 SQRepetições = 0,26 SQTotal = 8,5 l





Análise de Variância

EXEMPLO 2

DBC

GLTratamentos = 6 tratamentos - 1 = 5

GLRepetições = 4 repetições - 1 = 3

GLTotal = 24 dados - 1 = 23

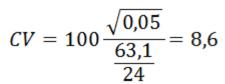
GLResíduo = GLTotal – GLTratamentos - GLRepetições = 23 – 5 – 3 = 15

SQResíduo = SQTotal – SQTratamentos - SQRepetições

QMTratamentos = SQTratamentos/GLTratamentos QMRepetições = SQRepetições/GLRepetições QMResíduo = SQResíduo/GLResíduo

F_c Trat. = QMTratamentos/QMResíduo F_c Repet.= QMRepetições/QMResíduo

 $F_{5\%}$ Trat. => para 15 GLResíduo e 5 GLTratamentos = 2,90 $F_{5\%}$ Repet. => para 15 GLResíduo e 3 GLRepetições = 3,29



SQTratamentos=7,44 SQRepetições = 0,26 SQTotal = 8,51



Tabela I.Análise de Variância para Diâmetros (cm) de mudas de laranjeira .

FV	GL	SQ	QM	F _C	F _{5%}
Tratamentos	5	7,44	1,49	29,8 *	2,90
Repetições	3	0,26	0,09	1,80	3,29
Resíduo	15	0,80	0,05		
Total	23	8,51			

Tabela 2. Diâmetros Médios (cm) de mudas de laranjeiras.

ADUBAÇÕES	MÉDIAS
Testemunha	2,1 b
Testemunha com SS	2,3 b
Fosfato de Araxá com SS	2,3 b
FA + SS e Matéria Orgânica	3,3 a
Farinha de Ossos + SS	2,1 b
FO + SS e Matéria Orgânica	3,5 a

As médias seguidas da mesma letra não diferem entre si, pelo teste de Tukey, ao nível de 5% de probabilidade.

DBC

RELATÓRIO FINAL

Resultados:

O experimento apresentou uma boa precisão (CV=8,6%). Os maiores diâmetros foram obtidos com a presença da matéria orgânica, tanto para o fosfato de Araxá quanto para a farinha de ossos. Na ausência de matéria orgânica não houve resposta do diâmetro aos produtos utilizados.



EXPERIMENTO

Para comparar cinco forragens nativas e exóticas foi realizado um experimento em Quadrado Latino visando controlar as diferenças de fertilidade do solo e o efeito de sombreamento existente no local da instalação do experimento. As forragens foram: A – Brachiaria humidicola; B – Brachiaria decumbens; C – Panicum repens; D – Cysodom nlemfrensis e E – Panicum laxum. Foram anotadas as produções de matéria seca (t/ha/corte).

Tabela com os dados observados

Níveis de Sombreamento Fertilidade do solo	I	II	II	IV	V
1	Α	E	С	В	D
	4,4	2,4	2,8	3,6	1,0
2	E	D	В	Α	С
	1,3	1,4	4,1	4,5	3,4
3	С	В	Α	D	E
	1,6	4,5	5,1	0,8	2,0
4	В	С	D	E	Α
	3,6	2,3	0,9	2,1	3,4
5	D	Α	E	С	В
	0,6	5,3	2,4	1,2	1,5

EXEMPLO 3 DQL



Ficha do Experimento

Fator: FORRAGENS

Categorias: A, B, C, D e D

Tratamentos: A, B, C, D e E

Nº de Repetições: 5

Tamanho da Parcela: não

relatado

Bordadura: não relatado

Delineamento: DQL

Variáveis Resposta: Matéria

Seca (t/ha)



Sombreamento Fertilidade	I	II	III	IV	V
1	A 4,4	E 2,4	C 2,8	В 3,6	D 1,0
2	E 1,3	D 1,4	B 4,1	A 4,5	C 3,4
3	C 1,6	B 4,5	A 5,1	D 0,8	E 2,0
4	D 3,6	C 2,3	D 0,9	E 2,1	A 3,4
5	D 0,6	A 5,3	E 2,4	C 1,2	B 1,5

EXEMPLO 3 DQL

Para o DQL são necessários, além dos totais de tratamentos, os totais das linhas e os totais da colunas.

Sombreamento Fertilidade	I	II	III	IV	v	Totais
1	A 4,4	E 2,4	C 2,8	В 3,6	D 1,0	14,2
2	E 1,3	D 1,4	B 4,1	A 4,5	C 3,4	14,7
3	C 1,6	B 4,5	A 5,1	D 0,8	E 2,0	14,0
4	D 3,6	C 2,3	D 0,9	E 2,1	A 3,4	12,3
5	D 0,6	A 5,3	E 2,4	C 1,2	В 1,5	11,0
Totais	11,5	15,9	15,3	12,2	11,3	66,2

Tratamentos	Α	В	С	D	E	Geral
Totais	22,7	17,3	11,3	4,7	10,2	66,2

$$SQLinhas = \frac{1}{I} \sum_{j} L_{j}^{2} - \frac{\left(\sum y_{ijk}\right)^{2}}{N}$$
 (SQFertilidade)
$$= \frac{14,2^{2}}{5} + \frac{14,7^{2}}{5} + \frac{14,0^{2}}{5} + \frac{12,3^{2}}{5} + \frac{11,0^{2}}{5} - \frac{(66,2)^{2}}{25} = 1,91$$

EXEMPLO 3 **DQL**

Observe que para cada linha, para cada coluna e para cada tratamento foram somados 5 dados e 25 dados para a soma geral.

Sombreamento Fertilidade	I	II	III	IV	V	Totais
1	A 4,4	E 2,4	C 2,8	В 3,6	D 1,0	14,2
2	E 1,3	D 1,4	B 4,1	A 4,5	C 3,4	14,7
3	C 1,6	B 4,5	A 5,1	D 0,8	E 2,0	14,0
4	D 3,6	C 2,3	D 0,9	E 2,1	A 3,4	12,3
5	D 0,6	A 5,3	E 2,4	C 1,2	В 1,5	11,0
Totais	11,5	15,9	15,3	12,2	11,3	66,2

Tratamentos	Α	В	С	D	E	Geral
Totais	22,7	17,3	11,3	4,7	10,2	66,2

$$SQColunas = \frac{1}{I} \sum_{k} C_{k}^{2} - \frac{\left(\sum y_{ijk}\right)^{2}}{N}$$
 (SQSombreamento)

$$= \frac{11,5^2}{5} + \frac{15,9^2}{5} + \frac{15,3^2}{5} + \frac{12,2^2}{5} + \frac{11,3^2}{5} - \frac{(66,2)^2}{25} = 3,84$$

EXEMPLO 3 DQL

Observe que para cada linha, para cada coluna e para cada tratamento foram somados 5 dados e 25 dados para a soma geral.

SQLinhas = 1,91

SQTotal = 50,28



Sombreamento Fertilidade	I	II	III	IV	V	Totais
1	A 4,4	E 2,4	C 2,8	В 3,6	D 1,0	14,2
2	E 1,3	D 1,4	B 4,1	A 4,5	C 3,4	14,7
3	C 1,6	B 4,5	A 5,1	D 0,8	E 2,0	14,0
4	D 3,6	C 2,3	D 0,9	E 2,1	A 3,4	12,3
5	D 0,6	A 5,3	E 2,4	C 1,2	В 1,5	11,0
Totais	11,5	15,9	15,3	12,2	11,3	66,2

Tratamentos	Α	В	С	D	E	Geral
Totais	22,7	17,3	11,3	4,7	10,2	66,2

$$SQTratamentos = \frac{1}{I} \sum_{i} T_{i}^{2} - \frac{\left(\sum y_{ijk}\right)^{2}}{N}$$

$$= \frac{22,7^2}{5} + \frac{17,3^2}{5} + \frac{11,3^2}{5} + \frac{4,7^2}{5} + \frac{10,2^2}{5} - \frac{(66,2)^2}{25} = 38,38$$

EXEMPLO 3 DQL

Observe que para cada linha, para cada coluna e para cada tratamento foram somados 5 dados e 25 dados para a soma geral.

SQColunas= 3,84

SQLinhas = 1,91

SQTotal = 50,28



FV	GL	SQ	QI I	F _c	F _{5%}
Tratamento	4	38,38	9,60	18,82*	3,26
Linhas	4	1,91	0,48	0,94	3,26
Colunas	4	3,84	0,96	1,88	3,26
Resíduo	12	6,15	0,51		
Total	24	10.28			

CV = 27.0%

EXEMPLO 3 DQL

Análise de Variância

GLLinhas = 5 linhas - 1 = 4

GLColunas = 5 colunas - 1 = 4

SQResíduo = SQTotal – SQTratamentos – SQLinhas - SQColunas

QMTratamentos = SQTratamentos/GLTratamentos QMLinhas = SQLinhas/GLLinhas

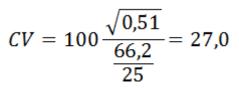
QMColunas = SQColunas/GLColunas

F_c Trat. = QMTratamentos/QMResíduo

F_c Linhas= QMLinhas/QMResíduo

F_c Colunas= QMColunas/QMResíduo

F_{5%}. Tratamentos => para 12 GLResíduo e 4 GLTratamentos = 3,26 (analogamente para Linhas e Colunas)



SQTratamentos = 38,38

SQColunas= 3,84

SQLinhas = 1,91

SQTotal = 50,28



Tabela I. Análise de Variância para Produção de Matéria Seca (t/ha) de Forragens.

FV	GL	SQ	QM	F _C	F _{5%}
Forragens	4	38,38	9,60	18,82*	3,26
Fertilidade	4	1,91	0,48	0,94	3,26
Sombreamento	4	3,84	0,96	1,88	3,26
Resíduo	12	6,15	0,51		
Total	24	50,28			

Tabela 2. Teores Médios (t/ha) de matéria seca.

FORRAGENS	MÉDIAS		
Brachiaria humidicola	4,5 <mark>a</mark>		
Brachiaria decumbens	3,5 ab		
Panicum repens	2,3 bc		
Cysodom nlemfrensis	0,9 c		
Panicum laxum	2,0 bc		

As médias seguidas da mesma letra não diferem entre si, pelo teste de Tukey, ao nível de 5% de probabilidade.

EXEMPLO 3 DQL

RELATÓRIO FINAL

Resultados:

O experimento não apresentou uma boa precisão (CV=27,0%). A B. humidicola apresentou matéria seca superior ao Cysodom e aos Panicum enquanto que a B. decumbens superou apena o Cysodom. Entre o Cysodom e os Panicum não houve diferenças nos teores médios de matéria seca.



