
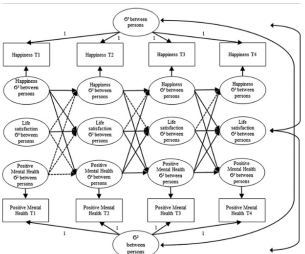


Nombre del artículo (año - revista)	Tipo de modelo	Ecuaciones del modelo	Variables del Modelo	Metodología	Conclusion y resumen	Discusión
<i>Whichever intelligence makes you happy: The role of academic, emotional, and practical abilities in predicting psychological well-being</i> 1 October 2018 - Revista Science Direct	ESTADISTICO	Participants were 288 adults (44.4% female, age range 21–61, $M_{age}=40.41$, $SD_{age}=8.19$) employed within various departments (i.e., production, ... <i>Variables and scores</i> <i>Academic intelligence</i> (AI) 1. Matrix Reasoning 2. Analogical Reasoning 3. General Knowledge 4. g-factor <i>Emotional intelligence</i> (EI) 5. Perceiving Emotions 6. Using Emotions 7. Understanding Emotions 8. Managing Emotions 9. Global 10. Global MSCEIT score <i>Practical intelligence</i> (PI) 11. ... 12. ... 13. ...	Se utilizó una hoja de datos sociodemográficos estándar para adquirir datos sobre el género, la edad, el nivel de educación y el estado civil. Los datos sobre el grupo de ingresos fueron suministrados por la administración de la compañía para N = 177. El estado socioeconómico (SES) se calculó como un agregado de las categorías de nivel de educación y de ingreso (cf. Vanderploeg y Schinka, 1995), lo que dio un rango de 2–6 (M = 3.23, SD = 1.20, con valores más altos que reflejan educación superior e ingresos).	Los participantes fueron 288 adultos (44.4% mujeres, rango de edad 21–61, M edad = 40.41, SD edad = 8.19) empleados en varios departamentos (es decir, producción, distribución, administración, comercialización y ventas, administración) de una gran empresa de producción de lácteos. El 68.4% de los participantes tenía un título de bachillerato (12 años de educación), el 26.4% un diploma universitario (16 años) y el 3.5% tenía títulos de posgrado (17+ y); faltaban datos para el 1.7%. La mayoría (76.4%) estaban casados o en una relación estable, el 21.5% eran solteros o divorciados / separados, y el 2.1% no informaba sobre el estado civil. En cuanto a los ingresos (en dinares serbios), 17.4% ganaron <40,000, 32.6% ganaron 41,000–60,000, 5.9% obtuvieron 61,000–80,000 y 5.6% fueron pagados> 80,000 por mes; Los datos sobre ingresos no estaban disponibles para el 38.5%. Con el permiso del CEO para invitar a todos los empleados de la sucursal de la empresa en Belgrado a participar en el estudio, los posibles participantes fueron reclutados en su lugar de trabajo y sometidos a pruebas durante las horas de trabajo en las salas de conferencias y comedores disponibles. Antes de la ... Las redes neuronales de BP (BPNN, por sus siglas en inglés), debido a su excelente capacidad de mapeo no lineal, generalización, autoorganización y autoaprendizaje, han demostrado ser de gran utilidad en ingeniería, gestión y están avanzando constantemente hacia nuevas áreas [8]. Los números de entrada de las redes neuronales de BP se propagan de nuevo al lugar oculto, y luego, entrenados por funciones, finalmente, la información del punto oculto se transfiere al punto de salida. En este documento, utilizamos BPNNs con n 1 punto de entrada, n 2 punto oculto y punto de salida único, la Fig. 1 es el marco.	Una limitación conspicua del presente estudio se refiere a la medición de la inteligencia práctica. Si bien las consistencias internas bajas no son inusuales para las pruebas de juicio situacional como el STAT-P, todavía debemos considerar que los resultados actuales pueden no revelar el verdadero tamaño de la asociación entre la inteligencia práctica y el PWB. Otra limitación se deriva de las características de nuestra muestra: el reclutamiento de participantes de una compañía grande solo puede haber sido ventajoso en la selección de la varianza relacionada con SES sin la influencia compuesta de las diferencias entre compañías; por otro lado, nos enfrentamos a una proporción inesperadamente baja de participantes solteros divorciados / separados y de mediana edad.	A pesar de estas reservas, sigue siendo un hallazgo valioso del presente estudio que las habilidades tanto académicas como emocionales son relevantes para predecir el PWB, la primera que actúa principalmente a través de SES y la segunda que se agrega únicamente a la predicción, específicamente a través del conocimiento sobre el manejo de las emociones. Esperamos que este hallazgo sirva para informar el campo de la inteligencia tanto como el de la investigación del bienestar.
<i>Research on Chinese Citizens' Happiness Based on B-P Neural Networks-</i> 30 October 2009- IEEE	COMPUTACIONAL	$X = [\bar{X}_1, \bar{X}_2, \dots, \bar{X}_n]^T = [X_{pi}]_{n \times 1}$ $B = [b_1, b_2, \dots, b_n]^T = [b_j]_{n \times 1}$ $r_j^i = \frac{x_j - \min\{x_j\}}{\max\{x_j\} - \min\{x_j\}} \quad j = 1, 2, \dots, p \quad (7)$ $r_j^i = \frac{\max\{x_j\} - x_j}{\max\{x_j\} - \min\{x_j\}} \quad j = 1, 2, \dots, p \quad (8)$ $r_j^i = \begin{cases} \frac{x_j - \min\{x_j\}}{\max\{x_j\} - \min\{x_j\}} & \min\{x_j\} \leq x_j < a_1 \\ 1 & a_1 \leq x_j \leq a_2 \\ \frac{\max\{x_j\} - x_j}{\max\{x_j\} - \min\{x_j\}} & a_2 \leq x_j \leq \max\{x_j\} \end{cases}$ $j = 1, 2, \dots, p$	Después de una consideración exhaustiva de los consultores de los expertos, creemos que los indicadores de felicidad de los ciudadanos deben incluir los siguientes factores: (a) indicadores de bienestar social; (b) indicadores de salud social; (c) indicadores de civilización social; y (d) medio ambiente ecológico. También presentamos un sistema de indicadores de evaluación de tres capas.	Utilizando datos del Estudio social general (GSS) de 1972 a 2012, mostramos que el coeficiente intelectual verbal, que comparamos con una prueba de vocabulario de la Escala de Inteligencia de Adultos de Wechsler (WAIS), está significativamente relacionado con niveles más altos de felicidad para un representante grande muestra de americanos. Todos los modelos utilizan datos de sección transversal agrupados de GSS. Dado que nuestra variable dependiente, la felicidad, es categórica, utilizamos un modelo logit ordenado para todas las estimaciones. Presentamos cuatro modelos diferentes que controlan las variables adicionales de manera gradual. Debido a que la inteligencia puede potencialmente afectar la felicidad a través de muchos resultados en la vida, incluyendo el empleo y el estado civil, o el nivel de ingresos de uno, comenzamos el análisis con un modelo parsimonioso, que incluye solo el coeficiente intelectual, la edad, el género y la raza como variables explicativas.	De acuerdo con las investigaciones de muchos expertos, la función del PIB no es tan efectiva como esperábamos antes, por eso establecimos un nuevo sistema de evaluación para medir la calidad de nuestra vida diaria, esperamos informar a los administradores y ciudadanos que Los elementos son los más importantes para su felicidad. En esta tesis, nuestro sistema de evaluación, que incluye los indicadores financieros tradicionales y algunos indicadores nuevos, utilizando estos indicadores integrales y el modelo BPNN, la evaluación será más científica y objetiva.	De la discusión anterior, podemos sacar la conclusión de que la ciudad 1, 5, 8 tiene un excelente nivel de felicidad, porque sus datos de bienestar social están en una buena situación, mientras que los administradores de estas ciudades prestan más atención a la civilización social y ecológica. Medio ambiente, esto hace que las ciudades oblangan beneficios no solo en el presente sino también en el futuro. Si bien la ciudad 7 se enfoca en la salud social, los administradores de la ciudad no han prestado más atención a la civilización social, que tiene una conexión íntima con el desarrollo potencial en el futuro, la ciudad 4 y 9 tienen la mala situación en el país. Bienestar social por la ineficiente decisión de la estrategia. Además, los ciudadanos de esas ciudades sin ninguna construcción sobre la salud social o la civilización social siempre tienen menos felicidad.
<i>Relative verbal intelligence and happiness - Publicado 9 September 2016 - Revista Science Direct</i>	ESTADISTICO	Mean of Grouped Data: $\bar{x} = \frac{\sum f x}{n}$ <i>where: \bar{x} = mean</i> <i>f = frequency of each class</i> <i>x = mid-interval value of each class</i> <i>n = total frequency</i> $\sum f x = \text{sum of the product of mid - interval values and their corresponding frequency}$ $\text{Mean} = \frac{\sum f x}{\sum f}$ $\text{Standard deviation} = \sqrt{\frac{\sum f x^2}{\sum f} - \left(\frac{\sum f x}{\sum f}\right)^2}$	La variable de felicidad se basa en la siguiente pregunta: "Tomados todos juntos, ¿cómo dirías que son las cosas en estos días? ¿Diría que está muy contento, muy feliz o no muy feliz?" Los datos se recodificaron de modo que las respuestas correspondan a los siguientes valores numéricos: (0)" no muy feliz", (1)" muy feliz", y (2)"muy feliz". La variable de felicidad refleja una evaluación cognitiva de la vida de uno en lugar de una medida del afecto positivo y negativo momentáneo. En el aspecto intelectual se miden puntuaciones individuales de palabras para calcular la inteligencia verbal relativa. Por último toma en cuenta variables que afectan en la vida como son la edad como función cuadrática.	Utilizando datos del Estudio social general (GSS) de 1972 a 2012, mostramos que el coeficiente intelectual verbal, que comparamos con una prueba de vocabulario de la Escala de Inteligencia de Adultos de Wechsler (WAIS), está significativamente relacionado con niveles más altos de felicidad para un representante grande muestra de americanos. Todos los modelos utilizan datos de sección transversal agrupados de GSS. Dado que nuestra variable dependiente, la felicidad, es categórica, utilizamos un modelo logit ordenado para todas las estimaciones. Presentamos cuatro modelos diferentes que controlan las variables adicionales de manera gradual. Debido a que la inteligencia puede potencialmente afectar la felicidad a través de muchos resultados en la vida, incluyendo el empleo y el estado civil, o el nivel de ingresos de uno, comenzamos el análisis con un modelo parsimonioso, que incluye solo el coeficiente intelectual, la edad, el género y la raza como variables explicativas.	Todos los modelos utilizan datos de sección transversal agrupados de GSS. Dado que nuestra variable dependiente, la felicidad, es categórica, utilizamos un modelo logit ordenado para todas las estimaciones. Presentamos cuatro modelos diferentes que controlan las variables adicionales de manera gradual. Debido a que la inteligencia puede potencialmente afectar la felicidad a través de muchos resultados en la vida, incluyendo el empleo y el estado civil, o el nivel de ingresos de uno, comenzamos el análisis con un modelo parsimonioso, que incluye solo el coeficiente intelectual, la edad, el género y la raza como variables explicativas.	A pesar de que una inteligencia más alta (IQ) a menudo se asocia con muchos resultados positivos en la vida, se ha convertido en un hecho estilizado en la literatura sobre la felicidad que dice que las personas más inteligentes no son necesariamente más felices. En este artículo, examinamos cómo se relaciona la inteligencia verbal relativa con la felicidad y presentamos dos conclusiones principales. Primero, nuestras estimaciones de la Encuesta social general para una gran muestra representativa de estadounidenses sugieren una pequeña, pero positiva y significativa correlación entre el coeficiente intelectual verbal y la felicidad. En segundo lugar, encontramos que el coeficiente intelectual verbal tiene un fuerte efecto posicional en la felicidad, es decir, las personas que tienen más habilidad verbal en relación con sus compañeros tienen más probabilidades de reportar niveles más altos de felicidad. El efecto posicional de la felicidad se mantiene incluso cuando controlamos un gran conjunto de características socioeconómicas, así como el ingreso relativo. Nuestros resultados deben tratarse con cautela debido a

<p>The relation between emotional intelligence and subjective well-being: A meta-analytic investigation.-2015-The Journal of Positive Psychology</p>	<p>MATEMATICO (ANALITICO)</p>	<p>$\theta_0 = w_1\theta_{0,01} + w_2\theta_{0,02} \text{ , } w_1 + w_2 = 1$ (3.22)</p> <p>The goal is to minimize the variance of θ_0. If some quantity a is independently measured n times, $\theta_{i,j} = 1, \dots, n$ with variance of σ_a^2 for measurement i, then the variance for a combination of those measurements, assuming a normal distribution, is</p> <p>$\sigma_{\theta_0}^2 = \sum_{i=1}^n w_i^2 \sigma_a^2$ (3.23)</p> <p>and the of a with the lowest variance is given by the following equation:</p> <p>$\theta_{0a} = \sum_{i=1}^n w_i \theta_{0i} \text{ , } w_i = \frac{f_i}{\sum_{i=1}^n f_i}$ (3.24)</p> <p>with f chosen in such a way that the sum of the weights is one. Figure 3.23 shows a plot</p>	<p>la inteligencia emocional (IE) y el bienestar subjetivo (SWB).</p>	<p>Este metanálisis incluye estudios sobre las relaciones entre la inteligencia emocional (IE) y el bienestar subjetivo (SWB). Se encontraron un total de 25 estudios con 77 tamaños de efecto y una muestra combinada de 8520 participantes.</p>	<p>Los resultados proporcionaron evidencia de una relación significativa positiva entre EI y SWB ($r = 0.32$). Se encontró que esta relación es mayor en los estudios que utilizan instrumentos de IE mixtos con autoinforme ($r = 0.38$), que en los estudios que utilizan instrumentos de EI con capacidad de autoinforme ($r = 0.32$) e instrumentos de IE con capacidad basada en el rendimiento ($r = 0.22$). Al examinar las medidas de IE, hubo una mayor asociación entre la IE y el componente cognitivo de SWB ($r = 0.35$) que con el componente afectivo ($r = 0.29$).</p>	<p>Es necesario realizar más investigaciones con otros métodos de evaluación para lograr una mejor comprensión de la relación entre la IE y el SWB.</p>
<p>An appraisalment of human happiness level based on air quality through fuzzy logic inference system publicado el 2017 en IEEE 15th International Conference on Industrial Informatics (INDIN)</p>	<p>MATEMATICO(ESTADISTICO)</p>	<p>$\theta_0 = w_1\theta_{0,01} + w_2\theta_{0,02} \text{ , } w_1 + w_2 = 1$ (3.22)</p> <p>The goal is to minimize the variance of θ_0. If some quantity a is independently measured n times, $\theta_{i,j} = 1, \dots, n$ with variance of σ_a^2 for measurement i, then the variance for a combination of those measurements, assuming a normal distribution, is</p> <p>$\sigma_{\theta_0}^2 = \sum_{i=1}^n w_i^2 \sigma_a^2$ (3.23)</p> <p>and the of a with the lowest variance is given by the following equation:</p> <p>$\theta_{0a} = \sum_{i=1}^n w_i \theta_{0i} \text{ , } w_i = \frac{f_i}{\sum_{i=1}^n f_i}$ (3.24)</p> <p>with f chosen in such a way that the sum of the weights is one. Figure 3.23 shows a plot</p>	<p>Calidad del aire y nivel de felicidad</p>	<p>En consecuencia, un sistema difuso, que se refiere a un concepto lógico basado en el conocimiento que no se puede expresar explícitamente como "Verdadero" o "Falso", recientemente ha sido de gran interés en la evaluación de la calidad del aire como una alternativa para resolver una complejidad de varios factores y compuestos químicos en aire y ambientes. Recientemente, se han informado varios estudios relacionados con la evaluación del AQI utilizando sistemas difusos, y los atributos peligrosos para la evaluación del AQI en publicaciones anteriores se resumen</p>	<p>Este documento ha presentado una evaluación del nivel de felicidad humana (HHL) basado en la calidad del aire (AQ) mediante el uso del sistema de inferencia de lógica difusa (FIS). A pesar del hecho de que se han informado varios modelos de AQ basados en aproximaciones, no se ha informado ningún modelo de AQ completamente desarrollado que considere desde los atributos físicos hasta la actualización humana, especialmente la felicidad. En este documento, cinco parámetros que afectan a la salud humana, que incluyen PM2.5, CO, temperatura, humedad y presión del aire, se han considerado como entradas para el modelo AQ basado en aproximación difusa propuesta. Las variables lingüísticas se han determinado en base a US EPA 2016 y Servicio meteorológico nacional NOAA. Los resultados de la simulación se realizaron utilizando MATLAB Toolbox 2016a.</p>	<p>Este documento tiene seis niveles de felicidad humana que se han sugerido, que involucran felicidad, comodidad, descontento, depresión, tristeza y malestar. Este documento ha demostrado completamente los gráficos de membresía, la vista tridimensional del HLL entre la materia particulada frente al monóxido de carbono y la vista tridimensional del HLL entre temperaturas y humedad relativa. La placa de circuito ha sido desarrollada en base a Arduino con varios sensores, incluyendo HTS221, PMS1003, MiCS-6814, BMP280, ESP8266 y un módulo de fuente de alimentación. La implementación en FIS en la aplicación de Android se está desarrollando para su uso en aplicaciones del mundo real. Se ha demostrado que FIS es útil para evaluar la calidad del aire y evaluar el nivel de felicidad humana, lo que conduce a vidas saludables y felices de las clases humanas.</p>
<p>Comparison of place attachment influence on the level of happiness of people living near residential parks - 2018- The 4th PlanoCosmo International Conference IOP Publishing</p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	<p>From the population above, a research sample was determined for each distance to the park. The sample in this study was selected by a simple random sampling technique. Here the Slovin formula was used to determine the number of samples at each distance to the park.</p> <p>$n = \frac{N}{1 + \frac{N(e)^2}{k^2}}$ (1)</p> <p>Description: n = Number of Sample N = Total Population e = Error tolerance</p>	<p>Encuestas primarias y secundarias. El primario Las encuestas se realizaron a través de observaciones de campo y cuestionarios. Se utilizaron las observaciones de campo para recopilar datos sobre el espacio verde abierto del barrio y las características residenciales, mientras que los cuestionarios se utilizaron como una herramienta para medir el apego al lugar y el bienestar subjetivo. los Se realizó una encuesta secundaria en esta investigación para recopilar datos sobre la clasificación de viviendas de lujo. de Real Estate Indonesia (REI)</p>	<p>La población en este estudio consistió en viviendas de lujo en la ciudad de Malang y personas que viven dentro de un Radio de 1.000 metros del parque elegido. El radio se subdividió en una corta distancia al parque. (0-400 metros) y lejos del parque (400-1.000 metros). La corta distancia al parque fue un Los visitantes del parque pueden llegar a ellos a una distancia de hasta 400 metros a pie según SNI. 17/03/2004 [12]. Mientras tanto, la distancia del parque era la distancia fuera de la caminata Distancia (> 400 metros). En base a eso, los investigadores asumieron que la distancia de el parque era la distancia fuera de la distancia a pie hasta el radio de la escala de servicio del parque, es decir, una 400-1.000 metros de radio. La muestra de vivienda fue seleccionada en base a criterios que cubren la disponibilidad de Los parques residenciales, los parques residenciales con un área mínima de 1,250 metros cuadrados y la disponibilidad.</p>	<p>Este estudio incluyó la distancia al parque como un componente del estudio para agrupar a los encuestados en dos grupos El primer grupo era el grupo que vivía cerca del parque, mientras que el segundo grupo era el grupo. Vivir lejos del parque. La base de la división de la zona era la distancia de vida del parque. El valor promedio de los encuestados que viven cerca del parque fue mayor que el valor promedio de los encuestados que viven lejos del parque para todas las preguntas. En la comparación En el gráfico, las respuestas "de acuerdo" y "totalmente de acuerdo" en todos los ítems de las preguntas se respondieron con mayor frecuencia por los encuestados que viven cerca del parque en comparación con los encuestados que viven lejos del parque. Basado En estos puntos, se puede concluir que los encuestados que viven cerca del parque tienen más Lazos emocionales con el parque en comparación con los encuestados que viven lejos del parque.</p>	<p>La comparación involucró el valor del apego al lugar, coeficientes variables, la clasificación del nivel de felicidad y el valor de felicidad promedio en cada uno Distancia al parque. Sobre la base del resultado de la comparación, se podría concluir que los encuestados que vivir cerca del parque tiende a tener un mayor nivel de felicidad en comparación con los encuestados que viven lejos desde el parque. Esto se debió a que la influencia de las variables de Acoplamiento de Lugar en el resultado del análisis de los encuestados que viven cerca del parque tuvieron una mayor influencia en el nivel de felicidad en comparación con Los encuestados que viven lejos del parque. El estudio muestra que las personas que viven en un radio de más de 400 metros del parque son menos felices. Por otra parte, la oferta estándar de parques residenciales en Indonesia solo sugiere un parque por cada 1,000 metros de radio, lo que resultará en una disparidad de Nivel de felicidad influenciado por el espacio. Desde la base</p>
<p>Do You Live Happily? Exploring the Impact of Physical Environment on Residents' Sense of Happiness - 2018 -CEESD 2017 IOP Publishing</p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	<p>Let $G \in \mathcal{G}(n, p)$. Then:</p> <p>$\left(\frac{n - (k-1)p}{(1-p)^{\frac{n-k}{2}}} \right) (1-p)^{\frac{n-k}{2}} \leq \mathbb{P}[G] \leq \left(\frac{n - (k-1)p}{(1-p)^{\frac{n-k}{2}}} \right) (1-p)^{\frac{n-k}{2}}$ (2)</p> <p>The relationship between happiness and "physical environment" dimension can be expressed as the following two equations:</p> <p>(Happiness: Satisfied factor) = 1.531 + 0.205 social service + 0.138 community layout + 0.158 transportation service + 0.114 aesthetics</p> <p>(Happiness: Joyful factor) = 1.184 + 0.181 transportation service + 0.211 green area + 0.188 recreational service + 0.091 business service</p>	<p>Los cuestionarios se distribuyeron para examinar la relación entre el sentido de cada participante De la felicidad y del entorno físico de su comunidad. Los cuestionarios incluyen 10. preguntas para medir el sentido de felicidad de los residentes [10], incluidas preguntas sobre optimismo, control social, afecto positivo, sentido de control, condición física, satisfacción con uno mismo, estado de alerta mental, y logros laborales. En los cuestionarios, 48 preguntas son sobre medio ambiente físico, factores que constan de 11 factores: "áreas verdes", "diseño de la comunidad", "escala arquitectónica", "Estética", "espacio abierto", "paisaje urbano", "servicio de transporte", "servicio de negocios", "aprendizaje servicio", "servicio social" y "servicio recreativo". La última parte del cuestionario pregunta. Preguntas de los participantes sobre sus características demográficas.</p>	<p>Su estudio utiliza escala tipo Likert. En Escalas de 5 puntos, 1 representa "totalmente en desacuerdo", 2 "en desacuerdo", 3 "neutral", 4 "de acuerdo" y 5 "fuertemente de acuerdo". Con la asistencia de los jefes de la aldea y voluntarios de la comunidad, los cuestionarios fueron Distribuido a 568 residentes, utilizando una técnica de muestreo por conveniencia de grupo. Teniendo en cuenta los participantes de comprensión, la encuesta se realizó mediante autoinforme y entrevista. En total, 568. Los cuestionarios fueron recolectados y 473 cuestionarios son considerados válidos. La tasa de retorno válida era 83.3%. Después de recopilar los datos, se utilizó la versión 22.0 de SPSS para llevar a cabo el análisis estadístico. Descriptivo se utilizaron estadísticas y análisis de elementos para verificar la consistencia entre los elementos y entre las muestras, como así como la estabilidad de la estructura factorial. Luego, se realizó EFA (análisis factorial exploratorio) para descubrir La estructura factorial del sentido de felicidad de los residentes en el vecindario. Al mismo tiempo, la fiabilidad. Se realizó un análisis para asegurar la confiabilidad de cada factor. Finalmente, el análisis de regresión lineal múltiple (regresión por pasos) se realizó para identificar los factores ambientales físicos que Predecir significativamente la felicidad del residente.</p>	<p>Este estudio mostró cómo influyen diversos factores del entorno físico dentro de la comunidad. El sentido de felicidad de los residentes y la mejora explorada de qué factores del entorno físico pueden mejorar el sentido de felicidad de los residentes. Otros investigadores han encontrado que los residentes reconocen el hecho que la calidad del entorno de vida se puede dividir en factores espaciales, funcionales y contextuales Este estudio descubrió además que algunos factores ambientales físicos, incluida la planificación y el diseño del entorno físico, y los servicios comunitarios influyen en el sentido de la felicidad con diferente significado. El estudio realizado por Asiyeh S. en 2017 sobre mujeres jóvenes iraníes, sobre la relación entre el entorno de vida, el bienestar y los comportamientos de estilo de vida ha encontrado Que, además del ambiente psicológico, las apariencias negativas en la comunidad física. El medio ambiente tiene un impacto negativo en la sensación de bienestar y la tasa de satisfacción de la vida de las mujeres. medio ambiente. Los resultados de este estudio se hicieron eco de los de Asiyeh S. Este estudio encontró que el área verde, disposición comunitaria, estética, servicio de transporte, servicio social, entre otros, factores ambientales, tienen un efecto significativo en el sentido de felicidad de los residentes. Entre ellos, el servicio de transporte y el servicio social influyen simultáneamente en factores "satisfechos" y "alegres". El diseño y la estética de la comunidad tienen correlaciones positivas con el factor "satisfecho"; área verde y El servicio comercial influye significativamente en el factor "gozoso".</p>	

<p>Aversion to happiness and the experience of happiness: The moderating roles of personality- 2017.02.010-Science Direct</p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	<table><tr><th>Variables</th><th>M(SD)</th><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th></tr><tr><td>1. Gender</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr><tr><td>2. Age</td><td>22.17(2.06)</td><td>-0.33*</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3. Extraversion</td><td>5.16(1.17)</td><td>-0.01</td><td>0.14*</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>4. Agreeableness</td><td>2.90(1.15)</td><td>-0.04</td><td>-0.06</td><td>-0.22*</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>5. Conscientiousness</td><td>4.44(1.30)</td><td>-0.03</td><td>0.23*</td><td>0.24*</td><td>-0.03</td><td>-</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>6. Neuroticism</td><td>2.42(1.22)</td><td>-0.13*</td><td>-0.13*</td><td>-0.33*</td><td>0.17*</td><td>-0.06</td><td>-</td><td></td><td></td></tr><tr><td>7. Openness to experiences</td><td>5.17(1.19)</td><td>-0.10</td><td>0.12</td><td>0.21*</td><td>-0.22*</td><td>0.02</td><td>-0.30*</td><td>-</td><td></td></tr><tr><td>8. Positive affect</td><td>5.40(2.85)</td><td>0.10</td><td>0.08</td><td>0.41*</td><td>-0.03</td><td>0.22*</td><td>-0.30*</td><td>0.22*</td><td>-</td></tr><tr><td>9. Negative affect</td><td>2.80(1.00)</td><td>0.01</td><td>-0.21*</td><td>-0.27*</td><td>0.31*</td><td>-0.22*</td><td>0.20*</td><td>-0.23*</td><td>-0.22*</td></tr><tr><td>10. Fear of happiness</td><td>2.27(1.21)</td><td>-0.06</td><td>-0.03</td><td>-0.22*</td><td>0.03</td><td>-0.01</td><td>0.10*</td><td>-0.20*</td><td>-0.26*</td></tr></table> <p>Note: n = 238.</p> <p>* p < 0.05.</p>	Variables	M(SD)	1	2	3	4	5	6	7	8	1. Gender	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2. Age	22.17(2.06)	-0.33*								3. Extraversion	5.16(1.17)	-0.01	0.14*	-						4. Agreeableness	2.90(1.15)	-0.04	-0.06	-0.22*	-					5. Conscientiousness	4.44(1.30)	-0.03	0.23*	0.24*	-0.03	-				6. Neuroticism	2.42(1.22)	-0.13*	-0.13*	-0.33*	0.17*	-0.06	-			7. Openness to experiences	5.17(1.19)	-0.10	0.12	0.21*	-0.22*	0.02	-0.30*	-		8. Positive affect	5.40(2.85)	0.10	0.08	0.41*	-0.03	0.22*	-0.30*	0.22*	-	9. Negative affect	2.80(1.00)	0.01	-0.21*	-0.27*	0.31*	-0.22*	0.20*	-0.23*	-0.22*	10. Fear of happiness	2.27(1.21)	-0.06	-0.03	-0.22*	0.03	-0.01	0.10*	-0.20*	-0.26*	<p>Los participantes fueron 124 (52.1%) hombres y 114 mujeres (47.9%) estudiantes universitarios, que estaban tomando parte en un curso de facultad en una universidad nigeriana. Tenían entre 16 y 35 años de edad (M = 22.17, SD = 2.98). La mayoría eran cristianos (n = 234, 98.3%) de las personas que habían Igbo (n = 219, 92.4%) de Nigeria. Los 19 encuestados restantes pertenecían a otros grupos étnicos del país, incluidas las tribus Hausa / Fulani, Yoruba e Igala. Variables como FELICIDAD en 7 emociones positivas y 8 emociones negativas. Personalidad, miedo a la felicidad.</p>
Variables	M(SD)	1	2	3	4	5	6	7	8																																																																																																								
1. Gender	-	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																																																								
2. Age	22.17(2.06)	-0.33*																																																																																																															
3. Extraversion	5.16(1.17)	-0.01	0.14*	-																																																																																																													
4. Agreeableness	2.90(1.15)	-0.04	-0.06	-0.22*	-																																																																																																												
5. Conscientiousness	4.44(1.30)	-0.03	0.23*	0.24*	-0.03	-																																																																																																											
6. Neuroticism	2.42(1.22)	-0.13*	-0.13*	-0.33*	0.17*	-0.06	-																																																																																																										
7. Openness to experiences	5.17(1.19)	-0.10	0.12	0.21*	-0.22*	0.02	-0.30*	-																																																																																																									
8. Positive affect	5.40(2.85)	0.10	0.08	0.41*	-0.03	0.22*	-0.30*	0.22*	-																																																																																																								
9. Negative affect	2.80(1.00)	0.01	-0.21*	-0.27*	0.31*	-0.22*	0.20*	-0.23*	-0.22*																																																																																																								
10. Fear of happiness	2.27(1.21)	-0.06	-0.03	-0.22*	0.03	-0.01	0.10*	-0.20*	-0.26*																																																																																																								
<p>A happiness degree predictor using the conceptual data structure for deep learning architectures - 2017.11.004 - Science Direct</p>	<p>MATEMATICO (COMPUTACIONAL)</p>	$t = \frac{(x_{max} - x_{min})}{(x_{max} - x_{min})} \cdot \frac{(x - x_{min})}{(x_{max} - x_{min})} + t_{min}$ <p>Here, t represents each input variable for the neural network and x the original value for each variable. Note that x_{max} , x_{min} and t_{max} , t_{min} represent the range of data collected and neural network's inputs, respectively. The use of data in its original range may provide a need for comparison of the network's output against the real range, in such case:</p> $x = x_{min} + \frac{(t - t_{min})}{(t_{max} - t_{min})} \cdot (x_{max} - x_{min})$ <p>Values t_{max} = 1 and t_{min} = 0 have been taken in order to use logistic activation function (see (3)) in each neuron of the hidden layers.</p> $f(x) = \frac{1}{1 + e^{-x}}$	<p>una encuesta transversal dirigida a la población adulta no institucionalizada que reside en España se completó con 823 casos. El total de 111 elementos de la encuesta se agrupan por datos sociodemográficos y por cinco escalas psicométricas (Inventario Breve COPE, EPQR-A, GHQ-28, MOS-SSS y SDHS) que miden varios factores psicológicos que actúan como resultado (SDHS).) y los otros cuatro como predictores.</p>	<p>se propone una arquitectura basada en estructura de datos para DNN (D-SDNN) para definir un HDP en el que la arquitectura de red permite la interpretación conceptual de los factores psicológicos asociados a la felicidad. Se han probado cuatro configuraciones diferentes de redes neuronales, variando el número de neuronas y la presencia o ausencia de sesgo en las capas ocultas. Se han definido y computado dos métricas para evaluar la influencia de las dimensiones conceptuales: una cuantifica el peso de la influencia de la dimensión conceptual en términos absolutos y la otra señala la dirección (positiva o negativa) de la influencia.</p>	<p>Observamos un mejor desempeño de las redes neuronales profundas (DNN) con respecto a las metodologías tradicionales. Esto demuestra su capacidad para capturar la estructura conceptual para predecir el grado de felicidad a través de variables psicológicas evaluadas mediante cuestionarios estandarizados. También permite estimar la influencia de cada factor en el resultado sin asumir una relación lineal.</p>																																																																																																												
<p>The moderating effect of love of money on relationship between socioeconomic status and happiness-2018.08.002-Science Direct</p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	<pre>graph LR Income((Income)) -- 0.11 --> SES((SES)) Education((Education)) -- 0.12 --> SES SES -- 0.32 --> JobSatisfaction((Job Satisfaction)) SES -- 0.22 --> FamilySatisfaction((Family Satisfaction)) SES -- 0.22 --> IncomeSatisfaction((Income Satisfaction)) LOM((LOM)) -- 0.11 --> JobSatisfaction LOM -- 0.11 --> FamilySatisfaction LOM -- 0.11 --> IncomeSatisfaction JobSatisfaction -- 0.11 --> Happiness((Happiness)) FamilySatisfaction -- 0.11 --> Happiness IncomeSatisfaction -- 0.11 --> Happiness</pre>	<p>Datos de 433 muestras extraídas de cuatro grupos objetivo diferentes con la combinación de nivel de ingresos y LOM. El modelo conceptual para esta investigación consta de seis variables latentes que incluyen SES, felicidad, satisfacción laboral , satisfacción de ingresos, satisfacción familiar y LOM.</p>	<p>Esta investigación adoptó un método de muestreo intencional. Se recogieron un total de 433 muestras de cuatro grupos objetivo diferentes que representan una combinación de nivel de ingresos y LOM. Los primeros dos grupos se seleccionaron en función de las altas aspiraciones de dinero (LOM alto) con ingresos altos y bajos . El primer grupo fue de bajos ingresos con LOM alta. Se recolectaron muestras de compradores de lotería que son vendedores ambulantes; residentes de tugurios ; taxistas en moto; y trabajadores de bajos ingresos. El segundo grupo estaba formado por personas con ingresos altos y LOM alta. Se recolectaron muestras de dueños de negocios , empresarios exitosos y dueños de grandes corporaciones. Se recogieron muestras de grupos de personas que asistieron a alta conexión.Cursos cortos impartidos por instituciones de renombre en Tailandia. Con el fin de obtener información de personas que probablemente vivirían con poca aspiración de dinero (LOM bajo), esta investigación seleccionó a encuestados de comunidades religiosas . Por lo tanto, el tercer grupo está formado por encuestados de comunidades religiosas cuyos miembros se sabe que tienen altos ingresos. El cuarto grupo está formado por encuestados de otras comunidades religiosas cuyos miembros tienen bajos ingresos.</p> <p>Los datos recopilados se analizaron luego utilizando un enfoque de 2 pasos de modelado de ecuaciones estructurales (SEM) para probar tanto la validez de los modelos de medición de investigación como las hipótesis de investigación. La razón detrás de la adopción de SEM fue que permite probar múltiples mediadores y una serie de efectos moderadores a la vez y se puede realizar utilizando un programa estadístico ampliamente conocido, AMOS.</p>	<p>Se recolectaron 433 muestras con 127 muestras masculinas (29%) y 306 femeninas (71%). La edad de los encuestados varió de 20 a 60 años o más, con la proporción más alta en el rango de edad de 31 a 40 años o el 37 por ciento de la muestra total. El nivel educativo de los encuestados incluyó 127 (29%) con educación secundaria o inferior, 158 (37%) con diplomas y títulos de licenciatura , y 148 (34%) con títulos de maestría y doctorado. En términos de ingresos personales, 156 (36%) de los encuestados ganaron menos de 15,000 baht por mes, 139 (32%) ganaron entre 15,001 y 50,000 por mes, y 138 (32%) ganaron más de 50,001 baht por mes. Si bien, los resultados no muestran una relación directa entre SES y la felicidad, los caminos mediados por la satisfacción laboral, familiar y de ingresos fueron todos positivos y significativos (apoyados en el segundo semestre). Esto sugiere que la relación entre SES y la felicidad se encontró a través de múltiples mediadores. Como se esperaba, esta investigación encontró que la LOM estaba relacionada negativamente con todas las variables dependientes (satisfacción laboral, satisfacción con el ingreso y felicidad), que eran un requisito previo para probar el efecto de moderación de la LOM. Este estudio luego encontró dos efectos interactivos significativos: 1) SES × LOM en la satisfacción de ingresos y 2) satisfacción en el trabajo × LOM en la felicidad. Como resultado, LOM moderó las relaciones entre SES y satisfacción de ingresos (H3.2 apoyado), y entre la satisfacción laboral y la felicidad</p>	<p>Este estudio destacó a la LOM no solo como un factor negativo para la felicidad, el trabajo y la satisfacción con el ingreso, sino también como moderador en la relación mediada múltiple entre SES y felicidad. En primer lugar, LOM fortaleció la relación entre SES y la satisfacción de ingresos. Si bien es intuitivo predecir que la satisfacción con un ingreso alto se debe principalmente a un SES más alto en un grupo de LOM alto, los hallazgos sugieren que el grupo de LOM alto experimentó ingresos mucho más bajos/satisfacción que el grupo bajo LOM. Además, el grupo con bajo nivel de LOM generalmente mantuvo un alto nivel de satisfacción con el ingreso y fue menos sensible a la satisfacción con el ingreso dado su estatus social en comparación con el grupo con alto LOM. Esta investigación no socava la importancia de SES en la satisfacción de ingresos, así como la felicidad en general. Los hallazgos siguen enfatizando la importancia de SES como un factor fundamental para la felicidad; sin embargo, el bajo grupo de LOM tuvo la ventaja de mantener un alto nivel de satisfacción con el ingreso, lo que a su vez condujo a un mayor nivel de satisfacción con la vida.</p>																																																																																																											

<p><i>*Kuznets curve in happiness: A cross-country exploration-2017.06.006-Science Direct</i></p>	<p>MATEMATICO (COMPUTACIONAL)</p>		<p>Los datos provienen de dos fuentes principales. Uno es la compilación reciente de Helliwell et al. (2016) que reportan información sobre la felicidad media (promedio) en términos de la puntuación de la escala de Cantril y la desviación estándar de la felicidad, que es su medida preferida de desigualdad. Otra fuente de datos es la conocida Base de Datos Mundial de la Felicidad. Además de muchos otros tipos de información relacionada con la felicidad, proporciona felicidad promedio y su desviación estándar para un gran número de países. La fuente principal de esta base de datos son las encuestas de Gallup World Poll y cada encuestado califica su felicidad (satisfacción con la vida) en una escala de 0 a 10. Esta base de datos se actualiza periódicamente y es posible obtener instantáneas que reflejan la posición en diferentes momentos.</p>	<p>Como se sugirió en las secciones anteriores, por razones similares a las explicadas por Kuznets (1955) y otros académicos en relación con los ingresos, se puede postular la siguiente especificación de la relación entre felicidad media y felicidad-desigualdad:</p> <p>(1) donde SD i denota felicidad-desigualdad en el país i, MEAN es la felicidad media (promedio) en el país, MEANSQ es el cuadrado de SIGNIFICADO, y u son términos de error estocástico. Ec (1) representa una versión simple del Kuznets-cuadrático que se ha utilizado en numerosos estudios sobre la relación entre el nivel de ingresos y su desigualdad. Permite, pero no requiere, una relación de U invertida del tipo sugerido por Kuznets (1955). Siguiendo la vasta literatura sobre las pruebas empíricas de la hipótesis de Kuznets, tres variantes de la ecuación. (1) También se exploran. Una variante omite el término cuadrático (MEANSQ) para considerar la relación correlacional lineal simple entre MEAN y SD y para proporcionar una comparación con algunos estudios existentes. Otra versión introduce transformaciones logarítmicas de las variables de la derecha en términos de logaritmo natural de MEAN (LMEAN) y su cuadrado (LMEANSQ). Esa forma también se ha utilizado ampliamente en la literatura sobre la hipótesis de Kuznets relativa al ingreso. Una versión abreviada de esa forma omite el término cuadrático (logarítmico) para dar otra indicación del patrón de correlación entre la felicidad promedio y su desigualdad y para facilitar una comparación con algunas investigaciones anteriores. Estas variantes también pueden ayudar a proporcionar alguna indicación de la solidez de las estimaciones.</p>	<p>En el contexto de la enorme y creciente investigación relacionada con la felicidad, este trabajo está motivado por una combinación de cinco pensamientos. En primer lugar, Helliwell et al. (2016) y otros académicos han expresado la opinión de que la felicidad es una variable más básica que el ingreso. En segundo lugar, también han sugerido que la felicidad-desigualdad es una medida de desigualdad "general". Tercero, por lo tanto, parece plausible y útil explorar una relación cuadrática entre la felicidad promedio y su desigualdad de la misma manera que se propuso en el trabajo altamente influyente de Kuznets (1955). En relación con el ingreso y su desigualdad. Cuarto, a pesar de su plausibilidad y atractivo conceptual, parece haber habido poca exploración de una relación tipo Kuznets entre la felicidad promedio y su desigualdad. Quinto, por otro lado, el sentimiento dominante en la literatura parece ser hacia una covariación negativa entre la felicidad promedio y su desigualdad.</p>	<p>Algunas observaciones sobre la relación entre el nivel y la desigualdad de felicidad descritas en la sección anterior parecen apropiadas. En primer lugar, como se señaló anteriormente, las estimaciones son bastante sólidas, parecen útiles para proporcionar una visión más completa de la estructura y deben modificar el sentimiento prevaleciente en la literatura hacia una relación negativa entre el nivel de felicidad y su desigualdad.</p> <p>En segundo lugar, la estructura de U invertida implica un compromiso entre el aumento de la felicidad promedio y su desigualdad en las etapas iniciales de la felicidad creciente, y elimina la comodidad proporcionada por la visión de que el aumento de la media se asocia con una menor desigualdad. Por lo tanto, en la medida en que la felicidad promedio de la población y su distribución son susceptibles de opciones políticas, se puede reconocer que, en las etapas iniciales del aumento de la felicidad, la posibilidad de aumentar la felicidad-desigualdad debería abordarse. Helliwell et al., 2016. Helliwell et al., 2017 y otros académicos han estudiado los factores determinantes de la felicidad a nivel individual y nacional, y proporcionan alguna indicación de las posibles opciones de políticas relacionadas con la felicidad de la población.</p>
<p><i>Happiness convergence in transition countries-2018.07.003-Science Direct</i></p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	<p>$life\ satisfaction_{it} = \sum_{j \in \mathcal{J}} \phi_j \cdot 1\{post-communist\ country\}_j$ $\cdot 1\{birth\ year \in \mathcal{B}\}_{it} + \mathcal{X}_{it}'\gamma + \varepsilon_{it},$ $life\ satisfaction_{it} = \sum_{j \in \mathcal{J}} \psi_j \cdot 1\{post-communist\ country\}_j$ $\cdot 1\{education \in \mathcal{E}\}_{it} + \mathcal{X}_{it}'\gamma + \varepsilon_{it},$ $life\ satisfaction_{it} = \sum_{j \in \mathcal{J}} \mu_j \cdot 1\{post-communist\ country\}_j \cdot 1\{gender \in \mathcal{G}\}_{it}$ $+ \mathcal{X}_{it}'\gamma + \varepsilon_{it},$ $life\ satisfaction_{it} = \sum_{j \in \mathcal{J}} \rho_j \cdot 1\{post-communist\ country\}_j \cdot 1\{income \in \mathcal{I}\}_{it}$ $\cdot \alpha^{*1} \cdot \dots$ $life\ satisfaction_{it} = \beta \cdot 1\{post-communist\ country\}_j + \mathcal{X}_{it}'\gamma + \varepsilon_{it},$</p>	<p>En este documento, utilizamos los datos de la Encuesta de vida en transición (LITS) y de la Encuesta de Gallup (GWP).</p> <p>(2) esta Life in Transition ue realizada por el Banco de Reconstrucción y lo y por el Banco Mundial (primera ola), 2010 a ola) y en finales de 2015 ios de 2016 (tercera ola). os principalmente la ja (LITS III) que se ró en 29 países ex tas (excluyendo istán) y cinco países adores (Alemania, Italia, Turquía, Grecia y Chipre). Se visitaron más de 2500 localidades y se completaron más de 51,000 entrevistas con hogares seleccionados al azar. La encuesta fue representativa a nivel de país.</p> <p>La encuesta incluye preguntas sobre bienestar económico, creencias, actitudes y satisfacción con la vida. Esta última es nuestra principal variable de interés. Se les preguntó a los encuestados si están de acuerdo con la afirmación: "A fin de cuentas, ahora estoy satisfecho con mi vida". Podrían elegir entre cinco opciones: "totalmente en desacuerdo", "en desacuerdo", "ni de acuerdo ni en desacuerdo", "de acuerdo" y "de acuerdo", creando una escala de cinco puntos para el grado de satisfacción con la vida. También creamos una medida binaria de satisfacción con la vida, asumiendo que los encuestados están satisfechos con su vida si eligen "estar de acuerdo", y "muy de acuerdo" e insatisfechos con su vida de lo contrario.</p> <p>También utilizamos los datos de 2010 a 2016 de las encuestas anuales de Gallup World Poll. Excluimos los años anteriores a 2010 porque todas las variables de interés están disponibles solo para un número limitado de países. 3 Los datos cubren 31 países y territorios poscomunistas (incluido Nagorno-Karabaj) y 133 países comparadores con aproximadamente 450,000 observaciones para las cuales tenemos todas las variables de interés.</p>	<p>Nuestro análisis de la brecha de felicidad de transición se basa en el modelo econométrico convencional de satisfacción con la vida:</p> <p>(1) ε donde la medida de la satisfacción con la vida para el individuo i en el país c se reduce en un indicador que toma el valor de uno si c es un antiguo país comunista y en un vector de características individuales que capturan los determinantes convencionales de la satisfacción con la vida (Clark et al., 2017) que pueden ser procesados por variables disponibles en LITS y GWP. Estos incluyen la edad y la edad al cuadrado (o, alternativamente, maniques de año de nacimiento), así como los ingresos, la educación, el género, el estado civil, el número de hijos en el hogar, la residencia urbana en lugar de la rural, y la situación laboral. Los errores estándar se agrupan a nivel de país.</p> <p>El coeficiente β representa el efecto de vivir en un antiguo país comunista en la satisfacción con la vida (controlar los determinantes convencionales de la felicidad a nivel individual y doméstico). Si β es negativo y significativo, esto significa que la "brecha de felicidad de transición" todavía está presente; Si no hay un efecto negativo significativo, entonces la brecha se ha cerrado.</p> <p>También consideramos las siguientes modificaciones del modelo:</p> <p>(2) ε (3) ε (4) ε (5) ε ε dónde representa varios grupos de años de nacimiento (o edad), - grupos de ingresos, - género, y Denota el nivel más alto de educación, completado por el encuestado. Esta configuración nos permite estudiar si el cierre de la brecha de felicidad en la transición fue o no uniforme en todas las categorías de edad, educación e ingresos.</p>	<p>Durante más de 20 años después de la transición del plan al mercado, los residentes de los antiguos países comunistas informaron sistemáticamente una menor satisfacción con la vida que los residentes de otros países con niveles similares de ingresos, un fenómeno que se conoció como la brecha de la felicidad en la transición. Sin embargo, al utilizar los nuevos datos disponibles de la Encuesta sobre la vida en transición y la Encuesta mundial de Gallup, encontramos que la brecha de felicidad en la transición finalmente se ha cerrado. Se estima que el cierre tuvo lugar en 2012-2013.</p> <p>Nuestro análisis sugiere que la convergencia en la satisfacción con la vida estuvo determinada principalmente por las cohortes más jóvenes y de mediana edad, especialmente aquellos que estaban mejor educados y tenían niveles medios de ingresos. A partir de 2016, las personas que tenían menos de 45 años ya no tenían una menor satisfacción con la vida cuando vivían en países poscomunistas en lugar de otros países con niveles similares de ingresos. Este hallazgo no depende del género, los ingresos o el nivel más alto de educación completada del encuestado. A su vez, las generaciones mayores, que viven en países poscomunistas, siguen estando mucho menos satisfechas con la vida que sus pares en los países comparados, aunque para la mayoría de los individuos la diferencia también se ha reducido considerablemente. Finalmente, encontramos que la relación entre el logaritmo del ingreso per cápita del hogar y la satisfacción con la vida en los países poscomunistas se ha vuelto lineal, con la misma pendiente que en los países no en transición. Este hallazgo puede interpretarse como otra prueba más de que la "transición de la felicidad" finalmente se ha completado.</p>	<p>En conjunto, estos resultados implican que la brecha de la felicidad de transición se ha cerrado en promedio, pero no para todas las partes de la sociedad. Los responsables de la formulación de políticas en los países en transición deben prestar especial atención al bienestar de los grupos mayores, especialmente de las mujeres. Los datos que utilizamos en este documento no son lo suficientemente detallados para explorar las fuentes de su menor satisfacción con la vida (que también es probable que sean específicas de cada país), pero el hecho de que sigue existiendo una brecha de felicidad de transición muy grande y persistente entre las mujeres nacidas antes de 1967 - y especialmente los nacidos antes de 1955 - apunta a un gran desafío social (y por lo tanto político).</p> <p>Finalmente, encontramos que la relación entre el</p>

<p>Happiness, life satisfaction and positive mental health: Investigating reciprocal effects over four years in a Chinese student sample-2018.11.012-Science Direct</p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>		<p>Escala de Felicidad Subjetiva (SHS), la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y la Escala de Salud Mental Positiva (escala PMH+), modelo de panel de retardo cruzado de intercepción aleatoria (RI-CLPM). Invarianza de medida longitudinal Felicidad Satisfacción de vida BienestarSalud mental Intercepción aleatoria de un modelo de panel de retardo cruzado. El presente estudio analizó una muestra compuesta por 4400 estudiantes universitarios chinos de Capital Normal University Beijing, Hebei United University y Nanjing University. Los estudiantes de primer año fueron reclutados por correo electrónico durante su primer mes de estudio y fueron invitados a participar nuevamente en los siguientes tres años. Los datos se recopilaron mediante un cuestionario en línea o en papel y lápiz administrado en una sesión de prueba grupal. Los participantes no recibieron compensación financiera.</p>	<p>En el presente estudio, primero probamos la supuesta unidimensionalidad y LMI de los constructos de felicidad (SHS), satisfacción con la vida (SWLS) y salud mental positiva (escala PMH+). Si al menos se pudiera establecer una LMI débil, el examen de la estabilidad y la interacción de los conceptos de felicidad, satisfacción con la vida y/o salud mental positiva a lo largo del tiempo fue posible. Examinamos las relaciones recíprocas entre los constructos en una muestra de estudiantes con un modelo de panel de retardo cruzado de intercepción aleatoria de cuatro ondas. Una mejor comprensión del curso del tiempo y la interacción de factores de protección positivos y probables es crucial para el desarrollo de intervenciones para promover la salud mental positiva. Esperábamos que la felicidad, la satisfacción con la vida y la salud mental positiva estuvieran interrelacionadas (Chui y Wong, 2016, Lin et al., 2010), pero construcciones distintas. Además, esperábamos que las relaciones entre las construcciones positivas fueran recíprocas: la felicidad predeciría la satisfacción con la vida y la salud mental positiva en cada momento anterior, pero la satisfacción con la vida y la salud mental positiva también podrían predecir la felicidad.</p>	<p>Los resultados muestran que las escalas SHS, SWLS y PMH son invariantes en la medición en el tiempo y que las construcciones están interrelacionadas positivamente, pero muestran diferentes patrones recíprocos a lo largo del tiempo.</p>	<p>El objetivo del presente estudio fue probar primero la estructura unidimensional y el LMI de las escalas que evalúan la felicidad, la satisfacción con la vida y la salud mental positiva en una gran muestra de estudiantes universitarios chinos sobre cuatro puntos de medición. Dada al menos una LMI débil, se aplicó un modelo de panel de retardo cruzado de intercepción aleatoria de cuatro ondas a los datos y se probaron asociaciones recíprocas. Este tipo de análisis brinda una oportunidad única para mostrar el orden temporal de las relaciones entre estas construcciones positivas centrales y para desenterrar la variación entre personas de la variación dentro de las personas. Nuestros hallazgos brindan apoyo general para la validez longitudinal de los modelos de medición para estas tres escalas y muestran que, de hecho, existen relaciones recíprocas entre la felicidad, la satisfacción con la vida y la salud mental positiva en el tiempo. La felicidad emergió como el predictor más fuerte en general de las otras construcciones para el primer momento, mientras que la salud mental positiva y la satisfacción con la vida fueron predictores menos potentes. Contrariamente a nuestras expectativas, los efectos rezagados de la satisfacción con la vida y la salud mental positiva fueron débiles y no todos los caminos cruzados entre los tres constructos fueron significativos, lo que demuestra diferentes relaciones entre los constructos a lo largo del tiempo. Además, la felicidad tuvo una mayor estabilidad dentro de la persona a lo largo del tiempo que la satisfacción con la vida y la salud mental positiva. Discutiremos cada uno de estos hallazgos a su vez antes de mencionar varias limitaciones y sacar conclusiones generales.</p>
<p>The Neuroscience of Happiness and Well-Being: What Brain Findings from Optimism and Compassion Reveal-2018.11.002-Science Direct</p>	<p>MATEMATICO (COMPUTACIONAL)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. That is of a serious nature 2. That is the result of an unjust fate, not self-imposed 3. For which the witness feels potentially at risk himself or herself⁴⁴ 	<p>Definir y medir la felicidad en sí misma sigue siendo un obstáculo considerable. 9 La variedad de instrumentos que evalúan la felicidad sugiere que, en cambio, puede haber "felicidad", una heterogeneidad de "florecimiento" sugerida por Seligman y sus colegas 10 al etiquetar "la vida agradable, la buena vida y la vida significativa" como entidades separables. Un enfoque es evaluar los componentes específicos que se piensa influyen en la felicidad actual o futura, como el optimismo, la gratitud o las relaciones positivas. 11, 12, 13Es probable que la próxima ola de herramientas de evaluación incluya biosensores que puedan evaluar parámetros fisiológicos que reflejen el equilibrio autónomo, la actividad electrofisiológica y el tono emocional a través del software de reconocimiento facial.</p>	<p>Las estructuras neuronales y las redes que rodean el optimismo se están delineando utilizando varios métodos. Alessandri y Pascualis 21 han usado medidas estudiadas de optimismo general (GO) usando electroencefalografía, encontrando evidencia de una mayor activación de la corteza cingulada posterior derecha (PCC) específica para GO, mientras que el optimismo que se mejora a sí mismo se correlaciona con la actividad en el giro frontal inferior izquierdo (IFG). Estas áreas a menudo se asocian con el pensamiento auto-referencial y el control cognitivo, respectivamente.</p>	<p>Se ha revisado una pequeña parte de la investigación en neurociencia sobre 2 rasgos positivos, optimismo y compasión. Los estudios funcionales de neuroimagen muestran consistentemente actividad en la corteza prefrontal medial, la ínsula anterior, la OFC y la ACC. 70 Las vías en estas regiones interactúan aún más con los centros de funciones ejecutivas y de recompensa. Los biomarcadores pueden ayudar a diferenciar a los que más podrían beneficiarse de cultivar ciertos rasgos positivos y la densidad del entrenamiento requerido. Los estudios de imagen longitudinales pueden generar conocimiento sobre la trayectoria de desarrollo del desarrollo de rasgos positivos y ventanas importantes para intervenir.</p> <p>Los beneficios para la salud emocional y del comportamiento derivados de la aplicación dirigida de estos rasgos se están volviendo cada vez más claros. Aún así, los matices de la mejor manera de promover estos rasgos justifican un estudio adicional.</p>	<p>La noción de prescribir la práctica de la compasión, los ejercicios de optimismo y otros rasgos positivos y luego medir las mejoras en el bienestar de los jóvenes y las familias es convincente. El apoyo científico para el bienestar y la salud cerebral ahora se puede agregar al argumento para mejorar la compasión en el trabajo psiquiátrico: promoción de la salud, prevención de enfermedades e intervención. Es decir, desarrollar compasión en padres e hijos es una promesa para fomentar rasgos y relaciones positivas y crear una base para la crianza positiva.Prácticas que tienen un gran apoyo empírico para fomentar familias sanas y el desarrollo. Además, los biomarcadores de la compasión y sus subcomponentes pueden servir para identificar a las personas que corren el riesgo de tener dificultades emocionales y de comportamiento, lo que resulta en una referencia más temprana y específica a los apoyos apropiados, que pueden incluir la práctica de la compasión. Finalmente, fomentar la compasión en aquellos con déficits identificados, como el autismo, el trastorno de conducta y la ansiedad, puede reducir la patología al fortalecer los circuitos neuronales que soportan las emociones positivas y las conexiones sociales necesarias para superar estas vulnerabilidades.</p>
<p>Cities and quality of life. Quantitative modeling of the emergence of the happiness field in urban studies-2018.10.012-Science Direct</p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	$h = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N h_i = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^N w_{ij} \quad (2)$ <p>where L is the total number of links. The degree distribution p_k is giving the probability that a randomly selected node in the network has k links. Since p_k is a probability, it must be normalised, i.e. $\sum_{k=1}^N p_k = 1$. For a fixed network of size N, the degree distribution is the normalised histogram $p_k = \frac{N_k}{N}$, where N_k is the number of degree k nodes, and its cumulative degree distribution P_k is giving the probability that a randomly selected node in the network has k or more links.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Weighted degree. Also known as node strength, weighted degree is defined as the sum of weights attached to ties that belong to a node (Barabási, Barthélemy, Pastor-Satorras, & Vespignani, 2004). This measure is formalised as follows: $s_i = \sum_j w_{ij} \quad (3)$	<p>Conceptos tales como habitabilidad, calidad de vida, ambiente de vida, calidad de lugar, percepción y satisfacción residencial, se han introducido y transformado en indicadores para evaluar el ambiente residencial y de vida. red de "estudios de felicidad", hemos reunido palabras clave de autor de todos los artículos de tres revistas indexadas ISI-JCR que abordan la conceptualización, medición, explicación y evaluación de la felicidad, el bienestar, la satisfacción humana, el desarrollo humano, el bienestar y la calidad de vida.</p>	<p>Examinamos la evolución temporal y el proceso de penetración de los campos de la felicidad y los estudios urbanos en redes dinámicas con el objetivo final de identificar los conceptos principales del campo de la "felicidad urbana" y caracterizar sus áreas de influencia conceptual. En segundo lugar, presentamos un modelo de red espacial de un solo parámetro para reproducir y comprender mejor los cambios en la topología de estas redes. Para crear la red de "estudios de felicidad", hemos reunido palabras clave de autor de todos los artículos de tres revistas indexadas ISI-JCR que abordan la conceptualización, medición, explicación y evaluación de la felicidad, el bienestar, la satisfacción humana, el desarrollo humano, el bienestar y la calidad de vida. Estos son el Journal of Happiness Studies (J HAPINESS STUD), Journal of Positive Psychology (J POSIT PSYCHOL) y Applied Research in Quality of Life (APPL RES QUAL LIFE). Todos los artículos de la colección son publicaciones escritas en inglés entre 2000 y 2016. 4Aunque consideramos las publicaciones solo en inglés es una limitación, representa con mucho el componente más grande de la literatura académica. También garantiza la coherencia de los registros y facilita el análisis automático de texto. Para medir la penetración de este campo en los estudios urbanos, realizamos una segunda búsqueda, utilizando las palabras clave más conectadas de la red anterior. Adoptamos los registros de la base de datos de Scopus ya que proporciona datos descargables más completos y fáciles. Usamos revistas indexadas de la categoría de estudios urbanos de ISI Web of Science (vea el Apéndice A para la lista completa) para el año 2015.</p>	<p>El campo de estudios de la felicidad ha crecido en importancia durante los últimos años, abarcando conceptos como calidad de vida, bienestar (subjetivo), satisfacción con la vida y psicología positiva. Sin embargo, el nivel de penetración de este campo en otros campos de interés aún no se ha estudiado. En este trabajo, utilizamos análisis de co-word y redes complejas .Palabras clave de artículos científicos para mapear la evolución temporal de los campos de (i) felicidad y (ii) felicidad dentro del campo de estudios urbanos. Para el campo de la felicidad, mostramos que sus palabras más conectadas se comportan como palabras plásticas con un significado global y de adaptación: se usan indistintamente para categorizar muchas partes diferentes del campo. El carácter plástico de algunas de estas palabras se refuerza en el campo urbano (UHN). El nivel de penetración de palabras como la satisfacción con la vida, el bienestar subjetivo y la felicidad en el campo de los estudios urbanos hace que sea difícil connotarlas con un significado en su forma actual. Por el contrario, la calidad de vida y el bienestar, aparecen como palabras precisas, no se ajustan a cada contexto y dominan claramente los grupos significativos dentro del contexto de estudios urbanos.</p> <p>Las palabras clave originales generalmente se modifican y/o se pueden agregar nuevas durante las fases de envío y publicación del manuscrito. Dependiendo de este proceso, los resultados de este tipo de análisis pueden ser verdaderamente descriptivos o simplemente categorizadores. Sugierimos correlacionar el porcentaje de palabras clave creadas por los autores con las seleccionadas de listas estandarizadas y/o sugeridas / ingresadas por los editores después de que se acepte el envío, para validar el marco de análisis para los resultados.</p> <p>En este artículo, también estudiamos la topología de las redes dinámicas relacionadas con los campos mencionados, transformando las distancias conceptuales en euclidianas en un modelo de red espacial. A pesar de su simplicidad, el modelo reproduce notablemente el crecimiento de las redes de ego y los diferentes niveles de penetración, dependiendo de la distancia "conceptual".</p>	<p>El uso de redes científicas complejas (Newman, 2010) y, en particular, la evolución de las medidas de centralidad de la red en lugar de la matriz de frecuencias clásicas más clásicas del análisis bibliométrico en este estudio, abre un camino hacia una alternativa complementaria y válida para el estudio de Áreas académicas. La particularidad de nuestro método radica en el "campo dentro del campo", en el que utilizamos el análisis de co-palabras para llamar la atención sobre palabras clave no obvias (Kirby, 2012).</p>

**Optimism as the moderator of the relationship between fragility of happiness beliefs and experienced happiness-2016-ScienceDirect*

MATEMATICO (ESTADISTICO)

	B	β	t	p	95% CI	Z	U ^a
Constant	4.99	-	7.8	0.000	3.36	6.24	
Female	-0.08	-0.03	-0.60	0.548	-0.38	0.21	
Age	-0.01	-0.01	-0.26	0.791	-0.07	0.06	
Fragility of happiness (A)	-0.11	-0.07	-1.29	0.199	-0.28	0.07	
Optimism (B)	1.04	0.55	9.32	0.000	0.82	1.26	
A x B	0.31	0.13	3.41	0.001	0.01	0.61	

Felicidad subjetiva.Fragilidad de la felicidad.Optimismo.2.2.1 .
Felicidad subjetiva
La Escala de felicidad subjetiva (Lyubomirsky y Lepper, 1999) se usó para medir "una evaluación global y subjetiva de si una persona es feliz o infeliz" (p. 139). La escala tiene cuatro elementos, que se miden en una escala de 7 puntos con diferentes etiquetas. La Escala de felicidad subjetiva ha demostrado una confiabilidad y validez aceptables en todas las culturas (p. Ej., Extremera y Fernández-Berrocal, 2014).

2.2.2 . Fragilidad de la felicidad
La Escala de Fragilidad de la Felicidad de cuatro ítems (Joshanloo et al., 2015) se usó para medir el respaldo de la opinión de que la felicidad es efímera y puede convertirse fácilmente en estados menos favorables (por ejemplo, "La felicidad es frágil"). En este estudio, los ítems se calificaron en una escala de 5 puntos que van desde muy en desacuerdo (1) a muy de acuerdo (5). La escala ha demostrado una confiabilidad aceptable, validez de constructo e invariancia de medición en 15 culturas, incluida Corea (Joshanloo et al., 2015).

2.2.3 . Optimismo
La Prueba de orientación de la vida: revisada (Scheier, Carver y Bridges, 1994) se usó para evaluar versiones generalizadas de confianza o duda sobre el futuro que abarca la mayoría de las situaciones de la vida (Carver et al., 2010). Los cuatro elementos de relleno se excluyeron en este estudio, dejando seis elementos relacionados con la construcción (por ejemplo, "En tiempos inciertos, generalmente espero lo mejor"), que se calificaron en una escala de 5 puntos desde muy en desacuerdo (1) hasta muy de acuerdo (5).

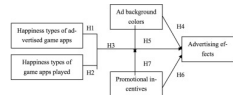
La muestra consistió en 246 estudiantes universitarios matriculados en una universidad en Corea del Sur, que respondieron a una encuesta en línea en coreano. La edad media fue de 20,15 (DE = 2,23). Las hembras constituyeron alrededor del 64% de la muestra. La participación fue voluntaria, anónima y a cambio del crédito del curso. Los participantes también respondieron a otras medidas psicológicas que no están relacionadas con el presente estudio.

Se ha encontrado constantemente que el optimismo disposicional es un predictor robusto del bienestar subjetivo (Carver et al., 2010). Las investigaciones muestran que las diferencias en el optimismo determinan en gran medida cómo se sienten las personas cuando enfrentan tareas y problemas desafiantes. En tales situaciones, los optimistas esperan buenos resultados, y esta expectativa produce emociones relativamente positivas. Los pesimistas, por otro lado, esperan malos resultados, lo que resulta en más sentimientos negativos (Carver y Scheier, 2009). Otro mecanismo de la relación entre optimismo y bienestar es la elección de estrategias de afrontamiento. Las investigaciones han demostrado que las personas con mayor optimismo tienden a utilizar estrategias de afrontamiento más constructivas que las que tienen menos optimismo (Carver et al., 2010).). Es decir, "las personas que tienen confianza en el futuro siguen intentando, incluso cuando es difícil. Las personas que dudan tratan de escapar de la adversidad con ilusiones, emplean distracciones temporales que no ayudan a resolver el problema y, a veces, incluso dejan de intentarlo ... Parece que los optimistas suelen ser agentes de aproximación y los pesimistas parecen ser agentes evitativos " (Carver y Scheier, 2009 , p. 333). Por lo tanto, el optimismo disposicional mejora la felicidad subjetiva al facilitar sentimientos positivos y hacer frente a los desafíos de la vida de manera más efectiva (Carver et al., 2010).

Encontramos que la fragilidad de la felicidad demostró una modesta correlación negativa con la felicidad subjetiva. Otras concepciones de la felicidad también han demostrado solo correlaciones modestas con el bienestar subjetivo (por ejemplo, Furnham y Cheng, 2000 , Joshanloo et al., 2014 , Joshanloo et al., 2016). Predecimos y encontramos que, en individuos con niveles altos o moderados de optimismo, la fragilidad de la felicidad no se correlacionó significativamente con la felicidad. En contraste, en individuos con poco optimismo, la fragilidad de la felicidad se correlacionó negativamente con la felicidad. Esto indica que mantener creencias de fragilidad en sí mismo no es necesariamente perjudicial para el bienestar subjetivo. Es decir, la opinión de que la felicidad es temporal y puede ser fácilmente reemplazada por estados neutrales o desagradables no se asocia inevitablemente con una felicidad subjetiva reducida. Sin embargo, cuando esta creencia se combina con expectativas desfavorables generalizadas de futuro, puede llegar a reducir el nivel de felicidad de uno (aunque la causalidad no se puede asumir en nuestro estudio transversal).

<p><i>Does solar activity affect human happiness? 2016- ScienceDirect</i></p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	$Happ_{it} = \beta_0 + \beta_1 NoSpot_{it} + \beta_2 Spot_{it} + \epsilon_t \quad (1)$ $Happ_{it} = \beta_0 + \beta_1 NoSpot_{it} + \beta_2 Spot_{it} + \beta_3 Happ_{it-1} + \epsilon_t \quad (2)$ $Happ_{it} = \beta_0 + \beta_1 NoSpot_{it} + \beta_2 Spot_{it} + \beta_3 Happ_{it-1} + \sum_{i=1}^N \beta_{1+i} Day_{it} + \epsilon_t \quad (3)$ $Happ_{it} = \beta_0 + \beta_1 NoSpot_{it} + \beta_2 Spot_{it} + \beta_3 Happ_{it-1} + \sum_{i=1}^N \beta_{1+i} Day_{it} + \beta_{12} Holiday_t + \epsilon_t \quad (4)$	<p>Trabajamos con dos series de tiempo base: los números de manchas solares y el índice de felicidad. Los números de manchas solares sirven como una serie proxy para la actividad solar y representan el número diario de manchas solares 1 [21]. La serie se obtiene del Centro de Análisis de Datos de Influencia Solar (SIDC) en http://www.sidc.be/sunspot-data y se muestra en la Fig. 1 . El conjunto de datos diario está disponible hasta 1818. Es evidente que los números de manchas solares siguen un fuerte patrón cíclico que está bien documentado en la literatura con un ciclo dominante de 11 años [22]. También hay días en que no se registraron números de manchas solares, lo que podría influir en nuestra regresión final y, por lo tanto, debemos tener en cuenta este aspecto.</p> <p>La serie del Índice de Felicidad se obtiene de http://hedonometer.org y está disponible del 10 de septiembre de 2008 al 27 de mayo de 2015, lo que da 2431 observaciones (la serie de números de manchas solares está limitada en consecuencia). El índice se basa en Tweets muestreados al azar (aproximadamente el 10% de todos los Tweets) para cada día dado. La felicidad de un día viene dada por el procesamiento del lenguaje de los Tweets muestreados con el uso del Turk Turk de Amazon en el conjunto de aproximadamente 10,000 palabras utilizadas con mayor frecuencia basadas en colecciones de Google Books, artículos del New York Times, Music Lyrics y Tweets.</p>	<p>Estamos interesados en un posible efecto que la actividad solar podría tener en la felicidad humana. Para este propósito, construimos cuatro modelos que, en orden ascendente , controlan las propiedades más estadísticas y dinámicas de las series analizadas:</p> <p>(1) (2) (3) (4)</p> <p>es el valor del Índice de Felicidad, es una variable ficticia igual a 1 si no se informaron manchas solares para un día determinado, y 0 de lo contrario, es el número de manchas solares para el día dado, es una variable ficticia para un día determinado de la semana (solo hay seis para evitar la trampa de la variable ficticia), y es una variable ficticia igual a 1 si el día dado es el día de Navidad o la víspera de Navidad o la víspera de Año Nuevo o el día de Año Nuevo o Pascua, y 0 en caso contrario. Ambos y se han normalizado (degradado y estandarizado) para un mejor informe.</p>	<p>El modelo final da resultados prometedores. Primero, hay una influencia negativa estadísticamente significativa de la actividad solar en la felicidad que se mantiene incluso después de controlar los otros factores. En segundo lugar, el modelo final, que todavía es bastante simple, explica alrededor del 75% de la varianza del Índice de Felicidad. En tercer lugar, nuestras variables de control también contribuyen significativamente: la felicidad es mayor en los días sin manchas solares, la felicidad es muy persistente, hay fuertes ciclos intra-semanas y picos de felicidad durante las vacaciones. Nuestros resultados contribuyen en gran medida a la literatura de actualidad y proporcionan evidencia de una utilidad única de los datos en línea.</p>	<p>Estimamos cuatro modelos para cuantificar la relación entre la actividad solar (calculada por números de manchas solares) y la felicidad humana (medida por el Índice de Felicidad basado en Tweets) . Más específicamente, estamos interesados en la influencia directa de la actividad solar en la felicidad. Se puede hacer una afirmación tan fuerte como los modelos cumplen con el supuesto de exogeneidad, que se justifica en la sección anterior. Los cuatro modelos controlan las propiedades estadísticas y dinámicas específicas de las series de tiempo analizadas . Trabajamos con modelos anidados para que un modelo sea una extensión del anterior. Los modelos estimados se resumen en la Tabla 1 .</p>
---	---------------------------------	--	--	--	--	---

<p><i>Does past unemployment experience explain the transition happiness gap? -2018-ScienceDirect</i></p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	$Life\ satisfaction_{it} = \beta_{10} + \beta_{11} If\ currently\ unemployed_{it} + \beta_{12} Past\ unemployment_{it} + \alpha_i \alpha_1 + \epsilon_{it} + \eta_{it}, \quad (1)$	<p>Analizamos datos a nivel individual de cuatro oleadas de la Encuesta de Monitoreo Longitudinal de Ucrania (ULMS): 2003, 2004, 2007 y 2012 (Instituto para el Estudio del Trabajo (IZA) (2014).El ULMS es una encuesta representativa a nivel nacional de la población en edad de trabajar (15–72 años). Proporciona información sobre individuos y hogares, incluida una historia de trabajo detallada a partir de 1986, el año del desastre de Chernobyl. La muestra se basa en el Censo de población de 2001 y está estratificada por edad, género, ciudad y región. Medida de satisfacción con la vida.Medidas de desempleo.Para instrumentar tanto el desempleo actual como el pasado, utilizamos dos vectores de variables derivadas de la historia del mercado laboral que están relacionadas con la pérdida de empleos exógenos . Estas medidas de pérdidas de empleos exógenos se construyen a partir de información sobre la experiencia de cada individuo de pérdida de empleos iniciada por el empleador por razones no relacionadas con el desempeño laboral de los trabajadores individuales (cierre, reorganización, quiebra , privatización).de empresa / organización). El primer vector incluye una variable indicadora de si una persona experimentó una pérdida de trabajo exógena en el año en curso y la segunda cuenta total de pérdidas de trabajo exógenas hasta el año en curso. El segundo vector incluye un conjunto de variables indicadoras para la incidencia de pérdida de empleos exógenos en años actuales y en cualquier otro año hasta 10 años en el pasado.Variables de control Los modelos también controlan otros factores que pueden afectar la satisfacción con la vida para investigar vías a través de las cuales el desempleo afecta el bienestar.</p>	<p>Comenzamos con una exploración no paramétrica de la relación entre el desempleo y el bienestar subjetivo, que revela un patrón interesante basado en la edad. En general, el bienestar disminuye constantemente con la edad tanto para hombres como para mujeres (ver Fig. 4). Pero experimentar un período de desempleo disminuye el bienestar al nivel de una persona de 60 años, tanto para hombres como para mujeres. En nuestros datos, esta disminución es evidente desde los últimos años de la adolescencia hasta los 60 años de una persona. Para aquellos que están desempleados, el bienestar está ligeramente relacionado con la edad; El principal efecto del desempleo es reducir el bienestar a un nivel mucho más bajo. Como prueba informal de la exogeneidad de la experiencia pasada de desempleo, exploramos la relación entre el bienestar subjetivo actual y la experiencia pasada de pérdidas de empleos exógenas (verFig. 5). Como puede verse, el patrón es similar al reportado para el desempleo.</p>	<p>Encontramos que el desempleo actual tiene un gran efecto sobre el bienestar subjetivo. Es equivalente a una pérdida de buen estado de salud para las mujeres y es el doble del efecto de perder buena salud para los hombres (0,3–0,7 puntos en una escala de satisfacción con la vida de 5 puntos, según la especificación del modelo). El efecto del desempleo anterior (medido como el número de meses pasados desempleados o como parte del tiempo total desempleado) es significativo, pero de pequeña magnitud en comparación con el efecto del desempleo actual. Estimamos que la diferencia en la proporción del desempleo pasado entre Ucrania y Alemania explica una diferencia de 0.019 puntos en la escala de satisfacción con la vida, que corresponde a aproximadamente el 8% de la "brecha de felicidad de transición" estimada por Guriev y Meinkov (2017) .</p> <p>También encontramos que, controlando el estado actual del mercado laboral, las mujeres se adaptan gradualmente a estar desempleadas, mejorando su bienestar cuanto más tiempo estuvieron en un estado de desempleo. Sin embargo, no hay adaptación documentada entre los hombres. Además, explorar el mecanismo de comparación social revela que la medida del desempleo local es importante.</p>																																																																																				
<p><i>*Factors associated with happiness in the elderly persons living in the community-2017-ScienceDirect</i></p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	<table> <tr> <th></th><th>total (n = 485)</th><th>Not happy (n = 94)</th><th>intermediate (n = 108)</th><th>happy (n = 63)</th><th>p</th></tr> <tr> <td>Gender (female)</td><td>99.7%</td><td>64.4%</td><td>99.3%</td><td>94.0%</td><td>0.43</td></tr> <tr> <td>Relationship status (with partner)</td><td>87.4%</td><td>96.3%</td><td>94.6%</td><td>63.3%</td><td>0.32</td></tr> <tr> <td>Mean</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Age, years</td><td>70.2</td><td>71.3</td><td>70.6</td><td>69.2</td><td>0.23</td></tr> <tr> <td>Schooling, years</td><td>3.1</td><td>2.6</td><td>3.5</td><td>3.1</td><td>0.08</td></tr> <tr> <td>Household income^a, R\$</td><td>843.4</td><td>796.6</td><td>782.2</td><td>1002.6</td><td>0.07</td></tr> <tr> <td>PHLS</td><td>5.4</td><td>4.7</td><td>5.7</td><td>6.1</td><td><0.01</td></tr> <tr> <td>MMSE</td><td>22.4</td><td>21.6</td><td>22.6</td><td>23.2</td><td>0.09</td></tr> <tr> <td>Social phobia</td><td>1.7</td><td>2.6</td><td>1.3</td><td>1.2</td><td><0.01</td></tr> <tr> <td>Anxiety</td><td>1.8</td><td>2.2</td><td>1.5</td><td>1.5</td><td>0.05</td></tr> <tr> <td>Depression</td><td>1.7</td><td>2.9</td><td>1.3</td><td>0.9</td><td><0.01</td></tr> <tr> <td>WHO DAS</td><td>17.5</td><td>21.7</td><td>15.6</td><td>14.3</td><td>0.01</td></tr> <tr> <td>Frailty</td><td>2.7</td><td>3.1</td><td>2.6</td><td>2.4</td><td>0.02</td></tr> </table>		total (n = 485)	Not happy (n = 94)	intermediate (n = 108)	happy (n = 63)	p	Gender (female)	99.7%	64.4%	99.3%	94.0%	0.43	Relationship status (with partner)	87.4%	96.3%	94.6%	63.3%	0.32	Mean						Age, years	70.2	71.3	70.6	69.2	0.23	Schooling, years	3.1	2.6	3.5	3.1	0.08	Household income ^a , R\$	843.4	796.6	782.2	1002.6	0.07	PHLS	5.4	4.7	5.7	6.1	<0.01	MMSE	22.4	21.6	22.6	23.2	0.09	Social phobia	1.7	2.6	1.3	1.2	<0.01	Anxiety	1.8	2.2	1.5	1.5	0.05	Depression	1.7	2.9	1.3	0.9	<0.01	WHO DAS	17.5	21.7	15.6	14.3	0.01	Frailty	2.7	3.1	2.6	2.4	0.02	<p>Felicidad,Mayor,Salud mental</p> <p>Se realizó un estudio con 263 personas de edad avanzada en el área de cobertura de una unidad de salud familiar ubicada en el estado de São Paulo, Brasil. La Escala de felicidad subjetiva se usó para medir la felicidad, cuya puntuación final determinó uno de los tres resultados: no feliz, intermedio y feliz. La discapacidad, las características sociodemográficas y los factores psicológicos, cognitivos y físicos se consideraron para el análisis de regresión logística multinomial.</p>	<p>Los resultados actuales indican que los factores psicológicos y la edad influyen en los niveles de felicidad en los adultos mayores que viven en la comunidad. Además, una mejor detección, diagnóstico y tratamiento de los trastornos de salud mental podrían aumentar la sensación de felicidad entre los adultos mayores.</p>	<p>En la muestra analizada en el presente estudio, estar "no feliz" se asoció con una menor satisfacción con la vida, puntuaciones más altas para la depresión y la fobia social y la edad. La puntuación media de SHS fue de 5.1, que es similar a los hallazgos descritos en estudios previos con adultos mayores en Chile (5.3) (Lobos et al., 2016), individuos de 50 años o más en los Estados Unidos (5.67) (Angner, Gandhi, Williams Purvis, Amante, y Allison, 2013), así como la población general en China (5.07) (Nan et al., 2014) y Portugal (5.12) (Pais-Ribeiro, 2012).</p> <p>En nuestro estudio, se encontró una asociación entre ser mayor y ser "no feliz". Este hallazgo está de acuerdo con los datos informados para adultos mayores en algunos estudios (Hsu y Chang, 2015 , Jeon et al., 2016 , Litwin y Shiovitz-Ezra, 2011 , Zhou et al., 2015), pero no está de acuerdo con los datos informados en otros estudios (Chyi y Mao, 2012 , Lima et al., 2012 , Lobos et al., 2016). En una investigación, el aumento en la edad se relacionó con una mayor felicidad, pero solo hasta la edad de 73 años, cuando la probabilidad comenzó a disminuir, lo que indica un patrón en forma de U invertida (Lobos et al., 2016). Con respecto al género, las mujeres parecen tener el mismo patrón, con el punto de inflexión de la curva establecido en una edad más avanzada (77.5 años) (Lobos et al., 2016). Un estudio chileno también menciona la teoría en forma de U (Vera-Villarroel et al., 2012).</p>
	total (n = 485)	Not happy (n = 94)	intermediate (n = 108)	happy (n = 63)	p																																																																																				
Gender (female)	99.7%	64.4%	99.3%	94.0%	0.43																																																																																				
Relationship status (with partner)	87.4%	96.3%	94.6%	63.3%	0.32																																																																																				
Mean																																																																																									
Age, years	70.2	71.3	70.6	69.2	0.23																																																																																				
Schooling, years	3.1	2.6	3.5	3.1	0.08																																																																																				
Household income ^a , R\$	843.4	796.6	782.2	1002.6	0.07																																																																																				
PHLS	5.4	4.7	5.7	6.1	<0.01																																																																																				
MMSE	22.4	21.6	22.6	23.2	0.09																																																																																				
Social phobia	1.7	2.6	1.3	1.2	<0.01																																																																																				
Anxiety	1.8	2.2	1.5	1.5	0.05																																																																																				
Depression	1.7	2.9	1.3	0.9	<0.01																																																																																				
WHO DAS	17.5	21.7	15.6	14.3	0.01																																																																																				
Frailty	2.7	3.1	2.6	2.4	0.02																																																																																				

<p>Happiness at work in knowledge-intensive contexts: Opening the research agenda-2018-ScienceDirect</p>	<p>MATEMATICO (COMPUTACIONAL)</p>	<div><div>Step 1</div><div>•First approach from SC-Expanded, SSCI, ABACI, CPCI-SSH, ESCI, CCR-Expanded and Ei Index •10,154 items</div><div>Step 2</div><div>•Refined search considering the context, interventions, mechanisms and results (Denyer and Tranfield, 2009) •14,809 items</div><div>Step 3</div><div>•Refined research considering specific topics in the title of the article •4373 items</div><div>Step 4</div><div>•Refined research through a peer-review process •99 items</div></div>	<p>La literatura en su conjunto reveló que las definiciones de felicidad en el contexto laboral podrían clasificarse en los siguientes grupos principales: satisfacción laboral, compromiso, compromiso, hedonía y eudaimonía, bienestar, capital psicológico y felicidad en el trabajo.</p>	<p>Este documento utilizó un método de síntesis de evidencia narrativa en línea con los principios de organización, transparencia, replicabilidad, calidad, credibilidad y relevancia. Seguimos una revisión sistemática de cinco países (Suárez, Calvo-Mora, Roldán y Perálvarez-Cristóbal, 2017) definida por Briner y Denyer (2012) . La síntesis narrativa es un método preciso para analizar la historia basada en un cuerpo diverso de investigación, al brindar a los revisores la oportunidad de generar ideas que dan consistencia a los datos (Briner y Denyer, 2012). Este método se basa en un conjunto de principios en lugar de un único protocolo rígido: planificación, búsqueda estructurada, evaluación del material con respecto a los criterios de elegibilidad acordados, análisis y codificación temática e informes. La gran diversidad de conceptos relacionados con las actitudes positivas hace que este método sea particularmente apropiado en este caso. Las revisiones sistemáticas y basadas en evidencia son una forma eficaz de comprender lo que sabemos y lo que no sabemos sobre un tema específico (Briner y Denyer, 2012). En la investigación sanitaria, es un método bien establecido y estamos convencidos de que ofrece un valor considerable a los investigadores en gestión.</p>	<p>La psicología positiva ha atraído la atención de los investigadores (Seligman y Csikszentmihalyi, 2000), aunque todavía hay cierto debate sobre qué tan útil podría ser la felicidad en el trabajo (Salas-Vallina, López-Cabrales, et al., 2017) y qué es la felicidad en el trabajo. Depende de (Muchiri et al., 2012). Además, diferentes construcciones de actitud positiva parecen superponerse con la felicidad en el trabajo (Warr & Inceoglu, 2012), lo que no ayuda a aclarar este concepto. A nuestro entender, no hay revisiones previas del concepto de felicidad en el trabajo en contextos intensivos en conocimiento, y nuestro objetivo es arrojar luz sobre esto, sus antecedentes y sus consecuencias, enmarcados en contextos de trabajo donde el conocimiento es crucial.Nuestro estudio revela que en contextos intensivos en conocimiento, la felicidad en el trabajo depende principalmente de los factores del contexto del trabajo, los estilos de liderazgo, las interacciones sociales y los recursos personales. Entre estos artículos prevalecieron tres teorías subyacentes: la teoría de demandas de recursos laborales, la teoría del intercambio social y el modelo de vitamina de Warr.</p>	<p>A pesar de la cantidad de estudios, hay poca evidencia sobre la felicidad en el trabajo que pueda mantenerse con un mínimo de certeza. Se ha desarrollado un conocimiento limitado sobre lo que significa la felicidad en el trabajo, cómo medirla o cuáles son sus antecedentes y resultados. Salas-Vallina, López-Cabrales, et al. Dieron un primer paso . (2017) en la medición y conceptualización de HAW en contextos intensivos en conocimiento, y revelando el importante papel del liderazgo transformacional en los niveles de conducción de HAW. Sin embargo, la amplia gama de medidas de actitud que rodean la felicidad en el trabajo requiere una mayor aclaración. Se debe desarrollar una selección y aclaración de estos conceptos, así como los efectos de construcciones más recientes, como el liderazgo altruista y la ambidexteridad individual, en HAW.</p>																																																																						
<p>*Happiness and Identities-2016-ScienceDirect</p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	<table><thead><tr><th>Variables</th><th>Mean</th><th>SD</th><th>Min</th><th>Max</th></tr></thead><tbody><tr><td>Happiness</td><td>5.74</td><td>1.94</td><td>0</td><td>9</td></tr><tr><td>Happiness_{low}</td><td>5.38</td><td>1.80</td><td>0</td><td>9</td></tr><tr><td>Task Ability</td><td>7.87</td><td>2.03</td><td>0</td><td>11</td></tr><tr><td>Cheat</td><td>0.27</td><td>0.45</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>Cheating Frequency</td><td>0.63</td><td>1.36</td><td>0</td><td>9</td></tr><tr><td>Moral Identity</td><td>0</td><td>1.00</td><td>-3.65</td><td>1.76</td></tr><tr><td>Linear MI discrepancy^a</td><td>0</td><td>1.00</td><td>-3.67</td><td>3.45</td></tr><tr><td>Squared MI discrepancy</td><td>0</td><td>1.00</td><td>-6.71</td><td>5.98</td></tr><tr><td>Gender</td><td>0.33</td><td>0.47</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>White</td><td>0.13</td><td>0.33</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>Latino</td><td>0.28</td><td>0.45</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>Asian</td><td>0.29</td><td>0.45</td><td>0</td><td>1</td></tr><tr><td>Hispanic</td><td>0.16</td><td>0.37</td><td>0</td><td>1</td></tr></tbody></table>	Variables	Mean	SD	Min	Max	Happiness	5.74	1.94	0	9	Happiness _{low}	5.38	1.80	0	9	Task Ability	7.87	2.03	0	11	Cheat	0.27	0.45	0	1	Cheating Frequency	0.63	1.36	0	9	Moral Identity	0	1.00	-3.65	1.76	Linear MI discrepancy ^a	0	1.00	-3.67	3.45	Squared MI discrepancy	0	1.00	-6.71	5.98	Gender	0.33	0.47	0	1	White	0.13	0.33	0	1	Latino	0.28	0.45	0	1	Asian	0.29	0.45	0	1	Hispanic	0.16	0.37	0	1	<p>Los estudiantes fueron reclutados de las clases de pregrado en una gran universidad del suroeste. Se les otorgó crédito adicional por participar en un estudio de dos partes y también se les dio la oportunidad de ganar uno de los cinco estudiantes que ganarían \$ 50 en una lotería de \$ 250. De los 284 participantes que completaron la encuesta y la tarea de laboratorio, 93 individuos se encontraban en la condición de solo, y 191 estaban en la condición de grupo. En la condición de grupo, los individuos se asignaron al azar a otros dos miembros del grupo que tenían un estado bajo (estudiantes de secundaria) o un estado alto (estudiantes graduados). Examinamos el efecto del estado bajo / alto sobre si los participantes hicieron trampa en la tarea y los sentimientos de felicidad, y no encontramos efectos significativos. 6 Por lo tanto, agrupamos a los participantes en ambos grupos para este análisis. La identidad moral, Valoraciones reflejadas, Discrepancia de identidad moral (no verificación), Felicidad, Engañando, Habilidad de tarea, Género, Raza / etnicidad</p>	<p>En la investigación actual, usamos la lente de la comparación social para estudiar las micro fuerzas o los factores proximales que pueden influir en la felicidad, lo que en esta investigación es una situación moralmente desafiante. Las personas participan en un experimento en el que hacer un buen trabajo en una tarea aumenta sus posibilidades de ganar dinero en una lotería, pero aprenden que hay una manera de hacer trampa para salir adelante. Algunos engañan y otros no. Para cada grupo, confiar en el proceso de identidad en la sociología (Burke y Stets, 2009), medimos la identidad moral de los participantes y examinamos si las comparaciones de los puntos de vista del yo frente a los demás a lo largo de la dimensión moral influyen en la felicidad en esta situación. Una discrepancia entre los puntos de vista del yo y el otro puede reducir la felicidad porque las identidades de los individuos no se están verificando. De manera más general, estudiamos el proceso de comparación social que existe dentro de la teoría de la identidad (Stets y Burke, 2014b), que luego aplicamos al análisis de la identidad moral en este estudio para determinar su influencia en la felicidad situacional.</p> <p>También examinamos fuerzas macro o factores distales que pueden influir en la felicidad. Examinamos la posición de uno en la estructura social en términos de género y raza, y el capital humano que los individuos pueden poseer en la situación. El capital humano es la inversión de los individuos en habilidades, conocimiento y experiencia que aumenta su valor como productores y los hace avanzar materialmente (Becker, 1964). En esta investigación, el capital humano se evalúa en términos de las habilidades / habilidades de las personas para llevar a cabo la tarea con éxito en este estudio. Claramente, si las personas tienen la capacidad de desempeñarse bien en la tarea, no hay necesidad de comportarse de manera deshonesta, y por lo tanto, los puntos de vista del yo mismo a lo largo de la dimensión moral pueden no ser pertinentes. Por lo tanto, exploramos si los factores distales desempeñan un papel más importante en la influencia de la felicidad cuando las cuestiones morales no son tan importantes para los individuos.</p>	<p>De manera más general, los resultados revelan que cuando los individuos no hacen trampa, los factores sociales de género y raza desempeñan un papel en los informes de felicidad. Sin embargo, cuando los individuos hacen trampa, los factores individuales son más importantes que los factores sociales. El engaño parece activar los significados a lo largo de la dimensión de la moralidad porque la no verificación de la identidad moral reduce la felicidad para los tramposos, pero no para aquellos que no hacen trampa. Además, para aquellos que hacen trampa, la identidad moral en lugar de la identidad grupal parece ser más potente o relevante para influir en los sentimientos de felicidad porque una discrepancia en la identidad moral reduce la felicidad para los tramposos, independientemente de completar la tarea solo o como miembro del grupo.</p>	<p>En esta investigación, nos interesó cómo los factores distales en el nivel estructural social y los factores proximales en el nivel individual pueden desempeñar un papel en los sentimientos de felicidad. El análisis no se refiere a la evaluación de la calidad de vida en general de las personas, sino a una situación inmediata, específicamente a una situación moral desafiante. Encontramos que diferentes factores influyeron en la felicidad dependiendo de si los individuos se comportaron de manera deshonesta durante la tarea. Los factores distales parecían ser más importantes para predecir la felicidad cuando las personas se comportaban con honestidad, y los factores proximales eran más importantes cuando las personas eran deshonestas.</p>
Variables	Mean	SD	Min	Max																																																																								
Happiness	5.74	1.94	0	9																																																																								
Happiness _{low}	5.38	1.80	0	9																																																																								
Task Ability	7.87	2.03	0	11																																																																								
Cheat	0.27	0.45	0	1																																																																								
Cheating Frequency	0.63	1.36	0	9																																																																								
Moral Identity	0	1.00	-3.65	1.76																																																																								
Linear MI discrepancy ^a	0	1.00	-3.67	3.45																																																																								
Squared MI discrepancy	0	1.00	-6.71	5.98																																																																								
Gender	0.33	0.47	0	1																																																																								
White	0.13	0.33	0	1																																																																								
Latino	0.28	0.45	0	1																																																																								
Asian	0.29	0.45	0	1																																																																								
Hispanic	0.16	0.37	0	1																																																																								
<p>A stochastic dynamical social model involving a human happiness index-2018-ScienceDirect</p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	$x(t) = \frac{p(t)}{(1 + p(t))} \cdot \frac{1}{(1 + p(t))} \cdot \frac{1}{(1 + p(t))} \quad (1)$ $p(t) = \frac{p(t)}{(1 + p(t))} \quad (2)$ $p(t) = \frac{p(t)}{(1 + p(t))} \quad (3)$	<p>El índice de felicidad.Opciones de supervivencia y realización personal. Incluye: vida / salud, progreso social (educación, cultura, etc.) y nivel de vida (recursos económicos, comodidades, etc.).Ingreso Nacional Bruto per cápita de GNIP, PSTT Maestros de escuelas primarias capacitados para enseñar.PRMS Rendimiento de estudiantes de 15 años en lectura (PERE), matemáticas (PEMA) y ciencias (PESC),RPTS Proporción alumno / maestro, escuela primaria,PEXE Gasto público en educación,Libertad,Paz, Solidaridad,Justicia,</p>	<p>Este artículo presenta un nuevo índice de felicidad para un país, que en adelante se llamará Índice de Felicidad (HAIN). Introduce dos mejoras sustanciales con respecto a las proporcionadas por la literatura. Por un lado, este índice no utiliza variables medidas a través de las respuestas de una muestra de población para los cuestionarios; Todos los conceptos involucrados se traducen a través de variables cuantitativas obtenidas a partir de bases de datos estadísticos, que representan a toda la población de un país, y se pueden actualizar fácilmente ya que los organismos respectivos recopilan cada año a partir de datos reales. Por otro lado, utiliza y amplía los conceptos que también miden otros índices, mediante el uso de nuevas variables cuantitativas como la calidad de la educación, la migración y las exportaciones e importaciones de bienes y servicios. Tenga en cuenta que la mayoría de las dimensiones utilizadas en el HPI y GNHestán involucrados en nuestro índice, pero como variables cuantitativas.</p>	<p>Este artículo presenta el proceso constructivo de un nuevo índice que mide la felicidad de un país. Este índice extiende los conceptos que miden otros índices, considerando los conceptos involucrados en las cinco dimensiones del índice: desarrollo, justicia, paz, libertad y solidaridad. Además, no utiliza variables subjetivas medidas a través de cuestionarios respondidos por una muestra de población; todos los conceptos involucrados se traducen a través de variables cuantitativas obtenidas a partir de bases de datos estadísticos que representan a toda la población de un país.</p> <p>Su formulación se ha llevado a cabo siguiendo los Informes de Desarrollo Humano en los que se presentan los índices de bienestar. Se ha calculado para los 13 países de la UE de los cuales se disponía de los datos necesarios, y también se comparó con el Índice de satisfacción con la vida en general de la ONU para este conjunto de países, obteniendo una buena correlación entre ambos índices.</p>	<p>Este artículo presenta un nuevo índice de felicidad para un país, que en adelante se llamará Índice de Felicidad (HAIN). Introduce dos mejoras sustanciales con respecto a las proporcionadas por la literatura. Por un lado, este índice no utiliza variables medidas a través de las respuestas de una muestra de población para los cuestionarios; Todos los conceptos involucrados se traducen a través de variables cuantitativas obtenidas a partir de bases de datos estadísticos, que representan a toda la población de un país, y se pueden actualizar fácilmente ya que los organismos respectivos recopilan cada año a partir de datos reales. Por otro lado, utiliza y amplía los conceptos que también miden otros índices, mediante el uso de nuevas variables cuantitativas como la calidad de la educación, la migración y las exportaciones e importaciones de bienes y servicios. Tenga en cuenta que la mayoría de las dimensiones utilizadas en el HPI y GNHestán involucrados en nuestro índice, pero como variables cuantitativas.</p>																																																																						
<p>The effects of happiness types and happiness congruity on game app advertising and environments-2016-ScienceDirect</p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>		<p>Efectos publicitarios , Congruencia, Colores.Aplicaciones de juego, Felicidad,Incentivos.Todos los ítems de escala en este estudio se midieron en escalas tipo Likert de siete puntos, o diferenciales estadísticas (vea el Apéndice). Dado que la ubicación del producto afecta tanto al producto / marca colocado como a su host de</p>	<p>Se llevó a cabo un experimento factorial entre sujetos (juego de 2 × 2 × 3 (aplicación: felicidad emocionada versus calma-felicidad x juego: emoción-felicidad versus calma-felicidad x color de fondo en ad: azul versus rojo versus gris)). Siguiendo el ajuste de Bagchi y Cheema (2013), se usó el gris (tono = 0, saturación = 0, luminosidad = 120) como condición de control, y se comparó el efecto relativo entre rojo (tono = 0, saturación = 240, luminosidad = 120) versus azul (tono = 160, saturación = 240, luminosidad = 120) en la</p>	<p>Se pueden extraer varias conclusiones de los resultados experimentales. Primero, para los adultos jóvenes, es importante clasificar los juegos en diferentes tipos de felicidad. En general, las aplicaciones de juegos de felicidad emocional-felicidad (versus calma-felicidad) llevan a una mayor atención publicitaria, actitudes publicitarias y efectos publicitarios generales. Por otro lado, los anuncios integrados en las aplicaciones de juegos calmados-felices (frente a emocionados-felices) provocan una mayor intención de volver a jugar a los juegos</p>	<p>Puede ser interesante observar que las variables experimentales no ejercen las mismas influencias en los cinco índices de efectos publicitarios, ya que la atención y las actitudes de los anuncios están más relacionadas con las respuestas de los consumidores al anuncio en sí, mientras que las actitudes del producto, la intención de hacer clic y la intención de la compra están más relacionadas con las respuestas de los consumidores a los productos anunciados. Hasta cierto punto, este hallazgo se hace eco de Zhao et al. (2014) sugiere que el patrón de</p>																																																																						

<p><i>Health or Happiness? A Note on Trading Off Health and Happiness in Rationing Decisions-2016-ScienceDirect</i></p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	<p>Las evaluaciones económicas típicamente valoran los efectos de una intervención en términos de años de vida ajustados por calidad , que combinan la duración y la calidad de vida relacionada con la salud. Se ha sugerido que las evaluaciones económicas deberían incorporar resultados más amplios que la calidad de vida relacionada con la salud. Un bienestar más amplio, por ejemplo medido como felicidad, podría ser una mejor medida de los efectos del bienestar general en los pacientes debido al tratamiento. Una pregunta poco explorada es si las personas intercambian información sobre salud y resultados más amplios del tratamiento en las decisiones de racionamiento .</p>	<p>Utilizamos un cuestionario basado en la Web en una muestra representativa del público de los Países Bajos (N = 1015). Las personas hicieron elecciones entre dos grupos de pacientes que diferían en cuanto a su salud y niveles de felicidad antes del tratamiento y los beneficios del tratamiento.</p>	<p>Los resultados mostraron que aproximadamente la mitad de los encuestados estaban dispuestos a discriminar entre grupos de pacientes en función de sus niveles de salud y felicidad antes y después del tratamiento. En el grupo de comerciantes, las ganancias de salud se consideraron algo más importantes que las ganancias de la felicidad.</p>	<p>El objetivo de este estudio exploratorio fue obtener más información sobre la importancia relativa de la salud y la felicidad en el establecimiento de prioridades de atención médica por parte de los miembros del público. Este experimento se realizó en el contexto del debate sobre medidas de resultado más amplias y bienestar experimentado en (evaluaciones económicas) de la atención de salud.</p> <p>Antes de discutir las principales implicaciones de nuestros hallazgos, enfatizamos que nuestro experimento tuvo algunas limitaciones notables. Primero, el rango en el que los encuestados pudieron intercambiar la felicidad y los efectos sobre la salud era relativamente limitado.</p>
<p><i>Does a happy destination bring you happiness? Evidence from Swiss inbound tourism-2017-ScienceDirect</i></p>	<p>MATEMATICO (ESTADISTICO)</p>	<p>Turismo, satisfacción con la vida y felicidad. Servicios turísticos, actividades de viaje y felicidad turística.Experiencias turísticas y las múltiples facetas de la felicidad. Imagen de destino, calidad de servicio y satisfacción turística.</p>	<p>Diseñamos un estudio transversal para examinar la felicidad de los turistas de entrada suizos. Suiza fue elegida como destino turístico por dos razones. En primer lugar, Suiza ha encabezado la lista de los países más felices del mundo desde que se publicó el primer Informe de Felicidad Mundial en 2012 (Helliwell, Layard y Sachs, 2017), lo que lo convierte en un destino ideal para estudiar la felicidad turística. Gholipour et al. (2016) encontraron que los turistasPrefere viajar y gastar más dinero en países más felices, lo que indica que la felicidad nacional es un activo intangible que puede impulsar la demanda turística. Esto es especialmente significativo cuando un destino proporciona a los turistas un entorno temporal en el que experimentar el sabor de la vida local. La transmisión de la felicidad de los residentes locales a los turistas a través de la experiencia del estilo de vida local por parte de los turistas puede verse como una extensión de la teoría del desbordamiento desde un punto de vista geográfico. Conjeturamos que la felicidad tiende a converger con el tiempo entre países menos felices y destinos felices a medida que los viajes internacionales se vuelven más populares.</p>	<p>Encontramos que la imagen del destino se asocia positivamente con la satisfacción con la vida, la eudaimonia y el efecto positivo y negativo; ninguna evidencia indicó el efecto de la calidad del servicio en la satisfacción con la vida y el efecto negativo. En particular, la satisfacción con la vida puede predecir en gran medida la eudaimonia y el afecto positivo y negativo.</p>	<p>También descubrimos que el efecto negativo se explica pobremente por sus antecedentes en el contexto del turismo, lo que sugiere que los turistas son reacios a vincular sus experiencias de viaje con el efecto negativo.</p>
<p>https://ieeexplore-ieee-org.bdigital.udistrital.edu.co/document/5305857</p>					