프로그래밍 언어의 의미

문순원

December 21, 2022

테스팅

- ▶ 몇 가지 케이스에서 프로그램의 실행 결과를 기대되는 결과와 비교
- ▶ 테스트를 통과했더라도 버그가 없음을 확신할 수는 없음

테스팅

- ▶ 몇 가지 케이스에서 프로그램의 실행 결과를 기대되는 결과와 비교
- ▶ 테스트를 통과했더라도 버그가 없음을 확신할 수는 없음

프로그램 분석

- ▶ 프로그램을 자동으로 분석하는 프로그램
- ▶ 정지문제에 따른 한계

테스팅

- ▶ 몇 가지 케이스에서 프로그램의 실행 결과를 기대되는 결과와 비교
- ▶ 테스트를 통과했더라도 버그가 없음을 확신할 수는 없음

프로그램 분석

- ▶ 프로그램을 자동으로 분석하는 프로그램
- ▶ 정지문제에 따른 한계

모델 체킹

- ▶ 상태 전이 기계의 특정 성질을 자동으로 검증
- ▶ State explosion problem을 피하기 쉽지 않음

테스팅

- 몇 가지 케이스에서 프로그램의 실행 결과를 기대되는 결과와 비교
- ▶ 테스트를 통과했더라도 버그가 없음을 확신할 수는 없음

프로그램 분석

- ▶ 프로그램을 자동으로 분석하는 프로그램
- ▶ 정지문제에 따른 한계

모델 체킹

- ▶ 상태 전이 기계의 특정 성질을 자동으로 검증
- ▶ State explosion problem을 피하기 쉽지 않음

정형 검증

- ▶ 사람이 직접 프로그램의 성질을 증명
- ▶ 굉장히 높은 비용



정형 검증

정형 검증 (Formal verification)

the act of proving or disproving the correctness of intended algorithms underlying a system with respect to a certain formal specification or property, using formal methods of mathematics — from Wikipedia

정형 검증

정형 검증 (Formal verification)

the act of proving or disproving the correctness of intended algorithms underlying a system with respect to a certain formal specification or property, using formal methods of mathematics — from Wikipedia

- ▶ 프로그램과 그 스펙을 수학적 대상으로 다룸
- ▶ 연역적 방법을 사용해 프로그램의 성질을 증명
- ▶ 증명의 무결성을 컴퓨터로 검사할 수 있음

▶ 기호들의 나열 (concrete syntax) ['2','+','3','×','4']

- ▶ 기호들의 나열 (concrete syntax)
- ▶ 추상 구문 트리 (abtract syntax)

- ▶ 기호들의 나열 (concrete syntax)
- ▶ 추상 구문 트리 (abtract syntax)

▶ 의미 (semantics) 프로그래밍 언어의 패러다임, 의미의 용도에 따라 여러가지 접근이 있다.

- ▶ 기호들의 나열 (concrete syntax)
- ▶ 추상 구문 트리 (abtract syntax)

▶ 의미 (semantics)

프로그래밍 언어의 패러다임, 의미의 용도에 따라 여러가지 접근이 있다.

- Operational semantics
 - Big-step semantics
 - Small-step semantics
- Denotational semantics
- Axiomatic semantics

간단한 프로그래밍 언어 Imp를 통해 추상 문법과 의미를 정의하는 방법을 알아보자.

간단한 프로그래밍 언어 Imp를 통해 추상 문법과 의미를 정의하는 방법을 알아보자.

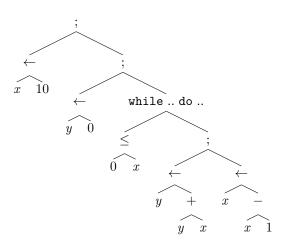
- ▶ 정수와 논리 연산이 가능한 명령형 언어
- ▶ 변수는 정수만을 담을 수 있다
- ▶ 제어 구문은 if, while 뿐
- ▶ AExp, BExp, Stmt는 귀납적으로 정의된 추상 문법 트리들의 집합

10이하 자연수들의 합을 구하는 프로그램

$$x \leftarrow 10; y \leftarrow 0; \texttt{while} \ 0 \leq x \ \texttt{do} \ \{y \leftarrow y + x; x \leftarrow x - 1\}$$

10이하 자연수들의 합을 구하는 프로그램

$$x \leftarrow 10; y \leftarrow 0;$$
 while $0 \le x$ do $\{y \leftarrow y + x; x \leftarrow x - 1\}$



메모리 상태

명령형 프로그래밍 언어는 변수의 상태를 바꿈으로서 계산을 수행하기 때문에, 이러한 언어의 의미를 다루기 위해서는 먼저 메모리를 정의할 필요가 있다. Imp의 메모리 상태는 다음처럼 정의할 수 있다.

$$M \in \text{Mem} = \mathbb{Z}^{\text{Id}}$$

메모리 상태

메모리의 상태가 정해져있다면 AExp와 BExp의 값을 구할 수 있다.

 $eval: Mem \times AExp \rightarrow \mathbb{Z}$

```
eval: Mem \times BExp \rightarrow \mathbb{B}
                   eval(M, n) = n
                   eval(M, x) = M(x)
 \operatorname{eval}(M, E_1 + E_2) = \operatorname{eval}(M, E_1) + \operatorname{eval}(M, E_2)
         eval(M, true) = T
      \operatorname{eval}(M, \mathtt{false}) = F
\begin{array}{lcl} \operatorname{eval}(M,B_1 \wedge B_2) & = & \operatorname{eval}(M,B_1) \wedge \operatorname{eval}(M,B_2) \\ \operatorname{eval}(M,E_1 = E_2) & = & \begin{cases} \operatorname{T}, & \text{if } \operatorname{eval}(M,E_1) = \operatorname{eval}(M,E_2) \\ \operatorname{F}, & \text{otherwise} \end{cases} \end{array}
```

명령형 언어의 의미를 메모리의 상태를 바꾸는 함수로 이해할 수 있지 않을까?

 $Stmt \times Mem \rightarrow Mem$

명령형 언어의 의미를 메모리의 상태를 바꾸는 함수로 이해할 수 있지 않을까?

 $Stmt \times Mem \rightarrow Mem$

- ▶ 프로그램이 종료하지 않는다면?
- ▶ 프로그램이 비결정적이라면?

명령형 언어의 의미를 메모리의 상태를 바꾸는 함수로 이해할 수 있지 않을까?

$$Stmt \times Mem \rightarrow Mem$$

- ▶ 프로그램이 종료하지 않는다면?
- ▶ 프로그램이 비결정적이라면?

명령형 언어의 의미를 메모리의 상태를 바꾸는 '관계'로 정의하자.

$$Stmt \to \mathcal{P}(Mem \times Mem)$$

$$M_1 \vdash S \Downarrow M_2$$

"상태 M_1 에서 프로그램 S가 실행되었을 때 상태 M_2 로 종료할 수있다"

 $M \vdash \mathtt{while} \ B \ \mathtt{do} \ S \Downarrow M$

$$\begin{array}{c} \overline{M \vdash \mathtt{skip} \Downarrow M} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, E) = v} \\ \overline{M \vdash x \leftarrow E \Downarrow M[x \mapsto v]} \\ \\ \underline{M_1 \vdash S_1 \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash S_2 \Downarrow M_3} \\ \overline{M_1 \vdash S_1; S_2 \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M_1, B) = \operatorname{T} \quad M_1 \vdash S_1 \Downarrow M_2} \\ \overline{M_1 \vdash \operatorname{if} B \operatorname{then} S_1 \operatorname{else} S_2 \Downarrow M_2} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S_2 \Downarrow M_2} \\ \overline{M_1 \vdash \operatorname{if} B \operatorname{then} S_1 \operatorname{else} S_2 \Downarrow M_2} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{T} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{T} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad M_1 \vdash S \Downarrow M_2 \quad M_2 \vdash \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{F} \quad \operatorname{while} B \operatorname{do} S \Downarrow M_3} \\ \\ \underline{\operatorname{eval}(M, B) = \operatorname{Eval}(M, B) = \operatorname{Ev$$

상태 M_1 에서 프로그램 S가 무한루프를 도는 경우에는 $\{M_2 \mid M_1 \vdash S \Downarrow M_2\} = \emptyset$

상태 M_1 에서 프로그램 S가 무한루프를 도는 경우에는

$$\{M_2 \mid M_1 \vdash S \Downarrow M_2\} = \emptyset$$

- ▶ 무한루프를 도는 서로 다른 프로그램들을 구분할 수 없음
- ▶ 비결정적으로 무한루프를 도는 프로그램

전이 시스템 (transition system) 상태들의 집합 S, 전이 관계 $\rightarrow \subseteq S \times S$. $(p,q) \in \rightarrow \vdash p \rightarrow q$ 와 같이 표기한다.

전이 시스템 (transition system)

상태들의 집합 S, 전이 관계 $\to \subseteq S \times S$. $(p,q) \in \to \vdash p \to q$ 와 같이 표기한다.

Imp의 의미를 $S = (\operatorname{Stmt} \uplus \{\cdot\}) \times \operatorname{Mem}$ 을 상태로 가지는 전이 시스템으로 정의할 수 있다.

$$\mathcal{P}(S \times S)$$

 $\operatorname{Stmt} \uplus \{\cdot\}$ 는 프로그램 카운터와 비슷한 역할

$$S = x \leftarrow 1; y \leftarrow 2; z \leftarrow x + y$$

현실의 프로그램들은 외부 세계와 상호작용(키보드 입력, 화면 출력, 디스크 작업, ...)을 하는데, 이것을 어떻게 표현할 수 있을까?

현실의 프로그램들은 외부 세계와 상호작용(키보드 입력, 화면 출력, 디스크 작업, ...)을 하는데, 이것을 어떻게 표현할 수 있을까?

Imp를 문법을 다음과 같이 확장시켜보자.

라벨이 있는 전이 시스템 (labeled transition system) 상태들의 집합 S, 라벨들의 집합 L, 전이 관계 $\rightarrow \subseteq S \times L \times S$

 $p\stackrel{e}{\to}q\qquad\text{where }p,q\in S\text{ and }e\in L$ "상태 p에서 이벤트 e를 발생시키며 상태 q로 전이할 수 있다"

라벨이 있는 전이 시스템 (labeled transition system) 상태들의 집합 S, 라벨들의 집합 L, 전이 관계 $\rightarrow C$ $S \times L \times S$

 $p\stackrel{e}{\to} q \qquad \text{where } p,q\in S \text{ and } e\in L$ "상태 p에서 이벤트 e를 발생시키며 상태 q로 전이할 수 있다"

$$\begin{split} \mathcal{P}(S \times L \times S) \\ S &= (\operatorname{Stmt} \uplus \{\cdot\}) \times \operatorname{Mem} \\ L &= \{\operatorname{put} \ n \mid n \in \mathbb{Z}\} \cup \{\operatorname{get} \ n \mid n \in \mathbb{Z}\} \end{split}$$

라벨이 있는 전이 시스템 (labeled transition system) 상태들의 집합 S, 라벨들의 집합 L, 전이 관계 $\rightarrow \subseteq S \times L \times S$

 $p\stackrel{e}{\to}q\qquad\text{where }p,q\in S\text{ and }e\in L$ "상태 p에서 이벤트 e를 발생시키며 상태 q로 전이할 수 있다"

$$\begin{split} \mathcal{P}(S \times L \times S) \\ S &= (\operatorname{Stmt} \uplus \{\cdot\}) \times \operatorname{Mem} \\ L &= \{\operatorname{put} \ n \mid n \in \mathbb{Z}\} \cup \{\operatorname{get} \ n \mid n \in \mathbb{Z}\} \end{split}$$

이벤트는 프로그램과 외부세계의 상호작용을 표현한다. 외부에서 관측 되는것이 이벤트 뿐이라면, 상태를 배제하고 이벤트만으로 프로그램의 의미를 정의할 수 있지 않을까?

Imp의 의미 - 트레이스, 행동

트레이스 (trace)

프로그램의 한 실행에서 발생한 관측 가능한 이벤트들의 시퀸스. 프로그램의 행동 beh는 발생 가능한 모든 트레이스들의 집합.

 $\mathrm{beh}: \mathrm{Stmt} \to \mathcal{P}(\mathrm{Trace}(L))$

Imp의 의미 - 트레이스, 행동

트레이스 (trace)

프로그램의 한 실행에서 발생한 관측 가능한 이벤트들의 시퀸스. 프로그램의 행동 beh는 발생 가능한 모든 트레이스들의 집합.

beh : Stmt $\rightarrow \mathcal{P}(\text{Trace}(L))$

Trace는 종료하지 않는 프로그램의 트레이스를 표현할 수 있도록 주의 깊게 정의 되어야 한다. CompCert에서는 프로그램의 트레이스를 다음과 같이 4가지로 분류한다.

- ▶ Termination, 유한개의 관측 가능한 이벤트를 발생시킨 후 종료한 경우.
- Divergence, 유한개의 관측 가능한 이벤트를 발생시킨 후 무한히 실행되며 종료하지 않는 경우.
- ▶ Reactive divergence, 무한개의 관측 가능한 이벤트를 지속적으로 발생시키는 경우.
- ▶ Going wrong, 유한개의 관측 가능한 이벤트를 발생시킨 후 비정상적으로 종료한 경우.