

## 1 Inspekcja Fagana

1. Czy opis firmy/instytucji/środowiska, w którym będzie wykorzystywany przyszły system, jest zrozumiały i opisuje obecny sposób działania firmy/instytucji/środowiska?

Opis pokazuje w rzeczowy sposób działanie firmy dla której projektowany jest system. Zawarte są w nim również informacje o istniejących już systemach do których zostanie włączony projekt.

2. Czy właściwie rozpoznano grupy użytkowników przy projektowaniu interfejsu? Czy są adekwatne aktorom z DPU? Na ile ich charakterystyka odzwierciedla ich kompetencje komputerowe oraz stopień przygotowania do użytkowania tworzonego systemu?

System informatyczny został zaprojektowany od podstaw jako system do nauczania osób o niskich kompetencjach komputerowych. Jest to ściśle powiązane z działaniem firmy i wokół tego został zaprojektowany, sprawia to że mało prawdopodobnym jest błędna charakterystyka grupy studentów.

3. Czy poprawnie zostały rozpoznane i zdefiniowane typowe zadania dla tych grup? Na ile są one konkretne – tzn. zawierają konkretne dane? Czy obejmują rozwiązanie kilku problemów?

Zadania zostały rozpoznane i zdefiniowane w sposób poprawny

4. Czy określony w DPU systemowym zakres przyszłego SI został ujęty w opisie (którego dotyczyło pytanie 1)?

Zakres przyszłego SI został jasno wyodrębniony z opisu i analizy biznesowej.

5. Na ile lista aktorów odpowiada przyjętemu zakresowi, jaki obejmie przyszły SI?

Lista aktorów jest relatywnie krótka ( $n=2$ ). Związane jest to ze specyfiką SI który jest językiem programowania.

6. Na ile diagram hierarchii funkcji (FHD) udostępnia potrzebne poszczególnym aktorom funkcjonalności? Co zostało pominięte?

Diagram hierarchii funkcji przedstawia podstawowe operacje wejścia i wyjścia związane z projektowaniem kodu w SI. Wyodrębniono również operacje związane z wykonywaniem kodu. Pominięta została ocena programu przez platformę nauczania.

7. Czy są odpowiadające tym zadaniom PU oraz funkcje – tzn. czy w systemie na poziomie DPU, FHD, scenariusze są przewidziane mechanizmy, które pozwolą na wykonanie stosownych operacji?

Model systemowy SI przewiduje realizację wykonywanych zadań

8. Czy analiza projektów interfejsów została przeprowadzona wnikliwie?

Analiza projektów UI została przeprowadzona poprawnie. Projekty UI zostały stworzone w sposób poglądowy i są dosyć uproszczone.

9. Proszę przyporządkować funkcje z FHD do poszczególnych PU. Czy pozwolą one właściwie sterować poszczególnymi PU?

Funkcję pozwalającą na sterowanie poszczególnymi przypadkami użycia.

10. Na ile poprawnie zostały zdefiniowane PU typu include oraz extend – jeżeli wystąpiły, czy są potrzebne?

Analiza nie wykazała potrzeby zmian w relacjach typu include oraz extend

11. Czy jasne jest jaki zakresy działań zostały przypisane poszczególnym PU? Czy scenariusze opisujące poszczególne PU odpowiadają tym zakresom?

Zakresy działań zostały jasno wyodrębnione.

12. Czy w diagramie klas utworzone klasy obejmują cały zakres projektowanego SI – czy można utworzyć obiekty, które będą używane w trakcie wykonania poszczególnych (wszystkich) PU z DPU?

Analiza nie wykazała braków w zakresie diagramu klas.

13. Czy jest adekwatność – diagram klas ↔ schemat BD?

Schemat bazy danych może zostać wzbogacony o zapis schematów

14. Czy są metody odpowiadające funkcjom w FHD?

Metody nie zostały wyodrębnione w analizie SI

15. Czy każda porcja informacji zawarta w diagramie związków encji podlega zasadzie CRUD – tzn. czy może być utworzona (wpisana), czytana, edytowana, usuwana?

Informacje zawarte w diagramie związków encji mogą podlegać CRUD tylko częściowo, związane jest to z łączeniem baz danych z istniejącym systemem

16. Czy da się ustalić dla wszystkich porcji informacji zawartych w encjach odpowiednie sekwencje: funkcja > PU > atrybut (-y) encji?

-wybór zadania>Wybierz Zadania>zadania\_do\_zrobienia(zadanie, student)

-przydziel zadania>przydziel zadania>zadania\_do\_zrobienia(zadanie, student)

-dodaj blok do schematu>Buduj Program > BRAK

-edytuj zawartość bloku>Buduj Program > BRAK

-edytuj połączenia>Buduj Program > BRAK

-sparsuj schemat na kod>Kompiluj Program > BRAK

-interpretuj kod>Kompiluj Program > BRAK

-wyświetl wynik na konsoli> Kompiluj Program > BRAK

-zweryfikuj wynik>Oceń zadanie>zadania\_zrobione(zadanie, student)

-dostosuj program>Dostosuj Program>Brak

-autoryzuj użytkownika>autoryzuj\_użytkownika>studenci(login, hasło)

Brakuje informacji o zapisanych schematach oraz preferencjach.

17. Czy są funkcje oraz PU, które spowodują wykonanie operacji CRUD na tych atrybutach?

Istnieją funkcje które spowodują wykonanie operacji CRUD na większości atrybutów. Studenci(metody\_komunikacji, id) zostały wprowadzone do systemu w celu ułatwienia prac administracyjnych i związane są z działaniem firmy.

18. Którzy aktorzy z jakiej informacji w BD mogą skorzystać i za pomocą jakich funkcji – sekwencje: aktor > funkcja > atrybut(-y) encji?

Studenci>wybór zadania>zadania\_do\_zrobienia(zadania)

Platforma nauczania>przydziel zadania>zadania\_do\_zrobienia(zadania)

Studenci>dodaj blok do schematu>brak

Studenci>edytuj zawartość bloku>brak

Studenci>edytuj połączenia>brak

Studenci>sparsuj schemat na kod>brak

Studenci>interpretuj kod>brak

Studenci>wyświetl wynik na konsoli>brak

Platforma nauczania>zweryfikuj wynik>zadania(wynik)

Studenci>dostosuj program>brak

Platforma nauczania>autoryzuj użytkownika>student(login, hasło)

19. Czy wszystkie istotne pojęcia funkcjonujące w projekcie zostały ujęte w słowniku?

Brakuje pojęć dotyczących wyniku zadania, połączeń

20. Czy diagramy wdrożeniowe ujęły zakres DPU przewidziany do implementacji wariantu 1.0

Zostały ujęte.