Algorytmy grafowe cz. 1

DFS, przykłady zastosowań (depth-first search – przegląd w głąb)

```
G=(V, E) - graf skierowany lub nieskierowany |V| = n, |E| = m
```

Reprezentacja: listy sąsiedztwa

- tablica Adj[1..n] (nagłówków) list
- Adj[i] = lista wszystkich j, takich że (i,j) jest krawędzią.
- kolejność na listach dowolna.
- dla grafu nieskierowanego każda krawędź (i, j) reprezentowana jest w Adj[i] oraz w Adj[j].

Fakt: Rozmiar pamięci potrzebnej dla list sąsiedztwa wynosi $\Theta(n + m)$.

```
Wersja I - najprostsza
```

```
Algorytm DFS(G):

FOR EACH u ∈ V(G)

visited[u] ← false

FOR EACH u ∈ V(G)

IF not visited[u] THEN

DFS_visit(u)

END.

procedure DFS_visit(u)

visited[u] ← true

preorder_visit(u) //badanie "na wejściu"

FOR EACH v ∈ Adj[u] //badaj krawędź (u,v)

IF not visited[v] THEN DFS_visit (v)

postorder_visit(u) //badanie "na wyjściu"

END.
```

Obliczane atrybuty: col[v] =white - wierzchołek nieodwiedzony grey – odwiedzanie się rozpoczęło, v jest na stosie black - odwiedzanie zakończone p[v] – poprzednik w drzewie rozpinającym (drzewo DFS) d[v] – moment rozpoczęcia odwiedzania v f[v] – moment zakończenia odwiedzania v Algorytm DFS (G): FOR EACH $u \in V(G)$ $col[u] \leftarrow white$ p[u] ← NIL //poprzednik w drzewie rozpinającym time \leftarrow 0 FOR EACH $u \in V(G)$ IF col[u] = white THEN DFS visit (u) END procedure DFS Visit (u) col[u] ← grey d[u] ← ++time // moment odkrycia u FOR EACH $v \in Adj[u]$ // badaj krawędź (u,v) IF col[v] = white THEN $p[v] \leftarrow u$ DFS visit (v) else zależnie od zastosowań, być może puste col[u] ← black f[u] ← ++time // moment zakończenia dla u END. Złożoność: ⊕(n+m)

Wersja II

Zastosowania:

- **problem osiągalności:** dla dowolnych wierzchołków u, v, czy v jest osiągalny z u?
- wyznaczanie spójnych składowych grafu nieskierowanego:

Obliczyć tablicę liczbową ss[u], przy czym ss[u] = ss[v] wtw. gdy u i v są w tej samej składowej

- istnienie cykli

Klasyfikacja krawędzi algorytmem DFS dla grafu skierowanego.

Węzeł aktualny = u, badana krawędź = (u,v).

- 1. drzewowa (do następnika w drzewie): col[v]=white
- 2. powrotna (do przodka w drzewie): col[v]=grey
- 3. wzdłużna (w przód do potomka w drzewie):

4. poprzeczna (do starszego poddrzewa):

Dla grafu nieskierowanego tylko dwa rodzaje krawędzi:

- 1. drzewowa
- 2. pozostałe (umownie: powrotne)

Fakt.

- (1) Graf zawiera cykl wtedy i tylko wtedy gdy w dowolnym drzewie DFS istnieje krawędź wsteczna (w grafie nieskierowanym: wsteczna prowadząca do węzła innego niż poprzednik)
- (2) Dla ustalonego drzewa (lasu) DFS każdy cykl w grafie zwiera co najmniej jedną krawędź wsteczną.

Wniosek:

Acykliczność grafu można sprawdzić w czasie

- $\Theta(n+m)$ graf skierowany
- $\Theta(n)$ graf nieskierowany

- sortowanie topologiczne grafu skierowanego

Wejście: Graf skierowany acykliczny (czyli DAG)

Wyjście:

uporządkowanie wierzchołków takie, że dla każdej krawędzi (u,v) wierzchołek v występuje później niż u

Zastosowanie: szeregowanie czynności – w produkcji, w obliczeniach zależności funkcyjnych etc.

Rozwiązanie:

- zastosuj DFS,
- podczas kolorowania na czarno wstawiaj na stos
- na końcu wypisz zawartość stosu

Równoważnie:

DFS + wypisanie wierzchołków w kolejności malejących numerów postorder f[u].

- znajdowanie silnie spójnych składowych

Silnie spójna składowa (sss) grafu skierowanego G=(V,E): każdy maksymalny w sensie zawierania podgraf indukowany G'=(V', E') taki, że dla każdej pary wierzchołków u,v w V' istnieje ścieżka z u do v.

Fakt: Wierzchołki u, v są w tej samej sss wtedy i tylko wtedy gdy leżą na cyklu.

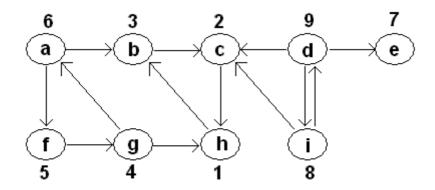
Wniosek (uboczny): Jeśli szukamy cyklu (lub listujemy cykle) wystarcza ograniczyć się do każdej sss oddzielnie.

Algorytm silnie spójnych składowych:

We: G=(V,E) – graf skierowany

Wy: Etykiety s(v), dla każdego wierzchołka v, identyfikujące silnie spójną składowa (tzn. s(v)=s(u) wtw. u,v leżą w jednej sss).

- 1. Algorytmem DFS dla grafu G oblicz czas f(u) (postorder) dla każdego wierzchołka u.
- 2. Oblicz G^T graf transponowany (czyli wszystkie krawędzie skierowane w przeciwną stronę)
- 3. Wykonaj DFS(G^T), wywołując DFS_visit(u) w głównej pętli w kolejności malejących f(u), wyliczonych w kroku 1.
- 4. Każde drzewo lasu rozpinającego wygenerowane w kroku 3 wypisz jako oddzielną silnie spójną składową.



Przykładowy graf, w wartościami funkcji f(v). Kolejność na listach sąsiedztwa alfabetyczna. Korzenie drzew w kroku 4 i związane z nimi silnie spójne składowe wypisywane są w następującej kolejności:

 $d: \{i, d\}$

e : {e}

a: {g, f, a}

b: {h, c, b}

Poprawność wynika z następujących obserwacji:

- 1. Jeśli wierzchołki u, v leżą w jednej sss, to żadna ścieżka z u do v nie opuszcza tej składowej.
- 2. W dowolnym przeszukiwaniu w głąb wierzchołki jednej sss leżą w tym samym drzewie rozpinającym.

Def. $w=\phi(u)$ – praojciec wierzchołka u: węzeł w taki, że w osiągalny z u oraz f[w] największy z możliwych.

- 3. Dla dowolnego wierzchołka u, $\varphi(u)$ jest przodkiem u.
- 4. Dowolne wierzchołki u, v leżą w tej samej sss wtedy i tylko wtedy gdy mają wspólnego praojca.

- 5. Niech r wierzchołek taki, że f[r] największe.
 - r jest praojcem dla samego siebie, więc jest praojcem pewnej sss.
 - do jego sss należą wierzchołki z których r jest osiągalny (oraz nie jest osiągalny wierzchołek o większym f[] – ale takiego wierzchołka nie ma, bo f[r] jest największe)
 - wierzchołki z których r jest osiągalny, to wszystkie wierzchołki osiągalne z r w grafie G^T
 - w ten sposób wywołanie DFS(r) w G^T zbuduje drzewo wszystkich węzłów w sss, do której należy r
 - indukcyjnie, powtarzanie DFS(u) w punkcie 3 algorytmu dla wierzchołka u o największym f() spośród wierzchołków pozostałych generować będzie kolejne sss.

Złożoność

W kroku 1 kolejne wierzchołki odwiedzane "postorder" dodajemy do listy, w ten sposób unikamy sortowania wg f(v) w punkcie 3.

Zatem: $\Theta(n+m)$

- dwuspójne składowe

```
G = (V, E) graf nieskierowany, spójny
```

 $w \in V$

w jest punktem artykulacji (czyli wierzchołkiem rozdzielającym), jeśli dla pewnych dwóch różnych wierzchołków v, u, każda ścieżka łącząca v i u przechodzi przez w; inaczej: G – {v} jest niespójny

e ∈ E e jest mostem jeśli G – { e } jest niespójny

Relacja R między krawędziami:

eRf <==>
e=f lub
e i f leżą na jednym cyklu elementarnym

Dwuspójna składowa:

podgraf indukowany w którym:

zbiór krawędzi: klasa równoważności względem relacji R

zbiór wierzchołków: wierzchołki incydentne z krawędziami w klasie

Dwuspójna składowa – inaczej:

podgraf indukowany w którym krawędzie są maksymalnym w sensie inkluzji zbiorem takim, że dowolne dwie różne krawędzie leżą na pewnym cyklu elementarnym

Graf dwuspójny:

Def. 1: eRf, dla wszystkich krawędzi e, f

Def. 2: Dla dowolnych różnych wierzchołków u, v istnieją co najmniej dwie rozłączne (wierzchołkowo) ścieżki z u do v.

punkt artykulacji inaczej:

wierzchołek wspólny dla różnych dwuspójnych składowych

most inaczej:

krawędź stanowiąca klasę równoważności względem relacji R

Problem:

znaleźć dwuspójne składowe grafu

postać rozwiązania:

dla każdej krawędzi e etykieta bcc[e] taka, że

bcc[e]=bcc[e'] ←→
e, e' należą do tej samej dwuspójnej składowej

Własności:

```
T := drzewo rozpinające generowane przez DFS 
 <math>r := root(T)
```

- r jest punktem artykulacji ←→
 r ma co najmniej dwa następniki w T
- v ≠ r, v jest punktem artykulacji ←→
 v posiada następnik s taki, że nie istnieje krawędź
 wsteczna z poddrzewa o korzeniu s do
 jakiegokolwiek właściwego przodka węzła v

Pomocnicza funkcja, reprezentowana tablicą:

czyli:

low[u] = numer preorder najwyższego wierzchołka osiągalnego krawędzią powrotną z poddrzewa o korzeniu u

```
Fakt. Załóżmy, że u ≠ root(T).
    u jest punktem artykulacji ←→
    low[v] >= d[u] dla pewnego następnika v
    wierzchołka u
```

Algorytm

znajdowania dwuspójnych składowych

notacja:

(u, v) oznacza krawędź nieskierowaną {u, v}

We: G = (V, E) graf nieskierowany, spójny

Wy: dla każdej krawędzi e, bcc[e] = numer dwuspójnej składowej zawierającej krawędź e.

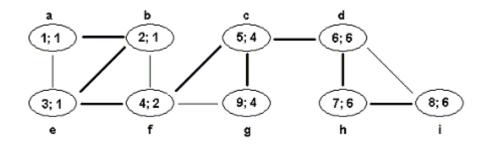
Algorytm BIC(G):

```
FOR EACH u ∈ V(G) color[u] ← white
time ← 0
cur_bcc ← 0 // numer 2składowej
S.create // pomocniczy stos krawędzi
select u ∈ V(G)
BIC_Visit (u, NULL)
end.
```

```
procedure BIC Visit (u, p)
// p = rodzic węzła u w drzewie
   color[u] ← red // używamy tylko 2 kolorów
   d[u] \leftarrow ++time
   low[u] \leftarrow d[u]
   FOR EACH v \in Adj[u] // badaj krawędź (u,v)
           IF color[v] = white THEN
               S.push(\langle u, v \rangle)
               BIC Visit (v, u)
               // a po powrocie z rekurencji:
               IF low[v] >= d[u] THEN
               // zdejmij nową 2składową
               // gdy low[v] > d[u] jest to most
                   cur bcc++
                   REPEAT
                      \langle y, z \rangle \leftarrow S.pop
                      bcc[\langle y, z \rangle] \leftarrow cur bcc
                   UNTIL \langle y, z \rangle = \langle u, v \rangle
               low[u] \leftarrow min (low[u], low[v])
           ELSE
               IF d[v] < d[u] \&\& v \neq p THEN
                   // (u,v) jest krawędzią wsteczną
                   S.push(\langle u, v \rangle)
                   low[u] \leftarrow min (low[u], d[v])
end BIC Visit
```

Przykład:

Przegląd wierzchołków w pętli głównej oraz na listach sąsiedztwa w kolejności alfabetycznej.



Pogrubione krawędzie należą do drzewa rozpinającego. W każdym węźle wpisano numer d[v] oraz ostateczną wartość low[v].

Kolejno ściągane ze stosu krawędzie drzewa i ich podział na dwuspójne składowe:

Składowa 1: {(i,d), (h,i), (d,h)}

Składowa 2: {(c,d)} (most)

Składowa 3: {(g,f), (c,g), (f,c)}

Składowa 4: {(f,b), (e,f), (e,a), (b,e), (a,b)}.

Złożoność: ⊕(n+m)