# **Funciones Recursivas**

Pablo Verdes. LCC.

9 de Abril de 2019.

• Motivacion: Las FRP no alcanza.

- Motivacion: Las FRP no alcanza.
  - Funciones parciales y totales.

- Motivacion: Las FRP no alcanza.
  - Funciones parciales y totales.
  - Relacion entre FTP y funciones totales.

- Motivacion: Las FRP no alcanza.
  - Funciones parciales y totales.
  - Relacion entre FTP y funciones totales.
  - La funcion de Ackermann.

- Motivacion: Las FRP no alcanza.
  - Funciones parciales y totales.
  - Relacion entre FTP y funciones totales.
  - La funcion de Ackermann.
- Nuevo operador: Minimizador.

- Motivacion: Las FRP no alcanza.
  - Funciones parciales y totales.
  - Relacion entre FTP y funciones totales.
  - La funcion de Ackermann.
- Nuevo operador: Minimizador.
- Funciones recursivas: Definicion.

- Motivacion: Las FRP no alcanza.
  - Funciones parciales y totales.
  - Relacion entre FTP y funciones totales.
  - La funcion de Ackermann.
- Nuevo operador: Minimizador.
- Funciones recursivas: Definicion.
- Tesis de Church.

# 

- *Definicion*: Una funcion numerica  $f: \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  se dice *parcial* si no esta definida sobre todos los elementos de  $\mathbb{N}^k$ . Ejemplos:
  - La funcion:

$$f: \mathbb{N} \longrightarrow \mathbb{N}$$

$$n \mapsto f(n) = n/3$$

solo esta definida para  $n \in \{0, 3, 6, 9, 12, 15, ...\}$ .

- *Definicion*: Una funcion numerica  $f: \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  se dice *parcial* si no esta definida sobre todos los elementos de  $\mathbb{N}^k$ . Ejemplos:
  - La funcion:

$$f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$$

$$n \mapsto f(n) = n/3$$

solo esta definida para  $n \in \{0, 3, 6, 9, 12, 15, ...\}$ .

La funcion:

$$f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$$

$$n \mapsto f(n) = \sqrt{n}$$

solo esta definida para  $n \in \{0, 1, 4, 9, 16, 25, ...\}$ .

- *Definicion*: Una funcion numerica  $f: \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  se dice *parcial* si no esta definida sobre todos los elementos de  $\mathbb{N}^k$ . Ejemplos:
  - La funcion:

$$\begin{array}{ccc} f: \mathbb{N} & \to \mathbb{N} \\ & n & \mapsto f(n) = n/3 \end{array}$$

solo esta definida para  $n \in \{0, 3, 6, 9, 12, 15, ...\}$ .

La funcion:

$$f: \mathbb{N} \to \mathbb{N}$$

$$n \mapsto f(n) = \sqrt{n}$$

solo esta definida para  $n \in \{0, 1, 4, 9, 16, 25, ...\}$ .

• La funcion definida como: f(0) = 0; f(n + 2) = f(n) + 3.

• Definicion: Una funcion numerica  $f: \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  se dice total si esta definida sobre todos los elementos de  $\mathbb{N}^k$ .

- Definicion: Una funcion numerica  $f: \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  se dice total si esta definida sobre todos los elementos de  $\mathbb{N}^k$ .
- Teorema: Si f ∈ FRP entonces f es una funcion total. Demostracion: Por induccion sobre el conjunto FRP.

- Definicion: Una funcion numerica  $f: \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  se dice total si esta definida sobre todos los elementos de  $\mathbb{N}^k$ .
- Teorema: Si f ∈ FRP entonces f es una funcion total. Demostracion: Por induccion sobre el conjunto FRP.
  - Caso base: Trivial. Las funciones base  $c^{(k)}$ ,  $p_i^{(k)}$  y  $s^{(1)}$  son totales.

- Definicion: Una funcion numerica  $f: \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  se dice total si esta definida sobre todos los elementos de  $\mathbb{N}^k$ .
- Teorema: Si f ∈ FRP entonces f es una funcion total. Demostracion: Por induccion sobre el conjunto FRP.
  - Caso base: Trivial. Las funciones base  $c^{(k)}$ ,  $p_i^{(k)}$  y  $s^{(1)}$  son totales.
  - Composicion: Supongamos que  $f^{(n)}$ ,  $g_1^{(k)}$ , ...,  $g_n^{(k)}$  son totales y veamos que

$$h=\varphi(f,\,g_1,\,...,\,g_n):\,\mathbb{N}^k\to\mathbb{N}$$

tambien es total. Dado X ∈ N<sup>k</sup> podemos calcular

$$Y = (g_1(X), ..., g_n(X))$$

pues cada  $g_i$  es total (H.I.). Como f es total en  $\mathbb{N}^n$ , podemos tambien calcular f(Y). Por lo tanto  $\exists z \in \mathbb{N}$  tal que z = F(Y) = h(X). Dado que  $\forall X \in \mathbb{N}^k \exists h(X)$ , concluimos que h es una funcion total.

- Definicion: Una funcion numerica  $f: \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$  se dice total si esta definida sobre todos los elementos de  $\mathbb{N}^k$ .
- Teorema: Si f ∈ FRP entonces f es una funcion total. Demostracion: Por induccion sobre el conjunto FRP.
  - Caso base: Trivial. Las funciones base  $c^{(k)}$ ,  $p_i^{(k)}$  y  $s^{(1)}$  son totales.
  - Composicion: Supongamos que  $f^{(n)}$ ,  $g_1^{(k)}$ , ...,  $g_n^{(k)}$  son totales y veamos que

$$h = \varphi(f, g_1, ..., g_n) : \mathbb{N}^k \to \mathbb{N}$$

tambien es total. Dado X ∈ N<sup>k</sup> podemos calcular

$$Y = (g_1(X), ..., g_n(X))$$

pues cada  $g_i$  es total (H.I.). Como f es total en  $\mathbb{N}^n$ , podemos tambien calcular f(Y). Por lo tanto  $\exists z \in \mathbb{N}$  tal que z = F(Y) = h(X). Dado que  $\forall X \in \mathbb{N}^k \exists h(X)$ , concluimos que h es una funcion total.

• Recursion: Ejercicio 1, Practica 4.

• En otras palabras, acabamos de probar que

 $FRP \subseteq \{\ f \mid f \ es \ funcion \ total\ \}$ 

• En otras palabras, acabamos de probar que

 $FRP \subseteq \{\ f \mid f \ es \ funcion \ total\ \}$ 

• Es decir, las FRP no pueden representar funciones parciales.

• En otras palabras, acabamos de probar que

 $FRP \subseteq \{\ f \mid f \ es \ funcion \ total\ \}$ 

- Es decir, las FRP no pueden representar funciones parciales.
- Consideremos la pregunta inversa. ¿Sera que todas las funcionestotales son FRP? Es decir, ¿sera cierto que f total  $\Rightarrow f \in FRP$ ?

• En otras palabras, acabamos de probar que

 $FRP \subseteq \{ \ f \mid f \ es \ funcion \ total \ \}$ 

- Es decir, las FRP no pueden representar funciones parciales.
- Consideremos la pregunta inversa. ¿Sera que todas las funcionestotales son FRP? Es decir, ¿sera cierto que f total  $\Rightarrow f \in FRP$ ?
- La respuesta es no: veremos a continuación la función de Ackermann, que es total pero no recursiva primitiva.

• En otras palabras, acabamos de probar que

 $FRP \subseteq \{ f \mid f \text{ es funcion total } \}$ 

- Es decir, las FRP no pueden representar funciones parciales.
- Consideremos la pregunta inversa. ¿Sera que todas las funcionestotales son FRP? Es decir, ¿sera cierto que f total  $\Rightarrow f \in FRP$ ?
- La respuesta es no: veremos a continuación la función de Ackermann, que es total pero no recursiva primitiva.
- Para demostrar que dicha funcion no es FRP, la estrategia sera demostrar que todas las FRP cumplen cierta propiedad, mientras quela funcion de Ackermann no la cumple.

• En otras palabras, acabamos de probar que

 $FRP \subseteq \{ f \mid f \text{ es funcion total } \}$ 

- Es decir, las FRP no pueden representar funciones parciales.
- Consideremos la pregunta inversa. ¿Sera que todas las funcionestotales son FRP? Es decir, ¿sera cierto que f total  $\Rightarrow f \in FRP$ ?
- La respuesta es no: veremos a continuación la función de Ackermann, que es total pero no recursiva primitiva.
- Para demostrar que dicha funcion no es FRP, la estrategia sera demostrar que todas las FRP cumplen cierta propiedad, mientras quela funcion de Ackermann no la cumple.
- Resumiendo, las FRP no pueden representar a:

• En otras palabras, acabamos de probar que

 $FRP \subseteq \{ f \mid f \text{ es funcion total } \}$ 

- Es decir, las FRP no pueden representar funciones parciales.
- Consideremos la pregunta inversa. ¿Sera que todas las funcionestotales son FRP? Es decir, ¿sera cierto que f total  $\Rightarrow f \in FRP$ ?
- La respuesta es no: veremos a continuación la función de Ackermann, que es total pero no recursiva primitiva.
- Para demostrar que dicha funcion no es FRP, la estrategia sera demostrar que todas las FRP cumplen cierta propiedad, mientras quela funcion de Ackermann no la cumple.
- Resumiendo, las FRP no pueden representar a:
  - Ninguna funcion parcial.

• En otras palabras, acabamos de probar que

 $FRP \subseteq \{ \ f \mid f \ es \ funcion \ total \ \}$ 

- Es decir, las FRP no pueden representar funciones parciales.
- Consideremos la pregunta inversa. ¿Sera que todas las funcionestotales son FRP? Es decir, ¿sera cierto que f total  $\Rightarrow f \in FRP$ ?
- La respuesta es no: veremos a continuación la función de Ackermann, que es total pero no recursiva primitiva.
- Para demostrar que dicha funcion no es FRP, la estrategia sera demostrar que todas las FRP cumplen cierta propiedad, mientras quela funcion de Ackermann no la cumple.
- Resumiendo, las FRP no pueden representar a:
  - Ninguna funcion parcial.
  - Todas las funciones totales.

• Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente:

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente:

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente: Ser mayorado por algun elemento de la sucesion de Ackerman

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente: Ser mayorado por algun elemento de la sucesion de Ackerman
- Para formalizar este argumento, a continuación definiremos:

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente: Ser mayorado por algun elemento de la sucesion de Ackerman
- Para formalizar este argumento, a continuación definiremos:
  - La sucesion (o serie) de Ackermann,  $\{f_k(x)\}\$  con  $k \in \mathbb{N}$ .

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente: Ser mayorado por algun elemento de la sucesion de Ackerman
- Para formalizar este argumento, a continuación definiremos:
  - La sucesion (o serie) de Ackermann,  $\{f_k(x)\}\$  con  $k \in \mathbb{N}$ .
  - La funcion de Ackemann, ACK(x).

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente: Ser mayorado por algun elemento de la sucesion de Ackerman
- Para formalizar este argumento, a continuación definiremos:
  - La sucesion (o serie) de Ackermann,  $\{f_k(x)\}\$  con  $k \in \mathbb{N}$ .
  - La funcion de Ackemann, ACK(x).
  - El concepto "f mayora a g", que indicaremos  $f \uparrow g$ .

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente: Ser mayorado por algun elemento de la sucesion de Ackerman
- Para formalizar este argumento, a continuación definiremos:
  - La sucesion (o serie) de Ackermann,  $\{f_k(x)\}\$  con  $k \in \mathbb{N}$ .
  - La funcion de Ackemann, ACK(x).
  - El concepto "f mayora a g", que indicaremos  $f \uparrow g$ .

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente: Ser mayorado por algun elemento de la sucesion de Ackerman
- Para formalizar este argumento, a continuación definiremos:
  - La sucesion (o serie) de Ackermann,  $\{f_k(x)\}\$  con  $k \in \mathbb{N}$ .
  - La funcion de Ackemann, ACK(x).
  - $\bullet$  El concepto "f mayora a g", que indicaremos f  $\uparrow$  g.

y demostraremos:

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente: Ser mayorado por algun elemento de la sucesion de Ackerman
- Para formalizar este argumento, a continuación definiremos:
  - La sucesion (o serie) de Ackermann, {  $f_k(x)$  } con  $k \in \mathbb{N}$ .
  - La funcion de Ackemann, ACK(x).
  - El concepto "f mayora a g", que indicaremos f  $\uparrow$  g.

#### y demostraremos:

- Deciamos que vamos a demostrar que cierta funcion (llamada de Ackermann) no es FRP mostrando que:
  - Todos los elementos del conjunto FRP satisfacen cierta propiedad.
  - La funcion de Ackermann no la satisface.
- En terminos coloquiales, dicha propiedad sera la siguiente: Ser mayorado por algun elemento de la sucesion de Ackerman
- Para formalizar este argumento, a continuación definiremos:
  - La sucesion (o serie) de Ackermann,  $\{f_k(x)\}\$  con  $k \in \mathbb{N}$ .
  - La funcion de Ackemann, ACK(x).
  - $\bullet$  El concepto "f mayora a g", que indicaremos f  $\uparrow$  g.

## y demostraremos:

# Sucesion (o serie) de Ackermann

• Consideremos la siguiente sucesion de funciones, que llamaremos *sucesion* (o serie) de Ackermann:

$$f(x) = s(x) = x + 1$$
$$f(x) = f(x) = s$$