## Capítulo 1

# Principio de inducción

### 1.1. Definiciones

## 1.1.1. Conjunto Inductivo

Una definición inductiva de un conjunto A comprende base, inducción y clausura:

base conjunto de uno o mas elementos «iniciales» de A.

**inducción** una o mas reglas para construir  $\langle nuevos \rangle$  elementos de A a partir de  $\langle viejos \rangle$  elementos de A.

**clausura** determinar que A consiste exactamente de los elementos obtenidos a partir de los básicos y aplicando las reglas de inducción, sin considerar elementos «extra».

La forma de clausurar es pedir que A sea el mínimo conjunto que satisface las condiciones de base e inducción o en forma equivalente, definir a A como la intersección de todos los conjuntos que satisfacen dichas condiciones.

**Definición formal** Sean U un conjunto que llamaremos universo, B un subconjunto de U que llamaremos base y K un conjunto no vacío de funciones que llamaremos constructor. Diremos que un conjunto A esta definido inductivamente por B, K, U si es el mínimo conjunto que satisface:

- $\blacksquare B \subseteq A.$
- Si  $f^{(n)} \in K$  y  $a_1, \ldots, a_n \in A$  entonces  $f(a_1, \ldots, a_n) \in A$ .

#### 1.1.2. Secuencia de formación

Sean U, B, K como en la definición anterior. Una secuencia  $a_1, \ldots, a_m$  de elementos de U es una secuencia de formación para  $a_m$  si  $\forall i = 1, \ldots, m$  se verifica que:

- $a_i \in B$  o bien,
- $\blacksquare \exists f \in K \text{ con } ar(f) = n \text{ y } 0 < i_1, \dots, i_n < i \text{ tales que } f(a_{i_1}, \dots, a_{i_n}) = a_i$

Notemos que el conjunto A tiene todos los elementos de U que poseen una secuencia de formación. Diremos que B y K definen una gramática para las cadenas sintacticamente correctas del lenguaje A.

### 1.2. Demostraciones

#### 1.2.1. Pertenencia

Para probar que un elemento pertenece a un conjunto inductivo, debemos dar su secuencia de formación.

**Ejemplo** Sea L el mínimo conjunto que satisface:

- $\lambda$ , 0, 1 ∈ L.
- $a \in L \land b \in \{0,1\} \Rightarrow bab \in L$

Probaremos que  $110111011 \in L$ . En efecto posee la siguiente secuencia de formación:  $1 \Rightarrow 111 \Rightarrow 1011101 \Rightarrow 110111011$ .

## 1.2.2. No pertenencia

Para probar que un elemento no pertenece a un conjunto inductivo, podemos:

- Mostrar que no existe una secuencia de formación para el elemento.
- Mostrar que si se quita al elemento del conjunto se siguen cumpliendo las clausulas.
- Probar cierta propiedad del conjunto que sirva para excluir al elemento.

Por ejemplo, para probar que  $110111010 \notin L$  (definido en el apartado anterior) podríamos demostrar que todas las cadenas de L comienzan y terminan con el mismo caracter. Para demostrar este tipo de propiedades podemos valernos del principio de inducción primitiva que se detalla a continuación.

## 1.2.3. Principio de inducción primitiva

**Enunciado** Sea  $A \subseteq U$  definido inductivamente por la base B y el constructor K, si:

- 1. vale  $P(x) \ \forall x \in B \ y \ si$
- 2. para cada  $f \in K$  resulta:  $P(a_1) \land P(a_2) \land ... \land P(a_n) \Rightarrow P[f(a_1, a_2, ..., a_n)]$  entonces vale  $P(x) \ \forall x \in A$ .

**Demostración** Sea C el conjunto de todos los elementos de A que satisfacen una propiedad P, queremos probar que C = A.

- $C \subseteq A$  es trivial por definición del conjunto.
- Veamos que C satisface las clausulas de la definición inductiva de A:
  - Sea  $x \in B$ , luego por (1) vale P(x) y entonces  $x \in C$  por lo que  $B \subseteq C$ .
  - Sean  $f^{(n)} \in K$ ,  $a_1, a_2, \ldots, a_n \in C$  y  $f(a_1, a_2, \ldots, a_n) = a$  queremos probar que  $a \in C$ :
    - $\circ$  Por definición de C valen  $P(a_1), P(a_2), \ldots, P(a_n)$ .
    - $\circ$  Por (2) vale P(a).

Luego por definición de C resulta  $a \in C$ .

Dado que A es el mínimo conjunto que cumple las clausulas de su definición inductiva concluimos que  $A\subseteq C$ .

Puesto que  $C \subseteq A$  y  $A \subseteq C$  entonces debe ser A = C.