

# Analiza eksperymentalna nowych algorytmów sortowania w miejscu

**Damian Baliński**

Praca napisana pod kierunkiem  
**dra Zbigniewa Gołębiewskiego**

2021, Wrocław

# Motywacja

## Cele tworzenia algorytmów hybrydowych

- *poprawa wydajności*
- *optymalizacja przypadku pesymistycznego*
- *działanie w miejscu*
- *minimalizacja liczby porównań*

# Metodologia

## Łączny koszt operacji

$$C = \alpha n_c + 3n_s + n_a$$

$\alpha$  – wartość współczynnika kosztu

$n_c$  – liczba operacji porównania

$n_s$  – liczba operacji zamiany miejsc

$n_a$  – liczba operacji przypisania

# Wady algorytmów podstawowych

## Wady algorytmu Quick Sort

- $O(n^2)$  dla przypadku pesymistycznego
- duża liczba porównań

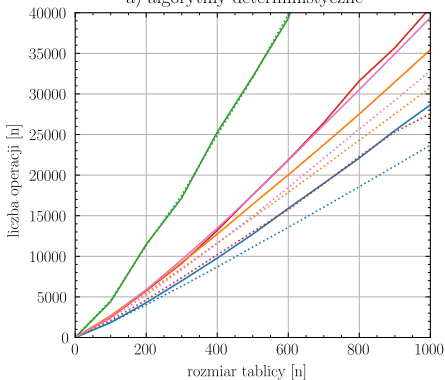
## Wady algorytmu Merge Sort

- Konieczność posiadania dodatkowej pamięci o wielkości  $O(n)$
- Dodatkowy nakład czasowy związany z alokacją oraz zwalnianiem pamięci

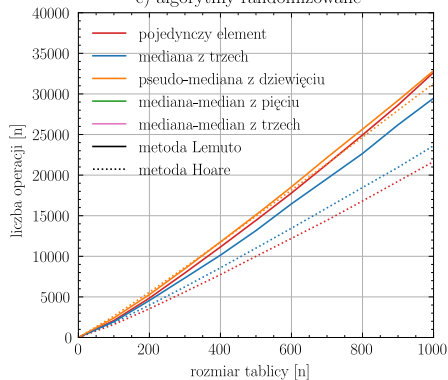
# Rodzina algorytmów Quick Sort

**Łączna liczba operacji wykonanych przez algorytmy z rodziny Quick Sort z podziałem na metody partycjonowania oraz polityki wyboru pivotu dla tablicy uporządkowanych danych**

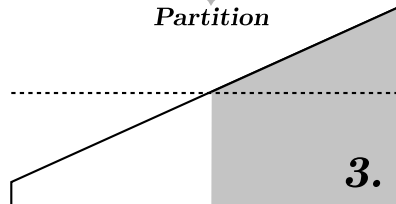
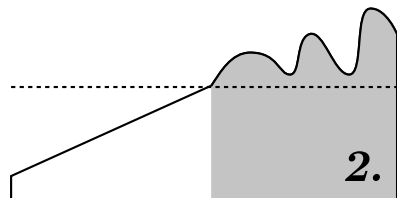
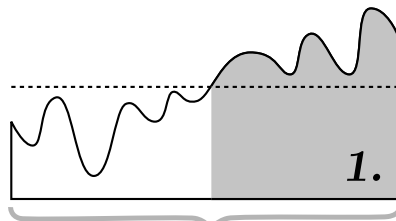
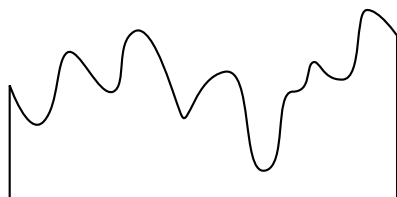
a) algorytmy deterministyczne



c) algorytmy randomizowane



# QuickMerge Sort - schemat



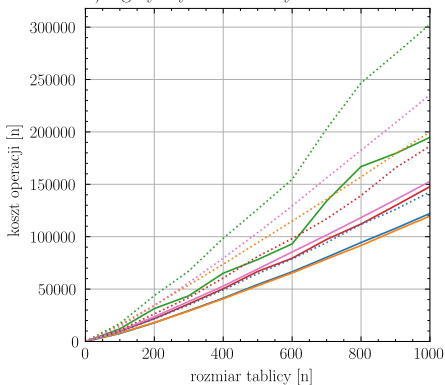
# QuickMerge Sort - pseudokod

```
1: procedure QUICKMERGESORT(ARR)
2:
3:   if  $\text{len}(arr) = 1$  then end                                ▷ warunek wyjścia
4:
5:    $arr_1, arr_2 \leftarrow \text{Partition}(arr)$                       ▷ partycjonowanie
6:
7:   if  $\text{len}(arr_1) < \text{len}(arr_2)$  then                            ▷ sortowanie
8:      $buffer \leftarrow arr_2$ 
9:     MergeSortBySwaps( $arr_1, buffer$ )
10:    QuickMergeSort( $arr_2$ )
11:  else
12:     $buffer \leftarrow arr_1$ 
13:    MergeSortBySwaps( $arr_2, buffer$ )
14:    QuickMergeSort( $arr_1$ )
```

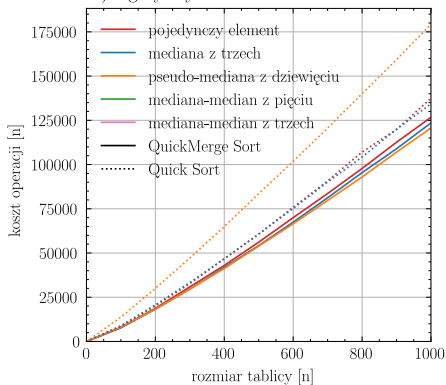
# Rodzina algorytmów QuickMerge Sort

**Łączny koszt operacji wykonanych przez algorytmy z rodziny QuickMerge Sort z podziałem na metody partycjonowania oraz polityki wyboru pivotu dla tablicy uporządkowanych danych przy współczynniku kosztu równym  $\alpha = 10.0$**

a) algorytmy deterministyczne - Lemuto



c) algorytmy randomizowane - Lemuto





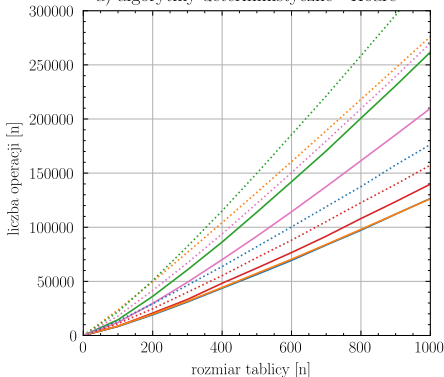
# Intro Sort - pseudokod

```
1: procedure INTROSORT(ARR, DEPTH)
2:
3:   if  $\text{len}(\text{arr}) < \text{maxLength}$  then           ▷ sort. przez wstawianie
4:     InsertionSort(arr)
5:
6:   else if  $\text{depth} = 0$  then                       ▷ sort. przez kopcowanie
7:     HeapSort(arr)
8:
9:   else                                           ▷ szybkie sortowanie
10:     $\text{arr}_1, \text{arr}_2 \leftarrow \text{Partition}(\text{arr})$ 
11:    IntroSort(arr1, depth-1)
12:    IntroSort(arr2, depth-1)
```

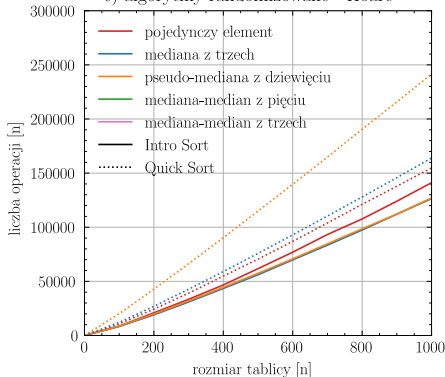
# Rodzina algorytmów Intro Sort

Łączna liczba operacji wykonanych przez algorytmy  
z rodziny Intro Sort z podziałem na polityki  
wyboru pivotu dla tablicy losowych danych

a) algorytmy deterministyczne - Hoare



c) algorytmy randomizowane - Hoare



# Bibliografia

- [EW18a] Stefan Edelkamp and Armin Weiß.  
Quickmergesort: Practically efficient constant-factor  
optimal sorting.  
2018.
- [EW18b] Stefan Edelkamp and Armin Weiß.  
Worst-case efficient sorting with quickmergesort.  
2018.
- [WE19] Sebastian Wild, Armin Weiß and Stefan Edelkamp.  
Quickxsort – a fast sorting scheme in theory and  
practice.  
2019.

Dziękuję za uwagę.