

Feuille1

	hébergement		score	pertinence et contexte		score	documentatic
	intérêt	limite		intérêt	limite		intérêt
<b>Mbonambi et al.</b>	DOI	serveur université : solide mais peu visible	2	grande pertinence	RAS	3	méthodo disponible sur l'article en open access
<b>Hlongwane et al.</b>	DOI	mais sur Figshare (plateforme propriétaire)	1	le jeu de données semble pertinent	mais pas de description	1	tableur avec entêtes
<b>Bunting et al.</b>	pas de DOI	hébergement précaire (site du projet)	1	article trouvable mais pas clair si c'est pertinent		1	
<b>Mulholland et al.</b>	visibilité sur répertoire institutionnel	mais fichiers dispos seulement sur serveur de l'éditeur	2	pertinence probable	pas de doc propre aux données	2	
<b>Opperman and de Vries</b>	DOI + répertoire disciplinaire		3	semble pertinent et fiable (plusieurs citations)		3	Présence d'un README

Feuille1

on		format		Licence	
limite	score	intérêt	limite	score	limite
si l'article n'est plus trouvable, on ne dispose plus de la méthodo	2	deux formats	tout ne semble pas être en format Office et puis il s'agit d'Office...	2	licence ouverte, très usitée et spécifique
article non ouvert	2	format interopérable et libre		3	licence ouverte, très usitée et spécifique
article introuvable	0		fichiers non interopérables	0	pas de licence ouverte
pas d'indications méthodo propres sur le jeu de données, méthodo de l'article pas entièrement satisfaisante	1		tableau sans entêtes	1	licence non usitée
	3	RTF = format interopérable		3	licence usitée

**total**

12

10

2

7

15