

Analizando la socialización política de las actitudes hacia la igualdad de género

Daniel Miranda*

Julio Iturra**

Anaís Herrera***

Kevin Carrasco****

Actitudes hacia la igualdad de género: relevancia y antecedentes teórico-empíricos

En la actualidad existe un amplio esfuerzo por promover desde edades tempranas el reconocimiento activo de la igualdad de derechos entre hombres y mujeres (UNESCO, 1995a) como un principio básico de la democracia. La importancia de la igualdad traspasa los ámbitos puramente éticos, encontrándose íntimamente relacionada con las posibilidades de desarrollo social y económico de los países (ONU, 2016; PNUD, 2017), con el sentimiento de plenitud y valía de las personas (ONU, 2016) y con la vida democrática, la convivencia y la cohesión social en general (PNUD, 2017). A pesar de ello, persisten amplias desigualdades entre hombres y mujeres, siendo esto particularmente relevante en sociedades latinoamericanas y caribeñas que aún enfrentan grandes desafíos en términos de desigualdades sociales, políticas y económicas (Bárcena et al., 2016).

En este contexto, comprender la forma en que las creencias o actitudes hacia la igualdad de género son socializadas es un tópico que no ha recibido suficiente atención, particularmente en contextos como el chileno. La presente investigación busca aportar a la comprensión de los factores que influyen en el desarrollo de actitudes hacia la igualdad de género en jóvenes en edad escolar, indagando principalmente en el rol que cumplen dos agentes de socialización: la familia y la escuela.

Por un lado, el rol de la familia como un agente de socialización política ha sido analizado a partir de dos teorías. La primera se relaciona con la importancia de los recursos socioeconómicos, evidenciándose que estudiantes con más recursos tienen actitudes más positivas hacia la igualdad de género (Dotti Sani & Quaranta, 2017; Miranda et al., 2018). La segunda tiene que ver con la transmisión intergeneracional de actitudes de apoderados a hijos, constatándose que las actitudes de apoderados hacia la igualdad de género en la esfera pública se relacionan a las de sus hijos (Spierings, 2015).

Por otro lado, se ha destacado el rol de la educación en el fomento del reconocimiento activo de los derechos universales debido a que puede contribuir a formar actitudes vitalicias (UNESCO, 1995b). Estudios previos han evidenciado que la apertura a la discusión en el aula se asocia con las actitudes hacia la igualdad de género (Schulz & Ainley, 2018). Asimismo, se ha constatado que la proporción de inmigrantes en el aula aumenta el apoyo hacia la igualdad de derechos para inmigrantes (Isac et al., 2012), en base a lo que suponemos que la proporción de niñas en el aula se relacionará con las actitudes hacia la igualdad de género.

En referencia a investigaciones anteriores, este estudio aportará nuevos antecedentes en dos direcciones. En primer lugar, se añadan los distintos enfoques utilizados en estudios previos sobre las actitudes hacia la igualdad de género, incorporando en la medición de estas actitudes tanto elementos relativos a la igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, como indicadores orientados a la distribución de roles en las esferas pública y privada. En segundo lugar, se pretende aportar antecedentes sobre el posible rol mitigador de la escuela en la transmisión intergeneracional, cuestión que no ha sido abordada en los estudios revisados, evaluando si algunas características de la escuela permiten moderar la relación entre los recursos socioeconómicos y las actitudes del estudiante, y la relación entre las actitudes de los apoderados y las de sus hijos.

Metodología

Se utilizaron los datos del estudio PACES 2019, producidos por el Fondecyt n°1181239, que cuenta con una muestra de estudiantes de segundo medio y sus apoderados de tres regiones chilenas: Antofagasta, Metropolitana y Maule. Los análisis

* Pontificia Universidad Católica de Chile, damiran1@uc.cl

** Centro de Estudio de Conflicto y Cohesión Social, julioiturraanhueza@gmail.com

*** Instituto de Estudios Avanzados en Educación, anaís.herrera@ciae.uchile.com

**** Universidad de Chile, kevin.carrasco@ug.uchile.cl

se realizaron con 629 casos de 60 escuelas. Dada la estructura jerárquica de los datos se estimaron regresiones multinivel. Las hipótesis y el plan de análisis fueron pre-registrados en la plataforma OSF, puede acceder al documento en [este enlace](#).

La operacionalización de las variables principales del estudio se muestra en la Tabla 1. Se estimaron puntuaciones factoriales para generar las variables con las que se trabajó. Las respuestas de los estudiantes a las tres dimensiones corresponden a las tres variables dependientes.

Tabla 1: Actitudes hacia la igualdad de género.

Constructo	Dimensión	Indicador
Actitudes hacia la igualdad de género	Igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres	Los hombres y las mujeres deberían tener las mismas oportunidades de participar en el gobierno.
		Los hombres y las mujeres deberían tener los mismos derechos en todos los aspectos.
		Los hombres y las mujeres deberían recibir el mismo pago cuando hacen los mismos trabajos.
	Distribución igualitaria de roles en la esfera pública	Las mujeres deberían permanecer alejadas de la política.
		Cuando no hay muchos trabajos disponibles, los hombres deberían tener más derecho a un trabajo que las mujeres.
		Los hombres están mejor preparados para ser líderes políticos que las mujeres.
	Distribución igualitaria de roles en la esfera privada	La primera prioridad de las mujeres debería ser criar hijos.
		El rol más importante de una mujer es cuidar su hogar y cocinar para su familia.
		Un hombre debe tener la última palabra sobre las decisiones del hogar.

Análisis

En las tablas 2 y 3 se presenta un análisis descriptivo de las variables utilizadas en los análisis posteriores, con el objetivo de transparentar la distribución de los datos.

Tabla 2: Descripción de las variables sobre la escuela






Etiqueta	Estadísticas / Valores	Frec. (% sobre válidos)	Gráfico	Válido
Percepción individual sobre la apertura a la discusión en el aula	Media (d-s) : 0 (0.6) min < mediana < max: -2 < 0.1 < 1.6 RI (CV) : 0.8 (25.4)	519 valores distintos		629 (100.0%)
Percepción promedio del curso sobre la apertura a la discusión en el aula	Media (d-s) : 0 (0.3) min < mediana < max: -0.7 < 0.1 < 0.4 RI (CV) : 0.4 (5.7)	60 valores distintos		629 (100.0%)
Proporción de niñas en el aula	Media (d-s) : 0.5 (0.2) min < mediana < max: 0 < 0.5 < 1 RI (CV) : 0.2 (0.5)	45 valores distintos		629 (100.0%)
Dependencia administrativa de la escuela (control)	1. Municipal 2. Part. Subvencionado 3. Part. Pagado	195 (31.0%) 354 (56.3%) 80 (12.7%)		629 (100.0%)
Región (control)	1. Región de Antofagasta 2. Región del Maule 3. Región Metropolitana	105 (16.7%) 192 (30.5%) 332 (52.8%)		629 (100.0%)

Tabla 3: Descripción de las variables sobre el estudiante

Etiqueta	Estadísticas / Valores	Frec. (% sobre válidos)	Gráfico	Válido
Actitudes del estudiante hacia la igualdad de género	Media (d-s) : 0.1 (0.4) min < mediana < max: -2.2 < 0.3 < 0.3 RI (CV) : 0.4 (5)	276 valores distintos		629 (100.0%)
Actitudes del estudiante hacia la distribución igualitaria de roles en la esfera pública	Media (d-s) : 0.1 (0.5) min < mediana < max: -1.8 < 0.2 < 0.5 RI (CV) : 0.7 (7.2)	276 valores distintos		629 (100.0%)
Actitudes del estudiante hacia la distribución igualitaria de roles en la esfera privada	Media (d-s) : 0.1 (0.6) min < mediana < max: -2.1 < 0.3 < 0.6 RI (CV) : 0.9 (7.9)	276 valores distintos		629 (100.0%)
Actitudes del apoderado hacia la igualdad de género	Media (d-s) : 0 (0.3) min < mediana < max: -1.9 < 0.2 < 0.2 RI (CV) : 0.3 (40.6)	271 valores distintos		629 (100.0%)
Actitudes del apoderado hacia la distribución igualitaria de roles en la esfera pública	Media (d-s) : 0 (0.4) min < mediana < max: -1.8 < 0.1 < 0.4 RI (CV) : 0.7 (42.4)	271 valores distintos		629 (100.0%)
Actitudes del apoderado hacia la distribución igualitaria de roles en la esfera privada	Media (d-s) : 0 (0.4) min < mediana < max: -2 < 0.1 < 0.4 RI (CV) : 0.6 (35.6)	271 valores distintos		629 (100.0%)
Sexo del estudiante	1. Niño 2. Niña	324 (51.5%) 305 (48.5%)		629 (100.0%)
Nivel educacional apoderado/a	1. 8vo básico o menos 2. Educación Media 3. Educación Téc.Superior 4. Universidad o Posgrado	69 (11.0%) 284 (45.2%) 163 (25.9%) 113 (18.0%)		629 (100.0%)
Cantidad de libros en el hogar	1. Entre 0 y 10 libros 2. Entre 11 y 25 libros 3. Entre 26 y 100 libros 4. Más de 100 libros	119 (18.9%) 180 (28.6%) 227 (36.1%) 103 (16.4%)		629 (100.0%)
Ingresos per cápita del hogar en quintiles	1. Quintil 1 2. Quintil 2 3. Quintil 3 4. Quintil 4 5. Quintil 5 6. Ns/Nr	97 (15.4%) 109 (17.3%) 105 (16.7%) 108 (17.2%) 100 (15.9%) 110 (17.5%)		629 (100.0%)
Conocimiento cívico conceptual (control)	Media (d-s) : 5 (2.1) min < mediana < max: 0 < 5 < 8 RI (CV) : 3 (0.4)	0: 11 (1.7%) 1: 30 (4.8%) 2: 45 (7.2%) 3: 62 (9.9%) 4: 94 (14.9%) 5: 85 (13.5%) 6: 118 (18.8%) 7: 111 (17.6%) 8: 73 (11.6%)		629 (100.0%)

Los distintos análisis realizados se encuentran como anexos en el documento.

Los principales resultados de esta investigación permiten avanzar en la comprensión del rol preponderante que posee la transmisión intergeneracional de las actitudes hacia la igualdad de género entre padres e hijos dentro del proceso de socialización familiar. Estos resultados demuestran que existe una consistencia actitudinal, que se transmite dentro de la familia, para las tres dimensiones de la igualdad de género analizadas.

A diferencia de investigaciones anteriores, el efecto de los recursos socioeconómicos de la familia sobre las actitudes de los jóvenes es principalmente indirecto, al estar mediado por las actitudes de los apoderados. Por lo tanto, sigue siendo la

transmisión intergeneracional de actitudes la que influye de manera decisiva sobre las actitudes de los estudiantes.

Adicionalmente, se destaca la relevancia del género, el nivel de conocimiento cívico y la apertura a la discusión en el aula de clases (tanto la percepción individual como grupal), demostrando la importancia de la escuela como un agente de socialización. Por último, se han testeado diversos efectos de interacción para evaluar si las características de la escuela mitigan (o aceleran) los procesos de socialización familiar y para evaluar si el género del estudiante interactúa con el resto de las variables analizadas en los modelos, pero ninguna de las interacciones analizadas fue significativa.

Conclusión

De esta forma, se puede evidenciar que, aunque ambos agentes de socialización muestran un rol relevante en el desarrollo de las actitudes de los estudiantes, es el efecto de la familia el que predomina. Además, la escuela no interviene en lo que ocurre familiarmente. En ese sentido, la formación de actitudes igualitarias depende más de las condiciones de origen, que de lo que ocurre en un espacio más transversal como la escuela. Como tal, se hace necesario generar mecanismos dentro de la escuela que logren mitigar efectivamente la transmisión intergeneracional de actitudes, ya que de ello depende formar ciudadanos con una opinión favorable a la promoción y garantía de los derechos de todas las personas. Así, al formar ciudadanos con una opinión favorable hacia la igualdad de género se avanzará también en la construcción de sociedades más democráticas, tolerantes y cohesionadas.

Anexo 1: Actitudes del estudiante hacia la igualdad de derechos y oportunidades.

Tabla 4: Modelo de regresión multinivel para Igualdad de derechos y oportunidades

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5	Modelo 6	Modelo 7	Modelo 8
Intercepto	-0.30*** (0.07)	-0.26*** (0.08)	-0.30*** (0.07)	-0.30*** (0.08)	-0.23*** (0.07)	-0.16* (0.06)	-0.36*** (0.09)	-0.33*** (0.10)
Niña (Ref. Niño)	0.11*** (0.03)							0.08* (0.03)
Educación Media (Ref. 8vo básico o menos)		0.02 (0.05)						-0.01 (0.05)
Educación Técnica Superior (IP o CFT)		0.04 (0.05)						-0.00 (0.05)
Educación universitaria o Posgrado		0.04 (0.06)						-0.00 (0.06)
Entre 11 y 25 libros (Ref. Entre 0 y 10 libros)			0.09* (0.04)					0.09* (0.04)
Entre 26 y 100 libros			0.08 (0.04)					0.04 (0.04)
Más de 100 libros			0.05 (0.05)					0.03 (0.05)
Quintil 2 (Ref. Quintil 1)				0.05 (0.05)				0.07 (0.05)
Quintil 3				0.09 (0.05)				0.11* (0.05)
Quintil 4				0.03 (0.05)				0.03 (0.05)
Quintil 5				0.08 (0.06)				0.09 (0.06)
No sabe / No responde				0.09 (0.05)				0.09 (0.05)
Actitudes igualdad de derechos (apod.)					0.12** (0.04)			0.09* (0.04)
Apertura a la discusión (individual)						0.13*** (0.02)		0.12*** (0.03)
Apertura a la discusión (promedio)						0.39*** (0.08)		0.36*** (0.09)
Proporción de niñas en el aula							0.25 (0.13)	0.05 (0.12)
AIC	558.33	582.93	578.85	590.95	563.47	532.69	564.68	598.61
BIC	598.33	631.81	627.74	648.73	603.47	577.14	604.68	705.27
Log Likelihood	-270.17	-280.46	-278.43	-282.48	-272.74	-256.35	-273.34	-275.31
Num. obs.	629	629	629	629	629	629	629	629
Num. groups: RBD	60	60	60	60	60	60	60	60
Var: RBD (Intercept)	0.02	0.02	0.02	0.02	0.02	0.01	0.02	0.01
Var: Residual	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12

*** $p < 0.001$; ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$.

Todos los modelos son controlados por la región de residencia ($p > 0.05$), la dependencia administrativa de la escuela ($p > 0.05$) y el nivel de conocimiento cívico del estudiante ($p < 0.05$)

Anexo 2: Actitudes del estudiante hacia la distribución igualitaria de roles en la esfera pública

Tabla 5: Modelo de regresión multinivel para Distribución igualitaria de roles en la esfera pública

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5	Modelo 6	Modelo 7	Modelo 8
Intercepto	-0.59*** (0.08)	-0.53*** (0.09)	-0.56*** (0.08)	-0.60*** (0.09)	-0.18* (0.08)	-0.42*** (0.07)	-0.63*** (0.10)	-0.59*** (0.11)
Niña (Ref. Niño)	0.17*** (0.04)							0.15*** (0.04)
Educación Media (Ref. 8vo básico o menos)		0.02 (0.06)						-0.02 (0.06)
Educación Técnica Superior (IP o CFT)		0.05 (0.06)						-0.02 (0.06)
Educación universitaria o Posgrado		0.09 (0.07)						0.01 (0.08)
Entre 11 y 25 libros (Ref. Entre 0 y 10 libros)			0.06 (0.05)					0.04 (0.05)
Entre 26 y 100 libros			0.10* (0.05)					0.05 (0.05)
Más de 100 libros			0.07 (0.06)					0.02 (0.06)
Quintil 2 (Ref. Quintil 1)				0.12* (0.06)				0.15** (0.06)
Quintil 3				0.13* (0.06)				0.15* (0.06)
Quintil 4				0.11 (0.06)				0.12* (0.06)
Quintil 5				0.13 (0.07)				0.12 (0.07)
No sabe / No responde				0.12* (0.06)				0.13* (0.06)
Actitudes distribución en esfera pública (apod.)					0.20*** (0.04)			0.16*** (0.04)
Apertura a la discusión (individual)						0.10** (0.03)		0.07* (0.03)
Apertura a la discusión (promedio)						0.40*** (0.10)		0.34*** (0.09)
Proporción de niñas en el aula							0.25 (0.14)	-0.03 (0.12)
AIC	756.96	788.10	786.50	795.54	807.02	758.05	772.65	799.11
BIC	796.96	836.99	835.38	853.32	842.57	802.49	812.65	905.77
Log Likelihood	-369.48	-383.05	-382.25	-384.77	-395.51	-369.02	-377.33	-375.56
Num. obs.	629	629	629	629	629	629	629	629
Num. groups: RBD	60	60	60	60	60	60	60	60
Var: RBD (Intercept)	0.02	0.02	0.02	0.02	0.04	0.02	0.02	0.01
Var: Residual	0.17	0.17	0.17	0.17	0.18	0.17	0.17	0.16

*** $p < 0.001$; ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$.

Todos los modelos son controlados por la región de residencia ($p > 0.05$), la dependencia administrativa de la escuela ($p > 0.05$) y el nivel de conocimiento cívico del estudiante ($p < 0.05$)

Anexo 3: Actitudes del estudiante hacia la distribución igualitaria de roles en la esfera privada

Tabla 6: Modelo de regresión multinivel Distribución igualitaria de roles en la esfera privada

	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5	Modelo 6	Modelo 7	Modelo 8
Intercepto	-0.69*** (0.09)	-0.62*** (0.10)	-0.64*** (0.10)	-0.71*** (0.10)	-0.18* (0.09)	-0.49*** (0.09)	-0.73*** (0.12)	-0.65*** (0.12)
Niña (Ref. Niño)	0.19*** (0.04)							0.17*** (0.04)
Educación Media (Ref. 8vo básico o menos)		0.03 (0.07)						-0.03 (0.07)
Educación Técnica Superior (IP o CFT)		0.07 (0.08)						-0.03 (0.08)
Educación universitaria o Posgrado		0.12 (0.09)						0.01 (0.09)
Entre 11 y 25 libros (Ref. Entre 0 y 10 libros)			0.04 (0.06)					0.02 (0.06)
Entre 26 y 100 libros			0.12* (0.06)					0.05 (0.06)
Más de 100 libros			0.09 (0.07)					0.02 (0.07)
Quintil 2 (Ref. Quintil 1)				0.15* (0.07)				0.18** (0.07)
Quintil 3				0.18* (0.07)				0.20** (0.07)
Quintil 4				0.15* (0.07)				0.16* (0.07)
Quintil 5				0.16* (0.08)				0.15 (0.08)
No sabe / No responde				0.13 (0.07)				0.13 (0.07)
Actitudes distribución en esfera privada (apod.)					0.29*** (0.05)			0.24*** (0.05)
Apertura a la discusión (individual)						0.09* (0.04)		0.05 (0.03)
Apertura a la discusión (promedio)						0.46*** (0.11)		0.37*** (0.10)
Proporción de niñas en el aula							0.28 (0.16)	-0.02 (0.14)
AIC	952.56	981.12	979.49	987.14	990.23	956.29	966.84	981.31
BIC	992.55	1030.00	1028.37	1044.91	1025.78	1000.73	1006.84	1087.97
Log Likelihood	-467.28	-479.56	-478.74	-480.57	-487.11	-468.14	-474.42	-466.65
Num. obs.	629	629	629	629	629	629	629	629
Num. groups: RBD	60	60	60	60	60	60	60	60
Var: RBD (Intercept)	0.03	0.03	0.03	0.03	0.05	0.02	0.03	0.01
Var: Residual	0.23	0.24	0.24	0.24	0.24	0.23	0.24	0.22

*** $p < 0.001$; ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$.

Todos los modelos son controlados por la región de residencia ($p > 0.05$), la dependencia administrativa de la escuela ($p > 0.05$) y el nivel de conocimiento cívico del estudiante ($p < 0.05$)

Anexo 4: Actitudes del apoderado.

Tabla 7: Modelo de regresión multinivel para Actitudes de los apoderados

	Igualdad de derechos y oportunidades	Distribución igualitaria en la esfera pública	Distribución igualitaria en la esfera privada
Intercepto	−0.25*** (0.06)	−0.30*** (0.07)	−0.36*** (0.08)
Educación Media (Ref. 8vo básico o menos)	0.13** (0.04)	0.13* (0.05)	0.13* (0.06)
Educación Técnica Superior (IP o CFT)	0.15** (0.05)	0.20*** (0.06)	0.21*** (0.06)
Educación universitaria o Posgrado	0.16** (0.06)	0.24*** (0.07)	0.24*** (0.07)
Entre 11 y 25 libros (Ref. Entre 0 y 10 libros)	0.08* (0.04)	0.10* (0.05)	0.10* (0.05)
Entre 26 y 100 libros	0.13*** (0.04)	0.19*** (0.05)	0.21*** (0.05)
Más de 100 libros	0.19*** (0.05)	0.23*** (0.06)	0.22*** (0.06)
Quintil 2 (Ref. Quintil 1)	−0.06 (0.05)	−0.07 (0.06)	−0.06 (0.06)
Quintil 3	−0.05 (0.05)	−0.04 (0.06)	−0.03 (0.06)
Quintil 4	0.04 (0.05)	0.01 (0.06)	0.00 (0.06)
Quintil 5	0.00 (0.05)	−0.03 (0.06)	−0.01 (0.07)
No sabe / No responde	0.04 (0.05)	−0.03 (0.06)	−0.02 (0.06)
Reg. del Maule (Ref. Reg. de Antofagasta)	−0.01 (0.05)	−0.03 (0.06)	0.03 (0.06)
Reg. Metropolitana	0.06 (0.04)	0.11* (0.05)	0.16** (0.06)
AIC	518.46	779.40	823.02
BIC	590.72	851.66	895.28
Log Likelihood	−243.23	−373.70	−395.51
Num. obs.	676	676	676
Num. groups: RBD	60	60	60
Var: RBD (Intercept)	0.00	0.01	0.01
Var: Residual	0.11	0.16	0.17

** *p < 0.001, * *p < 0.01, *p < 0.05

Anexo 5: Análisis de los efectos de mediación

Tabla 8: Análisis de mediación de nivel socioeconómico para las actitudes igualitarias

Variable	Categorías	Igualdad de derechos y oportunidades				Distribución igualitaria de roles en la esfera pública				Distribución igualitaria de roles en la esfera privada			
		Efectos Directos	Efectos Indirectos	Efectos Totales	% de Efectos Indirectos	Efectos Directos	Efectos Indirectos	Efectos Totales	% de Efectos Indirectos	Efectos Directos	Efectos Indirectos	Efectos Totales	% de Efectos Indirectos
Educación de los padres	Educación Media	-0.009	0.011***	0.003	-7.33 %	-0.019	0.02.	0	3.91 %	-0.034	0.031***	-0.002	-11.69 %
	Educación Téc.Superior	-0.004	0.012.	0.008	5.82 %	-0.008	0.028***	0.02	25.64 %	-0.02	0.049***	0.029	46.71 %
	Universidad o Posgrado	0.004	0.011.	0.014	5.03 %	0.014	0.038***	0.052	34.08 %	0.011	0.053*	0.064	42.84 %
Cantidad de libros	Entre 11 y 25 libros	0.089.	0.008***	0.097.	7.49 %	0.04	0.018.	0.059	23.52 %	0.027	0.028*	0.054	31.49 %
	Entre 26 y 100 libros	0.044	0.013***	0.057	15.89 %	0.048	0.032***	0.08	33.09 %	0.044	0.054***	0.098	47.27 %
	Más de 100 libros	0.025	0.018*	0.043	23.55 %	0.02	0.041***	0.061	42.78 %	0.024	0.056***	0.08	55.8 %
Quintiles de ingreso	Quintil 2	0.074	-0.005	0.069	-5.3 %	0.164***	-0.01	0.154***	-6.55 %	0.191*	-0.013	0.178*	-7.5 %
	Quintil 3	0.102*	-0.005	0.097*	-5.14 %	0.156***	-0.01	0.147*	-6.14 %	0.188***	-0.002	0.185***	-0.48 %
	Quintil 4	0.043	0.005	0.047	3.42 %	0.121*	0	0.121*	-0.37 %	0.163.	0.001	0.165.	1.07 %
	Quintil 5	0.086	0.001	0.087	0.17 %	0.121.	-0.006	0.115	-4.03 %	0.133.	-0.004	0.128	-2.19 %
	Ns/Nr	0.093.	0.003	0.097.	2.21 %	0.13*	-0.006	0.124.	-4.1 %	0.141*	-0.002	0.139*	-0.92 %

Nota: ***p < \$ 0.001, **p < 0.01, *p < 0.05

Referencias bibliográficas

- Bárcena, A., Prado, A., Abramo, L., & Pérez, R. (2016). *La matriz de la desigualdad social en América Latina*.
- Dotti Sani, G. M., & Quaranta, M. (2017). The Best Is Yet to Come? Attitudes Toward Gender Roles Among Adolescents in 36 Countries. *Sex Roles*, 77(1-2), 30–45. <https://doi.org/10.1007/s11199-016-0698-7>
- Isac, M. M., Maslowski, R., & Werf, G. van der. (2012). Native Students Attitudes towards Equal Rights for Immigrants. A Study in 18 European Countries. *JSSE - Journal of Social Science Education*. <https://doi.org/10.4119/jsse-586>
- Miranda, D., Castillo, J. C., & Cumsille, P. (2018). The Political Socialization of Attitudes Toward Equal Rights from a Comparative Perspective. In A. Sandoval-Hernández, M. M. Isac, & D. Miranda (Eds.), *Teaching Tolerance in a Globalized World* (pp. 103–123). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-78692-6_7
- ONU. (2016). *IGUALDAD: POR QUÉ ES IMPORTANTE*.
- PNUD. (2017). *Desiguales. Orígenes, cambios y desafíos de la brecha social en Chile*. Uqbar Editores.
- Schulz, W., & Ainley, J. (2018). *Students' attitudes toward equality opportunities, trust in civic institutions and endorsement of religious influence*.
- Spierings, N. (2015). Gender Equality Attitudes among Turks in Western Europe and Turkey: The Interrelated Impact of Migration and Parents' Attitudes. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 41(5), 749–771. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2014.948394>
- UNESCO. (1995a). *Declaración de Principios sobre la Tolerancia*.
- UNESCO. (1995b). *Declaración de Principios sobre la Tolerancia y Plan de Acción de Seguimiento del Año de las Naciones Unidas para la Tolerancia*.