

## 原 音频编码方案之间音质比较（AAC，MP3，WMA等）

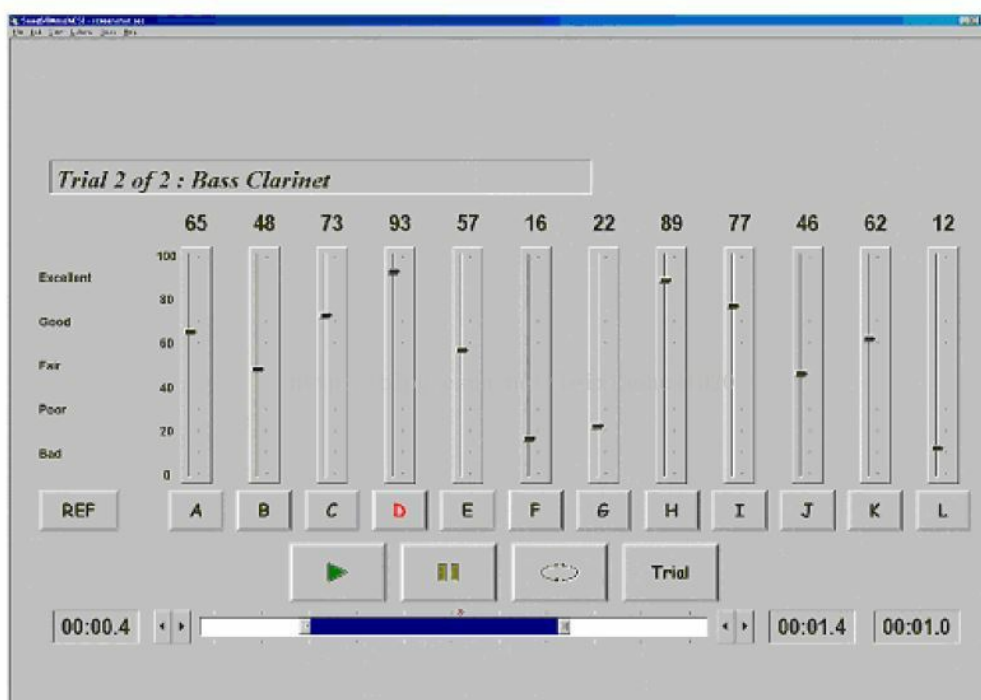
2013年09月16日 14:00:06 阅读数：16232

EBU（European Broadcasting Union，欧洲广播联盟）在2003年对不同的音频编码方案进行了低码率下的主观评价实验。测试的编码方案包括AAC+（HE-AAC），MP3PRO，AAC，RealAudio，WMA，MP3等。实验中使用了8种音频测试素材，它们内容如下表所示：

The eight sound clips used for the subjective tests

Test sequence name	Description	Status
De	German male speech	New
Eu	Dutch female speech with background music	No. 2 in BPN 029
Ff	Fanfare, Orff : Carmina Burana	New
Gr	Pop music	New
Pp	Pop music	No. 8 in BPN 029
Rq	Mozart's Requiem	No. 1 in BPN 029
Sy	Symphony	New
Ve	Female vocal (Susan Vega)	No. 9 in BPN 029

实验使用的音频主观评价软件：



在音频码率为48kbps时候，不同编码方案使用不同测试音频序列获得的主观质量：

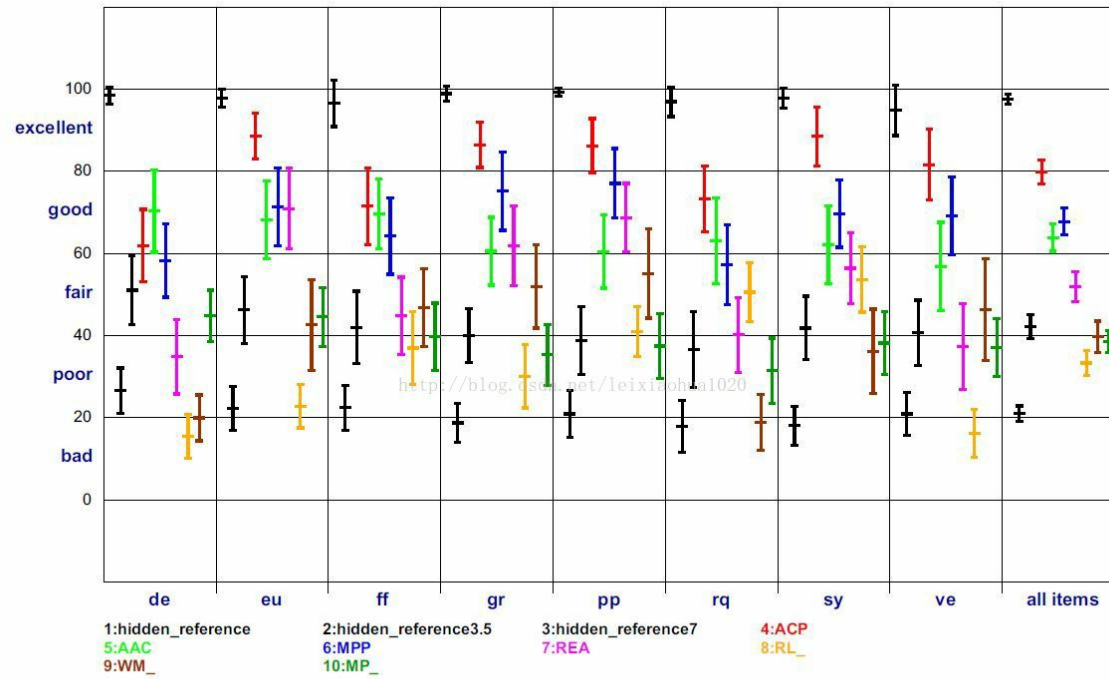
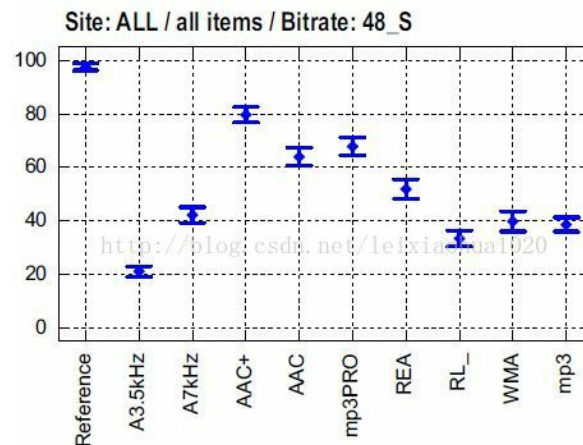


Figure 9

Mean and 95% confidence interval at an audio bitrate of 48 kbit/s stereo, hidden reference, bandwidth-limited references, all test items, all codecs, 28 subjects

对不同的测试素材得到的主观质量分数取均值后结果：



可以看出，，在码率较低的情况下，不同编码方案的音频的音质排序为：

AAC+> MP3PRO > AAC > RealAudio > WMA > MP3

原始文档地址：<http://tech.ebu.ch/docs/tech/tech3296.pdf>

版权声明：本文为博主原创文章，未经博主允许不得转载。 <https://blog.csdn.net/leixiaohua1020/article/details/11730661>

文章标签：[音频](#) [音质](#) [对比](#) [低码率](#)

个人分类：[音频编码](#)