Universidade Federal de Mato Grosso do Sul

Campus Ponta Porã **Análise de Algoritmos I**

Trabalho Prático I **Análise Assintótica**

Aluno: Daniel de Leon Bailo da Silva Professor: Eduardo Theodoro Bogue

Sumário

1	Resumo	1
2	Fibonacci Recursivo	2
3	Fibonacci Iterativo	5
4	Busca Binária	6
5	Apêndice I	8
6	Conclusão	13

1 Resumo

O trabalho consiste em realizar uma análise detalhada do comportamento assintótico dos algoritmos escolhidos. Neste caso, escolhi o Algoritmo de Fibonnaci Recursivo, Algoritmo de Fibonnaci Iterativo e a Busca Binária.

Decidi adicionar um **Apêndice** para mostrar uma *Análise Gráfica* e comparativa do Fibonacci Recursivo e Iterativo, tendo em vista que eles realizam a mesma função, que é encontrar o *n-ésimo* termo da sequência.

2 Fibonacci Recursivo

```
1 def fib(n):
2   if n==1 or n==2:
3    return 1
4   return fib(n-1)+fib(n-2)
```

Listing 1: Código da função do Fibonacci Recursivo

Temos que a recorrência do Fibonacci Recursivo pode ser escrita como:

$$T(n) = \begin{cases} O(1), n = 0, n = 1\\ fib(n-1) + fib(n-2), n > 1 \end{cases}$$
 (1)

Número de operações

se
$$n = 0, n = 1$$

Temos que o número de operações é igual a fib(n) = 2 se n > 1

Temos que o número de operações é igual a fib(n) = 2

$$fib(n) = 2$$

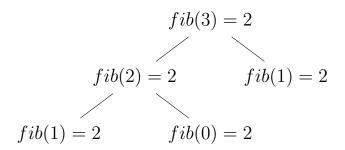
$$fib(n-1) = 2 fib(n-2) = 2$$

$$fib(n-2) = 2 fib(n-3) = 2$$

E assim sucessivamente até chegar no caso base. Temos que essa árvore, sempre crescerá mais para a esquerda. No pior caso, teremos que a cada nível da árvore, o número de operações é multiplicado por 2. Pois, cada nó terá dois filhos, e cada filho gasta 2 operações. Ou seja, podemos representar o custo por nível como:

$$\{2, 4, 8, 16, 32, 64, \ldots\}$$

E que o tamanho dessa sequência, depende do n escolhido, temos como um exemplo n=3:



Ou seja, temos que o tamanho da sequência é igual a n. Podemos afirmar que a sequência formada pelo número de operações é uma Progessão Geométrica. Logo, para descobrirmos o custo total dessa sequência, basta realizarmos a soma dos termos de uma PG. A soma dos termos de uma PG é representada como:

$$Sn = \frac{(q^n - 1)}{q - 1} \tag{2}$$

Onde q é a razão de um termo para outro e n é a quantidade termos da PG.

$$= \frac{(2^n - 1)}{2 - 1} \to \frac{2^n - 1}{1} \to 2^n - 1 + O(1) \to 2^n + 1 \tag{3}$$

Temos que $f(n) = 2^n + 1$. Para mostrar que $f(n) = O(2^n)$. Basta provarmos que para uma dada função g(n), denotamos por O(g(n)) o conjunto de funções tal que:

$$O(g(n)) = \{ f(n) : \exists c \land \exists n_0 \mid 0 \le f(n) \le cg(n) \forall n \ge n_0 \} \quad (4)$$

$$0 \le f(n) \le cg(n) \tag{5}$$

$$0 \le 2^n + 1 \le c.2^n \tag{6}$$

$$0 \le \frac{(2^n + 1)}{2^n} \le c \tag{7}$$

$$0 \le 1 + \frac{1}{2^n} \le c \tag{8}$$

Portanto, temos que c=2 para um $n_0=0$, pois quanto maior for o valor de n, temos que o resultado final tende a 1. Logo, assim provamos que para qualquer valor de n, com n começando de 0, nossa constante c será maior que o valor final da expressão. Então, temos que $f(n)=O(2^n)$

3 Fibonacci Iterativo

Para o Fibonacci Iterativo, temos o seguinte código da função e seu respectivo custo/linha e quantas vezes cada linha é executada.

```
def fib(n):
    a, b = 0, 1
    for _ in range(0, n):
        a, b = b, a + b
    return a
```

Listing 2: Código da função do Fibonacci Iterativo

Linha	Custo	Vezes
2	c_1	1
3	c_2	n
4	c_3	n-1
5	c_4	1

$$T(n) = c_1 1 + c_2 n + c_3 (n - 1) + c_4 1$$
(9)

$$T(n) = c_1 1 + c_2 + c_3 n - c_3 + c_4 (10)$$

$$T(n) = (c_2 + c_3)n + c_1 + c_4 - c_3$$
(11)

Logo, temos que T(n) pode ser expresso como an + b. Assim, podemos afimar que T(n) se comporta como uma função linear.

Para mostrar que f(n) = O(n) basta provar o mesmo processo das equações (4) e (5).

$$0 \le f(n) \le cg(n) \tag{12}$$

$$0 \le an + b \le cn \tag{13}$$

$$0 \le a + \frac{b}{n} \le c \tag{14}$$

Logo, temos que c = a + b para $n_0 = 1$ e c = a para $n_0 = \infty$. Portanto c = a + b e f(n) = O(n).

4 Busca Binária

Para a Busca Binária Recursiva, temos a seguinte função para realizar a busca em um dado vetor ordenado.

```
def BBRecurs(A, p, r, x):
    if p == r-1:
        return r
    else q = (p+r)/2
        if A[q] < x
        return BBRecurs(A, p, r, x)
        else return BBRecurs(A, p, r, x)</pre>
```

Listing 3: Código da função da Busca Binária

Linha	Custo	Vezes
2	c_1	1
3	c_2	1
4	c_3	1
5	c_4	T((n-1)/2)
6	c_5	T((n-1)/2)

Segue daí que o tempo de pior caso, T(n), é definido pela recorrência:

$$T(n) = \begin{cases} T(0) = O(1) \\ T(n) = T((n-1)/2) + O(1) \end{cases}$$
 (15)

Para mostrar o custo da recorrência da Busca Binária, basta aplicarmos o Teorema Mestre, onde

$$T(n) = aT(\frac{n}{b}) + f(n); a \le 1, b > 1 \land f(n) > 0, \ \forall n > n_0. \ (16)$$

temos que para T(n) que

$$f(n) = 1 n^{\log_b a} = n^{\log_2 1} = n^0 = 1$$

Temos que para esses valores, utilizaremos o caso 2 do Teorema Mestre que atribui o seguinte:

Se temos a seguinte igualdade, $f(n) = \theta(n^{\log_b a})$, vale a solução:

$$T(n) = \theta(n^{\log_b a} \log n)$$

onde

$$T(n) = \theta(1log \ n) \to T(n) = \theta(log \ n)$$

Portanto, temos que $T(n) = \theta(\log n)$.

5 Apêndice I

Neste apêndice, será mostrado o código completo de execução do Fibonacci Rescursivo e Iterativo, e além disso, para cada código, será calculado o tempo de execução para o *n-ésimo* termo da sequência e em seguida um gráfico de comparação entre os dois códigos.

Cada código gera calcula 16 valores para um dado n, as variáveis de t0 à t15 armazena o tempo de execução de cada fib(n) onde fib é a função que retorna o termo da sequência para um dado n.

Após realizar o cálculo dos valores, tendo esses valores e o tempo de execução para cada valor, cada código gera um gráfico de tempo em função de fib(n). Os gráficos gerados pelos algoritmos serão mostrados mais abaixo no tópico de **Análise Gráfica**.

Para executar os algoritmos, basta copiar o código fonte e salvar um arquivo com extensão .py e realizar a chamada pelo arquivo no terminal/prompt com o python3.

Fibonacci Recursivo

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from timeit import timeit

def fib(n):
    if n==1 or n==2:
        return 1
    return fib(n-1)+fib(n-2)

if __name__ == "__main__":
    t0 = timeit('fib(1)', 'from __main__ import fib', number=1)
    t1 = timeit('fib(3)', 'from __main__ import fib', number=1)
    t2 = timeit('fib(6)', 'from __main__ import fib', number=1)
    t3 = timeit('fib(9)', 'from __main__ import fib', number=1)
    t4 = timeit('fib(12)', 'from __main__ import fib', number=1)
    t5 = timeit('fib(18)', 'from __main__ import fib', number=1)
    t6 = timeit('fib(18)', 'from __main__ import fib', number=1)
    t7 = timeit('fib(21)', 'from __main__ import fib', number=1)
```

```
t8 = timeit('fib(23)', 'from __main__ import fib', number=1)
     t9 = timeit('fib(24)', 'from __main__ import fib', number=1)

t10 = timeit('fib(27)', 'from __main__ import fib', number=1)

t11 = timeit('fib(30)', 'from __main__ import fib', number=1)

t12 = timeit('fib(33)', 'from __main__ import fib', number=1)
20
21
22
     t13 = timeit('fib(36)',
                                     'from __main__ import fib', number=1)
24
     t14 = timeit('fib(39)',
                                     'from __main__ import fib', number=1)
25
     t15 = timeit('fib(42)', 'from __main__ import fib', number=1)
26
27
     y = np. array([t0, t1, t2, t3, t4, t5, t6, t7, t8, t9, t10, t11, t12, t13,
       t14, t15])
     x = np. array([1,3,6,9,12,15,18,21,23,24,27,30,33,36,39,42])
29
30
     yp = None
31
32
     xi = np. linspace(x[0], x[-1], 100)
33
     yi = np.interp(xi, x, y, yp)
34
35
36
     fig , ax = plt.subplots()
     ax.plot(x, y, 'o', xi, yi,)
37
38
     plt.grid()
39
     plt.title ('Taxa de Crescimento do Fibonacci Recursivo')
40
     plt.xlabel('Fibonacci(x)')
41
     plt.ylabel('Tempo(segundos)')
42
     plt.savefig('fibonacci_recursivo.png')
44
     plt.show()
```

Fibonacci Iterativo

```
1 import numpy as np
 2 import matplotlib.pyplot as plt
    from timeit import timeit
    def fib (n):
 5
             a, b = 0, 1
             for \underline{\phantom{a}} in range (0, n):
                     a, b = b, a + b
             return a
 9
10
    if __name__ = "__main__":
        t0 = timeit('fib(10)', 'from __main__ import fib', number=1)
t1 = timeit('fib(100)', 'from __main__ import fib', number=1)
t2 = timeit('fib(200)', 'from __main__ import fib', number=1)
t3 = timeit('fib(300)', 'from __main__ import fib', number=1)
t4 = timeit('fib(400)', 'from __main__ import fib', number=1)
t5 = timeit('fib(500)', 'from __main__ import fib', number=1)
12
13
14
16
17
        t6 = timeit('fib(600)', 'from __main__ import fib', number=1)
```

```
t7 = timeit('fib(650)', 'from __main__ import fib', number=1)
     t8 = timeit('fib(750)', 'from __main__ import fib', number=1)
t9 = timeit('fib(850)', 'from __main__ import fib', number=1)
t10 = timeit('fib(905)', 'from __main__ import fib', number=1)
t11 = timeit('fib(1050)', 'from __main__ import fib', number
20
21
22
23
     t12 = timeit('fib(1200)', 'from __main__ import fib', number
     t13 = timeit('fib(1300)', 'from __main__ import fib', number
25
       =1)
     t14 = timeit('fib(1400)', 'from __main__ import fib', number
     t15 = timeit('fib(1500)', 'from __main__ import fib', number
27
       =1)
28
     y = np. array([t0, t1, t2, t3, t4, t5, t6, t7, t8, t9, t10, t11, t12, t13,
29
       t14, t15])
     x = np. array([10,100,200,300,400,500,600,650,750,
30
31
     850,905,1050,1200,1300,1400,1500
32
     yp = None
33
34
     xi = np. linspace(x[0], x[-1], 100)
35
     yi = np.interp(xi, x, y, yp)
36
37
     fig, ax = plt.subplots()
38
     ax.plot(x, y, 'o', xi, yi,)
39
40
     plt.grid()
41
     plt.title ('Taxa de Crescimento do Fibonacci Iterativo')
42
     plt.xlabel('Fibonacci(x)')
43
     plt.ylabel('Tempo(segundos)')
44
     plt.savefig('fibonacci_iterativo.png')
45
     plt.show()
47
```

Análise Gráfica

Fibonacci Recursivo

Tendo visto que a complexidade do algoritmo do Fibonacci Recursivo é $O(2^n)$, podemos ver que seu custo computacional é muito alto. Como podemos analisar nos gráficos, quando n=39 e n=42, seu tempo de execução em segundos aumenta drasticamente para 3 unidades a mais de n somente.

Mesmo para valores pequenos de n, sua execução demanda muito tempo. Na computação, é desejável que resultados sejam alcançados da forma mais rápida possível, sendo inviável a utilização deste algoritmo para determinado cálculo sabendo que existe formas mais rápidas para encontrar os valores da sequência.

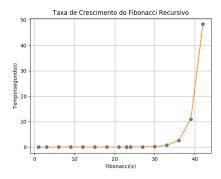


Figura 1: Fibonacci Recursivo

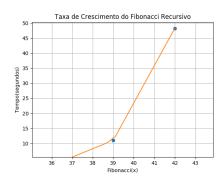


Figura 2: Ampliado num Intervalo

Fibonacci Iterativo

Sabendo que a complexidade do Fibonacci Interativo é O(n), onde este se comporta como uma função linear, é facil vizualizar que seu custo computacional é muito mais leve do que uma função exponencial.

Olhando para o gráfico, podemos ver que os valores de n são muito maiores do que os valores utilizado no Fibonacci Recursivo, e este algorimo retorna o valor desejado praticamente instantaneamente. Se tivesse testado esses valores de n no Fibonacci Recursivo, além de muito processamento exigido, poderia demorar horas, quem sabe dias para retornar o resultado desejado.

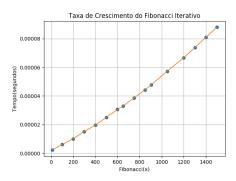


Figura 3: Fibonacci Iterativo

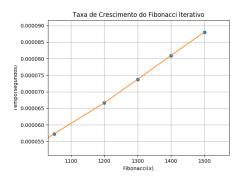


Figura 4: Ampliado num Intervalo

6 Conclusão

Portanto, é possível concluir que, para um dado problema, quanto menor possível for a complexidade para resolução do mesmo, melhor. É claro que, este é um exemplo simples e muito conhecido na computação, porém, é muito interessante para estudantes da computação que ainda não tem o conhecimento de Análise Assintótica e não sabem o que é e como se comporta a complexidade de um algoritmo a leitura deste trabalho, pois provavelmente a maioria dos alunos dos cursos de computação já escreveram um programa para mostrar a Sequência de Fibonacci, então seria um exemplo de fácil compreensão.

Existe algoritmos melhores para retornar o n-ésimo número desejado desta sequência em O(logn). Porém, este foi somente um trabalho para comparar estes dois algoritmos considerando que eu já deveria realizar a Analíse Assintótica de cada um como trabalho proposto pelo professor ministrante da disciplina.

Abaixo estão as figuras lado a lado dos dois algoritmos comparados, ampliadas num intervalo para a melhor vizualização e comparação de tempo em relação ao *n-ésimo* termo da sequência.

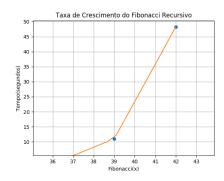


Figura 5: Fibonacci Recursivo Ampliado

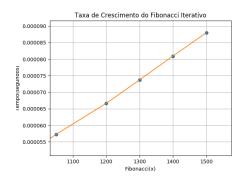


Figura 6: Fibonacci Iterativo Ampliado