

Enunciado

Dois grupos de estudantes fizeram um teste de habilidades:

- Grupo A ($n_1 = 10$): média $\bar{x}_1 = 85$, desvio padrão amostral $s_1 = 4,5$.
- Grupo B ($n_2 = 12$): média $\bar{x}_2 = 80$, desvio padrão amostral $s_2 = 6,2$.

Queremos testar se a média do Grupo A é diferente da média do Grupo B (teste bicaudal), $\alpha = 0,05$.

Hipóteses:

- $H_0: \mu_1 = \mu_2$
- $H_a: \mu_1 \neq \mu_2$

Calcularemos (1) o t de Student com variância pooled (pressupõe variâncias iguais) e (2) o t de Welch (não pressupõe variâncias iguais). Usaremos os mesmos números em ambos.

Valores iniciais e quadrados

$$\begin{aligned}n_1 &= 10, \bar{x}_1 = 85, s_1 = 4,5, s_1^2 = 4,5^2 = 20,25. \\n_2 &= 12, \bar{x}_2 = 80, s_2 = 6,2, s_2^2 = 6,2^2 = 38,44. \\ \Delta \bar{x} &= \bar{x}_1 - \bar{x}_2 = 85 - 80 = 5.\end{aligned}$$

1) Teste t de Student (variâncias iguais) — pooled variance

Fórmula do estimador de variância pooled:

$$s_p^2 = \frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}.$$

Cálculos numéricos:

$$\begin{aligned}(n_1 - 1)s_1^2 &= 9 \times 20,25 = 182,25, \\(n_2 - 1)s_2^2 &= 11 \times 38,44 = 422,84, \\ \text{soma} &= 182,25 + 422,84 = 605,09, \\n_1 + n_2 - 2 &= 10 + 12 - 2 = 20, \\s_p^2 &= \frac{605,09}{20} = 30,2545.\end{aligned}$$

Desvio pooled:

$$s_p = \sqrt{30,2545} \approx 5,5004.$$

Erro padrão pooled:

$$SE_{\text{pooled}} = s_p \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} = 5,5004 \sqrt{\frac{1}{10} + \frac{1}{12}}.$$

Calculemos dentro da raiz:

$$\begin{aligned}\frac{1}{10} + \frac{1}{12} &= 0,1 + 0,083333 \dots = 0,183333 \dots \\ \sqrt{0,183333 \dots} &\approx 0,428174 \dots \\ SE_{\text{pooled}} &\approx 5,5004 \times 0,428174 \approx 2,3551.\end{aligned}$$

Estatística t (pooled):

$$t_{\text{pooled}} = \frac{\Delta \bar{x}}{SE_{\text{pooled}}} = \frac{5}{2,3551} \approx 2,1230.$$

Graus de liberdade (pooled):

$$df = n_1 + n_2 - 2 = 20.$$

P-valor aproximado (bicaudal):

Para $t \approx 2,123$ com $df = 20$, o p-valor bicaudal $\approx 0,047$ (aprox.).

→ **Interpretação:** com $\alpha = 0,05$, rejeitamos H_0 (ligeiramente significativo).

2) Teste de Welch (variâncias desiguais — sem pooled)

Fórmula do t de Welch:

$$t_{\text{Welch}} = \frac{\Delta \bar{x}}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}.$$

Cálculo do denominador (erro padrão de Welch):

$$\begin{aligned}\frac{s_1^2}{n_1} &= \frac{20,25}{10} = 2,025. \\ \frac{s_2^2}{n_2} &= \frac{38,44}{12} \approx 3,203333 \dots \\ \text{soma} &= 2,025 + 3,203333 \dots = 5,228333 \dots \\ SE_{\text{Welch}} &= \sqrt{5,228333 \dots} \approx 2,2866.\end{aligned}$$

Estatística t (Welch):

$$t_{\text{Welch}} = \frac{5}{2,2866} \approx 2,1867.$$

Graus de liberdade aproximados (Satterthwaite):

$$\nu \approx \frac{(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2})^2}{\frac{(s_1^2/n_1)^2}{n_1 - 1} + \frac{(s_2^2/n_2)^2}{n_2 - 1}}.$$

Vamos calcular em partes:

- Numerador:

$$(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2})^2 = (5,228333 \dots)^2 \approx 27,3356.$$

- Denominador:

$$\frac{(s_1^2/n_1)^2}{n_1 - 1} = \frac{(2,025)^2}{9} = \frac{4,100625}{9} \approx 0,455625.$$

$$\frac{(s_2^2/n_2)^2}{n_2 - 1} = \frac{(3,203333 \dots)^2}{11} \approx \frac{10,261020}{11} \approx 0,932820.$$

$$\text{denominador total} \approx 0,455625 + 0,932820 = 1,388445.$$

- Assim:

$$\nu \approx \frac{27,3356}{1,388445} \approx 19,6874 \approx 19,69 \text{ (aprox.)}.$$

P-valor aproximado (bicaudal):

Para $t \approx 2,1867$ com $\nu \approx 19,69$, o p-valor bicaudal $\approx \mathbf{0,041}$ (aprox.).

→ **Interpretação:** com $\alpha = 0,05$, rejeitamos H_0 (significância um pouco mais forte que no pooled).

Resumo dos resultados numéricos (arredondado)

Método	t	df (aprox.)	p (bicaudal aprox.)
Student (pooled)	2,123	20	0,047
Welch	2,187	19,69	0,041

Ambos os testes indicam diferença estatisticamente significativa ao nível de 5%. O teste de Welch dá um t um pouco maior e p um pouco menor — isso

ocorre porque Welch leva em conta a diferença de variâncias (a variância do grupo B é maior) e usa graus de liberdade efetivos (não inteiros).

Observações práticas / interpretação

- Se você **acredita** (ou verificou) que as variâncias amostrais vêm da mesma população com variância igual, o teste pooled (Student) é apropriado.
 - Se houver dúvida sobre igualdade das variâncias (ou as amostras têm tamanhos diferentes e variâncias visivelmente distintas), o **teste de Welch é mais seguro**: menos sensível à violação da igualdade de variâncias.
 - No exemplo, as conclusões são as mesmas (rejeitar H_0 a 5%), mas os p-valores diferem ligeiramente. Em geral, prefira Welch quando não tiver forte razão para assumir variâncias iguais.
-

1. Teste t de Student (Variância Combinada – s_p^2)

O teste t de Student para duas amostras independentes, assumindo variâncias populacionais iguais, utiliza a **variância combinada** s_p^2 .

1.1 Variância Combinada (s_p^2)

$$s_p^2 = \frac{(n_1 - 1)s_1^2 + (n_2 - 1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

Substituindo os valores:

$$\begin{aligned} n_1 &= 10, s_1^2 = 20,25 \\ n_2 &= 12, s_2^2 = 38,44 \\ s_p^2 &= \frac{(10 - 1) \cdot 20,25 + (12 - 1) \cdot 38,44}{10 + 12 - 2} = \frac{9 \cdot 20,25 + 11 \cdot 38,44}{20} \\ &= \frac{182,25 + 422,84}{20} \approx 30,2545 \end{aligned}$$

1.2 Estatística t (t_{pooled})

$$t_{\text{pooled}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{s_p^2 \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$$

Substituindo os valores:

$$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 = 5, s_p^2 \approx 30,2545$$

$$n_1 = 10, n_2 = 12$$

$$t_{\text{pooled}} = \frac{5}{\sqrt{30,2545\left(\frac{1}{10} + \frac{1}{12}\right)}} = \frac{5}{\sqrt{30,2545(0,1 + 0,08333)}} = \frac{5}{\sqrt{30,2545 \cdot 0,18333}} \\ = \frac{5}{2,3551} \approx 2,123$$

1.3 Graus de Liberdade (df_{pooled})

$$df_{\text{pooled}} = n_1 + n_2 - 2 = 10 + 12 - 2 = 20$$

2. Teste t de Welch (Variâncias Não Iguais)

O teste t de Welch **não assume variâncias iguais**.

2.1 Estatística t (t_{Welch})

$$t_{\text{Welch}} = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

Substituindo os valores:

$$t_{\text{Welch}} = \frac{5}{\sqrt{\frac{20,25}{10} + \frac{38,44}{12}}} = \frac{5}{\sqrt{2,025 + 3,20333}} = \frac{5}{\sqrt{5,22833}} = \frac{5}{2,28655} \approx 2,187$$

2.2 Graus de Liberdade (df_{Welch}) – Aproximação de Satterthwaite

$$df_{\text{Welch}} \approx \frac{\left(\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}\right)^2}{\frac{(s_1^2/n_1)^2}{n_1 - 1} + \frac{(s_2^2/n_2)^2}{n_2 - 1}}$$

Substituindo os valores:

$$\frac{s_1^2}{n_1} = \frac{20,25}{10} = 2,025, \frac{s_2^2}{n_2} = \frac{38,44}{12} \approx 3,20333$$

$$df_{\text{Welch}} \approx \frac{(2,025 + 3,20333)^2}{\frac{(2,025)^2}{10-1} + \frac{(3,20333)^2}{12-1}} = \frac{(5,22833)^2}{\frac{4,100625}{9} + \frac{10,2613}{11}} = \frac{27,3354}{0,4556 + 0,93285} \\ \approx \frac{27,3354}{1,38845} \approx 19,687$$

Arredondando: $df_{\text{Welch}} \approx 19$.

Comparação

Teste	Estatística t	Graus de Liberdade (df)
t de Student (pooled)	$t_{\text{pooled}} \approx 2,123$	20
t de Welch (não iguais)	$t_{\text{Welch}} \approx 2,187$	19

Valores Críticos (bicaudal, $\alpha = 0,05$)

$$t_{\text{crítico, pooled}}(df = 20, \alpha/2 = 0,025) = \pm 2,086$$

$$t_{\text{crítico, Welch}}(df \approx 19, \alpha/2 = 0,025) = \pm 2,093$$

Decisão

$$|t_{\text{pooled}}| = 2,123 > 2,086 \Rightarrow \text{Rejeita } H_0$$

$$|t_{\text{Welch}}| = 2,187 > 2,093 \Rightarrow \text{Rejeita } H_0$$

Conclusão: Há evidências suficientes para concluir que as médias dos dois grupos são estatisticamente diferentes:

$$\mu_1 \neq \mu_2$$