# Клиническая значимость проточной цитофлюорометрии в диагностике злокачественных неходжкинских лимфом

Фоминых Т.Л., Симонова Н.А.

ГБУЗ «Челябинская областная клиническая больница № 1», г. Челябинск

#### ВВЕДЕНИЕ

Клинические проявления различных заболеваний крови имеют сходство, а эффективность их лечения определяется своевременностью и точностью постановки диагноза. При этом решающая роль отводится лабораторным исследованиям, которые постоянно совершенствуются.

#### ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Определить роль иммунофенотипирования (ИФТ) методом проточной цитометрии в дифференциальной диагностике лимфопролиферативных заболеваний.

## **МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ**

Проведен анализ результатов лабораторных исследований пациентов с установленным, либо предполагаемым диагнозом лимфопролиферативного заболевания, проходивших обследование в ЧОКБ в 2015 году. За этот период выполнено исследование периферической крови и пунктатов кроветворного костного мозга 630 пациентов: 236 больных, ранее наблюдавшихся гематологом по поводу хронического лимфолейкоза (ХХЛ) — 1-я группа; 394 пациента, впервые направленных для исключения злокачественной неходжкинской лимфомы (ЗНХЛ) — 2-я группа. Исследование включало результаты ИФТ, выполненного на проточном цитофлюориметре «ВD FACS Canto II». Изучен уровень экспрессии антигенов: CD45, CD19, CD5, CD23, CD20, CD43, CD22, CD10, slgM, sKappa, sLambda, CD200, Ki-67, bcl-2. На основании совокупности этих маркеров уточнялся тип ЗНХЛ (табл. 1).

# **РЕЗУЛЬТАТЫ**

До внедрения в практику ИФТ лабораторный диагноз ЗНХЛ ставился на основании общего анализа крови, выполненного на гематологическом анализаторе «Sysmex 1000», и морфологического исследования мазков крови и микроскопии пунктатов кроветворного костного мозга (тени Боткина-Гумпрехта).

Среди пациентов 1 группы после проведения ИФТ у 30 обследованных (12,7%) впервые выявлена ЗНХЛ (рис. 1): у 12 — лимфома маргинальной зоны (40% — в структуре всех впервые диагностированных лимфом), у 8 — лимфома мантийной зоны (26,7%), у 6 — пролимфоцитарная лимфома (20%), у 3 — Т- клеточная лимфома (10%), у 1 — Т-клеточная лимфома из больших гранулярных лимфоцитов (3,3%), что составило соответственно: 5,1%, 3,4%, 2,5%, 1,3% и 0,4% от всех наблюдавшихся с ХЛЛ.

Среди пациентов 2 группы у 12 человек (3,05% обследованных) диагностирована ЗНХЛ (рис.2). Из 10 пациентов с «направительным» диагнозом: лейкемо-идная реакция лимфоцитарного типа у 5 — выявлена лимфома маргинальной зоны, у 3 — Т-клеточная лимфома из больших гранулярных лимфоцитов, у 2 — лимфома мантийной зоны. У пациента с «аутоиммунной гемолитической анемией» диагностирована лимфома маргинальной зоны, а у пациента с «волосатоклеточным лейкозом» — лимфома мантийной зоны.

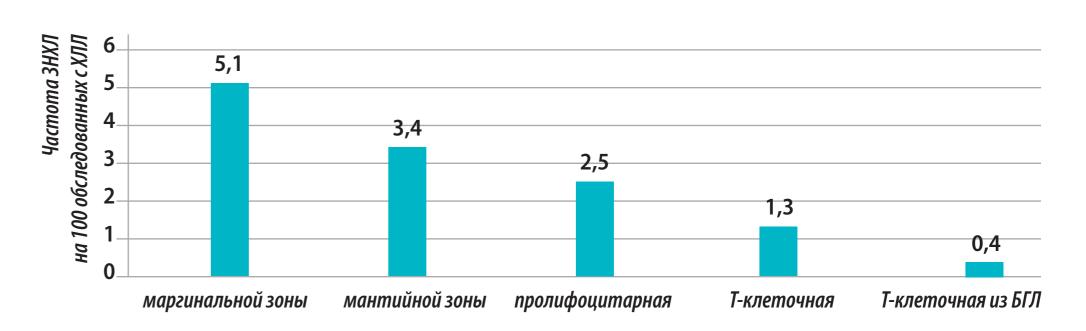
### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, применение иммунофенотипирования методом проточной цитометрии в дифференциальной диагностике лимфопролиферативных заболеваний существенно улучшает качество диагностики, в том числе, злокачественной неходжкинской лимфомы, что обеспечивает своевременность и эффективность дальнейшей терапии.

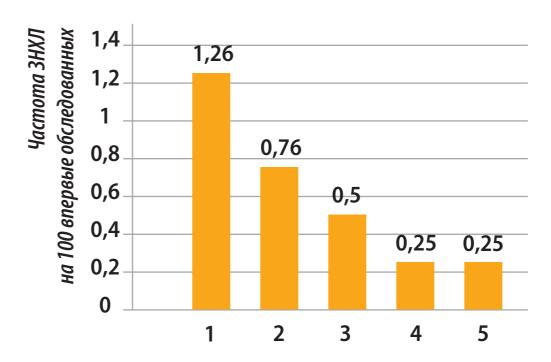
**Табл. 1.** Иммунофенотип и характер экспрессии антигенов, определяемых при некоторых лимфопролиферативных заболеваниях

Диагноз	Иммунофенотип и характер экспрессии антигенов
Хронический лимфолейкоз	CD19+, CD23+, CD5+, CD20+(слабая),
	CD22+(слабая), CD79a+, CD43+,
	slgM+(слабая), slgD+(слабая),
	рестрикция легких цепей (каппа или лямбда),
	вариабельно: CD25+, CD38+, CD71+
Лимфома маргинальной зоны	CD19+, CD20+, CD22+, CD79a+, slgM+ u slgD+
	(яркая), отсутствуют: CD5-, CD23-, CD43-
Лимфома мантийной зоны	CD19+, CD20+(яркая), CD22+(яркая),
	CD79a+, sIgM+, CD5+, CD43+,
	отсутствуют: CD10-, CD23-
Т-клеточная лимфома из боль- ших гранулярных лимфоцитов	CD3+, TCR (часто: альфа, бета, редко: гамма,
	дельта)+, CD8+, CD57+(часто), CD4-(часто),
	CD5+(слабая), CD7+(слабая),
	аберрантная экспрессия NK-клеточных
	антигенов (CD16+, CD56+)

**Puc. 1.** Частота выявленных ЗНХЛ среди всех наблюдавшихся с хроническим лимфолейкозом (1-я группа), в случаях на 100 обследованных



**Рис. 2.** Частота ЗНХЛ среди впервые обследованных (2-я группа), в случаях на 100 обследованных



- 1–3 диагноз при направлении «лейкемоидная реакция лимфоцитарного типа»
  - 1 Лимфома маргинальной зоны
  - 2 Т-клеточная лимфома из больших гранулярных лимфоцитов
  - 3 Лимфома мантийной зоны
- **4 диагноз при направлении «аутоиммунная гемолитическая анемия»** Т-клеточная лимфома
- **5– диагноз при направлении «волосатоклеточный лейкоз»** Лимфома мантийной зоны