Множественная миелома

Множественная миелома (ММ) — это В-клеточная злокачественная опухоль, морфологическим субстратом которой являются плазматические клетки, продуцирующие моноклональный иммуноглобулин. ММ составляет приблизительно 1% среди всех злокачественных опухолей, 13% среди гемопоэтических опухолей. В России в 2017 г. впервые диагностировано 4 075 случая, умерло 2 587 больных. Заболеваемость ММ в России составила 2,8 на 100 тыс., возрастная медиана заболеваемости 63,7 года.

Диагностика

Критерии установления диагноза

В 2014 г. Международной группой по изучению множественной миеломы (IMWG) были пересмотрены критерии диагностики ММ.

При установлении диагноза симптоматической ММ должны присутствовать следующие критерии:

- плазматические клетки в костном мозге 10% и более И/ИЛИ
- плазмоклеточная опухоль в биопсийном материале пораженной ткани в сочетании со следующими признаками:
 - о один или более признаков поражения органов или тканей, связанных с плазмоклеточной пролиферацией (симптомокомплекс CRAB):
 - гиперкальциемия (>11,5 мг/дл [>2,75 ммоль/л]),
 - почечная недостаточность (клиренс креатинина <40 мл/мин или креатинин >177 мкмоль/л или >2 мг/дл),
 - анемия (гемоглобин <100 г/л или на 20 г/л ниже нормального уровня),
 - поражение костей (один или более остеолитический очаг, выявленный при рентгенографии, компьютерной томографии (КТ) или позитронноэмиссионной компьютерной томографии (ПЭТ/КТ);

или

- о один или более признаков опухолевой активности:
 - ≥60% плазматических клеток в костном мозге,
 - соотношение вовлеченных/не вовлечённых свободных легких цепей иммуноглобулинов сыворотки (СЛЦ) ≥100,
 - >1 очага поражения (не менее 5 мм) по результатам магнитно-резонансной томографии (MPT).

Международным консенсусом были также пересмотрены и критерии вялотекущей (тлеющей) миеломы. Диагноз вялотекущей (тлеющей) миеломы устанавливают при обязательном наличии двух следующих признаков:

- М-протеин в сыворотке (IgG или IgA) ≥30 г/л или белок Бенс-Джонса в моче ≥500 мг/сут и/или 10-60% клональных плазматических клеток в костном мозге;
- отсутствие признаков поражения органов и тканей, связанных с плазмоклеточной инфильтрацией (CRAB) или амилоидоза, или любых других критериев, определяющих симптоматическое заболевание.

Обследование

Больным ММ обязательно проведение следующего обследования:

1. Клиническое обследование:

- 1. Сбор анамнеза.
- 2. Физикальный осмотр, в т. ч. пальпация всех доступных пальпации групп периферических лимфатических узлов, печени, селезенки.
- 3. Определение статуса по ECOG.
- 2. Лабораторные методы исследования:
 - 1. Развернутый клинический анализ крови с подсчетом лейкоцитарной формулы.
 - 2. Общий анализ мочи.
 - 3. Биохимический анализ крови (ЛДГ, мочевая кислота, мочевина, креатинин, общий белок, альбумин, билирубин, АСТ, АЛТ, щелочная фосфатаза, кальций, калий).
 - 4. Определение скорости клубочковой фильтрации (СКФ) расчетным методом по формулам СКD-EPI или MDRD.
 - 5. Определение β2-микроглобулина в сыворотке.
 - 6. Коагулограмма.
 - 7. Электрофорез и иммунофиксация белков сыворотки крови с количественным определением уровня М-градиента.
 - 8. Определение уровня Ig сыворотки крови для оценки степени гуморального иммунодефицита.
 - 9. Исследование СЛЦ Ig при несекретирующей, олигосекретирующей, вялотекущей миеломе и миеломе легких цепей, а также при диализ-зависимой почечной недостаточности.
 - 10. Электрофорез и иммунофиксация белков суточной мочи с количественным определением уровня моноклонального белка.
 - 11. Определение группы крови, резус-фактора.
 - 12. Определение маркеров вирусных гепатитов В и С, ВИЧ.
- 3. Методы лучевой диагностики:
 - 1. Рентгенография костей (включая череп, грудную клетку, все отделы позвоночника, таз, плечевые и бедренные кости).
 - 2. КТ костей рекомендуется при болях в костях при отсутствии патологии на рентгенограммах, для уточнения локализации и размеров внутрикостных плазмоцитом. Высокой информативностью обладает метод низкодозной КТ всего скелета. По мнению Европейской Рабочей группы по миеломе, низкодозная КТ всего тела должна заменить

- рентгенографию скелета, как более чувствительный метод выявления остеолитических очагов в сравнении с обычной рентгенографией.
- 3. МРТ показана при подозрении на компрессию спинного мозга (для визуализации оболочек спинного мозга), для уточнения локализации и размеров экстрамедуллярной плазмоцитомы. МРТ всего тела, или, если это недоступно, МРТ позвоночника и таза являются обязательными методами исследования больных с предполагаемым диагнозом тлеющая миелома и солитарная плазмоцитома.
- 4. Морфологическое исследование аспирата костного мозга и/или трепанобиоптата, при отсутствии его поражения морфологическое исследование биоптата опухолевой ткани.
- 5. Иммунофенотипирование клеток аспирата костного мозга с использованием панели CD138/CD38/CD19/CD56/CD28 или иммуногистохимическое исследование трепанобиоптата с исследованием CD138 и моноклонального цитоплазматического Ig целесообразно для верификации и определения процента клональных плазматических клеток в случае неясного диагноза.
- 6. Цитогенетическое исследование плазматических клеток (кариотипирование и FISH) рекомендуется для выявления наиболее важных неблагоприятных цитогенетических аномалий: t(4;14), t(14;16), del17p13, амплификации 1q (при FISH исследовании) или del13q при стандартном цитогенетическом исследовании. Мутации t(4;14), t(14;16) и del17p включены в пересмотренную систему стадирования ММ R-ISS как относящиеся к высокому риску, поэтому они должны оцениваться у всех больных ММ при установлении диагноза.

План обследования при рецидиве и прогрессировании аналогичен ранее описанному при диагностике ММ. Пункция костного мозга обязательна. Наиболее прогностически значимая мутация del17p должна повторно оцениваться хотя бы при первом или втором рецидиве.

Исследование β2-микроглобулина сыворотки при развитии рецидива не обязательно, так как прогностическое значение системы стадирования ISS в рецидиве не установлено.

Стадирование

Распространенной системой стадирования является классификация B.Durie и S.Salmon, предложенная в 1975 г. (табл. 1), которая была самой используемой системой стадирования до 2005 г., когда она была заменена вначале на ISS и затем на R-ISS в 2014 г.

Стадии	Признаки	Клеточная масса, 10 ¹² /м ²
I	Совокупность следующих признаков:	<0,6
	1. Гемоглобин >100 г/л	(низкая)
	2. Нормальный уровень кальция сыворотки	
	3. Рентгенологически – нормальная	
	структура костей или одиночный очаг поражения;	
	4. Низкий уровень М-протеина:	
	a. IgG <50 г/л	
	b. IgA <30 г/л	
	5. Белок Бенс-Джонса <4 г/сутки	
II	Показатели, не соответствующие ни I, ни III стадиям	0,6-1,2
		(средняя)
III	Один или более из следующих признаков:	>1,2
	• Гемоглобин <8,5 г/дл	(высокая)
	• Уровень кальция сыворотки превышает	
	нормальные значения	
	• Множественные поражения костей (>3	
	литических очагов)	
	• Высокий уровень М-протеина:	
	o IgG >70 г/л	
	о IgA >50 г/л	
	• Белок Бенс-Джонса >12 г/сутки	

Дополнительным признаком, определяющим подстадию, является состояние функции почек:

А – нормальная (креатинин сыворотки менее 177 мкмоль/л или 2 г/дл).

В – сниженная (креатинин сыворотки равен или более 177 мкмоль/л или 2 г/дл).

Международная система стадирования (International Staging System – ISS) основана на важном прогностическом значении сочетания β 2-микроглобулина и альбумина сыворотки крови (табл. 2).

Стадии	Показатели	Медиана ОВ, мес.
1	β2-микроглобулин сыворотки < 3,5 мг/л	62
	Альбумин ≥3,5 г/дл	
II	β2-микроглобулин сыворотки <3,5 мг/л	44
	Альбумин <3,5 г/дл	
	или	
	β2-микроглобулин сыворотки 3,5-5,5 мг/л	
III	β2-микроглобулин ≥5,5 мг/л	29

В 2014 году Международная система стадирования была пересмотрена (revised ISS; R-ISS). Кроме показателей β2-микроглобулина и альбумина сыворотки R-ISS учитывает наличие неблагоприятных хромосомных аномалий и высокий уровень ЛДГ (табл. 3).

Таблица 3. Стандартные факторы риска ММ и пересмотренная Международная система стадирования (R-ISS)

Прогностический фактор	Критерии	
Стадии ISS		
I	β-2 микроглобулин сыворотки < 3,5 мг/л,	
	альбумин ≥3,5 г/дл	
II	Критерии не соответствуют I или III стадиям	
III	β2-микроглобулин ≥5,5 мг/л	
Цитогенетические аномалии по FISH		
Высокий риск	Наличие del17p и/или транслокации t(4;14) и/или	
	транслокации t(14;16)	
Стандартный риск	Отсутствие цитогенетических аномалий высокого	
	риска	
лдг		
Норма	ЛДГ сыворотки ниже верхней границы	
	нормального уровня	
Высокий уровень	ЛДГ сыворотки выше верхней границы	
	нормального уровня	
Новая модель стратификационного риска		
MM		
Стадии R-ISS		
I	ISS стадия I, цитогенетические аномалии	
	стандартного риска по FISH и нормальный	
	уровень ЛДГ	
II	Критерии не соответствуют I или III стадиям R-ISS	
III	ISS стадия III и/или цитогенетические аномалии	
	высокого риска по FISH или высокий уровень ЛДГ	

Факторы прогноза

К основным факторам неблагоприятного прогноза при установлении диагноза ММ относятся: высокий уровень β2-микроглобулина и снижение уровня альбумина в сыворотке крови, высокий уровень ЛДГ, цитогенетические аномалии: t(4;14), t(14;16), del17p13, del13q, амплификация 1q. Делеция 13q является неблагоприятным прогностическим фактором, когда выявляется при кариотипировании, но не посредством FISH. Исходные прогностические признаки позволяют прогнозировать продолжительность жизни больных и ответ на терапию, но не являются определяющими при выборе тактики лечения больных ММ.

Формулирование диагноза

В диагнозе следует указывать стадию и подстадию болезни по B.Durie и S.Salmon, стадию согласно ISS, тип секретируемого моноклонального белка, протеинурию Бенс-Джонса и основные клинические симптомы. В гематологических центрах, в которых проводится цитогенетическое исследование, целесообразно указывать стадию R-ISS.

Примеры формулирования диагноза:

• Множественная миелома, протекающая с парапротеинемией Gк-типа и протеинурией Бенс-Джонса к-типа, распространенным остеодеструктивным процессом, внекостным компонентом в области Th4, анемией — IIIБ стадия (Durie-Salmon), ISS III. Миеломная нефропатия. Острое почечной повреждение, стадия L (RIFLE).

или:

• Множественная миелома, протекающая с секрецией легких цепей к-типа с анемией, распространенным остеодеструктивным процессом – IIIA стадия (Durie-Salmon), ISS III, R-ISS III.

<u>Лечение</u>

Показания к началу лечения

Пациентам с тлеющей (бессимптомной) миеломой специфическая терапия не рекомендуется. Показанием для начала лечения является установление диагноза симптоматической миеломы.

Определение стратегии лечения

Тактика ведения больных моложе 65 лет и пожилых больных отличается. Для лечения первичных пациентов ММ моложе 65 лет без серьезной сопутствующей патологии используют высокодозную химиотерапию (ВДХТ) с трансплантацией аутологичных гемопоэтических

стволовых клеток (аутоТГСК). Больным старше 65 лет или молодым больным с тяжелыми сопутствующими заболеваниями следует рекомендовать комбинации на основе новых лекарственных препаратов без ВДХТ с аутоТГСК.

При выборе схемы индукционной терапии необходимо учитывать также сопутствующие заболевания больного и осложнения ММ. При кардиальной патологии целесообразно исключить из терапии антрациклиновые антибиотики. Для лечения больных с почечной недостаточностью терапией выбора являются бортезомиб-содержащие режимы с высокими дозами дексаметазона. Если тяжесть состояния больного обусловлена не только ММ, но также септическими осложнениями, кровотечением, диабетом, гепатитом, то индукционная противоопухолевая терапия проводится сразу после купирования указанных осложнений.

Лечение больных с впервые диагностированной ММ, не кандидатов на ВДХТ с аутоТГСК (пожилые больные)

В настоящее время для лечения пожилых больных ММ наиболее часто используются программы с включением ингибитора протеасом бортезомиба.

В рандомизированном исследовании VISTA проведено сравнение старого стандарта терапии, комбинации мелфалана и преднизолона (MP), и комбинации бортезомиба с мелфаланом и преднизолоном (VMP) у пациентов с впервые диагностированной ММ. Значительное преимущество лечения по схеме VMP по сравнению с МР терапией выявлено по всем показателям, включая общую эффективность, частоту полных ремиссий (ПР), время до прогрессирования (ВДП), общую выживаемость (ОВ). Результаты этого исследования стали основанием для использования программы VMP в качестве современной стандартной терапии первой линии больных ММ, которым не планируется проведение ВДХТ с аутоТГСК. Продолжительность лечения по схеме VMP должна составлять не менее 9 циклов.

В двух рандомизированных исследованиях 3 фазы было показано, что еженедельное введение бортезомиба при использовании программы VMP вместо введения препарата дважды в неделю не снижает эффективности лечения, но позволяет значительно уменьшить токсичность, в том числе и частоту развития периферической полинейропатии. Программу VMP с введением бортезомиба 1 раз неделю рекомендуется использовать у пожилых пациентов ММ как предпочтительную.

С целью уменьшения побочных эффектов бортезомиба при появлении признаков токсичности необходима своевременная редукция дозы препарата. Кроме того, подкожное введение бортезомиба вместо внутривенного существенно снижает частоту развития нежелательных явлений.

Высокоэффективным методом ведения первичных больных ММ является сочетание бортезомиба с дексаметазоном (VD). В связи с высокой токсичностью дексаметазона в высокой дозе у пожилых больных возможно снижение дозы препарата или его замена на преднизолон.

Поддерживающая терапия бортезомибом увеличивает частоту ПР, выживаемость без прогрессирования (ВБП) и ВДП. Поскольку убедительных данных об увеличении ОВ нет, согласно рекомендациям ESMO, поддерживающая терапия у пожилых больных не рекомендуется.

Для лечения больных, не являющихся кандидатами на ВДХТ, при наличии противопоказаний к терапии бортезомибом возможно назначение комбинации леналидомида с дексаметазоном в низкой дозе (схема Rd).

В рандомизированном исследовании показано, что длительная терапия по схеме Rd улучшает ВБП по сравнению с фиксированным числом курсов Rd. Кроме того, длительное лечение комбинацией Rd превосходит по эффективности сочетание талидомида с мелфаланом и преднизолоном (схема MPT) в отношении частоты ремиссий, ВБП и OB.

В двух проспективных рандомизированных исследованиях изучалась эффективность 3хпрепаратной схемы мелфалан/преднизолон/леналидомид (MPR) по сравнению с мелфаланом/преднизолоном (MP) или с мелфаланом/преднизолоном/талидомидом. Преимущество ВБП было отмечено в случае применения MPR с последующим длительным назначением леналидомида (схема MPR-R). Однако различий в показателях ОВ достигнуто не было. Эта комбинация препаратов одобрена EMA, но в рутинной практике не может считаться стандартом терапии.

Недавно опубликованы результаты рандомизированного исследования, в котором проведено сравнение эффективности комбинации Rd и схемы VRd. Добавление бортезомиба к леналидомиду с дексаметазоном значительно увеличило ВБП и ОВ и показало удовлетворительную переносимость.

Комбинация бендамустина с преднизолоном (схема ВР) введена в арсенал лечения больных с впервые диагностированной ММ старше 65 лет, не являющихся кандидатами для проведения ВДХТ, с клиническими проявлениями нейропатии, препятствующей использованию терапии с включением талидомида и бортезомиба. Основанием для использования этой программы стали результаты рандомизированного исследования по сравнению ее эффективности с традиционной ранее терапией по схеме МР. В исследовании показана более высокая частота ПР и более длительная медиана времени до неудач лечения при использовании ВР, но при этом не выявлено улучшения ОВ.

Особое место в лечении ММ занимает ведение пожилых ослабленных больных. Популяция пожилых больных гетерогенна, включает как сохранных больных, находящихся в хорошем физическом состоянии многие годы, так и ослабленных пациентов, нуждающихся в помощи. Ключевой проблемой лечения пожилых и ослабленных больных является переносимость лечения. При выборе схемы лечения и соответствующих доз препаратов необходимо учитывать возраст. Возраст 75 лет и старше оказывает негативное влияние на результаты лечения. Кроме возраста на выбор схемы лечения влияют такие неблагоприятные факторы как коморбидность,

астенизация, наличие признаков инвалидности. Коморбидность определяется по присутствию сопутствующих болезней (включая патологию почек, легких, печени, сердца, желудочно-кишечного тракта, костного мозга). Наличие 2 и более сопутствующих болезней говорит о несохранности пациента. Астенизация (ослабленность) характеризуется наличием 3 и более основных признаков: слабости, потери веса, низкой физической активности, плохой выносливости и медленной походки. Инвалидность (беспомощность, нетрудоспособность) включает физические и медицинские расстройства, затруднения в обеспечении личной гигиены, решении бытовых задач.

Пациентам без неблагоприятных факторов следует назначать лечение в полной дозе, в то время как для пациентов, имеющих по крайней мере один неблагоприятный фактор (возраст ≥75 лет, сопутствующие заболевания с нарушением функции органов, астенизацию или признаки инвалидности) рекомендуется соответствующая редукция доз препаратов (табл. 4).

При лечении пожилых ослабленных больных дозу бортезомиба следует снизить до 1 мг/м 2 или вводить его 1 раз в неделю.

Дозы мелфалана и преднизолона также должны быть снижены. Кроме того, возможна замена мелфалана на циклофосфамид (50 мг в сутки или введение препарата в дозе 1 г каждый 21 день). Для лечения этой группы больных также может быть назначена терапия по схеме VP.

Таблица 4. Рекомендации по снижению доз препаратов у пожилых больных ММ

	Уровень дозы		
Лекарственный	0	1	2
препарат			
Бортезомиб	1,3 мг/м ²	1,3 мг/м ² 1 раз в	1,0 мг/м² 1 раз в
	дни: 1,4,8,11	неделю	неделю
	каждые 3 недели	дни: 1,8,15,22	дни: 1,8,15,22 каждые
		каждые 5 недель	5 недель
Леналидомид (с	25 мг/день	15 мг/день	10 мг/день
дексаметазоном)	дни: 1-21	дни: 1-21	дни: 1-21
	каждые 4 недели	каждые 4 недели	каждые 4 недели
Дексаметазон	40 мг/день	20 мг/день	10 мг/день
	дни: 1,8,15,22	дни: 1,8,15,22	дни: 1,8,15,22 каждые
	каждые 4 недели	каждые 4 недели	4 недели
Мелфалан	0,25 мг/кг или	0,18 мг/кг или	0,13 мг/кг или 5 мг/м²
	9 мг/м ²	7,5 мг/м²	дни: 1-4
	дни: 1-4	дни: 1-4	каждые 4-6 недель
	каждые 4-6 недель	каждые 4-6 недель	
Преднизолон	60 мг/м² 1-4 дни	30 мг/м² дни 1-4	15 мг/м² дни 1-4

Циклофосфамид	100 мг/день	50 мг/день	50 мг через день
	дни: 1-21	дни: 1-21	дни: 1-21
	каждые 4 недели	каждые 4 недели	каждые 4 недели

Несмотря на высокую эффективность программ лечения с бортезомибом и леналидомидом, комбинация мелфалана и преднизолона (МР) может быть использована у пожилых больных с неудовлетворительным физическим состоянием, сопутствующей патологией, при непереносимости бортезомиба. Также может быть назначена терапия циклофосфамидом и преднизолоном.

Дексаметазон в высоких дозах может быть применен в качестве кратковременной терапии отдельных пациентов с гиперкальциемией, почечной недостаточностью, цитопенией, компрессией спинного мозга, требующей проведения локальной ЛТ.

Лечение больных с впервые диагностированной ММ, кандидатов на высокодозную химиотерапию с последующей аутоТГСК

Больные в возрасте до 65 лет, которым впервые установлен диагноз ММ, исходно могут рассматриваться в качестве кандидатов на высокодозную консолидацию, включающую одну или две аутоТГСК. Пациентам 65-70 лет с хорошим соматическим статусом и отсутствием сопутствующих заболеваний также возможно выполнение высокодозной консолидации мелфаланом. Возрастные ограничения обусловлены тем, что у пожилых больных возрастает риск трансплантат-ассоциированной летальности. Особенно это важно для возрастной категории выше 70 лет, при которой указанный риск может достигать 8%.

Миеломная нефропатия (включая диализ-зависимую почечную недостаточность) не является противопоказанием для выполнения высокодозной химиотерапии с последующей ауто-ТГСК. Пациент может быть направлен в трансплантационный центр, располагающий возможностью проведения гемодиализа.

<u>Индукционная терапия</u>

Индукционная терапия может включать несколько линий терапии для достижения максимально возможного противоопухолевого ответа. В таблице 5 представлены предпочтительные схемы индукционного этапа терапии.

Во всех вышеперечисленных случаях при выборе индукционной терапии следует избегать схем, содержащих мелфалан. Наиболее признанными схемами индукционной терапии являются VD, PAD, VCD. Триплеты, включающие бортезомиб, считаются самыми эффективными режимами, т. к. имеют большую эффективность, чем VD.

Если ответ на I линию индукционной терапии недостаточный, т. е. после 4-6 бортезомибсодержащих курсов не достигнута по крайней мере частичная ремиссия (ЧР), целесообразен переход на II линию индукционной терапии — леналидомид-содержащие курсы VRD, RAD, RCD, RD/Rd. Поскольку леналидомид обладает миелосупрессивным эффектом, мобилизацию и сбор аутологичных гемопоэтических стволовых клеток целесообразно выполнять после 4-го леналидомид-содержащего курса.

Количество курсов индукционной терапии определяется противоопухолевым ответом на лечение и согласовывается с трансплантационным центром.

Пациенты, достигшие ПР или очень хорошей частичной ремиссии (ОХЧР) после индукционной терапии, должны рассматриваться в качестве обязательных кандидатов на выполнение аутоТГСК. Именно в этих случаях возможно достижение максимального эффекта от консолидации мелфаланом в высоких дозах и значительного увеличения выживаемости больных без признаков прогрессирования заболевания.

Таблица 5.

Схемы индукционной терапии у больных ММ, являющихся кандидатами на выполнение аутоТГСК.

Предпочтительные схемы I линии терапии:

- *Бортезомиб/циклофосфамид/дексаметазон (VCD)
- *Бортезомиб/доксорубицин/дексаметазон (PAD)
- *Бортезомиб/дексаметазон (VD)

Предпочтительные схемы II линии терапии:

Леналидомид/дексаметазон (RD/Rd)

*Леналидомид/бортезомиб/дексаметазон (RVD)

Леналидомид/доксорубицин/дексаметазон (RAD)

Леналидомид/циклофосфан/дексаметазон (RCD)

Леналидомид/циклофосфан/преднизолон (RCP)

Дополнительные возможные индукционные схемы:

DCEP, DHAP, VD-PACE

*Во всех представленных схемах оптимальным является подкожное введение бортезомиба.

При резистентном течении заболевания дальнейшая тактика терапии определяется лечащим врачом, высокодозные методы лечения могут быть применены на усмотрение трансплантационного центра.

Трансплантационный этап включает в себя:

- Мобилизацию и сбор гемопоэтических стволовых клеток крови.
 - Наиболее часто используемым режимом мобилизации является сочетание химиотерапевтических препаратов (чаще всего циклофосфамида в дозе 2-4 г/м², редко цитарабина, курсов CAD, DPACE, VD-PACE, DHAP и др.) и гранулоцитарного

колониестимулирующего фактора (Г-КСФ) в дозе 5 мкг/кг/сут. В некоторых случаях Г-КСФ применяется в монорежиме на фоне стабильного состояния кроветворения (в дозе 10 мкг/кг/сут). При недостаточной эффективности мобилизации или при проведении ее повторно возможно включение в режим препарата плериксафор.

- Высокие дозы мелфалана (200 мг/м²) с последующей аутоТГСК.
 - о Интервал от мобилизации до начала предтрансплантационного кондиционирования должен составлять от 2 до 4 недель.
 - о При выраженном нарушении функции почек (СКФ <30 мл/мин), не требующем проведения гемодиализа, а также больным старшего возраста (65-70 лет) целесообразно снижать дозу мелфалана до 140 мг/м².
 - Для пациентов, находящихся на программном гемодиализе, дозу мелфалана (140-200 мг/м²) определяет трансплантационный центр. Гемодиализ проводится в −4-й, −2-й (перед введением мелфалана) и в 0-й день (перед трансфузией лейкоконцентрата).

В последние годы неоднократно обсуждался вопрос о сроках выполнения аутоТГСК — непосредственно после завершения индукционного этапа (ранняя аутоТГСК) или же при развитии рецидива (поздняя аутоТГСК). Результаты исследований РЕТНЕМА, IFM и EMN показали очевидное преимущество ранней аутоТГСК по сравнению выполнением ее в качестве «терапии спасения».

Этап консолидирующего лечения

Целью консолидирующей терапии является повышение качества противоопухолевого ответа, достигнутого на предыдущих этапах лечения. Консолидирующая терапия включает в себя ограниченное число курсов препаратами в полных дозах (например, VCD, RD, VRD). Вопрос о необходимости проведения консолидации решается в трансплантационном центре. Консолидирующую терапию целесообразно начинать через 3 месяца после аутоТГСК, после получения результатов контрольного обследования, подтвердившего отсутствие прогрессии заболевания.

Одним из вариантов консолидирующего лечения может рассматриваться *вторая* аутоТГСК.

В отношении выполнения второй аутоТГСК при ММ до настоящего времени не достигнуто единого мнения, хотя значимые преимущества двойной аутоТГСК представлены в исследованиях В. Barlogie. Тандемная аутоТГСК сопровождалась лучшими результатами по сравнению с однократной трансплантацией и стандартной терапией. Группа IFM показала, что вторая аутоТГСК предоставляет преимущества в выживаемости только у пациентов, не достигших как минимум ОХЧР после первой аутоТГСК.

Американская группа NCCN Multiple Myeloma Panel (2014 г.) рекомендует собирать аутологичные гемопоэтические клетки у всех пациентов, рассматриваемых в качестве кандидатов на трансплантацию, причем в количестве, достаточном для выполнения двух трансплантаций. Согласно их рекомендациям, реализация двойной трансплантации может обсуждаться для всех пациентов, являющихся кандидатами на аутоТГСК. При этом, для пациентов, у которых после первой трансплантации не была достигнута как минимум ОХЧР, вторая аутоТГСК является терапией выбора.

В большинстве трансплантационных центров обычно воздерживаются от проведения второй трансплантации в ближайшие сроки после первой. Это объясняется надеждой клиницистов на то, что применение новых препаратов в индукционной терапии, а также при лечении рецидива, позволит достичь таких же результатов, как и при выполнении двойной аутотрансплантации.

Обсуждается возможность выполнения второй аутоТГСК в качестве терапии спасения в случае рецидива или прогрессии заболевания после первой трансплантации. Оптимальные результаты при второй трансплантации возможны в случае продолжительности ремиссии после первой аутотрансплантации не менее 18-24 месяцев.

В 2014 г. экспертами NCCN было исключено понятие «повторная аутоТГСК»; в настоящее время фигурирует понятие «тандемная трансплантация», то есть исходно запланированная двойная трансплантация, причем вторая аутоТГСК выполняется в течение 6 мес. от момента проведения первой. Оптимальные сроки для второй трансплантации — через 3 месяца после первой (отсчет ведется от даты переливания CD34+ клеток).

Причины увеличения интервала до 6 месяцев (но не более) могут быть следующими:

- длительно сохраняющаяся после первой аутоТГСК нейтропения или тромбоцитопения;
- острая фаза гепатита (токсического, вирусного);
- инфекционные осложнения (бактериальные, вирусные, грибковые), возникшие через 2-3 месяца после первой аутоТГСК;
- астенический синдром, сохраняющийся после первой аутотрансплантации;
- обострение хронических заболеваний.

Причинами отказа от второй трансплантации, кроме указанных выше, могут быть:

- ранний рецидив (прогрессирование) ММ в течение первого года после ТГСК;
- нежелание больного;
- недостаточное для трансплантации количество CD34+ клеток.

Этап поддерживающей терапии

Поддерживающая терапия направлена на подавление пролиферации остаточного клона опухолевых клеток и выполняется с целью предупреждения рецидива заболевания. В настоящее время рядом крупных многоцентровых исследований показано значение

поддерживающей терапии, назначаемой после первой или второй аутоТГСК. При этом в качестве терапевтических препаратов рассматриваются бортезомиб в дозе 1,3 мг/м² каждые 2 недели в течение 2-х лет или до прогрессии и леналидомид в дозе 10-15 мг/сут в течение 1-2 лет или до прогрессии. Исследовательские центры представляют убедительные данные по увеличению показателей ВБП, ВДП и ОВ.

Согласно IMWG, поддерживающая терапия бортезомибом целесообразна только в случаях достижения ответа на препарат на этапе индукции, однако длительное применение препарата после аутоТГСК (в течение 2-х лет) потребует редукции дозы препарата у трети больных. Группа HOVON показала, что поддерживающая терапия бортезомибом после аутоТГСК эффективна у пациентов с del17p.

Роль поддерживающей терапии леналидомидом после аутоТГСК оценена в 3 крупных рандомизированных плацебо-контролируемых исследованиях. Во всех исследованиях медиана длительности поддерживающей терапии леналидомидом составила 1-2 года.

При оценке эффективности поддерживающей терапии леналидомидом по сравнению с плацебо было показано удвоение ВБП, снижение риска прогрессирования заболевания на 50%, а исследование CALGB 100104 подтвердило улучшение показателей ОВ. Поддерживающая терапия леналидомидом сопровождается удовлетворительной переносимостью с умеренной гематологической токсичностью, без увеличения случаев нейротоксических, тромботических и инфекционных осложнений. Однако вероятность возникновения вторых опухолей на фоне длительного приема леналидомида заставляет врачей и пациентов взвешивать достоинства поддерживающей терапии леналидомидом по отношению к низкому, но все же имеющему значение риску вторых опухолей. В мета-анализе всех рандомизированных исследований, сравнивающих леналидомид с плацебо, который был представлен на конгрессе ASCO 2016, Attal М. и коллеги показали, что использование поддерживающей терапии леналидомидом после аутоТГСК имело 2,5-летнее преимущество над плацебо, и это преимущество превышало риск развития вторых опухолей.

После аутоТГСК поддерживающую терапию рекомендуется назначать через 90-100 дней после переливания стволовых клеток. Предварительно проводится обследование больного для подтверждения сохраняющегося противоопухолевого ответа и отсутствия прогрессирования заболевания.

В центрах, где есть возможность проводить иммунофенотипирование или секвенирование нового поколения клеток костного мозга, целесообразно выполнять мониторинг минимальной остаточной болезни (МОБ) у больных, достигших полной ремиссии. Возможно, именно результаты МОБ повлияют на тактику посттрансплантационной терапии.

Лечение рецидивов ММ

Рецидивы при множественной миеломе неизбежно наступают у большинства больных. Показанием к началу лечения являются признаки клинического рецидива (СRAB-симптомы). При иммунохимическом рецидиве или прогрессировании, когда отмечается медленное нарастание уровня моноклонального белка при отсутствии клинических симптомов, характерных для ММ, оправдана выжидательная тактика. Возобновление химиотерапии в этой ситуации показано только при быстром нарастании парапротеина (удвоении содержания М-градиента в течение 2 месяцев).

Выбор программы лечения рецидивов зависит от эффективности предшествующей терапии, длительности ремиссии, состояния и возраста пациента, сопутствующей патологии и осложнений, сопровождавших первоначальную терапию. При поздних рецидивах (спустя 6-12 месяцев после окончания предшествующего лечения) возможно возобновление первичной терапии. При ранних рецидивах и рефрактерной ММ необходима смена программы лечения с включением препаратов с другим механизмом действия. Повторную ВДХТ с аутоТГСК при рецидиве целесообразно проводить только в тех случаях, когда ремиссия после первой ВДХТ продолжалась 2-3 года.

<u>Лечение I-II рецидивов ММ</u>

В последнее десятилетие для лечения рецидивов/рефрактерной ММ с успехом используют бортезомиб как в монорежиме, так и в сочетании с дексаметазоном и/или химиопрепаратами.

Результаты крупного рандомизированного исследования АРЕХ выявили более высокую эффективность бортезомиба (43%) по сравнению с дексаметазоном в высокой дозе (18%), а также улучшение показателей ВДП и ОВ. Добавление дексаметазона к терапии бортезомибом (VD) улучшает результаты на 12-18%. Программа VD считается одним из стандартов лечения рецидивов/рефрактерной ММ.

В рандомизированном исследовании III фазы MMY-3021 было показано, что у больных с рецидивами MM бортезомиб, вводимый подкожно, не уступает по эффективности бортезомибу, вводимому внутривенно, и позволяет достичь такого же уровня ВДП и ОВ. Более того, при подкожном введении бортезомиба значительно реже, чем при введении препарата внутривенно, развивались нежелательные явления, в том числе периферическая полинейропатия. Таким образом, подкожное введение бортезомиба следует рассматривать как стандартный метод введения препарата у всех пациентов с ММ.

В крупном рандомизированном исследовании III фазы (NCT00103506) проведено сравнение эффективности бортезомиба в монорежиме и сочетания бортезомиба с пегилированным липосомальным доксорубицином. Результаты исследования показали, что сочетание 2 препаратов значительно увеличивает медианы ВДП и продолжительности ответа на лечение по сравнению с одним бортезомибом. Медиана ВДП составила 9,3 мес. при сочетании 2 препаратов и 6,5 мес. при лечении бортезомибом, медиана продолжительности ответа на

лечение – 10,2 мес. и 7 мес. соответственно. Лечение по данной программе также может быть рекомендовано для лечения рецидивов и рефрактерной ММ.

Комбинация бортезомиба с циклофосфамидом и дексаметазоном (VCD, CVD) эффективна у 75-82% пациентов с рецидивами ММ, обладает умеренно выраженной токсичностью и может быть использована для проведения терапии этих больных. Для лечения рецидивов ММ также применяют другие программы с включением бортезомиба (VMP, PAD).

Практическое значение имеет вопрос об эффективности повторного использования бортезомиба. проспективного исследования, возобновление По данным бортезомибом эффективно у 40% больных. Результаты одного из ретроспективных исследований показали, что у пациентов, ранее эффективно леченных бортезомибом, в 63% случаев возобновление лечения бортезомибом позволило получить противоопухолевый ответ (55% больных получали дексаметазон). При этом медиана ВДП достигла 9,3 мес., ОВ – 1,7 года. Эффективность повторного лечения бортезомибом зависела от длительности интервала без лечения после первоначальной терапии этим препаратом. У пациентов с интервалом без лечения после предшествующего лечения этим препаратом более 6 месяцев общая эффективность составила 76,9%, у больных с интервалом без лечения 6 или менее месяцев – 38,1%.

Высоко эффективной программой лечения рецидивов и рефрактерной ММ является комбинированная терапия леналидомидом и дексаметазоном. В двух крупных рандомизированных исследованиях III фазы показано, что сочетание леналидомида с дексаметазоном существенно превышает по эффективности лечение дексаметазоном в высокой дозе. Общая эффективность терапии леналидомидом и дексаметазоном составила 61% и 60,6%, а дексаметазоном — 19,9% и 24%. Полные и почти полные ремиссии при лечении леналидомидом и дексаметазоном получены у 24% больных. Медиана ВДП при лечении леналидомидом и дексаметазоном составила 11,2 мес. (при лечении дексаметазоном 4,7 мес.). Медиана ОВ составила соответственно 35 мес. и 31 мес.

Существуют данные, указывающие на то, что использование леналидомида с дексаметазоном при первом рецидиве более эффективно, чем их применение после многократных курсов терапии спасения. Частота ПР и ОХЧР существенно выше при использовании леналидомида и дексаметазона в качестве терапии второй линии, чем при назначении этой программы в качестве терапии третьей и последующих линий терапии (39,8% по сравнению с 27,7%). Медиана ОВ также существенно продолжительнее, когда леналидомид с дексаметазоном применяли при первом рецидиве, по сравнению с ситуациями, когда данную комбинацию использовали после второй и более линий химиотерапии (42 мес. по сравнению с 35,8 мес.).

В клиническом исследовании VISTA было показано, что при развитии рецидива после первой линии лечения по схеме VMP эффективность программ на основе леналидомида выше (73%) по сравнению с бортезомиб-содержащей терапией (41%).

Перед началом терапии леналидомидом необходимо оценить функцию почек и провести соответствующую коррекцию дозы препарата (табл. 6).

Таблица 6. Рекомендации по коррекции дозы леналидомида в зависимости от клиренса креатинина.

Клиренс креатинина (КК), мл/мин	Доза леналидомида	
≥50	25 мг 1 раз в день	
30 ≤ KK <50	10 мг 1 раз в день	
KK <30	15 мг через день	
КК <15 (требуется гемодиализ) 5 мг 1 раз в день (в дни гемодиализа по		
	процедуры гемодиализа)	

При лечении леналидомидом больных ММ с почечной недостаточностью необходим тщательный контроль за показателями крови из-за более часто развивающейся миелосупрессии в процессе лечения, чем при нормальной функции почек.

Для уменьшения частоты развития тромбозов при лечении леналидомидом и дексаметазоном необходима антикоагулянтная профилактика. Пациентам со стандартным риском венозной тромбоэмболии назначают низкие дозы ацетилсалициловой кислоты (81-100 мг). При более высоком риске тромбозов, особенно у обездвиженных пациентов, пациентов, имеющих тромбозы или тромбоэмболии в анамнезе, или у пациентов, получающих эритропоэтин, следует рассмотреть возможность использования профилактической дозы низкомолекулярного гепарина.

В соответствии с накопленным клиническим опытом, для улучшения переносимости терапии рекомендуют проводить соответствующую коррекцию дозы дексаметазона в зависимости от возраста пациентов.

Для лечения больных ММ с полинейропатией следует отдавать предпочтение схемам на основе леналидомида, в то время как у больных с тромбозами в анамнезе, а также почечной недостаточностью больше подходят программы на основе бортезомиба. У больных ММ с почечной недостаточностью также используют программы на основе бендамустина, карфилзомиба. При агрессивном или первично-рефрактерном рецидиве целесообразно использование схем, включающих одновременно бортезомиб и леналидомид (RVD).

В последние годы в РФ для лечения больных с рецидивом ММ, получивших как минимум один курс или одну линию терапии, зарегистрированы новые лекарственные препараты. Это ингибиторы протеасом нового поколения карфилзомиб и иксазомиб, а также моноклональное антитело элотузумаб. Максимальная эффективность этих препаратов отмечена при включении их в качестве третьего лекарственного средства на базе схемы леналидомид + дексаметазон.

В крупном рандомизированном исследовании III фазы ASPIRE было показано, что добавление карфилзомиба к сочетанию леналидомида и дексаметазона значительно улучшает ВБП и ОВ у пациентов с рецидивами ММ. Медиана ВБП составила 26,3 мес. в группе больных, получавших карфилзомиб и 17,6 мес. у пациентов, получавших только леналидомид с дексаметазоном; медиана ОВ — 48,3 мес. против 40,4 мес. соответственно. Частота ремиссий также была значительно выше в группе больных, получавших карфилзомиб, и составила 87,1% (по сравнению с 66,7% в контрольной группе), а частота полных ремиссий составила 31,8% (9,3% в контрольной группе). Частота периферической нейропатии была практически одинаковой в обеих группах. Другие негематологические осложнения 3-4 степени встречались чаще при лечении карфилзомибом и включали одышку (2,8% и 1,8% соответственно), сердечную недостаточность (3,8 и 1,8% соответственно) и гипертензию (4,3% и 1,8%). Лечение по схеме КRd рекомендуется при агрессивном течении рецидива и его продолжают до прогрессирования или развития неприемлемой токсичности.

В исследовании III фазы ENDEAVOR было показано, что применение комбинации карфилзомиба с дексаметазоном в 2 раза увеличивает ВБП по сравнению с комбинацией бортезомиба с дексаметазоном в этой группе пациентов (18,7 мес. против 9,4 мес.); увеличение ОВ при применении карфилзомиба также было значимым (47,6 мес. против 40,0 мес.). Частота нежелательных явлений 3-4 степени в группе карфилзомиба была выше по сравнению с группой бортезомиба: гипертензия встречалась у 8,9% и 2,6% пациентов соответственно, одышка — у 5,6% и 2,2%, сердечная недостаточность — у 4,8 и 1,8%, острая почечная недостаточность — у 4,1% и 2,6%. При этом следует обратить внимание на то, что в группе лечения карфилзомибом частота периферической полинейропатии 2 степени и более была значительно ниже (6%), чем в группе больных, получавших бортезомиб (32%).

Иксазомиб, первый пероральный ингибитор протеасом, в комбинации с леналидомидом и дексаметазоном (IxaRd) также может быть использован для лечения рецидивов ММ. Результаты крупного рандомизированного исследования TOURMALINE-MM1 выявили, что добавление иксазомиба к комбинации леналидомида с дексаметазоном увеличивает ВБП у больных с рецидивами и рефрактерной ММ по сравнению с контрольной группой. Медианы ВБП составили 20,6 мес. и 14,7 мес. соответственно. Общая эффективность лечения была выше в группе иксазомиба (78%), чем в группе плацебо (72%). Полных ремиссий в группе иксазомиба достигли 12% больных, в группе плацебо - 7%. Переносимость комбинации иксазомиба с леналидомидом и дексаметазоном была удовлетворительной. Частота серьезных нежелательных явлений в обеих группах была схожей. Тромбоцитопения 3 и 4 степени чаще встречалась в группе иксазомиба (19%), чем в группе плацебо (9%). Частота развития периферической нейропатии составила 27% в группе иксазомиба и 22% в группе плацебо (нейропатия 3 степени наблюдалась у 2% больных в каждой группе).

По фармакокинетике и фармакодинамике иксазомиб отличается от бортезомиба лучшим проникновением в ткани и более высокой биологической активностью. Фармакокинетика иксазомиба была сходной у пациентов с нормальной функцией почек и при нарушении функции почек легкой или умеренной степени (клиренс креатинина ≥30 мл/мин). Фармакокинетика также была сходной у пациентов с нормальной функцией печени и при нарушении функции

печени легкой степени. При умеренном и тяжелом нарушении функции печени требуется снижение начальной дозы с 4 до 3 мг.

Эффективность анти-SLAMF7 моноклонального антитела элотузумаба была показана в рандомизированном исследовании III фазы ELOQUENT-2, в котором сравнивали элотузумаб и плацебо в комбинации с леналидомидом и дексаметазоном у пациентов с рецидивами и рефрактерной ММ. В исследование включались пациенты без документированной рефрактерности к леналидомиду. Общая эффективность в группе, получавшей элотузумаб, составила 79%, в группе без элотузумаба — 66%; медианы ВБП — 19,4 мес. и 14,9 мес. соответственно. Наиболее частыми нежелательными явлениями 3 и 4 степени в обеих группах были лимфоцитопения, нейтропения, пневмония и утомляемость. Инфузионные реакции (в большинстве случаев 1 и 2 степени) развились у 10% больных, получавших элотузумаб,.

Следует отметить, что отличительной чертой иммуно-онкологических препаратов является отсроченный эффект и его длительное сохранение. Поэтому необходимо оценивать не только медиану, но и отдаленные результаты лечения. На сегодняшний день доступны данные 4-х летнего наблюдения пациентов из исследования ELOQUENT-2. В группе элотузумаба почти вдвое большее число пациентов все еще находились на лечении (17% по сравнению с 9%). Преимущество в ВБП сохранялось в течение 4-х лет наблюдения: количество пациентов без прогрессии составило 21% в группе элотузумаба и 14% в контрольной группе (относительное улучшение на 50%). Время до начала следующей терапии отличалось на 12 мес. в пользу пациентов, получавших элотузумаб (33 и 21 мес. соответственно).

Лечение ММ, осложненной двойной рефрактерностью.

Для лечения ММ, осложненной документированной рефрактерностью к бортезомибу и леналидомиду, рекомендуются зарегистрированные в РФ лекарственные препараты – иммуномодулятор нового поколения помалидомид и моноклональное антиСD38 антитело даратумумаб.

В крупном рандомизированном исследовании III фазы ММ-003 участвовало 445 пациентов с рецидивами и рефрактерной ММ, у большинства из которых (75%) отмечалась резистентность к бортезомибу и леналидомиду. В этом исследовании проведено сравнение эффективности комбинации помалидомида с дексаметазоном в низкой дозе и только дексаметазона в высокой дозе. До включения в исследование больные получили от 2 до 17 линий терапии (медиана 5). Общая эффективность лечения помалидомидом и дексаметазоном была значительно выше (31%), чем при использовании дексаметазона в высокой дозе (10%). Также показано улучшение показателей выживаемости при использовании сочетания препаратов по сравнению с лечением дексаметазоном в высокой дозе. При медиане наблюдения 15,4 мес., медианы ВБП составили 4 мес. и 1,9 мес., ОВ — 13,1 мес. и 8,1 мес. соответственно. Улучшение общей выживаемости при лечении помалидомидом и дексаметазоном в низкой дозе было значительным, несмотря на то, что ко времени проведения анализа 50% пациентов, рандомизированных для получения дексаметазона, уже получали помалидомид. У пациентов, достигших минимального ответа на терапию, включавшую помалидомид, ОВ составила 17,2 мес., при достижении частичного ответа — 19,9 мес.

Помалидомид метаболизируется в печени, и в отличие от леналидомида только 2% неизмененного препарата выводится с мочой. У больных с любой степенью почечной недостаточности не требуется изменения дозы помалидомида. В дни гемодиализа препарат следует принимать после выполнения процедуры.

Применение помалидомида требует профилактики тромботических осложнений. При наличии хотя бы одного фактора риска развития венозных тромбоэмболических осложнений рекомендуется антикоагулянтная терапия низкомолекулярными гепаринами.

Терапию помалидомидом в сочетании с низкими дозами дексаметазона рекомендуется проводить до прогрессирования заболевания. При достижении плато ответа следует рассмотреть возможность снижения дозы дексаметазона для улучшения переносимости длительного лечения.

Действие моноклонального антиCD38 антитела даратумумаба на опухоль реализуется через несколько CD38-опосредованных иммунных механизмов. Поскольку именно миеломные клетки интенсивно экспрессируют CD38 антиген, это создает клиническое обоснование использования этого белка в качестве терапевтической мишени при MM.

Эффективность монотерапии даратумумабом была показана в двух клинических исследованиях SIRIUS и GEN501. По объединенным данным этих исследований общая эффективность лечения даратумумабом у больных с рецидивирующей и рефрактерной к ингибиторам протеасом и иммуномодулирующим препаратам ММ, получивших массивную терапию, составила 31%, медиана длительности сохранения ответа на терапию — 7,5 мес., медиана ОВ — 20,1 мес. При достижении стабилизации заболевания или минимального клинического ответа отмечено повышение показателя ОВ до 18 месяцев; 36,5% пациентов оставались живы в течение 3 лет после начала терапии даратумумабом. Переносимость даратумумаба была удовлетворительной. Среди нежелательных явлений 3 степени и выше наиболее частыми были анемия (17,6%), тромбоцитопения (14,2%) и нейтропения (10,1%). Инфузионные реакции развились у 48% больных, в большинстве случаев 1-2 степени. С целью снижения риска возникновения инфузионных реакций все пациенты должны получать премедикацию примерно за час до каждой инфузии даратумумаба: кортикостероиды (в/в), жаропонижающий препарат (энтерально), антигистаминный препарат (в/в или энтерально).

Возможность добавления даратумумаба к комбинации бортезомиба с дексаметазоном¹ была оценена в крупном рандомизированном исследовании III фазы CASTOR. В исследовании проведено сравнение комбинаций Vd и DVd (даратумумаба с бортезомибом и дексаметазоном) у больных с рецидивами или рефрактерной ММ. В исследуемой группе (DVd) достоверно чаще достигались ремиссии (83%), чем в контрольной группе (Vd) (63%), вдвое чаще отмечены ОХЧР (59% и 29%) и ПР (19% и 9%), соответственно. В группе DVd наиболее частыми нежелательными

¹ Применение даратумумаб-содержащих комбинаций в настоящее время в процессе регистрации

явлениями (>25%) были тромбоцитопения, периферическая сенсорная нейропатия, диарея и анемия. Профиль безопасности препарата в целом соответствовал описанному ранее.

В другом рандомизированном исследовании III фазы POLLUX, оценивавшем применение даратумумаба²² или плацебо в комбинации с леналидомидом и дексаметазоном (Rd) у пациентов с рецидивами или рефрактерной ММ, было показано, что добавление даратумумаба достоверно увеличивает общую эффективность лечения (93% против 76%) и частоту полных ремиссий. Профиль безопасности комбинации даратумумаба с леналидомидом и дексаметазоном соответствовал описанному в предшествовавших исследованиях даратумумаба и леналидомида с дексаметазоном в низкой дозе.

Следует отметить, что показатель МОБ у пациентов в исследованиях CASTOR и POLLUX оценивали методом секвенирования следующего поколения. В ходе анализа был выявлен высокий удельный вес пациентов с МОБ-негативным статусом. Так, у 27% (против 5%) и у 12% (против 2%) пациентов в группах даратумумаба был достигнут показатель с 10⁻⁵ МОБ-негативности. Полученные результаты представляют собой высокую значимость, поскольку аккумулированные данные подтверждают ценность показателя МОБ-негативного статуса в качестве суррогатного маркера «исхода» миеломы.

В конце 2018 года планируется регистрация в РФ нескольких новых комбинированных режимов на основе даратумумаба. Даратумумаб + леналидомид + дексаметазон (Dara-Rd) и даратумумаб + бортезомиб + дексаметазон (Dara-Vd) — для больных с рефрактерной/рецидивирующей ММ, получивших как минимум 1 линию терапии. А также даратумумаб + бортезомиб + мелфалан + дексаметазон (Dara-VMP) для пациентов, не являющихся кандидатами на ауто-ТГСК, в первой линии терапии. Высокая эффективность схемы (Dara-VMP) была показана в исследовании ALCYONE: частота общего ответа достигала 90,9%, а полного ответа — 42.6%.

Даратумумаб может влиять на скрининг антител эритроцитов и тесты совместимости крови (непрямая проба Кумбса), выполнение которых является обязательным перед гемотрансфузией. Рекомендуется проведение скрининга антител и фенотипирование эритроцитов до назначения даратумумаба.

Для лечения рецидивов/рефрактерной ММ может использоваться бендамустин. В одном из исследований была показана эффективность бендамустина у 55% больных с развитием рецидива после ВДХТ с аутоТГСК, при этом медиана ВБП составила 6,5 мес. В других исследованиях при сочетании бендамустина с глюкокортикоидами противоопухолевый эффект получен у 30-36% больных. При сочетании бендамустина с бортезомибом и дексаметазоном общая эффективность лечения (достижение как минимум ЧР) при рецидивах и рефрактерной ММ составила от 57% до 73%. Эти программы (схемы ВVD или ВВD) могут быть рекомендованы для лечения рецидивов и рефрактерной ММ, в том числе у пациентов с почечной недостаточностью. Бендамустин хорошо переносится в дозах от 60 мг/м² до 90 мг/м², но часто необходима модификация доз в зависимости от предшествующего лечения, особенно после ВДХТ с аутоТГСК, а также после программ с длительным приемом мелфалана. Поэтому

рекомендуется стартовая доза препарата 60 мг/ m^2 , которая может быть увеличена до 70 мг/ m^2 или 90 мг/ m^2 .

У отдельных пациентов, рефрактерных к бортезомибу и иммуномодулирующим средствам, может применяться монотерапия карфилзомибом. В нескольких исследованиях II фазы было показано, что препарат эффективен и умеренно токсичен у тяжело предлеченных пациентов.

Традиционная полихимиотерапия (VMVP/VBAP, M2) также может быть эффективна при развитии рецидивов. У больных с полинейропатией при использовании этих программ следует исключить винкристин. При рецидивах, протекающих с экстрамедуллярным компонентом, применяют циклофосфамид в промежуточной дозе в сочетании с высокими дозами дексаметазона (CD). Вероятно, наиболее эффективным препаратом для лечения больных с экстрамедуллярным поражением является бортезомиб. S. Lonial с соавт. в публикации 2016 г. (исследование SIRIUS) представили данные об эффективности даратумумаба у 3 из 14 (21,4%) пациентов с экстрамедуллярным компонентом, получивших несколько предшествующих линий терапии. В качестве терапии «спасения» могут быть использованы программы DCEP и VD-PACE. У больных ММ с цитопенией по-прежнему может применяться дексаметазон в высоких дозах. У пожилых больных, пациентов с плохим физическим состоянием назначают циклофосфамид по 50 мг внутрь ежедневно или через день в сочетании с преднизолоном по 30 мг через день или дексаметазоном по 20 мг внутрь 1 раз в неделю. Эта программа может быть использована и с паллиативной целью.

Лечение пациентов MM при развитии повторных рецидивов проводится по аналогичным принципам.

Профилактика и лечение осложнений

В случае высокого риска синдрома лизиса опухоли проводится гидратация во время первого и второго курсов терапии, назначение аллопуринола в первые 5-7 дней каждого курса в дозе 300-600 мг/сут.

Профилактику <u>тромботических осложнений</u> следует начинать одновременно с началом индукционной терапии. Выбор режима профилактики ВТЭО детально описан в соответствующем разделе рекомендаций.

<u>Профилактика вирусных инфекций</u>. Применение ацикловира в дозе 400 мг 2 раза в день или валацикловира в дозе 500 мг в день (или аналогичного противовирусного средства) рекомендуется на протяжении всего лечения по схемам, содержащим бортезомиб и карфилзомиб, в связи с увеличением частоты реактивации вируса герпеса. При использовании других программ назначение противовирусных препаратов в профилактических целях не требуется, если в анамнезе нет опоясывающего лишая.

<u>Антибактериальная терапия инфекционных осложнений</u> проводится по общим правилам под контролем посевов крови, мочи, с подбором антибактериальных препаратов. При ММ опасно применение антибактериальных средств, обладающих нефротоксическим действием.

<u>При рецидивирующих тяжелых инфекциях</u> целесообразно применение иммуноглобулинов в дозе 0,2-0,4 г/кг массы тела в/в 1-2 раза с интервалом 3-4 недели.

<u>Для купирования оссалгий</u> и предупреждения переломов костей используют бисфосфонаты. Главное фармакологическое действие бисфосфонатов — ингибирование резорбции костной ткани, механизм которого заключается в предохранении растворения кристаллов оксиапатита и непосредственном снижении активности и числа остеокластов. При гиперкальциемии бисфосфонаты снижают уровень сывороточного кальция. У больных с нормальным содержанием кальция в крови действие, ингибирующее резорбцию кости, проявляется в виде сокращения выделения с мочой кальция и гидроксипролина. Бисфосфонаты следует вводить в первый день каждого курса.

По данным исследования группы MRC, золедроновая кислота эффективнее памидроната, и поэтому должна быть первым рекомендуемым препаратом у больных MM.

- Золедроновую кислоту назначают в разовой дозе 4 мг, вводят в/в в течение 15 мин. В связи с риском развития такого осложнения, как остеонекроз челюсти, продолжительность применения золедроновой кислоты рекомендуется ограничивать двумя годами.
- *Памидронат динатрия и памидроновую кислоту* обычно назначают однократно в дозе 90 мг ежемесячно. Препарат разводят в 500 мл изотонического раствора хлорида натрия и вводят не менее чем за 2—3 ч.

Бисфосфонаты не рекомендованы пациентам с почечной недостаточностью (при клиренсе креатинина менее 30 мл/мин).

Также для профилактики переломов может применяться ингибитор RANKL деносумаб², ранее зарегистрированный для профилактики скелет-ассоциированных событий при солидных опухолях. В крупном рандомизированном исследовании III фазы было продемонстрировано, что деносумаб не хуже золедроновой кислоты в отношении времени до первого скелет-ассоциированного события (патологический перелом, лучевая терапия или операция на кости). Медиана ВБП была выше в группе деносумаба (41,6 мес. против 35,4 мес. в группе золедроновой кислоты), переносимость препаратов была сопоставима. Профиль токсичности деносумаба у пациентов с множественной миеломой не отличался от такового у пациентов с солидными опухолями. Деносумаб не выводится почками, и потому может применяться у пациентов с почечной недостаточностью без редукции дозы.

.

² Препарат в процессе регистрации

<u>При гиперкальциемии</u> (уровень кальция в сыворотке более 2,6 ммоль/л) терапевтические мероприятия включают гипергидратацию (введение не менее 3-4 литров жидкости в сутки). Для усиления диуреза, с целью ингибирования канальцевой реабсорбции натрия и кальция и увеличения экскреции кальция применяют солевые и щелочные растворы в сочетании с мочегонными препаратами. Использовать диуретики следует с осторожностью, т. к. есть опасность развития почечной недостаточности, в первую очередь у пациентов с миеломой Бенс-Джонса. Показано немедленное начало системной противоопухолевой терапии и назначение бисфосфонатов.

Важно помнить, что дополнительной рекомендацией является сохранение активного образа жизни больных, так как длительная иммобилизация обычно усиливает гиперкальциемию.

При синдроме повышенной вязкости крови, особенно в случае парапротеинемической комы, целесообразно проведение плазмафереза. Показаниями к плазмаферезу служат:

- парапротеинемическая кома;
- клинические признаки синдрома повышенной вязкости крови (кровоточивость, повышение АД, нарушение зрения, неврологические расстройства);
- повышение уровня общего белка выше 120 г/л.

Плазмаферез проводится ежедневно или через день. В качестве замещающих растворов используют растворы кристаллоидов, при гипоальбуминемии — растворы альбумина.

Почечная недостаточность.

Основная причина поражения почек при ММ — поражение структур нефрона моноклональными легкими цепями. Наиболее часто развивается миеломная нефропатия (33-57% от всех причин почечной недостаточности), реже AL-амилоидоз (21%) и болезнь отложения легких цепей (22%).

<u>Миеломная нефропатия</u> (цилиндр-нефропатия, cast-nephropathy) — морфологический вариант поражения почек при ММ, характеризующийся образованием белковых цилиндров в дистальном отделе канальцев, развитием тубулоинтерстициального воспаления и фиброза.

Критерии миеломной нефропатии:

- креатинин >177 мкмоль/л (2 мг/дл) или СКФ <40 мл/мин;
- высокий уровень секреции СЛЦ иммуноглобулинов сыворотки (более 500 мг/л);
- при иммуноэлектрофорезе мочи преобладает белок Бенс-Джонса (протеинурия переполнения, канальцевая).

Миеломная нефропатия — основная причина острого почечного повреждения при ММ. Повреждение почек усиливается при воздействии таких факторов как гиперкальциемия, дегидратация, применение аминогликозидов, нестероидных противовоспалительных препаратов,

внутривенном введении контрастных веществ. Для диагностики острого почечного повреждения рекомендовано использовать критерии RIFLE или AKIN (табл. 7).

Таблица 7. Диагностика острого почечного повреждения (критерии RIFLE и AKIN)

Критерии по креатини	ну и СКФ	Критерии по темпу диуреза
RIFLE	AKIN	RIFLE и AKIN
Стадия R (риск)	Стадия І	менее 0,5 мл/кг/час в течение
Увеличение концентрации	Увеличение концентрации	6 часов
креатинина ≥50% или снижение СКФ	креатинина ≥50% или более	
>25% от исходного значения	0,3 мг/дл (26,4 мкмоль/л) от	
	исходного значения	
Стадия I (повреждение)	Стадия II	менее 0,5 мл/кг/час в течение
Увеличение концентрации	Увеличение концентрации	12 часов
креатинина ≥100% или снижение	креатинина ≥100% от	
СКФ >50% от исходного значения	исходного значения	
Стадия F (недостаточность)	Стадия III	менее 0,3 мл/кг/час в течение
Увеличение концентрации	Увеличение концентрации	24 часов или анурия в течение
креатинина ≥200% или снижение	креатинина ≥200% от	12 часов
СКФ >75% от исходного значения	исходного значения или	
или содержание креатинина в	содержание креатинина в	
сыворотке более 4 мг/дл	сыворотке более 4 мг/дл (≥354	
(≥354 мкмоль/л) с быстрым	мкмоль/л) с быстрым	
повышением более 0,5 мг/дл	повышением более 0,5 мг/дл	
(44 мкмоль/л)	(44 мкмоль/л) или	
	необходимость	
	заместительной почечной	
	терапии	
Стадия L (утрата)		
Полная утрата функции почек		
(необходимость заместительной		
почечной терапии) более 4-х недель		
Стадия Е (конечная стадия		
заболевания почек)		
Необходимость заместительной		
почечной терапии более 3-х мес.		

У пациентов со стабильной функцией почек стадию хронической болезни почек определяют на основании скорости клубочковой фильтрации, определяемой по формулам MDRD или CKD-EPI (табл. 8).

Таблица 8 Классификация хронической болезни почек

Стадия	Характеристика	СКФ мл/мин/1,73 м ²
1	Поражение почек с нормальной или повышенной СКФ	≥90
2	Минимальное снижение СКФ	60-89
3	Умеренное снижение СКФ	30-59
4	Выраженное снижение СКФ	15-29
5	Почечная недостаточность	<15 или диализ

Острое почечное повреждение вследствие миеломной нефропатии является показанием к немедленному началу специфической терапии, поскольку улучшение функции почек возможно только при редукции опухоли. Следует использовать терапевтические схемы, которые позволяют достигнуть быстрого и максимального гематологического и почечного ответов. При необходимости терапию проводят одновременно с гемодиализом или перитонеальным диализом, при этом все препараты вводятся в полных дозах после сеанса гемодиализа или в междиализные дни.

Индукционная терапия больных с почечной недостаточностью.

Для пациентов с сохраненной водовыделительной функцией показана гидратация в объеме 3 л/сутки или 2 л/м² в сутки. Бортезомиб-содержащие схемы остаются основными в лечении пациентов с миеломной нефропатией. Следует начинать терапию бортезомибом в стандартной дозе 1,3 мг/м² в 1, 4, 8 и 11 дни 3-недельного цикла. Подкожное введение бортезомиба имеет такую же эффективность, как и внутривенное. Рекомендуемая высокая доза дексаметазона — 40 мг/день (20 мг для пациентов старше 75 лет) применяется в первом цикле терапии в режиме 4 дня введения - 4 дня пауза; затем — соответственно протоколу лечения, т. е. суммарная доза дексаметазона во время 1-го курса составляет 320 мг. Добавление третьего препарата к VD может быть эффективным. У пациентов, подходящих для аутоТГСК, бортезомиб можно назначать в комбинации с доксорубицином или циклофосфамидом и дексаметазоном.

Гематологический ответ (особенно у диализ-зависимых пациентов) целесообразно оценивать после каждого курса терапии, при этом показатели секреции СЛЦ иммуноглобулинов должны снижаться после каждого курса. При отсутствии положительной динамики содержания СЛЦ необходима смена программы лечения — переход на II линию терапии.

Леналидомид также эффективен и безопасен при лечении ММ с почечной недостаточностью, при этом доза препарата должна корректироваться в зависимости от клиренса креатинина. Леналидомид также может назначаться пациентам с тяжелой, в том числе диализ-зависимой почечной недостаточностью, в этих случаях должен проводиться тщательный мониторинг гематологической токсичности.

Высокодозная химиотерапия с последующей аутоТГСК выполнима у больных ММ с почечной недостаточностью; доза мелфалана должны быть ограничена 100-140 мг/м².

Для лечения рецидивирующей/рефрактерной ММ с почечной недостаточностью могут применяться помалидомид, карфилзомиб и иксазомиб. Помалидомид должен назначаться в дозе 4 мг/день вне зависимости от степени почечной недостаточности у пациентов с клиренсом креатинина ≥45 мл/мин; дальнейшие исследования покажут, должна ли быть снижена доза при более тяжелой почечной недостаточности. Карфилзомиб не требует модификации дозы и показывает похожие результаты у пациентов с почечной недостаточностью: уровень доказательности А - у пациентов с клиренсом креатинина ≥ 15 мл/мин и В - у пациентов с клиренсом креатинина <15 мл/мин. Необходимы дополнительные данные относительно его почечной безопасности. Иксазомиб назначают в дозе 4 мг 1 раз в неделю при СКФ >30 мл/мин. Препарат может быть использован и при СКФ <30 мл/мин в стартовой дозе 3 мг.

Дополнительные методы обследования при ММ с почечной недостаточностью:

- определение кислотно-щелочного состояния (наличие и степень выраженности метаболического ацидоза);
- исследование характера протеинурии (для миеломной нефропатии характерен канальцевый тип протеинурии; при клубочковой и смешанной протеинурии необходимо исключить наличие амилоидоза почек или болезнь депозитов легких цепей).

Общие рекомендации по лечению ММ с почечной недостаточностью:

- коррекция дегидратации, исключение диуретиков;
- исключение нефротоксичных препаратов;
- коррекция электролитных нарушений и кислотно-щелочного состояния.

Для оценки эффективности терапии пациентов с острым почечным повреждением используют критерии почечного ответа на противомиеломную терапию (табл. 9)

Таблица 9 Критерии почечного ответа на противомиеломную терапию (IMWG)

Почечный ответ	Исходная СКФ (мл/мин, 1,73 м²)	СКФ после терапии (мл/мин)
Полный ответ	<50	≥60
Частичный ответ	<15	30-59
Минимальный ответ	<15	15-29
	15-29	30-59

<u>Анемия</u> развивается у большинства больных ММ. В результате успешной терапии по мере уменьшения опухолевой массы и улучшения функции почек анемия, как правило, купируется. При глубокой анемии (особенно у пожилых больных) необходимы трансфузии

эритроцитарной массы или назначение эритропоэтина. Для уточнения генеза анемии целесообразно исследование в крови содержания эндогенного эритропоэтина и феррокинетики. Применение рекомбинантного эритропоэтина и возмещение дефицита железа способствует стойкому поддержанию уровня гемоглобина. Следует помнить, что использование рекомбинантного эритропоэтина увеличивает риск тромботических осложнений. Данный факт должен также учитываться при назначении пациентам иммуномодулирующих препаратов, дексаметазона и доксорубицина. Применение эритропоэтина прекращается при достижении уровня гемоглобина 120 г/л.

<u>Периферическая полинейропатия</u> часто встречается при лечении бортезомибом. Оценка неврологического состояния больных, как перед началом терапии, так и в процессе лечения позволяет своевременно выявить неврологические осложнения и провести соответствующую редукцию дозы бортезомиба для уменьшения проявлений нейротоксичности (табл. 10).

Таблица 10. Рекомендации по коррекции дозы бортезомиба при развитии нейропатической боли и/или периферической сенсорной или моторной нейропатии

Признаки и симптомы нейропатии	Модификация дозы и режима
I степень (парестезии, слабость	Снижение дозы бортезомиба на 1 уровень (1,3 - 1,0 -
и/или снижение рефлексов без	$0,7\mathrm{mr/m^2})$ или для больных, получающих бортезомиб
боли или потери функции)	дважды в неделю, изменение режима на введение
	препарата 1 раз в неделю в той же дозе. У больных с
	исходной нейропатией назначение бортезомиба в
	дозе 1,3 мг/м² 1 раз в неделю.
I степень с болью или II степень (без	Для больных, получающих бортезомиб дважды в
боли, но с ограничением	неделю, снижение дозы бортезомиба на 1 уровень
жизненной активности)	или изменение режима на введение препарата 1 раз в
	неделю в той же дозе.
	Для больных, получающих бортезомиб 1 раз в неделю,
	снижение дозы на 1 уровень или временное
	прекращение приема препарата; после снижения
	токсичности (степень ≤), возобновление лечения
	бортезомибом 1 раз в неделю в дозе, сниженной на 1
	уровень.
II степень с болью, III степень (с	Прекращение лечения бортезомибом
нарушением функции и жизненной	
активности) или IV степень	
(сенсорная нейропатия с потерей	
трудоспособности или моторная	
нейропатия опасная для жизни или	
приводящая к параличу)	

Для лечения периферической нейропатии назначают витамины группы В (чаще мильгамму по 100 мг внутрь 3 раза день в течение 6-12 недель, при острых болях 2 мл внутримышечно ежедневно), α -липоевую кислоту (берлитион или тиоктацид 300 мг 2 раза в день, при тяжелой нейропатии 600 мг внутривенно в течение 5-10 дней с последующим приемом той же дозы перорально в течение 3-12 недель). С целью уменьшения нейропатической боли целесообразно использование прегабалина 150 мг в день с постепенным увеличением дозы препарата до 300 мг в день через 3-7 дней, а при необходимости до максимальной дозы 600 мг в сутки. Лечение проводят в течение 8-12 недель. Нестероидные противовоспалительные препараты малоэффективны. При недостаточном обезболивающем эффекте назначают амитриптилин или опиоидные аналгетики.

При развитии других проявлений токсичности коррекция дозы лекарственных препаратов в процессе проводимой терапии проводится в соответствии с общепринятыми рекомендациями по ведению онкогематологических больных.

Локальная лучевая терапия

При ММ локальная лучевая терапия используется с паллиативной целью при угрозе патологических переломов в опорных частях скелета на крупные очаги поражения (позвоночник, кости таза, бедренные, мало- и большеберцовые, плечевые кости), даже при отсутствии болевого синдрома; при наличии патологических переломов (при переломах длинных трубчатых костей требуется предварительная иммобилизация); при неврологической симптоматике, связанной со сдавлением опухолью спинного мозга или его корешков; с обезболивающей целью при наличии выраженного болевого синдрома. Локальная лучевая терапия также может быть назначена в отдельных случаях при резистентно-рецидивирующих костных и экстрамедуллярных плазмоцитомах, сопровождающих ММ.

По данным различных авторов, нет единого мнения о суммарных очаговых дозах лучевой терапии. Обычно применяют низкие дозы лучевой терапии — 10-30 Гр. В последние годы всё чаще используется режим с подведением одной крупной фракции в дозе 8 Гр, так как увеличение суммарной дозы (до 30-50 Гр) не приводит к улучшению результатов лечения и может быть причиной длительной миелосупрессии, что не позволит продолжить химиотерапию.

Определение эффективности лечения

Оценка эффективности лечения ММ проводится согласно международным критериям, предложенным в 2006 г. и модифицированным в 2011 г. При оценке ответа любое исследование нужно провести не менее 2 раз для подтверждения результатов.

Оценка эффекта по уровню моноклонального белка в сыворотке крови и моче применима для пациентов с «измеряемой» болезнью. Заболевание считают «измеряемым» при концентрации М-протеина в сыворотке ≥10 г/л или в моче ≥200 мг/сутки. При отсутствии моноклонального белка в сыворотке крови и моче, по данным электрофореза и

иммунофиксации (несекретирующей миеломе), но при его выявлении методом Freelite, «измеряемым» считают уровень «вовлеченных» СЛЦ ≥100 мг/л. Соотношение к/λ СЛЦ также должно быть аномальным.

Нормальное соотношение κ/λ СЛЦ составляет 0,26-1,65. «Вовлеченными» в патологический процесс являются моноклональные СЛЦ. При секреции СЛЦ к соотношение κ/λ СЛЦ >1,65, а СЛЦ λ определяют, как «не вовлеченные»; если моноклональные СЛЦ имеют изотип λ , то соотношение κ/λ СЛЦ <0,26. У таких пациентов СЛЦ λ считают «вовлеченными», а СЛЦ κ – «не вовлеченными».

У больных с почечной недостаточностью нормальным соотношением κ/λ СЛЦ считается 0,37-3,1.

<u>ПР:</u> диагностируется при отсутствии парапротеина в сыворотке и моче по данным иммунофиксации. Количество плазматических клеток в миелограмме должно быть менее 5%. Мягкотканные плазмоцитомы при полной ремиссии отсутствуют.

При миеломе, «измеряемой» только по уровню СЛЦ, для оценки эффекта используется метод определения уровня СЛЦ Freelite. Для установления ПР необходимо нормальное соотношение СЛЦ κ/λ (0,26-1,65).

<u>Строгая ПР:</u> ПР при нормальном соотношении СЛЦ и отсутствии клональных плазматических клеток в костном мозге по данным иммуногистохимического или иммунофлюоресцентного методов.

<u>ОХЧР:</u> М-протеин в сыворотке крови и моче определяется только при иммунофиксации, но не при электрофорезе, или отмечается снижение уровня М-протеина в сыворотке на 90% и более, а М-протеина в моче до уровня менее 100 мг/в сутки. Для болезни, «измеряемой» только по уровню СЛЦ, требуется снижение разницы уровня «вовлеченных» и «не вовлеченных» СЛЦ на 90% и более.

<u>ЧР:</u> уровень М-градиента в сыворотке должен уменьшиться на 50% и более, а в моче на 90% и более, или абсолютное количество М-протеина в моче должно быть менее 200 мг/сутки. Размеры мягкотканных плазмоцитом должны уменьшиться на 50% и более. При миеломе, «измеряемой» только по уровню СЛЦ, ЧР устанавливается при снижении разницы уровня «вовлеченных» и «не вовлеченных» СЛЦ на 50%.

<u>Стабилизация:</u> несоответствие показателей критериям ПР, ОХЧР, ЧР или прогрессирования миеломы.

<u>Прогрессирование:</u> повышение уровня М-градиента на 25% и более от наименьшего достигнутого уровня в сыворотке (увеличение на 5 г/л и более), в моче (увеличение на 200 мг/сутки и более). Для пациентов с «неизмеряемой» болезнью стандартными

иммунохимическими методами, но «измеряемой» только по уровню СЛЦ, прогрессирование устанавливается при увеличении разницы между «вовлеченными» и «не вовлеченными» СЛЦ на 100 мг/л. Также о прогрессировании свидетельствует увеличение числа плазматических клеток в костном мозге (абсолютное число — не менее 10%), появление новых очагов в костях или увеличение размеров ранее определяемых, появление мягкотканных плазмоцитом или увеличение их размеров, гиперкальциемия (коррегированный уровень кальция сыворотки более 11,5 мг/дл или 2,65 ммоль/л), которую можно связать с плазмоклеточной пролиферацией.

<u>Рецидив после ПР:</u> диагностируется по повторному появлению М-протеина в сыворотке крови или моче, выявляемому при электрофорезе или иммунофиксации; определению в костном мозге более 5% плазматических клеток; появлению любого другого признака прогрессирования (новых плазмоцитом, новых остеолитических очагов или гиперкальциемии, которую можно связать с плазмоклеточной пролиферацией и др.).

Клинический рецидив: один или более из перечисленных признаков:

- появление новых мягкотканых плазмоцитом или очагов поражения в костях;
- увеличение размеров, имеющихся плазмоцитом или очагов поражения в костях на 50% (не менее 1 см);
- гиперкальциемия (уровень коррегированного кальция сыворотки более 11,5 мг/дл, или более 2,66 ммоль/л);
- снижение уровня гемоглобина на 2 г/дл и более;
- повышение уровня креатинина сыворотки до 2 мг/дл и более или до 177 мкмоль/л и более.

<u>Значимый иммунохимический рецидив</u> — состояние, требующее начала противорецидивной терапии. Возобновление противоопухолевого лечения показано:

- при удвоении содержания M-градиента при повторном исследовании, выполненном с интервалом не более 2 месяцев;
- при наличии в 2-х последовательных исследованиях хотя бы одного из следующих признаков:
 - о увеличение М-градиента на >10 г/л,

или

- увеличение экскреции белка Бенс-Джонса с мочой на >500 мг/сутки, или
- увеличение вовлеченных СЛЦ на ≥200 мг/л (при аномальном соотношении СЛЦ) или увеличение вовлеченных СЛЦ >25%.

Рефрактерная миелома — болезнь, не отвечающая как на первоначальную химиотерапию, так и на терапию "спасения" или прогрессирующая в течение 60 дней после последнего лечения. Выделяют две категории рефрактерной миеломы. Рецидивирующую/рефрактерную миелому определяют, как болезнь, которая не отвечает на терапию спасения или прогрессирует в течение 60 дней после последнего лечения у пациентов, с ранее достигнутым минимальным ответом и более с последующим прогрессированием.

Первично рефрактерной считают болезнь, при которой не удавалось достичь минимального ответа и более на любой противоопухолевой терапии.

<u>Рецидивирующая миелома</u> — это болезнь, по поводу которой проводилась ранее терапия, а затем наступило прогрессирование, но она не соответствует критериям первичной рефрактерности или рецидивирующей/рефрактерной ММ.

<u>Минимальный ответ у пациентов с рецидивирующей/рефрактерной миеломой:</u> уменьшение уровня М-градиента в сыворотке на 25-49% и уровня М-протеина в суточной моче на 50-89%, (однако этот показатель все еще выше 200 мг в сутки), уменьшение размеров мягкотканных плазмоцитом на 25-49%, отсутствие увеличения размеров или количества литических костных очагов (развитие компрессионного перелома не исключает ответа).

Динамическое наблюдение

В процессе проводимой терапии иммунохимическое исследование белков сыворотки крови и мочи следует выполнять каждые 2-3 месяца. У больных олиго- или несекретирующей ММ следует проводить исследование свободных легких цепей. После окончания лечения иммунохимические исследования крови и мочи выполняют каждые 3 месяца. Исследование костного мозга рекомендуется только для подтверждения полной ремиссии и оценки эффективности лечения при несекретирующей ММ при невозможности исследовать СЛЦ. Рентгенография костей выполняется по клиническим показаниям.

Библиография

- 1. Jema IA, Siege IR, Xu J, et al. Cancer Statistics, 2010. J Clin Oncol. 2010;60:277-300
- 2. Статистика злокачественных новообразований в России и странах СНГ в 2012г. Под ред. М.И. Давыдова и Е.М. Аксель. М., Издательская группа РОНЦ им. Н.Н. Блохина. 2014, 226 с.
- 3. Palumbo A, Bringhen S, Zweegman S, et al. Secondary Malignancies in Elderly Myeloma Patients. Haematologica. 2011;96 (Suppl.1):24
- 4. International Myeloma Working Group. Criteria for the classification of monoclonal gammopathies, multiple myeloma and related disorders: a report of International Myeloma Working Group. Br J Haematol. 2003;121(5):749-757
- 5. Dimopoulos M, Kyle R, Fermand JP, et al. Consensus recommendations for standard investigative workup: report of the International Myeloma Workshop Consensus Panel 3. Blood. 2011;117(18):4701-4705
- 6. Kyle RA, Rajkumar SV. Criteria for diagnosis, staging, risk stratification and response assessment of multiple myeloma. Leukemia. 2009;23(1):3-9
- 7. Durie BGM, Salmon SE. A clinical staging system for multiple myeloma: Correlation of measure Myeloma cell mass with presenting clinical features, response to treatment, and survival. Cancer. 1975;36(9):842-854

- 8. Greipp PR, San Miguel JF, Durie BG, et al. International Staging System for Multiple Myeloma. J Clin Oncol. 2005;23(15):3412-3420
- 9. Durie BGM, Harousseau JL, Miguel JS, et al. International uniform response criteria for multiple myeloma. Leukemia. 2006;20(9):1467-1473
- 10. Harousseau JL, Dreyling M. Multiple Myeloma: ESMO Clinical Practice Guidelines for diagnosis, treatment and follow-up. Ann Oncol. 2010;21(suppl.5):155-157
- 11. Munshi NC, Anderson KC, Bergsagel L, et al. Consensus recommendations for risk stratification in multiple myeloma: report of the International Myeloma Workshop Consensus Panel 2. Blood. 2011;117(18):4696-4700
- 12. Kyle RA, Rajkumar SV. Multiple myeloma. N Engl J Med. 2004;351:1860-1873
- 13. Myeloma: Biology and management. Second Edition / Ed. Malpas J.S., Bergsagel D.E., Kyle R.A., Anderson C.A. Oxford, New York, Tokyo. Oxford University Press, 1998.
- 14. Менделеева Л.П. Современное лечение множественной миеломы. Клиническая онкогематология. Фундаментальные исследования и клиническая практика. 2009;2(1):64-65
- 15. Вотякова О.М., Османов Д.Ш., Демина Е.А., и соавт. Использование Велкейда при множественной миеломе. Терапевтический архив. 2007;79(7):70-73
- 16. San Miguel JF, Schlag R, Khuageva NK, et al. Bortezomib plus melphalan and prednisone for initial treatment of multiple myeloma. N Engl J Med. 2008;359(9):906-917
- 17. Palumbo A, Bringhen S, Rossi D, et al. Bortezomib-melphalan-prednisone-thalidomide followed by maintenance with bortezomib-thalidomide compared with bortezomib-melphalan-prednisone for initial treatment of multiple myeloma: a randomized controlled trial. J Clin Oncol. 2010;28(34):5101-5109
- 18. Mateos MV, Oriol A, Martinez-Lopez J, et al. Bortezomib, melphalan, and prednisone versus bortezomib, thalidomide, and prednisone as induction therapy followed by maintenance treatment with bortezomib and thalidomide versus bortezomib and prednisone in elderly patients with untreated multiple myeloma: a randomized trial. Lancet Oncol. 2010;11(10):934-941
- 19. Bringhen S, Rossi D, et al. Efficacy and safety of once-weekly bortezomib in multiple myeloma patients. Blood. 2010;116:4745-4753
- 20. Palumbo A, Magarotto V. Novel treatment paradigm for elderly patients with multiple myeloma. Am J Blood Res. 2011;1(2):190-204
- 21. Jagannath S, Durie BGM, Lee Wolf J, et al. Extended follow-up of a phase 2 trial of bortezomib alone and in combination with dexamethasone for frontline treatment of multiple myeloma. Br J Haematol. 2009;359:906-917
- 22. Niesvizky R, Flinn IW, Rifkin RM, et al. Phase 3b UPFRONT study: safety and efficacy of weekly bortezomib maintenance therapy after bortezomib-based induction regimens in elderly, newly diagnosed multiple Myeloma patients. Blood 2010;116:619
- 23. San-Miguel J, Harousseau JL, Joshua D, et al. Individualizing treatment of patients with myeloma in the era of novel agents. J Clin Oncol. 2008;26(16):2761-2766
- 24. Avet-Loiseau H, Leleu X, Rosel M, et al. Bortezomib plus dexamethasone induction improves outcome in patients with t(4;14) myeloma but not outcome of patients with del (17p). J Clin Oncol. 2010;28(30):4630-4634

- 25. Richardson PG, Delforge M, Beksac M, et al. Management of treatment-emergent neuropathy in multiple Myeloma. Leukemia. 2011:1-13
- 26. Бессмельцев С.С., Карягина Е.В., Стельмашенко Л.В. и соавт. Частота, характеристика и методы лечения периферической нейропатии у больных множественной миеломой, получавших бортезомиб (Велкейд). Онкогематология. 2008;3:52-62
- 27. Sonneveld P, Longen JLM. Dealing with neuropathy in plasma-cell dyscrasias. American Society of Hematology Education Program Book. 2010:423-430
- 28. Vickrey E, Allen S, Mehta J, Signal S. Acyclovir to prevent reactivation of varicella zoster virus (herpes zoster) in multiple Myeloma patients receiving bortezomib therapy. Cancer. 2009;115:229-232
- 29. Treatment of multiple myeloma and relation disorders Ed. Rajkumar SV and Kyle RA. Cambridge University Press, 2009
- 30. NCCN Clinical Practice Guidelines in Oncology (NCCN Guidelines[™]) Multiple Myeloma Version 1.2018 www.NCCN.org
- 31. Alexanian R, Dimopoulos MA, Delasale K, Barlogie B. Primary dexamethasone treatment of multiple myeloma. Blood. 1992;80:887-890
- 32. Sonneveld P, Schmidt-Wolf I, et al. HOVON-65/GMMG-HD4 randomized phase III trial comparing bortezomib, doxorubicin, dexamethasone (PAD) vs VAD followed by high-dose melphalan (HDM) and maintenance with bortezomib or thalidomide in patients with newly diagnosed multiple myeloma. Blood. 2010;116: Abstract 40
- 33. Einsele H, Liebisch P, et al. Velcade, intravenous cyclophosphamide and dexamethasone (VCD) induction for previously untreated multiple myeloma (German DSMM XIa Trial). Blood. 2009;114: Abstract 131
- 34. Richardson P, Weller E, et al. Lenalidomide, bortezomib and dexamethasone combination therapy in dexamethasone in patients with newly diagnosed multiple myeloma. Blood. 2010;116:679-686
- 35. Покровская О.С., Менделеева Л.П., Урнова Е.С., и соавт. Влияние бортезомиба на эффективность мобилизации гемопоэтических стволовых клеток крови у больных множественной миеломой. Терапевтический архив. 2012;84(7):35-41
- 36. Barlogie B, Attal M, et al. Long-term follow-up of autotransplantation trails for multiple myeloma: update of protocols conducted by the intergroup francophone du myelome, southwest oncology group, and university of Arkansas for medical sciences. J Clin Oncol. 2010;28,1209-1214
- 37. McCarthy PL, Owzar K, Anderson KC, Et al. Phase III intergroup study of Lenalidomide versus placebo maintenance therapy followihgsingle autologous hematopoietic stem cell transplantation (AHSCT) for multiple myeloma: CALGB 100104 BMT-CTN 100104. Haematologica. 2011;96 (1s):S23.
- 38. Richardson PG, Barlogie B, Berenson J, et al.A Phase 2 Study of Bortezomib in Relapsed, Refractory Myeloma. N Engl J Med. 2003;348(26):2609-2617
- 39. Richardson PG, Sonnefeld P, Schuster M, et al. Extended follow-up of a phase 3 trial in relapsed multiple myeloma: final time-to-event results of the APEX trial. Blood. 2007;110(11):3557-3560
- 40. Jagannath S, Richardson PG, Barlogie B, et al. Bortezomib in combination with dexamethasone for the tretment of patients with relapsed and/or refractory multiple myeloma with less than

- optimal response to bortezomib alone. Haematologica. 2006;91(7):929-934
- 41. Orlowski RZ, Nagler A, Sonneveld P, et al. Randomized Phase III Study of Pegylated Liposomal Doxorubicin Plus Bortezomib Compared With Bortezomib Alone in Relapsed or Refractory Multiple Myeloma: Combination Therapy Improves Time to Progression. J Clin Oncol. 2007;25(25):3892-3901
- 42. Kropff M, Bisping G, Schuck E, et al. Bortezomib in combination with intermediate-dose dexamethasone and continuous low-dose oral cyclophosphamide for relapse multiple myeloma. Br J Haematol. 2007;138(3):330-337
- 43. Davies FE, Wu P, Jenner M, et al. The combination of cyclophosphamide, velcade and dexamethasone (CVD) induces high response rates with comparable toxicity to velcade alone (V) and velcade plus dexamethasone (VD). Haematologica. 2007;92(8):1149-1150
- 44. Hrusovsky I, Emmerich B, Rohr A, et al. Bortezomib retreatment in relapsed multiple myeloma results from a retrospective multicentre survey in Germany and Switzerland. Oncology. 2010;79(3-4):247-254
- 45. Dimopoulos MA, Spencer A, Attal M et al. Lenalidomide plus dexamethasone for relapsed or refractory multiple Myeloma. N Engl J Med. 2007;357:2123-2132
- 46. Weber DM, Chen C, Niesvizky R, et al. Lenalidomideplus dexamethasone for relapsed multiple Myeloma in North America. N Engl J Med. 2007;357:2133-2142
- 47. Dimopoulos MA, Palumbo A, Attal M, et al. Optimization the use of lenalidomide in relapse or refractory multiple Myeloma: consensus statement. Leukemia. 2011:1012
- 48. Lenhard RE, Oken MM, Barnes JM, et al. High-dose cyclophosphamide. An effective treatment for avanced refractory multiple myeloma. Cancer. 1984;53(7):1456-1460
- 49. Dadacaridou M, Papanicolaou X, Maltesas D, et al. Dexamethasone, cyclophosphamide, etoposide and cisplatin (DCEP) for relapsed or refractory multiple Myeloma. J BUON. 2007;12: 41-44
 - 50. Benboubker L, Dimopoulos MA, Dispenzieri A et al. Lenalidomide and dexamethasone in transplant-ineligible patients with myeloma. N Engl J Med 2014; 371: 906–917.
- 51. Mateos MV, Oriol A, Gutierrez N, et al. Bortezomib, melphalan, and prednisone versus bortezomib, thalidomide, and prednisone as induction therapy followed by maintenance treatment with bortezomib and thalidomide versus bortezomib and prednisone in elderly patients with untreated multiple myeloma: a randomised trial. Lancet Oncol. 2010;11(10):934-41
- 52. Вотякова О.М. Множественная миелома. В кн.: Переводчикова Н.И., Горбунова В.А. ред. Руководство по химиотерапии опухолевых заболеваний. М.: Практическая медицина; 2015: 487-504.
- 53. Petrucci MT, Giraldo P, Corradini P, et al. A prospective, international phase 2 study of bortezomib retreatment in patients with relapsed multiple myeloma. Br J Haematol. 2013;160(5):649-659
- 54. Laura R, Cibeira MT, Uniburu C, et al. Bortezomib: an effective agent in extramedullary disease in multiple myeloma. Eur J Haematol. 2006;76(5):405-408
- 55. Knop S, Straka C, Haen M, et al. The efficacy and toxicity of bendamustine in recurrent multiple myeloma after high-dose chemotherapy. Haematologica. 2005;90(9):1287-1288
- 56. Damaj G, Malard F, Hulin C. Efficacy of bendamustine in relapsed/refractory myeloma patients:

- results from the French Compassionate Use Program. Haematologica. 2011;96(suppl.1): Abstract 140
- 57. Ludwig H, Kasparu H, Griel R, et al. Treatment with Bendamustine-Bortezomib-Dexamethasone (BBD) in Relapsed/Refractory Multiple Myeloma Shows Significant Activity and Is Well Tolerated. Blood. 2012;120: Abstract 943
- 58. Hoskin PJ, Yarnold JR, Roos DR. Consensus Statement: Radiotherapy and bone metastases (Second Consensus Workshop in Palliative Radiotherapy and Symptom Control. London, 2000). J Clin Oncol. 2001;13:88-90
- 59. Ludwig H, Durie B, McCarthy P, et al. IMWG consensus on maintenance therapy in multiple myeloma. Blood. 2012;119:3003-3015
- 60. Morgan G, Child J, Gregory W, et al. Effects of zoledronic acid versus clodronic acid on skeletal morbidity in patients with newly diagnosed multiple myeloma (MRC Myeloma IX): secondary outcome from a randomized controlled trial. Lancet Oncology. 2011;12(8):743-75
- 61. Ludwig H, Avet-Loiseau H, Blade J, et al. European perspective on multiple myeloma treatment strategies: update following recent congresses. The Oncologist. 2012;17:592-606
- 62. San Miguel J, Weisel K, Moreau P, et al. Pomalidomide plus low-dose dexamethasone versus high-dose dexamethasone alone for patients with relapsed and refractory multiple myeloma (MM-003): a randomised, open-label, Phase III trial. Lancet Oncol. 2013;14(11):1055-66
- 63. Schey SA, Morgan GJ, Ramasamy K et al. The addition of cyclophosphamide to lenalidomide and dexamethasone in multiply relapsed/refractory myeloma patients; a phase I/II study. Br J Haematol. 2010;150(3):326-333
- 64. Knop S, Gerecke C, Liebisch P et al. Lenalidomide, Adriamycin, and dexamethasone (RAD) in patients with relapsed and refractory multiple myeloma: a report from German Myeloma Study Group DSMM (Deutsche Studiengruppe Multiples Myelom). Blood. 2009;113(18):4137-4143
- 65. Siegel DS, Martin T, Wang M, et al. A phase 2 study of single-agent carfilzomib (PX-171-003-A1) in patients with relapsed and refractory multiple myeloma. Blood. 2012;120(14):2817-25
- 66. Vij R, Wang M, Kaufman JL, et al. An open-label, single-arm, phase 2 (PX-171-004) study of single-agent carfilzomib in bortezomib-naive patients with relapsed and/or refractory multiple myeloma. Blood. 2012;119(24):5661-70
- 67. Dimopoulos M, Goldschmidt H, Niesvizky R, et al. Carfilzomib or bortezomib in relapsed or refractory multiple myeloma (ENDEAVOR): an interim overall survival analysis of an open-lable, randomized, phase 3 trial. Lancet Oncol. 2017;18(10):1327-1337
- 68. Stewart AK, Rajkumar SV, Dimopoulos MA, et al. Carfilzomib, lenalidomide, and dexamethasone for relapsed multiple myeloma. N Engl J Med. 2015;372(2):142-52
- 69. Stewart AK, Siegel D, Ludwig H, et al. Overall Survival (OS) of Patients with Relapsed/Refractory Multiple Myeloma (RRMM) Treated with Carfilzomib, Lenalidomide, and Dexamethasone (KRd) Versus Lenalidomide and Dexamethasone (Rd): Final Analysis from the Randomized Phase 3 Aspire Trial. Blood. 2017;130:743
- 70. Rajkumar SV, Palumbo A, Dimopoulos MA, et al. International Myeloma Working Group Updated criteria for the diagnosis of myltiple myeloma. Lancet Oncology. 2014;15:538-48
- 71. Palumbo A, Avet-Loiseau H, Oliva S, et al. Revised International Staging System for Multiple Myeloma: A Report From International Myeloma Working Group. J Clin Oncol. 2015;33(26):2863-2869

- 72. Lonial S, Weiss BM, Usmani S, et al. Daratumumab monotherapy in patients with treatment-refractory multiple myeloma (SIRIUS): an open-label, randomised, phase 2 trial. Lancet. 2016;387:1551–1560
- 73. Palumbo A, Chanan-Khan A, Weisel K, et al. Phase III randomized controlled study of daratumumab, bortezomib, and dexamethasone (DVd) versus bortezomib and dexamethasone (Vd) in patients (pts) with relapsed or refractory multiple myeloma (RRMM): CASTOR study. J Clin Oncol (Meeting Abstracts) 2016;34 (15 suppl): Abstract LBA4
- 74. Dimopoulos MA, Oriol A, Nahi H, et al. An open-label, randomised phase 3 study of daratumumab, lenalidomide, and dexamethasone (DRD) versus lenalidomide and dexamethasone (RD) in relapsed or refractory multiple myeloma (RRMM): POLLUX. Haematologica. 2016;101(s1): Abstract LB2238
- 75. Lonial S, Dimopoulos M, Palumbo A, et al. Elotuzumab Therapy for Relapsed or Refractory Multiple Myeloma. N Engl J Med. 2015;373 (7):621-631
- 76. Terpos E, Morgan G, Dimopoulos M, et al. International Myeloma Working Group recomendations for the treatment of multiple myeloma related bone disease. J Clin Oncol. 2013;31(18):2347-2357
- 77. Terpos E, Kieber M, Engelhardt M, et al. European Multiple Myeloma Guidelines for the management of multiple myeloma-related complications. Haematologica. 2015;100(10):1254-1266.
- 78. Durie BG, Hoering A, Abidi MH et al. Bortezomib with lenalidomide and dexamethasone versus lenalidomide and dexamethasone alone in patients with newly diagnosed myeloma without intent for immediate autologous stem-cell transplant (SWOG S0777): a randomised, openlabel, phase 3 trial. Lancet 2017; 389: 519–527
- 79. Moreau P., San Miguel J., Sonnenveld P. et al. Multiple Myeloma: ESMO Clinical Practice Guidelines for diagnosis, treatment and follow-up. Annals of Oncology 2017; 28 (suppl 4): iv52–iv61.
- 80. Moreau P., Masszi T., Grzasko N., al. Oral Ixazomib, Lenalidomide, and Dexamethasone for Multiple Myeloma N. Engl. J. Med. 2016;374(17):1621-1634.
- 81. Usmani S.Z., Weiss B.M., Plesner T., et al. Clinical efficacy of daratumumab monotherapy in patients with heavily pretreated relapsed or refractory multiple myeloma. Blood 2016;128(1):37-44
- 82. Palumbo A, Hajek R, Delforge M et al. Continuous lenalidomide treatment for newly diagnosed multiple myeloma. N Engl J Med 2012; 366: 1759–1769
- 83. Zweegman S, van der Holt B, Mellqvist UH et al. Melphalan, prednisone, and lenalidomide versus melphalan, prednisone, and thalidomide in untreated multiple myeloma. Blood 2016; 127: 1109–1116

Схемы лекарственного лечения

Схемы лечения первичных больных, не являющихся кандидатами на трансплантацию

VMP

- 1-4 курсы:
 - о Мелфалан 9 мг/м² внутрь, дни 1-4
 - о Преднизолон 60 мг/м² внутрь, дни 1-4
 - о Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11, 22, 25, 29, 32

Лечение возобновляется на 43 день

- 5-9 курсы:
 - о Мелфалан 9 мг/м² внутрь, дни 1-4
 - о Преднизолон 60 мг/м² внутрь, дни 1-4
 - о Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 8, 22, 29

Лечение возобновляется на 43 день

- Альтернативный вариант:
 - о Мелфалан 9 мг/м² внутрь, дни 1-4
 - о Преднизолон 60 мг/м² внутрь, дни 1-4
 - Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 8, 15, 22

Лечение возобновляется на 36 день

Проводят 9 курсов

- Модифицированный вариант
 - о Мелфалан 9 мг/м² внутрь, дни 1-4
 - о Преднизолон 60 мг/м² внутрь, дни 1-4
 - о Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11, 22, 25, 29, 32

Проводят 1 курс, затем начиная с 43 дня 8 курсов в следующем режиме:

- о Мелфалан 9 мг/м² внутрь, дни 1-4
- о Преднизолон 60 мг/м² внутрь, дни 1-4
- о Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 8, 22, 29

Лечение возобновляется на 36 день

VD

- 1-4 курсы:
 - Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11
 - Дексаметазон 20 мг внутрь, дни 1, 2, 4, 5, 8, 9, 11, 12

Лечение возобновляется на 22 день

- 5-8 курсы:
 - о Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11
 - о Дексаметазон 20 мг внутрь, дни 1, 2, 4, 5,

Лечение возобновляется на 22 день

VCP (для больных множественной миеломой старше 75 лет)

- Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 8, 15, 22
- Преднизолон 30 мг/м² внутрь, дни 1-4
- Циклофосфамид 50 мг внутрь, дни 1-21

Лечение возобновляется на 36 день

Проводят 8-9 курсов

Rd

- Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-21
- Дексаметазон 40 мг внутрь, дни 1, 8, 15, 22

Лечение возобновляется на 29 день

Лечение продолжают до прогрессирования или развития неприемлемой токсичности

MPR

- Мелфалан 0,18 мг/кг внутрь, дни 1-4
- Преднизолон 2 мг/кг внутрь, дни 1-4
- Леналидомид 10-15 мг внутрь , дни 1-21

Лечение возобновляется на 29 день

После 9 курсов продолжается терапия леналидомидом в монорежиме в дозе 10 мг/сутки с 1 по 21 дни 28 дневного цикла.

МР (7-дневная)

- Мелфалан 8-10 мг внутрь, дни 1-7
- Преднизолон 60 мг внутрь, дни 1-7 Лечение возобновляется на 43 день

Проводят до достижения фазы плато

МР (4-дневная)

- Мелфалан 9 мг/м² внутрь, дни 1-4
- Преднизолон 100 мг внутрь, дни 1-4 Лечение возобновляется на 43 день

Проводят до достижения фазы плато

CР

- Циклофосфамид 200 мг в/м ежедневно или 400 мг в/м через день под контролем показателей крови. Прервать при нейтрофилах < 1х10⁹/л, тромбоцитах < 75х10⁹/л Средняя суммарная доза составляет 6-8 г.
- Преднизолон 40-60 мг/м² внутрь, дни 1-7 Лечение возобновляется на 21-28 день после восстановления показателей крови.

ΒP

• Бендамустин 100-150 мг/м² в/в в дни 1, 2

Преднизолон 60 мг/м² внутрь в дни 1-7
 Лечение возобновляется на 29 день

Монотерапия дексаметазоном

• Дексаметазон 40 мг внутрь, дни 1-4, 9-12, 17-20 Лечение возобновляется на 29-35 день

Схемы индукционной терапии первичных больных – кандидатов на аутологичную трансплантацию

PAD

- Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11
- Доксорубицин 9 мг/м² в виде постоянной инфузии или ежедневно болюсно, дни 1-4
- Дексаметазон 40 мг в/в кап. или внутрь, 1 цикл дни 1-4 и 8-11, далее дни 1-4 Лечение возобновляется на 22 день

VCD

- Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11
- Циклофосфамид 400 мг/м², в/в кап., дни 1, 8
 или 200 мг в/в кап., дни 1, 4, 8, 11
 или 50 мг внутрь, дни 1-14
- Дексаметазон 40 мг в/в кап. или внутрь, 1 цикл дни 1-4 и 8-11, далее дни 1-4 или 20 мг внутрь, дни 1, 2, 4, 5, 8, 9, 11, 12
 Лечение возобновляется на 22 день

Схемы лечения рецидивов

Монотерапия бортезомибом

- 1-8 курсы:
 - Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11

Лечение возобновляется на 22 день

- 9-11 курсы:
 - \circ Бортезомиб 1,3 мг/м 2 п/к или в/в, дни 1, 8, 15, 22 Лечение возобновляется на 36 день

Vel+PLD

- Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11
- Липосомальный доксорубицин 30 мг/м² в/в, день 4
 Лечение возобновляется на 22 день
 Проводят 8 курсов

VCD с непрерывным приемом циклофосфамида

• 1-8 курсы:

- Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11
- о Циклофосфамид 50 мг внутрь, дни 1-21
- Дексаметазон 20 мг внутрь, дни 1, 2, 4, 5, 8, 9, 11, 12

Лечение возобновляется на 22 день

- 9-11 курсы:
 - Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 8, 15, 22
 - о Циклофосфамид 50 мг внутрь, дни 1-35
 - Дексаметазон 20 мг внутрь, дни 1, 2, 8, 9, 15, 16, 22, 23

Лечение возобновляется на 36 день

CVD

- Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11
- Циклофосфамид 500 мг внутрь, дни 1, 8, 15
- Дексаметазон 20 мг внутрь, дни 1, 2, 4, 5, 8, 9, 11, 12 Лечение возобновляется на 22 день Проводят 9 курсов

RD

- Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-21
- Дексаметазон 40 мг внутрь, 1-4 циклы дни 1-4, 9-12, 17-20, далее только дни 1-4 Лечение возобновляется на 29 день

Лечение продолжают до прогрессирования или развития неприемлемой токсичности

RD модифицированный

- Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-21
- Дексаметазон 40 мг внутрь, 1-4 циклы дни 1-4, 15-18, далее только дни 1, 8, 15, 22 Лечение возобновляется на 29 день

Лечение продолжают до прогрессирования или развития неприемлемой токсичности

Rd

- Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-21
- Дексаметазон 40 мг внутрь, дни 1, 8, 15, 22

Лечение возобновляется на 29 день

Лечение продолжают до прогрессирования или развития неприемлемой токсичности

VRD

- Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 8, 15
- Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-14
- Дексаметазон 40 мг внутрь, дни 1, 8, 15 Лечение возобновляется на 22 день

RAD

- 1. Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-21
- 2. Доксорубицин 9 мг/ M^2 в виде постоянной инфузии или ежедневно болюсно, дни 1-4
- 3. Дексаметазон 40 мг внутривенно или внутрь в дни 1-4, 17-20 Лечение возобновляетяс на 29 день

RCD

- 4. Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-21
- Циклофосфамид 500 мг внутрь в дни 1,8,15,21
- 6. Дексаметазон 20 мг внутривенно или внутрь в дни 1-4, 8-11 Лечение возобновляется на 29 день

RCP

- 7. Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-21
- 8. Циклофосфамид 300 мг/ $м^2$ внутрь в дни 1, 8, 15
- 9. Преднизолон 100 мг внутрь через день Лечение возобновляется на 29 день

BP

- Бендамустин 100 мг/м² в/в, дни 1, 2
- Преднизолон 1 мг/кг внутрь, дни 1-4 Лечение возобновляется на 29 день

BBD

- Бендамустин 70 мг/м² в/в, дни 1, 4
- Бортезомиб 1,3 мг/м² п/к или в/в, дни 1, 4, 8, 11
- Дексаметазон 20 мг внутрь в дни 1, 4, 8, 11 Лечение возобновляется на 29 день

BRD

- Бендамустин 75 мг/м² в/в, дни 1, 2
- Леналидомид 10 мг внутрь, дни 1-21
- Дексаметазон 40 мг внутрь или в/в, дни 1, 8, 15, 22 Лечение возобновляется на 29 день

Pom+dex

- Помалидомид 4 мг внутрь, дни 1-21
- Дексаметазон 40 мг внутрь, дни 1, 8, 15, 22 Лечение возобновляется на 29 день

Карфилзомиб (монотерапия)

• Карфилзомиб 20 мг/м 2 в дни 1, 2, 8, 9, 15, 16 первый цикл, 27 мг/м 2 в дни 1, 2, 8, 9, 15, 16 последующие циклы.

Лечение возобновляется на 29 день.

Лечение продолжают до прогрессирования или развития неприемлемой токсичности

Kd

- Карфилзомиб 56 мг/м² в/в, дни 1, 2, 8, 9, 15, 16 (20 мг/м² в дни 1,2 первого цикла)
- Дексаметазон 20 мг в дни 1, 2, 8, 9, 15, 16, 22, 23.

Лечение возобновляется на 29 день.

Лечение продолжают до прогрессирования или развития неприемлемой токсичности

KRd

• Карфилзомиб 20 мг/м² в/в, дни 1, 2, далее в дозе 27 мг/м², дни 8, 9, 15, 16 только в 1ом цикле,

в дозе 27 мг/м 2 в дни 1, 2, 8, 9, 15, 16 в циклах 2-12. Начиная с цикла 13 в дозе 27 мг/м 2 в дни 1, 2, 15, 16.

- Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-21
- Дексаметазон 40 мг внутрь или в/в, дни 1, 8, 15, 22

Лечение возобновляется на 29 день

Лечение продолжают до прогрессирования или развития неприемлемой токсичности

IxaRd

- Иксазомиб 4 мг внутрь, дни 1,8,15
- Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-21
- Дексаметазон 40 мг внутрь, дни 1,8,15,22

Лечение возобновляется на 29 день.

EloRd:

- Элотузумаб 10 мг/кг в/в, дни 1, 8, 15, 22 в 1-ом и 2-ом циклах. Дни 1,15 в последующих циклах.
- Леналидомид 25 мг внутрь, дни 1-21
- Дексаметазон 40 мг внутрь или в/в дни 1, 8, 15, 22.

Лечение возобновляется на 29 день

Даратумумаб (монотерапия):

• Даратумумаб 16 мг/кг в/в 1 раз в неделю в 1-8 недели,

1 раз в 2 недели в 9 - 24 недели,

1 раз в 4 недели с 25 недели

далее до прогрессирования или до развития непереносимости

VMCP

- Винкристин 1 мг/м² в/в, день 1
- Мелфалан 6 мг/м² внутрь, дни 1-4

- Циклофосфамид 125 мг/м² в/в, дни 1-4
- Преднизолон 60 мг/м² внутрь, дни 1-4
 Лечение возобновляется на 22-29 день

VBAP

- Винкристин 1 мг/м² в/в, день 1
- Кармустин 30 мг/м² в/в, день 1 (может быть заменен на ломустин 80 мг/сут. внутрь)
- Доксорубицин 30 мг/м² в/в, день 1
- Преднизолон 60 мг/м² внутрь, дни 1-4 Лечение возобновляется на 22-29 день

VBMCP (M2)

- Винкристин 1,2 мг/м² в/в, день 1
- Кармустин 30 мг/м² в/в, день 1 (может быть заменен на ломустин 80 мг/сут. внутрь)
- Мелфалан 8 мг/м² внутрь, дни 1-4
- Циклофосфамид 400 мг/м² в/в, день 1
- Преднизолон 40 мг/м² внутрь, дни 1-7 Лечение возобновляется на 36-43 день

CD

- Циклофосфамид 600 мг/м² в/в, дни 1-4
- Дексаметазон 40 мг внутрь, дни 1-4 Лечение возобновляется на 29 день

DCEP

- Дексаметазон 40 мг в/в, дни 1-4
- Циклофосфамид 400 мг/м² в/в 24-часовая инфузия, дни 1-4
- Этопозид 40 мг/м² в/в 24-часовая инфузия, дни 1-4
- Цисплатин 15 мг/м² в/в 24-часовая инфузия, дни 1-4 (доза снижается при почечной недостаточности)
- Г-КСФ с 5 дня до восстановления уровня нейтрофилов

Лечение возобновляется на 29 день или откладывается на 5-10 дней по клиническим показаниям

VD-PACE

- Бортезомиб 1,3 мг/м² в/в струйно, дни 1, 4, 8, 11
- Дексаметазон 40 мг в/в или внутрь, дни 4-7
- Цисплатин 10 мг/м² в/в 24-часовая инфузия, дни 4-7
- Доксорубицин 10 мг/м² в/в 24-часовая инфузия, дни 4-7
- Циклофосфамид 400 мг/м² в/в 24-часовая инфузия, дни 4-7
- Этопозид 40 мг/м² в/в 24-часовая инфузия, дни 4-7

• Г-КСФ при снижении числа лейкоцитов менее 1 х 10^9 /л до восстановления уровня нейтрофилов

Лечение возобновляется при полном восстановлении показателей крови на 29-36 дни