

Personas asistidas avanzan en reconstruir sus vínculos³

Alternativas Criterios	1.- organización de espacios terapéuticos grupales	2. Realización de acompañamiento terapéutico individual	3. Combinación de las dos primeras alternativas	4. Realización de encuentros con los grupos familiares de las personas asistidas
Impacto esperado	1	2	3	2
Recursos materiales necesarios	2	3	1	2
Recursos humanos requeridos	3	2	1	2
Tiempo de implementación	2	3	1	2
Riesgo de implementación	2	3	1	1
Viabilidad	2	3	1	1
Impacto al resto de los resultados	2	2	3	2
Adecuación al proyecto (*2)	6 (3)	4 (2)	6 (3)	6 (3)
Puntaje total	20	22	18	18

Resolución: En función del puntaje asignado, se selecciona la actividad de realización de acompañamiento terapéutico individual, por lo cual pasará a ser la actividad que dispone el proyecto para el logro del resultado nº 3. Se prevé que dicha actividad logra por sí sola el resultado previsto, por lo cual no se incorporan en el proyecto el resto de las opciones consideradas en esta tabla.

Tal como se observa en el ejemplo anterior, al momento de diseñar el proyecto se deberá tener cuidado, en forma explícita, de dejar sentados los criterios de selección utilizados, los valores que se le asignaron a cada criterio de comparación, las alternativas que se estudiaron y el número de alternativas seleccionadas para lograr el resultado. No siempre con una sola de las alternativas se logra el resultado; por lo que, a veces, a costa de aumentar el presupuesto del proyecto, deberán seleccionarse varias de ellas.

Claro que el grado de racionalidad estará acotado a las condiciones que se presenten en cada caso, a la organización en la que se enmarca el proyecto, a la información de que se disponga, a la capacidad de análisis, a los acuerdos que se vayan logrando entre los distintos actores participantes, etcétera.

³ Ejemplo extraído de Ilari, S