

**Lic. en Administración y Gestión en Instituciones de Educación Superior****Diseño y Gestión de Proyectos y Programas en IES**

Claudia RESTIFFO

# Síntesis de Unidad 5



## Grupo 29

Pedro **CASTRO**, Karina **LOTO**; Ricardo **MONLA**, Hugo **RUARTEZ**

### MATERIAL DE LECTURA

- SOBRE LA UNIDAD
  - [UNIDAD 5.pdf](#)
  - [UNIDAD 5 G29 Evaluación PRESENTACIÓN .](#)

<b>ÍNDICE</b>	<b>1</b>
<b>EVALUACIÓN DEL PROYECTO</b>	<b>2</b>
La Evaluación:	2
La Perspectiva:	2
La Perspectiva Prescriptiva:	2
Dispositivos, Hit y Sistemas	4
Evaluación Viabilidad Global	4
Productos, Resultados, Efectos E Impactos	5
La Eficacia	6
La Eficiencia	6
La Efectividad	6
Evaluación Proyecto Público	7
Conclusión	7

## EVALUACIÓN DEL PROYECTO



El último de los componentes del diseño de los proyectos es el de la evaluación.

### La Evaluación:

Una actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información, con la finalidad de emitir juicios valorativos, fundamentados y comunicables. sobre las actividades, resultados e impactos de esos proyectos o programas, y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar la acción futura.

Todo diseño de proyecto deberá establecer un sistema de evaluación.

Perspectiva  Perspectivas Prescriptiva

### La Perspectiva:

la distinción que se hace entre el control y la evaluación se centra en: mientras el control constituye un examen de las actividades y los resultados del proyecto, la evaluación examina el grado de cumplimiento de sus objetivos.

A su vez, la evaluación integra el examen de las alternativas (como parte de la evaluación previa) y el análisis de los efectos e impactos (evaluación posterior)

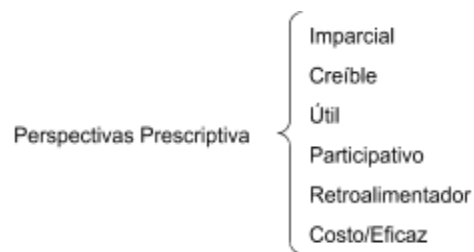
### La Perspectiva Prescriptiva:

Las características de un buen proceso de evaluación según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), que afirma que el proceso de evaluación de proyectos debe ser:

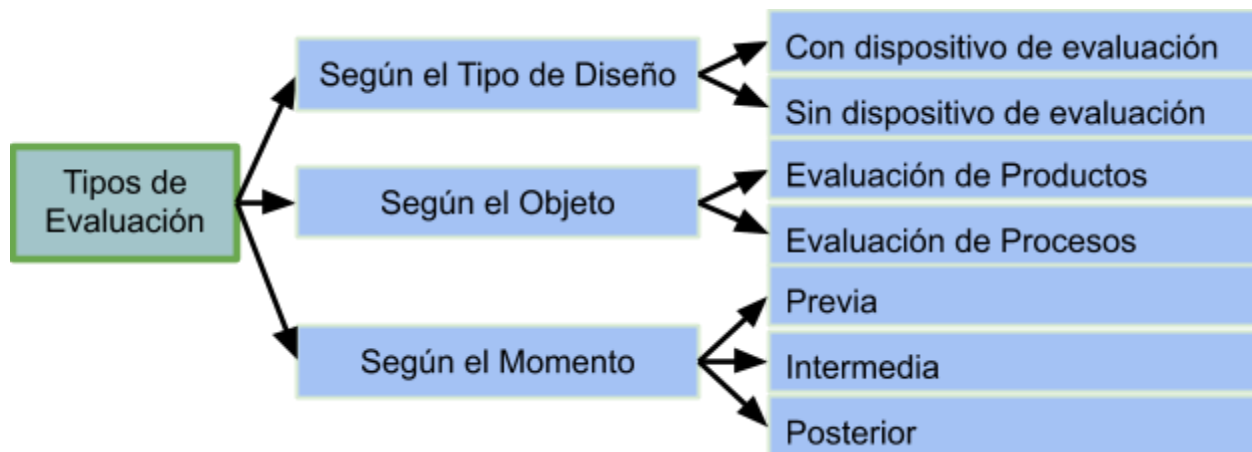
- **Imparcial:** ello supone neutralidad, transparencia y equidad en el proceso de análisis y generación de conclusiones de evaluación.
- **Creíble:** lo más esencial de la credibilidad es la confianza que los involucrados y/o interesados tienen en la experiencia e imparcialidad del evaluador y el reconocimiento de la calidad del trabajo de la unidad evaluadora.
- **Útil:** la medida cabal del éxito de un proceso de evaluación es su efecto sobre las personas y organizaciones que aprenden de dicho proceso. No puede esperarse que los efectos de los resultados de una evaluación en sus destinatarios sean

positivos, a menos que tales resultados sean contribuciones oportunas al proceso de adopción de decisiones, y sean presentados en un lenguaje claro y conciso que los involucrados/interesados puedan entender fácilmente.

- **Participativo:** la evaluación debe reflejar los diferentes intereses, necesidades y percepciones de los involucrados.
- **Retroalimentador:** la evaluación debe generar información que contribuya a retroalimentar el proceso de toma de decisiones y el aprendizaje organizacional.
- **Costo/eficaz:** como inversión institucional, las evaluaciones deben ponderar la relación entre las exigencias del rigor y la validez de la información y de su análisis con la obtención de un resultado o producto efectivo.



#### Tipos de Evaluación



Se considera que la evaluación, al no existir formalmente en el diseño de proyecto, es que no se pondrá en acción. Dado a que todo proceso de evaluación genera costos adicionales de no estar presupuestado con anterioridad, implica una búsqueda de recursos alternativos en plena acción, en donde el gestor se encuentra abocado a las tareas que demanda el proyecto.

## Dispositivos, Hit y Sistemas

Los dispositivos utilizan estos instrumentos al momento de ejercer la función de evaluación.

Se encuentran entre estos los formularios para la realización de los exámenes y el método de evaluación-modelos de encuesta-listado de preguntas a desarrollar en las entrevistas y todo otro dispositivo para juzgar el cumplimiento de los objetivos del proyecto.

## Evaluación Viabilidad Global

Se considera en los proyectos que la **viabilidad** es algo más que la factibilidad. Un proyecto viable, es factible, es capaz de llevar a cabo sus actividades, logrando sostenibilidad, al menos en un mediano plazo.

La evaluación previa o de la viabilidad nos ofrece descomponiendo el concepto en sus siete indicadores:

**Viabilidad Técnica:** suele denominarse evaluación de la consistencia.

**Viabilidad Jurídica o Legal:** no siempre quien diseña el proyecto tiene total conocimiento de las normas que rigen en la materia. Un análisis permite conocer si la acción planificada tiene su aval jurídico correspondiente y si no se violarán las normas vigentes al efectuar el proyecto.

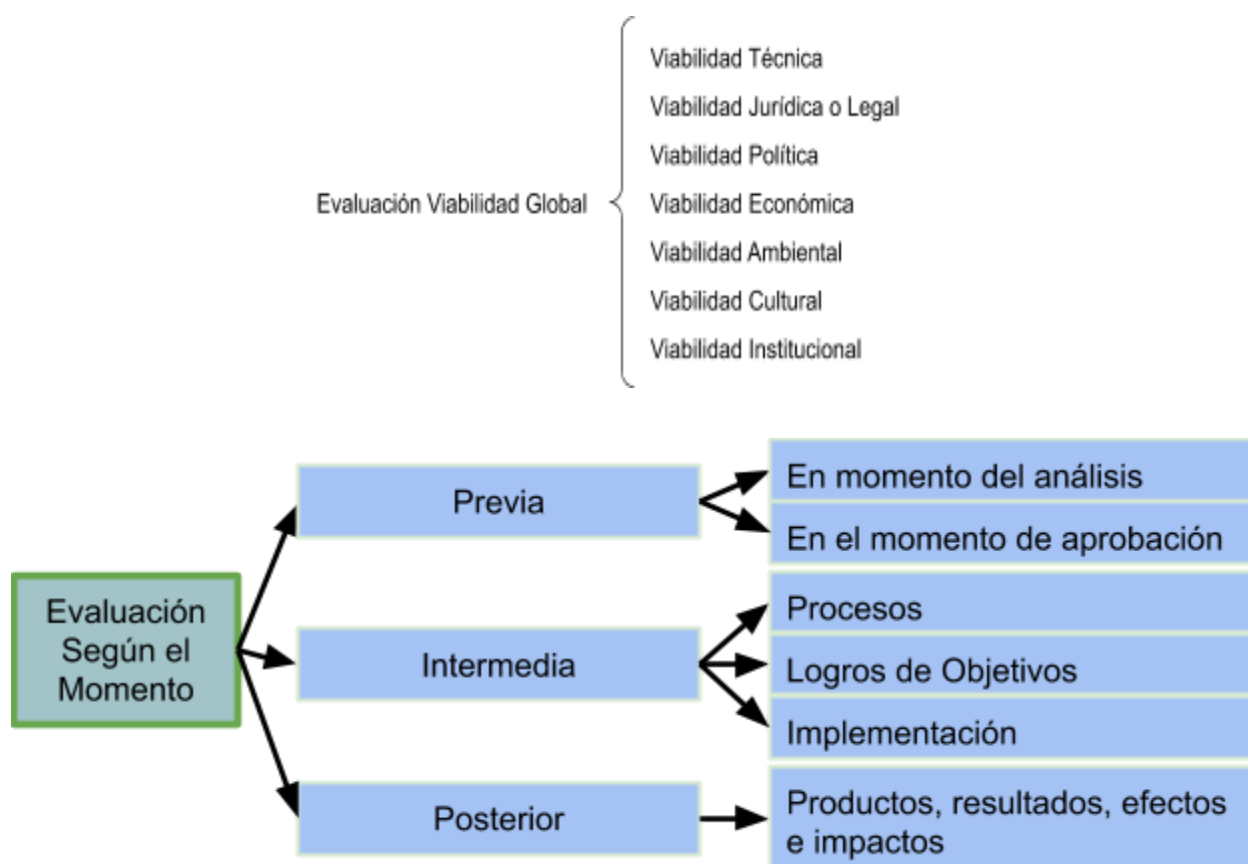
**Viabilidad Política:** las preguntas que deben hacerse son: el organismo rector ¿dispone de suficientes recursos de poder para neutralizar a los actores que tendrán un comportamiento de resistencia o bloqueo? Las actividades, los resultados y objetivos ¿serán aceptados por los actores participantes? El cambio propuesto ¿está en relación con los recursos de poder que se ejerce? Podríamos afirmar que, a mayor disponibilidad de recursos de poder en el marco de una relación, mayor podrá ser el grado de transformación posible de la realidad.

**Viabilidad Económica:** interrogante básico será: ¿se dispone/se dispondrá de recursos financieros suficientes para llevar a cabo las actividades programadas? ¿Los recursos podrán estar disponibles en los períodos planteados en el proyecto?

**Viabilidad Ambiental:** al respecto vale preguntar: ¿qué impacto producirá el proyecto en el medio ambiente? ¿Es posible neutralizar o al menos reducir sus efectos negativos?

**Viabilidad Cultural:** El interrogante será: ¿algunos de las actividades, los resultados y objetivos del proyecto son contrarios a las pautas culturales predominantes de la población destinataria?

**Viabilidad Institucional:** la centralidad pasa a ser del organismo responsable del proyecto y del resto de los organismos que participan activamente. La pregunta central será: ¿dispone cada uno de ellos de capacidad técnica suficiente para llevar adelante el proyecto?



**La Evaluación Intermedia** se realiza cuando el proyecto se encuentra en su etapa de implementación.

**La Evaluación Posterior** se lleva adelante una vez que finalizó la ejecución de las actividades del proyecto. Esto posibilita que se conozca durante la fase de implementación si se está logrando el objetivo, el grado de cumplimiento, si la tendencia es favorable al logro del objetivo, en el tiempo de duración del proyecto. Permitiendo disponer de una estimación del logro del proyecto en lo que es respecto a los objetivos superiores.

## Productos Resultados, Efectos E Impactos

**Productos:** son las consecuencias tangibles, como bienes de servicio, que resulten de la ejecución de las actividades de un proyecto o intervención. Ejemplo: se hicieron cinco talleres para la capacitación de electricista. La supervisión de los productos constituirá una función de control.

**Resultados:** son los cambios que provocaron los productos del proyecto. Ejemplo: los electricistas se actualizaron y ampliaron sus conocimientos sobre el tema. Se podría medir con una prueba o examen a los mismos. Esta medición también será una función de los dispositivos de control del proyecto.

**Efectos:** son las transformaciones que provocaron el cumplimiento de determinados resultados de un proyecto. Ejemplo: mejoró el ingreso mensual de los electricistas (en la Matriz de Marco Lógico se analiza el cumplimiento del objetivo). Constituyendo una responsabilidad del sistema de evaluación.

**Impactos:** constituyen cambios que provocaron directa o indirectamente los efectos. Estos pueden ser positivos o negativos; esperados o no esperados, con carácter sostenible o de largo plazo, intencionales o no (en la Matriz, es el cumplimiento de los objetivos superiores). Ejemplo: mejoró la calidad de vida de las familias de los electricistas. Constituye una función que debería estar integrada al sistema de evaluación.

## La Eficacia

Mide la relación existente entre los resultados y objetivos inicialmente planteados y los efectivamente alcanzados.

## La Eficiencia

Es necesario relacionar el costo del proyecto con los resultados y objetivos alcanzados. Para medir el grado de eficiencia. Se trata de un análisis de costo-beneficio, que se adapta al campo de actuación de cada proyecto.

El concepto de eficiencia puede considerarse desde dos perspectivas complementarias: si la cantidad de producto está predeterminada, se persigue minimizar el costo total o

medio que se requiere para generarlo; si el gasto total está fijado de antemano, se busca optimizar la combinación de insumos para maximizar el producto (Cohen y Franco, 1992: 104).

## La Efectividad

Puede clasificarse en función de la población involucrada:

**La Efectividad Directa** mide la capacidad de respuesta del proyecto a las demandas o a los requerimientos de la población destinataria.

**La Efectividad Indirecta** toma en cuenta las demandas o los intereses de la comunidad en general.

## Evaluación Proyecto Público

Los proyectos de inversión pública están dirigidos a resolver problemas o satisfacer necesidades sociales de las comunidades.

La evaluación de programas y proyectos pasa a jugar un papel fundamental, puesto que permite retroalimentar continuamente las decisiones de política y su ejecución en ese marco de racionalidad del proceso de planificación, en donde la evaluación debe mostrar en qué medida se produce el cambio deseable y debido a qué factores.

Otro es mostrar de qué manera las acciones desplegadas para producir esas transformaciones resultan o no las adecuadas, y qué cambios se aconseja introducir en la forma de hacer las cosas. De modo que principalmente estamos hablando de evaluación para la acción transformadora.

## Conclusión

Antes, durante o después: siempre hay que evaluar. -