

Realizar las siguientes actividades

1.- ¿Qué entendemos por “evaluación” en el campo de la gestión de proyectos sociales y educativos?

2.- Caracterice cada definición como “descriptiva” o “prescriptiva”. ¿Cuál de las definiciones descriptivas elegiría? ¿Cuál de las definiciones prescriptivas? ¿Por qué?

1. OCDE CAD (2002): “Apreciación sistemática y objetiva de un proyecto, programa o política en curso o concluido, de su diseño, su puesta en práctica y sus resultados”.

2. Cohen y Franco (1992: 73): “Evaluar es fijar el valor de una cosa; para hacerlo se requiere un procedimiento mediante el cual se compara aquello a evaluar respecto de un criterio o patrón determinado”.

3. Mokate (2000: 4): “Propone verificar de manera rigurosa y sistemática el cumplimiento de actividades, el uso de recursos, la entrega de productos o servicios y el logro de los objetivos”

4. Niremborg, Brawerman y Ruiz (2000: 32): la evaluación de programas o proyectos sociales es “una actividad programada de reflexión sobre la acción, basada en procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados y comunicables sobre las actividades, los resultados e impactos de esos proyectos o programas, y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan ajustar la acción presente y mejorar la acción futura”.

5. Carena de Peláez (s/f): “Desde mi estudio se reconoce a la evaluación como: a) un proceso de reflexión crítica, una actividad humana intencional donde una persona, una comunidad, se compromete con la regla fundamental de sinceridad para enfrentar la realidad a partir de la verdad del objeto de que se trate; b) un análisis valorativo que implica una comparación de la realidad con su deber ser, a fin de poder determinar su valor real y sus contradicciones; c) una actividad que proporciona los fundamentos de la realidad y proporciona los elementos para su coherencia interna entre la teoría y la práctica; y d) una actividad que, realizada con la participación de los sujetos que son objeto de la misma, colabora con su ordenamiento hacia su perfeccionamiento personal”.

6. Plataforma de ONG de Acción Social (2011: 11): “Una función que consiste en hacer una apreciación tan sistemática y objetiva como sea posible sobre un proyecto [por realizarse] en curso o acabado, un programa o un conjunto de líneas de acción, su concepción, su realización y sus resultados”.

3.- A partir de la experiencia del Proyecto Algarrobo, que se encuentra en el marco teórico responda las siguientes preguntas:

- a. ¿Por qué cree que no se llegó a detectar al inicio los problemas que podría traer la asociatividad entre los destinatarios?
- b. ¿Cómo se tendría que haber realizado la primera instancia de acercamiento de los gestores del proyecto a los destinatarios para evitar el posterior problema de asociatividad?
- c. En el momento de la implementación, ¿qué acciones complementarias se podrían haber realizado para mejorar el grado de viabilidad cultural y reducir el impacto negativo de este problema?
- d. ¿Cómo se podrían llevar a la práctica estas acciones complementarias, sin la posibilidad de obtener recursos adicionales por parte del organismo que financia el proyecto?
- e. ¿Con qué otros proyectos o servicios públicos propondría generar algún vínculo?

4.- Realizar un análisis sintético de lo que debe tener un sistema de evaluación de proyectos a partir de la lectura de Nirenberg, Olga et al. (2000), Evaluar para la transformación.

Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales

5. Elabore un listado de las causas que Susana Hintze presenta a lo largo del texto y realice una priorización en función de la importancia de cada una de ellas para el mantenimiento de la situación problema