בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו בשבתו כבית-משפט לערעורים אזרחיים

רע"ב 22-94-04-23 שאול אריכא נ' ישראלי

לפני כב׳ השופטת אביגיל כהן, סגנית נשיא

אורה שאול אריכא ע"י ב"כ עו"ד מירב שלם

נגד

עו"ד עודד ישראלי ע"י ב"כ עו"ד קובי רוזנברג

:חקיקה שאוזכרה

תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018

חוק הבוררות, תשכ״ח-1968: סע׳ 21א, 29ב

החלטה

1. לפני *"ערעור על החלטת ביניים של כבוד הבורר בהתאם להחלטה מיום 23.3.23"* שהוגש ע"י המבקשת נגד המשיב ביום 16.4.23.

בפתח הדברים ציינה המבקשת כי מדובר בערעור או בבקשת רשות ערעור.

סוגי התיקים במערכת נט המשפט הם לפי הוראת מנהל בתי המשפט על רשימת סוג התביעה ונושאה לפי תקנות סדר הדין האזרחי, התשעייט- 2018 (להלן: ״הוראת המנהל״).

כיוון שאין במערכת נט המשפט סיווג המתאים לערעור בזכות או בקשת רשות ערעור על החלטת ביניים של בורר, מאחר ואין הליך כזה לפי חוק הבוררות, נפתח ההליך באופן טכני על ידי המזכירות בתור רע"ב – בקשת רשות ערעור על פסק בוררות (פריט 107 בהוראת המנהל).

2. לאחר שעיינתי בטענות המבקשת, מצאתי כי יש לסלק על הסף את הערעור/ בקשת רשות הערעור.

ביום 12.11.2008 נכנס לתקפו תיקון מסי 2 לחוק הבוררות - חוק הבוררות (תיקון מסי 2), התשסייט – 2008 במסגרתו הוכרו שני מנגנוני ערעור הסכמיים על פסק הבוררות: הראשון, מסלול של ערעור בזכות למותב בוררים נוסף מכוח סעיף 21א לחוק הבוררות. השני, מסלול של ערעור ברשות לביהמייש מכוח סעיף 29ב לחוק הבוררות.

צדדים להסכם בוררות אינם רשאים לקבוע זכויות ערעור מעבר לאלה הקיימות ב<u>חוק</u> הבוררות או בדין (רעייא 5065/15 **חזן נ' נתנאל גרופ** (29.10.15)).

מהערעור/ בקשת רשות ערעור לא עולה כי הוגש ההליך מכוח אחד ממנגנוני הערעור דלעיל. הבהרת ב״כ המבקשת איננה מתמודדת עם כך שערעור אפשר להגיש רק במנגנונים שקבע חוק הבוררות.

כמו כן, החלטת הבורר נושא בקשה זו היא "החלטת ביניים" ולא "פסק ביניים" או "פסק חלקי".

ראה לעניין זה גם החלטת כבי סגיינ השופטת יהודית שבח ב<u>תייא 2953-03-23 **פלסיו** נסים בע"מ ני פדלון לבניה והשקעות 1982 בע"מ (</u>1/5/2023) בסעיף 2.

- 5. ככל שהמבקשת מעוניינת להגיש הליך אחר שאינו ערעור או בקשת רשות ערעור, היא תנקוט בהליך שתמצא לנכון.
- אציין כי בשים לב לסכום התביעה המתבררת בפני הבורר, נראה כי הליך שכזה לא יינקט בבית המשפט המחוזי לאור תיקון מסי 4 ל<u>חוק הבוררות</u>.
 - .6. משלא התבקשה תגובת המשיב לא אחייב בהוצאות. הערבון יוחזר למבקשת באמצעות באת כוחה.
 - . 7 המזכירות תשלח החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, י"א אייר תשפ"ג, 02 מאי 2023, בהעדר הצדדים.

> אביגיל כהן 54678313 נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, חקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן

