

NEAUTORIZIRANI TRANSKRIPT
23. SJEDNICE DOMA NARODA
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE
održane 15.06.2022. godine, sa početkom u 11:05 sati

PREDSJEDATELJ
DRAGAN ČOVIĆ

Dame i gospodo izaslanici, uvaženi gosti, srdačno vas pozdravljam i otvaram 23. sjednicu Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH.

/INTONIRANJE HIMNE/

DRAGAN ČOVIĆ

Na današnju sjednicu su pozvani naši redoviti gosti, predsjedatelj i ministri u Vijeću ministara BiH, te predstavnici Zastupničkog doma, Ureda za reviziju institucija BiH, Centralne banke, Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju, Agencije za poštanski promet BiH, Vijeća nacionalnih manjina i Neovisnog povjerenstva za praćenja uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima su izvršene kazne sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud BiH, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom BiH ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica i BiH i drugi sud sukladno zakonu BiH.

Sjednici je nazočno 14 izaslanika, 5 iz bošnjačkog naroda, 5 iz hrvatskog naroda i 4 iz srpskog naroda. Izaslanica Dušanka Majkić je iz opravdanih razloga odsutna, nije u mogućnosti biti nazočna. Ja joj želim osobno što prije ozdravljenje.

Kao što vam je naznačeno u pozivu za sjednicu, a sukladno članku 155. Poslovnika na početku sjednice, a prije rasprave o dnevnom redu izaslanicima će biti omogućeno postavljanje izaslaničkih pitanja u usmenom obliku. Podsjećam da su vam zajedno sa pozivom za 23. sjednicu Doma naroda upućeni i dopisi u vezi sa procedurama postavljanja izaslaničkih pitanja u usmenom obliku. Navedeni dopis odnosno obavijest o mogućnosti postavljanja izaslaničkih pitanja u usmenom obliku na 23. sjednici Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH je također upućena predsjedatelju Vijeća ministara i Generalnom tajništvu Vijeća ministara BiH.

U skladu sa člankom 156. (1) Poslovnika najavu za postavljanje izaslaničkih pitanja u usmenom obliku dostavio je kolega Zlatko Miletić za predsjedatelja Vijeća ministara BiH. U skladu sa člankom 156. (2) Poslovnika ove najave dostavljene su predsjedatelju Vijeća ministara ili onom članu Vijeća ministara na kojeg se pitanja odnosi. Želimo vas podsjetiti i na to da smo uputili obavijest Javnom radio-televizijskom servisu BiH radi osiguranja izravnog televizijskog prijenosa ovog dijela sjednice u skladu sa člankom 155. stavak (1) Poslovnika.

Sada možemo započeti postavljanje usmenih izaslaničkih pitanja i davanja odgovora. Riječ dajem kolegi Zlatku Miletiću.

ZLATKO MILETIĆ

Dobar dan. Hvala lijepo gospodine predsjedatelju. Pozdravljam kolegice i kolege, kao i kolege iz Zastupničkog doma. Pozdravljam predstavnike Vijeća ministara, ministre i zamjenike koji su ovdje prisutni. Naravno, i sve ove djelatnike koji su došli iz nadležnih institucija, organa BiH.

Ponukan nedavnim nastupom generalnog sekretara UN-a koje se odnosilo na globalnu svjetsku krizu i njegovom konstatacijom da će se do kraja kalendarske godine sva ova dešavanja kad je u pitanju agresija Ruske Federacije na Ukrajinu i globalna finansijska, ekonomska i privredna kriza, jednostavno da će imati posljedice po 94 zemlje u svijetu, bar po procjenama UN-a od kojih je sasvim izvjesno jedna od tih zemalja je i BiH, ja sam se odlučio ipak da iskoristim ovu priliku i da postavim pitanje, je li, Vijeću ministara odnosno predsjedatelju Vijeća ministara u tom kontekstu.

Ono glasi – u posljednjih godinu dana građani BiH kao i građani Evrope su svjedoci brzih dinamičkih promjena u pokušaju velikih sila da uspostave novi geostrateški poredak. Posebno su značajna sa aspekta BiH ratna dešavanja i agresija Ruske Federacije na Ukrajinu, te položaj zemalja EU u odnosu na novonastalu krizu. Već je sasvim izvjesno i primjetno da ratni sukob ima u globalnom smislu uticaj na svjetske finansijske tokove, privredu, posebno prehrambenu industriju, energetske i transportne privredne oblasti u kontekstu posljedica koje su uzrokovane različitim političkim stavovima pojedinih zemalja o istom. Uvažavajući činjenicu da će navedena kriza potrajati i da će vjerovatno doživjeti vrhunac krajem kalendarske godine, te da je vrlo teško predvidjeti u narednom periodu da li će navedeni sukob eskalirati u kontekstu proširenja na zemlje EU i Jugoistočne Evrope potrebno je pod hitno u nadležnim institucijama svih organa vlasti u BiH poduzeti mjere i isplanirati postupanje u eventualnoj kriznoj situaciji da bi se upravljalo navedenim posljedicama. S tim u vezi postavljam pitanje Vijeću ministara BiH da li u skorijoj budućnosti predviđa mjere ozbiljne rekonstrukcije Vijeća ministara, ministarstava, uprava, agencija i drugih organa na državnom nivou sve s ciljem smanjenja ukupnog broja organa kojih imamo preko 70 od kojih je savim izvjesno 10 njih viška u kontekstu nadležnosti, a istovremeno uspostavom novih ministarstava, alternativnih institucija, agencija na državnom nivou gdje je preduvjet postizanje političkog konsenzusa koji podrazumijeva saradnju svih nivoa vlasti u BiH koje bi imale isključivo koordinirajući karakter, a čija uspostava se pokazala očigledno potrebnom i neophodnom u oblasti poljoprivrede, zdravstva, obrazovanja, pitanja mladih i stanovništva. Ukoliko nije moguće postići politički dogovor oko ...

DRAGAN ČOVIĆ

Kolega Miletiću, uveliko smo već probili vrijeme pa ću zamoliti da se uklopimo poslovnički.

ZLATKO MILETIĆ

Evo, minuta ako dozvolite, vrlo kratko, nema.

Interesira me da li će Vijeće ministara u slučaju produbljiivanja globalne krize, da li ima u planu formirati nacionalno krizno tijelo, jer građani BiH već dugo vremena su nezadovoljni činjenicom kako država uopće funkcioniše, pogotovo u kriznim situacijama kakva je ovo imajući u vidu neadekvatno postupanje institucija sistema u rješavanju dvogodišnje pandemijske krize i postupanju institucija sistema u vezi sa aktualnom ekonomskom krizom. Sasvim izvjesno da se sa ovakom vrstom izazova BiH se dosada nije susretala. Mišljenja sam

da na ovaj način građanima BiH u svakodnevnom životu možemo ponuditi rješenja za određena krizna pitanja, da kroz uspostavu novih institucija koje mogu imati privremeni karakter iskoristimo sva raspoloživa znanja i vještine i pokažemo političku volju da se urade neophodne reforme kao što su hitno donošenje zakona, strategija i drugo, i druge korisne stvari za sve građane i narode BiH što će za rezultat imati ublažavanje posljedica.

Hvala vam na strpljenju.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala Vama.

Obzirom da nemamo predsjedatelja Vijeća ministara, ja predlažem da ovo Vaše pitanje ide prema predsjedatelju odnosno Vijeću ministara i da dobijemo odgovor u pisanom obliku.

Imate li neki komentar oko toga?

ZLATKO MILETIĆ

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Izaslanik, kolega, Asim Sarajlić dobio je odgovor u pisanoj formi na dva pitanja postavljena na 21. sjednici Doma naroda upućena Vijeću ministara.

Kolega Sarajliću, da li ste zadovoljni odgovorima?

ASIM SARAJLIĆ

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala lijepo.

Kolegica Marina Pendeš dobila je odgovor u pisanom obliku na pitanje postavljeno na 20. sjednici Doma naroda upućeno Vijeću ministara.

Kolegice Pendeš, jeste li zadovoljni odgovorom?

MARINA PENDEŠ

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala lijepo.

Izaslanica Lidija Bradara dobila je odgovor u pisanom obliku na pitanje postavljeno na 22. sjednici Doma naroda upućeno ministrici vanjskih poslova, odnosno ministru vanjskih, trgovine i ekonomskih odnosa, Staši Košarcu.

Kolegica Bradara, da li ste zadovoljni odgovorom?

LIDIJA BRADARA

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala lijepo.

Za 23. sjednicu predlažem izmjenjeni

Dnevni red

1. Usvajanje Zapisnika sa 22. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, sukladno članku 124. Poslovnika Doma naroda, predlagatelj: izaslanici iz Kluba hrvatskog naroda u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH: Dragan Čović, Lidija Bradara, Marina Pendeš i Bariša Čolak, broj: 02-02-1-639/22 od 22. 04. 2022. godine;
3. Zahtjev Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti u prometu na cestama u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, sukladno članku 124. Poslovnika Doma naroda, broj: 01-02-1-1904/21 od 09. 06. 2022. godine;
4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama (P.Z.E.I.), skraćeni postupak (drugo čitanje), predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01-02-1-495/21 od 16. 03. 2021. godine;
5. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (drugo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom, broj: 02-02-1-378/22 od 11. 03. 2022. godine;
6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o financiranju institucija BiH (prvo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, broj: 02-02-1-862/21 od 18. 06. 2021. godine s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH;
7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje), predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-1153/21 od 04. 06. 2021. godine;
8. Izvješće Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova o utvrđivanju istovjetnog teksta Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku pred Sudom Bosne i Hercegovine, zakon broj: 01,02-02-1-764/21 od 30. 04. 2021. godine;
9. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku postupku, sukladno članku 123. Poslovnika Doma naroda, predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, broj: 02-02-1-371/22 od 11. 03. 2022. godine;
10. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za 2020. godinu, broj: 01,02-50-18-1436/21 od 16. 07. 2021. godine;
11. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Specijalnom izvješću o govoru mržnje u Bosni i Hercegovini, sa preporukama sadržanim u njemu, podnositelj: Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH, broj: 01,02-37-1-1230/21 od 27. 12. 2021. godine;
12. Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2020. godinu, podnositelj: Predsjedništvo BiH, broj: 01,02-16-1-1456/21 od 21. 07. 2021. godine;
13. Izvješće o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine za 2020. godinu, broj: 01,02-50-18-1218/21 od 14. 06. 2021. godine;

14. Izvješće o finansijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2020. godinu, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 02-16-9-1724/21 od 10. 09. 2021. godine;
15. Izvješće - Praćenje realizacije preporuka revizije učinka o temi: „Upravljanje grantovima u institucijama Bosne i Hercegovine“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 02,02/3-16-10-1224/21 od 16. 06. 2021. godine;
16. Izvješće - Praćenje realizacije preporuka revizije učinka o temi: „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine za sprovođenje zaštite i spašavanje u prirodnoj ili drugoj nesreći“, podnositelj: Kancelarija za reviziju institucija BiH, broj: 02,02/3-16-10-1225/21 od 16. 06. 2021. godine;
17. Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2021. godinu, broj: 05/7-39-1-269/22 od 18. 02. 2022. godine;
18. Izvješće o radu Neovisnog povjerenstva za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštovanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud Bosne i Hercegovine, strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine za 2021. godinu, broj: 05/6-50-15-364/22 od 08. 03. 2022. godine;
19. Izvješće o pitanjima primjene Kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine za 2020. godinu, broj: 01,02-02-4-369/22 od 08. 03. 2022. godine;
20. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Osnovne pretpostavke za učinkovito upravljanje pristobojama i naknadama institucija BiH“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, 02/3-16-1-2201/21 od 17. 12. 2021. godine;
21. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Elektroničko upravljanje dokumentima u institucijama BiH“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, 02/3-16-1-2224/21 od 23. 12. 2021. godine;
22. Izvješće o radu i Finansijsko izvješće Agencije za poštanski promet za 2021. godinu, broj: 01,02-50-18-402/22 od 10. 03. 2022. godine;
23. Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2021. godini, broj: 01,02-50-18-420/22 od 15. 03. 2022. godine;
24. Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2021, broj: 01-50-18-507/22 od 31. 03. 2022. godine;
25. Izvješće o radu stalnih povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za 2021. godinu:
 - 25.1. Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda, broj: 02-50-8-54-2/22 od 07. 03. 2022. godine;
 - 25.2. Izvješće o radu Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, broj: 02/3-50-6-815/22 od 24. 05. 2022. godine;
 - 25.3. Izvješće o radu Povjerenstva za spoljnu i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda, broj: 02-50-8-54-1/22 od 22. 02. 2022. godine;
26. Izvještaj o radu stalnih zajedničkih povjerenstava oba doma Parlamentarne skupštine BiH za 2021. godinu:
 - 26.1. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za evropske integracije, broj: 01,02-50-14-245/22 od 11. 02. 2022. godine,
 - 26.2. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, broj: 01,02-50-14-245/22 od 07. 03. 2022. godine,
 - 26.3. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, broj: 03/6-50-14-12-17/22, veza: 01,02-50-14-245/22 od 08. 03. 2022. godine,
 - 26.4. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove, broj: 01,02-50-14-245/22 od 10. 03. 2022. godine;

- 26.5. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj, broj: 01,02-50-14-245/22 od 06. 06. 2022. godine;
27. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Ujedinjenog Kraljevstva Velike Britanije i Sjeverne Irske o zapošljavanju članova obitelji koji čine dio domaćinstva članova diplomatsko-konzularnih misija, resorno nadležno: Ministarstvo inostranih poslova BiH, broj: 01,02-21-1-611/22 od 15. 04. 2022. godine;
28. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Australije o zapošljavanju članova obitelji diplomatsko-konzularnog osoblja, resorno nadležno: Ministarstvo inostranih poslova BiH, broj: 01,02-21-1-612/22 od 15. 04. 2022. godine;
29. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Ugovora između Bosne i Hercegovine i Češke Republike o socijalnom osiguranju, resorno nadležno: Ministarstvo civilnih poslova BiH, broj: 01,02-21-1-713/22 od 05. 05. 2022. godine;
30. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Sporazuma između Vijeća ministara Bosne i Hercegovine i Vlade Republike Srbije o pograničnom prometu, resorno nadležno: Ministarstvo sigurnosti BiH, broj: 01,02-21-1-714/22 od 05. 05. 2022. godine;
31. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Administrativnog sporazuma za sprovođenje Ugovora o socijalnom osiguranju između Bosne i Hercegovine i Češke Republike, resorno nadležno: Ministarstvo civilnih poslova BiH, broj: 01,02-21-1-715/22 od 05. 05. 2022. godine;
32. Davanje suglasnosti za ratifikaciju Ugovora o zajmu (Zeleni gradovi 2 – Window II Vodovod Brčko) između Bosne i Hercegovine i Evropske banke za obnovu i razvoj, resorno nadležno: Ministarstvo financija i trezora BiH, broj: 01,02-21-1-828/22, od 26. 05. 2022. godine.

Ovo je usuglašeni dnevni red Kolegija Doma naroda koji ste dobili.

Javlja li se netko za riječ?

Imamo prijavlju, kolega Miletiću. Izvolite.

ZLATKO MILETIĆ

Hvala ljepo.

Nadam se da nećete protumačiti u populističkom ili ne znam ni ja kojem smislu imajući u vidu činjenicu da je prostor BiH u ovim inače globalnim klimatskim promjenama maltene svake godine pod udarom raznih elementarnih katastrofa u smislu i poplava koje su se desile 10.06., a opet uvažavajući činjenicu najmanje četiri općine da su pretrpile ozbiljne posljedice od kiše koja je padala tog dana, prije svega tu mislim na općinu Žepče, Tešanj, Kakanj, a posebno na općinu Čelić. Ja bih vas zaista zamolio da u tom smislu pokažem empatiju i da, evo, moram reći zloupotrijebim prisustvo gospodina ministra finansija Bevande, čuo sam da danas ima i sjednica Vijeća ministara, možda bi bilo dobro da reagujemo u tom smislu i u tom kontekstu ja ću predložiti tačku dnevnog reda, naravno ako se budete vi sa tim složili. A zapravo, zašto sam se za ovo odlučio, s obzirom na činjenicu da recimo u opštini Čelić godišnji budžet te opštine je nešto više od 3.000.000, šteta trenutna koja je procjenjena, znači koja se desila u ta, uvjetno rečeno, 24 sata iznosi oko 8.000.000. Preko 400 objekata je poplavljeno, 40 objekata uopšte nije za stanovanje. Imamo tamo jednu grupu mladih ljudi, pčelara, znači sve je uništeno. Mnogo krupne stoke je uginulo, o jagodarima ovim, i malinarima, da vam ne govorim, to je jedna opšta katastrofa i zaista ja se ovom prilikom zahvaljujem ovim susjednim općinama, prvenstveno, ne znam, općini Bijeljina, Distriktu Brčko, pa čak i ovoj našoj opštini ovdje iz Sarajeva, Stari Grad, koji su pokušali da im pomognu, da se ti problemi prevaziđu. Znači, moj prijedog tačke dnevnog

reda bi bio – donošenje zaključka kojim se zadužuje Vijeće ministara BiH da donese odluku o izdvajanju sredstava iz akumuliranih sredstava iz Budžeta institucija iz '20. godine za pomoć ugroženim područjima, općinama Žepče, Tešanj, Kakanj, a posebno općini Čelić radi sanacije i ublažavanja posljedica poplava. Naravno, uvažavajući ovu činjenicu da još nemamo donešen budžet za '22. godinu i da radimo na privremenog finansiranju, ali s obzirom na činjenicu da u ovim akumuliranim sredstvima imamo oko dvadesetak miliona, zaista bih zamolio Vijeće ministara, evo, da pokaže dužnu pažnju građanima BiH u tim područjima.

Hvala vam lijepo.

DRAGAN ČOVIĆ

Molim vas dostavite u pisanoj formi Vaš prijedlog.

Da li se još netko javlja za riječ?

Nema prijavljenih, nema ni interesa. Ja zaključujem.

Hvala vam.

Molim vas, pokrenut ćemo proceduru glasanja o prijedogu...

NIKOLA ŠPIRIĆ

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Kolega Špirić, izvolite.

NIKOLA ŠPIRIĆ

... uvaženi delegati i gosti.

Ja mislim da usvajanjem ovog Zaključka se bavimo parcijalno problemima u pojedinim opštinama. Opština Novi Grad, Opština Dubica, mnoge opštine u Republici Srpskoj su pretrpile kumulativno, ubijeđen sam, veću štetu. Ovakvo ponašanje jednog Doma Državnog parlamenta zapravo govori da se radi o populizmu. Dakle, sve što se tiče pomoći ljudima jeste ako se radi o sveobuhvatnoj pomoći i ako se opštine ne djele. I moj razlog glasanja protiv će biti jer se radi samo o opštinama u Federaciji, a budžet institucija je budžet građana BiH.

Hvala vam.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolega Špiriću.

Sada imamo repliku, odnosno ispravku krivog navoda. Kolega Miletić. Izvolite.

ZLATKO MILETIĆ

Gospodine Špiriću sam da Vam kažem, znači što se tiče mene i mog prijedloga, on nije ograničen za bilo koju opštinu u BiH, pa ako hoćete i pojedine općine u Republici Srpskoj. Vi ste kao i ja imali pravo da isto ovo pitanje, ako želite, postavite za općine Republike Srpske, ja nemam zaista ništa protiv. Ja samo govorim dajte na bilo koji način, uključujući, evo, općinu Novi Grad ili neku drugu, to nek procijeni Vijeće ministara, što se mene tiče nek podijeli pomoć svima kojima je potrebna, jer bolje da našim građanima vratimo pare koje se tamo kisele, nego da stoje kod nas na računu.

Hvala.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala lijepo.
Zaključujemo rasprave.

Pokrećemo proceduru glasovanja.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja za izmjenu i dopunu dnevnog reda za ovu našu sjednicu. Točka dnevnog reda koja je predložena od kolege Miletića – Donošenje zaključka kojim se zadužuje Vijeće ministara BiH da donese odluku o izdvajanju sredstava (iz akumuliranih sredstava iz Proračuna institucija BiH za 2020.) za pomoć ugroženim područjima, općinama Žepče, Tešanj, Kakanj, a posebno Općini Čelić radi sanacije i ublažavanja posljedica poplava.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala. Nazočno 14 – za 7, protiv 7. FBiH – 6 za, protiv 4. Republika Srpska – 1 za, 3 protiv. Nema opće većine.

Prijedlog nije prošao. Hvala vam lijepo.

Prelazimo na dnevni red,

Ad. 1. Usvajanje Zapisnika sa 22. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine

BiH

DRAGAN ČOVIĆ

Otvaram raspravu. Da li se neko javlja za riječ?
Nema prijavljenih, a ne vidim ni interesa za prijavu.
Zaključujemo raspravu.

Glasujemo o Zapisniku 22. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala. Nazočno 14 – 14 za. FBiH – 10, svi za. Republika Srpska – 4, svi za.

Ima opća i entitetska većina. Konstatiram da je usvojen Zapisnik 22. sjednice Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH. Hvala vam.

Prelazimo na drugu točku dnevnog reda,

Ad. 2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine po hitnom postupku, sukladno članku 124. Poslovnika Doma naroda, predlagatelji: izaslanici iz Kluba hrvatskog naroda u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH: Dragan Čović, Lidija Bradara, Marina Pendeš i Bariša Čolak, broj: 02-02-1-639/22 od 22. 04. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Na 10. hitnoj sjednici Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH održanoj 27.04. ove godine razmatran je zahtjev izaslanika iz Kluba hrvatskog naroda u Domu naroda Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH po hitnom postupku, a u skladu sa člankom 124. Poslovnika Doma naroda. Nakon što je u Domu naroda usvojen zahtjev za razmatranje Prijedlog zakona o izmjenama i dopuna Izbornog zakona BiH po hitnom postupku, a sukladno članku 124. Poslovnika Doma naroda, izaslanici Kluba bošnjačkog naroda, Bakir Izetbegović, Asim Sarajlić, Amir Fazlić, Denis Bećirović i Munib

Jusufović proglasili su Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH štetnim po vitalni interes bošnjačkog naroda. Nakon proglašenja navedenog Prijedloga zakona štetnim po vitalni interes bošnjačkog naroda prekinuta je rasprava o Prijedlogu zakona i pozvani su izaslanici da pristupe glasovanju o tome je li Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH štetan po vitalni interes bošnjačkog naroda. Budući da se većina izaslanika iz klubova hrvatskog i srpskog naroda izjasnila protiv toga, da je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH štetan po vitalni interes bošnjačkog naroda osnovno je Zajedničko povjerenstvo za rješavanje pitanja vitalnog interesa koje su činila tri izaslanika kojeg su po jedan izabrali hrvatski, bošnjački i srpski izaslanici radi rješavanja spornog pitanja. Zajedničko povjerenstvo rješenje pitanja vitalnog interesa konstatiralo je da nije postiglo rješenje i utvrdilo sukladno odredbama Ustava BiH i Poslovnika Doma naroda da cjelokupan predmet treba uputiti Ustavnom sudu BiH na dalji postupak. Na osnovu navedenog dana 04.05.2022. godine Ustavni sud je dostavljen zahtjev za ispitivanje pravilnosti postupka, odnosno utvrđivanja postojanja ili nepostojanja ustavne osnove za proglašenje Prijedloga zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH štetnim po vitalni interes bošnjačkog naroda. Ustavni sud BiH je 07.06. ove godine Parlamentarnoj skupštini BiH dostavio Odluku pod brojem U4/22 od 07.06.2022. godine kojom je utvrđeno da Prijedlogom zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH nije povrijeđen vitalni interes bošnjačkog naroda u BiH, te da je postupak usvajanja Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH treba provesti prema proceduri iz članka 4/3 d) Ustava BiH.

Otvaram raspravu o Prijedlogu zakona.

Da li se neko javlja za riječ?

Prijavljenih nema, ne vidim ni interesa za prijavu.

Ipak ima, kolega Miletić. Izvolite.

ZLATKO MILETIĆ

Hvala ljepo.

Evo, žao mi je što ću opet neke svoje stavove u odnosu na prošli put ponovit, ali očigledno za to ima potrebe, s obzirom, evo, da ste vi pojedini nedavno bili u Briselu na ovom sastanku, je li, te grupe naših političkih lidera i da su tamo donešeni određeni zaključci. Ja moram reći i ja ću to ponoviti, da vam previše vremena ne oduzimam, evo, maloprije u neformalnom razgovoru sa kolegicom Pendeš razgovaram i otprilike sam joj rekao – ovakav Prijedlog Izbornog zakona, ja govorim sa aspekta naroda kojem ja pripadam u odnosu na područje gdje ja živim, ja ga ne bih prihvatio da ga je moj član obitelji predložio. Zašto, uslovno rečeno, to govorim? Iz nekoliko razloga, formalno-pravnih, da ne detaljišem. Prvo, ovaj prijedlog je u suprotnosti sa Evropskom konvencijom o ljudskim pravima koja je sastavni dio Ustava BiH. U suprotnosti je sa Ustavom BiH i članom ili člankom II, tačke 2. U suprotnosti je sa Ustavom Federacije, u suprotnosti je sa Rezolucijom Evropskog parlamenta 15.13. iz 2006. godine, u suprotnosti je sa Mišljenjem Venecijanske komisije iz 2005. godine koja se bavila ovim pitanjem. Šta je suština, ja govorim sa osobnog aspekta problema, a koji ja vidim i dalje kao problem u BiH i bez obzira koja politička partija ili grupa partija bude predlagala slične zakone, ja neću ... Znači, dok god ne dođemo u takvu poziciju da je jednako pravo glasa svakog građana ove zemlje, bez obzira da li pripada hrvatskom, bošnjačkom ili srpskom narodu, na svakom dijelu teritorije BiH ja neću biti za to. Ovaj Prijedlog zakona ne implementira nijednu presudu Suda za ljudska prava u Strazburu od 2009. pa na ovamo i sasvim je sramotno, znači čak se može u neki kontekst dovesti da možda djelimično implementira neke, ali recimo apelaciju gospođe Zornić ne tretira na bilo koji način. O pravu Bošnjaka i Hrvata da na ravnopravan način sudjeluju u izborima kad je u pitanju izbor predsjednika Republike Srpske ili pravo Srba u Federaciji što govori apelacija gospodina

Pudarića, Srbin ne može biti izabran za predsjednika ili potpredsjednika Federacije na predloženi način, ja mislim da je to sramotno.

I konačno, da završim, u odnosu na postojeći raspored pogotovo mandata kad je u pitanju Dom naroda federalni, gdje imamo onu raspodjelu koja, za koju ste ustvari i vi predlagači bili za, ona je donijeta 18.12.2018. godine, gdje najmanje pojedna osoba iza svakog konstitutivnog naroda, naravno ako postoji takva osoba u Skupštini, mora biti izabrana, ja mislim da ipak to rješenje, iako i ono nije dobro, da je bolje rješenje od ovog koje je predloženo. Zašto je bolje, zato što se taj broj od četiri delegata ili izaslanika sa tog područja svodi na, uvjetno rečeno, na jedan i 46.000 građana ili tisuća Hrvata koji žive na području ova četiri kantona, znači na području Sarajevskog, Bosansko-podrinjskog, Tuzlanskog i Unsko-sanskog, svedena su na samo jednog delegata. O Republici Srpskoj i broju Hrvata, kad je u pitanju sam broj, a po nekim procjenama stranih obavještajnih službi od prošle godine, čak je on sveden na nešto više od 1% molim vas, što predstavlja statističku grešku. Da se na bilo koji način ne govori o Hrvatima kad je pitanju područje Republike Srpske, pa recimo da se u Skupštini Republike Srpske gdje je obavezan broj od četiri izaslanika ili delegata iz reda svakog naroda, pa da ste pokušali makar da bude osam, da na taj način vučemo što više ljudi s različitih područja Republike Srpske, odnosno BiH, ja bih bio saglasan, a ovako zaista, na ovakav koncept i ovakvo viđenje ja ga ne mogu prihvatiti, jer ako bih ga prihvatio negirao bi svoje postojanje, a suština čitavog ovog procesa koliko ja vidim, pošto je moderan izraz biti legitiman, znači sav ovaj narod koji živi ovdje, hrvatski na ovim područjima, oni su ustvari delegitimirani. I to suštinski ja zaista osobno, a pretpostavljam i veći dio stanovništva sa ovog područja ne može prihvatiti.

Hvala vam lijepo.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala Vam na doprinos i zaštitu Hrvatskog naroda u istoj jednakopravnosti u BiH.
Za ispravku krivog navoda javila se kolegica Pendeš.

MARINA PENDEŠ

Pa samo sam se htjela osvrnuti na legitimnost i nelegitimnost, jer kao što je vidljivo iz ovih kantona, o kojima je bilo govora, vidijeli smo dosad koliko je Hrvata bilo izabrano i na taj način to potvrđuje zbog čega je i potreba od strane predstavnika hrvatskog naroda da se donese jedan ovakav Zakon, da bi se zaštitila legitimnost tamo gdje nas dosad nije bilo u ova četiri kantona.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala lijepo.
Kolega Izetbegović se prijavio za raspravu. Izvolite.

BAKIR IZETBEGOVIĆ

O samom Zakonu sam ja već ranije govorio, pa se neću ponavljati, otprilike ovo što je kazao sad kolega Miletić, samo bi napomenuo još da je usvajanje ovoga Zakona u suprotnosti sa onim što smo u subotu prihvatili u Briselu. Dakle, dogovoreno je pod tačkom 6.d. da ćemo ove stvari raditi, odnosno u dogovoru raditi, ovaj, nakon što se završe izbori i formira kompletna nova struktura vlasti u BiH u roku od šest mjeseci. Dakle, ako se danas donese odluka u smislu usvajanja ovoga Zakona to će biti prvo kršenje dogovora iz Brisela.

PRVI ZAMJENIK
PREDSJEDAVAJUĆEG
NIKOLA ŠPIRIĆ

Za riječ se javio kolega Dragan Čović, ispravka krivog navoda. Izvolite.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala lijepo.

Uvažene kolegice i kolege ispravka krivog navoda. Točno da je kolega Izetbegović bio u Briselu i razgovarao, između ostalog, sa drugim kolegama i na ovu temu, ali je isto tako točno da tamo nije usvojen nikakav zaključak, niti je bilo usuglašeno, a i da jeste onda tamo točno piše ovako – prisupiče se izmjenama Izbornog zakona odmah, a najdalje šest mjeseci nakon uspostave vlasti u BiH.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Zahvaljujem kolegi Čoviću.

Riječ je tražio kolega Denis Bećirović, izvolite.

Ili ispravak krivog, izvinjavam se, ispravka krivog navoda, kolega Zlatko Miletić. Izvolite.

ZLATKO MILETIĆ

Gospodine predsjedatelju osjetio sam dozu ironije u tom Vašem obraćanju meni i u toj kobajagi brizi za hrvatski narod. Hoću da Vam skrenem pažnju na jednu stvar ili ako hoćete na dvije. Vas nije bilo ni '91. ni '92. godine kad sam se ja brinuo o tom narodu, niti HNS-a, ni HDZ-a, prema tome, ja ne znam o čemu Vi pričate. Građani BiH, ako hoćete i predstavnici hrvatskog naroda svakog od nas ponaosob će procijeniti koliko ko i za koje područje se za ko brine.

Eto, hvala vam lijepa.

DRAGAN ČOVIĆ

....Miletiću zloupotrebili ste Poslovnik, to nije ispravka krivog navoda.
Kolega Bećirović, izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Gospodine predsjedavajući, dame i gospodo.

Već sam u ovom Prijedlogu izbornog zakona govorio prilikom rasprave o hitnom postupku, ali danas još jednom želim ponoviti i ukazati na još neke aspekte. Naime, prvo želim reći i to je poruka ne samo za kraj ovog mandata, već i možda za naredni mandat. U Ustavu BiH i u Izbornom zakonu BiH nema više prostora ni za jednu jedinu riječ, a ne rečenicu koja bi u ovoj zemlji uvodila nove podjele, diskriminacije i nepravde. Ja bih više volio na kraju ovog mandata ovdje u Domu naroda da je došao neki prijedlog, pogotovo da je došao usuglašen od strane Vijeća ministara BiH u kojem bi se tačno navelo kako ćemo implementirati presude Evropskog suda za ljudska prava i to posebno u predmetu, je li, ili u slučaju Sejdić-Finci iz 2009. godine, zatim da implementiramo presudu Evropskog suda za ljudska prava u slučaju Azra Zornić iz 2014., predmet Ilijaz Pilav iz 2016., Samir Šlaku iz 2016. i Svetozar Pudarić iz

2020. godine, to je ono što su presude Evropskog suda za ljudska prava i mi ćemo prije ili kasnije morat se vratit tim presudama.

Prijedlog koji je dostavio HDZ i o kojem se danas govori i o kojem će se i glasati zanemaruje tu Evropsku konvenciju o ljudskim pravima, a posebno je protivan Međunarodnom paktu o građanskim i političkim pravima koji u članu 25. vrlo jasno kaže da svi imaju pravo u vođenju javnih poslova, svi imaju pravo da budu birani na jedan pošten način i da svi imaju pristup javnim službama u skladu sa načelom opće jednakosti. Podsjećam, da ovaj Međunarodni pakt je sastavni dio Ustava BiH i da ga mi nikako, ni danas, ni ubuduće nećemo moći ignorirati. Kad je riječ o samom tekstu ovog prijedloga o kojem se danas glasa, on ima nekoliko temeljnih karakteristika. Prva karakteristika i to je jako važno da poručimo svim ljudima u BiH jeste da je ovo suštinski gledano beskoristan prijedlog koji na kraju neće rezultirati nikakvim efektom iz prostog razloga što u ovoj sali, a i izvan osve sale, svi jako dobro znaju da iako prođe ovdje u Domu naroda sigurno neće proći u Predstavničkom domu, otuda i pitanje – zbog čega taj prijedlog?

Drugo, ja mislim da je HDZ ovakvim prijedlogom i ovom procedurom ustvari danas inaugurirao i pokazao kako to izgleda taj koncept preglasavanja. Ovo je trebao da bude usaglašen prijedlog, ponavljam najbolje od Vijeća ministara ili od onih koji čine parlamentarnu većinu. Kako do toga nije došlo, evo, vidite prvo imamo prijedlog u Domu naroda, a onda ide u Predstavnički dom, iako svi znamo da je obrnuta procedura najčešće prisutna. Dakle, poruka HDZ-a je tamo gdje imamo šansu vrlo rado ćemo preglasati druge. Međutim, ponavljam, u pitanju je zaista beskoristan prijedlog u konačnici.

Treća stvar koju želim reći kao karakteristiku ovog prijedloga jeste antiustavnost. Prijedlog naprosto nije vodio računa o tome da BiH ima Evropsku konvenciju o ljudskim pravima, nije vodio računa o ljudskim pravima sadržanim u Aneksu I na Ustav BiH i to je više nego jasno. Jedna od karakteristika ovog Prijedloga zakona jeste da je on antievropski, dakle, on nema nikakve veze sa evropskim standardima, to je više nego jasno svima i van BiH. A da ne govorim o tome, i to je još jedna od karakteritika, da bi on uveo novu antisimetričnost u BiH, a i onako živimo u jednom neharmoniziranom sistemu što bi sasvim sigurno proizvelo dodatne probleme. U tom smislu bez obzira, ponavljam, na ishod glasanja u Domu naroda ovaj Zakon nema nikakvu šansu na prolaz u Parlamentarnoj skupštini BiH. Puno ljudi se pita šta to znači? Ništa ne znači ovaj prijedlog, ljudi moraju da znaju da bi neki zakonski prijedlog bio usvojen on mora biti usvojen u oba doma Parlamentarne skupštine BiH. Ovaj Prijedlog zakona koji HDZ predlaže, bez obzira na ishod glasanja, neće biti usvojen u Parlamentarnoj skupštini BiH.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Kolega Bosić, izvolite.

MLADEN BOSIĆ

Hvala predsjedavajući.

Pa ovo je još jedna potvrda da bez dogovora unutrašnjeg u BiH se ništa neće moći promijeniti, niti pokrenuti naprijed. Nikakav zakon koji je, koji nije usaglašen unutar političkih aktera u, koji su zainteresovani za njega neće biti, neće proći ili neće biti moguće implementirati. Nažalost, moram da konstatujem da je iz ovog prijedloga tačno vidljivo da taj koncenzus ne samo da ne postoji ili dogovor da ne postoji, nego da je možda i dalje nego što je

bio, a to znači da smo mi i dalje u dubokoj političkoj krizi i da poslije idućih izbora ta duboka politička kriza se vjerovatno nastavlja. I mislim da je bio korektan stav iz Republike Srpske, znači, većina je političkih stranaka, da će prihvatiti svaki dogovor koji se postigne unutar Federacije, ukoliko ne ide na štetu Republike Srpske. Ali ono sa čim se ne slažem sa predstavnicima vlasti u Republici Srpskoj je da treba oni da sada na bilo kakav način se miješaju u mogućnost dogovora i mogućnost postizanja bilo kakvog dogovora. Naš stav je bio da se, govorim o SDS-u, da se ni na kakav način ne miješamo u to i da sa dobrim željama podržimo ono što se dogovori i kada se dogovori i taj stav ostaje i sada na snazi.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala lijepo.
Rasprave zaključene,

NIKOLA ŠPIRIĆ

/nije uključen mikrofoni/

Dragana mogu li ja sad, izvinjavam se nisam ...

DRAGAN ČOVIĆ

Kolega Špirić, izvolite.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Gospodine predsjedavajući, cijenjene kolege i kolegice delegati, uvaženi gosti.

Ma radi se o ozbiljnoj temi i zato nije dobro da se ne kaže par rečenica, jer problem neće nestati ako šutimo o njemu. A ponukala me je diskusija nekih kolega, ja se slažem da Zakon neće biti usvojen, neće biti u primjeni ako nije usvojen u oba doma. Zašto ne damo doprinos da se usvoji u oba doma? Jel' stvarno neko misli da javnost BiH ne dijeli viziju da su Hrvati obespravljeni u BiH? Hoćemo li mi poslije toga, kad govorimo o brojevima, svi zajedno u BiH živjeti sretnije? Nećemo. Jesmo li spremni da gradimo demokratsko društvo u BiH, da demokratski procesi idu naprijed da ih ne presjecamo? Neće biti idealno sve dotle dok jedni drugima budemo ograničavali bilo kakva prava, ovo će biti turbulentna zemlja, biće nestabilna, a ako smo spremni graditi demokratsko društvo ajte i danas da pokažemo, da podržimo Zakon i da se dalje raspravlja o tome da se nađe normalno rješenje. Ja mislim da pravo konstitutivnih naroda kada se gurne u izbornu kampanju može samo zatrovati međunacionalne odnose, to nama, nama nije stalo. I u pravu je kolega Bosić kad je rekao da je Republika Srpska rekla neka se ti odnosi riješe unutar Federacije. Ono što je najgora poruka koju i mi Srbi možemo čuti jeste igra brojeva. Ako imamo većinu Bošnjaka u Predstavničkom domu, vi Hrvati, a i vi gospodo Srbi se nemate čemu nadati, to je najgora poruka koju šaljete i zato ja mislim da je vrijeme da razmišljamo, da razgovaramo i da tražimo rješenje koje će zadovoljiti sve i ako može biti upozorenje današnja sjednice da već sutra se nastave razgovori biće bolje u BiH. Kupovina vremena do izbora, šest mjeseci poslije izbora, ja već sad mogu da kažem da se ništa neće promijeniti poslije izbora, ostaće isti akteri i ostaće isti problemi, al' daj bar danas da pokažemo spremnost da ih rješavamo.

Hvala lijepo.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolega Špiriću.

Ispravka krivog navoda, kolega Bećirović.

DENIS BEĆIROVIĆ

Ja mislim da ipak ostaje stenogram iza ove sjednice i da nije dobro da kolega Špirić lije suze nad sudbinom i Hrvata i Bošnjaka, bilo bi puno bolje, kolega Špiriću, da za početak pokušate, recimo, u bosanskohercegovačkom entitetu RS da osigurate elementarna prava i Bošnjacima, i Hrvatima, a ne da radite to što radite i onda ovdje dođete i prosipate neku priču o tome kako treba zaštititi prava drugih. Nemojte da govorimo kako je došlo do toga da mi imamo ovakvo ustavno uređenje u zemlji i da imamo ovakve probleme koje imamo, a Vi sad kao sa visine i nešto sa strane poručujete kao želite obezbijediti prava bilo kojem narodu, nije to nimalo ni principijelno, ni iskreno.

Drugo, kad govorite o tome i o glasanju u Predstavničkom domu, zašto krećete od poteza broj dva? Pa prvo imamo danas potez broj jedan. Evo, baš me interesuje kako ćete Vi i Vaši partneri glasati danas, da li ćete se odlučiti na varijantu A to je da gradite neki konsenzus i dogovor ili ćete krenuti pravcem nekog preglasavanja. Jako me interesuje ishod ovog glasanja, pa ćemo onda moći govoriti o potezu broj dva, o tome kako će se glasati u Predstavničkom domu.

I treća stvar, pošto smo ovdje usvojili neku izjavu evropsku kao navodnu želju da se krene prema evropskim integracijama dajte da provodimo ovih 14 prioritetnih preopruka iz Mišljenja Evropske komisije.

DRAGAN ČOVIĆ

Kolega Bećirović, vrijeme.

DENIS BEĆIROVIĆ

Znači, tu jasno stoji jednakost, zabrana diskriminacije i provođenje presuda Evropskog suda za ljudska prava.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolega Bećirović.

Javio se kolega Izetbegović za ispravku krivog navoda. Izvolite.

BAKIR IZETBEGOVIĆ

Dakle, kolega Špirić je konstatovao kao gotovu stvar da su Hrvati u BiH obespravljeni, dakle, stara mantra, je li, koja se uporno ponavlja. Hrvati u BiH imaju jedan problem, to je važna pozicija člana Predsjedništva. S druge strane protivno Ustavu i zakonima imaju niz pozicija ministarskih, direktorskih itd. barem stotinu takvih pozicija više od onoga što im Ustav i zakon garantuje. Dakle, o obespravljenosti Hrvata u državi BiH, gdje trenutno imaju više pozicija nego Bošnjaci, se ne može govoriti niti u Federaciji, može se govoriti tamo gdje bi gospodin Špirić mogao da pomogne. Dakle, ako negdje ima smisla govoriti o tome da Hrvati i Bošnjaci nemaju legitimne predstavnike onda je to sasvim očigledno, to se, što kaže, vidi aviona, to je onda RS, tamo, tamo ima problem, a ne u Federaciji, tamo ima stari hronični problem gdje bi se zaista nešto trebalo rješavati.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Kolega Špirić, ispravka krivog navoda.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ma ja ću samo kratko i mislim da ova bolest koja je zahvatila politički establišment je teška bolest, ja nisam siguran da ćemo joj brzo naći lijeka. Kad vam ponestane argumenata i volje da razgovarate o problemu koji vam je na stolu, vi se okrenete prema Republici Srpskoj i nastojite izdaljne da pljunete što snažnije možete. Neće to riješiti nijedan problem. Ja moram da vam kažem da ćemo mi danas otvoreno glasati da riješimo barem jedan, da pokušamo riješiti barem jedan. Da su Bošnjaci u situaciji u kojoj su Hrvati, ja bih se isto ponašao i nema kompromisa između dejtonske strukture i građanskog koncepta. Moguć je građanski koncept, pustite demokratske procese da ljudi žive, uživaju u demokratiji gdje god da žive. Sve dotle dok im budete ular na glavu stavljali iz Sarajeva neće, ne daju se voditi. Ta lekcija mora da se nauči, to nije protiv demokratskih principa, ljudi. Ajte da razgovaramo i o najtežim temama, al' danas imamo dnevni red držimo se dnevnog reda. Kad na dnevni red postavite odnose u Republici Srpskoj ja ću se uključiti. Dakle, nemate snage da zagrizete ono što se zove problem i ne može biti nesporazum u Federaciji, a faktura u Republici Srpskoj, tu priču ste prodavali po međunarodnim krugovima godinama. I je li se šta riješilo? Nije. I ja ću danas podržati ovaj prijedlog, ako već interesuje Denisa Bećirovića. Ako smo na posmatranju da znamo onda da nismo ravnopravni, nego da smo delegati kao i vi, ja ne ulazim u to kako ćete vi glasati, to je demokratsko pravo za, protiv, uzdržan. Al' ako nastavljate ... svaki put kako ćemo glasati da bi slali poruke da smo protiv BiH, ne mi smo za to da se riješi pravo konstitutivnog narad, da li su Srbi, Bošnjaci ili Hrvati nebitno je.

Hvala.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolegi Špiriću.

Kolega Prodanović, ispravka krivog navoda.

LAZAR PRODANOVIĆ

Uvaženi gospodine predsjedavajući, uvažene kolegice i kolege, prisutni gosti.

Ne dijelim mišljenje... način rasprave kojoj se mi fokusiramo oko ovog važnog pitanja je pogrešan i u određenoj mjeri neistinit. Diskutanti su prethodno rekli problem, dakle, predstavnika jednog od konstitutivnih naroda u ovom slučaju je izbor člana Predsjedništva, to niko nije sada osporio. Kad govorimo o Republici Srpskoj želio bih reći da ne dijelim to mišljenje, iako uvijek može biti bolje, u kontekstu predsjednika entiteta Republika Srpska oba potpredsjednika su izabrani kao, odmah da koristim sad taj dio, legitimni predstavnici bošnjačkog i hrvatskog naroda. U zakonodavnoj vlasti moglo bi se učiniti više, to se odnosi, dakle, i na samo entitet i na lokalne zajednice. Ali mi identičnu situaciju imamo i u Federaciji, moramo učiniti korak kojim bismo poboljšali ovaj put da neka pitanja o kojima se možemo slagati i ne slagati ili optuživati ili ne optuživati, kako možemo učiniti da participacija u lokalnim zajednicama u izvršnoj i zakonodavnoj vlasti bude na većem nivou, na nivo kantona i entiteta, i moram reći da se tu ne može bilo ko pohvaliti. Al' dajmo za početak riješiti ovo što je u određenom smislu vidljivo i prisutno. Ne možemo sada govoriti kako je neko antievropski ili bilo koji način ako glasa za ovo, postoji način kao koraci za dolaskom do rješenja kojim bi se,

ovim problemima odblokirali ukupni procesi i krenulo mnogo hrabrije na ono što nas očekuje, to su integracije.

Hvala vam.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Druga ispravka krivog navoda, kolega Miletić. Izvolite.

ZLATKO MILETIĆ

Ma pokušaću da budem zaista kratak.

Ako sam dobro razumio gospodina Špirića, uglavnom se obraćam u tom kontekstu, u kontekstu ispravke krivog navoda. Prvo je rekao jednu činjenicu da neko od nas ovdje pljuje Republiku Srpsku, ja nikog od delegata/izaslanika to nisam čuo, ja nikad, evo koliko sjedim ovdje, nikad na bilo koji način nisam povrijedio integritet Republike Srpske, ali evo i gospodin Bosić je o tom govorio. Znači, vaš predsjednik stranke na zadnjem sastanku u Briselu potpisao ili saglasio se sa određenim smjernicama, molim vas lijepo, znači, Republika Srpska ne može ignorisati jedan dio presuda Međunarodnog suda u Strazburu koje se odnose i na taj prostor BiH, znači, trebate uvažiti i tu kategoriju. Imamo ovdje čojeka apelanta, evo gospodina Fincija, pa mene je sramota čovjeku pogledat, znači, molim vas čovjek čeka 13 godina na provođenje te presude koja se odnosi na njega i na gospodina Sejdića. Šta želim zaista da vam kažem? Mi moramo da bi riješili ovo pitanje moramo imat jedan potpuno nov pristup. E sad, kad je u pitanju evo hrvatski narod, jel' sramotno to da niko od kolega iz kluba nikad me nije zovnuo i pitao – Bogati ti Zlatko koji si halal Hrvat, Alijin, fejk Hrvat ili ne znam kakvim me smatraju, da me pita neko, šta ti misliš o ovome? Jel' mislite da je to u redu? Ja mislim da takav pristup nije u redu i mi dok ne riješimo prava bilo kog čovjeka u ovoj zemlji bez obzira kako se zove, jel' konstitutivni, nije li, je li nacionalna manjina, bez obzira otkud potiče, mi ovo pitanje nećemo riješiti.

I još jedna ispravka krivog navoda, pošto ste u jednom trenutku rekli da Vi pretpostavljate da će biti isti akteri i problemi. Problemi hoće, ali ja se nadam da će građani BiH konačno uvidjeti i da će izabrati neke druge aktore koji će riješiti ovaj problem.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Nema više prijavljenih za raspravu, zaključujemo raspravu na ovu temu.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH, sukladno članku 124. Poslovnika.

Hvala. Nazočno 14 – za 7, protiv 6, 1 suzdržan.

Federacija BiH – 4 za, 6 protiv. Republika Srpska – 3 za, 1 suzdržan. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona BiH je usvojen.

Molim vas, hvala lijepo na glasovanju.

Molim vas da ovaj prijedlog uputite u hitnu proceduru u Zastupnički dom.

Hvala i svim kolegama koji su dali doprinos u ovoj raspravi.

Prelazimo na narednu točku dnevnog reda,

Ad. 3. Zahtjev Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u Bosni i Hercegovini po hitnom postupku, sukladno članku 124. Poslovnika Doma naroda, broj: 01-02-1-1904/21 od 09. 06. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Zahtjev Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH za razmatranje Prijedloga zakona o dopuni Zakona o osnovama sigurnosti prometa na cestama u BiH po hitnom postupku, sukladno članku 124. Poslovnika Doma naroda. Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH na 29. sjednici, održanoj 07.06.2022. godine, usvojio je Prijedlog zakona i dostavio Domu tekst Prijedloga zakona sa zahtjevom za razmatranje po hitnom postupku, sukladno članku 124. Poslovnika.

Riječ dajem predlagatelju Zakona, ako ima potrebe.

Nema, hvala lijepo. Ima, izvolite.

Kolega Arnaut, izvolite.

DAMIR ARNAUT

Hvala lijepa.

Poštovane kolege, predstavnici Vijeća ministara, predstavnici medija, prije svega neophodno je da naglasim da je ovo prvi put, nažalost, da se obraćam pred ovim sazivom Doma naroda u svojstvu predlagача Zakona, ikao je pred ovim Domom razmatrano preko deset zakona koje je usvojio prethodno Predstavnički dom, a čiji sam ja bio predlagач, više ili tu negdje kao Vijeće ministara. Žao mi je što je ovaj saziv Doma naroda prekinuo višedecenijsku praksu da u svojstvu predlagача ispred Predstavničkog doma nastupa poslanik koji je bio predlagач u tom domu. Žao mi je što ste prisilili gospodine Čoviću čitav Predstavnički dom da tu višedecenijsku zdravorazumsku praksu pretoči u formalni zaključak, al evo sad imam i papir da mogu ovdje nastupati, iako sam u prošlom sazivu sasvim normalno nastupao.

DRAGAN ČOVIĆ

Hoćete se držati Zakona, kolega Arnaut?

DAMIR ARNAUT

Mogu kad završim s ovim. Kada je Zakon u pitanju, kad završim s ovim, sad imam i papir da se mogu obratiti. Kada je Zakon u pitanju, ovo je čisto civilizacijsko pitanje, sankcije za oštećavanje i uništavanje saobraćajnih znakova već postoje, al' mi imamo puno širi problem, širom BiH se saobraćajni znakovi masovno oštećuju na način da se prešara jedno pismo, ćirilčno ili latinično. Nema sumnje da je motiv mržnja i da trenutne sankcije nemaju preventivni karakter. Neophodno ih je povećati i to ih je neophodno povećati ovako radikalno, do čak hiljadu maraka, kako Zakon predviđa. No također je iz ovog Parlamenta potrebno poslati jasnu poruku da je takvo ponašanje neprihvatljivo, potrebno je tu poruku poslati danas i molim vas da tu poruku pošaljemo danas. Zakon ima jedan jedini član, ispunjava sve uslove za hitni postupak, napisan je na jednostavan način da se može usvojiti u jednom čitanju. Problem treba hitno rješavati u nekim dijelovima BiH, u nekim dijelovima BiH ne postoji saobraćajni znak

koji nije uništen na ovaj način, konkretno gdje nije prešarano ćirilčno pismo. Ovo je civilizacijsko pitanje, glas protiv vas stavlja na potpuno pogrešnu stranu, suzdržanos vas čini saveznikom onih koji glasaju protiv. Molim vas da glasate sada za hitni postupak, molim vas da sada, danas usvojite ovaj Zakon. Pošaljimo danas svim građanima BiH, ali i policijskim agencijama signal koliko ozbiljno shvatamo ovaj problem i da tražimo da ga svi oni shvate na jednako ozbiljan način.

Hvala vam.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala lijepo.

Otvaram raspravu po ovom Zakonu.

NIKOLA ŠPIRIĆ

Ne prvo procedura, procedura.

DRAGAN ČOVIĆ

Obzirom da nema prijavljenih, ne vidim ni interesa, zaključujemo taj dio rasprave.

Glasujemo o proceduri, dakle o tome hoćemo li razmatrati Prijedlog zakona po hitnom postupku, sukladno članku 124. Poslovnika u Domu naroda.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hoćemo li ponoviti proceduru glasovanja?

Hvala vam. Nazočno 14 – protiv 5, suzdržan niko.

Federacija BiH – 8 za, 2 protiv. Republika Srpska – 1 za, 3 protiv. Postoji opća, ali ne postoji entitetska većina.

NIKOLA ŠPIRIĆ

/nije uključen mikrofon/

DRAGAN ČOVIĆ

Usuglašavanje.

NIKOLA ŠPIRIĆ

/nije uključen mikrofon/

Drugi put.

DRAGAN ČOVIĆ

Dobro, nastaviceemo usuglašavanje oko ovog.

Hvala vam lijepo.

Prelazimo na narednu točku dnevnog reda, točka četiri,

Ad. 4. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama (P.Z.E.I.), skraćeni postupak (drugo čitanje), predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01-02-1-495/21 od 16. 03. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Ovo je drugo čitanje, u drugom čitanju vodi se rasprava o popravcima i glasuje se o Prijedlogu zakona. Dobili ste Izvješće Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, Povjerenstvo je prihvatilo tekst Prijedloga zakona sa ukupno 13 popravaka koji su postali sastavni dio teksta Prijedloga zakona. Zastupnički dom je na 21. sjednici, održanoj 15.06., usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama u drugom čitanju sa devet popravaka.

Riječ dajem gospođi Bradari, zamjenici predsjedateljice Povjerenstva za financije i proračun, ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala lijepo.

Sada riječ dajem predlagatelju Zakona, ako ima potrebe.

Nema ga, nema.

Otvaram raspravu.

Da li se neko javlja za riječ? Nema prijavljenih, ne vidim ni interesa za raspravu.

Zaključujemo raspravu.

Glasujemo o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama u drugo čitanje.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala lijepo. Nazočno 14 – za 14.

Federacija BiH – 10 svi za. Republika Srpska – 4 za. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiramo Zakon o izmjenama i dopuni Zakona o javnim nabavkama je usvojen u drugom čitanju.

Hvala vam lijepo.

Konstatiram da je Zakon o izmjeni i dopuni Zakona o javnim nabavkama usvojen u različitim tekstovima u odnosu na Zastupnički dom, te moramo formirati Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje teksta Zakona.

Moliću vas za prijedloge za članove Zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje teksta Zakona.

ASIM SARAJLIĆ

Kolega Amir Fazlić.

DRAGAN ČOVIĆ

Kolega Sarajlić predlaže kolegu Fazlića.

_____ (?)

/nije uključen mikrofoni/

... Majkić.

DRAGAN ČOVIĆ

Majkić, gospođa Majkić u ime Kluba srpskog naroda.
Gospođo Bradara.

LIDIJA BRADARA

Lidija Bradara.

DRAGAN ČOVIĆ

Znači, imamo Lidiju Bradaru, gospođu Majkić i gospodina Fazlića kao prijedlog Zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje teksta Zakona.

Molim vas glasujte o ovom prijedlogu.

Hvala. 14 nazočno – za 14.

Federacija BiH – 10 svi za. Republika Srpska – 4 svi za. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram članovi Zajedničkog povjerenstva za usuglašavanje teksta Zakona iz Doma naroda imenovani su: gospodin Fazlić, kolega Fazlić, kolegica Majkić i kolegica Bradara.

Hval vam lijepo.

Prelazimo na točku pet današnjeg dnevnog reda,

Ad. 5. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost (drugo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom, broj: 02-02-1-378/22 od 11. 03. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Ovo je drugo čitanje, u drugom čitanju vodi se rasprava o popravcima i glasuje se o Prijedlogu zakona. Dobili ste Izvješće Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, Povjerenstvo je prihvatilo tekst Prijedloga zakona, te predlaže Domu njegovo usvajanje. Kolegica Dušanka Majkić je sukladno članku 115. Poslovnika podnijela Domu dva popravka na Prijedlog zakona o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost, koje ponovno brani na sjednici Doma, nakon što nisu usvojeni u Povjerenstvu.

Riječ dajem kolegici Bradari, zamjenici predsjedateljice Povjerenstva za financije i proračun, ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala lijepo.

Sada riječ dajem predlagatelju Zakona.

Nema ga, hvala lijepo.

Otvaram raspravu.

Da li se neko javlja za riječ? Ne vidim interesa za prijavu, prijava nema.

BAKIR IZETBEGOVIĆ
/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Molim Vas, prijavite se da bude evidentirano, da budete u sustavu.
Kolega Izetbegović, izvolite.

BAKIR IZETBEGOVIĆ

Dakle, evo neću ustajati. Ovaj, molim da se o amandmanima gospođe Majkić odvojeno, dakle, imaju dva amandmana, da se odvojeno glasa.

DRAGAN ČOVIĆ

Poslovnički se tako i glasa kolega Izetbegoviću. Hvala Vam lijepo.
Rasprava nema, zaključujemo raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Glasujemo o popravku I, o Amandmanu I kolegice Majkić.
Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.
Hvala. Nazočno 14 – za 8, protiv niko, suzdržano 6.
Federacija BiH – 4 za, 6 uzdržanih, Republika Srpska – 4 za.
Imamo opću i entitetsku većinu. Konstatiramo Amandman I kolegice Majkić je usvojen.
Hvala vam.

Glasujemo o popravku II, Amandmanu II kolegice Majkić.
Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.
Hvala. Nazočno – 14, za 12, protiv niko, suzdržana 2. FBiH 8 za, 2 suzdržana. Republika Srpska 4 za. Imamo opću i entitetsku većinu.
Konstatiram, Amandman II kolegice Majkić je usvojen.

Sada glasujemo o Prijedlogu zakona o dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost u drugom čitanju.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.
Hvala lijepo. Nazočno 14, za 14. FBiH – 10, svi za. Republika Srpska – 4, svi za.
Ima opća i entitetska većina. Konstatiram, Zakon o dopuni Zakona o porezu na dodanu vrijednost je usvojen u drugom čitanju.

Obzirom da nije usvojen u identičnom tekstu kao sa Zastupničkim domom, napraviti ćemo istu proceduru kao i u prethodnoj točki dnevnog reda. Zamolim ću predstavnike klubova da odrede povjerenstvo za usuglašavanje teksta zakona.

Kolega Fazlić, kolegica Majkić, kolegica Bradara.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja da usvojimo Povjerenstvo za usuglašavanje teksta zakona.

Hvala. Nazočno 14 – za 13, 1 suzdržan. FBiH – 10, svi za, Republika Srpska – 3 za, 1 suzdržan. Ima opća i entitetska većina.

Konstatiram da smo prihvatili prijedlog Povjerenstva u sazivu kolega Fazlić, kolegica Majkić, kolegica Bradara za usuglašavanje tekstova Zakona.

Hvala vam lijepo.

Prelazimo na narednu, šestu točku dnevnog reda,

Ad. 6. Prijedlog zakona o dopuni Zakona o financiranju institucija BiH (prvo čitanje), predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, broj: 02-02-1-862/21 od 18. 06. 2021. godine s Mišljenjem Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH

DRAGAN ČOVIĆ

Ovo je prvo čitanje Prijedloga zakona, člana 103. Poslovnika. Prvo se vodi rasprava o potrebi donošenja i načelima na kojima je Prijedlog zakona utemeljen. Dobili ste mišljenje Zakonodavno-pravnog sektora, Ustavno-pravnog povjerenstva i Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda. Zakonodavno-pravni sektor utvrdio je da je Prijedlog zakona usklađen sa odredbama članka 95. Poslovnika Doma naroda i sa jedinstvenim pravilima za izradu pravnih popisa u institucijama BiH. Ustavno-pravno povjerenstvo Doma naroda konstatiralo da je Prijedlog zakona usuglašen sa Ustavom i pravnim sustavom BiH. Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda nije prihvatio načela Prijedloga zakona.

Riječ dajem kolegici Bradari, zamjenici predsjedatelja Povjerenstva za financije i proračun ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA
/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema, hvala vam lijepo.
Riječ dajem predlagatelju zakona.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala, nemamo.
Otvaram raspravu, da li se netko javlja za riječ?
Kolega Bećirović, izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Ja imam pitanje za Kolegij i za sekretara Doma. Naime, u Parlamentarnoj skupštini BiH je dostavljen prijedlog i protokolisan, u kojem predlagači ovog Zakona su obavijestili da ga povlače iz procedure. Naime, visoki predstavnik u BiH, gospodin Šmit, je 07. juna ove godine donio odluku kojom je u suštini omogućio i finansiranje i održavanje izbora u BiH. Tako da ovaj Prijedlog koji je usvojen u junu 2021. godine odnosno predložen u proceduru danas nema nikakvog smisla jer smo taj problem riješili, a cilj ovog Zakona je bio upravo da prevenira ono s čime smo se i suočavali posljednjih mjeseci, a to je bio otvoreni pokušaj blokade održavanja izbora.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolegi Bećiroviću.

Nećemo vam dati priliku za ispravke krivog navoda i replike, kampanja je krenula, ali mi ćemo se suzdržati oko toga.

Ima li još neko prijavljen? Ne vidim interesa, ne vidim ni prijave.

Zaključujemo raspravu. Hvala vam.

Glasujemo o mišljenju Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala. Nazočno – 14, za 9, suzdržano 5. FBiH – 6 za, 4 suzdržana. Republika Srpska – 3 za, 1 suzdržan. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram, Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda je usvojeno.

Hvala vam lijepo.

Mislim da posebna objašnjenja dalje ne trebaju, kad je Mišljenje usvojeno, ovim smo završili čin rasprave o ovom Zakonu. Hvala vam.

Prelazimo na narednu točku dnevnog reda,

Ad. 7. Prijedlog zakona o izmjenama i dopuni Zakona o trošarinama u Bosni i Hercegovini (prvo čitanje), predlagatelj: Vijeće ministara BiH, broj: 01,02-02-1-1153/21 od 04. 06. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Ovo je prvo čitanje Prijedloga zakona, članak 103. Poslovnika. Prvo se vodi rasprava o potrebi donošenja i načelima na kojima je Prijedlog zakona utemeljen. Dobili ste Mišljenje Zakonodavno-pravnog sektora, Ustavno-pravnog povjerenstva i Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda. Zakonodavno-pravni sektor utvrdio je da je Prijedlog zakona djelimično usklađen sa odredbama članka 95. Poslovnika Doma naroda, a da je u potpunosti usklađen sa jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama BiH. Ustavno-pravno povjerenstvo Doma naroda konstatiralo je da je Prijedlog zakona usuglašen sa Ustavom i pravnim sustavom BiH. Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda prihvatilo je načela Prijedloga zakona. Zastupnički dom je na 28. sjednici održanoj 27.04. ove godine usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH u drugom čitanju.

Riječ dajem kolegici Bradari, zamjenici predsjedateljice Povjerenstva za financije i proračun ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema, hvala lijepo.

Riječ dajem predlagatelju Zakona.

Nemamo ga, hvala lijepo.

Otvaram raspravu. Da li se netko javlja za riječ?

Kako se niko ne javlja za riječ, a ne vidim ni interesa za prijavu, zaključujemo raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Glasujemo o Prijedlogu zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama u BiH, prvo čitanje.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala lijepo. Nazočnih 14 – za 13, 1 suzdržan. FBiH – 10, svi za. Republika Srpska – 3 za, 1 suzdržan. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o trošarinama BiH u prvom čitanju je usvojen. Hvala vam lijepo.

Prelazimo na točku osam današnjeg dnevnog reda,

Ad. 8. Izvješće Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova o utvrđivanju istovjetnog teksta Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku pred Sudom Bosne i Hercegovine, zakon broj: 01,02-02-1-764/21 od 30. 04. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na 21. sjednici održanoj 24.03. ove godine usvojio je Prijedlog zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku pred Sudom BiH u drugom čitanju bez popravaka, bez amandmana. Zastupnički dom je na 23. sjednici održanoj 20.09.2021. godine usvojio Prijedlog zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku pred Sudom BiH u drugom čitanju sa četiri popravka amandmana. Budući da je Prijedlog zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku pred Sudom BiH usvojen u različitim tekstovima u odnosu na Zastupnički dom, Doma naroda je na 21. sjednici održanoj 24.03. Zajedničko povjerenstvo za postizanje istovjetnog teksta Zakona u Domu naroda imenovao izaslanike kolege Novića, Jusufovića i Pendeš. Zajedničko povjerenstvo za postizanje istovjetnog teksta navedenog Zakona je na sjednici održanoj 16.05. ove godine postiglo suglasnost o istovjetnom tekstu Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku pred Sudom BiH.

Riječ dajem kolegi Noviću kojeg je Zajedničko povjerenstvo odredilo za izjavitelja na današnjoj sjednici. Da li ima potrebe?

SREDOJE NOVIĆ

/nije uključen mikrofon/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema, hvala vam lijepo.

Otvaram raspravu. Da li se netko javlja za riječ?

Prijavljenih nema, ne vidim ni interesa za prijavu. Zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Glasujemo o Izvješću Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova o utvrđivanju istovjetnog teksta Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku pred Sudom BiH.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala. Nazočno 14 – za 14. FBiH – 10, sve za. Republika Srpska – 4, svi za.

Imamo opću i entitetsku većinu. Konstatiram, Izvješće Privremenog zajedničkog povjerenstva obaju domova oko utvrđivanje istovjetnog teksta Zakona o zaštiti prava na suđenje u razumnom roku pred Sudom BiH je usvojeno.

Prelazimo na narednu, devetu točku dnevnog reda,

Ad. 9. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o zahtjevu za razmatranje Prijedloga zakona o izmjenama Zakona o plaćama i naknadama u institucijama Bosne i Hercegovine po skraćenom postupku postupku, sukladno članku 123. Poslovnika Doma naroda, predlagatelj: Zastupnički dom Parlamentarne skupštine BiH, broj: 02-02-1-371/22 od 11. 03. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Na 22. sjednici Doma naroda održanoj 16.05. ove godine razmatran je zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH po skraćenom postupku, a u skladu sa člankom 123. Poslovnika. Prilikom glasovanja navedeni zahtjev nije dobio potrebnu entitetsku većinu, pa je uslijedilo usuglašavanje sa Kolegijem Doma naroda kao Povjerenstvom. Dobili ste Izvješće Kolegija Doma naroda o nastojanju za postizanje suglasnosti o navedenom zahtjevu. Kolegij nije postigao suglasnost. Ovdje nema rasprave.

Molim vas, glasujemo o ovom Izvješću.

Pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala lijepo, nazočno 14 – 8 za, protiv 4, suzdržana 2. FBiH – 8 za, protiv 1, 1 suzdržan. Republika Srpska – 3 protiv, 1 suzdržan.

Imamo opću, imamo entitetsku većinu.

Konstatiram zahtjev za razmatranje Prijedloga zakona o izmjeni Zakona o plaćama i naknadama u institucijama BiH po skraćenom postupku sukladno članku 123. Poslovnika je usvojeno. Hvala lijepo.

Prelazimo na točku 10. današnjeg dnevnog reda,

Ad. 10. Izvješće Povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Izvješću o radu Pravobraniteljstva Bosne i Hercegovine za 2020. godinu, broj: 01,02-50-18-1436/21 od 16. 07. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Na 22. sjednici Doma naroda održanoj 16.05. ove godine razmatrano je Izvješće o radu Pravobraniteljstva BiH za 2020. godinu. Prilikom glasovanja navedeno Izvješće nije dobilo potrebnu entitetsku većinu, pa je uslijedilo usuglašavanju Kolegija Doma naroda kao Povjerenstva. Dobili ste Izvješće Povjerenstva Kolegija Doma naroda o nastojanju za postizanje suglasnosti o navedenom Izvješću. Kolegij nije postigao suglasnost, ovdje također nema rasprave.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala. Nazočno 14 – za 11, protiv 3, suzdržan niko. FBiH – 10, svi za. Republika Srpska – 1 za, 3 protiv. Ima opća i entitetska većina.

Konstatiram, Izvješće o radu Pravobraniteljstva za 2020. godinu je usvojeno.

Prelazimo na točku 11. današnjeg dnevnog reda,

Ad. 11. Izvješće povjerenstva Kolegija o nastojanju za postizanje suglasnosti o Specijalnom izvješću o govoru mržnje u Bosni i Hercegovini, sa preporukama sadržanim u njemu, podnositelj: Institucija ombudsmena za ljudska prava BiH, broj: 01,02-37-1-1230/21 od 27. 12. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Na 22. sjednici Doma naroda održanoj 16.05.'22. razmatrano je Specijalno izvješće o govoru mržnje u BiH, sa preporukama sadržanim u njemu. Prilikom glasovanja navedeno Izvješće nije dobilo potrebnu entitetsku većinu, pa je uslijedilo usuglašavanje u Kolegiju Doma naroda kao povjerenstvu. Dobili ste Izvješće Kolegija Doma naroda o nastojanju za postizanje suglasnosti o navedenom Izvješću. Kolegij nije postigao suglasnost. Ovdje, također, nema rasprave.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala vam. Nazočno – 14, za 10, protiv 3, suzdržan 1. FBiH – 10, svi za. Republika Srpska – 3 protiv, 1 suzdržan. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram, Specijalno izvješće o govoru mržnje s preporukama sadržanim u njemu je usvojeno. Hvala vam.

Prelazimo na točku 12. današnjeg dnevnog reda,

Ad. 12. Izvješće o izvršenju Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH za 2020. godinu, podnositelj: Predsjedništvo BiH, broj: 01,02-16-1-1456/21 od 21. 07. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda. Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće o izvršenju proračuna institucija BiH, odnosno međunarodnih obaveza za 2020. godinu. Zastupnički dom je na 28. sjednici održanoj 27.04. ove godine usvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegici Bradari, zamjenici predsjedatelja Povjerenstva za financije i proračun, ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA
/nije uključen mikrofon/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema, hvala lijepo.
Riječ dajem podnositelju Izvješća.
Nema ga, hvala lijepo.

Otvaram raspravu.
Kolega Bećirović, izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Riječ je o izvršenju Budžeta BiH za 2020. godinu. Gospodine predsjedavajući da li u ovom momentu imamo predsjedavajućeg Vijeća ministara u sali, ministra finansija ili zamjenik ministra finansija? Pitanje za predsjedavajućeg Doma naroda, da li imamo nekog od navedene trojice trenutno u sali?

DRAGAN ČOVIĆ

Samo Vi završite svoju raspravu kolega.

DENIS BEĆIROVIĆ

Gospodine Čoviću, ja to ne govorim slučajno. Imam itekako razlog zašto to pitam. Gotovo tri mjeseca ovdje na sjednicama Doma naroda, ali i na nadležnim komisijama tražim odgovore od nadležnih vezano za trošenje budžetskih sredstava u 2020. godini i već tri mjeseca nemamo odgovor od ljudi koji bi nam trebali ponuditi odgovor. Podsjećam, Vijeće ministara BiH je jednoglasno, ponavljam riječ, jednoglasno odlučilo da u 2020. godini odobri sredstva za saniranje ekonomskih šteta zbog pandemije covida-19. Kako je Vijeće ministara podijelilo ta budžetske sredstva iz tekuće rezerve? Dodjelili su Univerzitetsko-kliničkom centru Banja Luka 4 miliona KM, Univerzitetsko-kliničkom centru Sarajevo 3,5 miliona, Sveučilišno-kliničkoj bolnici u Mostaru 3,5 miliona, 1,5 miliona Uverzitetsko-kliničkom centru Tuzla i, čini mi se, oko 500.000 KM za Brčko Distrikt. Moje pitanje danas ovdje u Domu naroda i zato i predsjedavajućeg pitam, tražim odgovor od ljudi iz Vijeća ministara – na bazi kojih kriterija su podijelili desetine miliona maraka budžetskog novca? Da li je u pitanju bio broj oboljenih od kovida, da li je u pitanju broj stanovnika, da li je u pitanju broj pacijenata ili ima neki novi kriterij? Dom naroda i javnost u BiH moraju dobiti odgovor na to pitanje. Primjera radi, Javna ustanova Kantonalna bolnica doktor Safet Mujić u Sarajevu dobila je 0KM.

_____ (?)

U Mostaru.

DENIS BEĆIROVIĆ

Da, u Mostaru. S druge strane, Sveučilišna klinička bolnica dobila je 3.5 miliona. Ima li iko ovdje iz Vijeća ministara da kaže je li to možda nije bilo oboljelih u Kantonalnoj bolnici dr. Safet Mujić? O čemu se radi? Bolnica u Travniku je dobila 0 KM, kompletan Unsko-sanski kanton potpuno zaboravljen, Bihać i Krajina 0 KM. Zvornik, Doboj 0 KM, Foča 0 KM. Tuzlanski univerzitetski centar, je li, bolnica, 1,5 milion, 2,5 odnosno 2 miliona manje od bolnice u Mostaru, 2,5 miliona manje od Banja Luke. Ja samo očekujem neko sada da nam da odgovor. Da li gospodine predsjedavajući možemo dobiti nakon tri mjeseca odgovor na ovo pitanje, odnosno odgovore? Evo, Vas pitam, Vi sazivate sjednicu i kao predsjedavajući i kao Kolegij dužni ste na ovakvim tačkama da obezbjedite da nam prisustvuju ljudi iz Vijeća ministara BiH i da dobijemo odgovore na ta pitanja. Možemo li danas dobiti odgovor na to pitanje? To je moje pitanje Vama sad.

DRAGAN ČOVIĆ

Jeste li završili kolega Bećiroviću?

DENIS BEĆIROVIĆ

Nisam, pitam. Zato što ako mislite da na jedan bahat i neodgovoran način možete samo tako ignorisati, preći preko tačke dnevnog reda i nakon 3 mjeseca zahtjeva da niko iz Vijeća ministara nije u stanju da izađe za govornicu i kaže na bazi kojih kriterija, onda je to veliki problem. Ne za mene lično, već za ljude u ovoj zemlji. U pitanju su desetine miliona KM i Parlament i javnost imaju pravo da znaju na bazi kojih kriterija se to trošilo. Dakle, ili da napravimo pauzu pa da ih pozovete, ili da ovu tačku ostavimo za narednu sjednicu, šta je Vaš prijedlog kolega Čoviću?

DRAGAN ČOVIĆ

Da nastavite, imate još 4 minute i 22 sekunde besplatne reklame za izbore.

DENIS BEĆIROVIĆ

Gospodine Čoviću, ovo je sjednica Doma naroda. Ovdje su izabrani predstavnici na legalan način. Potpuno u skladu sa Ustavom i Poslovnikom traže ostvarenje svojih prava. Vi kao predsjedavajući, ako već moram da Vas educiram i o tome, ste dužni da obezbjedite ostvarivanje delegatskih prava i dužnosti. Kada ja tražim ili bilo koji kolega iz Doma naroda VI treba da budete u funkciji realizacije prava ljudi koji su izabrani u Parlamentarnoj skupštini BiH. Tri mjeseca ne možemo dobiti odgovor na to pitanje. Šest mjeseci ili gotovo godinu dana nema predsjedavajućeg Vijeća ministara da odgovori delegatima na pitanja koja oni traže da se rasprave ovdje u Domu i da dobiju odgovore. Nije to samo način, ima nas više mi ćemo vas preglasati, pričajte šta hoćete. Ide ova poruka u javnost, ljudi to moraju znati i dalje ćemo tražiti taj odgovor, jer ponavljam, ovdje nije bilo preglasavanja, jednoglasno Vijeće ministara usvojilo, od svih ministara. Kad je već jednoglasno ima li ijedan ministar da kaže na bazi čega? Moj prijedlog je da ne zaključujete ovu tačku dnevnog reda, već da ostavite za narednu sjednicu i da dobijemo ove odgovore i to nema nikakve veze sa bilo kakvom kampanjom. Tu zloupotrebljavajte Poslovnik Doma.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolega Bećirović. Dvije minute niste iskoristiti.

Predsjedništvo je predlagatelj ove tačke dnevnog reda, a ne Vijeće ministara, Vi to dobro znate. Opet sve zloupotrijebili Vašu retoriku, ali ...

Kolega Bosić se javio za riječ. Izvolite.

MLADEN BOSIĆ

Hvala predsjedavajući.

Pa ovo bi u nekom normalnom sistemu trebalo da je vrlo važna tačka dnevnog reda. Jeste, da je za 2020. godinu, znači ono što je bilo prije dvije godine mi sad razmatramo i imajući to u vidu zaista je nevjerovatno da nema niko od izvršne vlasti, znači i Predsjedništva i Savjeta ministara u ovom trenutku ovdje. Nisu poslali nijednog čovjeka pred instituciju koja bi trebala da ima neku težinu i neki dignitet i ja zato smatram, takođe, da ne postoje realni uslovi za održavanje, za raspravu o ovoj tački dnevnog reda i podržavam prijedlog da dogovorite da se ovo odloži dok se ne steknu uslovi, odnosno dok ne bude neko ko može delegatima dati odgovor na postavljeno pitanje jer ovdje je ustvari u pitanju dignitet ovog Doma. Znači, dignitet delegata ovdje koji smatraju da nešto predstavljaju i da imaju pravo nešto da pitaju jer im zakon to daje

za pravo. Mislim da bi bilo korektno da se ovaj put po ovoj tački dnevnog reda zahtjeva da budu prisutni oni koji mogu dati delegatima odgovor. Ja ne znam da li je dovoljno da vi, vjerovatno je dovoljno da vi to u konstultacijama odlučite, ali apelujem na vas da zaista sačuvate koliko toliko dignitet delegata koji ovdje sjede.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolegi Bosiću.

Kolega Bećirović, ispravka krivog navoda.

DENIS BEĆIROVIĆ

Gospodine Čoviću Vi možete da obmanjete koga hoćete i kad hoćete ako Vam je to želja, ali ja Vam nikad neću dozvoliti da kada ja diskutujem da Vi izmišljate stvari kojih nije bilo u diskusiji. Dakle, niko nijednog momenta nije doveo u pitanje ko je predlagač ove tačke, ali jesam doveo u pitanje precizno na bazi kojih kriterija je Vijeće ministara BiH dijelilo desetina miliona KM u jednoj od najtežnih godina za ljude u ovoj zemlji, u vrijeme pandemije covida -19 i ja tražim odgovore na ta pitanja, a tražim odgovore na ta pitanja zato što Vam i crno na bijelo sada pokazujem. Vijeće ministara BiH na 38. sjednici održanoj 26. maja 2021. godine razmotrilo je i usvojilo tu informaciju. Dakle, nemojte da obmanjete javnost pokušajem da govorite o tome ko je predlagač ove tačke. Vijeće ministara BiH je usvojilo tu odluku, jednoglasno. I mi ovdje, evo i kolega Bosić i svi drugi, ne tražimo ništa drugo osim da dobijemo informaciju. Desetine miliona maraka su u pitanju, a napravljeno je na način da je nepravedno bez ikakvih kriterija, jer da ima nekih kriterija neko bi ovdje došao i rekao to i to su kriteriji, zbog toga smo to dijelili. Očigledno da nema kriterija, očigledno da ste djelili bez bilo kakvih kriterija, očigledno da ste napravili nepravdu prema gotovo cijeloj državi BiH, oba entiteta. Niste vodili računa ni o ...

DRAGAN ČOVIĆ

Vrijeme kolega Bećiroviću.

DENIS BEĆIROVIĆ

Doboju, ni o Zvorniku, ni o Tuzli, ni o Mostaru, ni o Bihaću, ni o Travniku, ni o ostalim mjesetima u ovoj zemlji i nije samo poenta u tome da kažete – vrijeme. Poenta je u tome da u skladu sa Poslovnikom i Vašim ovlaštenjima koja su jasno precizirana omogućite da mi ostvarujemo delegatska prava. Ako mi tražimo, a ne dobivamo odgovore...

DRAGAN ČOVIĆ

Kolega Bećiroviću, stvarno ste probili jako vrijeme na istu temu. Držite se poslovnčkih odredbi.

DENIS BEĆIROVIĆ

Nismo mi probili nikakvo vrijeme, vi ste izglasali odluke mimo bilo kakvih kriterija i mi imamo pravo da tražimo odgovor na to. Moj prijedlog je nemojte danas da završimo ovu tačku dnevnog reda. Zašto se bojite da dođe neko iz Vijeća ministara i da bh. javnosti da odgovore.

DRAGAN ČOVIĆ

Kolega Bećiroviću zamolit ću vas da skratite probili ste vrijeme već za minut. 50% ste više potrošili vremena.

DENIS BEĆIROVIĆ

Znate li Vi koliko ste potrošili i vremena i novca, a evo vidi se i kako prema ljudima u ovoj zemlji?

DRAGAN ČOVIĆ

Kolega Bećiroviću ja ću Vas zamoliti da ne iscrpimo dalje poslovničke mogućnosti predsjedatelja. Hvala vam.

Ja ne vidim više interesa za raspravu.

U čitanju točke dnevnog reda ja sam precizno kazao da danas govorimo o Izvješću o izvršenju Proračuna BiH i međunarodnih obaveza za 2020. godinu, podnositelj Predsjedništvo BiH, pod jasnim brojem, od 21.07.2021. godine

Molim vas pokrenite proceduru glasanja o ovom Prijedlogu.

Hvala lijepa. Nazočno – 14, za 7 protiv 2, 5 suzdržanih. FBiH – 7 za, 1 protiv, 2 suzdržana. Republika Srpska – 1 protiv, 3 suzdržana. Postoji opća većina, ne postoji entitetska većina.

Usuglašavanje će uslijediti nakadno. Hvala vam lijepo.

Zaključujemo raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

DRAGAN ČOVIĆ

Prelazimo na točku 13. današnjeg dnevnog reda,

Ad. 13. Izvješće o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine za 2020. godinu, broj: 01,02-50-18-1218/21 od 14. 06. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda, Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda, Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj Parlamentarne skupštine BiH, Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH. Navedena povjerenstva podržala Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za 2020. godinu, izuzev Povjerenstva za vanjsku trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda i Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost koja nisu podržala Izvješće. Zastupnički dom na 22. sjednici, održanoj 07.07.2021. godine, nije usvojio Izvješće o radu Vijeća ministara BiH za 2020. godinu.

Riječ dajem predsjedatelju povjerenstva, ako ima potrebe.

Nema. Hvala vam.

Riječ dajem podnositelju Izvješća.

Obzirom da niko nije nazočan iz Vijeća ministara, odnosno oprostite nije nazočan predsjedatelj i potencijalni ministar koji bi mogao obrazlagati ovo otvaram raspravu po ovom pitanju. Izvolite.

Kolega Bećirović, sad imate deset minuta po Poslovniku, kolega Bećiroviću.

DENIS BEĆIROVIĆ

Imam pitanje principijelne prirode. Zar je moguće raspravljati o izvještaju jedne vlade, a da nemate nikog iz tog Vijeća ministara? Ja očekujem sada da Kolegij donese odluku da ovu tačku dnevnog reda skinemo sa današnjeg dnevnog reda ili da prolongiramo i da pozovemo Vijeće ministara da nam da uvodno obrazloženje. Možda ovo što ja želim reći i ostale kolege ne stoji, možda oni imaju neke druge argumente.

Pitanje sada za sva tri člana Kolegija – slažete li se da ovu tačku dnevnog reda danas skinemo, odnosno prolongiramo dok ne dođe neko iz Vijeća ministara? Konkretno pitanje. Tim prije, jer na takav način, osim bahatog odnosa prema javnosti i ovom Domu, degradira se Parlamentarna skupština BiH. Nije tako daleko bilo kada smo imali ovakve rasprave i u Domu naroda i u Predstavničkom domu sjedi bukvalno svaki ministar i predsjedavajući Vijeća ministara, a ovdje sada najgori rezultati i nema nikoga. Moje pitanje je dakle – imamo li konsenzus svi zajedno da ovu raspravu ostavimo za narednu sjednicu? Ima li odgovora od strane Kolegija? Šutnja jedini odgovor. Vijeće ministara koje ima najmanji broj sjednica od kako postoji, najmanji broj predloženih zakona, pa čini mi se da se ja nisam javio za diskusiju ne bi bilo ni rasprave o tome. Jel' vi, da li zaista mislite da je to normalna atmosfera ovdje? Najmanji broj predloženih strategija ništa nije urađeno ili gotovo ništa na ispunjavanju onih 14 kriterija, a riječ je o Izvještaju Vijeća ministara za 2020. godinu, pandemija COVID-a, migrantska kriza. Zar ne bi trebao predsjedavajući i ministri da sada odgovaraju ovdje na pitanja šta su preduzeli u tim kritičnim momentima. Apsolutno ništa i svi to znaju i zaista ako mislite da je odgovor na sve to šutnja, svaka vam čast.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolegi Bećiroviću.

Kolega Miletić, izvolite.

ZLATKO MILETIĆ

Evo pokušaću zaista da ne ponavljam ovo što je gospodin Denis govorio i zaista je neprimjereno da, evo, na više tačaka dnevnog reda nemamo nikog iz Vijeća ministara, evo pogotovo nema predsjedavajućeg, ja mislim da je ovo četvrta ili peta sjednica da se čovjek ne odaziva na naše pozive, što dovoljno govori o njihovom odnosu prema i našem radu, bez obzira da li ih vi pojedinačno ili osobno štitili ili ne i prema funkcionisanju ukupno Parlamentarne skupštine BiH. Ono što ću ja reći u ovom trenutku i šta su oni radili, uvažavajući činjenicu zaista i ja sam to u više navrata i govorio i javno, ja smatram da jedan dio tih ministara je zaista dobro radio svoj posao, a Boga mi, jedan dio tih ministara ja ne bi stavio mjesnu zajednicu da vode, s obzirom kako su se ponašali i pogotovo u onom pandemijskom vremenu, da nisu, uslovno rečeno, a vidjećete iz njihovog izvješća u prvoj rečenici kunu se u to da će provest kojekakve reforme, ja bi volio da im dam jedan list papira samo jednu da mi stvar napišu šta su napravili za narode i ove građane ove zemlje u 2020. godini da svi od toga imaju benefit, jednu stvar. Mene bi bilo sramota. Prvo da urade dvije stvari, koliko se mogu sjetit, a može sekretarka ili neko iz Sekretarijata da me ispravi, prvi put kad je došlo ovo Izvješće, vjerovalo ili ne, došlo je prepisano iz 2019. godine i onda kad je neko provalio da je, da u tom, u toj, kontekstu tog prepisivanja da su poslali pogrešno izvješće onda je to povučeno, onda je dostavljeno ovo.

Ako uzmete samo prvu stavku, kaže se da je Vijeće ministara te godine u tom sazivu utvrdilo tri prijedloga zakona. Ja mislim da je sramota da imamo pojedinih zastupnika i u jednom i drugom domu da su predložili više zakona nego oni kao kolektivni organ. Ovim detaljima o zdravstvu, o pandemiji, o migracijama, o, hajde to sve na stranu, evo nisu se snašli, to je neka zajednička nadležnost, tako da je nazovem, o ekonomiji u ekonomskom smislu da ljudi na bilo koji način nisu pomogli našu privredu, ja zaista te stvari ne mogu i neću nikad shvatit bez obzira ko se u tom Vijeću nalazio danas ili sutra da jednostavno nisu pokazali na bilo koji način empatiju prema stanovništvu BiH.

Eto toliko, hvala.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Kolega Bosić, izvolite.

MLADEN BOSIĆ

Hvala predsjedavajući.

Pa ja sam Vas zamolio da imate u vidu dignitet ovog Doma i dignitet delegata povodom ovog očiglednog ignorisanja. Vidite ovu sliku ovdje, ovo je, ja ne znam da li mediji ovo snimaju, ovdje treba da sjedi izvršna vlast koja treba da da odgovore delegatima na njihova pitanja i ovo nije normalna situacija. Vi očigledno ignorišete, ignorišete ovu situaciju i ne želite to da uradite, prelazite preko toga i ja ću zaštititi sam svoj dignitet tako što neću više učestvovati u ovoj tački, niti ću glasat za ovu tačku.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolegi Bosiću.

Više rasprava nema, ne vidim ni interesa za raspravu, tako da ćemo zaključiti ovu raspravu.

Kolega Bećirović se javlja za ispravku krivog navoda, ne znam čiji navod. Izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Ja sam očekivao, gospodine Čoviću, da ćete ipak i vi u Kolegiju podržati moj prijedlog, a to je da za ovakvu tačku dnevnog reda kad govorimo o godišnjem izvještaju Vijeća ministara omogućimo da ovdje bude predsjedavajući Vijeća ministara i ministri u Vijeću ministara. Ja vas molim i kolektivno i pojedinačno da se očitujete o tome, jer smo imali pripremljenih dosta ozbiljnih pitanja, ali koga ćemo pitati, vidite da nema apsolutno nikoga iz Vijeća ministara. Nije se to nikada događalo prije, to je degradacija ovog Doma, a ja vas pozivam da to ne radite, ja vas pozivam ako možete konsenzusom, ali i pojedinačno sva tri člana Kolegija da se sada očitujete o prijedlogu da o ovome raspravljamo kad dođu ljudi iz Vijeća ministara. Vrlo korektan prijedlog u skladu s Poslovnikom.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolegi Bećiroviću.

Nema više rasprava, ne vidim ni interesa za prijavljivanje, ja zaključujem raspravu i upravo u duhu, ovo kako ste Vi sad zaključili.

Pokrenite proceduru glasovanja da se očitujemo o ovom. Hvala vam.

Hvala. Nazočno 13 – za 10, protiv 3. Federacija BiH – 7 za, 3 protiv. Republika Srpska – 3 za.

Imamo opću i entitetsku većinu i konstatiram Izvješće o radu Vijeća ministara za 2020. godinu je usvojeno.

Hvala vam lijepo.

Prelazimo na točku 14. današnjeg dnevnog reda,

Ad. 14. Izvješće o financijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza BiH za 2020. godinu, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 02-16-9-1724/21 od 10. 09. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće o financijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza za 2020. godinu. Zastupnički dom je na 28. sjednici, od 27.04., usvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegici Bradari, zamjenici predsjedatelja Povjerenstva ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Riječ dajem podnositelju Izvješća, ako je nazočan, ima potrebe.

_____ (?)

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala vam lijepo.

Otvaram raspravu.

Da li se netko javlja za riječ? Prijava nema, ne vidim ni interesa za, oprostite kolega Miletiću, izvolite.

ZLATKO MILETIĆ

Hvala lijepo.

Neću dugo samo jednu rečenicu da kažem... ja vas molim s obzirom na činjenicu da zaista ovaj Ured za reviziju ... sva njihova izvješća uključujući ovaj o financijskoj reviziji izvršenja Proračuna jako puno problema ima u institucijama BiH ili ako hoćete u svim organima i ne mogu da shvatim da u pojedinim ministarstvima, ne govorim o ženi osobno, uzeću evo Ministarstvo vanjskih poslova ili bilo koje drugo, ne mogu da shvatim da svake godine isto ministarstvo ima 30 preporuka koje ne izvrše. Znači, ima jedan dio ovih primjedbi ili preporuka koje govore o tom da pojedine odgovorne osobe u pojedinim institucijama vrše kaznena djela. Pošto Tužiteljstvo BiH stalno kuka kako nema predmeta oko korupcije, ima minimalno rezultate rada, ja bih vas zaista zamolio da pogotovo ove preporuke, ne samo ovu, inače sve koje izađu iz Parlamenta se dostave nadležnom državnom tužiteljstvu za eventualno utvrđivanje krivične odgovornosti rukovoditelja u pojedinim organima.

Hvala.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Obzirom da nema prijavljenih za raspravu, ja zaključujem raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Glasujemo o Izvješčaju o financijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija BiH i međunarodnih obveza za 2020. godinu.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala. Nazočno 13 – za 9, protiv niko, suzdržana 4.

Federacija BiH – 9 za, 1 suzdržan. Republika Srpska – 3 suzdržana. Postoji opća, ali ne postoji entitetska većina.

/usuglašavanje Kolegija/

DRAGAN ČOVIĆ

Kolegij je postigao suglasnost da idemo odmah u drugi krug.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala. U drugom krugu glasovanja nazočno 13 – za 9, protiv niko, suzdržana 4.

Federacija BiH – 9 za, 1 suzdržan. Republika Srpska – 3 suzdržana. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram Izvješće o financijskoj reviziji izvršenja Proračuna institucija BiH i međunarodnih obaveza za 2020. godinu je usvojeno.

Hvala vam lijepo.

Prelazimo na točku 15. današnjeg dnevnog reda,

Ad. 15. Izvješće – Praćenje realizacije preporuka revizije učinka o temi: „Upravljanje grantovima u institucijama Bosne i Hercegovine“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 02,02/3-16-10-1224/21 od 16. 06. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće. Zastupnički dom je na 28. sjednici, od 17.04., 27.04. oprostite ove godine, usvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegici Bradari, ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema.

Riječ dajem podnositelju zahtjeva, odnosno ove informacije ako ima potrebe.

_____(?)

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala vam.

Otvaramo raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Niko se nije prijavio, a ja ne vidim ni interesa za prijavu, pa ću ja zaključiti raspravu.

Glasujemo o Izvješću – Praćenje realizacije preporuka revizije učinka o temi: „Upravljanje grantovima u institucijama Bosne i Hercegovine“.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala. Nazočno 13 – za 9, suzdržano 4.

Federacija BiH – 9 za, 1 suzdržan. Republika Srpska – 3 suzdržana. Imamo opću, a nemamo entitetsku većinu, pa ćemo pristupiti usuglašavanju.

NIKOLA ŠPIRIĆ

/nije uključen mikrofon/

DRAGAN ČOVIĆ

Odmah u drugi krug glasovanja. Hvala vam lijepo.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala vam. Nazočno 13 – za 9, suzdržano 4.

Federacija BiH – 9 za, 1 suzdržan. Republika Srpska – 3 suzdržana. Potoji opća i entitetska većina.

Konstatiram Izvješće - Praćenje realizacije preporuka revizije učinka o temi: „Upravljanje grantovima u institucijama Bosne i Hercegovine“ je usvojeno.

Hvala vam lijepo.

Prelazimo na točku 16. današnjeg dnevnog reda,

Ad. 16. Izvješće – Praćenje realizacije preporuka revizije učinka o temi: „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine za provođenje zaštite i spašavanje u prirodnoj ili drugoj nesreći“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, broj: 02,02/3-16-10-1225/21 od 16. 06. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun, Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće. Povjerenstvo je takođe usvojilo sledeći zaključak, te predlaže Domu njegovo usvajanje:

1. Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH traži od Vijeća ministara BiH, Ministarstva sigurnosti BiH, Ministarstva obrane BiH da u roku od 60 dana od dana izvijeste Povjerenstvo za financije i proračun Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH o poduzetim aktivnostima.
2. Nalaže se Uredu za reviziju institucija BiH da buduća izvješća struktuiraju tako da informacija bude u tabličnom prikazu sa jasno navedenim institucijama koje nije ili je djelimično implementirala preporuke, realizirano, djelimično realizirano, realizacija u tjeku, nije realizirano, u tom slučaju posebno je navesti jasne razloge zbog kojih preporuka nije realizirana.

Zastupnički dom je na 28. sjednici, od 27.04. ove godine, usvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegici Bradari, ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA
/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala Vam lijepo.
Riječ dajem podnosiocu Izvješća, ako ima potrebe.

_____ (?)
/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala vam lijepo.
Otvaram raspravu po ovom pitanju.
Da li se neko javlja za riječ? Prijava nemam, ne vidim ni interesa za prijavu.
Zaključujemo raspravu.

Glasujemo o zaključcima Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda.
Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.
Hvala vam. Nazočno 14 – za 10, suzdržana 4.
Federacija BiH – 10 za. Republika Srpska – 4 suzdržana. Postoji opća, a ne postoji entitetska većina.

Idemo u drugi krug glasovanja. Hvala vam lijepo.
Nazočno 14 – 10 za, 4 suzdržana. Opća i entitetska većina postoje.
Konstatiram zaključci Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda su usvojeni.

Sada glasujemo o Izvješću – Praćenje realizacije preporuka revizije učinka o temi: „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine za provođenje zaštite i spašavanje u prirodnoj ili drugoj nesreći“.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.
Hvala. Nazočno 14 – 10 za, 4 protiv.
Federacija BiH – 10 svi za. Republika Srpska – 4 svi suzdržani. Postoji opća, ne postoji entitetska većina.

Idemo u drugi krug glasovanja.
Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.
Hvala vam. Nazočno 14 – 10 za, 4 suzdržana.
Federacija BiH – 10 svi za. Republika Srpska – 4 svi suzdržani. Postoji opća, entitetska većina.
Konstatiram Izvješće – Praćenje realizacije preporuka revizije učinka o temi: „Aktivnosti institucija Bosne i Hercegovine za provođenje zaštite i spašavanje u prirodnoj ili drugoj nesreći“ je usvojeno.
Hvala vam lijepo.

Prelazimo na točku 17. današnjeg dnevnog reda,

Ad. 17. Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2021. godinu, broj: 05/7-39-1-269/22 od 18. 02. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina za 2021. godinu. Zastupnički dom je na 29. sjednici, od 07.06. ove godine, usvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegi Prodanoviću, u ime Povjerenstva.

LAZAR PRODANOVIĆ
/nije uključen mikrofon/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema potrebe. Hvala Vam.
Riječ dajem podnositelju Izvješća, ako ima potrebe.
Ima li potrebe?

_____(?)
/nije uključen mikrofon/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala vam lijepo.
Otvaram raspravu po ovoj temi.
Nitko se ne javlja za riječ, ne vidim ni interesa za prijavu.
Zaključujemo raspravu po ovoj temi.

Glasujemo o Izvješću o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2021. godinu.
Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.
Hvala. Nazočno 14 – 11 za, 3 suzdržana.
Federacija BiH – 10 svi za. Republika Srpska – 1 za, 3 suzdržana. Postoji opća, ne postoji entitetska većina.
Hvala.

Pokrenite molim vas proceduru glasovanja u drugom krugu.
Hvala. Nazočno 14 – 11 za, 3 suzdržana.
Federacija BiH – 10 svi za. Republika Srpska – 1 za, 3 suzdržana. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram Izvješće o radu Vijeća nacionalnih manjina BiH za 2021. godinu je usvojeno.

Hvala vam lijepo.

Prelazimo na točku 18. današnjeg dnevnog reda,

Ad. 18. Izvješće o radu Neovisnog povjerenstva za praćenje uvjeta boravka u zavodima, postupanje i poštivanje ljudskih prava osoba nad kojima se izvršavaju kaznene sankcije i druge mjere koje je izrekao u kaznenom postupku Sud Bosne i Hercegovine,

strani sudovi za djela predviđena Kaznenim zakonom Bosne i Hercegovine ili međunarodnim ugovorom čija je potpisnica Bosna i Hercegovina ili drugi sud sukladno zakonu Bosne i Hercegovine za 2021. godinu, broj: 05/6-50-15-364/22 od 08. 03. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće. Zastupnički dom je na 29. sjednici, od 07.06. ove godine, usvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegi Prodanoviću, ako ima potrebe.

LAZAR PRODANOVIĆ

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala Vam.

Riječ dajem podnosiocu Izvješća.

_____ (?)

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema potrebe. Hvala vam lijepo.

Otvaram raspravu.

Da li se neko javlja za riječ?

Kako nema prijavljenih, a ne vidim ni interesa za prijavu, ja zaključujem raspravu.

Glasujemo o Izvješću o radu Neovisnog povjerenstva za 2021. godinu.

Hvala. Nazočno 14 – za 10, 3 protiv, 1 suzdržan.

Federacija BiH – 9 za, 1 suzdržan. Republika Srpska – 1 za, 3 protiv. Postoji opća, a ne postoji entitetska većina.

Idemo u drugi krug glasovanja.

Molim vas pokrenite proceduru.

Hvala. Nazočno 14 – za 10, protiv 3, suzdržan 1.

Federacija BiH – 9 za, 1 suzdržan. Republika Srpska – 1 za, 3 protiv. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram Izvješće o radu Nezavisnog povjerenstva za 2021. godinu je usvojeno.

Hvala vam.

Prelazimo na narednu 19. točku dnevnog reda,

Ad. 19. Izvješće o pitanjima primjene Kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine za 2020. godinu, broj: 01,02-02-4-369/22 od 08. 03. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Izvješće o pitanjima primjene Kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH za 2020. godinu, koje su dostavili Zajedničko povjerenstvo za ljudska prava Parlamentarne skupštine BiH. Zastupnički dom je na 29. sjednici, održanoj 07.06. ove godine, usvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegi Prodanoviću, ako ima potrebe.

LAZAR PRODANOVIĆ

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala Vam.

Kao izvjestilac, riječ, otvaram raspravu, ovdje nemamo što više. Hvala vam.

Da li se netko javlja za riječ?

Kolega Bećirović, izvolite.

DENIS BEĆIROVIĆ

Riječ je o primjeni Kodeksa ponašanja poslanika i delegata za 2020. godinu, vjerovatno ni u jednom mandatu od Dejtona do danas delegati, evo, sada govorim o delegatima u Domu naroda, a posebno o rukovodstvu Doma, nisu tako brutalno pogazili i Poslovnik ovog Doma i Kodeks ponašanja. Da je to tako svjedoče i brojni primjeri, pogledajte samo u 2020. godini, kao i u narednim godinama koliko sjednica je održano Doma, a koliko je trebalo po Poslovniku. U ovoj 2020. o kojoj sada raspravljamo Kolegij je bio dužan da zajedno s drugim Kolegijem organizira zajedničku sjednicu oba doma. Takve sjednice nije bilo, suprotno poslovnicima i Doma naroda, i Predstavničkog doma, nije je bilo ni u 2019. evo nema je ni u 2022. godini. U svim prethodnim sazivima svake godine je redovno bila takva sjednica. Dakle, u ovom Kodeksu vrlo jasno stoji da delegati i poslanici moraju izvršavati svoje obaveze i svoje dužnosti, a to je ovdje pogaženo i svi oni koji glasaju za Izvještaj o ovakvom Kodeksu amnestiraju jedan potpuni nerad i neodgovornost kojem smo svjedočili prethodnih godina i u ovoj godini.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala kolegi Bećiroviću.

Imamo li interesa, ja ih ne vidim, za prijavu za raspravu.

Zaključujemo raspravu.

Glasujemo o Izvješću o pitanjima primjene Kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini Bosne i Hercegovine za 2020. godinu.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Nazočno 13 – za 6, protiv 3, suzdržano 4.

Federacija BiH – 6 za, protiv 2, 1 suzdržano. Republika Srpska – 1 protiv, 3 suzdržana. Postoji opća, a ne postoji entitetska većina.

/usuglašavanje Kolegija/

DRAGAN ČOVIĆ

Idemo odmah u drugi krug glasovanja.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Nazočno 13 – za 6, protiv 3, suzdržano 4.

Federacija BiH – 6 za, 2 protiv i 1 suzdržan. Republika Srpska – 1 protiv, 3 suzdržana. Postoji opća i entitetska većina i konstatiram Izvješće o pitanju primjene Kodeksa ponašanja zastupnika i izaslanika u Parlamentarnoj skupštini BiH za 2020. godinu je usvojeno.

Hvala vam lijepo.

Prelazimo na 20. točku dnevnog reda,

Ad. 20. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Osnovne pretpostavke za učinkovito upravljanje pristobojama i naknadama institucija BiH“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, 02/3-16-1-2201/21 od 17. 12. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće. Zastupnički dom je na 29. sjednici, od 07.06. ove godine, usvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegici Bradari, ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA

/nije uključen mikrofon/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala lijepo.

Riječ dajem podnositelju Izvješća, ako ima potrebe.

_____ (?)

/nije uključen mikrofon/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala vam.

Otvaramo raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Prijava nemamo, ne vidim ni interesa za prijavu.

Zaključujemo raspravu.

Glasujemo o Izvješću o provedenoj reviziji učinka o temi: „Osnovne pretpostavke za učinkovito upravljanje pristobojama i naknadama institucija BiH“.

Molim vas pokrenite proceduru.

Nazočno 13 – za 9, suzdržano 4.

Federacija BiH – 9 za, suzdržan niko, protiv niko. Republika Srpska – 4 suzdržana. Postoji opća, ne postoji entitetska većina.

Pokrenite, molim vas, drugi krug glasovanja.

Nazočno 13 – 9 za, suzdržano 4.

Federacija BiH – 9 svi za. Republika Srpska – 4 svi suzdržani. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Osnovne pretpostavke za učinkovito upravljanje pristobojama i naknadama institucija BiH“ je usvojeno.

Prelazimo na narednu 21. točku dnevnog reda,

Ad. 21. Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Elektroničko upravljanje dokumentima u institucijama BiH“, podnositelj: Ured za reviziju institucija BiH, 02/3-16-1-2224/21 od 23. 12. 2021. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun, koje je prihvatilo Izvješće. Zastupnički dom je na 29. sjednici, od 07.06. ove godine, usvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegici Bradar, ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA
/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hval Vam lijepo.
Riječ dajem podnositelju Izvješća, ako ima potrebe.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala vam lijepo.
Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda.
Prijava nema, ne vidim ni interesa za prijavu.
Zaključujemo raspravu.

Glasujemo o Izvješću o provedenoj reviziji učinka o temi: „Elektroničko upravljanje dokumentima u institucijama BiH“.

Molim vas pokrenite proceduru.
Nazočno 14 – 10 za, suzdržano 4.

Federacija BiH – 10 svi za. Republika Srpska – 4 svi suzdržani. Postoji opća, ne postoji entitetska većina.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja za drugi krug glasovanja.
Nazočno 14 – 10 za, suzdržano 4.

Federacija BiH – 10 svi za. Republika Srpska – 4 svi suzdržani. Postoji opća, entitetska većina.

Konstatiram Izvješće o provedenoj reviziji učinka o temi: „Elektroničko upravljanje dokumentima u institucijama BiH“ je usvojeno.

Hvala vam lijepo.

Prelazimo na narednu 22. točku dnevnog reda,

Ad. 22. Izvješće o radu i Financijsko izvješće Agencije za poštanski promet za 2021. godinu, broj: 01,02-50-18-402/22 od 10. 03. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za vanjsku trgovinsku politiku, carine, saobraćaj i komunikacije u Domu naroda, Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće. Zastupnički dom je na 29. sjednici, od 07.06. ove godine, usvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegi Fazliću, ako ima potrebe.

AMIR FAZLIĆ

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala Vam.

Riječ dajem podноситelju Izvješća.

_____ (?)

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema potrebe. Hvala lijepo.

Otvaram raspravu.

Kolega Miletić, izvolite.

ZLATKO MILETIĆ

Hvala lijepo predsjedatelju.

Čini mi se da sam o ovom pitanju već prošle godine govorio, da kolege koji su bili juče na povjerenstvu/komisiji ne smatram detaljima, hoću da skrenem pažnju samo na jedan fenomen u BiH, a koji se, nažalost, kad su u pitanju naša javna preduzeća vidi na ovom primjeru. Kao što vidite iz ovog Izvješća mi imamo tri, uvjetno rečeno, javne kompanije koje se bave poštanskim prometom i uglavnom one sve posluju na granici likvidnosti ili ispod te granice dok u isto vrijeme kad je u pitanju privatni sektor, a koliko sam, ako sam dobro upamtio, čini mi se da su u toj godini ostvarili promet od preko 90 miliona, da zarađuju veliki novac pružanjem određenih poštanskih usluga. Zaista ću vas zamolit da nadležno ministarstvo u kom se kisel Zakon o poštanskom prometu od 2005. godine dajte da ga puste u proceduru. Ja nemam ništa protiv da neko iz privatnog biznisa zarađuje novac u ovom smislu, znači tržište rada treba bit otvoreno, al' ne mogu da shvatim činjenicu da pogotovo, evo, u doba pandemije, da ako vam neko donosi neki proizvod preko neke privatne pošte i naplati vam tu uslugu šest, sedam ili pet maraka, nebitno, da to može raditi privatno poduzeće, a da ne može raditi javno preduzeće. Sračunajte u masi tih proizvoda koji su dostavljeni u BiH puta, recimo, sedam maraka pa ćete vidjeti radi se o ogromnom novcu koji je prošao kroz BiH i dok naše javne institucije propadaju određeni privatnici se bogate. Imam osjećaj da je tu negdje vlast u dosluhu s privatnim kapitalom i ustvari taj privatni poštanski lobi da vrši uticaj upravo u tom smislu da se ovaj zakon ne donese, s obzirom na činjenicu da su kad su

u pitanju ove pojedine nadležnosti iz poštanskog prometa davanjem licenci istim oni ispadaju favorizirani za određene vrste poslova, dok su javna preduzeća zapostavljena.

Hvala lijepa.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Više prijava za raspravu ne vidim, ne vidim ni interesa za prijavu, pa ću ja zaključiti raspravu.

Hvala vam lijepo.

Glasujemo o Izvješću o radu i Financijsko izvješće Agencije za poštanski promet za 2021. godinu.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Nazočno 14 – 9 za, 5 suzdržanih.

Federacija BiH – 8 za, 2 suzdržana. Republika Srpska – 1 za, suzdržano 3. Postoji opća, ali ne postoji entitetska većina.

Odmah usuglašeno, u drugi krug glasovanja. Hvala lijepo.

Nazočno 14 – za 8, suzdržano 6.

Federacija BiH – 7 za, 3 suzdržana. Republika Srpska – 1 za, 3 suzdržana. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram Izvješće o radu i Financijsko izvješće Agencije za poštanski promet za 2021. godinu je usvojeno.

Hvala vam.

Prelazimo na narednu 23. točku dnevnog reda,

Ad. 23. Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2021. godini, broj: 01,02-50-18-420/22 od 15. 03. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za vanjsku trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda, Povjerenstvo je prihvatilo Izvješće. Zastupnički dom je na 29. sjednici, od 07.06. ove godine, osvojio Izvješće.

Riječ dajem kolegi Fazliću, ako ima potrebe.

AMIR FAZLIĆ

Ne.

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala Vam lijepo.

Riječ djem podnositelju Izvješća.

_____(?)
/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Otvaram raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Prijavio se kolega Miletić, izvolite.

ZLATKO MILETIĆ

Hvala lijepo.

Ne mogu da ne iskoristim priliku, s obzirom da je ovo zaista jedno od pitanja koje će u narednom periodu, pogotovo sa aspekta BiH poprimiti još veći značaj, a to je samo pitanje električne energije u BiH. Zapravo o čemu želim da govorim? Kad je u pitanju naša Državna regulatorna komisija i kad je u pitanju njeno Izvješće, ono je mislim jako dobro i kvalitetno, ja ću ga podržat u svakom smislu te riječi, međutim želim da vam skrenem pažnju na nekoliko stvari koje se ovdje u ovom Izvještaju pominju, a krenuću redom.

S obzirom da vjerovatno ćemo bit zahvaćeni ovom globalnom krizom po pitanju električne energije, a opet imajući u vidu činjenicu da je možda BiH sa aspekta, je li, balkanskih zemalja možda zemlja koja je u najpovoljnijem položaju u tom smislu kad je u pitanju proizvodnja električne energije. Prvo želim da vam skrenem pažnju da je to jedna od privrednih oblasti gdje možemo postić veliki napredak. Nažalost, kako to rade naša javna preduzeća u BiH, a s obzirom da su podijeljena na način koji vam je poznat, evo, iz ovih dokumenata, mislim da ne koristimo svaku priliku, pogotovo kad su u pitanju, recimo, obnovljivi izvori energije. Pa recimo primjer, kad je u pitanju proizvodnja solarne energije, to pitanje uopšte nije na zakonski način riješeno na području Federacije. Meni se nedavno obratio jedan gospodarstveni Hrvat iz Kiseljaka koji je u svojoj firmi napravio za svoju tvornicu, gdje ima zaposlenih desetine ljudi, napravio je solarni panel na tvornicu da je osigurava električnom energijom i čovjek je tu investiciju platio oko 160.000 eura. E sad zamislite situaciju ta energija koju on proizvodi dovoljna je za njegovu tvornicu, dva dana ili vikend kad tvornica ne radi energija se proizvodi i niko tu energiju neće da uzme. Takvih primjera u BiH je bezbroj, da imamo takav odnos prema toj vrsti energije i da niko neće te ljude da okupi, da to zakonski riješimo, da li, evo, Javno preduzeće Elektroprivreda posudi tu energiju, pa je vrati, da je kupi po nekoj nižoj cijeni, pa da je proda na tržištu, ja zaista, meni su te stvari neshvatljive.

BiH je takođe nedavno, gospodin Magazinović se najviše bavi tim pitanjem iz Zastupničkog doma, potpisnik između ostalog dokumenata, a na koje nas uvjetno rečeno u smislu pristupnog puta Evropska unija tjera na obnovljive izvore energije. Znači, da ne bi sad ovdje, je li, govorio o svima njima vrlo važno pitanje, a da bi udisali, ako budemo ikad u prilici da ovdje udišemo čist zrak jel' je on zagađen po različitim segmentima, mi moramo pristupiti procesu dekarbonizacij, to podrazumijeva da veliki problem ćemo imati u Federaciji i u Republici Srpskoj kad su u pitanju rudnici, znači i elektrane koje rade na proizvodnji električne energije na ugalj. Moram ovom prilikom istaći da pojedine zemlje u Evropskoj uniji se ponašaju vrlo licemjerno, s obzirom na sva ova dešavanja u Ukrajini i sad nas tjeraju da mi to radimo, a istovremeno oni ne rade na tom i proizvode veće količine električne energije nego što se to radilo u prethodnom periodu. Znači, ovo je vrlo ozbiljno pitanje i meni je drago, evo, ja sam u međuvremenu od gospodina Zeljkovića dobio jedan dokument, da Elektroprivreda, govorim o Javnom preduzeću u Federaciji, razmišlja o tom problemu i da su donijeli jednu strategiju do '50. godine, ali ja vas molim gdje god imate priliku da se svi zajedno, uključujući, je li, Vijeće ministara, koga ovdje nema, da se posvetimo tom pitanju u cilju što uspješnije realizacije i da ne prelamamo preko koljena problem, a koliko se ne varam samo u Federaciji ima 18 hiljada ljudi koji rade u rudnicima, gdje se ustvari iskopava ugalj, to će biti veliki problem za BiH.

Treće pitanje za koje sam konačno uspio da saznam ko je nadležan, jel' svi peru ruke od toga, je onaj famozni dug koji BiH od Republike Srbije nije naplatila, on iznosi više od pet milijardi, govorim o korištenju hidropotencijala sa Drine i s druge strane imamo Buško jezero koje koristi Republika Hrvatska. Opet da ne bi bio pogrešno shvaćen, ne govorim o parama koje trebaju doći političkom Sarajevu, već govorim o novcu koji se treba vratiti u naša javna preduzeća u ovom slučaju to je Javno preduzeće HZHB, a s druge strane jel' Elektroprivreda Republike Srpske. Zamislite situaciju da nam ljudi makar dio tih para vrate i da u svoj elektroenergetski sistem ubrizgamo milijardu ili dvije milijarde para šta bi mogli sve da napravimo. Znači, umjesto da iskoristimo priliku da ovaj elektroenergetski sistem razvijemo u tom smilu da budemo najveći izvoznici možda električne energije na Balkanu, u Evropi, mi se opet bavimo sami sobom, o kaznama koje smo trebali platiti, o nefunkcionisanju pojedinih strategija koje trebamo usvojiti na nivou Vijeća ministara, odnosno države BiH i zaista ovom prilikom, da ne govorim, al' vas molim da o ovom, da o ovoj nadležnosti povedete računa s obzirom da će bit vrlo aktuelna do kraja kalendarske godine.

Hvala vam lijepa.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Obzirom da više rasprava nema, slažem se s Vama, slijedite primjer Javnog poduzeća Elektroprivrede Herceg Bosne čija je sva energija zelena energija.

Zaključujemo raspravu obzirom da nema više prijavljenih, nema ni interesa za prijavu.

Glasujemo o Izvješću o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2021. godini.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Nazočno 14 – 11 za, 3 suzdržana.

Federacija BiH – 10 za. Republika Srpska – 1 za, 3 suzdržana. Postoji opća, a ne postoji entitetska većina.

Drugi krug usuglašavanja.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja za drugi krug.

Nazočno 14 – 11 za, 3 suzdržana.

Federacija BiH – 10 svi za. Republika Srpska – 1 za, 3 suzdržana. Imamo opću, imamo entitetsku većinu.

Konstatiram Izvješće o radu Državnog regulatornog povjerenstva za električnu energiju u 2021. godini je usvojeno.

Hvala vam.

Prelazimo na točku 24. današnjeg dnevnog reda,

Ad. 24. Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2021, broj: 01-50-18-507/22 od 31. 03. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, koje je prihvatilo Izvješće. Zastupnički dom na 29. sjednici, od 07.06. ove godine, je prihvatio Izvješće.

Riječ dajem kolegici Bradari, ako ima potrebe.

LIDIJA BRADARA

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala Vam lijepo.

Riječ dajem podnosiocu Izvješća, ako ima potrebe.

_____ (?)

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema. Hvala lijepo.

Otvaramo raspravu.

Da li se netko javlja za riječ?

Kolega Izetbegoviću, izvolite.

BAKIR IZETBEGOVIĆ

Dakle, iskoristio bi priliku što tu imamo direktora Centralne banke, nažalost nema ministra finansija, da ukažem na jedan veliki problem kojeg mislim da nismo svjesni. Dakle, inflacija će u ovoj godini pojesti najmanje 10% vrijednosti, ovaj, sredstava kojima mi raspolažemo, koji su garancija vrijednosti valute. Mi, dakle, to držimo u papirima, je li, Njemačka drži 50% u zlatu, Amerika drži skoro sve u zlatu, a vrijednost zlata u posljednjih deset godina je porasla 100% i ono s nekim malim krizama kontinuirano raste, a naročito raste u krizama poput ove. Dakle, mi to držimo u papirima i mi to držimo u inostranim bankama i u vremenu kad je inflacija 10% mi plaćamo, koliko znam, trezor u tim bankama inostranim da nam čuvaju novac, a oni s tim novcem rade i dakle posuđuju ga sa kamatama. Dakle, moja stranka je dala javno saopštenje u dva navrata u vezi sa ovim, nikakve reakcije nije bilo, ja želim da ovdje danas ukažem da se jednostavno kao iz pješčanog sata, znate, da curi vrijednost naše monete, čak i zlato kojim raspolažemo to je par tona, mislim da držimo u nekoj engleskoj banci. Najlakše je tako, svezati svoju sudbinu za euro, znate, ništa ne rizikovati, onako potpuno konzervativno u vezi s time raditi, šta bude s eurom biće i sa nama, oni naravno štampaju euro, prave inflaciju. Daće nama sutra dana od te inflacije kredite koje ćemo vraćati s kamatom, a 10% ćemo, recimo, biti siromašniji na kraju ove godine. Njemačka, kao što rekoh, drži 50% u zlatu i neće je pogoditi, ovaj, inflacija kao što će pogoditi nas i drago mi je što čujem šutnju u ovoj sali danas. Dakle, ponovo skrećem pažnju na taj problem. Zakoni su tu da se mijenjaju. Zašto bi se mi na takav način svezali kroz currency board za euro, zašto ne bi bili pametniji, kreativniji, hrabriji, prije svega povući ta sredstva u zemlju, ko zna šta se može sutradan desiti sa našim parama po inostranim bankama, da nam kažu da ne mogu da nam sve vrata odjednom. Kojekakve krize nastanu, da ne vrata naše zlato iz Engleske. Mislim da te, da to treba biti većinom u zlatu i u BiH.

Hvala vam.

DRAGAN ČOVIĆ

Hvala.

Da li se još neko javlja za riječ?

Prijavljenih ne vidim, ne vidim ni interesa za prijavu.

Zaključujemo raspravu po ovoj točki dnevnog reda.

Glasujemo o Godišnjem izvješću Centralne banke BiH za 2021.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala. Nazočno 14 – za 6, protiv 4, suzdržana 4.

Federacija BiH – 6 za, protiv 4, suzdržan niko. Republika Srpska – 4 suzdržana. Postoji opća, a ne postoji entitetska većina.

Molim vas pokrenite drugi krug glasovanja.

Hvala. Nazočno 14 – 6 za, protiv 4, suzdržana 4.

Federacija BiH – 6 za, 4 protiv. Republika Srpska – 4 suzdržana. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram Godišnje izvješće Centralne banke BiH za 2021. godinu je usvojeno.

Hvala vam lijepo.

DRAGAN ČOVIĆ

Prelazimo na narednu 25. točku dnevnog reda,

Ad. 25. Izvješće o radu stalnih povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za 2021. godinu:

25.1. Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda, broj: 02-50-8-54-2/22 od 07. 03. 2022. godine;

25.2. Izvješće o radu Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda, broj: 02/3-50-6-815/22 od 24. 05. 2022. godine;

25.3. Izvješće o radu Povjerenstva za spoljnu i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda, broj: 02-50-8-54-1/22 od 22. 02. 2022. godine

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva, Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze i Povjerenstva za financije i proračun za 2021. godinu. Povjerenstva su usvojila izvješća, te predlažu Domu naroda njihovo usvajanje.

Riječ dajem predsjedateljima povjerenstava ako ima potrebe.

Nema potrebe, hvala vam lijepo.

Otvaram raspravu.

Prijavljenih nema, ne vidim ni interesa za prijavu.

Zaključujemo raspravu.

Glasujemo pojedinačno o svakom od ovih izvješća.

Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Hvala vam. Nazočnih – 14, za 10, 2 protiv, 2 suzdržana. FBiH – 7 za, 2 protiv, 1 suzdržan. Republika Srpska – 3 za, 1 suzdržan. Postoji opća, postoji i entitetska većina.

Konstatiram, Izvješće o radu Ustavnopravnog povjerenstva Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH za 2021. godinu je usvojeno.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja za Izvješće o radu Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda za 2021. godinu.

Hvala vam. Nazočno 14 – za 10, protiv 2, suzdržana 2. FBiH – 7 za, 2 protiv, 1 suzdržan. Republika Srpska – 3 za, 1 suzdržan. Postoji opća, postoji i entitetska većina.

Konstatiram, Izvješće o radu Povjerenstva za financije i proračun Doma naroda za 2021. godinu je usvojeno. Hvala.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja za Izvješće o radu Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda za 2021. godinu.

Hvala vam. Nazočno 14 – za 13, 1 suzdržan. FBiH – 9 za, 1 suzdržan. Republika Srpska – 4 za. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram, Izvješće o radu Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda za 2021. godinu je usvojeno. Hvala vam lijepo.

Prelazimo na narednu, 26. točku dnevnog reda,

Ad. 26. Izvještaj o radu stalnih zajedničkih povjerenstava oba doma Parlamentarne skupštine BiH za 2021. godinu:

26.1. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za evropske integracije, broj: 01,02-50-14-245/22 od 11. 02. 2022. godine,

26.2. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH, broj: 01,02-50-14-245/22 od 07. 03. 2022. godine,

26.3. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava, broj: 03/6-50-14-12-17/22, veza: 01,02-50-14-245/22 od 08. 03. 2022. godine,

26.4. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove, broj: 01,02-50-14-245/22 od 10. 03. 2022. godine;

26.5. Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj;

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste izvješća o radu zajedničkih povjerenstava obaju domova Parlamentarne skupštine BiH za 2021. godinu. Povjerenstva su usvojila izvješća za 2021. godinu. Zastupnički dom je na 29. sjednici 07.06. usvojio izvješća o radu zajedničkih povjerenstava za 2021. godinu.

Riječ dajem predsjedateljima povjerenstva ako ima potrebe.

Nema, hvala lijepo.

Otvaram raspravu.

Nema prijavljenih, ne vidim ni interesa za prijavu. Zaključujemo raspravu.

Glasujemo o Izvješću o radu Zajedničkog povjerenstva za evropske integracije za 2021.

Nazočno 14 – za 11, suzdržano 3. FBiH – 7 za, 3 suzdržana. Republika Srpska – 4 za. Postoji opća većina, postoji entitetska većina.

Konstatiram, Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za evropske integracije je usvojeno.

Glasujemo o Izvješću o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost BiH.

Nazočno 14 – za 11, protiv 1, suzdržana 2. FBiH – 8 za, 2 suzdržana. Republika Srpska – 3 za, 1 protiv. Postoji opća većina, postoji entitetska većina.

Konstatiram, Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za obranu i sigurnost za 2021. godinu je usvojeno.

Glasujemo o Izvješću o radu Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava za 2021.

Nazočno 14 – za 12, suzdržana 2. FBiH – 9 za, 1 suzdržan. Republika Srpska –3 za, 1 suzdržan. Postoji opća većina, postoji entitetska većina.

Konstatiram, Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za ljudska prava za 2021. godinu je usvojeno.

Glasujemo o Izvješću o radu Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove.

Nazočno 14 – za 10, protiv 1, suzdržana 3. FBiH – 7 za, 1 protiv, 2 suzdržana. Republika Srpska –3 za, 1 suzdržan. Postoji opća većina, postoji entitetska većina.

Konstatiram, Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva za administrativne poslove Parlamenta BiH za 2021. godine je usvojen.

Glasujemo o Izvješću o radu Zajedničkog povjerenstva za ekonomske reforme i razvoj za 2021.

Nazočno 14 – za 11, suzdržana 3. FBiH – 8 za, 2 suzdržana. Republika Srpska –3 za, 1 suzdržan. Postoji opća većina, postoji entitetska većina.

Konstatiram, Izvješće o radu Zajedničkog povjerenstva ekonomske reforme i razvoj za 2021. godinu je usvojeno. Hvala vam lijepo.

Na dnevnom redu su ostala još davanja suglasnosti za ratifikaciju sporazuma i ugovora. Predlažem da objedinimo raspravu i izjašnjavanje o točkama 27. do 32. dnevnog reda, uključujući i točku 32.

Otvaram raspravu o prijedlogu objedinjavanja.

Niko se ne javlja za riječ. Zaključujemo raspravu.

Molim vas pokrenite proceduru glasovanja.

Nazočno 14 – svi za. FBiH – 10, svi za. Republika Srpska – 4, svi za.

Prijedlog je usvojen.

Ad. 27. – ad. 32. Daavnje suglasnosti za razifikaciju sporazuma i ugovora

DRAGAN ČOVIĆ

Dobili ste Mišljenje Povjerenstva za vanjsku i trgovinsku politiku, carine, promet i veze Doma naroda.

Riječ dajem gospodinu Fazliću ako ima potrebe.

AMIR FAZLIĆ

/nije uključen mikrofoni/

DRAGAN ČOVIĆ

Nema, hvala lijepo.

Otvaram raspravu.

Da li se neko javlja za riječ po ovim sporazumima, odnosno ugovorima?

Ne vidim prijavljenih za raspravu, niti interesa za prijavu.

Zaključujemo raspravu.

Glasujemo o davanju suglasnosti o za ratifikaciju sporazuma i ugovora iz točaka od 27. do 32., uključujući i točku 32. dnevnog reda.

Hvala. Nazočno 14 – za 14. FBiH – 10, svi za. Republika Srpska – 4, svi za. Postoji opća i entitetska većina.

Konstatiram, davali smo suglasnost za ratifikaciju sporazuma i ugovora iz točke 27. do 32. dnevnog reda uključujući i točku 32.

Zaključujem ovim 23. sjednicu. Naknadno ćete biti obaviješteni o datumu održavanja naredne sjednice. Hvala vam lijepo.

Sjednica je završena u 13 i 38 sati.