

**ĐẠI HỌC QUỐC GIA THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC TỰ NHIÊN
KHOA: CÔNG NGHỆ THÔNG TIN**



**BẢNG NHẬN XÉT SẢN PHẨM CÁC NHÓM
MÔN: KỸ NĂNG MỀM**

NHÓM THỰC HIỆN – NHÓM 01 – TỐT NGHIỆP SỚM:

MSSV: 20120049 – HỌ TÊN: Nguyễn Hải Đăng

MSSV: 20120217 – HỌ TÊN: Lê Minh Trí

MSSV: 21120036 – HỌ TÊN: Triệu Hoàng Thiên Ân

MSSV: 21120041 – HỌ TÊN: Dương Ngọc Thái Bảo

MSSV: 21120177 – HỌ TÊN: Lê Minh Huy




MSSV: 21120201 – HỌ TÊN: Bùi Đình Bảo

Giảng viên hướng dẫn: ThS. Đỗ Thị Thanh Hà

Lớp lý thuyết: 21_1

Học kỳ - Niên khoá: HK3 - 2022-2023

DANH SÁCH THÀNH VIÊN

STT	MSSV	Họ và tên	Email	Chữ ký	Vai trò
1	20120049	Nguyễn Hải Đăng	20120049@student.hcmus.edu.vn		Nhóm trưởng
2	20120217	Lê Minh Trí	20120217@student.hcmus.edu.vn		Thành viên
3	21120036	Triệu Hoàng Thiên Ân	21120036@student.hcmus.edu.vn		Thành viên
4	21120041	Dương Ngọc Thái Bảo	21120041@student.hcmus.edu.vn		Thành viên
5	21120177	Lê Minh Huy	21120177@student.hcmus.edu.vn		Thành viên
6	21120201	Bùi Đình Bảo	21120201@student.hcmus.edu.vn		Thư kí



MỤC LỤC

I. Nhóm 2 - KIMI NO NA WA	4
II. Nhóm 3 – CAPTNN	4
III. Nhóm 4 - Hoa Sơn Luận Code	5
IV. Nhóm 5 - BigDream	5
V. Nhóm 6 - MAD SUMMER	6
VI. Nhóm 7 - The Royal Team	7
VII. Nhóm 8 - PoL - Power of Life	7
VIII. Nhóm 9 - Skill Issue	7
IX. Nhóm 10 – IKIGAI: Chủ đề “Real value of life”	8
X. Nhóm 11 - Còn 2 chỉ nữa là ra trường: Chủ đề “Honoring your words”	8
XI. Nhóm 12 - I.D.C	9
XII. Nhóm 13 - The Technoholics	10
XIII. Nhóm 14 - Team Panda	11
XIV. Nhóm 15 - Đệ ruột cô Hà	11

I. Nhóm 2 - KIMI NO NA WA

1. Ý tưởng, thông điệp: 8.25/10

Thông điệp và ý tưởng của nhóm truyền tải rõ ràng, đúng với phần mô tả nhóm đã đề cập ban đầu.

2. Nội dung thể hiện: 8/10

Trong bộ phim, nhóm đã thể nội dung truyền tải khá rõ ràng, dễ hiểu cho người xem. Tuy nhiên, cách thể hiện dễ gây nhàm chán vì chỉ đơn giản là hỏi và trả lời. Các câu hỏi cũng không có gì đặc biệt. Và có vẻ không sát chủ đề là Being Bigger Than Yourself cho lắm (mức độ truyền tải có lẽ chưa đủ và nội dung cũng chưa tới).

3. Kỹ thuật thể hiện: 8/10

Hình ảnh trong video không mượt, có vẻ không đủ khung hình. Đầu video phần ánh sáng không ổn, có lẽ là bấm lấy nét nên ánh sáng sáng lên bất ngờ.

Ở phút 4:38, có một bạn cứ đi lại đằng sau bạn phỏng vấn nhìn không đẹp.

Còn lại thì ổn, nhất là phần âm thanh tương đối tốt, nghe rõ (có lẽ là lồng tiếng).

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 8/10

Sản phẩm của nhóm chỉ dừng lại ở mức ổn, không quá tốt và cũng chưa có sức lôi cuốn người xem. Tuy nhiên, nội dung nhóm đã truyền tải được khá tốt đó là lan tỏa những hành động có ích cho xã hội, dần thân vì mục tiêu cao hơn, phù hợp về chủ đề Being Bigger Than Yourself của nhóm.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 8.0625/10.

II. Nhóm 3 – CAPTNN

1. Ý tưởng, thông điệp: 9.5/10

Ý tưởng và thông điệp của nhóm được thể hiện rõ ràng và rành mạch trong bộ phim hoạt hình, phù hợp với chủ đề.

Phần thông điệp cuối video ý nghĩa.

2. Nội dung thể hiện: 9/10

Bộ phim “dễ đoán được cái kết” và không có các phân đoạn cao trào. Hơi giống phim hoạt hình cho trẻ em. Cần có gì đó khác phù hợp với độ tuổi của sinh viên (từ 18-22 tuổi).

Về nội dung và lời thoại thì khá tốt, truyền tải được thông điệp mà nhóm đã mô tả. Khi xem thì nhận ra được lợi ích của việc khắc phục IGNORANCE.

3. Kỹ thuật thể hiện: 9.75/10

Kỹ thuật thể hiện mới lạ, hoạt hình là một thể loại khó thể hiện.

Lồng tiếng khá tốt, âm thanh và hiệu ứng đẹp, rõ ràng.

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 9.25/10

Sản phẩm của nhóm đã thành công thể hiện chủ đề này. Mặc dù bộ phim còn hơi “trẻ con” nhưng thông điệp truyền tải tốt, có ý nghĩa. Nhóm cần cải thiện thêm để bộ phim phù hợp hơn với sinh viên

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 9.375/10.

III. Nhóm 4 - Hoa Sơn Luân Code

1. Ý tưởng, thông điệp: 9/10

Thông điệp nhóm muốn truyền tải phù hợp với chủ đề, đọng lại cảm xúc cho người xem.

2. Nội dung thể hiện: 9/10

Nội dung trực quan, rõ ràng giúp người xem dễ tiếp thu thông điệp mà nhóm muốn truyền tải. Tuy nhiên, nội dung hơi thiếu phần kịch tính, bất ngờ để thu hút, lôi cuốn người xem.

3. Kỹ thuật thể hiện: 10/10

Trang phục, bối cảnh phù hợp. Kỹ thuật quay phim và dựng phim tốt, hình ảnh, âm thanh rõ ràng, sắc nét. Nhạc nền phù hợp, Intro/Outro tốt.

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 9/10

Nhóm có cách thức truyền tải ý tưởng phù hợp (kỹ thuật 2 khung hình). Sản phẩm của nhóm đạt yêu cầu về nội dung và kỹ thuật. Tuy nhiên nhóm nên xem xét bổ sung một số hoạt cảnh, hoặc tình tiết để sản phẩm hấp dẫn, lôi cuốn hơn.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 9.25/10.

IV. Nhóm 5 - BigDream

1. Ý tưởng, thông điệp: 9/10

Thông điệp nhóm muốn truyền tải phù hợp với chủ đề. Thông điệp lan tỏa năng lượng tích cực đến mọi người.

2. Nội dung thể hiện: 9/10

Nội dung rõ ràng, trực quan giúp người xem dễ tiếp thu thông điệp mà nhóm muốn truyền tải.

3. Kỹ thuật thể hiện: 9/10

Trang phục, bối cảnh địa điểm phù hợp. Kỹ thuật quay phim tốt, hình ảnh sắc nét. Tuy nhiên ở một vài hoạt cảnh, lời thoại của nhân vật khá nhỏ và không rõ ràng.

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 8.5 /10

Sản phẩm của nhóm đáp ứng tốt về mặt nội dung, tuy nhiên kỹ thuật dựng phim còn một số hạn chế. Tiếng ồn ngoại cảnh, tạp âm chưa được xử lý tốt; thời lượng phim tương đối ngắn, nhóm nên xem xét bổ sung phần Intro và Outro.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 9.25/10.

V. Nhóm 6 - MAD SUMMER

1. Ý tưởng, thông điệp: 10/10

Ý tưởng sáng tạo, mới mẻ. Thông điệp ý nghĩa, có tính thời sự, tuyên truyền cao, phù hợp với nhiều đối tượng người xem, trong đó có sinh viên chúng ta.

2. Nội dung thể hiện: 10/10

Nhóm lựa chọn nội dung thiết thực, phù hợp với thực tế hiện nay.

3. Kỹ thuật thể hiện: 9.5/10

Hình thức thể hiện bằng Slide sinh động với nhiều hoạt ảnh giúp lôi cuốn người xem. Hình ảnh đẹp, sắc nét. Kỹ thuật dựng video của nhóm rất tốt. Tuy nhiên, tốc độ thuyết trình tương đối nhanh khiến đôi lúc người xem nghe không kịp/không rõ. Ngoài ra, âm thanh background video khá lớn, thỉnh thoảng khiến lời thuyết trình bị lấn át.

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 9.5/10

Nhóm có sự đầu tư tốt cho sản phẩm. Sản phẩm của nhóm đáp ứng tốt về cả nội dung và kỹ thuật. Tuy nhiên, có một số khuyết điểm về âm thanh như trên nhóm nên xem xét điều chỉnh.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 9.75/10.

VI. Nhóm 7 - The Royal Team

1. Ý tưởng, thông điệp: 8/10

Thông điệp khá cụ thể. Mẫu câu chuyện đã được nhiều người biết đến, khá cũ, chưa có sự đột phá.

2. Nội dung thể hiện: 9/10

Intro, Outro khá tốt. Về cơ bản nội dung thể hiện được đầy đủ thông điệp.

3. Kỹ thuật thể hiện: 8.5/10

Âm thanh, ánh sáng khá tốt. Nhiều chỗ thiếu sub, cầm máy quay tương đối run tay, bị trùng lặp diễn viên (không biết vô tình hay cố ý). Kỹ thuật tạm ổn.

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 8.5/10

Sản phẩm tốt, về phần thực hiện khá ổn, tuy nhiên kỹ thuật có vẻ như người cầm máy quay cũng là một nhân vật vì main nhìn màn hình. Nội dung chưa mới.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 8.5/10.

VII. Nhóm 8 - PoL - Power of Life

1. Ý tưởng, thông điệp: 8/10

Thông điệp hay, cụ thể, ngắn gọn

2. Nội dung thể hiện: 8.5/10

Intro, Outro tạm ổn. Phần câu hỏi chưa được đa dạng. Có sự so sánh giữa các chức vụ, độ tuổi,... khá hay

3. Kỹ thuật thể hiện: 8/10

Ánh sáng tốt, âm thanh tạm ổn. Thiếu sub. Hình ảnh khá sinh động.

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 8.5/10

Sản phẩm tốt, hoàn thiện tương đối, đủ để suy ra thông điệp mang lại.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 8.25/10.

VIII. Nhóm 9 - Skill Issue

1. Ý tưởng, thông điệp: 8.5/10

Thông điệp cụ thể, khá chạm, gần gũi với cuộc sống.

2. Nội dung thể hiện: 8.75/10

Intro, Outro đẹp. Phần câu hỏi đa dạng, các người được phỏng vấn chưa đủ đa dạng như nhóm 7

3. Kỹ thuật thể hiện: 8.5/10

Ánh sáng tốt, âm thanh ổn, vietsub ok. Chọn góc quay khi phỏng vấn gây khó chịu vì khá trống.

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 8.75/10

Sản phẩm tốt, hoàn thiện, mang lại thông điệp khá hay, chi tiết.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 8.625/10.

IX. Nhóm 10 – IKIGAI: Chủ đề “Real value of life”

1. Ý tưởng, thông điệp: 9/10

Nhóm trình bày câu chuyện và góc nhìn của thành viên trong nhóm về chủ đề khá tốt, thông điệp rõ ràng, tạo được sự đồng cảm và động lực cho người xem.

2. Nội dung thể hiện: 8.5/10

Nhóm trình bày các phần của nội dung bám sát chủ đề, nhưng thiếu sức liên kết giữa câu chuyện của người dẫn và các góc nhìn của các bạn còn lại, làm mạch video bị rời rạc.

3. Kỹ thuật thể hiện: 9/10

Nhóm sử dụng kỹ thuật biên kịch và hiệu ứng âm thanh tốt, nhưng chưa có sự đồng bộ giữa các phần video như một số chỗ còn thiếu sub, các phần video có âm lượng to nhỏ không đều.

4. Mức độ hoàn thành sản phẩm: 8.5/10

Video của nhóm ngắn, nên thêm 1 hoặc 2 câu hỏi triển khai cho các thành viên trong nhóm nêu quan điểm của mình về chủ đề. Intro hơi ngắn và nên để phần giới thiệu thành viên lên intro thay vì outro.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 8.875/10.

X. Nhóm 11 - Còn 2 chỉ nữa là ra trường: Chủ đề “Honoring your words”

1. Ý tưởng, thông điệp: 9/10

Nhóm đặt tình huống truyện, bài học thông điệp triển khai theo 1 hướng đúng với chủ đề, video dễ hiểu và tạo dựng sự quen thuộc trong khung cảnh bài tập nhóm.

2. Nội dung thể hiện: 8.5/10

Nhóm làm nội dung tương đối tốt, tình huống hợp thực tế, nhưng sử dụng giọng đọc AI khi nghe nhiều gây cảm giác khá khó chịu, thiếu cảm xúc.

3. Kỹ thuật thể hiện: 8/10

Nhóm sử dụng thành thạo các phần mềm kỹ thuật hỗ trợ dựng video, nhưng thực sự chưa phù hợp với chủ đề mà nhóm chọn, hoạt ảnh của nhân vật làm người xem khó chịu và gây xao nhãng, nên để người diễn các đoạn phim sẽ tốt hơn.

4. Mức độ hoàn thành sản phẩm: 8.5 / 10

Video của nhóm vui nhộn, intro bắt tai, nội dung truyền tải đơn giản, dễ hiểu, nhưng thiếu giới thiệu thành viên nhóm cũng như phần outro còn sơ sài.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 8.5/10.

XI. Nhóm 12 - I.D.C

1. Ý tưởng, thông điệp: 9/10

Ý tưởng hợp lý nhưng chưa thật sự ấn tượng hay độc đáo đối với người xem. Thông điệp ngắn gọn, thể hiện được nội dung phim. Nhìn chung sau khi xem phim có thể thấy được ý nghĩa của bộ phim mang lại cho người xem là gì (chủ đề Power of Mind), cách truyền tải nhẹ nhàng.

2. Nội dung thể hiện: 9/10

Intro về nhân vật Nam ổn, mạch kể chuyện hợp lý, outro mang ý nghĩa và cảm xúc đến với người xem. Lời thoại của Minh khuyên Nam đủ sức thuyết phục, truyền cảm. Các cảnh quay có đan xen những yếu tố hài hước. Tuy nhiên, so với chủ đề “Power of Mind” là sức mạnh của ý chí thì những nỗ lực của Nam trong phim vẫn chưa được thể hiện một cách rõ nét.

3. Kỹ thuật thể hiện: 8/10

Chất lượng hình ảnh ổn, chất lượng âm thanh đôi lúc loa 2 bên không được cân bằng, khử ồn chưa tốt lắm. Phụ đề đầy đủ, chính xác. Diễn xuất tự nhiên, không bị gượng ép. Lựa chọn người đóng vai nhân vật hợp lý. Nhạc nền nhẹ nhàng, phù hợp với bối cảnh bộ phim. Outro hơi nhiều chữ, nên chèn thêm hình ảnh vào.

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 9/10

Sản phẩm của nhóm hoàn thiện tốt, triển khai ý tưởng tốt, có sự đa dạng nhân vật trong bộ phim. Nội dung đơn giản nhưng ý nghĩa, đảm bảo yêu cầu đặt ra đối với một video ngắn. Có thể cải thiện thêm về kỹ thuật xử lý âm thanh, hoặc có thêm một chút sáng tạo mới lạ để thu hút người xem hơn.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 8.75/10.

XII. Nhóm 13 - The Technoholics

1. Ý tưởng, thông điệp: 9/10

Ý tưởng làm phóng sự thực tế hấp dẫn. Thông điệp gửi gắm tới người xem ngắn gọn, xúc tích. Bố cục rõ ràng: chia làm 2 phần, phần đầu nói về định nghĩa trách nhiệm xã hội, phần sau là giải thích bằng dẫn chứng thực tế. Nhóm nên cân nhắc loại bỏ đoạn phim ngắn trong video ra khỏi bài phóng sự thuần để hạn chế làm rối người xem.

2. Nội dung thể hiện: 7/10

Lời dẫn hay, các câu hỏi rõ ràng, nội dung thể hiện nhìn chung ổn. Tuy nhiên, với chủ đề của nhóm là “Social Responsibility” thì nội dung của video chưa được phù hợp lắm vì dẫn chứng chủ yếu là về chủ đề môi trường. Trong khi trách nhiệm xã hội nên gắn liền với trách nhiệm của nhiều cá nhân hợp thành vì thế nếu làm phóng sự thì nên lựa chọn nhiều đối tượng phỏng vấn đắt giá hơn. Và có phải là liệu chỉ khi một người tham gia vào các hoạt động tình nguyện thì mới được cho là có trách nhiệm xã hội hay không? Hay chỉ cần họ hoàn thành tốt công việc của họ là đã đủ?

3. Kỹ thuật thể hiện: 9/10

Lồng tiếng hay, giọng đọc của nhân vật chính rất phù hợp cho việc làm biên tập viên của nhóm. Diễn xuất của 2 nhân vật trong đoạn phim ngắn ổn, nhạc nền phù hợp với phóng sự. Chất lượng hình ảnh ở mức ổn, phụ đề có đôi chỗ không được đồng bộ về phong chữ.

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 9/10

Nhóm hoàn thành sản phẩm tốt, triển khai ý tưởng ổn, dàn ý phóng sự rõ ràng. Lời thoại ý nghĩa, đa dạng về kiến thức cho người xem, đảm bảo đầu ra theo yêu cầu của đề án. Tuy nhiên vẫn chưa có sự đa dạng về đối tượng được phỏng vấn trong phóng sự, cách truyền đạt trong video hơi dồn dập.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 8.5/10.

XIII. Nhóm 14 - Team Panda

1. Ý tưởng, thông điệp: 8/10

Thông điệp cụ thể, bám sát với thực trạng xã hội. Chưa đột phá về nội dung, các tình trạng được đưa ra đều là các tình trạng đã diễn ra từ lâu được nhiều người biết đến.

2. Nội dung thể hiện: 8/10

Có đưa ra các ví dụ về tình trạng liên quan nhưng chưa được đa dạng (bị trùng lặp nội dung hình ảnh intro và outro). Các nội dung thể hiện bằng chữ có bố cục màu sắc chưa hợp lý (khó nhìn và không nổi bật).

3. Kỹ thuật thể hiện: 9/10

Ánh sáng, âm thanh các cuộc phỏng vấn tốt, chuyên nghiệp. Một số người được phỏng vấn chưa thấy được sự tự nhiên. Các phần nêu lên thực trạng chưa làm nổi bật nội dung (phần chữ nhỏ không được cân đối với hình ảnh).

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 8/10

Sản phẩm của nhóm đạt đủ các tiêu chí, yêu cầu được đặt ra. Nội dung được biên tập, chỉnh sửa hoàn chỉnh, một số cảnh phần tiêu đề còn lỗi (khoảng cách chữ bị dư hoặc thiếu).

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 8.25/10.

XIV. Nhóm 15 - Đệ ruột cô Hà

1. Ý tưởng, thông điệp: 9/10

Thông điệp là vấn đề cần được cải thiện của rất nhiều người trong cuộc sống hiện nay. Ý tưởng truyền đạt mới lạ (sử dụng cử chỉ miệng của nhân vật).

2. Nội dung thể hiện: 9/10

Nội dung được thể hiện cụ thể, rõ ràng, mạch lạc với ý tưởng được nêu ra. Lời thoại có cảm xúc. Nhân vật đa dạng, có các cảm xúc khác nhau. Tình huống gợi nhiều cảm xúc cho người xem.

3. Kỹ thuật thể hiện: 8/10

Âm thanh tốt, hình ảnh mức ổn, chưa được sắc nét. Phần intro và outro còn đơn giản, chưa nổi bật.

4. Mức độ hoàn thiện sản phẩm: 9/10



Nhóm có ý tưởng triển khai độc đáo, phần thể hiện nội dung có sự tham gia của đa dạng nhân vật. Cách truyền đạt đơn giản nhưng gợi lại nhiều cảm giác thân thuộc, tạo cảm xúc cho người xem. Cách chỉnh sửa video và hình ảnh có thể cải thiện thêm.

5. Tổng điểm

⇒ Điểm: 8.75/10.