

# Table des matières

<b>Table des matières</b>	<b>ii</b>
<b>Liste des figures</b>	<b>iii</b>
<b>Liste des tableaux</b>	<b>v</b>
<b>Avant-propos</b>	<b>vii</b>
<b>Remerciements</b>	<b>ix</b>
<b>Introduction</b>	<b>1</b>
<b>1 Synthèse Bibliographique</b>	<b>7</b>
1.1 Qu'est ce qu'une tourbière ? . . . . .	8
1.1.1 Le CO <sub>2</sub> processus de productions/dégradations et de transport .	10
1.1.2 Le CH <sub>4</sub> processus de productions/dégradations et de transport .	12
1.2 Les facteurs majeurs contrôlant les flux . . . . .	12
1.2.1 La température et les flux . . . . .	12
1.2.2 L'hydrologie dans les tourbières et l'effet sur les flux . . . . .	13
1.2.3 La végétation dans les tourbières et l'effet sur les flux . . . . .	14
<b>2 Sites d'études et méthodologies employées</b>	<b>15</b>
2.1 Présentation des sites d'études . . . . .	16
2.1.1 La Guette . . . . .	16
2.1.2 Frasne . . . . .	17
2.1.3 Landemarais . . . . .	17
2.1.4 Bernadouze . . . . .	17
2.2 Mesures de flux . . . . .	17
2.3 Facteurs contrôlants et suivi des flux . . . . .	18
<b>3 Effets de la températures sur les variations journalière des flux de CO<sub>2</sub></b>	<b>19</b>
3.1 Introduction . . . . .	20
3.2 Présentation de l'expérimentation . . . . .	21
3.3 synchronisation et profils (article) . . . . .	22

<b>4</b>	<b>Effets de l'hydrologie sur les flux de CO<sub>2</sub> et CH<sub>4</sub></b>	<b>23</b>
4.1	Introduction . . . . .	24
4.2	Manipulation du niveau de l'eau en mésocosmes . . . . .	24
4.2.1	Présentation de l'expérimentation . . . . .	24
4.2.2	Résultats . . . . .	24
4.3	Manipulation du niveau de l'eau (teneur en eau) in-situ . . . . .	24
4.3.1	Présentation de l'expérimentation . . . . .	25
4.3.2	Résultats . . . . .	25
<b>5</b>	<b>Effets de la végétation sur les flux</b>	<b>27</b>
5.1	Introduction . . . . .	28
5.2	Mise en place d'un protocole . . . . .	28
5.3	Impact des mesures de CO <sub>2</sub> sur la végétation . . . . .	28
<b>6</b>	<b>Caractérisation de la variabilité spatio-temporelle des flux sur la tourbière de La Guette (Bilan de C)</b>	<b>29</b>
6.1	Introduction . . . . .	30
6.2	Présentation du suivi . . . . .	30
6.2.1	Suivi des GES . . . . .	31
6.2.2	Suivi des facteurs contrôlants . . . . .	31
6.2.3	Suivi des flux liquides (DOC, POC) . . . . .	31
<b>7</b>	<b>Apport à la modélisation globale</b>	<b>33</b>
7.1	Introduction . . . . .	34
7.2	Le modèle de Walter . . . . .	34
	<b>Conclusions et perspectives</b>	<b>35</b>
	<b>Références bibliographiques</b>	<b>38</b>
	<b>Index</b>	<b>39</b>

## Liste des figures



# Liste des tableaux

1	Estimations des stocks de C pour différents environnements . . . . .	4
---	--	---



## Liste des tableaux

---

# 1 Synthèse Bibliographique



Dans ce chapitre, nous commenceront par donner une vue de ce que sont les tourbières : Que sont-elles ? Depuis quand sont-elles étudiées ? Pourquoi les a-t-on étudiées ? Nous continuerons en entrant plus en détails sur leur fonctionnement vis à vis des flux de carbone. Enfin nous verrons quels sont les facteurs contrôlant majeurs de ces flux.

### 1.1 Qu'est ce qu'une tourbière ?

Les tourbières font partie d'un ensemble d'écosystèmes que l'on appelle les zones humides. Les zones humides se définissent comme n'étant ni des écosystèmes terrestres au sens strict ni des écosystèmes aquatiques. Elles sont un mélange des deux. (ajout sur propriétés ?) Cette dualité rend l'estimation de leur surface délicate, néanmoins on estime à **XX** leur étendu (**Réf needed**). Les zones humides regroupent des écosystèmes très variés parmi lesquels les marais, les mangroves, les plaines d'inondations et les tourbières.

Les tourbières représentent 50 à 70 % des zones humides (([Francez, 2000](#)), wise use of peatland), s'étendant sur plus de 4 000 000 km<sup>2</sup> (Lappalainen). La classification des tourbières n'est pas simple, de nombreux critères existent selon leur mode de formation, leur source d'eau, leur physico-chimie. La terminologie utilisée concernant ces écosystèmes n'a pas toujours été cohérente, de nombreux termes ont été utilisés parfois en contradiction les uns avec les autres ([Joosten and Clarke, 2002](#)), il est donc nécessaire de définir les termes utilisés par la suite. Une définition régulièrement utilisée pour caractériser ce qu'est une tourbière est : "Tout écosystème possédant au moins 30 cm de tourbe". Cette définition correspond au "peatland" anglo-saxon. Une autre définition existe : "écosystème dans lequel un processus de tourbification est actif" qui correspond au "mire" anglo-saxon qui peut être traduit en français par

tourbière active. Les deux concepts se chevauchent mais ne sont pas complètement similaire : une tourbière drainée peut avoir plus de 30 cm de tourbe et n'être plus active. À l'inverse il peut exister des zones où l'épaisseur de tourbe est inférieure à 30 cm malgré un processus de tourbification actif. Dans les deux cas ces définitions en appellent d'autre : Qu'est ce que la tourbe et la tourbification ? La tourbe est le résultat de l'accumulation et de la, faible, dégradation de litières végétales. C'est ce que l'on appelle la tourbification.

Il existe différents types de tourbières, notamment on distingue des tourbières tempérées/boréales des tourbières tropicales dont le fonctionnement diffère. Dans la suite de ce document seule les tourbières tempérées/boréales seront décrites et étudiées.

Depuis quand sont-elles étudiées ? D'abord étudiées pour leurs propriétés physiques afin de connaître leur qualité en tant que combustible. Elle sont maintenant majoritairement étudiée à travers le prisme des changements globaux. Ainsi les études concernent les flux de GES, ...

Ces écosystèmes sont le siège d'une biodiversité spécifique relativement importante et rendent un certain nombre de services écologiques. Parmi la végétation caractéristique de ces écosystèmes, les sphaignes, des bryophytes (des mousses) sont normalement présentes en abondance. Les sphaignes ont quelques particularités qu'il convient de mentionner. Ce sont des espèces ingénieuses, capable de modifier le milieu dans lequel elle vivent afin de l'adapter à leur besoin. Plus spécifiquement elles sont capable d'acidifier leur milieu, de capter les nutriments provenant de l'eau de pluie et de les séquestrer afin de défavoriser d'autres végétaux.

Les tourbières ont également des propriétés spécifiques. **La fonction puit de carbone.** Le niveau élevé de la nappe d'eau, par exemple, rend l'accès à l'oxygène est plus difficile diminuant d'autant l'activité aérobie, dont la respiration des micro-organismes et des plantes. Cela se traduit par une dégradation relativement faible des

matières organiques. En comparaison avec un sol forestier, l'accumulation de matières organiques n'est donc pas liée à une production primaire plus forte, mais bien à une dégradation des matières produites plus faible.

Au cours des temps les tourbières ont donc accumulé du carbone... stock

Ces écosystèmes ont été et sont encore perturbés par différentes activités humaines, notamment l'agriculture, l'utilisation de la tourbe comme combustible, et comme substrat horticole. Ces perturbations peuvent induire des modifications de fonctionnement, notamment l'envahissement de ces écosystèmes par une végétation vasculaire, et changer cette fonction puit

### **1.1.1 Le CO<sub>2</sub> processus de productions/dégradations et de transport**

Le CO<sub>2</sub> est un des principaux gaz à effet de serre si bien que les autres sont souvent classés en fonction de ce dernier.

**\*\* Historique précis des études concernant les GES (CH<sub>4</sub>)**

#### **La production de CO<sub>2</sub> : La respiration de l'écosystème (processus de production)**

Dans les tourbières le CO<sub>2</sub> est produit par des sources multiples. Ces sources sont la respiration des de la flore qu'elle soit aérienne ou souterraine et la respiration microbienne. Une autre source de CO<sub>2</sub> est l'oxydation du CH<sub>4</sub> lors de sa migration des zones anoxiques aux zones oxiques de la colonne de tourbe. Enfin dans les zones anaérobies, le CO<sub>2</sub> peut être produit par fermentation (respiration anaérobie). La production de CO<sub>2</sub> est donc un signal intégré sur l'ensemble de la colonne de tourbe. C'est cette multitude de processus qui rend l'estimation de ce flux difficile, en effet chacune des respirations n'aura pas la même sensibilité vis à vis de facteurs contrôlant.

La respiration de l'écosystème (RE) est définie comme l'ensemble des respirations de la colonne de tourbe, en incluant à la fois sa partie aérienne et sa partie souterraine. La respiration du sol (SR) est elle définie comme l'ensemble des respirations de la colonne de tourbe, en excluant la partie aérienne. La respiration du sol comprend donc principalement les respirations issues de la rhizosphère et des communautés de micro-organisme.

Les tourbières sont des écosystèmes dont la production primaire est estimée à environ  $500 \text{ g C.m}^{-2}$  (Francez, 2000). La strate muscinale pouvant jouer/participer/produire jusqu'à 80% de la production primaire (Francez, 2000). Cette production primaire n'est pas particulière élevée (**Réf needed**) et c'est en fait la faible décomposition des matières organiques qui permet aux tourbières de stocker du carbone. L'accumulation moyenne estimée dans les tourbières boréales est de  $30 \text{ g C.m}^{-2}$ . Le taux d'accumulation varie en fonction des espèces végétales présentes ((**Réf needed**)), le niveau d'eau ((**Réf needed**)), ... (??)

### La capture du CO<sub>2</sub> :(processus de stockage)

C'est évidemment par photosynthèse que le CO<sub>2</sub> est pompé de l'atmosphère pour être stocké dans tissus des végétaux avant d'être en partie non dégradé et donc stockés dans les litières puis dans la tourbe à proprement parler. La vitesse de stockage a pu varier au cours du temps mais elle est estimée à XXXX, ainsi la majorité des tourbières actuelles ont un stock qui remonte à quelques milliers d'années. Les estimations précises du stock de C présent dans ces écosystèmes sont délicates, à la fois car la définition de ce qu'est une tourbière que varier selon les régions, mais également car leur étendue exacte n'est pas triviale à estimer, pas davantage que leur profondeur moyenne. Cependant il est usuellement admis que le stock de carbone se situe entre 270 et 500 Gt de C

### 1.1.2 Le CH<sub>4</sub> processus de productions/dégradations et de transport

Comparé au CO<sub>2</sub>, le CH<sub>4</sub> est un GES qui est bien moins présent dans l'atmosphère (CHIFFRES!). Cependant son "pouvoir de réchauffement" est bien plus important (effet radiatif CO<sub>2</sub> x 100) (CHIFFRES!) (D'abord la vapeur d'eau, ensuite le CO<sub>2</sub> et enfin le CH<sub>4</sub>) Il est usuellement convenu (???? ref) que dans une tourbière le méthane représente environ 5% du bilan de C.

L'accumulation de matières organiques et donc de carbone dans les tourbières est donc fonction de la prépondérance relative de ces flux entre l'écosystème et l'atmosphère.

## 1.2 Les facteurs majeurs contrôlant les flux

Ces flux sont contrôlés par différents facteurs. Parmi ceux qui sont le plus souvent cités figure la température, le niveau de la nappe et la végétation. Plus rarement, l'épaisseur du substrat est également invoqué.

### 1.2.1 La température et les flux

La température est le premier facteur contrôlant les flux. Comme pour toute (la majorité ? y a-t-il des réactions chimiques non influencées par la température ?) les réactions chimiques la température influe sur les vitesses de réactions. Plus la température augmente plus la vitesse de réaction augmente. La température a donc un rôle important à jouer au niveau des flux.

température et ER Concernant la, ou plutôt les respirations de l'écosystème, l'influence de la température sera différente selon les sources considérées. Ainsi à la fois

les plantes et les communauté de micro-organisme ne réagiront probablement pas de la même façon, au mêmes moments et avec les même intensités.

température et NEE Pour la NEE même s'il semble y avoir moins de sources possible puisque seule la végétation photosynthétique est concernée, l'influence de la température est également fonction de la végétation présente. De plus ce signal est plus ou moins covariant avec la luminosité ce qui ne facilite pas son interprétation.

Synchronisation

### 1.2.2 L'hydrologie dans les tourbières et l'effet sur les flux

L'hydrologie est comme nous l'avons précisé un peu plus haut, un facteur d'une grande importance dans les tourbières. Nous distinguerons ici le niveau de la nappe qui est la hauteur sous la surface du sol permettant d'accéder à la zone saturée ? à l'eau "libre" ? Et la teneur en eau du sol qui est une estimation de la quantité d'eau présente dans le sol.

#### L'effet du niveau de la nappe

Le niveau de la nappe est important car il sépare la colonne de tourbe en une zone oxygène, ou il y a présence d'oxygène, et une zone anoxique dans laquelle l'oxygène est absent. Ces deux zones vont avoir des comportements différents. La zone anoxique, sous le niveau de la nappe, est une zone dans laquelle la production de CO<sub>2</sub> est très faible car sans oxygène seule les processus de respiration anaérobie peuvent avoir lieu. Par contre dans c'est dans cette zone que sera produit le méthane. La zone oxygène, proche de la surface, va permettre à la fois aux racines et aux micro-organismes de respirer. Cette zone est donc l'endroit ou est produit la majorité du CO<sub>2</sub>, l'endroit ou la matière organique est le plus dégradée. Lors de la migration du méthane dans la colonne de tourbe ce dernier aura tendance à être oxydé en CO<sub>2</sub> lors de son passage

dans cette zone oxygène. Certaines plantes permettent cependant au méthane de passer à travers l'aérenchyme et d'éviter ainsi d'être oxydé.

### **L'effet de l'humidité relative**

#### **Résilience de la tourbe**

Les propriétés physiques de la tourbe jouent bien évidemment un rôle important sur cette capacité de rétention d'eau. Cependant dans le cas d'épisode de sécheresse important, il a été constaté que ces capacités n'étaient pas immédiatement recouvertes en totalité.

### **1.2.3 La végétation dans les tourbières et l'effet sur les flux**

Les communautés végétales évoluent en parallèle de l'évolution de la tourbière (succession végétale). Les tourbières sont le siège d'une végétation caractéristique : Les sphaignes. Ces bryophytes sont la clef de voûte de ces écosystèmes d'abord parce que leur litière est moins facilement dégradable que celle des espèces vasculaires. Ensuite parce qu'elle favorise dans leur environnement local, les conditions favorables à leur développement. On les appelle d'ailleurs des espèces ingénieures. Ces végétaux sans racines ont également une grande capacité à retenir l'eau (ce sont de véritables éponges) retenant également les nutriments. Ceci favorise un milieu pauvre en nutriment et donc défavorable aux autres espèces (vasculaires ?). Il existe un grand nombre d'espèces de sphaignes (CHIFFRES+REF). Par la suite il ne sera pas fait de distinction entre les différentes espèces présentes sur les différents sites étudiés. Cependant dans de nombreuses tourbières on constate un envahissement par des végétaux vasculaires. Ces plantes, sont souvent des pins, des bouleaux et des molinie ? Elles ont un effet sur la production de CO<sub>2</sub> principalement en aérant le sol, permettant à l'oxygène de migrer plus loin dans le profil, permettant à l'activité aérobie (plus efficace) d'agir

sur une plus grande profondeur. Ces végétaux peuvent également pomper de l'eau en quantité (arbre?) ?

La prépondérance relative des ces différents flux, contrôlée par les conditions environnementale, va donc impacter le fonctionnement des tourbières. Soit elles stockent du carbone, en accumulant des matières organiques, et donc fonctionnent comme des puits ou soit elle relâchent du carbone et fonctionnent comme des sources.

Descriptif et comparaison des méthodes permettant de mesurer les flux de gaz



# Bibliographie

- Beer, C., Reichstein, M., Tomelleri, E., Ciais, P., Jung, M., Carvalhais, N., Rödenbeck, C., Arain, M. A., Baldocchi, D., Bonan, G. B., Bondeau, A., Cescatti, A., Lasslop, G., Lindroth, A., Lomas, M., Luyssaert, S., Margolis, H., Oleson, K. W., Rouspard, O., Veenendaal, E., Viovy, N., Williams, C., Woodward, F. I., and Papale, D. (2010). Terrestrial gross carbon dioxide uptake : Global distribution and covariation with climate. *Science*, 329(5993) :834–838.
- Bond-Lamberty, B. and Thomson, A. (2010). Temperature-associated increases in the global soil respiration record. *Nature*, 464(7288) :579–582.
- Ciais, P., Sabine, C., Bala, G., Bopp, L., Brovkin, V., Canadell, J., Chhabra, A., DeFries, R., Galloway, J., Heimann, M., and others, u. (2014). Carbon and other biogeochemical cycles. In *Climate Change 2013 : The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, pages 465–570. Cambridge University Press.
- Eswaran, H., Van Den Berg, E., and Reich, P. (1993). Organic carbon in soils of the world. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 57(1) :192–194.
- Francez, A.-J. (2000). La dynamique du carbone dans les tourbières à sphagnum, de la sphaine à l’effet de serre. *L’Année Biologique*, 39 :205–270.

- Gorham, E. (1991). Northern peatlands : Role in the carbon cycle and probable responses to climatic warming. *Ecol. Appl.*, 1(2) :182–195.
- Harris, D. C. (2010). Charles david keeling and the story of atmospheric CO<sub>2</sub> measurements†. *Anal. Chem.*, 82(19) :7865–7870.
- Joosten, H. and Clarke, D. (2002). *Wise use of mires and peatlands*. International mire conservation group.
- Post, W. M., Emanuel, W. R., Zinke, P. J., and Stangenberger, A. G. (1982). Soil carbon pools and world life zones.
- Robert, M. and Saugier, B. (2003). Contribution des écosystèmes continentaux à la séquestration du carbone. *Comptes Rendus Geoscience*, 335(6–7) :577–595.
- Siegenthaler, U. and Oeschger, H. (1987). Biospheric CO<sub>2</sub> emissions during the past 200 years reconstructed by deconvolution of ice core data. *Tellus B*, 39B(1-2) :140–154.
- Turunen, J., Tomppo, E., Tolonen, K., and Reinikainen, A. (2002). Estimating carbon accumulation rates of undrained mires in finland–application to boreal and subarctic regions. *The Holocene*, 12(1) :69–80.

# Index

## S

services écologiques ..... [3](#)



## Todo list

force ? comparaison ? explication effet de serre ? . . . . .	2
Combien ? cf fact sheet IPCC . . . . .	2
schéma ? . . . . .	3
Chiffres (surfaces...) . . . . .	3
Pas d'entrée "journal" pour Post1982 . . . . .	3
volet... t'as pas mieux ? Branche ? -_- " . . . . .	5
Descriptif et comparaison des méthodes permettant de mesurer les flux de gaz .	15
Lister les amélioration à faire ou non . . . . .	18
combien ? qu'est ce qu'une haute fréquence ? . . . . .	20
liste des sites ? . . . . .	20
Proportion des tourbières qui ont été exploités ? qui sont encore à l'état natu- rel ? à mettre en regard avec la représentativité d'une tourbière comme La Guette. Est-elle représentative ? La majorité des tourbières sont pertur- bées... Sont-elles envahies par des végétaux vasculaires ? . . . . .	20
Expliquer ici ou ailleurs que les flux de CH <sub>4</sub> ne représente a priori que 5 % du bilan de C sur une tourbière . . . . .	30