

# **ÉCOLE DOCTORALE ÉNERGIE, MATÉRIAUX, SCIENCES DE LA TERRE ET DE L'UNIVERS**

Laboratoire de Physique et Chimie de l'Environnement et de l'Espace

# THÈSE présentée par : Benoît D'ANGELO

soutenue le : [XX décembre 2015]

pour obtenir le grade de : **Docteur de l'université d'Orléans**

## **Discipline : Sciences de la Terre et de l'Univers**

# Variabilité spatio-temporelle des émissions de GES dans une tourbière à Sphaignes : effets sur le bilan de carbone

## **THÈSE dirigée par :**

# **Christophe GUIMBAUD Fatima LAGGOUN**

Professeur, Université d'Orléans  
Directeur de Recherche, ISTO, Orléans

## RAPPORTEURS :

# **Denis LOUSTAU Francois GILLET**

Professeur, Université de Franche-Comté  
Directeur de Recherche, INRA

JURY



## TABLE DES MATIÈRES

<b>Table des matières</b>	iii
<b>Liste des figures</b>	x
<b>Liste des tableaux</b>	xii
<b>Remerciements</b>	xiii
<b>Introduction</b>	1
<b>1 Synthèse bibliographique</b>	7
1.1 Les tourbières et le cycle du carbone . . . . .	8
1.1.1 Zones humides et tourbières : définitions et terminologies . . . . .	8
1.1.2 Tourbières et fonctions environnementales . . . . .	14
1.1.3 Les tourbières et les changements globaux . . . . .	17
1.2 Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants . . . . .	21
1.2.1 Les flux de GES entre l'atmosphère et les tourbières . . . . .	21
1.2.2 Les facteurs majeurs contrôlant les flux de GES . . . . .	27
1.2.3 Bilans de C à l'échelle de l'écosystème . . . . .	34
<b>2 Sites d'études et méthodologies employées</b>	39
2.1 Présentation de la tourbière de La Guette . . . . .	40
2.2 Autres sites du service national d'observation . . . . .	45
2.3 Mesures de flux de gaz . . . . .	45
2.3.1 Présentation des méthodologies principales . . . . .	45
2.3.2 Les mesures de CO <sub>2</sub> . . . . .	47
2.3.3 Les mesures de CH <sub>4</sub> . . . . .	49
2.3.4 Le calcul des flux . . . . .	50
2.4 Facteurs contrôlant . . . . .	51
2.4.1 Acquisitions automatisées . . . . .	51
2.4.2 Acquisitions manuelles . . . . .	51
<b>3 Bilan de C de la tourbière de La Guette</b>	53
3.1 Introduction . . . . .	54
3.2 Procédure expérimentale et analytique . . . . .	55

3.2.1	Design expérimental . . . . .	55
3.2.2	Variables élaborées utilisées . . . . .	59
3.2.3	Estimation des flux de GES dans le bilan de C . . . . .	60
3.2.4	Estimation des flux de carbone organique dissout dans le bilan de C . . . . .	65
3.2.5	Variabilité spatiale des flux et du bilan de carbone . . . . .	65
3.2.6	Estimation de l'erreur associée aux flux et aux bilans . . . . .	66
3.3	Résultats . . . . .	68
3.3.1	Cinétique des facteurs contrôlant et des flux de GES . . . . .	68
3.3.2	Estimation des flux de GES . . . . .	75
3.3.3	Le bilan de carbone à l'échelle de l'écosystème . . . . .	84
3.3.4	Variabilité spatiale du bilan de CO <sub>2</sub> . . . . .	89
3.4	Discussion . . . . .	95
3.4.1	Modèles à l'échelle de l'écosystème . . . . .	96
3.4.2	Les flux annuels à l'échelle de la tourbière de La Guette . . . . .	98
3.4.3	Estimations du bilan net de l'écosystème à l'échelle de la tourbière de La Guette . . . . .	103
3.4.4	Variabilité spatiale sur la tourbière de La Guette . . . . .	104
<b>4</b>	<b>Effets de l'hydrologie sur les flux de GES</b>	<b>109</b>
4.1	Introduction . . . . .	110
4.2	Procédure expérimentale . . . . .	112
4.2.1	Expérimentation I . . . . .	115
4.2.2	Expérimentation II . . . . .	116
4.3	Résultats . . . . .	116
4.3.1	Expérimentation I . . . . .	116
4.3.2	Expérimentation II . . . . .	123
4.3.3	Comparaison des deux expérimentations . . . . .	128
4.4	Discussion . . . . .	131
4.4.1	Comparaison des flux de carbone à ceux mesurés sur le terrain .	131
4.4.2	Effet des variations du niveau de la nappe sur les flux de gaz .	132
4.4.3	Effet des cycles hydrologiques multiples sur les flux de GES .	135
4.4.4	Conclusions . . . . .	135
<b>5</b>	<b>Variation journalière de la respiration de l'écosystème</b>	<b>137</b>
5.1	Préambule . . . . .	138
5.2	Introduction . . . . .	139
5.2.1	Study sites . . . . .	141
5.2.2	Data acquisition . . . . .	141
5.2.3	Data synchronisation . . . . .	142
5.2.4	Sensitivity of ER to temperature . . . . .	142
5.2.5	Testing difference between daytime and nighttime ER sensitivity to temperature . . . . .	143
5.2.6	Physico-chemical characterisation of the peat . . . . .	144
5.3	Results . . . . .	144
5.3.1	Air temperature and ER variability . . . . .	144
5.3.2	ER and soil temperature synchronisation . . . . .	145
5.3.3	Model implementation . . . . .	147

5.3.4	ER and temperature relationship . . . . .	149
5.3.5	$Q_{10}$ evolution . . . . .	151
5.3.6	Daytime and nighttime differences . . . . .	151
5.3.7	Peat characterisation . . . . .	151
5.4	Discussion . . . . .	154
5.4.1	ER differences between sites . . . . .	154
5.4.2	Time-delay between temperature and ER . . . . .	155
5.4.3	Synchronising ER and temperature improves ER sensitivity to temperature representation . . . . .	156
5.4.4	Differences between daytime and nighttime ER measurements .	157
5.4.5	$Q_{10}$ sensitivity to temperature depth and synchronisation . .	157
5.5	Conclusions . . . . .	158
	<b>Conclusions et perspectives</b>	<b>159</b>
	<b>Références bibliographiques</b>	<b>169</b>
	<b>Index</b>	<b>183</b>
	<b>Annexes</b>	<b>185</b>
A	Tableau de données bibliographiques . . . . .	186
B	Photos supplémentaires . . . . .	188
C	package m70r . . . . .	189
D	Résultats des ACP . . . . .	190
E	Le projet CARBIODIV . . . . .	192
F	Calibrations flux de GES et facteurs contrôlant . . . . .	193
G	Cartes des flux par placettes . . . . .	194
G.1	PPB . . . . .	194
G.2	RE . . . . .	195
H	protocole végétation . . . . .	196
I	Tableau modélisation par groupe de végétation . . . . .	198



## LISTE DES FIGURES

1.1	Distribution mondiale des tourbières en pourcentage de surface recouverte.	12
1.2	Processus de formation des tourbières, à gauche l'atterrissement et à droite la paludification. Modifié d'après Manneville (1999) . . . . .	13
1.3	Micro-topographie dans les tourbières. Modifié d'après Rydin et Jeglum (2013c) . . . . .	15
1.4	Nombre d'initiation de tourbières dans l'hémisphère nord, pendant l'holocène. Modifié d'après (MacDonald <i>et al.</i> , 2006). . . . .	15
1.5	Projection des changements à l'horizon 2100, des moyennes et extrêmes annuels des températures de l'air et des précipitations : (a) température de surface moyenne par °C de changement global moyen, (b) 90 <sup>e</sup> percentile des températures journalières maximum par °C de changement de température moyenne maximale, (c) précipitations moyenne (en % par °C de changement de température moyenne) et (d) fraction de jours ayant des précipitations dépassant le 95 <sup>e</sup> percentile. Sources : (a) et (c) simulations CMIP5, scénario RCP4.5, (b) et (d) adaptation d'après Orlowsky et Seneviratne (2012) dans Christensen <i>et al.</i> (2013). . . . .	20
1.6	Décroissance de la proportion de CO <sub>2</sub> de l'atmosphère suite à une émission idéalisée de 100 PgC. les graphes (a) et (b) sont une moyenne de modèles (Joos <i>et al.</i> , 2013), le graphe (c) est une moyenne d'autres modèles (Archer <i>et al.</i> , 2009). Modifié d'après (Ciais <i>et al.</i> , 2014). . . . .	22
1.7	schéma des flux de carbone entre une tourbière et l'atmosphère . . . . .	23
1.8	todo, modifié d'après Long et Hällgren (1993) . . . . .	28
1.9	Productivités moyennes des espèces de sphagnes en g m <sup>-2</sup> an <sup>-1</sup> . Les barres d'erreurs représentent l'erreur standard. Le nombre d'observation est indiqué par les nombres à l'intérieur des barres. Les espèces en orange sont celles rencontrées sur le site d'étude. Modifié d'après Gunnarsson (2005) . . . . .	30
1.10	Vitesse apparente d'accumulation du carbone à long terme durant l'Holocène. Les chiffres entre parenthèses représentent le nombre de mesures. Modifié d'après Yu <i>et al.</i> (2009) . . . . .	35

1.11 Bilan de C dans différentes tourbières (en $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ), en fonction de la température moyenne annuelle dans la littérature. Les données utilisées pour réaliser ce graphe sont détaillée dans l'annexe A. La ligne de tirets sépare les écosystèmes stockant du carbone (au dessus) de ceux libérant du carbone (en dessous). . . . .	36
2.1 Localisation des sites d'études appartenant au SNOT . . . . .	40
2.2 Carte de la tourbière de La Guette (orthophotographie : BD ORTHO® – IGN) . . . . .	42
2.3 Végétation présente sur le site de La Guette et suivie lors des campagnes de mesure. . . . .	43
2.4 Évolution du niveau de la pluviométrie, en mm, des années 2011 à 2014	44
2.5 Évolution du niveau de la nappe, en cm par rapport à la surface, des années 2011 à 2014 . . . . .	44
2.6 Évolution de la température de l'air (en °C) des années 2011 à 2014 . .	44
2.7 Mesures de $\text{CO}_2$ . . . . .	48
2.8 SPIRIT . . . . .	49
3.1 Répartition des 20 placettes de mesures suivant un échantillonnage aléatoire stratifié. . . . .	56
3.2 Cas idéaux de distribution des résidus. Modifié d'après source inconnue, repris de : <a href="https://danieljhocking.wordpress.com/2011/07/18/model-validation-interpreting-residual-plots/">https://danieljhocking.wordpress.com/2011/07/18/model-validation-interpreting-residual-plots/</a> . . . . .	62
3.3 Partitionnement des placettes en fonction de leur similarité en termes de composition végétale (pourcentage des strates muscinales, herbacées et arbustives) . . . . .	67
3.4 Variabilité temporelle du niveau moyen de la nappe mesuré dans les 20 placettes entre mars 2013 et février 2015. Les valeurs correspondent à la distance entre le niveau de nappe et la surface du sol (en cm). . . . .	68
3.5 Variabilité de la valeur et de la composition (proportion des différentes strates végétales) de l'indice de végétation (IV) au cours du temps entre mars 2013 et février 2015, Évolution de la végétation à travers l'indice de végétation et des strates qui le composent . . . . .	69
3.6 Variabilité temporelle des moyennes des températures de l'air (Tair) et du sol à $-5, -30, -50$ et $-100$ cm (T5, T30, T50 et T100 respectivement) mesurées dans les 20 placettes entre mars 2013 et février 2015 . . . . .	69
3.7 Variabilité temporelle des moyennes de la conductivité (A), du pH (B) et du carbone organique dissout (C) mesurés dans l'eau des piézomètres entre mars 2013 et février 2015. . . . .	71
3.8 Variabilité temporelle des flux de $\text{CO}_2$ moyen mesurés sur les 20 placettes entre mars 2013 et février 2015. Avec la PPB (A), la RE (B) et l'ENE (C) ; les barres d'erreur représentent la déviation standard. . . . .	72
3.9 Évolution des flux de $\text{CH}_4$ moyens sur cinq placettes entre mars 2013 et février 2015. les barres d'erreur représentent la déviation standard. . . . .	73
3.10 Relations entre les flux de gaz (exprimés en $\mu\text{mol m}^{-2} \text{ s}^{-1}$ ) et une sélection de facteurs contrôlant : l'indice de végétation à droite (IV, sans unité), le niveau de la nappe d'eau au milieu (cm) et la température de l'air (Tair en °C) . . . . .	74

3.11 Résultats de la calibration de la PPB. En haut la PPBsat (équation 3.4 avec la représentativité du modèle et la distribution des résidus (graphes a et b). Au milieu les tendances entre les résidus de cette équation et l'indice de végétation, le pourcentage de recouvrement de la strate herbacée et le niveau de la nappe (graphes c, d et e). Et en bas la PPB (équation 3.5), sa représentativité et la distribution des résidus de l'équation (graphes f et g) et l'évaluation sur un jeu de données indépendant (graphe h, annexe E)). . . . .	76
3.12 Résultats de la calibration de la PPB en prenant en compte la végétation. En haut la PPBsat (équation 3.6 avec la représentativité du modèle et la distribution des résidus (graphes a et b). Au milieu les tendances entre les résidus de cette équation et l'indice de végétation, le pourcentage de recouvrement de la strate herbacée et le niveau de la nappe (graphes c, d et e). Et en bas la PPB (équation 3.5), sa représentativité et la distribution des résidus de l'équation (graphes f et g) et l'évaluation sur un jeu de données indépendant (graphe h, annexe E). . . . .	78
3.13 Calibration de la RE utilisant l'équation 3.7. En haut la représentativité du modèle et la distribution des résidus (graphes a et b), ainsi que son évaluation sur un jeu de données indépendant (graphe c, annexe E)). En bas les tendances entre les résidus de cette équation et l'indice de végétation, le pourcentage de recouvrement de la strate herbacée et le niveau de la nappe (graphes c, d et e). . . . .	81
3.14 Calibration de la RE prenant en compte la végétation en utilisant l'équation 3.8, en haut, et l'équation 3.9 en bas. Avec la représentativité des modèles et la distribution de leurs résidus (graphes a et b pour le premier et d et e pour le second), ainsi que leur évaluation sur un jeu de données indépendant (graphe c et f, annexe E)). . . . .	81
3.15 Évolution du $R^2$ de l'équation $F_{CH_4} = a \times \exp(b \times Température)$ avec la profondeur. La ligne de tirets gris représente la surface du sol. La zone bleu claire représente la gamme des niveau moyen relevés sur le site et la zone bleu foncé le niveau moyen pour l'année 2013 et 2014. . . . .	82
3.16 Calibration des flux de CH <sub>4</sub> avec la végétation en utilisant l'équation 3.10. Avec la représentativité des modèles et la distribution des résidus de l'équation (graphes a et b), l'évaluation sur un jeu de données indépendant (graphe c) et les tendances des résidus de l'équation avec le niveau de la nappe la température du sol à -20 et -40 cm (graphe d, e et f). . . . .	83
3.17 Flux de CO <sub>2</sub> interpolé à l'heure à partir de PPB-1 (en haut) et PPB-2 (en bas). Les points rouges représentent les moyennes des mesures mensuelles et leur déviation standard . . . . .	84
3.18 Flux de CO <sub>2</sub> interpolé à l'heure à partir de RE-1 (en haut), RE-2 (au milieu) et RE-3 (en bas). Les points rouges représentent les moyennes des mesures mensuelles et leur déviation standard . . . . .	85
3.19 Flux de CO <sub>2</sub> interpolé à partir de FCH4. Les points rouges représentent les moyennes des mesures mensuelles et leur déviation standard . . . . .	86
3.20 Quantité d'eau quittant le bassin versant de la tourbière, modifié d'après Binet <i>et al.</i> (2013). . . . .	88
3.21 Distribution des valeurs de la NRMSE recalculée par placette à partir des modèles calibrés à l'échelle de l'écosystème . . . . .	89

3.22 Recouvrement végétal moyen par strate (en %) des 4 groupes, les groupes sont nommés en fonction de la végétation majoritaire. Les barres d'erreur représentent la déviation standard. . . . .	91
3.23 Distribution de la NRMSE, du R <sup>2</sup> (en gris) et des paramètres (en noir) des modèles RE-1 (à gauche) et RE-3 (à droite) calibrés par placette (N=20). Les lettres sous les graphes correspondent aux paramètres des équations utilisées. . . . .	93
3.24 Distribution de la NRMSE, du R <sup>2</sup> (en gris) et des paramètres (en noir) du modèle PPB-2 calibré par placette (N=17). Les lettres sous les graphes correspondent aux paramètres des équations utilisées. . . . .	94
3.25 Distribution des flux estimés par placette en gcma pour le modèle PPB-2 (à gauche), RE-1 (au milieu) et RE-3 (à droite) . . . . .	95
3.26 Relation entre la production primaire brute (PPB) et la température moyenne annuelle (en °C) dans la littérature (points gris) et pour la tourbière de La Guette. Les couleurs correspondent aux différentes combinaisons de modèles utilisées. . . . .	98
3.27 Relation entre la respiration de l'écosystème (RE) et la température moyenne annuelle (en °C) dans la littérature (points gris) et pour ces travaux. Les couleurs correspondent aux différentes combinaisons de modèles utilisées. . . . .	99
3.28 Relation entre les flux de CH <sub>4</sub> et la température moyenne annuelle (en °C) dans la littérature (points gris) et pour ces travaux (en rouge). . . . .	101
3.29 Relation entre le bilan de carbone net de l'écosystème (BCNE) et la température moyenne annuelle (en °C) dans la littérature (points gris) et pour ces travaux. Les couleurs correspondent aux différentes combinaisons de modèles utilisées et la ligne de tirets sépare les écosystèmes stockant du carbone (au dessus) de ceux libérant du carbone (en dessous). . . . .	103
3.30 Distribution des groupes de végétation sur la tourbière de La Guette. . . . .	105
3.31 Variabilité spatiale, par placette, des flux issus des modèles PPB-2 et RE-3, comparée aux valeurs relevées dans la littérature (points gris). Les barres violettes représentent les gammes mesurées en 2013 et les barres vertes celles mesurées en 2014. Le tableau de l'annexe A recense les références utilisées. . . . .	107
4.1 Prélèvement des mésocosmes sur la tourbière de La Guette (en haut). Mésocosmes installés près du laboratoire : 6 témoins et 6 traités, avec des dispositifs pour intercepter la pluie (en bas). . . . .	113
4.2 Expérimentation I : Évolution de la moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux, CH <sub>4</sub> , RE, PPB, ENE en $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E de juin à août 2013, dans les placettes « Contrôle » et « Dessiccation ». Les phases de dessiccation (D) sont représentées en rouge et la phase de réhumectation (R), en bleu. Les numéros de 1 à 24 correspondent aux dates des campagnes. . . . .	119

4.3	Expérimentation II : Évolution de la teneur en eau du sol à -5 cm (A), de la température de l'air (B), et de la température du sol à -5 cm (C) de juin à août 2013, dans les placettes « Contrôle » et « Dessiccation ». Les phases de dessiccation (D) sont représentées en rouge et la phase de réhumectation (R), en bleu. Les numéros de 1 à 24 correspondent aux dates des campagnes. . . . .	120
4.4	Relation entre les niveaux de nappe et la teneur en eau du sol lors de l'expérimentation I. Les numéros correspondent à l'ordre des campagnes de mesures et les lignes grises aux déviations standards. . . . .	121
4.5	Relation entre les niveaux de nappe et la teneur en eau du sol lors de l'expérimentation II. Les numéros correspondent à l'ordre des campagnes de mesures et les lignes grises aux déviations standards. . . . .	124
4.6	Expérimentation II : Moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux, CH <sub>4</sub> , RE, PPB, ENE en $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E. Les cadres et bandes colorées correspondent aux phases de dessiccation (D) en rouge et aux phases de réhumectation (R) en bleu. Les numéros présents sur le graphe A correspondent aux numéros des campagnes. . . . .	125
4.7	Expérimentation II : Évolution de la teneur en eau du sol à -5 cm (A), de la température de l'air (B), et des températures du sol à -5, -10, -20 cm (C, D, E). Les cadres et bandes colorées correspondent aux phases de dessiccation (D) en rouge et aux phases de réhumectation (R) en bleu. Les numéros présents sur le graphe A correspondent aux numéros des campagnes. . . . .	126
4.8	Relations entre les flux de GES, CH <sub>4</sub> (A et B), la RE (C et D), la PPB (E et F) et l'ENE (G et H), et le niveau de la nappe. . . . .	129
4.9	Relation entre les résidus d'équation du type $\text{Flux} = a * \exp(b * \text{Température})$ reliant les flux de RE (A et B) et de CH <sub>4</sub> (C et D) au niveau de la nappe. La température de l'air est utilisée pour la RE des deux expérimentations (A et B), la température de la tourbe à -10 cm est utilisée pour l'expérimentation I et celle de la tourbe à -5 cm pour l'expérimentation II. . . . .	130
5.1	Ecosystem Respiration (ER), air and peat temperature, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT). . . . .	146
5.2	Time delay between temperature at different depths and ER, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT) . . . . .	147
5.3	Profile of R <sup>2</sup> and NRMSE, (RMSE, normalized by the mean), with depth, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT) using the exponential model. . . . .	150
5.4	Profile of Q <sub>10</sub> with depth for synchronised (white) and non synchronised (black) data and exponential model in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT). . . . .	152
5.5	Differences between daytime and nighttime measurements using 3 models : non-synchronised data at -5 cm depth temperature (T5 - NS), synchronised data at -5 cm depth temperature (T5 - S), and non-synchronised data at air temperature (Tair). . . . .	153

5.6 Comparaison entre les valeurs estimées par les modèle RE-1 (ligne orange), RE-3 (ligne bleue) et les mesures faites à haute fréquence sur le site du 30 juillet au 2 août 2013 (points noirs). Les lignes de pointillés représentent l'erreur (NRMSE) associée aux modèles. La zone grisée correspond à la gamme de valeur de la RE mesurée sur l'ensemble des 20 placettes pendant la campagne du 24-25 juillet 2013. La ligne de tiret correspond à la moyenne de la RE pour cette campagne. . . . .	166
B.1 Végétation présente sur le site de La Guette, et suivie lors des campagnes de mesures. . . . .	188
C.2 Planche de graphes permettant le diagnostique des mesures de flux de CO <sub>2</sub> . . . . .	189
D.3 Dimension 1 et 2 de l'ACP sans les données de CH <sub>4</sub> (en haut), et pourcentage de variance expliqué par dimension (en bas) . . . . .	190
D.4 Dimension 1 et 2 de l'ACP avec les données de CH <sub>4</sub> (en haut), et pourcentage de variance expliqué par dimension (en bas) . . . . .	191
F.5 Résultat de la calibration de la RE avec un modèle exponentiel et en utilisant la température à -5 cm. À gauche la relation entre la RE mesurée et la RE modélisée et à gauche la distribution des résidus. . . . .	193
G.6 Répartition de RE sur la tourbière de La Guette en gC m <sup>-2</sup> an <sup>-1</sup> à partir du modèle PPB-2 . . . . .	194
G.7 Répartition de RE sur la tourbière de La Guette en gC m <sup>-2</sup> an <sup>-1</sup> à partir du modèle RE-1 . . . . .	195
G.8 Répartition de RE sur la tourbière de La Guette en gC m <sup>-2</sup> an <sup>-1</sup> à partir du modèle RE-3 . . . . .	195
H.9 Calibration de la biomasse en fonction de la hauteur . . . . .	196
H.10 Scanne des feuilles . . . . .	197
H.11 Calibration de la biomasse herbacées pour <i>molinia Caerulea</i> (a), pour <i>eriophorum</i> (b) et de la surface de feuille pour <i>molinia Caerulea</i> (c), pour <i>eriophorum</i> (d) en fonction de la hauteur . . . . .	197

## LISTE DES TABLEAUX

1.1	Estimations des stocks de C pour différents environnements . . . . .	16
1.2	Surface de tourbe utilisée selon les usages considérés (tourbières non-tropicales). Modifié d'après Joosten et Clarke (2002). . . . .	18
3.1	Liste des variables acquises. Les données acquises manuellement sont réalisées sur les 20 placettes, tandis que les données acquises automatiquement sont réalisées par la station météorologique (1 seul point). . . . .	58
3.2	Valeur des paramètres des équations utilisées pour modéliser les flux et sensibilité relative (en %) des flux en réponse à une variation de $\pm 10\%$ de chacun des paramètres des modèles. . . . .	79
3.3	Cumul annuel des flux, en $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ , en fonction des modèles utilisés. . . . .	86
3.4	Bilan de carbone annuel, en $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ , en fonction des modèles utilisés. Les valeurs entre parenthèses représentent l'erreur associée au bilan . . . . .	87
3.5	Cumul des flux de $\text{CO}_2$ en $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ interpolés par groupe de végétation avec les modèles RE-1 et RE-3 pour la respiration et les modèles PPB-1 et PPB-2 pour la photosynthèse. (Le modèle RE-2, très proche de RE-3 n'a pas été inclus) . . . . .	91
3.6	Bilan de $\text{CO}_2$ par groupe de végétation (en $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ) avec différentes combinaisons de modèles. La dernière colonne représente de bilan de $\text{CO}_2$ à l'échelle de l'écosystème. . . . .	92
4.1	Effet d'une baisse du niveau de la nappe d'eau (assèchement) dans les tourbières sur les flux de $\text{CO}_2$ . Les flèches rouges montantes décrivent une augmentation du flux et les flèches bleues une diminution. . . . .	111
4.2	Récapitulatif des différentes phases de dessiccation/réhumectations pour les deux expérimentations. La colonne code phase correspond à la première lettre de la phase (D pour dessiccation et R pour réhumectation) suivie d'un numéro représentant l'ordre du cycle. La phase EQ correspond au temps laissé aux mésocosmes pour s'équilibrer avec leur nouvel environnement. . . . .	114
5.1	$\text{R}^2$ and NRMSE profile with depth for models using non-synchronised and synchronised data and for the three equations (linear : lin, exponential : exp, arrhenius : arr). . . . .	148

5.2	Peat chemical properties as a function of depth in cm : content (%) N, C, H, S, the total, retention and effective porosity, $\Phi_T$ , $\Phi_R$ , $\Phi_E$ respectively in $m^3.m^{-3}$ , solid peat volumic fraction in $m^3.m^{-3}$ and the bulk density (Bd) in $g.cm^{-3}$ . . . . .	154
A.1	Références et données utilisés. La colonne « Année » se réfère aux années de mesure, les flux (ENE, RE, PPB, CH <sub>4</sub> , COD, BCNE) sont exprimés en gC m <sup>-2</sup> an <sup>-1</sup> . La colonne « Classif » décrit le type de tourbière (Haut-marais : bog ou Bas-marais : fen). La colonne « Manag. » décrit une éventuelle utilisation du site. Les colonnes « TMA » et « PMA » correspondent respectivement aux températures moyennes annuelles et aux précipitation moyennes annuelles. Les latitudes et longitudes (colonne « Lat/Lon ») sont exprimés en degrés décimaux . . . . .	186
I.2	Valeur des paramètres des équations utilisées pour modéliser les flux de RE par groupe de végétation avec se l'erreur standard (en %) et pval la p-value. . . . .	198
I.3	Valeur des paramètres des équations utilisées pour modéliser les flux de PPB par groupe de végétation avec se l'erreur standard (en %) et pval la p-value. . . . .	199



## REMERCIEMENTS

Fatima, Christophe, Sébastien Franck, Fabien Marielle Emélie, Étienne, Zi, Tianyi, Sarah, Paul, Xiaole, Guillaume Frédéric Stéphane Gilles Catherine, Catherine, Marie-Noëlle, Olivier



<sup>1</sup>

<sup>2</sup>

## INTRODUCTION

---

3        Vers 1610, Jan Baptist Van Helmont, chimiste, physiologiste et médecin, découvre  
4        le dioxyde de carbone ( $\text{CO}_2$ ) qu'il nomme « gaz sylvestre<sup>1</sup> » (Philippe de Souabe-  
5        Zyriane, 1988). À cette époque pré-industrielle (avant 1800), les concentrations en  
6         $\text{CO}_2$  sont estimées à 280 ppm<sup>2</sup> (Siegenthaler et Oeschger, 1987). En 1957, Charles  
7        David Keeling, scientifique américain, met au point et utilise pour la première fois un  
8        analyseur de gaz infra-rouge pour mesurer la concentration de  $\text{CO}_2$  de l'atmosphère  
9        dans l'île d'Hawaii, à Mauna Loa. La précision et la fréquence importante de ses mesures  
10      lui permirent de mettre en évidence pour la première fois les variations journalières et  
11      saisonnières des concentrations en  $\text{CO}_2$  atmosphérique, et d'évaluer également à plus  
12      long terme leur tendance à la hausse (Harris, 2010). Depuis l'époque pré-industrielle  
13      les concentrations en  $\text{CO}_2$  ont en effet légèrement augmenté et sont alors estimées à  
14      315 ppm environ. (Pales et Keeling, 1965). Ce constat a probablement joué un rôle dans  
15      la prise de conscience, par la communauté scientifique, de l'importance et de l'intérêt de  
16      l'étude du changement climatique et plus largement des changements globaux. En 2013,  
17      le Groupe d'Experts Intergouvernemental sur l'évolution du Climat (GIEC) a publié  
18      son 5<sup>e</sup> rapport sur le changement climatique qui souligne l'importance des émissions de  
19      Gaz à Effet de Serre (GES) dans le changement climatique (Stocker *et al.*, 2013). Au  
20      printemps 2014, la barre symbolique des 400 ppm a été dépassée dans tout l'hémisphère  
21      nord selon un communiqué de l'Organisation Météorologique Mondiale ([http://www.wmo.int/pages/mediacentre/press\\_releases/pr\\_991\\_fr.html](http://www.wmo.int/pages/mediacentre/press_releases/pr_991_fr.html)).  
22

23        À l'échelle globale, l'humanité, par la consommation des combustibles fossiles et  
24        par la production de ciment, émet dans l'atmosphère environ  $7,8 \text{ PgC an}^{-1}$ <sup>3</sup> (Ciais  
25        *et al.*, 2014). Les flux « naturels » entre l'atmosphère et la biosphère sont d'un ordre de  
26        grandeur supérieur : 98 et  $123 \text{ PgC an}^{-1}$  respectivement, pour la respiration ( $\text{CO}_2$  et  
27         $\text{CH}_4$  principalement) et la photosynthèse au sens large (Bond-Lamberty et Thomson,  
28        2010; Beer *et al.*, 2010). L'importance de ces flux renforce la nécessité de les comprendre  
29        et si possible de les prédire, car une modification de leur dynamique même faible

---

1. Ce nom vient du fait que ce gaz était identifié comme provenant, entre autres, de la combustion du charbon

2. Partie par million

3. PgC :  $10^{15}$  grammes de carbone

30 pourrait avoir des conséquences importantes. Les flux de carbone entre les écosystèmes  
31 naturels et l'atmosphère sont important et les sols stockent entre entre 1500 et 2000 PgC  
32 qu'il faut mettre en perspective avec les 750 à 800 PgC stockés dans l'atmosphère.

33 Parmi les écosystèmes terrestres naturels, les **tourbières** sont les plus efficaces  
34 dans le stockage du carbone. Ce fonctionnement naturel en **puits de carbone** est  
35 la conséquence de conditions de saturation en eau importante du milieu, empêchant  
36 la dégradation des matières organiques (majoritairement constituées de carbone) qui  
37 se stockent sous forme de tourbe. Ce stock est estimé entre **270 et 455 PgC**, ce qui  
38 représente **10 à 25 % du carbone stocké dans les sols mondiaux** alors que ces  
39 écosystèmes ne représentent que **2 à 3 % des terres émergées**. La concentration de ce  
40 stock sous les hautes latitudes de l'hémisphère nord, où sont localisées la majorité des  
41 tourbières, rend incertain son devenir. En effet ce sont dans ces zones que sont attendus  
42 les changements climatiques les plus importants ([Ciais et al., 2014](#)). La pérennité de  
43 ces écosystèmes est également fragilisée par les nombreuses perturbations anthropiques  
44 qu'ils subissent ou qu'ils ont subit. Longtemps considérés comme néfastes et impropre  
45 à la culture, une grande partie des tourbières ont été drainées pour être exploitées : la  
46 tourbe a été utilisée comme combustible ou comme substrat horticole, les tourbières  
47 comme terres agricoles ou sylvicoles.

48 Autrefois étudiées pour les propriétés combustibles de la tourbe, les tourbières sont  
49 aujourd'hui principalement étudiées afin de comprendre leur fonctionnement et l'effet  
50 des perturbations climatiques et anthropiques sur ce fonctionnement, notamment par  
51 rapport à leur fonction de puits de carbone. La variabilité de ces écosystèmes rend la  
52 prédiction de leurs comportements délicate et aujourd'hui malgré leur importance ces  
53 écosystèmes ne sont pas pris en compte dans les modèles globaux. Le dernier rapport du  
54 GIEC note ainsi que si les connaissances ont avancé, de nombreux processus ayant trait  
55 à la décomposition de la matière organique des sols sont toujours absents des modèles  
56 notamment en ce qui concerne le carbone des zones humides boréales et tropicales et des  
57 tourbières ([Ciais et al., 2014](#)). Plus spécifiquement, si les facteurs de contrôle principaux  
58 des émissions de carbone dans ces écosystèmes sont connus : la température, le niveau

---

59 de la nappe d'eau, la végétation, leurs variations et co-variations ne font pas consensus.

60 **Le rôle des variations du niveau de la nappe d'eau**, particulièrement l'effet du

61 sens de ces variations et leur intensité sur les flux de GES, restent à comprendre. Tout

62 comme **l'effet des communautés végétales** et de leur changements, comme par

63 exemple l'envahissement d'une tourbière par une végétation vasculaire. Pour mieux

64 comprendre ces écosystèmes, à différentes échelles, l'investigation est donc nécessaire

65 pour estimer leurs comportements face aux changements qu'ils subissent et vont subir.

## 66 Objectifs du travail

67 Dans ce contexte les objectifs de ce travail sont donc (i) de caractériser la varia-

68 bilité spatio-temporelle des flux et des variables environnementales qui pourraient les

69 conditionner (ii) de déterminer quels facteurs environnementaux contrôlent le fonc-

70 tionnement comme puits ou source de carbone de cet écosystème notamment l'effet du

71 niveau de la nappe d'eau sur les émissions lors de cycles de dessiccations réhumecta-

72 tions, et (iii) d'établir le bilan de carbone de la tourbière de La Guette. Pour ce faire

73 une approche axée sur **l'observation** et **l'expérimentation** a été mise en oeuvre :

- 74 — Dans un premier temps, a été mis en place un suivi sur deux années (2013 et
- 75 2014), dans 20 placettes couvrant la superficie de la tourbière de La Guette.
- 76 Les 20 campagnes de terrain ont consisté à mesurer dans chaque placette les
- 77 flux de GES ainsi que les variables environnementales (température du sol à
- 78 différentes profondeurs, le niveau de la nappe d'eau, la végétation, les propriétés
- 79 physico-chimiques de l'eau ...). Un échantillon d'eau a aussi été prélevé à chaque
- 80 campagne pour la mesure du carbone organique dissout (COD). Ces mesures
- 81 ont ensuite pu être utilisées pour estimer le bilan de carbone de la tourbière.
- 82 — Dans un second temps, à travers des expérimentations en mésocosmes, l'effet du
- 83 niveau de la nappe sur les flux de GES a été exploré, particulièrement lors de
- 84 cycles de dessiccation-réhumectations.
- 85 — Enfin un suivi des flux à haute fréquence dans les quatre tourbières du Service
- 86 National d'Observation a été réalisé afin de déterminer les éventuelles différences

87 de sensibilité des émissions de CO<sub>2</sub> entre le jour et la nuit et de tester à cette  
88 échelle une méthode d'estimation de la RE basée sur la synchronisation entre  
89 les signaux de flux et de température.

90 Le document est structuré de la façon suivante :

- 91 — Le premier chapitre pose le contexte bibliographique dans lequel s'inscrit ce  
92 travail. Il se découpe en trois parties ; la première définit les terminologies et les  
93 concepts principaux employés dans le manuscrit. La seconde précise l'état des  
94 connaissances sur les tourbières vis à vis des flux de carbone.
- 95 — Le deuxième chapitre décrit les sites d'étude et les méthodes et matériels em-  
ployés dans ces travaux.
- 96 — Le troisième chapitre présente la variabilité spatio-temporelle des flux et l'esti-  
mation du bilan de carbone de la tourbière de La Guette.
- 97 — Le quatrième chapitre décrit l'effet de cycles de dessication/ré-humectation sur  
98 les flux de GES et COD en mésocosmes.
- 99 — Le cinquième chapitre se concentre sur des aspects méthodologiques en ce qui  
100 concerne la respiration à l'échelle journalière, plus spécifiquement la prise en  
101 compte du temps de latence entre la vague de chaleur et les flux, et la différence  
102 entre les mesures faites le jour et la nuit.
- 103 — Enfin la dernière partie du document présente la synthèse et l'interprétation des  
104 résultats obtenus, ainsi que les perspectives de ce travail.



<sup>107</sup> CHAPITRE 1 \_\_\_\_\_  
<sup>108</sup> \_\_\_\_\_ SYNTHÈSE BIBLIOGRAPHIQUE

<sup>109</sup>

<sup>110</sup> <b>1.1 Les tourbières et le cycle du carbone . . . . .</b>	<b>8</b>
<sup>111</sup> 1.1.1 Zones humides et tourbières : définitions et terminologies . . . . .	8
<sup>112</sup> 1.1.2 Tourbières et fonctions environnementales . . . . .	14
<sup>113</sup> 1.1.3 Les tourbières et les changements globaux . . . . .	17
<sup>114</sup> <b>1.2 Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants . . . . .</b>	<b>21</b>
<sup>115</sup> 1.2.1 Les flux de GES entre l'atmosphère et les tourbières . . . . .	21
<sup>116</sup> 1.2.2 Les facteurs majeurs contrôlant les flux de GES . . . . .	27
<sup>117</sup> 1.2.3 Bilans de C à l'échelle de l'écosystème . . . . .	34
<sup>118</sup>	
<sup>119</sup>	
<sup>120</sup>	

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

121 La première partie de ce chapitre traite des tourbières de façon générale : Que  
122 sont ces écosystèmes ? Quelle terminologie y est associée ? Comment se forment-ils ?  
123 Quelle est leur extension ? Quelles sont les perturbations qu'ils subissent ? La seconde  
124 partie décrit plus spécifiquement les tourbières à travers le prisme des flux de carbone,  
125 principalement gazeux : Quels sont les liens entre la structure et le fonctionnement  
126 des tourbières et les flux de carbone ? Quels sont les facteurs qui contrôlent ces flux ?  
127 Quel est l'état des connaissances quant à l'estimation des bilans de carbone dans ces  
128 écosystèmes ?

### 129 1.1 Les tourbières et le cycle du carbone

130 Les tourbières sont des écosystèmes particulièrement liés au cycle du carbone. En  
131 effet le carbone y est stocké de façon considérable grâce à un fonctionnement naturel  
132 propice à cette accumulation. Ce lien est d'ailleurs d'une importance telle qu'il fait  
133 partie intégrante de leurs définitions.

#### 134 1.1.1 Zones humides et tourbières : définitions et terminologies

##### 135 Définitions

136 Les tourbières font partie d'un ensemble d'écosystèmes plus large que l'on appelle  
137 les zones humides (*wetlands*). Ces zones humides ne sont ni des écosystèmes terrestres  
138 au sens strict, ni des écosystèmes aquatiques. Elles sont à la frontière entre ces deux  
139 mondes et sont caractérisées par un niveau de nappe élevé, proche de la surface du  
140 sol, voire au dessus. Cette omniprésence de l'eau joue sur l'aération du sol et module  
141 ainsi la disponibilité en oxygène. Les zones humides ont été définies en 1971, lors de la  
142 convention de RAMSAR<sup>1</sup> de la façon suivante :

---

1. La convention de RAMSAR est un traité international visant à la conservation et l'utilisation rationnelle des zones humides.

**ZONE HUMIDE :**

«les zones humides sont des étendues de marais, de fagnes <sup>2</sup>, de tourbières ou d'eaux naturelles ou artificielles, permanentes ou temporaires, où l'eau est stagnante ou courante, douce, saumâtre ou salée, y compris des étendues d'eau marine dont la profondeur à marée basse n'excède pas six mètres.»

(Ramsar, 1987)

144 Les zones humides regroupent donc des écosystèmes très variés parmi lesquels les  
 145 marais, les mangroves, les plaines d'inondations et les tourbières. Ces dernières sont  
 146 des écosystèmes majoritairement continentaux (par opposition aux écosystèmes cô-  
 147 tiers comme les deltas) et ont comme particularité d'avoir, comme toutes les zones  
 148 humides, un niveau de nappe d'eau élevé, conséquence d'un bilan hydrique positif, et  
 149 donc une zone anaérobie importante. Ceci induit le développement de communautés  
 150 microbiennes et végétales spécifiques, adaptées aux milieux humides ou inondés.

151 Les tourbières représentent 50 à 70 % des zones humides Joosten et Clarke (2002).  
 152 Leur définition est variable selon les régions. Deux définitions sont régulièrement utili-  
 153 sées :

**TOURBIÈRE :**

154 Écosystème, avec ou sans végétation, possédant au moins 30 cm de tourbe  
 naturellement accumulée.

Définition traduite d'après Joosten et Clarke (2002)

155 Cette première définition correspond au *peatland* anglo-saxon. L'épaisseur de tourbe  
 156 accolée à cette définition peut varier selon le pays, elle est par exemple établie à 40 cm  
 157 au Canada (National Wetlands Working Group, 1997). Une autre définition existe :

**TOURBIÈRE ACTIVE :**

158 Écosystème dans lequel un processus de tourbification est actif.

Définition traduite d'après Joosten et Clarke (2002)

2. Marais tourbeux situé sur une hauteur topographique

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

159 Cette seconde définition correspond au *mire* anglo-saxon et peut être traduite en fran-  
160 çais par le terme de tourbière active. Les concepts derrière ces deux définitions se  
161 chevauchent mais ne sont pas complètement similaires : une tourbière drainée peut,  
162 par exemple, avoir plus de 30 cm de tourbe et ne plus former de tourbe, ne plus être  
163 active. À l'inverse il peut exister des zones où l'épaisseur de tourbe est inférieure à  
164 30 cm malgré un processus de tourbification actif. Un même écosystème tourbeux peut  
165 d'ailleurs contenir à la fois des zones qui correspondent à la première définition et  
166 d'autres à la seconde. Les tourbières sont donc, selon la définition utilisée, des éco-  
167 systèmes contenant ou des écosystèmes formant de la tourbe. Mais qu'est-ce que la  
168 tourbe ?

### TOURBE :

169 «Accumulation sédentaire<sup>3</sup> de matériel composé d'au moins 30 % (matière  
sèche) de matières organiques mortes.»

Définition traduite d'après Joosten et Clarke (2002)

170 Le seuil de 30 % est souvent utilisé pour rapprocher sa définition de celle d'un sol  
171 organique (histosol) au sens large, dans lesquel est classée la majorité des sols tourbeux  
172 (selon la classification). D'autres définitions existent, faisant la distinction entre sols  
173 organiques et tourbes avec un seuil à 75 % (Andrejko *et al.*, 1983) ou 80 % (Landva  
174 *et al.*, 1983). Il est également nécessaire de préciser qu'au delà de la classification uti-  
175 lisée, ce que les écologues considèrent comme de la tourbe contient généralement 80 %  
176 de matières organiques au minimum (Rydin et Jeglum, 2013b). Ce processus de forma-  
177 tion est appelé la tourbification ou turfigénèse et les matières organiques accumulées  
178 proviennent majoritairement de la végétation. On définit les matières organiques de la  
179 façon suivante :

---

3. Joosten et Clarke (2002) distinguent sédimentaire de sédentaire dans le sens où dans le premier cas la matière migre (dans la colonne d'eau par exemple) entre la zone où elle est produite et la zone où elle est stockée, ce qui n'est pas le cas pour le second cas où ces zones sont confondues.

**MATIÈRES ORGANIQUES :**

Matières constituées d'un assemblage d'éléments ayant une ou plusieurs liaison C–H formant de nombreux composés organiques dont des carbohydrate (sucres, cellulose . . .), des composés azotés (protéines, acides aminés . . .) et phénoliques (lignine . . .), des lipides (cires, résines, . . .) et d'autres<sup>4</sup>.

**<sup>181</sup> Distribution des tourbières à l'échelle mondiale**

<sup>182</sup> L'hétérogénéité des définitions ajoutée aux limites floues qui peuvent exister entre  
<sup>183</sup> certains écosystèmes tourbeux et non-tourbeux rendent la cartographie de ces écosys-  
<sup>184</sup> tèmes délicate. Les estimations généralement citées évaluent la surface occupée par  
<sup>185</sup> l'ensemble des tourbières à environ 4 000 000 km<sup>2</sup> ([Lappalainen, 1996](#)). Cette surface  
<sup>186</sup> correspond à 2 à 3 % de l'ensemble des terres émergées du globe. Plus de 85 % d'entre  
<sup>187</sup> elles sont situées dans l'hémisphère nord, majoritairement dans les zones boréales et  
<sup>188</sup> sub-boréales ([Strack, 2008](#) et figure 1.1). Ce travail sera focalisé sur ces écosystèmes  
<sup>189</sup> caractérisés par la présence importante de sphaignes. Les sphaignes sont des bryo-  
<sup>190</sup> phytes<sup>5</sup> de la famille des *Sphagnaceae*. Les tourbières des forêts tropicales ne seront  
<sup>191</sup> donc pas considérées. Ces dernières ayant un fonctionnement spécifique, en effet malgré  
<sup>192</sup> des températures importantes, elle maintiennent un bilan hydrique positif grâce à des  
<sup>193</sup> précipitations très importantes ([Chimner et Ewel, 2005](#)).

**<sup>194</sup> La formation des tourbières**

<sup>195</sup> Pour former une tourbière il faut la réunion de deux conditions majeures : un bilan  
<sup>196</sup> hydrique positif (permettant de maintenir un niveau de nappe élevé et une anaérobie  
<sup>197</sup> importante du milieu), et une décomposition des litières végétales plus lente que sa  
<sup>198</sup> production. Ces deux conditions sont réunies dans les deux processus de formation des

4. Cette définition, utile pour définir simplement les matières organiques, est cependant limitée car elle inclut des composés traditionnellement considérés comme minéraux (le graphite) et en exclut d'autres considérés comme organiques (acide oxalique) (Liste de diffusion ResMO (Réseau Matières Organiques [http://www6.inra.fr/reseau\\_matieres\\_organiques](http://www6.inra.fr/reseau_matieres_organiques))).

5. Les bryophytes sont des végétaux caractérisés par un système vasculaire absent. Ces plantes n'ont pas de racines mais des rhizoïdes. On les appelle communément des mousses.



FIGURE 1.1 – Distribution mondiale des tourbières en pourcentage de surface recouverte.

199 tourbières généralement distingués : L'atterrissement et la paludification (Figure 1.2).  
200 Il s'agit pour le premier du comblement progressif d'une zone d'eau stagnante (Fi-  
201 gure 1.2). Ce comblement est généralement lié à l'action combinée d'apports exogènes  
202 et d'une végétation colonisant les eaux en formant des tremblants<sup>6</sup>. La paludification  
203 est la formation de tourbe directement sur un sol minéral, grâce à des conditions d'hu-  
204 midité importante dans des zones peu perméables et topographiquement favorables  
205 (dépressions). Ces modes de formation ne sont pas mutuellement exclusifs : une tour-  
206 bière peut être le siège de l'un ou l'autre des processus, ou des deux, selon la zone  
207 spatiale ou la période de temps considérée.

### 208 Classifications et terminologies

209 Selon les disciplines, différentes classifications sont utilisées pour différencier ces  
210 tourbières à sphaignes. La plus générale et la plus utilisée dans la littérature distingue  
211 les tourbières dite hautes, ou de haut-marais *bog*, et les tourbières basses, ou de bas-  
212 marais *fen*. Ces deux catégories doivent davantage être vues comme un continuum  
213 plutôt qu'une séparation franche.

6. Radeau végétal, composé de végétation vivante et de débris qui peuvent masquer la surface de l'eau



FIGURE 1.2 – Processus de formation des tourbières, à gauche l’atterrissement et à droite la paludification. Modifié d’après Manneville (1999)

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

214     Les tourbières de haut-marais sont alimentées principalement par les précipitations :  
215    elles sont dites ombratrophes. Leur surface parfois bombée (tourbières élevées ou bom-  
216    bées) peut également être plate ou en pente. Cette géométrie situe une partie au moins  
217    de l'écosystème au dessus du niveau de la nappe. Elles ont une concentration en nutri-  
218    ments relativement faible (oligotrophes) et renferment des eaux acides dont le pH est  
219    compris entre 3.5 et 4.2. Les végétations dominantes sont constituées de sphagnes, de  
220    linaigrettes, et de petits arbustes. ([Francez, 2000](#); [Rydin et Jeglum, 2013c](#)).

221     Les tourbières de bas-marais sont alimentées en eau par des nappes souterraines ou  
222    des eaux de ruissellement : elles sont dites minérotrophes. Elles ont généralement un  
223    niveau de nappe très proche de la surface du sol et sont généralement de forme concave  
224    ou en pente. Elles sont riches en nutriments (notamment en azote et phosphore) et le pH  
225    de leurs eaux de surface varie de 4 à 8. Les végétations dominantes de ces écosystèmes  
226    peuvent être des bryophytes, des graminées ou des arbustes bas ([Rydin et Jeglum,](#)  
227    [2013c](#)).

228     Au sein de ces écosystèmes la topographie est fortement variable et fait l'objet  
229    d'une terminologie particulière : on parle de buttes (*hummock*) pour désigner des sur-  
230    élévations topographiques, de gouilles (*hollow*) pour les dépressions et de replats (*lawn*)  
231    pour les zones entre les deux (Figure 1.3). Ces différences micro-topographiques en-  
232    traînent des différences de composition végétale, ainsi certaines espèces de sphagnes  
233    se développent préférentiellement sur les buttes (*Sphagnum fuscum*) et d'autres dans  
234    les gouilles (*Sphagnum cuspidatum*).

### 235    1.1.2   Tourbières et fonctions environnementales

#### 236    Fonction puits de carbone

237     Par définition les tourbières stockent ou ont stocké du carbone. Cette fonction puits  
238    de carbone rend ces écosystèmes importants vis-à-vis des changements globaux malgré  
239    la faible surface qu'ils représentent (pour rappel 2 à 3 % des terres émergées). En effet  
240    le carbone stocké dans les tourbières tempérées et boréales est estimé entre 270 et

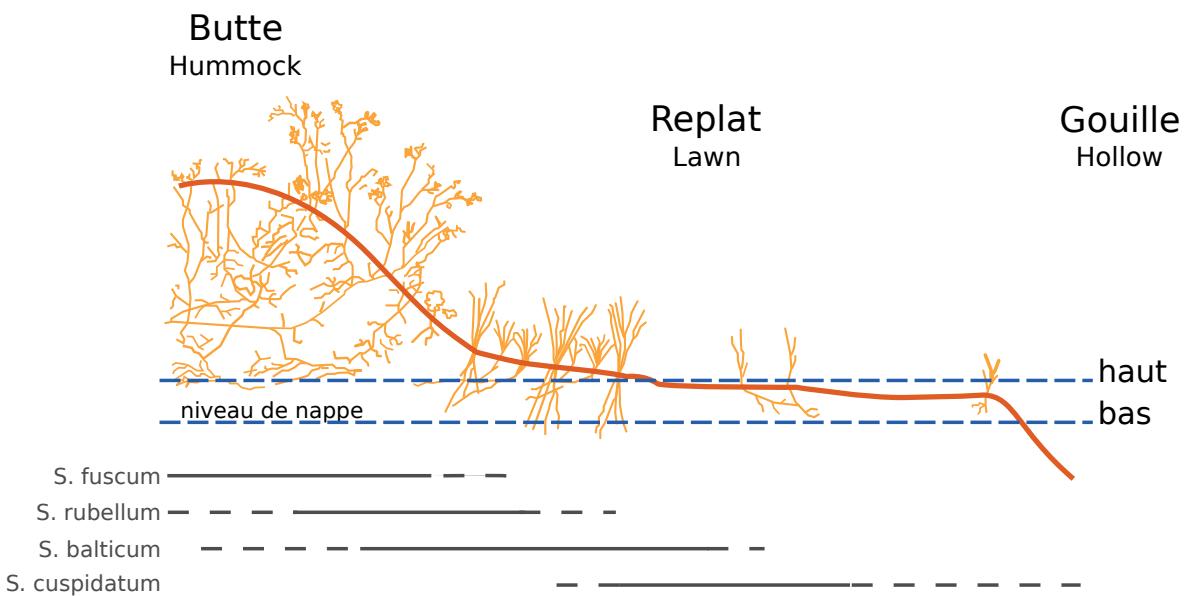
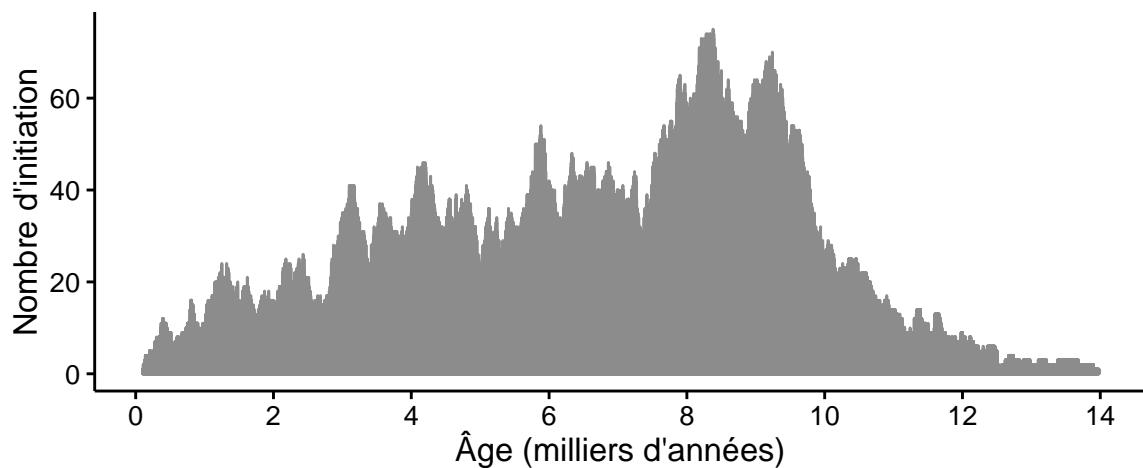


FIGURE 1.3 – Micro-topographie dans les tourbières. Modifié d'après Rydin et Jeglum (2013c)

FIGURE 1.4 – Nombre d'initiation de tourbières dans l'hémisphère nord, pendant l'holocène. Modifié d'après (MacDonald *et al.*, 2006).

<sup>241</sup> 455 Gt C (Tableau 1.1). Cela représente 10 à 25 % du carbone présent dans les sols et  
<sup>242</sup> entre 30 et 60 % du stock de carbone atmosphérique. Ce stock est un héritage datant  
<sup>243</sup> des 10 derniers milliers d'années, l'holocène, période pendant laquelle s'est formée la  
<sup>244</sup> majorité des tourbières (Yu *et al.*, 2010; MacDonald *et al.*, 2006) (Figure 1.4).

<sup>245</sup> L'accumulation du carbone nécessite donc que davantage de carbone soit assimilé,  
<sup>246</sup> par photosynthèse, qu'émis par l'écosystème. La production végétale des tourbières  
<sup>247</sup> n'est pas particulièrement élevée (Huc, 1980) et n'explique pas l'accumulation du car-  
<sup>248</sup> bone. La décomposition des litières végétales est en revanche plus faible que dans  
<sup>249</sup> d'autres écosystèmes (Rydin et Jeglum, 2013c). Ceci est rendu possible par les niveaux

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

Tableau 1.1 – Estimations des stocks de C pour différents environnements

Compartiment	Stock (PgC)	Références
Tourbières	270 – 455	Gorham (1991); Turunen <i>et al.</i> (2002)
Végétation	450 – 650	Robert et Saugier (2003)
Sols	1500 – 2000	Post <i>et al.</i> (1982); Robert et Saugier (2003); Eswaran <i>et al.</i> (1993)
CO <sub>2</sub> atmosphérique	750 – 800	Robert et Saugier (2003)
Permafrost	1700	Tarnocai <i>et al.</i> (2009)

250 de nappe élevés de ces écosystèmes, minimisant les processus de dégradation aérobie en  
251 limitant l'accès à l'oxygène. Cet effet est de plus renforcé par la végétation spécifique  
252 de ces écosystèmes, les sphaignes, qui produisent des litières difficilement dégradables,  
253 dites récalcitrantes, par rapport à celles produites par les végétaux vasculaires (Hobbie,  
254 1996; Liu *et al.*, 2000; Bragazza *et al.*, 2007).

### 255 Végétation et biodiversité des tourbières

256 Les sphaignes sont la végétation caractéristique des tourbières. Ce sont des espèces  
257 dites ingénierues, capables de modifier l'environnement dans lequel elles se développent  
258 dans le but d'obtenir un avantage compétitif sur les autres végétaux (Van Breemen,  
259 1995). Les sphaignes sont notamment capables de capter les nutriments apportés par  
260 les précipitations via leur capitulum<sup>7</sup> et donc avant que ceux-ci n'atteignent les racines  
261 des plantes vasculaires (Malmer *et al.*, 1994; Svensson, 1995). Elles ont également la  
262 capacité de stocker ces nutriments ce qui diminue encore ceux qui seront disponibles  
263 dans le milieu (Rydin et Jeglum, 2013d). En plus de favoriser un environnement pauvre  
264 en nutriment, les sphaignes promeuvent un environnement acide en abaissant le pH. Ces  
265 contraintes (pauvreté en nutriments et acidité) défavorisent l'implantation d'espèces  
266 peu tolérantes.

267 Malgré tout, ces écosystèmes sont le siège d'une biodiversité importante d'espèces  
268 végétales adaptées à ces milieux. Parmi les plus répandues des gramoïdes (*Eriophorum*  
269 spp., *Scirpus cespitosus*, *Rynchospora alba*, *Carex* spp.) des arbustes (*Erica*  
270 *tetralix*, *Calluna vulgaris*, *Andromeda polifolia*, *Vaccinium* spp.) et bien d'autres en-

---

7. partie apicale de la plante

271 core

272 : des Carex (*lasiocarpa, rostrata*) des herbacées (*Molinia caerulea*) des Phragmites  
273 (*Phragmites australis*) Joncs (*Juncus bulbosus*) et d'autres (?)

## 274 Autres fonctions environnementales

275 Les tourbières jouent également un rôle important vis-à-vis du cycle de l'eau. Elles  
276 permettent par exemple de tamponner les effets d'une sécheresse ou d'une inondation  
277 en fournissant un peu d'eau dans le premier cas et en retenant une partie des excédents  
278 dans le second, régulant ainsi les écoulements d'eau (Joosten et Clarke, 2002; Parish  
279 et al., 2008). Elles ont également un effet sur la qualité de l'eau notamment en filtrant  
280 les matières en suspensions, en dégradant certains micro-polluants organiques et en  
281 fixant des métaux et métalloïdes grâce à leur forte capacité d'échange cationique.

### 282 1.1.3 Les tourbières et les changements globaux

283 On définit les changements globaux comme l'ensemble des modifications environ-  
284 nementales plus ou moins rapides, ayant lieu à l'échelle mondiale, quelle que soit leur  
285 origine. Les deux contraintes développées dans cette partie sont la pression de l'homme :  
286 contrainte anthropique, et celle du climat : contrainte climatique.

#### 287 Les contraintes anthropiques

288 Les interactions entre les Hommes et les zones humides au sens large et les tourbières  
289 en particulier remontent probablement à l'aube de l'humanité. Des chemins de rondins  
290 néolithiques aux crannogs de l'époque romaine (Buckland, 1993), de grandes décou-  
291 vertes archéologiques ont été faites dans les écosystèmes tourbeux témoins d'époques  
292 révolues. L'utilisation de la tourbe et des tourbières a dû commencer relativement tôt,  
293 mais c'est à partir du 17<sup>e</sup> siècle que le drainage de ces écosystèmes, pour les convertir  
294 en terres agricoles, s'est intensifié. Au 19<sup>e</sup> siècle, l'apparition de machines permettant  
295 une récolte industrialisée de la tourbe a développé son utilisation comme combustible.  
296 Enfin depuis le milieu du 20<sup>e</sup> siècle une part importante de ces écosystèmes a été drai-

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

Tableau 1.2 – Surface de tourbe utilisée selon les usages considérés (tourbières non-tropicales). Modifié d'après Joosten et Clarke (2002).

Utilisation	Surface (km <sup>2</sup> )	proportion (%)
Agriculture	250 000	50
Sylviculture	150 000	30
Extraction de tourbe	50 000	10
Urbanisation	20 000	5
Submersion	15 000	3
Pertes indirectes (érosion, ...)	5000	1
Total	490 000	100

297 née pour développer la sylviculture. Aujourd’hui l’exploitation principale de la tourbe  
298 est liée à son utilisation comme substrat horticole (Lappalainen, 1996; Chapman *et al.*,  
299 2003). Ces utilisations les ont fortement perturbées car elles nécessitent généralement  
300 de drainer ces écosystèmes, notamment pour pouvoir y faire rouler des engins méca-  
301 nisés. Aujourd’hui la surface de tourbières altérées est estimée à 490 000 km<sup>2</sup> environ,  
302 principalement du fait de leur reconversion pour l’agriculture et la sylviculture (Joos-  
303 ten et Clarke, 2002 et tableau 1.2). En France, suite à leur utilisation, principalement  
304 agricole, la surface des tourbières a été divisée par deux entre 1945 et 1998, passant de  
305 1200 km<sup>2</sup> à 600 km<sup>2</sup> (Lappalainen, 1996; Manneville, 1999).

306 Le fonctionnement de ces écosystèmes a donc été et est encore perturbé par diffé-  
307 rentes activités humaines. Leur importance est cependant reconnue et elles sont l’objet  
308 de nombreuses actions de préservation et/ou de réhabilitation.

### 309 Les contraintes climatiques

310 Comme indiqué précédemment, le stock de carbone des tourbières s’est majori-  
311 tairement constitué pendant l’Holocène. À cette époque déjà ces écosystèmes étaient  
312 influencés par le climat, et leur développement n’a pas été linéaire sur les douze der-  
313 niers milliers d’années. Il est reconnu que le développement des tourbières est très  
314 important au début de cette période (Smith *et al.*, 2004; MacDonald *et al.*, 2006; Yu  
315 *et al.*, 2009). Plus particulièrement, entre 12 000 et 8000 ans on recense la plus grande  
316 proportion d’initiation de tourbières (Figure 1.4). Cette période coïncide avec le maxi-

317 mum thermique holocène (HTM), période pendant laquelle le climat était plus chaud  
318 qu'aujourd'hui (Kaufman *et al.*, 2004). Ce constat peut sembler paradoxal : en effet,  
319 dans la littérature concernant les tourbières et le réchauffement climatique actuel, il est  
320 craint que ces écosystèmes ne deviennent des sources de carbone. Cependant ces mêmes  
321 auteurs qui ont montré cette relation entre le HTM et le développement important des  
322 tourbières, ne préjugent pas de l'effet du réchauffement actuel. Notamment Jones et Yu  
323 (2010) expliquent que pendant cette période de maximum thermique, il existe égale-  
324 ment une saisonnalité très importante, avec des été chauds et des hivers froids, qui a dû  
325 en minimisant la respiration hivernale de ces écosystèmes, jouer un rôle important dans  
326 leur développement. Cette forte saisonnalité n'est pas attendue lors du réchauffement  
327 actuel. L'effet estimé sous les hautes latitudes semble plus important pendant l'hiver  
328 et l'automne, et tendrait donc à minimiser cette saisonnalité (Christensen *et al.*, 2007).  
329 Les effets directs attendus du réchauffement sous les hautes latitudes à l'horizon 2100,  
330 sont une augmentation des températures de 2 à 8 °C dans les zones boréales, et de 2 à  
331 6 °C dans les zones tempérées, ainsi qu'une augmentation probable des précipitations  
332 (Figure 1.5). De façon plus indirecte est attendue la fonte du permafrost, l'augmenta-  
333 tion de l'intensité et de la fréquence de feux et des changements dans le recouvrement  
334 des communautés végétales (Christensen *et al.*, 2013; Frolking *et al.*, 2011).

335 Les tourbières, qui ont accumulé un stock de carbone important, sont donc soumises  
336 à des contraintes fortes qu'elles soient anthropiques ou climatiques. Afin de mieux  
337 comprendre le devenir de ce carbone, l'étude de ces écosystèmes, des flux de carbone  
338 qu'ils échangent avec l'atmosphère, est une nécessité.



FIGURE 1.5 – Projection des changements à l'horizon 2100, des moyennes et extrêmes annuels des températures de l'air et des précipitations : (a) température de surface moyenne par °C de changement global moyen, (b) 90<sup>e</sup> percentile des températures journalières maximum par °C de changement de température moyenne maximale, (c) précipitations moyenne (en % par °C de changement de température moyenne) et (d) fraction de jours ayant des précipitations dépassant le 95<sup>e</sup> percentile. Sources : (a) et (c) simulations CMIP5, scénario RCP4.5, (b) et (d) adaptation d'après Orlowsky et Seneviratne (2012) dans Christensen *et al.* (2013).

## 339 1.2 Flux de gaz à effet de serre et facteurs 340 contrôlants

341 Cette partie décrit dans un premier temps les relations entre les GES ( $\text{CO}_2$  et  $\text{CH}_4$ )  
 342 et les tourbières, puis les facteurs qui contrôlent ces flux dans ces écosystèmes et enfin  
 343 les bilans de carbone qui ont pu y être estimés.

### 344 1.2.1 Les flux de GES entre l'atmosphère et les tourbières

#### 345 Le $\text{CO}_2$ et le $\text{CH}_4$ dans l'atmosphère

346 Dans l'atmosphère le carbone est principalement présent sous forme de dioxyde de  
 347 carbone ( $\text{CO}_2$ ) et de méthane ( $\text{CH}_4$ ). La concentration en  $\text{CO}_2$  dans l'atmosphère fluc-  
 348 tuait avant l'ère industrielle entre 180 et 290 ppm. En 1750 au début de l'ère industrielle  
 349 sa concentration était de 280 ppm environ avant d'augmenter pour atteindre 391 ppm  
 350 aujourd'hui (moyenne annuelle en 2011) (Ciais *et al.*, 2014). Différents processus natu-  
 351 rels permettent d'extraire du  $\text{CO}_2$  de l'atmosphère : la photosynthèse, la dissolution du  
 352  $\text{CO}_2$  dans l'océan<sup>8</sup>, les réactions avec les carbonates de calcium<sup>9</sup> et enfin l'altération  
 353 de silicate et les réactions avec le carbonate de calcium<sup>10</sup>. L'importance de ces pro-  
 354 cessus varie selon l'échelle de temps considérée. Pour une émission de  $\text{CO}_2$  idéalisé de  
 355 100 PgC, 60 % de ce  $\text{CO}_2$  sera extrait de l'atmosphère en un siècle par l'effet combiné  
 356 de la photosynthèse et des océans, ce qui laisse 40 % de l'émission initiale dans l'atmo-  
 357 sphère. À l'horizon 1000 ans 20 % de l'émission initiale sera toujours dans l'atmosphère  
 358 et à 10 000 ans, 10 % (Joos *et al.*, 2013; Ciais *et al.*, 2014 et figure 1.6).

359 La concentration en  $\text{CH}_4$  dans l'atmosphère est estimée à 350 ppb<sup>11</sup> il y a 18 000 ans  
 360 environ lors de la dernière glaciation et à 720 ppb en 1750. En 2011 elle est estimée à

---

8.  $\text{CO}_2 + \text{CO}_3^{2-} + \text{H}_2\text{O} \rightleftharpoons 2\text{HCO}_3^-$

9.  $\text{CO}_2 + \text{CaCO}_3 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{Ca}^{2+} + 2\text{HCO}_3^-$

10.  $\text{CO}_2 + \text{CaSiO}_3 \rightarrow \text{CaCO}_3 + \text{SiO}_2$

11. Partie par milliard (*part per billion* en anglais)

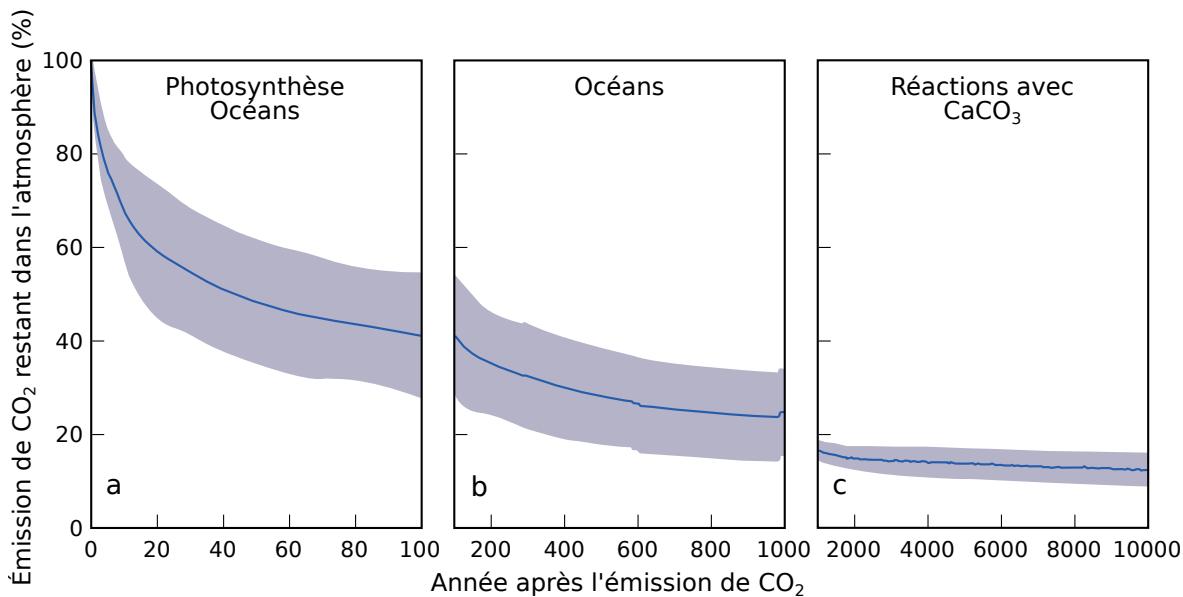


FIGURE 1.6 – Décroissance de la proportion de CO<sub>2</sub> de l'atmosphère suite à une émission idéalisée de 100 PgC. les graphes (a) et (b) sont une moyenne de modèles (Joos *et al.*, 2013), le graphe (c) est une moyenne d'autres modèles (Archer *et al.*, 2009). Modifié d'après (Ciais *et al.*, 2014).

361 1800 ppb (Ciais *et al.*, 2014). À l'inverse du CO<sub>2</sub> sa durée de vie dans l'atmosphère est  
 362 limitée : moins de 10 ans (Lelieveld *et al.*, 1998; Prather *et al.*, 2012). Cependant son  
 363 potentiel de réchauffement global <sup>12</sup> (PRG) est important notamment à court terme, 72  
 364 à 20 ans. À plus long terme son effet relativement au CO<sub>2</sub> diminue et atteint 25 à l'horizon 100 ans. Les zones humides sont la première source naturelle de CH<sub>4</sub> atmosphérique  
 365 avec un flux à l'échelle globale estimé entre 145 et 285 Tg an<sup>-1</sup> (Lelieveld *et al.*, 1998;  
 366 Wuebbles et Hayhoe, 2002; Ciais *et al.*, 2014). Les tourbières de l'hémisphère nord  
 367 émettent environ 46 Tg an<sup>-1</sup> (Gorham, 1991).

369 À l'échelle globale et pour l'ensemble des flux, le stockage du C par les tourbières  
 370 est estimé à 70 Tg an<sup>-1</sup> (Clymo *et al.*, 1998).

### 371 De l'atmosphère à l'écosystème

372 Avant de stocker et de conserver du carbone, le faut le capturer. Ce transfert du  
 373 carbone de l'atmosphère à la tourbe se fait par le processus de photosynthèse, où le CO<sub>2</sub>  
 374 est assimilé dans la matière organique. Principalement par les végétaux vasculaires et  
 375 les mousses, et éventuellement, bien que dans de moindres proportions, par des algues,

12. indice permettant de comparer le pouvoir de réchauffement des différents GES en donnant une équivalence par rapport au CO<sub>2</sub>. Le PRG du CO<sub>2</sub> vaut donc 1 par définition.

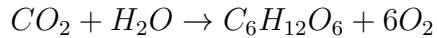


FIGURE 1.7 – schéma des flux de carbone entre une tourbière et l'atmosphère

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

---

376 des lichens ou des bactéries photosynthétiques (Girard *et al.*, 2011). On peut écrire la  
377 réaction de photosynthèse de la façon suivante :



378 Si la photosynthèse est le processus majeur d'assimilation du CO<sub>2</sub><sup>13</sup>.

379 On définit la **Production Primaire Brute** (PPB), *Gross Primary Production*,  
380 (*GPP*) comme :

PRODUCTION PRIMAIRE BRUTE (PPB) :

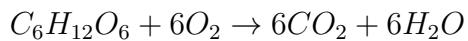
Quantité de carbone extraite de l'atmosphère et transformée en matières  
381 organiques par l'écosystème principalement via la photosynthèse. Ce flux  
382 est exprimé en quantité de carbone par unité de surface et de temps.

382 Les tourbières sont des écosystèmes dont la production primaire est estimée à envi-  
383 ron 500 gC m<sup>-2</sup>; la production de la strate muscinale pouvant atteindre 80 % (Francez,  
384 2000). Les productions primaires dans les tourbière ne sont pas élevées (**Réf needed**).  
385 C'est la faible décomposition des matières organiques qui permet aux tourbières de  
386 stocker du carbone. Du fait de la production élevée de CH<sub>4</sub> dans les tourbières, il n'y  
387 a pas de flux direct de CH<sub>4</sub> de l'atmosphère vers cet écosystème. 90 % du CH<sub>4</sub> présent  
388 dans l'atmosphère est extrait via des réactions avec des radicaux hydroxyles ayant lieu  
389 majoritairement dans la troposphère.

### 390 De l'écosystème à l'atmosphère

391 Les sources de carbone émises par les tourbières vers l'atmosphère sont multiples.  
392 D'abord différents gaz peuvent être émis, notamment le CO<sub>2</sub> et le CH<sub>4</sub> des molécules  
393 de carbone organique volatiles. Le processus majeur de production de CO<sub>2</sub> se fait par  
394 respiration qui, au niveau cellulaire, peut être écrit sous la forme :

13. Il existe d'autres voies métaboliques permettant la capture du CO<sub>2</sub> de l'atmosphère. Par exemple les micro-organismes chemolithotrophes sont capables d'assimiler le CO<sub>2</sub> en utilisant l'énergie issue de l'oxydation de composés inorganiques, ce que l'on appelle la chimiosynthèse, mais leur importance est négligeable.



395 Ce gaz est produit principalement par la respiration aérobie et minoritairement par  
 396 les respirations anaérobies, par fermentations (e.g. du glucose, de l'acétate), ou encore  
 397 par oxydation du CH<sub>4</sub> (Lai, 2009). Les principales sources d'émissions du CO<sub>2</sub> sont  
 398 représentées dans la figure 1.7. À l'échelle macroscopique la respiration est séparée  
 399 en deux. D'un côté la respiration végétale (des feuilles, des tiges, des racines) que  
 400 l'on appelle la **respiration autotrophe**<sup>14</sup>. De l'autre, rassemblé sous le terme de  
 401 **respiration hétérotrophe**<sup>15</sup>, la respiration du sol, liée à l'excrétion d'xsudats par  
 402 les racines, la décomposition des litières et des matières organiques par les micro-  
 403 organismes et l'oxydation du CH<sub>4</sub> par les organismes méthanotrophes. L'ensemble de  
 404 ces respirations est défini comme :

RESPIRATION DE L'ÉCOSYSTÈME (RE) :

405 Quantité de carbone émise sous forme de CO<sub>2</sub> par l'écosystème dans l'at-  
 mosphère. Elle englobe la respiration autotrophe et hétérotrophe en in-  
 cluant ses composantes aériennes et souterraines. Ce flux est exprimé en  
 quantité de carbone par unité de surface et de temps.

406 On distingue la respiration de l'écosystème de celle du sol en définissant la respi-  
 407 ration du sol (RS) comme l'ensemble des respirations de la colonne de sol, à l'exclusion  
 408 de la partie aérienne (Luo et Zhou, 2006a). Cependant, dans la littérature la respi-  
 409 ration du sol peut parfois être assimilée à la respiration de l'écosystème (RE)(Raich et  
 410 Schlesinger, 1992). Les études discriminant RS et RE montrent ainsi que dans des sols  
 411 tourbeux, RS compte pour plus de 60 % de RE Lohila *et al.* (2003). La production de  
 412 CO<sub>2</sub> est donc un signal multi-sources intégré sur l'ensemble de la colonne de tourbe.  
 413 Le transport du CO<sub>2</sub> produit se fait par diffusion suivant le gradient de concentration,  
 414 fort dans le sol et plus faible dans l'atmosphère. C'est cette multitude de processus  
 415 qui rend l'estimation de ce flux difficile. En effet chacune des respirations n'aura pas

14. Production de matières organiques à l'aide de composés minéraux simples.

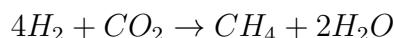
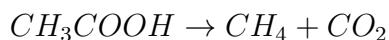
15. Production de matières organiques à partir de substrats organiques.

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

---

416 la même sensibilité vis à vis de facteurs contrôlant.

417 Conséquence du niveau de nappe élevé des tourbières, le développement d'une zone  
418 anoxique importante dans la colonne de sol favorise la production de CH<sub>4</sub>. Il est produit  
419 par des *Archaea* méthanogènes, des organismes anaérobies vivants sous le niveau de la  
420 nappe (Garcia *et al.*, 2000). En moyenne les flux de CH<sub>4</sub> mesurés dans les tourbières  
421 s'étendent de 0 à plus de 0,96 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>, avec généralement des flux compris entre  
422 0,0048 et 0,077 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> (Blodau, 2002). Le CH<sub>4</sub> est principalement produit à  
423 partir d'acétate (CH<sub>3</sub>COOH) ou de dihydrogène (H<sub>2</sub>) + CO<sub>2</sub>, ces deux composés étant  
424 dérivés de la décomposition préalable de matières organiques (Lai, 2009).



425 Le CH<sub>4</sub> produit est transporté dans l'atmosphère par diffusion, ébullition ou à travers  
426 certaines plantes (Joabsson *et al.*, 1999; Colmer, 2003). Pendant son transport, le CH<sub>4</sub>  
427 peut être oxydé par des organismes méthanolotrophes. Cette transformation produit  
428 tour à tour différents composés (méthanol, formaldéhyde, formate) aboutissant à la  
429 production de CO<sub>2</sub> (Whalen et Peirce, 2005).



430 On définit le flux de CH<sub>4</sub> comme :

FLUX DE CH<sub>4</sub> (F<sub>CH<sub>4</sub></sub>) :

431 Quantité de carbone émise sous forme de CH<sub>4</sub> par l'écosystème dans l'atmosphère, suite au bilan des processus le produisant et le dégradant. Ce flux est exprimé en quantité de carbone par unité de surface et de temps.

432 Au final, on peut noter que si le flux de carbone de l'atmosphère à l'écosystème  
433 a pour source quasiment unique la réaction de photosynthèse des plantes, le flux de  
434 carbone de l'écosystème vers l'atmosphère est multi-sources avec un nombre important  
435 de réactions de respirations et de fermentations. La variabilité du premier flux résulte

436 majoritairement de la nature et la structure des communautés végétales et de leurs  
437 sensibilités aux conditions environnementales. Celle du second flux est multiple et est  
438 liée à la diversité des réactions permettant la dégradation des matières organiques et des  
439 communautés végétales ou microbiennes impliquées, de leur sensibilité aux conditions  
440 environnementales.

#### 441 1.2.2 Les facteurs majeurs contrôlant les flux de GES

442 Dans cette partie seront décrits les facteurs qui contrôlent les flux de carbone en  
443 commençant à une échelle relativement fine pour atteindre celle de l'écosystème qui  
444 nous intéresse plus particulièrement.

445 Les facteurs majeurs qui contrôlent les flux de carbone sont globalement connus.  
446 Comme bon nombre de réactions biochimiques, les vitesses de réactions des processus  
447 décrits précédemment sont fonction de la **température**. Cette relation a été mise en  
448 évidence par un chimiste suédois en 1889, Svante August Arrhenius, sur la base de  
449 travaux réalisés par un autre chimiste, néerlandais, Jacobus Henricus Van't Hoff. Le  
450 **niveau de la nappe d'eau**, interface entre une zone oxique et une zone anoxique,  
451 et la **teneur en eau du sol** vont également influencer sur ces flux. De même que  
452 la végétation, que ce soit de façon directe, comme siège de la photosynthèse et de la  
453 respiration autotrophe, ou indirecte en fournissant des nutriments via les exsudations  
454 racinaires et les litières.

##### 455 Facteurs contrôlant la photosynthèse

456 À l'échelle des espèces végétales, la quantité de carbone assimilable par la pho-  
457 tosynthèse est fonction de la quantité de lumière reçue (Long et Hällgren, 1993). La  
458 quantité de carbone assimilée augmente d'abord de façon linéaire avec le rayonnement,  
459 avant d'être limitée par la régénération d'une enzyme, la Rubisco<sup>16</sup>, nécessaire à la  
460 fixation du CO<sub>2</sub> (Figure 1.8). Les limitations de l'assimilation, que ce soit la pente  
461 initiale de la partie linéaire, ou l'assimilation maximale, varient de façon importante

16. ribulose-1,5-bisphosphate carboxylase/oxygénase

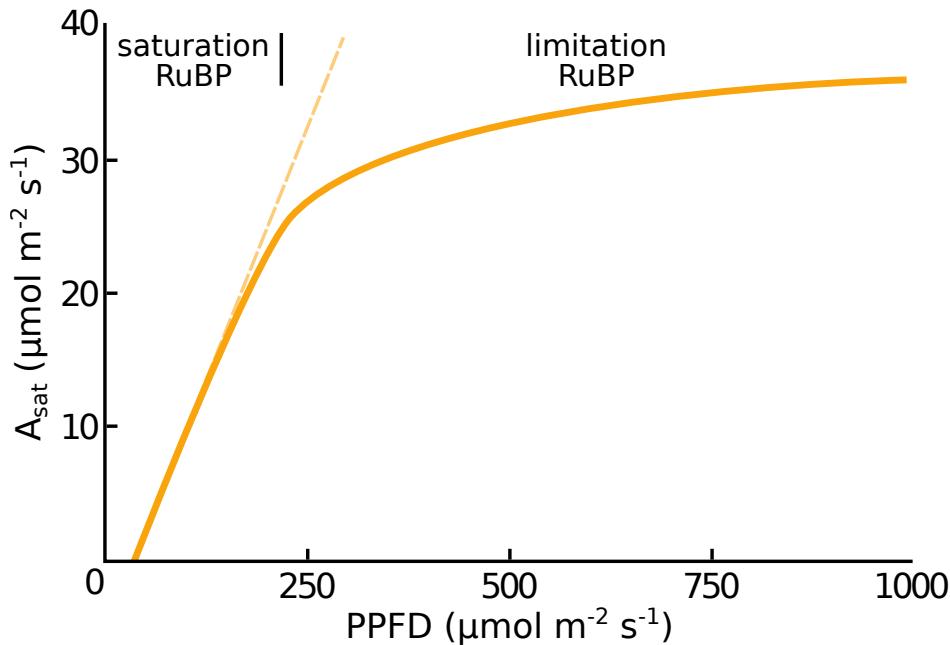


FIGURE 1.8 – todo, modifié d'après Long et Hällgren (1993)

462 en fonction de l'espèce végétale considérée (Wullschleger, 1993). La régénération de la  
 463 Rubisco, qui limite la photosynthèse, est contrainte par la capacité de transport des  
 464 électrons. La vitesse de ce transport est fonction de la température et est traditionnelle-  
 465 ment décrite par une équation d'arrhenius modifiée, relativement complexe, ou par une  
 466 équation simplifiée (Farquhar *et al.*, 1980; June *et al.*, 2004). À cette échelle, le niveau  
 467 de l'eau va également influencer le développement de la végétation en facilitant plus  
 468 ou moins leur accès à l'eau. Wagner et Titus (1984) montrent par exemple que deux  
 469 espèces de sphagnes ont des tolérances différentes à la dessiccation : l'espèce vivant  
 470 dans les gouilles est plus résistante que celle vivant sur les buttes. Dans des conditions  
 471 expérimentales différentes, lors de re-végétalisation de deux tourbières, Robroek *et al.*  
 472 (2009) montrent que différentes espèces de sphagnes se développent de façon optimale  
 473 à différents niveaux de nappe selon leurs affinités. Cette variabilité entre espèces d'une  
 474 même famille est elle-même mise en évidence par leur variabilité en terme de produc-  
 475 tivité primaire (Figure 1.9). La productivité primaire varie également entre différentes  
 476 communautés végétales : les bryophytes n'ont pas la même productivité primaire que  
 477 les graminées ou que les arbustes (Moore *et al.*, 2002 dans Rydin et Jeglum, 2013b).

478 Le niveau de la nappe d'eau et les propriétés physiques du sol contraignent égale-

479 ment la teneur en eau du sol et la hauteur de la frange capillaire. Cette dernière atteint  
480 généralement la surface du sol tant que le niveau de la nappe d'eau ne descend pas  
481 en dessous de 30 à 40 cm de profondeur (Laiho, 2006). La hauteur du niveau d'eau va  
482 influencer le développement des différentes communautés végétales. Un niveau d'eau  
483 élevé peut diminuer l'accès de la végétation vasculaire à l'oxygène par leurs racines alors  
484 qu'il sera propice au développement de sphaignes. À l'inverse un niveau d'eau bas peut  
485 faciliter le développement de certains végétaux vasculaires au détriment des bryophytes  
486 (**Réf needed**). Cette compétition entre espèces végétales peut déterminer l'évolution  
487 à long terme des communautés et impacter la PPB. Gornall *et al.* (2011) montrent que  
488 les effets des bryophytes sur le développement des plantes vasculaires sont en partie  
489 positifs et en partie négatifs ; les effets négatifs étant de plus en plus prépondérants  
490 quand l'épaisseur de la strate muscinale augmente. La composition des communautés  
491 végétales va donc avoir un effet sur le potentiel photosynthétique de l'écosystème. Ce  
492 potentiel peut varier selon le végétal considéré et les conditions environnementales dans  
493 lesquelles il se trouve (Moore *et al.*, 2002).

494 À l'échelle de l'écosystème dans son ensemble la température, la végétation et le  
495 niveau de l'eau, co-varient ce qui rend la discrimination de leurs effets respectifs diffi-  
496 cile. L'effet d'une variation de température peut, selon l'échelle de temps considérée,  
497 influencer le niveau de nappe et la végétation. Dans l'optique de discriminer l'effet de  
498 chacun de ces facteurs, Munir *et al.* (2015) isolent l'effet de la température en utili-  
499 sant des OTC<sup>17</sup> (*Open Top Chamber*). Ils montrent que le réchauffement par les OTC  
500 augmente la PPB. Néanmoins la majorité des études réalisées sur le terrain montrent  
501 les effets de variation de la température et du niveau de la nappe simultanément. Cai  
502 *et al.* (2010) ont par exemple montré que des conditions plus chaudes et sèches d'une  
503 année augmentaient la PPB. Cependant l'effet du niveau de la nappe d'eau peut varier  
504 selon le contexte : dans une étude sur les effets à long terme d'une variation du niveau  
505 de la nappe, Ballantyne *et al.* (2014) montrent qu'une baisse du niveau de la nappe  
506 entraîne une augmentation de la PPB en facilitant l'accès des plantes vasculaires à

17. OTC ou chambres à toit ouvert, ce sont des hexagones en polycarbonate permettant un rehaussement *in-situ* de la température moyenne de l'air.

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

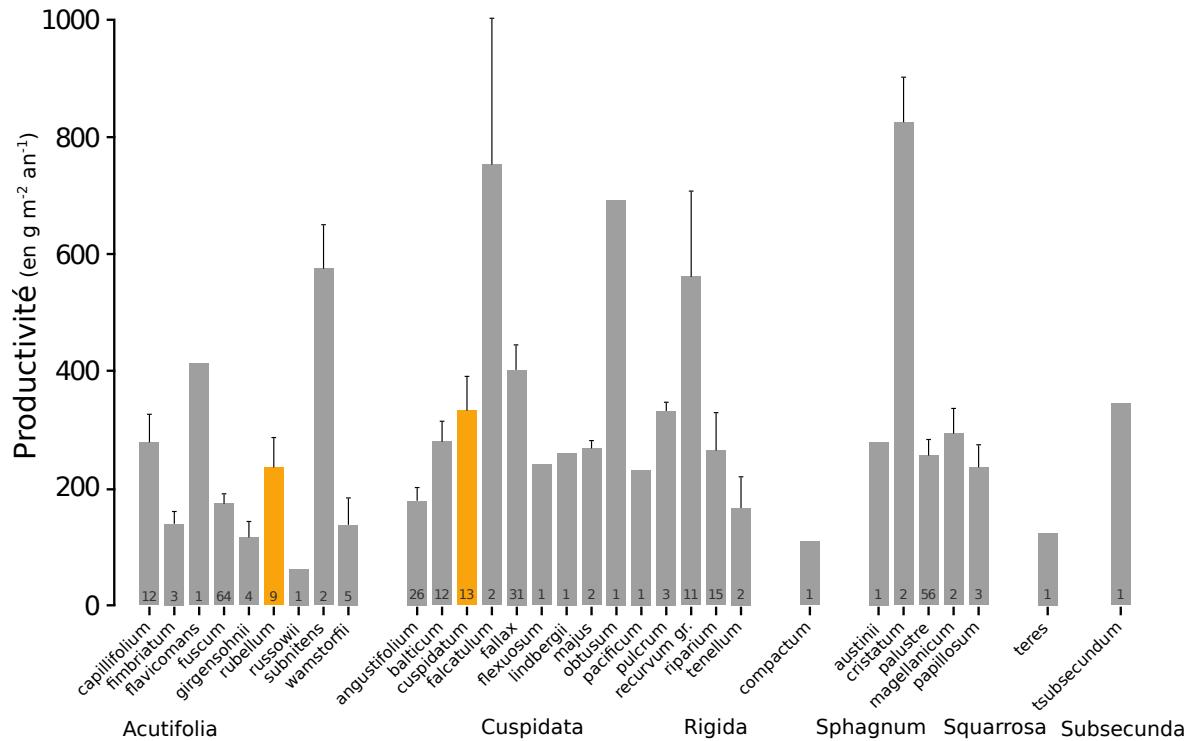


FIGURE 1.9 – Productivités moyennes des espèces de sphagnes en  $\text{g m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ . Les barres d'erreurs représentent l'erreur standard. Le nombre d'observation est indiqué par les nombres à l'intérieur des barres. Les espèces en orange sont celles rencontrées sur le site d'étude. Modifié d'après Gunnarsson (2005)

507 l'oxygène et aux nutriments. Paradoxalement, un rehaussement du niveau de la nappe  
 508 d'eau suite à un stress hydrique prolongé conduit également à une augmentation de la  
 509 PPB (Strack et Zuback, 2013). Pour un gradient croissant de niveaux de nappe d'eau  
 510 dans un haut-marais, Weltzin *et al.* (2000) montrent une diminution de la productivité  
 511 des arbustes, tandis que celle des graminées n'est pas affectée. À l'inverse, pour un  
 512 gradient similaire dans un bas-marais, la productivité des arbustes n'est pas affectée  
 513 tandis que celle des graminées augmente. Des résultats similaires sont également relevés  
 514 pour des graminées soumises à un réchauffement simulé. La productivité des graminées  
 515 diminue dans le haut-marais et augmente dans le bas-marais (Weltzin *et al.*, 2000). Les  
 516 effets du niveau de la nappe d'eau peuvent donc être variables selon les communautés  
 517 végétales et le contexte (l'écosystème, le niveau initial) dans lequel elles se trouvent.

518 **Facteurs contrôlant la RE**

519 La respiration est limitée par la quantité de substrat (organique labile) et l'accès  
 520 à l'oxygène. Dans les tourbières la limitation en substrat n'a de sens que vis-à-vis de  
 521 communautés spécifiques. Les substrats facilement utilisables, par exemple les sucres,  
 522 peuvent devenir un facteur limitant (**Réf needed**). De part la quantité de matières  
 523 organiques qu'elles contiennent, les tourbières constituent un vaste réservoir de substrat  
 524 organique de plus en plus difficile à dégrader avec la profondeur. Plus les substrats sont  
 525 facilement utilisables plus leur utilisation est rapide est plus ils constituent un facteur  
 526 limitant. Inversement moins les substrats sont dégradables plus leur utilisation est  
 527 lente et plus ils s'accumulent. Mais l'accès à l'oxygène rendu difficile par les hauteurs  
 528 élevées du niveau de la nappe est prépondérant (**Réf needed**). La qualité du substrat  
 529 (la facilité qu'il aura à être dégradé) va donc déterminer la vitesse de respiration.  
 530 Par ailleurs la photosynthèse en libérant des substrats, les exsudats racinaires, affecte  
 531 également la respiration du sol.

532 À l'échelle de l'écosystème de nombreuses études ont mis en évidence une corrélation  
 533 positive entre la respiration et la température (Singh et Gupta, 1977; Raich et Schle-  
 534 singer, 1992; Luo et Zhou, 2006c). Cependant la diversité cumulée des processus, des  
 535 communautés et des conditions environnementales qui influencent la respiration, font  
 536 qu'aucune équation ne fait réellement consensus. Cependant la majorité de ces études  
 537 décrivent une augmentation exponentielle de la respiration avec la température. Ainsi  
 538 dans les tourbières, des observations *in-situ* ont montré que dans des conditions plus  
 539 chaudes, mais également plus sèches (ces deux conditions sont difficilement séparables  
 540 sur le terrain) la RE a tendance à augmenter (Aurela *et al.*, 2007; Cai *et al.*, 2010;  
 541 Ward *et al.*, 2013). D'autres observations sur des mésocosmes<sup>18</sup> de tourbe ont égale-  
 542 ment montré une relation positive entre les variations de RE et celle de la température  
 543 (Updegraff *et al.*, 2001; Weedon *et al.*, 2013).

544 Le niveau de la nappe d'eau conditionne l'accès des micro-organismes à l'oxygène, et  
 545 de ce fait joue un rôle important : un niveau d'eau qui diminue se traduit généralement

---

18. définition méso

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

---

546 par une hausse de la RE que ce soit à long terme (Strack *et al.*, 2006; Ballantyne *et al.*,  
547 2014) ou à plus court terme (Aerts et Ludwig, 1997).

548 De façon plus indirecte, le type de végétation influence la vitesse de décomposition  
549 des litières (Hobbie, 1996; Liu *et al.*, 2000; Gogo *et al.*, 2015). La végétation peut  
550 également stimuler la respiration des micro-organismes présents dans la rhizosphère<sup>19</sup>  
551 via la libération d'xsudats racinaires (Moore *et al.*, 2002).

### 552 Facteurs contrôlant l'ENE

553 À l'échelle de l'écosystème et selon les méthodes employées le CO<sub>2</sub> est parfois étudié  
554 comme un seul flux, généralement appelé l'échange net de l'écosystème.

#### L'ÉCHANGE NET DE L'ÉCOSYSTÈME (ENE) :

555 Bilan de la quantité de CO<sub>2</sub> émise ou captée par l'écosystème, calculée  
comme différence entre la Production Primaire Brute et la Respiration  
de l'Écosystème (ENE=PPB-RE). Ce flux est exprimé en quantité de  
carbone par unité de surface et de temps.

556 Ce terme correspond, au référentiel près, au *Net Ecosystem Exchange* anglais, qui prend  
557 l'atmosphère comme référence<sup>20</sup> (ENE=-NEE) (Chapin *et al.*, 2006).

558 Les facteurs contrôlant l'ENE sont donc les mêmes que ceux qui contrôlent la PPB  
559 et la RE. Cependant l'effet d'un même facteur de contrôle peut être différent vis à  
560 vis de PPB et de RE selon le contexte environnemental, que ce soit par rapport à la  
561 nature de l'effet ou son importance. Ainsi une variation de l'ENE peut être contrôlée  
562 majoritairement soit par la PPB, soit par la RE, soit par les deux. Par exemple, une  
563 baisse du niveau de la nappe est souvent liée dans la littérature à une baisse de l'ENE  
564 (**Réf needed**). D'autres études ont montré que cette baisse de l'ENE est due à une  
565 augmentation de la respiration (Alm *et al.*, 1999; Ise *et al.*, 2008). D'autres l'attribuent  
566 à une diminution de la photosynthèse (Sonnenstag *et al.*, 2010; Peichl *et al.*, 2014).  
567 La baisse de l'ENE peut avoir un effet simultanée d'augmentation de la respiration

19. zone du sol impactée par les racines

20. Attention certains auteurs utilisent une autre convention

568 et de diminution de la photosynthèse (Strack et Zuback, 2013). Lund *et al.* (2012)  
569 montrent également que dans un même site, une baisse du niveau de la nappe deux  
570 années différentes entraînera une baisse de l'ENE dans les deux cas, mais que dans l'un  
571 des cas cette baisse est contrôlée par une augmentation de la respiration et que dans  
572 l'autre elle est contrôlée par une diminution de la photosynthèse. Enfin une étude de  
573 Ballantyne *et al.* (2014) ne montre pas d'effet d'une baisse du niveau de la nappe sur  
574 l'ENE, car l'augmentation de la respiration est compensée par une augmentation de la  
575 photosynthèse. La réponse des flux de CO<sub>2</sub> vis-à-vis d'une variation du niveau de la  
576 nappe d'eau n'est donc pas triviale.

## 577 Le CH<sub>4</sub>

578 La production du CH<sub>4</sub>, par des *Archaea* méthanogènes principalement à partir de  
579 dihydrogène et d'acétate, est contrôlée par la **disponibilité** de ces **substrats** (Segers,  
580 1998). L'ajout de substrats (acétate, glucose, éthanol) pour les méthanogènes tend à  
581 augmenter les émissions de CH<sub>4</sub> (Coles et Yavitt, 2002). Le **niveau de la nappe d'eau**  
582 est un autre facteur contrôlant les flux de CH<sub>4</sub>. Généralement, plus le niveau d'eau est  
583 élevé, plus la zone potentielle de production du CH<sub>4</sub> est importante et plus les émis-  
584 sions sont fortes (Pelletier *et al.*, 2007). Par contre, une augmentation du niveau de la  
585 nappe au dessus de la surface du sol peut conduire à une diminution des émissions de  
586 CH<sub>4</sub> (Bubier, 1995). Pelletier *et al.* (2007) montrent également que les flux sont plus  
587 importants lorsque le CH<sub>4</sub> est mesuré dans des zones avec **végétation**, et plus parti-  
588 culièrement des carex et des linaigrettes (Gogo *et al.*, 2011). Ce lien avec la végétation  
589 est la conséquence d'une adaptation de certaines espèces aux conditions de saturation  
590 en eau qui peuvent faciliter l'échange de gaz entre l'écosystème et l'atmosphère grâce  
591 à un espace intercellulaire agrandi, l'Aerenchyme (Rydin et Jeglum, 2013d). Enfin la  
592 **température** joue généralement un rôle important en augmentant la vitesse de pro-  
593 duction du CH<sub>4</sub>. La sensibilité à la température de la production de CH<sub>4</sub> varie selon  
594 le processus considéré et la communauté de méthanogènes associés (Segers, 1998). La  
595 température peut également faciliter le transport du CH<sub>4</sub> par ébullition et/ou via la

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

---

596 végétation ([Lai, 2009](#)).

597 Pour résumer, à l'échelle de l'écosystème un même facteur peut influencer ces diffé-  
598 rents flux, mais de différentes façons. Parmi ces facteurs, l'effet du niveau de la nappe  
599 d'eau sur les flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> reste difficile à prédire. Ce facteur contrôle l'am-  
600 plitude des zones oxiques et anoxiques de la colonne de sol et donc la proportion de  
601 CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> produite. Il influence également la végétation, que ce soit à court terme  
602 (stress hydrique), ou à long terme (changement de communautés végétales). L'effet  
603 d'une hausse du niveau de la nappe d'eau peut varier selon le niveau d'eau initial mais  
604 également la végétation présente sur le site. Pour un même niveau moyen, plus la va-  
605 riation du niveau est importante plus les flux seront fort (lesquels (**Réf needed**)). Des  
606 effets de chasse ont également été observés après simulation d'événements pluvieux. La  
607 question du niveau de la nappe est donc primordiale et sera explorée dans le chapitre [4](#).

### 608 1.2.3 Bilans de C à l'échelle de l'écosystème

609 Le fonctionnement naturel d'une tourbière active tend à faire s'accumuler du CO<sub>2</sub>  
610 atmosphérique dans l'écosystème, sous la forme de tourbe. Ce fonctionnement est la  
611 conséquence d'entrées de carbone supérieures aux sorties, on parle alors d'un bilan  
612 positif, l'écosystème fonctionne en puits de carbone. Lorsque les sorties sont supérieures  
613 aux entrées, le bilan devient négatif et l'écosystème fonctionne comme une source de  
614 carbone

615 Par convention, dans ce document les flux (RE, PPB et F<sub>CH<sub>4</sub></sub>) sont exprimés en  
616 valeur absolue afin de faciliter l'étude de leurs variations. Les bilans sont établis en  
617 prenant l'écosystème comme référence, le carbone entrant dans l'écosystème (PPB) est  
618 représenté positivement et le carbone sortant (RE, F<sub>CH<sub>4</sub></sub>) négativement.

619 L'étude de ce bilan dans les tourbières est généralement approchée de deux ma-  
620 nières : (i) en évaluant la vitesse d'accumulation du carbone sur une période plus ou  
621 moins longue et/ou (ii) en établissant un bilan entre les flux entrants et sortants de  
622 l'écosystème actuel.

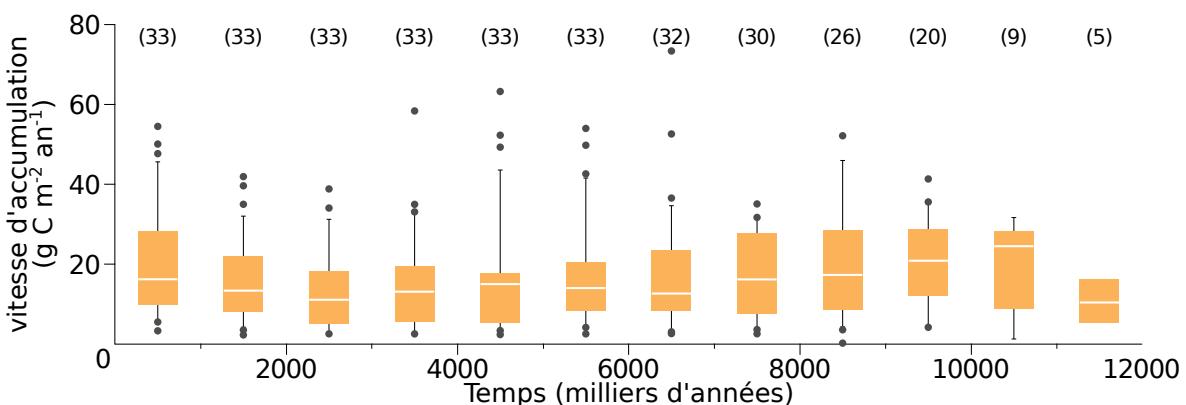


FIGURE 1.10 – Vitesse apparente d’accumulation du carbone à long terme durant l’Holocène. Les chiffres entre parenthèses représentent le nombre de mesures. Modifié d’après [Yu et al. \(2009\)](#)

### 623 Bilan de carbone passé

624 L’approche permettant de calculer le bilan de carbone passé d’une tourbière consiste  
 625 à estimer dans l’archive tourbeuse des vitesses d’accumulation de la tourbe en datant  
 626 des colonnes de tourbe et en mesurant la quantité de carbone qu’elles contiennent. Cette  
 627 méthode, appelée LORCA<sup>21</sup>, permet d’évaluer la fonction puits sur des temps longs  
 628 (derniers millénaires) de la comparer à l’actuelle et de relier d’éventuels changements  
 629 dans les vitesses d’accumulation à des facteurs environnementaux. Cette approche  
 630 conduit généralement à des vitesses d’accumulation comprises entre 10 et 30 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>  
 631 (Figure 1.10). Ces valeurs, exprimées dans la même unité que les bilans de carbone  
 632 contemporains, doivent être comparées avec précaution avec ces derniers. En effet elles  
 633 comprennent, à l’inverse des bilans contemporains, des milliers d’années de décompo-  
 634 sition du carbone en profondeur, et ont donc des vitesses d’accumulation sous-estimées  
 635 relativement à ces bilans ([Yu et al., 2009](#)). Selon l’échelle temporelle considérée, peut-  
 636 être serait-il plus judicieux de dire que les bilans contemporains sont sur-estimés.

### 637 Bilans de carbone contemporains

638 La seconde approche pour estimer le bilan de carbone d’écosystèmes est d’en esti-  
 639 mer les flux actuels de carbone entrants et sortants. Rappelons que les flux principaux  
 640 dans le bilan de carbone d’une tourbière sont la PPB, la RE et le flux de CH<sub>4</sub>. Cepen-

21. Acronyme anglais pour vitesse apparente d’accumulation du carbone à long terme (*LOng-term apparent Rate of Carbon Accumulation*)

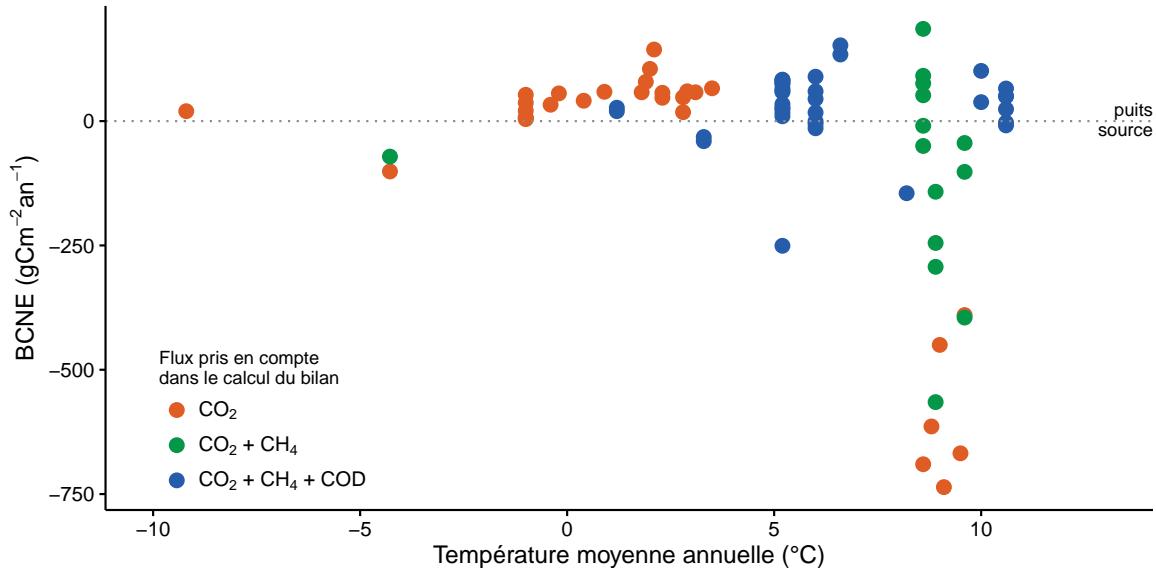


FIGURE 1.11 – Bilan de C dans différentes tourbières (en  $\text{gC m}^{-2} \text{an}^{-1}$ ), en fonction de la température moyenne annuelle dans la littérature. Les données utilisées pour réaliser ce graphe sont détaillée dans l'annexe A. La ligne de tirets sépare les écosystèmes stockant du carbone (au dessus) de ceux libérant du carbone (en dessous).

641 dant d'autres flux existent, notamment le flux de carbone organique dissout (COD), de  
 642 carbone organique particulaire (COP), de carbone inorganique dissout (CID), de Com-  
 643 posés Organiques Volatiles (COV), et de monoxyde de carbone (CO) ([Chapin et al.,](#)  
 644 [2006](#)). Ils sont considérés comme négligeables, à l'exception du COD ([Worrall et al.,](#)  
 645 [2009](#)). On définit ainsi le Bilan de Carbone Net de l'Écosystème (BCNE) comme :

$$BCNE = \frac{dC}{dt} = \overbrace{\text{PPB} - \text{RE}}^{\text{ENE}} - F_{\text{CH}_4} - F_{\text{COD}} \quad (1.1)$$

646 Avec :

- 647 — ENE : Échange Net de l'Écosystème
- 648 — PPB : Production Primaire Brute
- 649 — RE : Respiration de l'Écosystème
- 650 —  $F_{\text{CH}_4}$  : Flux de Méthane
- 651 —  $F_{\text{COD}}$  : Flux de Carbone Organique Dissout

652 Dans les tourbières, les flux de  $\text{CO}_2$  sont généralement les plus importants puis  
 653 les flux de  $\text{CH}_4$  et/ou de COD et enfin les flux de COP ([Worrall et al., 2009; Koeh-](#)  
 654 [ler et al., 2011](#)). Majoritairement réalisés dans les tourbières de haut-marais, les bi-

655   lans de carbone rencontrés dans la littérature sont généralement compris entre 100 et  
656    $-100 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  (Figure 1.11). Si le stockage de carbone ( $\text{NECB} > 0$ ) ne dépasse  
657   que peu de ces valeurs, le déstockage ( $\text{NECB} < 0$ ) peut être beaucoup plus important  
658   avec des émissions de carbone de plus de  $500 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ . Peu de bilans de carbone  
659   ont été faits dans les tourbières en dessous de  $50^\circ$  de latitude (le nord de la France ap-  
660   proximativement). Le comportement de ces tourbières les plus au sud reste peu connu  
661   par rapport à celles situées à des latitudes plus hautes (en Europe) ou dans des climats  
662   plus froids (au Canada).



663 CHAPITRE 2 \_\_\_\_\_

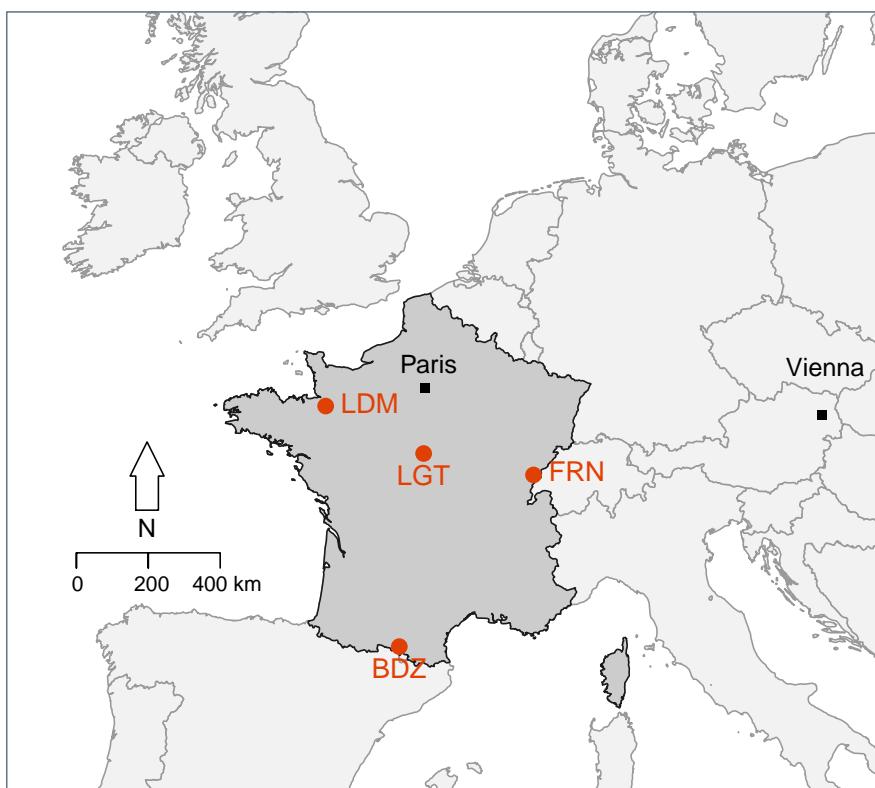
664    SITES D'ÉTUDES ET MÉTHODOLOGIES EMPLOYÉES

665

666 <b>2.1 Présentation de la tourbière de La Guette . . . . .</b>	<b>40</b>
667 <b>2.2 Autres sites du service national d'observation . . . . .</b>	<b>45</b>
668 <b>2.3 Mesures de flux de gaz . . . . .</b>	<b>45</b>
669      2.3.1 Présentation des méthodologies principales . . . . .	45
670      2.3.2 Les mesures de CO <sub>2</sub> . . . . .	47
671      2.3.3 Les mesures de CH <sub>4</sub> . . . . .	49
672      2.3.4 Le calcul des flux . . . . .	50
673 <b>2.4 Facteurs contrôlant . . . . .</b>	<b>51</b>
674      2.4.1 Acquisitions automatisées . . . . .	51
675      2.4.2 Acquisitions manuelles . . . . .	51
676	
677	
678	

## 679 2.1 Présentation de la tourbière de La Guette

680 Le site d'étude, la tourbière de La Guette, est l'un des quatre sites du Service  
681 National d'Observation des Tourbières (SNOT) qui vise à étudier la fonction puits  
682 de carbone des tourbières tempérées notamment vis-à-vis des changements globaux  
683 (<http://www.sno-tourbieres.cnrs.fr/>).



BDZ: Bernadouze (1400 m), FRN: Frasne (840 m),  
LDM: Landemarais (155 m), LGT: La Guette (145 m)

FIGURE 2.1 – Localisation des sites d'études appartenant au SNOT

684 La tourbière de La Guette est située à Neuvy-sur-Barangeon, en Sologne (N 47°19'44'',  
685 E 2°17'04''), dans le département du Cher (Figure 2.1). Le site est classé espace natu-  
686 rel sensible par le conseil départemental du Cher, c'est également une Zone Naturelle  
687 d'Intérêt Écologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF) et il est intégré au site Na-  
688 tura 2000 « Sologne ». Le site s'étend sur une surface d'une vingtaine d'hectares avec  
689 une géométrie relativement allongée (Figure 2.2). Cette surface la classe parmi les plus  
690 grandes de Sologne (F. Laggoun, communication personnelle). L'épaisseur moyenne de

la tourbe est de 80 cm avec des maximums locaux atteignant 180 cm. La tourbière de La Guette est probablement topogène, formée par l'accumulation d'eau de pluie dans une cuvette imperméabilisée par une couche d'argile issue d'alluvions de la rivière du même nom (La Guette) (**Réf needed**). Les précipitations annuelles moyennes sur le site sont de 880 mm et la température moyenne annuelle de 11 °C. L'eau du site a une conductivité généralement inférieure à  $80 \mu\text{S m}^{-2}$  et un pH compris entre 4 et 5. Ces caractéristiques classent la tourbière parmi les tourbières minérotropes pauvres en nutriments (*poor fen*). En collaboration avec le laboratoire de mesure du carbone 14 de Saclay, des datations effectuées sur le site permettent de dire que les premiers dépôts tourbeux datent au moins de 4000 ans.

Le site a subi un certain nombre de perturbations au cours de son existence. D'abord la construction avant 1945 d'une route, la D 926, qui coupe l'extrémité sud de la tourbière favorisant son drainage. Le site a également subi un incendie en 1976. En 1979 des pins noirs (*Pinus nigra*) sont plantés au nord du site. Enfin en 2008, le récurage du fossé de drainage bordant la route semble entraîner une augmentation significative des pertes d'eau du système.

Ces perturbations, ou au moins une partie d'entre elles, ont probablement favorisé l'envahissement du site par une végétation vasculaire, notamment arborée et composée de pins (*Pinus sylvestris*) et de bouleaux (*Betula verrucosa* et *pubescens*). [Viel et al. \(2015\)](#) ont pu calculer, grâce à l'étude de photos aériennes, la vitesse de fermeture du site entre 1945 et 2010, estimée à  $2020 \text{ m}^2 \text{ an}^{-1}$  avant l'incendie de 1976 et à  $3469 \text{ m}^2 \text{ an}^{-1}$  après. La tourbière est également envahie de façon importante par la molinie bleue (*Molinia caerulea*) de la famille des *Poaceae* (Figure 2.3c), leur présence favorisant la dégradation des matières organiques ([Gogo et al., 2011](#)). Sont également présentes sur le site un certain nombre d'espèces caractéristiques des tourbières comme les sphaignes, principalement *Sphagnum cuspidatum* et *Sphagnum rubellum*, qui forment des tapis. Un tapis de sphaignes en cours de formation est visible sur la photo 2.3a. Sur cette même photo sont également visibles des Linaigrettes à feuilles étroites (*Eriophorum angustifolium*), une plante de la famille des *Cyperaceae* caracté-

## 2.1. Présentation de la tourbière de La Guette

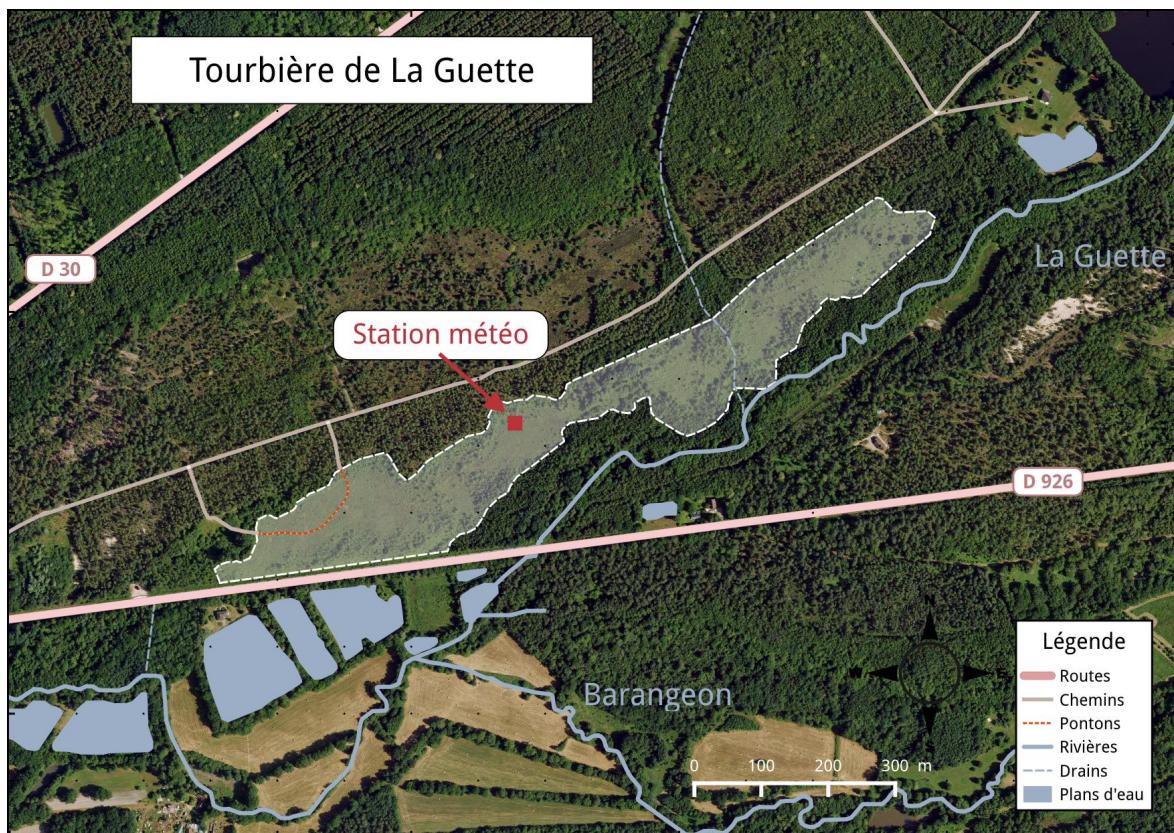


FIGURE 2.2 – Carte de la tourbière de La Guette (orthophotographie : BD ORTHO® – IGN)

ristique des marais et des landes tourbeuses (Rameau *et al.*, 2008). Des bruyères sont également présentes de façon importante sur le site avec notamment *Erica tetralix*, parfois appelée la Bruyère des marais, de la famille des *Ericaceae* (Figure 2.3b). De la même famille est présente sur le site, mais de façon moins omniprésente, la Callune (*Calluna vulgaris*). L'ensemble de ces espèces tendent à préférer les milieux riches en matières organiques et pauvres en nutriments (Rameau *et al.*, 2008). D'autres espèces sont présentes sur ce site, notamment *Rhynchospora alba* de la famille des *Cyperaceae*, *Juncus bulbosus* de la famille de *Juncaceae*, et des Droséras, une plante insectivore de la famille des *Droseraceae* (Annexe B, Figure B.1a) .

Au cours des dernières années, les précipitations sont relativement différentes avec deux années plus sèches que la moyenne avant 2013 et deux années plus humides en 2013 et 2014 (Figure 2.4). On observe également cette dualité vis-à-vis du niveau de la nappe. Avant 2013, les étés sont marqués par des étiages importants avec des baisses du niveau de nappe allant jusqu'à -60 cm en 2012 (Figure 2.5). Après 2013, les étiages



(a) *Sphagnum – Eriophorum angustifolium*



(b) *Erica tetralix – Molinia caerulea*



(c) *Molinia caerulea*

FIGURE 2.3 – Végétation présente sur le site de La Guette et suivie lors des campagnes de mesure.

## 2.1. Présentation de la tourbière de La Guette

---



FIGURE 2.4 – Évolution du niveau de la pluviométrie, en mm, des années 2011 à 2014



FIGURE 2.5 – Évolution du niveau de la nappe, en cm par rapport à la surface, des années 2011 à 2014



FIGURE 2.6 – Évolution de la température de l'air (en °C) des années 2011 à 2014

734 sont beaucoup moins importants sur le site (Figure 2.6). Les variations inter-annuelles  
735 de la température moyenne de l'air semblent moins marquées. L'année 2011 est très  
736 proche de 2014 avec une température moyenne supérieure à 11 °C. De la même façon,  
737 les années 2012 et 2013 sont très proches avec des températures moyennes inférieures  
738 à 10 °C.

## 739 2.2 Autres sites du service national d'obser- 740 vation

741 Bien que moins étudiés, les autres sites du SNOT, Bernadouze, Frasne et Landema-  
742 rais ont également fait l'objet d'un suivi ponctuel en 2013. La tourbière de Bernadouze  
743 est située à 1400 m d'altitude dans les Pyrénées, en Ariège (N 42°48'09", E 1°25'24").  
744 Elle est relativement petite avec 3,75 ha seulement. La tourbière de Frasne est située  
745 à 840 m dans le Doubs (N 46°49'35", E 6°10'20") et s'étend sur une surface de 98 ha.  
746 Enfin la tourbière de Landemarais est située en Ille-et-villaine (N 48°26'30", E 1°10'54")  
747 à 154 m et s'étend sur 23 ha. Les températures annuelles moyennes sur ces trois sites  
748 sont respectivement de 6, 7,5 et 11 °C et les précipitations annuelles de 1700, 1400 et  
749 870 mm.

750 Au sein du SNOT et à travers les différentes expérimentations et observations réali-  
751 sées sur les sites, de nombreuses mesures ont été effectuées : des mesures de CO<sub>2</sub> et de  
752 CH<sub>4</sub> ainsi que d'un certain nombre de facteurs contrôlant. Les méthodologies utilisées  
753 de façon transverse aux différentes expérimentations sont décrites ci-après, celles plus  
754 spécifiques le seront dans le chapitre qui les concerne.

## 755 2.3 Mesures de flux de gaz

### 756 2.3.1 Présentation des méthodologies principales

757 Différentes techniques existent pour estimer les flux de gaz nécessaires au calcul des  
758 bilans de carbone. Les méthodes les plus utilisées sont les techniques de chambres et  
759 les techniques micro-météorologiques.

760 De façon générale les méthodes de chambres consistent à placer une enceinte (ou  
761 chambre) sur une zone de l'écosystème dont on souhaite mesurer les flux. Ces chambres  
762 peuvent être ouvertes : la mesure se fait lorsque le gaz à l'intérieur de la chambre est à  
763 l'équilibre avec celui à l'extérieur, ou fermées : le gaz à l'intérieur de la chambre n'est pas

## 2.3. Mesures de flux de gaz

---

764 à l'équilibre avec celui à l'extérieur. Elles peuvent également être dynamiques, lorsqu'un  
765 système de pompe permettant notamment de transporter le gaz jusqu'à l'analyseur est  
766 présent, ou statique si le système est sans flux artificiel. Trois grandes techniques de  
767 chambres existent. D'abord les chambres **dynamiques ouvertes** qui se basent sur un  
768 état d'équilibre et mesurent une différence de concentration d'un gaz dont une partie  
769 passe par la chambre et l'autre non. Cette méthode nécessite un système de pompe et  
770 donc l'existence d'un flux. Ensuite les chambres **dynamiques fermées** qui mesurent  
771 l'évolution de la concentration du gaz au sein de la chambre à l'aide d'un système de  
772 pompe permettant l'envoi du gaz dans un analyseur externe mais en utilisant une boucle  
773 fermée. Enfin les chambres **statiques fermées** qui mesurent également l'évolution de  
774 la concentration du gaz au sein de la chambre sans système de pompe. Dans ce cas soit  
775 l'analyseur est présent dans la chambre, soit des prélèvements sont faits à intervalles  
776 réguliers puis analysés par la suite en chromatographie gazeuse.

777 Il faut noter que les dénominations anglaises de ces méthodes doivent faire l'objet  
778 d'une attention particulière. La dénomination *Closed chamber* par exemple est parfois  
779 utilisé pour se référer à l'état ou non d'équilibre, comme défini dans ce document, mais  
780 parfois également pour désigner les méthodes de chambres sans système de flux ce  
781 qui peut prêter à confusion (Pumpenan *et al.*, 2004). Souvent utilisées, les dénominations  
782 *open/closed* et *dynamic/static* sont décrites dans Luo et Zhou (2006d), une autre  
783 convention peut être rencontrée : *flow-through/non-flow-through* et *steady state/non-*  
784 *steady state* (Livingston et Hutchinson, 1995).

785 Ces différentes méthodes ont divers avantages et inconvénients : les systèmes sans  
786 circulation d'air sont généralement plus faciles à transporter et à utiliser sur le terrain.  
787 L'ensemble des méthodes de chambres fermées ont, par principe, une variation des  
788 concentrations en gaz qui, si elle est très importante, peut perturber le gradient de  
789 diffusion du gaz. Malgré tout, ces méthodes sont souvent utilisées car elles ont un  
790 coût modeste, et sont très versatiles ce qui permet leur utilisation dans de nombreuses  
791 situations.

792 D'autres méthodes plus globales existent comme les méthodes micro-météorologiques,  
793 basées sur l'étude des flux turbulents en analysant à haute fréquence la vitesse et la  
794 direction du vent. Ces méthodes sont souvent appelées *Eddy Covariance* ou *Eddy Corre-*  
795 *lation*. Elles sont beaucoup plus onéreuses et lourdes à mettre en place mais permettent  
796 une acquisition haute fréquence des flux de gaz. Ces méthodes sont complémentaires  
797 aux mesures de chambre, car elles se font sur une zone plus grande que celles mesurées à  
798 l'aide de chambres. La variabilité spatiale est donc intégrée dans la mesure, ce qui peut  
799 être un avantage comme un inconvénient. La grande majorité des bilans pluriannuels  
800 sont faits à l'aide de cette méthode.

### 801 2.3.2 Les mesures de CO<sub>2</sub>

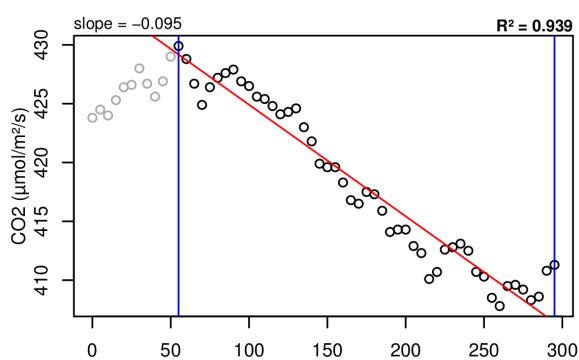
802 Toutes les mesures de flux de CO<sub>2</sub> présentées par la suite ont été faites avec les  
803 mêmes matériels et le même protocole. Les chambres utilisées sont en Plexiglas® et  
804 ont été conçues (LPC2E) et fabriquées (ISTO) au CNRS. Ce sont des chambres trans-  
805 parentes, cylindriques, de 30 cm de diamètre pour 30 cm de hauteur. Les mesures de  
806 concentration en CO<sub>2</sub> à proprement parler ont été faites à l'aide d'une sonde Vaisala  
807 CARBOCAP® GMP 343. La sonde est directement insérée dans la chambre ainsi  
808 qu'une sonde Vaisala HUMICAP® HMP 75 mesurant l'humidité et la température  
809 dans la chambre (Figures 2.7, photographies).

810 Avant toute mesure, des embases sont installées sur le site. Ce sont des cylindres  
811 de PVC d'une hauteur de 15 cm pour 30 cm de diamètre, insérés dans le sol sur 8 à  
812 10 cm de profondeur. La partie basale et enterrée de ces cylindres a été préalablement  
813 percée d'une quarantaine de trous (1 cm de diamètre) afin de minimiser les impacts de  
814 l'embase sur le développement racinaire et permettre les écoulements d'eau.

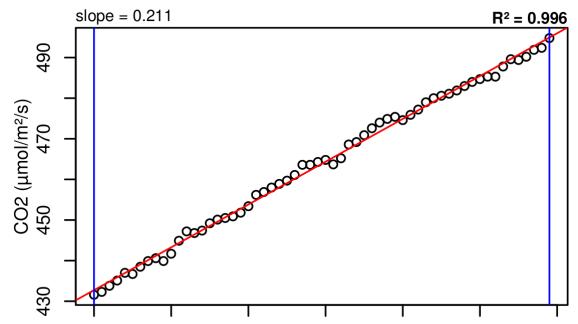
815 La méthode mise en œuvre est celle de la chambre statique fermée, aucun système  
816 de pompe n'est donc utilisé. Ceci permet d'avoir un système de mesure relativement  
817 léger, facilement transportable et permettant une mise en œuvre sur l'ensemble du  
818 site d'étude. Une mesure se déroule de la façon suivante : la chambre est posée sur  
819 l'embase, l'analyseur de CO<sub>2</sub> et la sonde humidité/température sont insérées à l'inté-  
820 rieur. Un ventilateur de faible puissance est également positionné à l'intérieur de la  
821 chambre au préalable afin d'homogénéiser l'air. 1 à 3 min de stabilisation sont néces-  
822 saires après la pose de la chambre afin d'éviter les effets pouvant y être liés, le plus  
823 souvent la perturbation d'un gradient de concentration. L'enregistrement est ensuite  
824 lancé, les données (concentration en CO<sub>2</sub>, température, humidité) sont acquises toutes  
825 les 5 s pendant 5 min. La mesure se déroule donc sur une période de temps relative-  
826 ment courte afin de minimiser les perturbations possibles et d'éviter de s'éloigner des  
827 conditions naturelles extérieures. Dans ce but, les mesures ont parfois été manuellement  
828 raccourcies, 2 à 3 min d'acquisition, si une pente claire se dégageait rapidement. Ceci  
829 notamment lorsque les conditions météorologiques, chaudes et ensoleillées, laissaient  
830 supposer une différence importante vis-à-vis des conditions extérieures. Généralement,  
831 deux acquisitions de CO<sub>2</sub> sont faites à la suite sur une même embase. La première,  
832 avec la chambre transparente nue, permettant l'enregistrement de l'ENE (Figure 2.7-  
833 a). La seconde avec la chambre recouverte d'une chaussette de tissu occultant, isolant la  
834 chambre de la lumière, permettant d'interrompre la photosynthèse et donc d'enregistrer  
835 les respirations (RE) (Figure 2.7-b).

836 De nombreux écueils peuvent rendre une mesure inexploitables. D'abord le placement  
837 de la chambre : cela peut sembler trivial mais positionner la chambre au milieu d'her-  
838 bacées et de bruyères n'est pas toujours évident. Plus anecdotiquement, des sphaignes

## 2.3. Mesures de flux de gaz



(a) Mesure de l'échange net de l'écosystème



(b) Mesure de la respiration de l'écosystème

FIGURE 2.7 – Mesures de CO<sub>2</sub>



FIGURE 2.8 – SPIRIT

839 gelées recouvrant les bords de l'embase rendent la pose de la chambre difficile voire  
 840 impossible. Enfin selon l'heure de la journée, des gradients de concentration peuvent  
 841 être présents et augmenter localement les concentrations de CO<sub>2</sub> de façon importante  
 842 allant jusqu'à saturer la sonde.

843 Au vu du volume de données acquises et souhaitant garder l'intérêt de mesures  
 844 manuelles, à savoir le contrôle humain des flux et des conditions de mesure, il a été  
 845 nécessaire de développer un outil de traitement facilitant le contrôle et le calcul des flux.  
 846 Ceci afin d'éviter de recourir à des seuils arbitraires (typiquement une valeur de R<sup>2</sup>)  
 847 pour le contrôle qualité des données, mais également de permettre une reproductibilité  
 848 et un traçage des modifications effectuées sur les données brutes. Ce travail est présenté  
 849 dans l'annexe C.

### 850 2.3.3 Les mesures de CH<sub>4</sub>

851 Les mesures de CH<sub>4</sub> ont été réalisées avec une chambre aux caractéristiques simi-  
 852 laires à celles utilisées pour les mesures de CO<sub>2</sub> à l'exception de l'interface avec l'ana-  
 853 lyseur. En effet la taille de ce dernier ne permettait pas de l'insérer directement dans  
 854 la chambre comme l'analyseur de CO<sub>2</sub>. La méthode de la chambre dynamique fermée a  
 855 été utilisée pour réaliser ces mesures, elle diffère donc légèrement de celle utilisée pour  
 856 le CO<sub>2</sub> puisqu'elle nécessite la mise en oeuvre d'un système de pompe pour transporter

## 2.3. Mesures de flux de gaz

---

857 le gaz jusqu'à l'analyseur. L'instrument utilisé pour analyser la concentration en CH<sub>4</sub>  
858 est le SPIRIT (SPectromètre Infra Rouge In-situ Troposphérique) (Figure 2.8).

859 Le SPIRIT est un spectromètre infra-rouge développé par le LPC2E. La spectromé-  
860 trie infra-rouge se base sur la mesure de l'absorption d'un rayonnement infrarouge par  
861 des molécules. Les longueurs d'ondes absorbées par une molécule lui sont spécifiques  
862 et permettent de la caractériser, de plus l'intensité de cette absorption est fonction de  
863 sa concentration (Loi de Beer-Lambert). Cet instrument profite de l'expertise acquise  
864 par le laboratoire dans le domaine de la métrologie infra-rouge, notamment avec le  
865 développement de son ancêtre le SPIRALE (SPectroscopie Infra Rouge par Absorption  
866 de Lasers Embarqués). Plus petit et plus léger (100 kg), le SPIRIT a été développé  
867 en différentes versions, en fonction des usages. Il existe actuellement une version sol  
868 et une version avion de l'appareil. Les capacités du SPIRIT sont principalement liées  
869 à deux éléments. Premièrement l'invention d'une cellule à réflexion multiple par le  
870 LPC2E ([Robert, 2007](#)), permettant d'adapter facilement la longueur du parcours op-  
871 tique en fonction de la concentration des gaz à mesurer. Deuxièmement l'utilisation de  
872 lasers à cascades quantique (QCL), dont la puissance permet d'augmenter le nombre  
873 de réflexion et la sensibilité des mesures d'absorption. Les QCL installés émettent sé-  
874 quentiellement dans le moyen infra-rouge (2,5 à 25 μm), dans une gamme spécifique  
875 aux espèces que l'on souhaite mesurer. Ce choix est dicté par l'absorbance à ces lon-  
876 gueurs d'ondes d'un grand nombre d'espèces d'intérêt et l'intensité importante de leurs  
877 raies d'absorption. Après son émission, le laser est divisé en deux : la première partie  
878 traverse une cellule de référence, contenant un gaz de concentration connue. La seconde  
879 partie traverse une cellule de mesure, contenant le gaz à mesurer. Les deux parties du  
880 laser débouchent finalement sur les détecteurs. Le spectre d'absorption est divisé par le  
881 spectre de référence, ce qui permet de conserver uniquement le signal lié à l'absorption  
882 moléculaire. Ce spectre est ensuite comparé à un spectre simulé afin de déterminer  
883 les concentrations en gaz. Le fonctionnement détaillé du SPIRIT-sol est décrit dans  
884 [Guimbaud \*et al.\* \(2011\)](#).

### 885 2.3.4 Le calcul des flux

886 Que ce soit pour le CO<sub>2</sub> ou le CH<sub>4</sub>, le flux de gaz est calculé à l'aide de l'équation  
887 suivante :

$$F = \frac{dX}{dt} \times \frac{P}{R \times T} \times \frac{V}{S} \quad (2.1)$$

888 Avec :

889 F : le flux en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$

890 X : la concentration en gaz mesuré en  $\mu\text{mol mol}^{-1}$

891 P : la pression atmosphérique en  $\text{kg m}^{-1} \text{s}^{-2}$

- 892 R : la constante des gaz parfaits en  $\text{kg m}^2 \text{s}^{-2} \text{mol}^{-1} \text{K}^{-1}$   
893 T : la température dans la chambre en K  
894 V : le volume de la chambre en  $\text{m}^3$   
895 S : la surface occupée par l'embase en  $\text{m}^2$

896 

## 2.4 Facteurs contrôlant

897 En plus des mesures de flux de gaz, des variables environnementales ont été paral-  
898 lèlement mesurées. La description des techniques et matériels communs aux différentes  
899 expérimentations utilisées est développée ci-dessous. Cependant leur mise en œuvre ou  
900 caractéristiques spécifiques, comme la fréquence des mesures, sera décrite individuelle-  
901 ment au niveau des parties détaillant chacune des expérimentations.

902 

### 2.4.1 Acquisitions automatisées

903 Un certain nombre de variables environnementales ont été acquises automatique-  
904 ment à l'aide d'une station d'acquisition Campbell®. Cette station a été installée au  
905 centre de la tourbière de La Guette en 2008 (Figure 2.2). Jusqu'au 20 février 2014  
906 l'acquisition des variables s'est effectuée à une fréquence horaire. Depuis cette date la  
907 fréquence d'acquisition a été augmentée à une demie heure. Les paramètres enregistrés  
908 sont la pression atmosphérique, l'humidité relative de l'air, la pluviométrie, l'irradia-  
909 tion solaire, la vitesse et la direction du vent. Cette même station a également permis  
910 l'acquisition de la température de l'air et de la tourbe à -5, -10, -20 et -40 cm.  
911 Installées à la même époque, quatre sondes de mesure du niveau de la nappe d'eau  
912 permettent le suivi du niveau de la nappe dans la tourbière.

913 

### 2.4.2 Acquisitions manuelles

914 Les variables acquises manuellement, spécifiques à chaque expérimentation, seront  
915 détaillées dans leur chapitre respectif.



916 CHAPITRE 3 \_\_\_\_\_

917      BILAN DE C DE LA TOURBIÈRE DE LA GUETTE

918

919	<b>3.1 Introduction</b>	54
920	<b>3.2 Procédure expérimentale et analytique</b>	55
921	3.2.1 Design expérimental	55
922	3.2.2 Variables élaborées utilisées	59
923	3.2.3 Estimation des flux de GES dans le bilan de C	60
924	3.2.4 Estimation des flux de carbone organique dissout dans le bilan	
925	de C	65
926	3.2.5 Variabilité spatiale des flux et du bilan de carbone	65
927	3.2.6 Estimation de l'erreur associée aux flux et aux bilans	66
928	<b>3.3 Résultats</b>	68
929	3.3.1 Cinétique des facteurs contrôlant et des flux de GES	68
930	3.3.2 Estimation des flux de GES	75
931	3.3.3 Le bilan de carbone à l'échelle de l'écosystème	84
932	3.3.4 Variabilité spatiale du bilan de CO <sub>2</sub>	89
933	<b>3.4 Discussion</b>	95
934	3.4.1 Modèles à l'échelle de l'écosystème	96
935	3.4.2 Les flux annuels à l'échelle de la tourbière de La Guette	98
936	3.4.3 Estimations du bilan net de l'écosystème à l'échelle de la tour-	
937	bière de La Guette	103
938	3.4.4 Variabilité spatiale sur la tourbière de La Guette	104
939		
940		
941		

## 942 3.1 Introduction

943 Les tourbières jouent un rôle important de stockage du carbone à l'échelle globale  
944 (cf chapitre 1). En outre, ces écosystèmes ont une diversité importante que ce soit dans  
945 leur fonctionnement naturel ou les perturbations qu'elles subissent. Cependant il existe  
946 peu d'estimations de leur bilan de carbone prenant en compte à la fois la contribution  
947 du CO<sub>2</sub>, du CH<sub>4</sub> et du COD. La majorité des écosystèmes tourbeux pour lesquels un  
948 bilan de carbone a été estimé se situe sous les hautes latitudes de l'hémisphère nord  
949 comme en Suède (Waddington et Roulet, 2000; Peichl *et al.*, 2014), en Finlande (Alm  
950 *et al.*, 1997), au Canada (Trudeau *et al.*, 2014). Les estimations du bilan de carbone de  
951 tourbières situées plus au sud, notamment en Europe, sont plus rares (exemple d'une  
952 tourbière du Jura français, Bortoluzzi *et al.*, 2006). De nombreuses études ont été faites  
953 sur les tourbières au Canada, mais le climat y est différent, avec des hivers plus froids  
954 pour des latitudes équivalentes. L'étude de ces écosystèmes présents à la limite sud de  
955 leur extension est importante. En effet, ils expérimentent des conditions plus extrêmes  
956 que les autres et qui, sans être identiques, peuvent se rapprocher de celles que subiront  
957 certains écosystèmes tourbeux suite au réchauffement climatique.

958 Plus spécifiquement, le site d'étude, la tourbière de La Guette, est représentative  
959 d'une grande partie des tourbières vis-à-vis des perturbations qu'elle subie : drainage  
960 et envahissement par une végétation vasculaire (Les caractéristiques du site sont dé-  
961 taillées dans le chapitre 2). On s'attend à ce que cet envahissement se traduise par une  
962 aération du milieu plus importante, liée au développement des racines. Cette aération  
963 favoriserait une RE élevée et un fonctionnement en source de carbone.

964 Le **premier objectif** de ce chapitre est donc d'**établir le bilan de C** de la  
965 tourbière de La Guette, afin de mieux comprendre comment fonctionne cet écosystème  
966 et de mettre en perspective ce fonctionnement par rapport aux tourbières des hautes  
967 latitudes.

968 Le **second objectif** est de **caractériser la variabilité spatiale** de ces flux de

GES à travers ce bilan de C. En effet les tourbières sont des écosystèmes avec des conditions environnementales qui peuvent varier dans l'espace. Par exemple le niveau de la nappe d'eau peut, à cause de variation micro-topographique, être plus ou moins élevé, immerger la surface du sol avec des zones d'eau libre ou au contraire être quelques dizaines de centimètres sous la surface du sol. La conséquence de ces variations, est l'existence de micro-environnements différents qui abritent des communautés végétales et microbiennes différentes. Finalement les variations des conditions environnementales contrôlant les flux, entraînent la variation des flux. Estimer ces variations est donc nécessaire afin de préciser dans quelle mesure elles influent sur le bilan de C.

## 3.2 Procédure expérimentale et analytique

Cette partie contient la description de la stratégie d'échantillonnage et le détail des méthodes de mesure, les méthodes de chambres utilisées pour la mesure de flux de GES ont été détaillées dans la partie 2.3. Elle explicite également le calcul de variables élaborées utilisées par la suite, détaille le principe permettant l'estimation du bilan de carbone du site à l'échelle saisonnière et décrit la stratégie d'étude de la variabilité spatiale. Enfin elle précise comment sont calculées les erreurs associées aux flux et bilans.

### 3.2.1 Design expérimental

En juin 2011, 20 placettes ont été installées selon un échantillonnage aléatoire stratifié : La surface de la tourbière active (13 ha) a été divisée selon une grille de 20 mailles et un point, choisi aléatoirement dans chaque maille, localise chaque placette (Figure 3.1). La taille de la maille a été ajustée de manière à avoir vingt carrés sur la surface de la tourbière. Cette méthode permet de conserver un échantillonnage aléatoire tout en ayant une représentativité spatiale homogène du site. Les placettes, délimitées par des piquets, occupent une surface de  $4\text{ m}^2$  ( $2\times 2\text{ m}$ ). Usuellement, les placettes sont

### 3.2. Procédure expérimentale et analytique

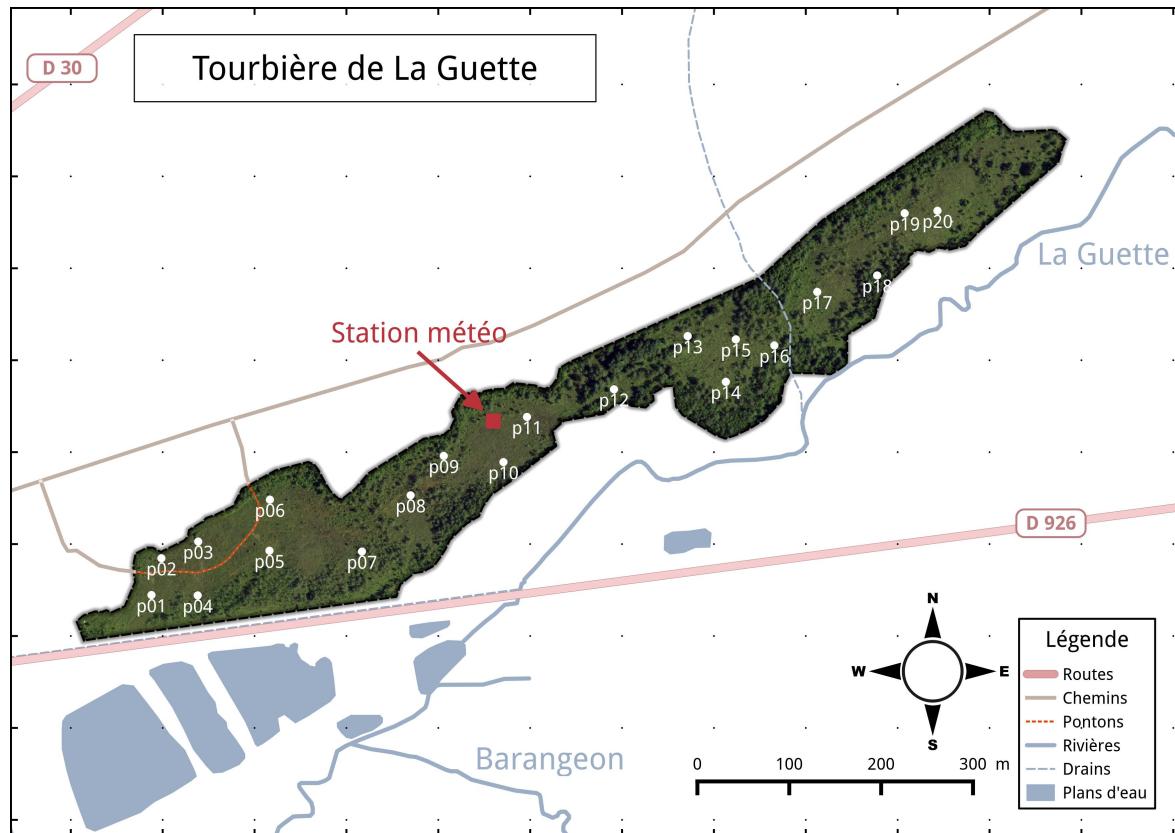


FIGURE 3.1 – Répartition des 20 placettes de mesures suivant un échantillonnage aléatoire stratifié.

994 séparées en groupes micro-topographiques (Figure 1.3), avec des embases positionnées  
 995 sur les buttes (*hummock*), les trous (*hollows*) et les zones d'eau libre (*pool*) (Alm *et al.*,  
 996 1997; Waddington et Roulet, 2000). Ou encore selon différents traitements, réhabi-  
 997 lité/non réhabilité, exploité/non exploité, manipulé/non manipulé (Bortoluzzi *et al.*,  
 998 2006; Strack et Zuback, 2013). Cette méthodologie présente l'avantage de permettre  
 999 une distinction fine des capacités sources/puits entre ces traitements. Cependant elle  
 1000 implique généralement un placement des embases proches les unes des autres au sein  
 1001 d'un même traitement, limitant la représentativité spatiale des mesures. Le placement  
 1002 des 20 embases sur l'ensemble de site, sa taille l'autorisant, permet de gagner en repré-  
 1003 sentativité spatiale. Sur ces placettes ont été réalisées des mesures de **flux de gaz** et  
 1004 de **facteurs contrôlant**.

1005 **Mesures des flux de gaz**

1006 Les mesures des flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> ont été effectuées en utilisant les méthodes  
1007 de chambres décrites dans la partie 2.3. À l'intérieur de chaque placette ont été installés  
1008 de façon permanente un piézomètre et une embase permettant la mesure des flux de  
1009 gaz (Les embases sont décrites dans le chapitre 2, partie 2.3.2).

1010 Initialement, les flux de CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> et N<sub>2</sub>O devaient être mesurés et étudiés (Ta-  
1011 bleau 3.1). Cependant, suite à des tests préliminaires effectués sur la tourbière montrant  
1012 des émissions très faibles de N<sub>2</sub>O, ce gaz n'a pas été étudié. Les mesures de CO<sub>2</sub> ont  
1013 été effectuées de mars 2013 à février 2015, avec une fréquence quasiment mensuelle  
1014 (20 campagnes, pour 24 mois de mesures, sur les 20 placettes). Chaque campagne de  
1015 mesures s'étend sur deux journées et nécessite la présence de deux personnes afin de  
1016 pouvoir mesurer l'ensemble des 20 placettes. Les mesures de CH<sub>4</sub> ont été effectuées  
1017 avec une fréquence et sur un nombre d'embases inférieurs (12 campagnes, 5 embases).  
1018 Ceci a été déterminé par la difficulté de déploiement *in-situ* de l'instrument SPIRIT : il  
1019 est lourd, difficilement transportable dans un milieu tourbeux et nécessite entre chaque  
1020 déplacement un temps de mise en marche/arrêt important (plus de 30 min). Les me-  
1021 sures se sont donc limitées aux placettes accessibles depuis le ponton (placette n°1 à 6,  
1022 figure 3.1).

1023 **Mesures du COD**

1024 Des échantillons d'eau ont été prélevés à l'exutoire de la tourbière, et leur concen-  
1025 tration en COD a été mesurée moins de 24 heures après le prélèvement. Les analyses  
1026 de COD ont été faites, après filtration à 0,45 µm en utilisant la technique dite NPOC  
1027 (*Non Purgeable Organic Carbon*) dans laquelle le carbone inorganique présent dans  
1028 l'échantillon est transformé en CO<sub>2</sub> par l'ajout d'un acide puis évacué (purgé) avant  
1029 que l'échantillon ne soit injecté dans un four et analysé par un détecteur Infra-rouge.

### 3.2. Procédure expérimentale et analytique

---

Tableau 3.1 – Liste des variables acquises. Les données acquises manuellement sont réalisées sur les 20 placettes, tandis que les données acquises automatiquement sont réalisées par la station météorologique (1 seul point).

variable	type d'acquisition	fréquence
Flux		
CO <sub>2</sub>	manuelle	mensuelle
CH <sub>4</sub>	manuelle	mensuelle
Physique		
rayonnement photosynthétique actif	manuelle	mensuelle
température air	manuelle	mensuelle
température sol	manuelle	mensuelle
température air	automatique	horaire
température sol	automatique	horaire
Hydrologie		
niveau de nappe	manuelle	mensuelle
niveau de nappe	automatique	horaire
conductivité	manuelle	mensuelle
pH	manuelle	mensuelle
COD	manuelle	mensuelle
teneur en eau	manuelle	mensuelle
Végétation		
pourcentage de recouvrement végétal	manuelle	mensuelle
Météorologie		
pluviométrie	automatique	horaire
pression atmosphérique	automatique	horaire
humidité de l'air	automatique	horaire
rayonnement solaire	automatique	horaire
vent (vitesse et direction)	automatique	horaire

**1030 Mesures des facteurs contrôlant**

1031 Les facteurs contrôlant mesurés manuellement sont la pression atmosphérique, le  
1032 rayonnement photosynthétique actif (*photosynthetically active radiation*, PAR), les tem-  
1033 pératures du sol à différentes profondeurs, la végétation (pourcentage de recouvrement),  
1034 le niveau de la nappe d'eau (Tableau 3.1). La pression atmosphérique est mesurée au dé-  
1035 but et à la fin des mesures de flux. Le PAR est mesuré au début et à la fin des mesures  
1036 de l'ENE. Le recouvrement de végétation est estimé visuellement. Des prélèvements  
1037 d'eau ont été effectués chaque mois pour mesurer le pH et la conductivité (mesures  
1038 effectuées sur le terrain après les mesures de flux). Les échantillons d'eau prélevés dans  
1039 les 20 placettes ont été congelés pour la mesure ultérieure de la concentration en car-  
1040 bone organique dissout (COD). Dans les tourbières la quantité de carbone inorganique  
1041 est généralement considérée comme négligeable (Worrall *et al.*, 2009).

1042 L'ensemble de ces mesures nécessitant d'accéder aux placettes régulièrement, des  
1043 planches de bois ont été utilisées comme pontons mobiles pour limiter les perturbations.  
1044 La dispersion des placettes sur l'ensemble du site a rendu impossible une installation  
1045 plus permanente.

1046 Les mesures automatiquement acquises via la station météo installée sur le site  
1047 depuis 2010 sont la température de l'air, la température de la tourbe à -5, -10, -20  
1048 et -40 cm de profondeur, la vitesse et la direction du vent, l'humidité relative de l'air,  
1049 le rayonnement solaire, et la pression atmosphérique (Tableau 3.1).

**1050 3.2.2 Variables élaborées utilisées**

1051 Les mesures de recouvrement de la végétation ont été sommées par strate végétale.  
1052 On utilisera donc RSM, RSH, RSA pour distinguer respectivement les recouvrements  
1053 de la strate muscinale (*Sphagnum spp.*), herbacée (*Molinia caerulea* et *Eriophorum*  
1054 *augustifolium*) et arbustive (*Erica tetralix* et *Calluna vulgaris*). Un indice de végétation,  
1055 représentant la quantité de végétation présente dans une embase est également calculé  
1056 de la façon suivante :

$$IV = \frac{RSM + RSA + RSH}{\sum Rmax} \quad (3.1)$$

1057      Avec :

1058      —  $\sum R_{max}$  La somme des pourcentages de recouvrements maximum par strates.

1059      — RSM le pourcentage de recouvrement de la strate muscinale mesuré

1060      — RSH le pourcentage de recouvrement de la strate herbacée mesuré

1061      — RSA le pourcentage de recouvrement de la strate arbustive mesuré

1062      Le niveau de nappe est composé de deux mesures, l'une du haut du piézomètre

1063      jusqu'au niveau de la nappe et l'autre du haut du piézomètre jusqu'à la surface du sol.

1064      Par la suite, et en l'absence de précisions, le niveau de nappe se réfère à la différence

1065      entre ces deux mesures et donc à la distance entre la surface du sol et le niveau de la

1066      nappe (Négative sous la surface du sol et inversement). En cas de présence de Sphaignes,

1067      le haut des capitulums est pris comme référence ( $z=0$ )

#### 1068      3.2.3 Estimation des flux de GES dans le bilan de C

1069      L'estimation des flux de GES pour calculer un bilan de carbone se fait en trois  
1070      étapes. La première consiste à établir des relations empiriques entre les flux et un ou  
1071      plusieurs facteurs contrôlant. C'est la phase de **calibration**. La seconde, l'**évaluation**,  
1072      teste la pertinence de ces relations sur un jeu de données indépendantes. La troisième,  
1073      l'**interpolation**, utilise ces relations empiriques et les données acquises à plus haute  
1074      fréquence, pour intégrer dans le temps les mesures ponctuelles sur l'ensemble des deux  
1075      années de mesure. La chronique ainsi reconstituée permet ensuite d'estimer les quantités  
1076      de carbone annuelles déplacées via des différents flux et d'en calculer leur bilan.

#### 1077      Calibration

1078      Pour estimer le bilan de carbone du site il est donc nécessaire d'établir des mo-  
1079      dèles reliant des flux mesurés ponctuellement avec des variables explicatives mesurées  
1080      à haute fréquence (par exemple entre la respiration de l'écosystème et la température

de l'air). Pour établir ces modèles empiriques, les données acquises ont été moyennées par campagne de mesures ; ceci permettant, dans un premier temps, de s'affranchir de la variabilité spatiale des flux et ne considérer que la variabilité temporelle. Les relations entre flux et facteurs contrôlant ont ensuite été étudiées deux à deux, notamment en réalisant une analyse en composante principale (ACP). Cette analyse permet de déterminer quelles sont les relations entre les variables et plus particulièrement quelles sont celles qui déterminent le plus les flux de GES. Le nombre de données acquises pour le CO<sub>2</sub> et le CH<sub>4</sub> étant différent, une ACP a été réalisée pour chacun de ces gaz (Annexe D). Une fois le facteur de contrôle prépondérant d'un gaz établi, grâce à l'ACP et à la littérature, une relation empirique est établie entre les deux. Elles sont évaluées à l'aide du coefficient de détermination ( $R^2$ ) et de la racine carré de l'erreur quadratique normalisée par la moyenne (*Normalised Root Mean Square Error*, NRMSE). Le  $R^2$  est utilisé comme indicateur de la proportion de la variabilité des données expliquée par le modèle, sa valeur est comprise entre 0 et 1 (pour les équations linéaires) :

$$R^2 = 1 - \frac{\sum(y - \hat{y})^2}{\sum(y - \bar{y})^2}$$

Avec :  
 —  $y$  : données mesurées  
 —  $\hat{y}$  : données modélisées  
 —  $\bar{y}$  : la moyenne des données mesurées  
 La RMSE et sa normalisation par la moyenne NRMSE sont utilisées comme indicateur de l'écart entre les données mesurées et les données modélisées :

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum(y - \hat{y})^2}{N}}$$

$$NRMSE = 100 \times \frac{RMSE}{\bar{y}}$$

Avec les notations précédentes et :  
 —  $N$  : le nombre d'observations

### 3.2. Procédure expérimentale et analytique

1103 Les résidus<sup>1</sup> sont également étudiés dans le but d'éviter un biais ou une hétéroscéda-  
1104 sité<sup>2</sup> dans les données (Figure 3.2).

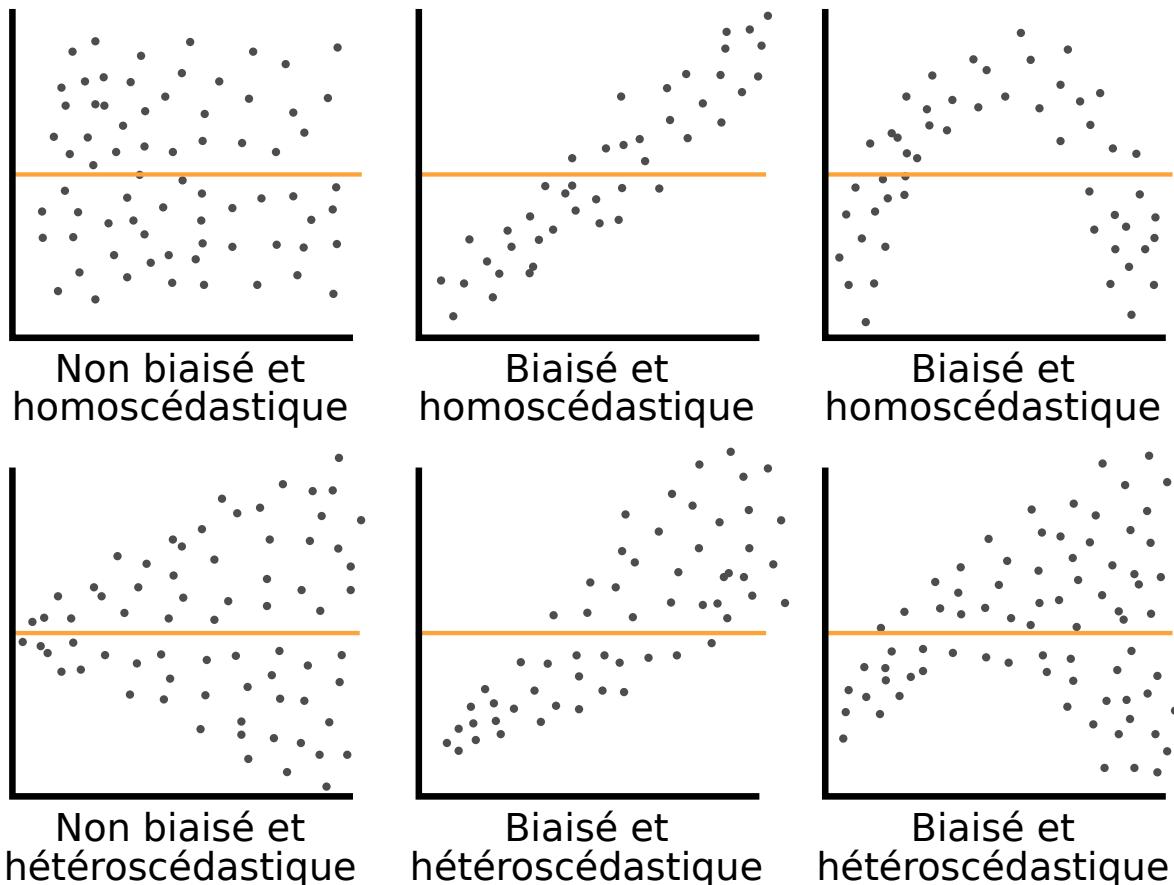


FIGURE 3.2 – Cas idéaux de distribution des résidus. Modifié d'après source inconnue, repris de : <https://danieljhocking.wordpress.com/2011/07/18/model-validation-interpreting-residual-plots/>

1105 Puis les résidus de ces modèles de base ont été étudiés en fonction des facteurs de  
1106 contrôle restants. Dans le cas où une tendance est visible avec l'un d'entre eux, le facteur  
1107 est ajouté (Bortoluzzi *et al.*, 2006). En plus des indicateurs précédents, la pertinence  
1108 de l'ajout d'un paramètre est évalué à l'aide du critère d'information d'Akaike (*Akaike*  
1109 *Information Criterion*, AIC) (Akaike, 1974; Burnham et Anderson, 2002) :

$$AIC = -2 \times \log(L) + 2 \times k$$

1110 Avec :

1. Les résidus sont défini comme la différence entre les valeurs mesurées et celles calculées par un modèle.
2. On parle d'homoscédasticité lorsque la variance de l'erreur d'une variable est constante, et l'hétéroscédasticité lorsque qu'elle ne l'est pas

1111 —  $L$  : le maximum de la fonction de vraisemblance  
1112 —  $k$  : le nombre de paramètres à estimer  
1113 —  $\bar{y}$  : la moyenne des données mesurées  
1114 L'AIC est un indicateur qui permet de déterminer si l'ajout d'un paramètre dans  
1115 un modèle est pertinent (autrement dit, si l'ajout d'un paramètre vaut l'information  
1116 qu'il apporte), afin d'éviter de le sur-ajuster. Pour cela on considère la valeur la plus  
1117 faible de l'AIC comme le meilleur indicateur.

1118 La température a été choisie comme base de départ à la construction des modèles de  
1119 RE et PPB, car (i) c'est le facteur de contrôle le plus souvent invoqué dans la littérature  
1120 et (ii) les corrélations avec les flux étaient les plus fortes (cf ACP, annexe D).

1121 **Remarque :** La RE, et l'ENE sont des flux mesurés directement sur le  
terrain à l'inverse de la PPB. Cette dernière est déduite des deux flux pré-  
cédents en utilisant l'équation  $PPB = ENE - RE$ . Elle sera néanmoins  
appelée PPB mesurée, par opposition aux flux modélisés. Afin d'établir le  
bilan de carbone tout en gardant une discrimination entre les flux entrants  
et sortants de l'écosystème la RE et la PPB ont été estimés séparément.

1122 Concernant la respiration de l'écosystème, les températures utilisées dans la litté-  
1123 rature sont variables. La température la plus utilisée est la température du sol à  $-5\text{ cm}$   
1124 ([Ballantyne et al., 2014](#)). D'autres auteurs utilisent aussi la température de l'air et la  
1125 température du sol à  $-10\text{ cm}$  ([Bortoluzzi et al., 2006](#); [Kim et Verma, 1992](#)). L'utili-  
1126 sation de ces profondeurs sont justifiées par le fait que dans la tourbe, la respiration  
1127 du sol est la plus importante au dessus du niveau de l'eau et donc en surface ([Luo et](#)  
1128 [Zhou, 2006b](#)). C'est également en surface que se situent la majorité des racines ([Rydin](#)  
1129 [et Jeglum, 2013a](#)). La respiration des racines contribue à la respiration de l'écosystème  
1130 pour 35 à 60 % ([Silvola et al., 1996](#); [Crow et Wieder, 2005](#)).

1131 Il ne semble pas émerger de consensus dans la littérature quant aux facteurs contrô-  
1132 lant les émissions de  $\text{CH}_4$ . Différents facteurs sont utilisés comme la température, ([Alm](#)  
1133 [et al., 1999](#); [Bubier et al., 1995](#)), le niveau de la nappe ([Bubier et al., 1993](#)) ou encore la  
1134 végétation ([Bortoluzzi et al., 2006](#)). Ces facteurs peuvent être utilisés seuls ou conjoin-  
1135 tement.

#### **1136 Évaluation**

1137 Après la phase de calibration, les facteurs de contrôle utilisés dans les modèles  
1138 ont été évalués à l'aide de données indépendantes acquises en 2014, dans le cadre  
1139 d'un suivi expérimental mis en place sur la tourbière de La Guette pour le projet  
1140 CARBIODIV (cf annexe E). Les méthodes de mesures des flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub>  
1141 sont strictement identiques (ainsi que les opérateurs) à celles utilisées pour établir  
1142 le bilan de carbone. En revanche le positionnement des placettes est beaucoup plus  
1143 classique : proches les unes des autres, et avec différents traitements. Afin de pouvoir  
1144 les comparer, seules les placettes de contrôles, (n'ayant donc subi aucune manipulation)  
1145 de cette expérimentation seront utilisées, soit 4 placettes dans une station en amont et  
1146 4 en aval de la tourbière de La Guette. Le terme d'évaluation est ici préféré à celui de  
1147 validation car le nouveau jeu de données utilisé, bien qu'indépendant de celui utilisé  
1148 pour la calibration, n'a pas été acquis de manière strictement identique, notamment  
1149 au niveau de la représentativité spatiale (répartition des embases sur le site).

#### **1150 Interpolation**

1151 Enfin les facteurs contrôlants ont été interpolés à une fréquence horaire identique  
1152 à celle de la station météo présente sur le site : Pour des données dont l'acquisition  
1153 est manuelle uniquement, comme la végétation, une interpolation linéaire est faite  
1154 entre les points de mesures. Pour les données acquises à la fois automatiquement par  
1155 la station météorologique et manuellement, comme la température de l'air ou de la  
1156 tourbe, l'interpolation est faite à partir de la relation entre les mesures continues et  
1157 ponctuelles. Les flux sont ensuite recalculés (en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{ h}^{-1}$ ) à l'échelle horaire sur les  
1158 deux années de mesure puis sommés afin d'estimer les bilans de carbone. Ces bilans sont  
1159 par la suite exprimés en gC m<sup>-2</sup> par période de temps à l'année, sauf quand précisé.

1160 Le détail des équations utilisées et de la qualité des différents modèles est présenté  
1161 dans la partie résultats.

1162 **3.2.4 Estimation des flux de carbone organique dissout dans le**  
1163 **bilan de C**

1164 En plus des flux gazeux, les flux de COD sont pris en compte dans le bilan de  
1165 carbone. Le flux de COD entrant dans la tourbière est estimé à partir des précipitations  
1166 et de leur concentration en COD. La concentration en COD des eaux de pluie est  
1167 généralement comprise entre 0,5 et 2,5 mg l<sup>-1</sup>((Sigg *et al.*, 2014)). Le flux de COD  
1168 sortant est calculé à partir des résultats du modèle de Binet *et al.* (2013) permettant  
1169 d'estimer une quantité d'eau sortant à l'exutoire du bassin versant de l'écosystème et  
1170 des concentrations en COD mesurées pendant les deux années de mesure.

$$F_{COD} = \overbrace{(P \times [COD]_P)}^{Centrant} - \overbrace{(D \times [COD]_E)}^{Csortant} \quad (3.2)$$

1171 Avec :

- 1172 —  $F_{COD}$  : le flux de COD
- 1173 —  $P$  : Les précipitations en l m<sup>-2</sup>
- 1174 —  $[COD]_P$  : La concentration en COD des précipitations (fixé à 1 mg l<sup>-1</sup>)
- 1175 —  $D$  : La décharge en eau du système à l'exutoire (quantité d'eau qui sort du  
1176 bassin versant en l)
- 1177 —  $[COD]_E$  : La concentration en COD de l'eau à l'exutoire

1178 **3.2.5 Variabilité spatiale des flux et du bilan de carbone**

1179 La variabilité spatiale des flux a été caractérisée en utilisant deux approches. La  
1180 première consiste à calibrer par placette les modèles sélectionnés lors de la modélisa-  
1181 tion à l'échelle de l'écosystème. Cette opération permet ainsi de calculer des flux par  
1182 placette. L'inconvénient de cette méthode est le faible nombre de points utilisé pour  
1183 chaque calibration, ce qui peut conduire à une erreur importante sur l'estimation des  
1184 paramètres voire à la non convergence des modèles. La seconde approche permet de  
1185 palier en partie à ce problème en calibrant les modèles à partir de groupes de placettes.

### 3.2. Procédure expérimentale et analytique

---

1186 Ces ensembles ont été faits en regroupant les placettes ayant la composition végétale la  
1187 plus proche. Ce choix se justifie par le fait que la végétation joue un rôle important sur  
1188 les flux de carbone (photosynthèse, transport). La température, plus facile à mesurer,  
1189 et le niveau de la nappe, qui n'a que peu varié, semblaient des choix moins pertinents.  
1190 Le partitionnement a été fait par classification hiérarchique ascendante. C'est une mé-  
1191 thode déterministe qui consiste, à partir de l'ensemble des individus (ici nos différentes  
1192 placettes de mesure), de les regrouper en classes de plus en plus grandes. Les points  
1193 sont regroupés par similarité, les deux points les plus proches sont fusionnés, puis les  
1194 deux suivants et ce jusqu'à ce qu'il ne reste qu'une seule classe. Cette classification est  
1195 généralement représentée par un dendrogramme, elle a été appliquée sur les recouvre-  
1196 ments végétaux mesurés et permet de distinguer quatre groupes (Figure 3.3). Le nom  
1197 de ces groupes (Arbuste, Herbe, Mix et Mousse) reflète la végétation majoritaire.

#### 1198 3.2.6 Estimation de l'erreur associée aux flux et aux bilans

1199 Pour chaque flux, l'erreur sur le bilan annuel est calculé en multipliant ce flux par  
1200 l'erreur quadratique normalisée, calculée lors de la calibration. Pour les bilans, l'erreur  
1201 associée est calculée comme la somme des erreurs associées aux flux composant le bilan.  
1202 Chacune de ces erreurs est pondérée en fonction de leur importance relative par rapport  
1203 à la somme des flux en valeur absolue ([Waddington et Roulet, 2000](#)).

$$E_{(bilan)} = (\chi_{PPB} \times NRMSE_{PPB}) + (\chi_{RE} \times NRMSE_{RE}) + (\chi_{F_{CH_4}} \times NRMSE_{F_{CH_4}}) \quad (3.3)$$

1204 Avec :

- 1205 —  $E_{(bilan)}$  l'erreur associée au bilan  
1206 —  $\chi_{flux}$  la fraction du flux par rapport à la somme en valeur absolue de tous les  
1207 flux compris dans le bilan  
1208 —  $NRMSE_{flux}$  la racine carrée de l'erreur quadratique normalisée à la moyenne  
1209 associée au flux

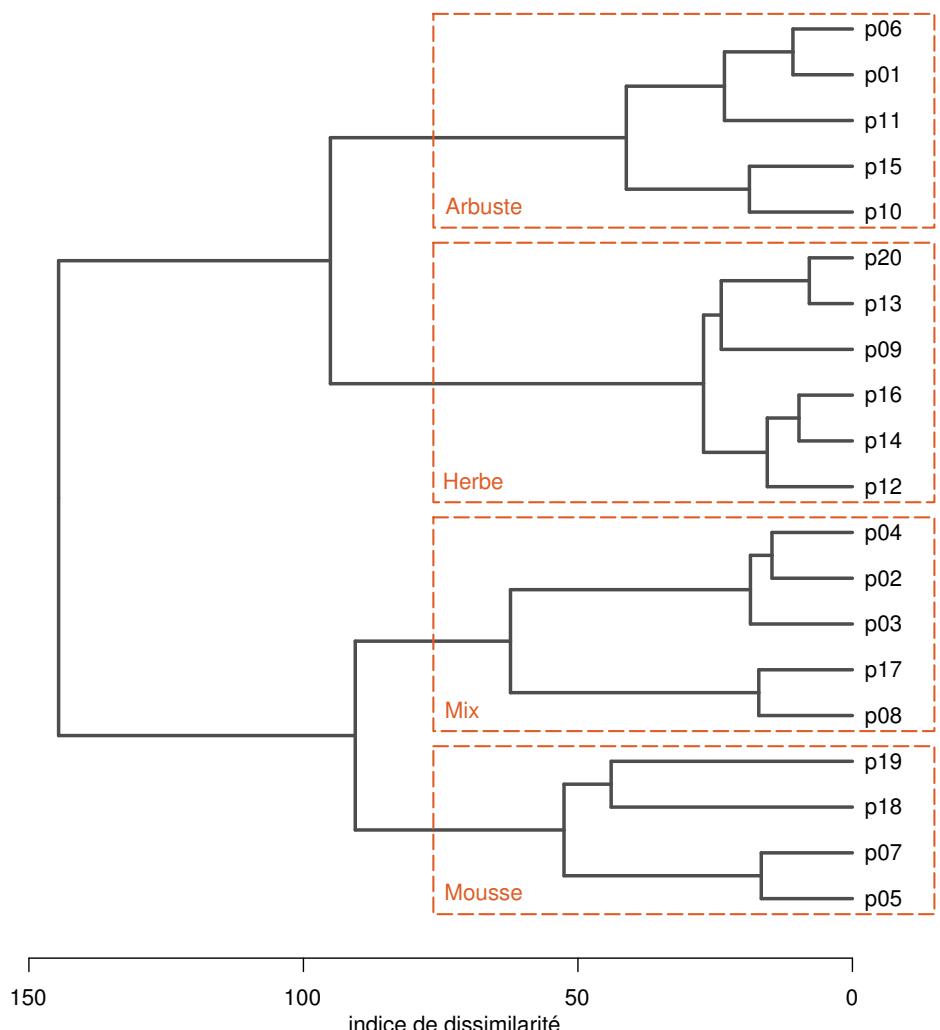


FIGURE 3.3 – Partitionnement des placettes en fonction de leur similarité en termes de composition végétale (pourcentage des strates muscinale, herbacées et arbustives)

1210 Ces erreurs ne sont qu'une part de l'erreur totale qui devrait être associée à ces flux.  
 1211 Elle ne considère pas les erreurs aléatoires et systématiques liées aux mesures, qui sont  
 1212 supposées négligeables par rapport à l'erreur provenant de l'estimation des paramètres  
 1213 des équations et de la variabilité spatiale des flux.

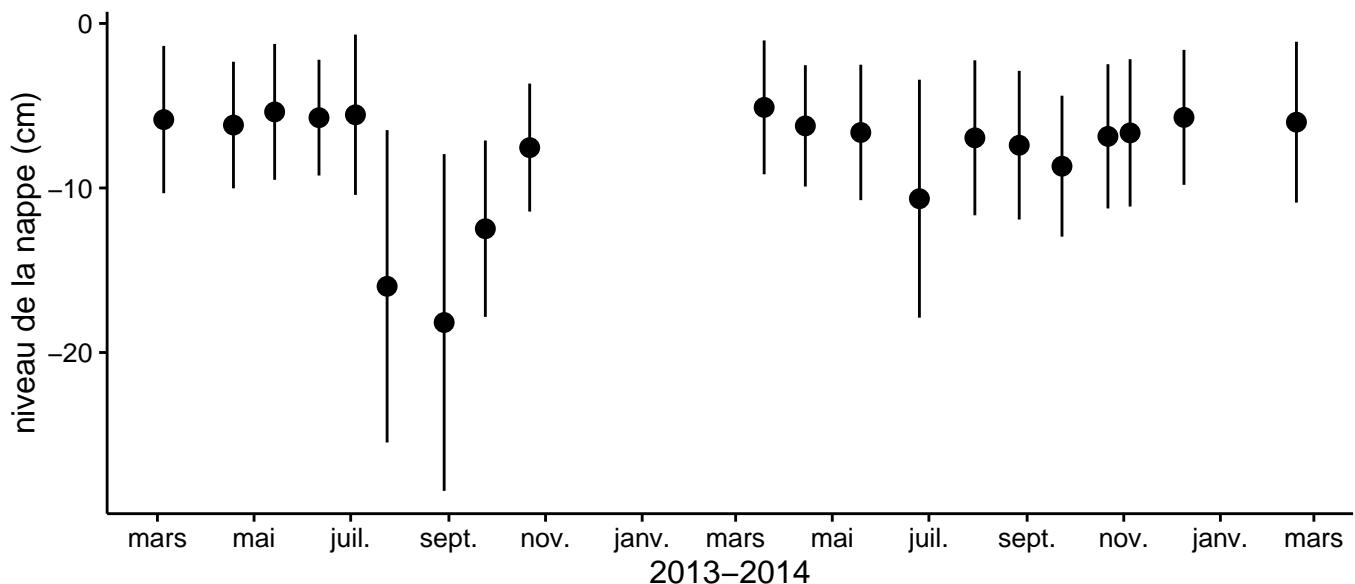


FIGURE 3.4 – Variabilité temporelle du niveau moyen de la nappe mesuré dans les 20 placettes entre mars 2013 et février 2015. Les valeurs correspondent à la distance entre le niveau de nappe et la surface du sol (en cm).

## <sup>1214</sup> 3.3 Résultats

### <sup>1215</sup> 3.3.1 Cinétique des facteurs contrôlant et des flux de GES

#### <sup>1216</sup> Facteurs contrôlant

<sup>1217</sup> L'évolution du niveau de la nappe d'eau mesuré manuellement dans les 20 placettes  
<sup>1218</sup> est marquée par un étiage d'une vingtaine de centimètres en moyenne en 2013 et  
<sup>1219</sup> l'absence d'un étiage net en 2014 (Figure 3.4). Le niveau de la nappe moyen ne descend  
<sup>1220</sup> pas en dessous de -10 cm avec  $-9,2 \pm 7,6$  et  $-7,1 \pm 4,8$  cm respectivement pour 2013 et  
<sup>1221</sup> 2014. Ces observations sont cohérentes avec les mesures acquises automatiquement et  
<sup>1222</sup> à plus haute fréquence (Figure 2.5), et confirment l'étiage particulièrement important  
<sup>1223</sup> de ces deux années par rapport aux précédentes.

<sup>1224</sup> L'évolution saisonnière de la végétation sur la tourbière de La Guette est visible  
<sup>1225</sup> (Figure 3.5). Cette variabilité est majoritairement contrôlée par la strate herbacée qui  
<sup>1226</sup> meurt à la fin de la saison de végétation tandis que les arbustes et les mousses sont  
<sup>1227</sup> pérennes. La saison de végétation, pour les herbacées, a commencé un peu plus tôt en

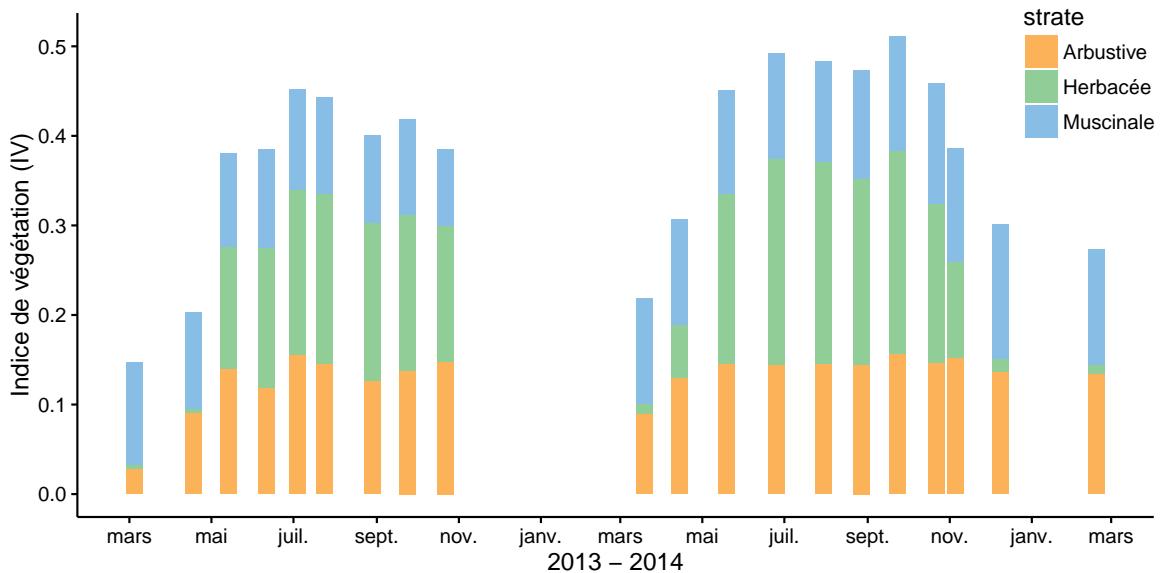


FIGURE 3.5 – Variabilité de la valeur et de la composition (proportion des différentes strates végétales) de l'indice de végétation (IV) au cours du temps entre mars 2013 et février 2015. Évolution de la végétation à travers l'indice de végétation et des strates qui le composent

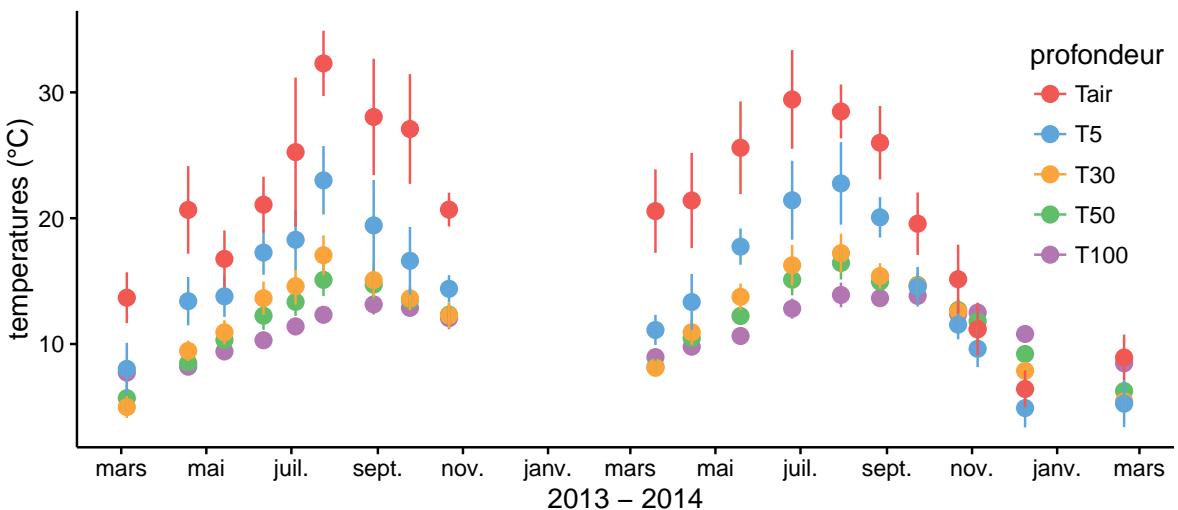


FIGURE 3.6 – Variabilité temporelle des moyennes des températures de l'air (Tair) et du sol à -5, -30, -50 et -100 cm (T5, T30, T50 et T100 respectivement) mesurées dans les 20 placettes entre mars 2013 et février 2015

1228 2014 (Figure 3.5) avec une végétation qui commence à croître en avril tandis qu'il faut  
 1229 attendre la campagne de mai en 2013. L'indice de végétation est également légèrement  
 1230 plus important en 2014.

1231 La température de l'air mesurée manuellement dans les 20 placettes montre une  
 1232 variabilité saisonnière comprise entre 6 et 32 °C cohérente avec celle mesurée par la  
 1233 station météorologique. La variabilité saisonnière de la température est également vi-  
 1234 sible quand elle est mesurée dans le sol avec un amortissement et une diminution de la

### 3.3. Résultats

---

1235 variabilité spatiale avec la profondeur : les températures varient de 5 à 17 °C et de 8 à  
1236 14 °C à -30 et -100 cm respectivement (Figure 3.6).

1237 La conductivité moyenne mesurée dans l'eau des piézomètres des 20 placettes sur  
1238 le site varie entre 35 et 55  $\mu\text{S m}^{-2} \text{s}^{-1}$  (Figure 3.7-A). En moyenne les valeurs de pH  
1239 mesurées dans les placettes sont comprises entre 4 et 5 (Figure 3.7-B). Ces valeurs  
1240 sont cohérentes avec la classification en *poor-fen* du site. Les concentrations en carbone  
1241 organique dissout des eaux prélevées dans les piézomètres sont comprises en moyenne  
1242 entre 10 et 30  $\text{mg L}^{-1}$  à l'exception d'un point en octobre 2013 (Figure 3.7-C).

#### 1243 Flux de carbone

1244 Comme pour les facteurs contrôlant, des mesures de CO<sub>2</sub> ont été effectuées de mars  
1245 2013 à février 2015. De novembre 2013 à février 2014 les mesures ont été interrompues  
1246 suite à des problèmes techniques. Cependant les deux saisons de végétation, ont pu  
1247 être mesurées dans leur ensemble, permettant d'avoir un jeu de données représentatif  
1248 sur le fonctionnement de l'écosystème.

1249 En 2013, les valeurs de la **PPB** (flux de CO<sub>2</sub> entrant dans l'écosystème) augmentent  
1250 au printemps et une partie de l'été avec un maximum de  $12,80 \pm 4,91 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  at-  
1251 teint fin juillet, avant de diminuer à partir d'août (Figure 3.8-A). En 2014 la PPB  
1252 maximale est atteinte fin juin ( $13,16 \pm 4,70 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ), soit environ un mois plus  
1253 tôt que l'année précédente. Pendant la deuxième partie de l'été et l'automne les va-  
1254 leurs décroissent jusqu'à être proches de 0. En moyenne les valeurs de la PPB sont de  
1255  $7,12 \pm 5,19 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en 2013 et de  $6,56 \pm 4,72 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en 2014.

1256 La **RE** (flux de CO<sub>2</sub> sortant de l'écosystème) en 2013 augmente pendant le prin-  
1257 temps et une partie de l'été (Figure 3.8-B). Elle atteint  $9,43 \pm 3,48 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , son  
1258 maximum, en juillet avant de diminuer. En 2014 la RE atteint, comme la PPB, son  
1259 maximum plus tôt, en juin avec une valeur moyenne de  $7,83 \pm 2,55 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  avant  
1260 de décroître en automne et en hiver où elle approche de valeurs nulles. Les valeurs  
1261 moyennes de RE sont de  $4,27 \pm 3,16 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en 2013, donc légèrement supérieure  
1262 à celle de 2014 :  $3,63 \pm 2,56 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ .

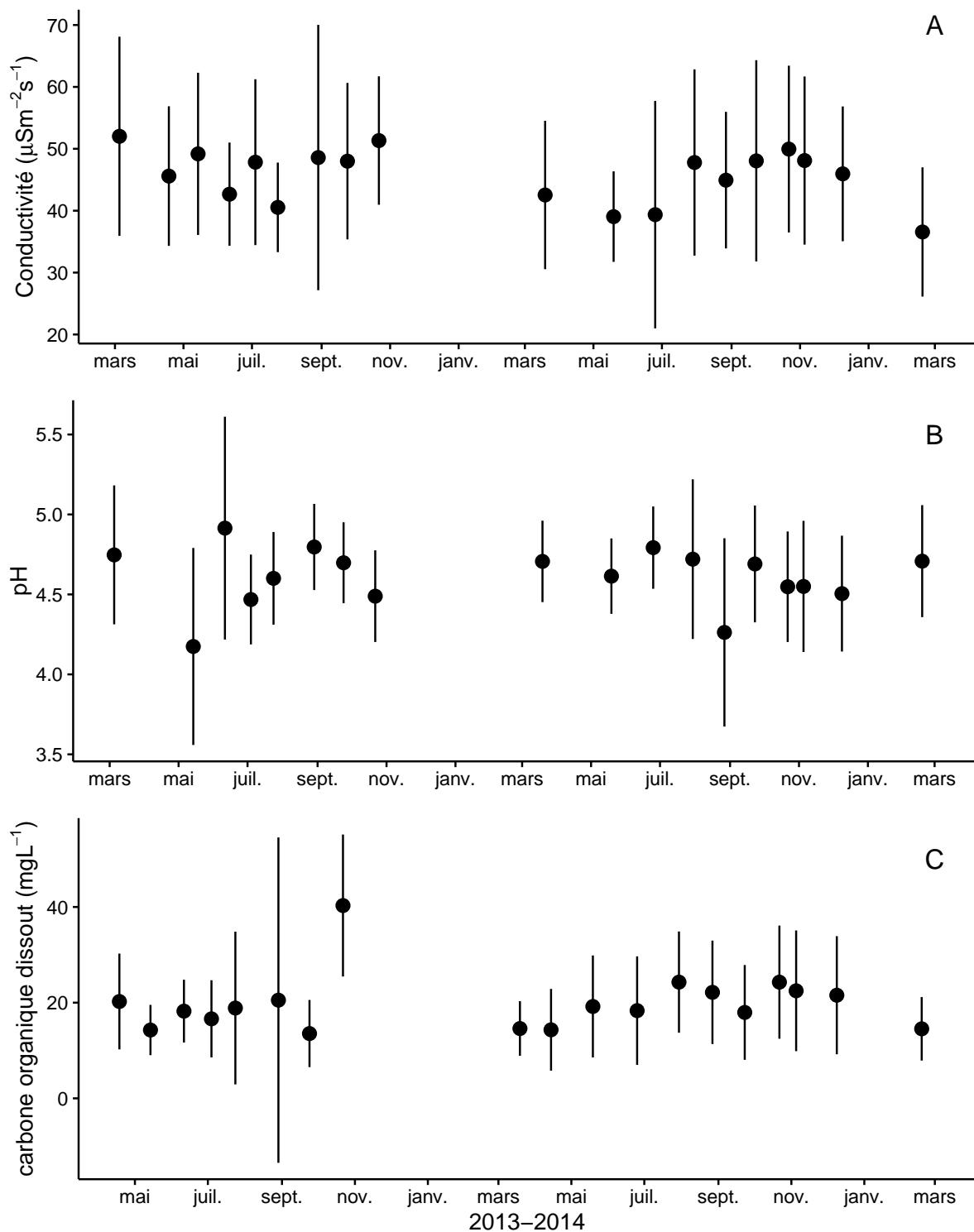


FIGURE 3.7 – Variabilité temporelle des moyennes de la conductivité (A), du pH (B) et du carbone organique dissout (C) mesurés dans l'eau des piézomètres entre mars 2013 et février 2015.

### 3.3. Résultats

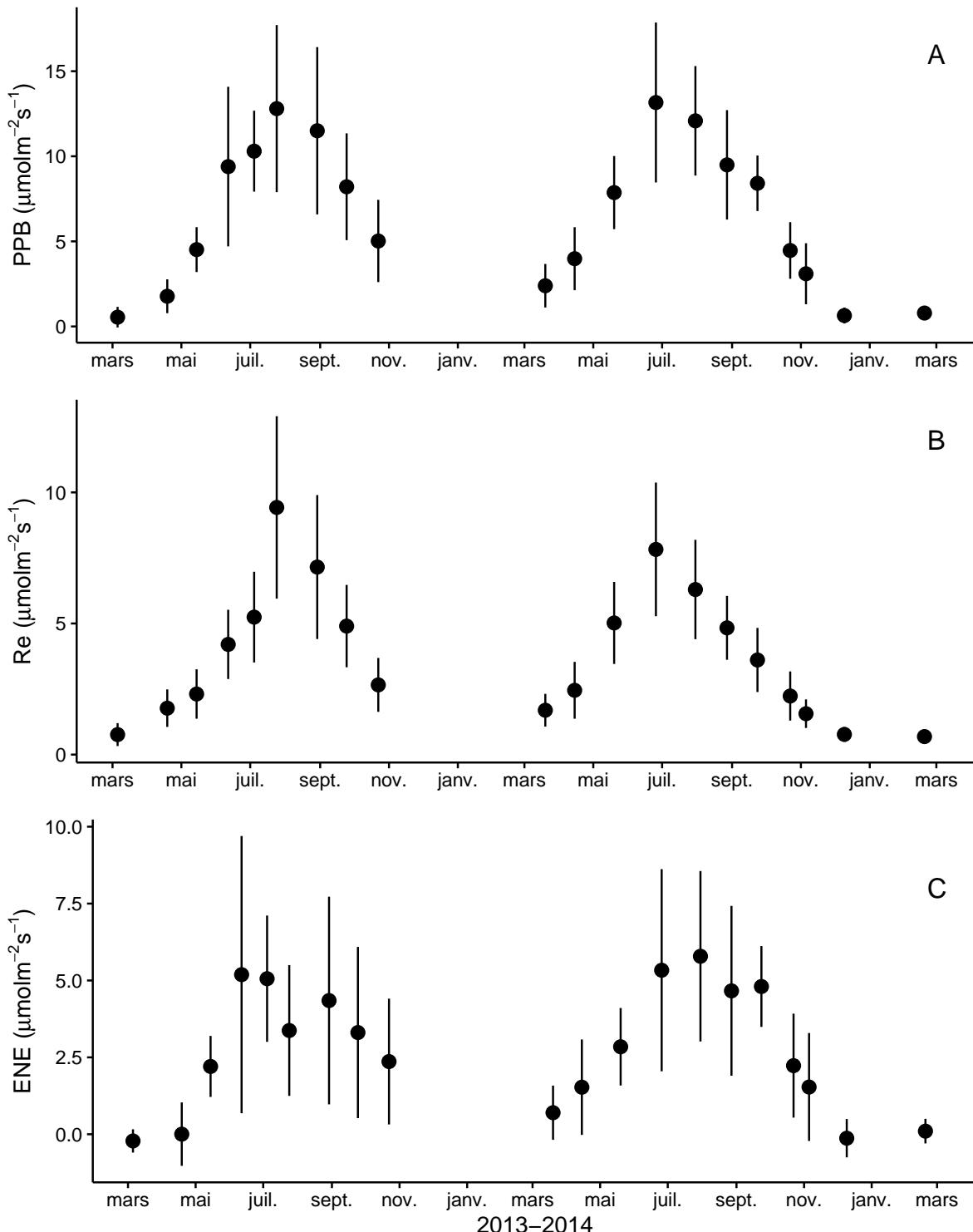


FIGURE 3.8 – Variabilité temporelle des flux de  $\text{CO}_2$  moyen mesurés sur les 20 placettes entre mars 2013 et février 2015. Avec la PPB (A), la RE (B) et l'ENE (C) ; les barres d'erreur représentent la déviation standard.

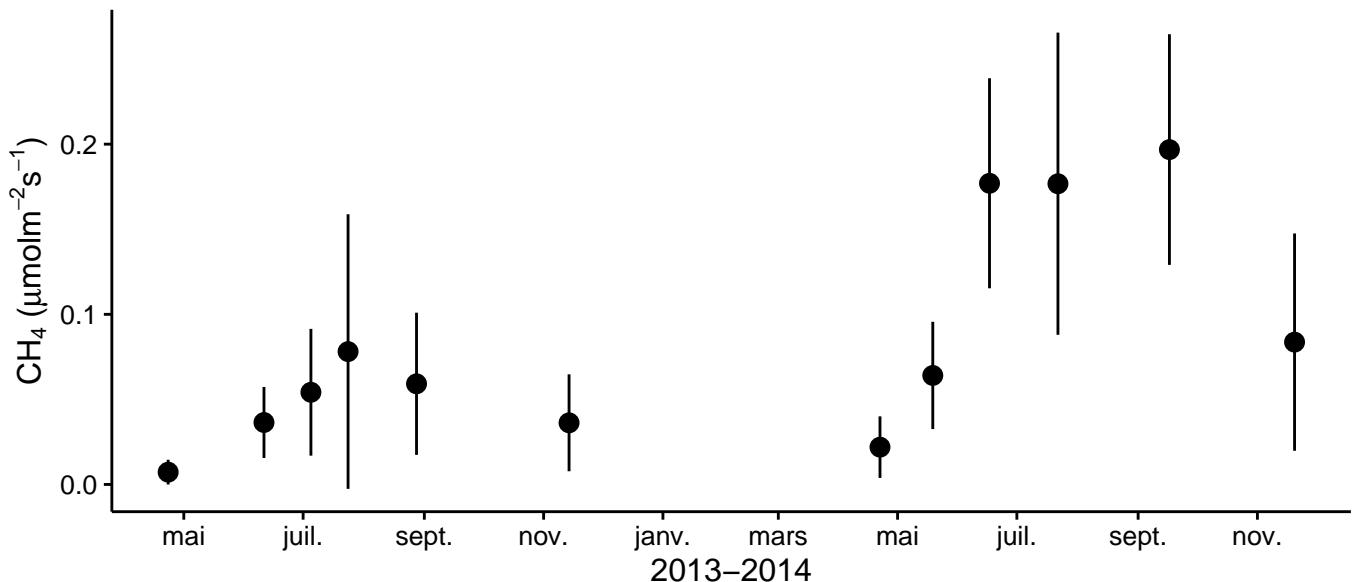


FIGURE 3.9 – Évolution des flux de CH<sub>4</sub> moyens sur cinq placettes entre mars 2013 et février 2015. les barres d'erreur représentent la déviation standard.

1263 En 2013 les valeurs de l'**ENE** (bilan des flux de CO<sub>2</sub> entrant et sortant, les va-  
 1264 leurs négatives correspondent à une source de carbone et les valeurs positives à un  
 1265 puits) montrent un maximum en juin, atteignant  $5,19 \pm 4,51 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  puis elles  
 1266 diminuent jusqu'à la fin de l'année (Figure 3.8-C). Cependant, cette baisse est moins  
 1267 uniforme que celle des deux flux précédents, avec notamment une augmentation de  
 1268 l'ENE entre juillet et août 2013. En 2014, l'ENE maximum est atteinte en juillet avec  
 1269  $5,79 \pm 2,77 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Les valeurs moyennes annuelles de l'ENE sont très proches  
 1270 et sont de  $2,85 \pm 3,05 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour 2013 et  $2,93 \pm 2,77 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour 2014.  
 1271 À noter également que pour l'ensemble des flux, la déviation standard augmente avec  
 1272 les valeurs mesurées.

1273 Les flux de **CH<sub>4</sub>**, comme ceux du CO<sub>2</sub>, montrent une variabilité saisonnière im-  
 1274 portante, même si les flux de CH<sub>4</sub> mesurés sont un ordre de grandeur en dessous de  
 1275 ceux mesurés pour le CO<sub>2</sub> (Figure 3.9). À l'inverse de ce dernier, les flux de CH<sub>4</sub> me-  
 1276 surés en 2013 sont nettement inférieurs à ceux mesurés en 2014 avec une moyenne  
 1277 de  $0,04 \pm 0,03$  et de  $0,10 \pm 0,08 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  respectivement. Les valeurs moyennes  
 1278 maximales atteignent 0,078 en 2013 et 0,196  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en 2014.

### 3.3. Résultats

#### 1279 Relations entre flux gazeux et facteurs contrôlant

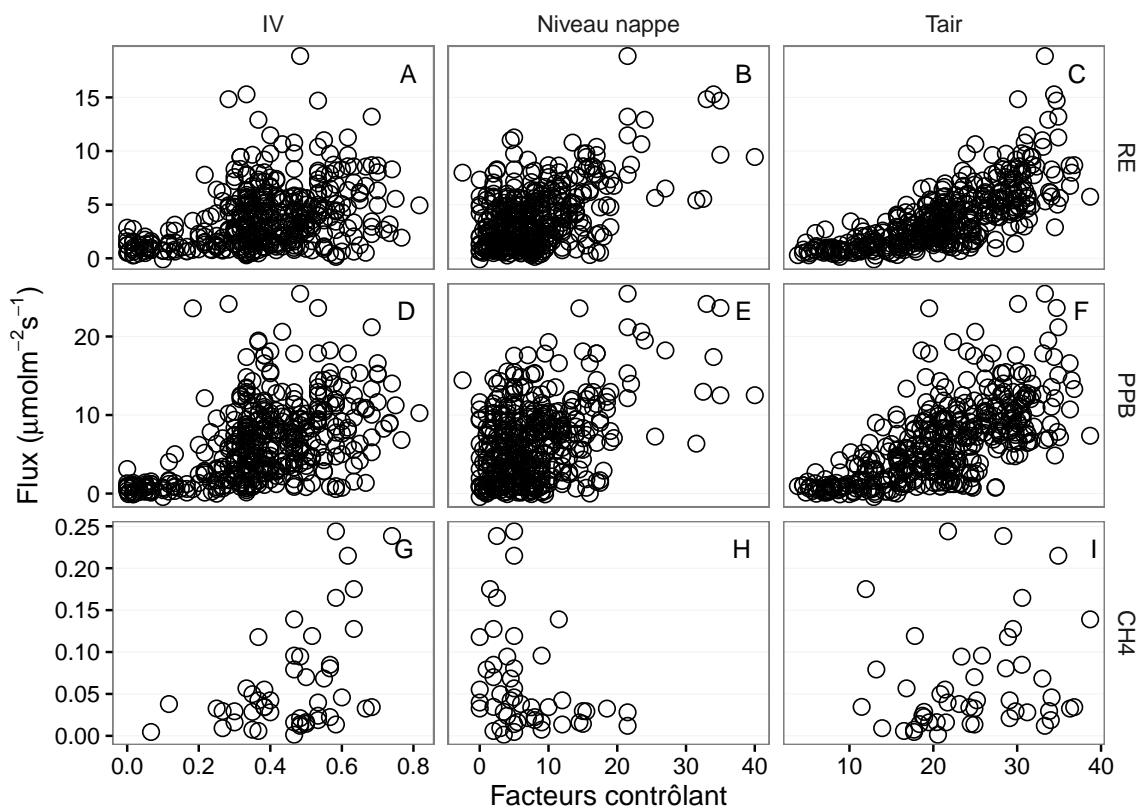


FIGURE 3.10 – Relations entre les flux de gaz (exprimés en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) et une sélection de facteurs contrôlant : l'indice de végétation à droite (IV, sans unité), le niveau de la nappe d'eau au milieu (cm) et la température de l'air (Tair en  $^{\circ}\text{C}$ )

1280 Comme précisé précédemment, le niveau de la nappe d'eau a très peu varié pendant  
 1281 les deux années de mesures, hormis un faible étiage d'août à octobre 2013. De ce fait  
 1282 aucune relation claire n'est identifiable entre les flux et le niveau de la nappe que ce  
 1283 soit pour le CO<sub>2</sub> (PPB et RE) ou le CH<sub>4</sub> (Figure 3.10–B,E et H). La relation entre  
 1284 les flux de carbone (PPB et Re) et la température de l'air est de type exponentielle  
 1285 (Figure 3.10–C et F). Une tendance similaire est visible entre les flux de PPB et l'indice  
 1286 de végétation (IV), et dans une moindre mesure pour RE et CH<sub>4</sub> (Figure 3.10–A,D et  
 1287 G). Pour le CH<sub>4</sub>, aucune tendance n'est visible avec la température ou le niveau de  
 1288 la nappe, même si pour ce dernier il semble y avoir un maximum d'émission entre  
 1289 0 et -10 cm. Les flux de CH<sub>4</sub> montrent une tendance exponentielle avec l'indice de  
 1290 végétation.

1291 L'ensemble de ces observations sont cohérentes avec les résultats des ACP (An-

1292 nexe [E](#))

### 1293 3.3.2 Estimation des flux de GES

#### 1294 Production primaire brute

1295 L'estimation de la PPB se fait en deux étapes. Dans un premier temps on estime le  
 1296 potentiel maximum de photosynthèse à un instant donné dans des conditions de lumière  
 1297 saturante (PPBsat). Ce potentiel peut varier avec les conditions environnementales et  
 1298 a été déterminé en utilisant une équation qui relie la vitesse de transport des électrons  
 1299 photosynthétiques à lumière saturante à la température ([June et al., 2004](#)) :

$$PPBsat = a * \exp\left(\frac{T_{air} - b}{c}\right)^2 \quad (3.4)$$

1300 Avec :

- 1301 —  $a$  : vitesse de transport des électrons photosynthétique à lumière saturante  
 1302  $(\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1})$
- 1303 —  $b$  : température optimale pour ce transport ( $^{\circ}\text{C}$ )
- 1304 —  $c$  : différence de température à laquelle PPBsat vaut  $e^{-1}$  de sa valeur à la tem-  
 1305 pérature optimale ( $^{\circ}\text{C}$ )

1306 À partir de ce potentiel à lumière saturante, la PPB est estimée en prenant en  
 1307 compte la luminosité. On a utilisé l'équation 3.5 proposée par ([Bubier et al., 1998](#)) et  
 1308 utilisée par de nombreux auteurs ([Bortoluzzi et al., 2006; Worrall et al., 2009](#)) :

$$PPB = \frac{PPBsat * i * PAR}{PPBsat + i * PAR} \quad (3.5)$$

1309 L'utilisation de l'équation de June seule, avec la température de l'air comme va-  
 1310 riable explicative de la PPBsat, permet d'expliquer 66 % des variations observées avec  
 1311 une NRMSE de 32 % (Figure 3.11-a) et un AIC de 95 (Tableau 3.2). Les résidus de ce  
 1312 modèle se répartissent de façon relativement homogène et non biaisée (Figure 3.11-b).  
 1313 Corrélés avec l'indice de végétation IV, ils présentent une tendance linéaire croissante  
 1314 (Figure 3.11-c). On observe la même tendance avec le recouvrement de la strate herba-

### 3.3. Résultats

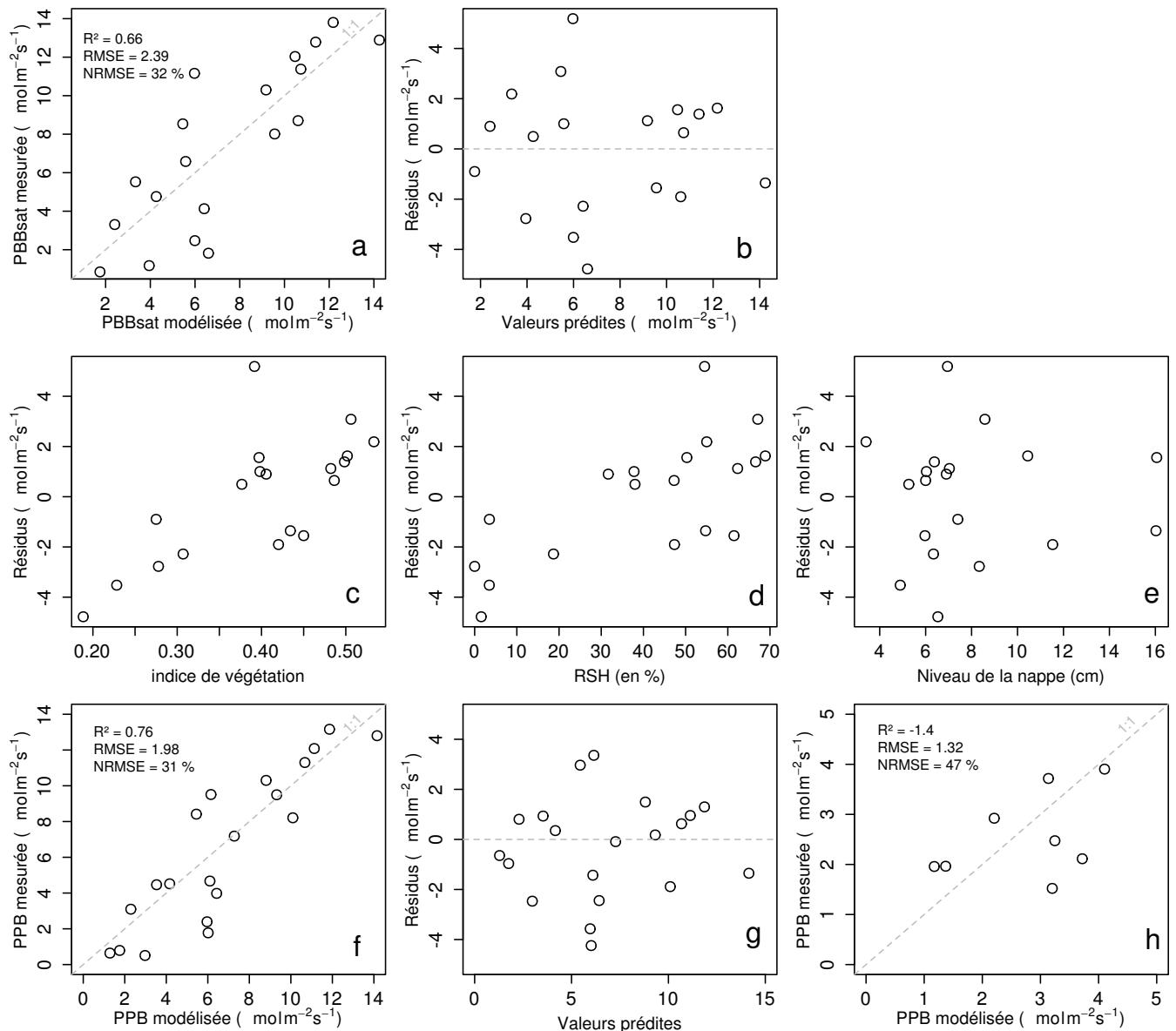


FIGURE 3.11 – Résultats de la calibration de la PPB. En haut la PPBsat (équation 3.4 avec la représentativité du modèle et la distribution des résidus (graphes a et b). Au milieu les tendances entre les résidus de cette équation et l'indice de végétation, le pourcentage de recouvrement de la strate herbacée et le niveau de la nappe (graphes c, d et e). Et en bas la PPB (équation 3.5), sa représentativité et la distribution des résidus de l'équation (graphes f et g) et l'évaluation sur un jeu de données indépendant (graphe h, annexe E)).

1315 cée avec une dispersion des points plus importante (Figure 3.11-d). Par contre aucune  
 1316 relation n'est visible avec le niveau de la nappe d'eau (Figure 3.11-e). Le pourcentage de  
 1317 recouvrement des sphaignes (non présenté) ne montre également, aucune tendance avec  
 1318 les résidus de cette équation. La PPB calculée à partir des équations 3.4 et 3.5 a une  
 1319 NRMSE de 31 %, du même ordre de grandeur que celle de PPBsat (Figure 3.11-f) et les  
 1320 résidus se répartissent de façon relativement homogène et non biaisée (Figure 3.11-g).  
 1321 Cependant l'évaluation du modèle sur les données de tests a une NRMSE plus forte qui  
 1322 atteint 47 % (Figure 3.11-h). Par ailleurs une forte incertitude est présente concernant  
 1323 l'estimation des paramètres qui ont tous une erreur standard importante, (parfois plus  
 1324 importante que la valeur du paramètre), et une faible significativité (Tableau 3.2). Afin  
 1325 de prendre en compte la tendance linéaire entre les résidus et l'indice de végétation (IV)  
 1326 nous avons adapté le modèle, à la manière de [Bortoluzzi et al. \(2006\)](#), pour y intégrer  
 1327 une fonction linéaire de la végétation :

$$PPBsat = (a * IV + d) * \exp\left(\frac{T - b}{c}\right)^2 \quad (3.6)$$

1328 Cette nouvelle équation permet d'expliquer une part plus importante des variations  
 1329 de PPBsat ( $R^2 = 0,85$ ) et augmente la proximité entre les données mesurées et les  
 1330 données modélisées : la NRMSE diminue à 21 %. (Figure 3.12-a). Par ailleurs son  
 1331 AIC est plus faible que pour l'équation précédente : 80 (Tableau 3.2). Les résidus de  
 1332 cette équation semblent répartis de façon moins homogène que précédemment. Avec  
 1333 notamment un resserrement des points autour de zéro à l'exception d'un point de  
 1334 valeur supérieure à 4 (Figure 3.12-b). Le biais reste malgré tout faible au regard de  
 1335 l'amélioration apportée. Aucune tendance claire ne se dégage des résidus lorsqu'ils sont  
 1336 mis en relation avec des facteurs contrôlant tels que les recouvrements végétaux (que ce  
 1337 soit celui des sphaignes ou des herbacées), ou le niveau de la nappe d'eau (Figure 3.12–  
 1338 c,d,e). Comme précédemment, la NRMSE de la PPB, de 19 %, est du même ordre  
 1339 de grandeur que celle de PPBsat (Figure 3.12-f). La NRMSE de PPBsat et PPB  
 1340 diminue avec la prise en compte de l'indice de végétation lors de la calibration. En  
 1341 revanche, l'évaluation sur les données de test de ce dernier modèle montre une NRMSE

### 3.3. Résultats



FIGURE 3.12 – Résultats de la calibration de la PPB en prenant en compte la végétation. En haut la PBBsat (équation 3.6 avec la représentativité du modèle et la distribution des résidus (graphes a et b). Au milieu les tendances entre les résidus de cette équation et l'indice de végétation, le pourcentage de recouvrement de la strate herbacée et le niveau de la nappe (graphes c, d et e). Et en bas la PPB (équation 3.5), sa représentativité et la distribution des résidus de l'équation (graphes f et g) et l'évaluation sur un jeu de données indépendant (graphe h, annexe E).

Tableau 3.2 – Valeur des paramètres des équations utilisées pour modéliser les flux et sensibilité relative (en %) des flux en réponse à une variation de  $\pm 10\%$  de chacun des paramètres des modèles.

	par	valeur	se	pval	-10 %	+10 %	AIC
PPB-1 – équations 3.4 et 3.5							95
a	26.23	62.07	0.68		-9.7	+9.6	
b	53.68	61.27	0.39		+43.7	-35.1	
c	27.21	28.56	0.35		-22.5	+21.9	
i	1.84	21.6	0.93		-0.4	+0.4	
PPB-2 – équations 3.6 et 3.5							80
a	39.44	18.89	0.05		-11.8	+11.5	
b	40.27	19.11	0.05		+15.8	-17.2	
c	25.23	14.35	0.1		-8.1	+6.7	
d	-3.73	3.49	0.3		+2.8	-2.8	
i	0.26	0.25	0.31		-1.3	+1.1	
RE-1 – équation 3.7							47
a	0.34	0.08	0		-10	+10	
b	0.10	0.01	0		-22.6	+29.9	
RE-2 – équation 3.8							37
a	0.92	0.34	0.02		-7.3	+7.3	
b	0.09	0.01	0.00		-19.5	24.7	
c	0.14	0.09	0.14		+2.7	-2.7	
RE-3 – équation 3.9							35
a	0	0	0.01		-3.9	+3.9	
b	0.08	0.01	0		-18.8	+23.6	
c	0.33	0.06	0		-6.1	+6.1	
FCH4 – équation 3.10							
a	0	0	0.48		-10	+10	
b	13.01	2.82	0		-43.9	+79.2	

importante (58 %), supérieure à celle du modèle ne prenant pas en compte la végétation (Figure 3.12–h). Cette évaluation montre également une tendance importante à sous-estimer les valeurs mesurées. Néanmoins ce modèle, intégrant la végétation, permet de diminuer de façon importante l'erreur associée à l'estimation des paramètres de l'équation.

Dans la suite du texte le modèle permettant d'estimer la PPB à partir des équations 3.4 et 3.5 sera nommé **PPB-1** et celui utilisant les équations 3.5 et 3.6 sera nommée **PPB-2**.

### 3.3. Résultats

---

#### 1350 **Respiration de l'écosystème**

1351 La relation exponentielle entre la RE et la température est reconnue ([Luo et Zhou,](#)  
1352 [2006c](#)), et la RE est estimée avec l'équation :

$$RE = a * \exp(b * T) \quad (3.7)$$

1353 La température de l'air utilisée dans un modèle exponentiel permet d'expliquer 90 %  
1354 des variations de la respiration de l'écosystème avec une NRMSE de 18 % (Figure [3.13–](#)  
1355 a) et un AIC de 47. Les résidus de cette équation sont répartis de façon non-biaisée  
1356 (Figure [3.13–b](#)). L'évaluation de ce modèle montre une NRMSE de 35 % avec une  
1357 tendance à sous-estimer les valeurs mesurées (Figure [3.13–c](#)). Une légère tendance, est  
1358 visible entre les résidus et l'indice de végétation ainsi qu'avec le recouvrement de la  
1359 strate herbacée (Figure [3.13–d,e](#)) mais pas avec le niveau de la nappe (Figure [3.13–f](#)).  
1360 Très souvent utilisée, la température à -5 cm donne des résultats proches mais moins  
1361 bons notamment avec une hétéroscédasticité des résidus (Annexe F, figure [F.5](#)). On  
1362 adapte l'équation [3.7](#) pour intégrer le signal de végétation de deux façon, avec l'IV :

$$RE = (a * IV + c) * \exp(b * T) \quad (3.8)$$

1363 Et avec le seul pourcentage de recouvrement des herbacées (RSH) qui contrôle en  
1364 grande partie l'IV (Figure [3.5](#))

$$RE = (a * RSH + c) * \exp(b * T) \quad (3.9)$$

1365 Les calibrations de ces nouvelles équations sont présentées dans la figure [3.14-a,b](#)  
1366 et [3.14-d,e](#) respectivement. Dans les deux cas, la NRMSE diminue pour avoisiner 13 %,  
1367 avec des résidus qui se répartissent de façon non-biaisée. L'AIC diminue également  
1368 jusqu'à 37 et 35 respectivement pour les équations [3.8](#) et [3.9](#). L'évaluation de ces deux  
1369 équations montre cependant des différences : D'une part l'équation [3.8](#) ne permet pas  
1370 de diminuer la NRMSE (34 %) et est très proche des 35 % calculés pour l'évaluation

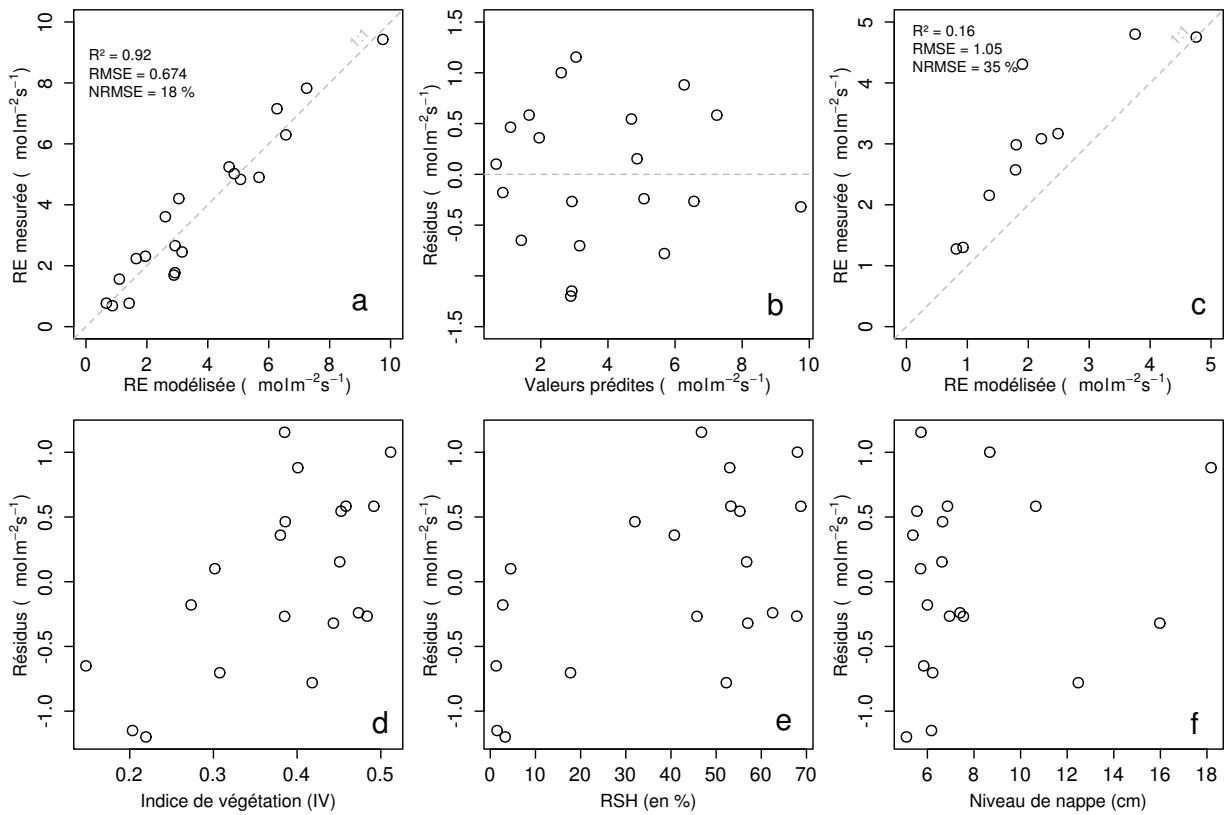


FIGURE 3.13 – Calibration de la RE utilisant l'équation 3.7. En haut la représentativité du modèle et la distribution des résidus (graphes a et b), ainsi que son évaluation sur un jeu de données indépendant (graphe c, annexe E)). En bas les tendances entre les résidus de cette équation et l'indice de végétation, le pourcentage de recouvrement de la strate herbacée et le niveau de la nappe (graphes c, d et e).

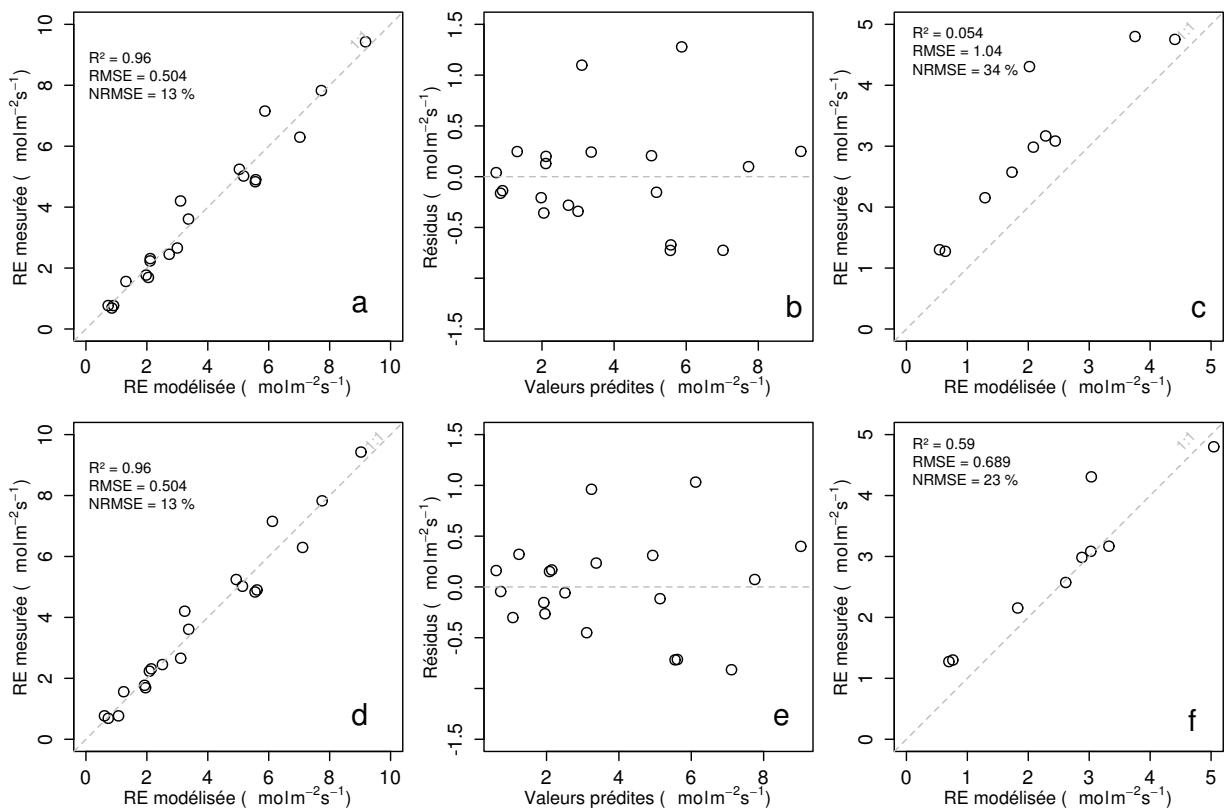


FIGURE 3.14 – Calibration de la RE prenant en compte la végétation en utilisant l'équation 3.8, en haut, et l'équation 3.9 en bas. Avec la représentativité des modèles et la distribution de leurs résidus (graphes a et b pour le premier et d et e pour le second), ainsi que leur évaluation sur un jeu de données indépendant (graphes c et f, annexe E)).

### 3.3. Résultats

du modèle n'intégrant pas la végétation (Figure 3.14-c). D'autre part l'évaluation de l'équation 3.9 montre une NRMSE plus faible de 23 % (Figure 3.14-f). Les paramètres des différentes équations sont présentés dans le tableau 3.2 ; les modèles **RE-1**, **RE-2**, et **RE-3** correspondent respectivement aux équations 3.7, 3.8 et 3.9. À l'inverse de la PPB les paramètres des modèles de la RE ont, à l'exception du paramètre c du modèle RE-2, une significativité importante (p-value < 0,05) et une NRMSE faible (Tableau 3.2).

#### Flux de CH<sub>4</sub>

Les relations entre les facteurs contrôlant mesurés et les flux de CH<sub>4</sub> sont moins claires que celles concernant le CO<sub>2</sub>. La corrélation la plus importante est liée à la végétation (Figure 3.10). Les flux de CH<sub>4</sub> ne montrent pas de tendance à augmenter de façon exponentielle avec la température de l'air. Cependant cette relation se renforce d'autant plus que l'on utilise des températures mesurées à forte profondeur (Figure 3.15). Souvent utilisées les températures proches du niveau de nappe ont des R<sup>2</sup> inférieurs à 0,50. Au delà, les R<sup>2</sup> sont supérieurs à 0,50, mais l'ensemble des placettes n'est plus représenté, certaines placettes n'ayant pas une épaisseur de tourbe supérieure ou égale à 30 cm. Le CH<sub>4</sub> ne montre pas de relation particulière avec le niveau de la nappe. Les relations entre les flux de CH<sub>4</sub> et la végétation étant les plus significatives, elles ont été modélisées avec l'équation suivante :

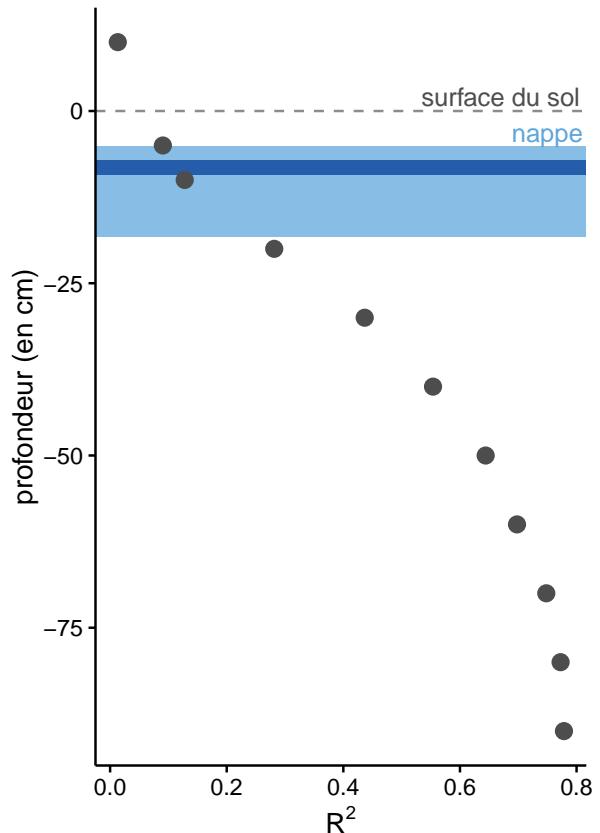


FIGURE 3.15 – Évolution du R<sup>2</sup> de l'équation  $F_{CH_4} = a \times \exp(b \times Température)$  avec la profondeur. La ligne de tirets gris représente la surface du sol. La zone bleu claire représente la gamme des niveau moyen relevés sur le site et la zone bleu foncé le niveau moyen pour l'année 2013 et 2014.

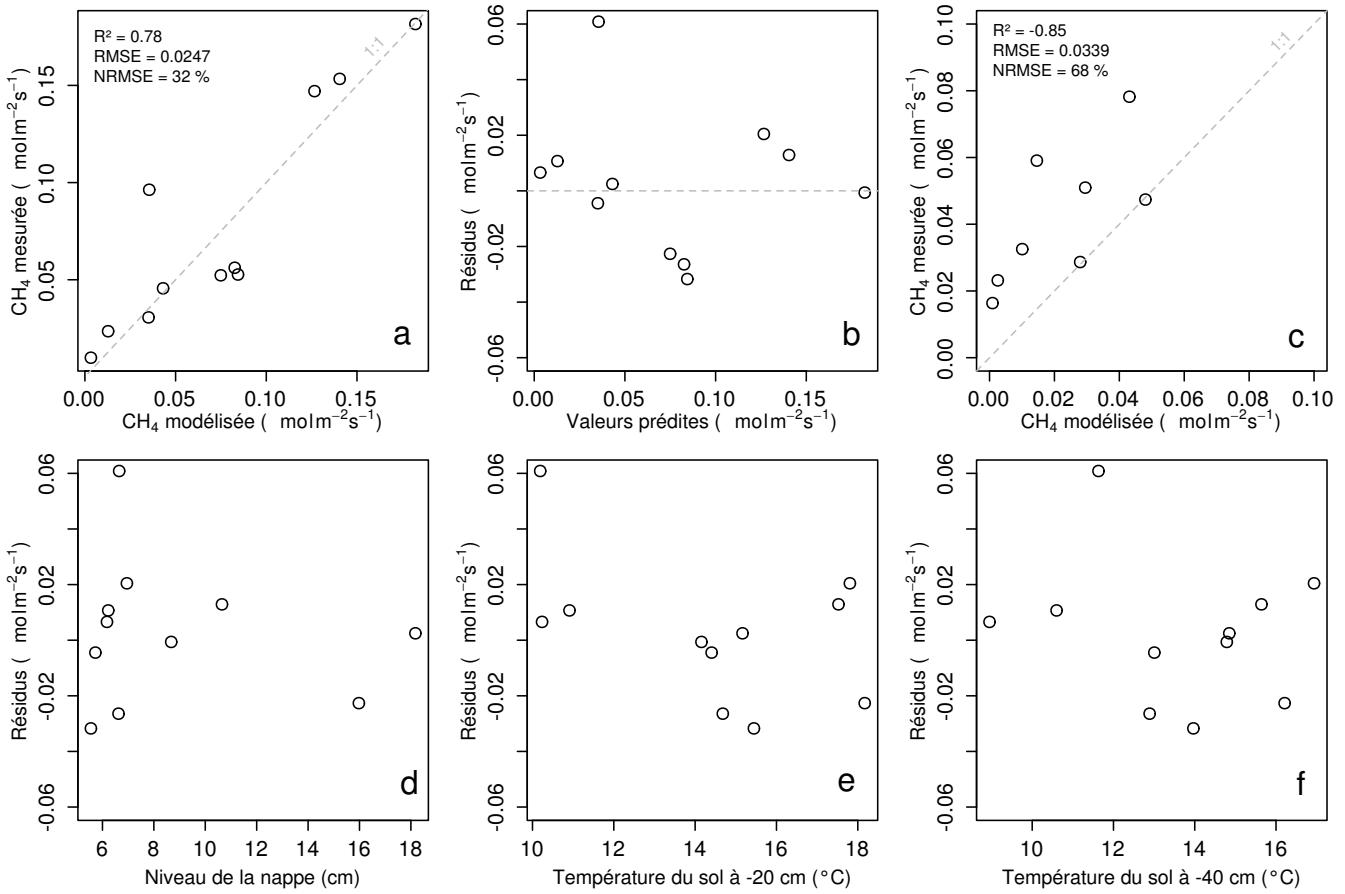


FIGURE 3.16 – Calibration des flux de CH<sub>4</sub> avec la végétation en utilisant l'équation 3.10. Avec la représentativité des modèles et la distribution des résidus de l'équation (graphes a et b), l'évaluation sur un jeu de données indépendant (graphe c) et les tendances des résidus de l'équation avec le niveau de la nappe la température du sol à -20 et -40 cm (graphes d, e et f).

$$F_{CH_4} = a * \exp(b * IV) \quad (3.10)$$

1398       Avec les données acquises, l'indice de végétation est le meilleur prédicteur (Fi-  
 1399       gure 3.16), car il explique 78 % de la variabilité des flux CH<sub>4</sub> avec une NRMSE de  
 1400      32 % (Figure 3.16-a). Aucune tendance ne semble se dégager entre les résidus de cette  
 1401      équation et les facteurs contrôlant mesurés (Figure 3.16-d,e,f).

1402       L'évaluation de cette équation montre une tendance à sous-estimer les flux de CH<sub>4</sub>  
 1403      et une NRMSE qui double par rapport à la phase de calibration en atteignant 68 %  
 1404      (Figure 3.16-c). Les détails de l'estimation des paramètres de l'équation 3.10 sont  
 1405      visibles dans le tableau 3.2 sous le nom FCH4.

<sup>1406</sup> **3.3.3 Le bilan de carbone à l'échelle de l'écosystème**

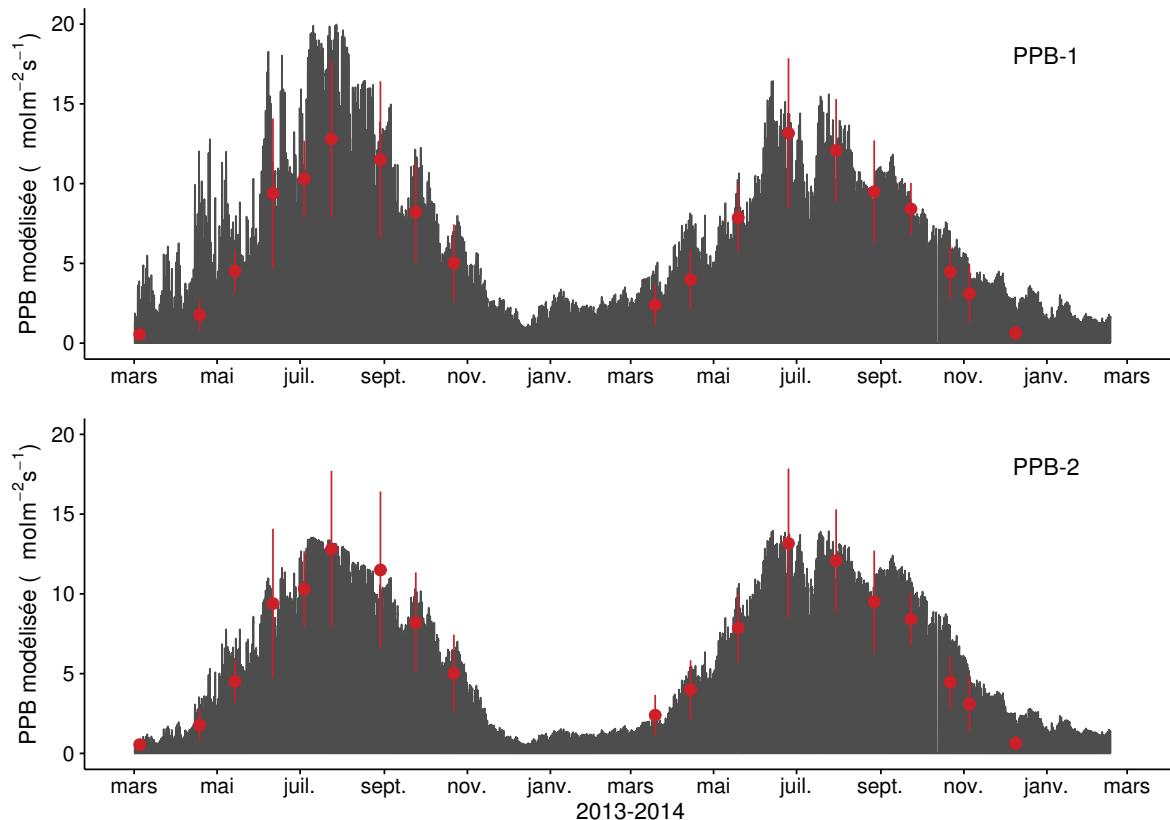


FIGURE 3.17 – Flux de CO<sub>2</sub> interpolé à l'heure à partir de PPB-1 (en haut) et PPB-2 (en bas). Les points rouges représentent les moyennes des mesures mensuelles et leur déviation standard

<sup>1407</sup> Les interpolations des flux de PPB montrent une variabilité saisonnière proche de  
<sup>1408</sup> celle mesurée sur le terrain (Figure 3.17). Les surfaces grises présentes sur la figure 3.17  
<sup>1409</sup> sont liées au fait que la PPB tombe à zéro toutes les nuits. Globalement le modèle PPB-  
<sup>1410</sup> 2 semble mieux représenter les moyennes des flux mesurés sur le site. Dans les deux cas  
<sup>1411</sup> les modèles semblent sur-estimer les valeurs de PPB mesurées fin 2014 et sous-estimer  
<sup>1412</sup> la PPB en été (en 2013 principalement pour PPB-1 et les 2 années pour PPB-2).

<sup>1413</sup> Pour la RE, l'interpolation reproduit également les variations saisonnières mesurées  
<sup>1414</sup> (Figure 3.18). Les gammes de valeurs mesurées sont très proches des gammes interpo-  
<sup>1415</sup> lées : les valeurs interpolées fluctuent dans les limites des barres d'erreurs. L'interpo-  
<sup>1416</sup> lation des flux de la RE est très proche quel que soit le modèle utilisé (Figure 3.18).  
<sup>1417</sup> L'intégration de la végétation dans les modèles RE-2 et RE-3 diminue les valeurs maxi-  
<sup>1418</sup> mum de la RE modélisée en 2013 par rapport au modèle RE-1.

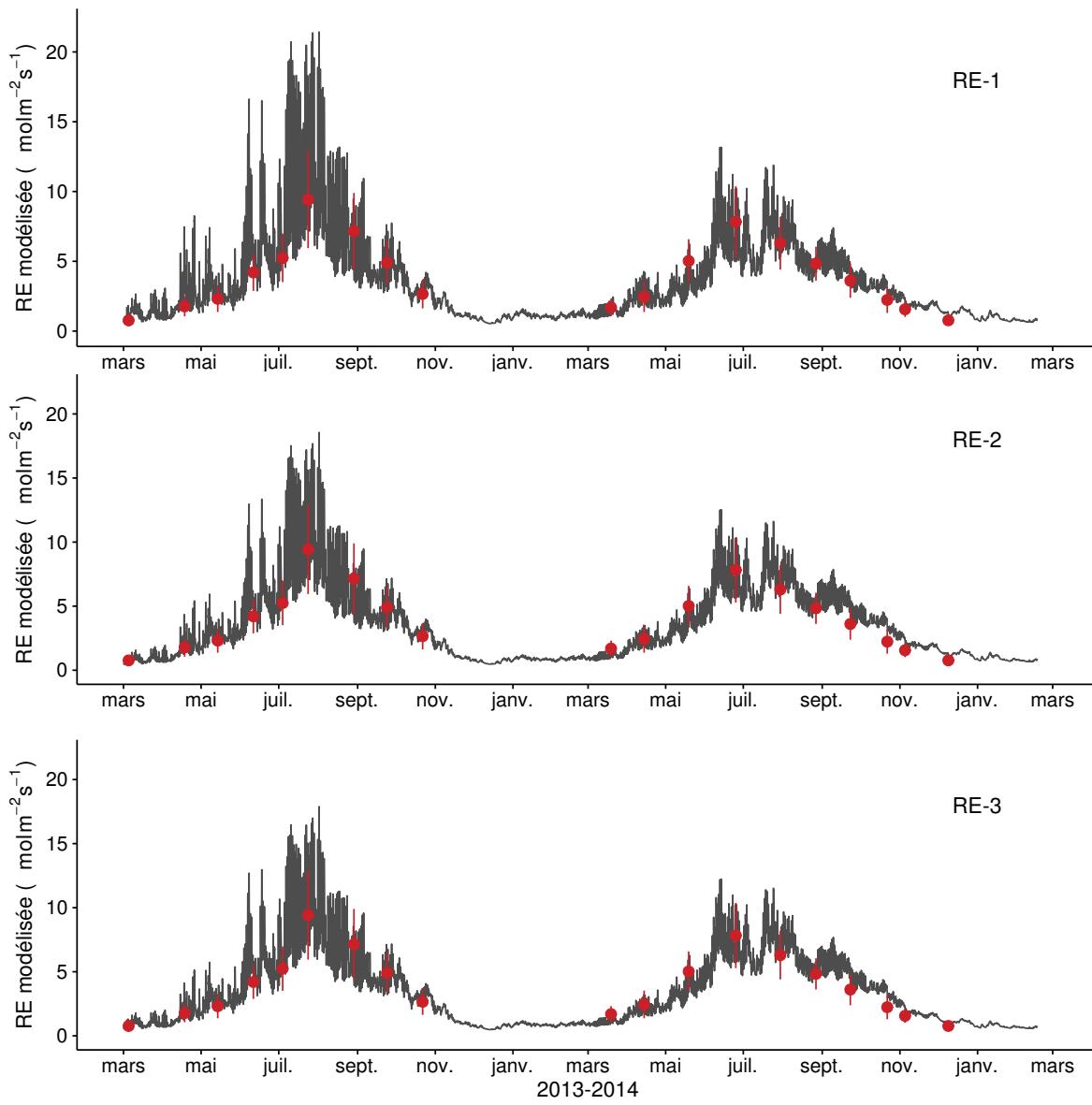


FIGURE 3.18 – Flux de CO<sub>2</sub> interpolé à l'heure à partir de RE-1 (en haut), RE-2 (au milieu) et RE-3 (en bas). Les points rouges représentent les moyennes des mesures mensuelles et leur déviation standard

### 3.3. Résultats

---

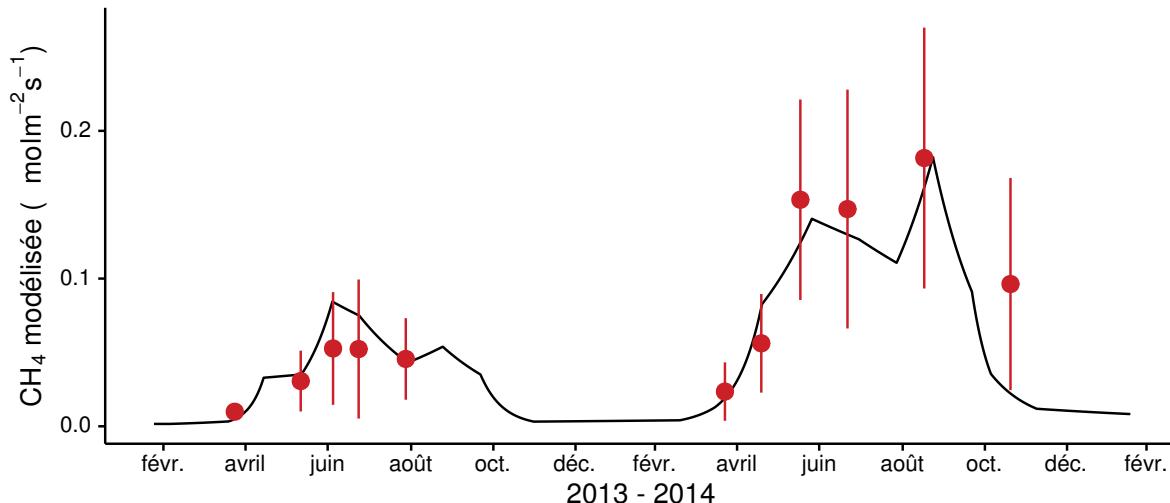


FIGURE 3.19 – Flux de CO<sub>2</sub> interpolé à partir de FCH4. Les points rouges représentent les moyennes des mesures mensuelles et leur déviation standard

Tableau 3.3 – Cumul annuel des flux, en gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>, en fonction des modèles utilisés.

ID	Flux	équation	2013	2014	moyen
PPB-1	PPB	3.4 et 3.5	1322 ± 410	1258 ± 390	1290 ± 400
PPB-2		3.6 et 3.5	957 ± 182	1184 ± 225	1070 ± 203
RE-1	RE	3.7	1337 ± 241	1235 ± 222	1286 ± 231
RE-2		3.8	1232 ± 160	1310 ± 170	1271 ± 165
RE-3		3.9	1240 ± 161	1281 ± 167	1261 ± 164
FCH4	CH4	3.10	10 ± 3	24 ± 8	17 ± 5
FCOD	COD	3.2	8 ± 1	16 ± 1	12 ± 1

<sup>1419</sup> Les flux de CH<sub>4</sub> interpolés (Figure 3.19), suivent également une cyclicité saisonnière.

<sup>1420</sup> Dans l'ensemble l'estimation du CH<sub>4</sub> semble rendre compte de la différence de flux  
<sup>1421</sup> mesuré en 2013 et en 2014.

<sup>1422</sup> La différence sur les cumuls quand les modèles de RE utilisent ou non la végétation  
<sup>1423</sup> est moindre : environ 26 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> (tableau 3.4).

<sup>1424</sup> Les flux interpolés à une fréquence horaire puis sommés par année sont présentés  
<sup>1425</sup> dans le tableau 3.3 pour les différents modèles utilisés. Sur les deux années, selon le mo-  
<sup>1426</sup> dèle utilisé, le flux total entrant via la PPB est estimé à 1070 et 1290 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> pour  
<sup>1427</sup> PPB-2 et PPB-1 respectivement. On observe une différence entre les deux modèles :  
<sup>1428</sup> celui utilisant uniquement la température de l'air (PPB-1) présente un stockage plus  
<sup>1429</sup> important en 2013 qu'en 2014, tandis que le modèle prenant en compte la végétation

Tableau 3.4 – Bilan de carbone annuel, en  $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ , en fonction des modèles utilisés. Les valeurs entre parenthèses représentent l'erreur associée au bilan

combinaison de modèles	2013	2014	moyen
PPB-1, RE-1, FCH4	$-33 \pm 6$	$-18 \pm 0$	$-26 \pm 4$
PPB-1, RE-3, FCH4	$+64 \pm 16$	$-64 \pm 11$	$+0 \pm 3$
PPB-2, RE-1, FCH4	$-398 \pm 70$	$-91 \pm 14$	$-245 \pm 44$
PPB-2, RE-3, FCH4	$-301 \pm 47$	$-138 \pm 20$	$-220 \pm 33$

<sup>1430</sup> (PPB-2) stocke moins de carbone en 2013 qu'en 2014. L'intégration de la végétation  
<sup>1431</sup> minimise également l'incertitude de l'estimation, la divisant approximativement par  
<sup>1432</sup> deux.

<sup>1433</sup> L'intégration de la végétation change également la différence entre 2013 et 2014 de  
<sup>1434</sup> la RE. Lorsque la végétation est intégrée (RE-2 et RE-3) la RE est supérieure en 2014.  
<sup>1435</sup> Lorsqu'elle ne l'est pas elle est supérieure en 2013. Ces différences restent inférieures à  
<sup>1436</sup> l'incertitude liée aux flux estimés et on observe une grande proximité dans les valeurs  
<sup>1437</sup> des flux interpolés sur les 2 années, quel que soit le modèle, avec un écart maximum  
<sup>1438</sup> de  $25 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ .

<sup>1439</sup> Les flux de  $\text{CH}_4$  estimés ont une erreur importante et sont beaucoup plus faibles que  
<sup>1440</sup> les flux de la PPB ou de la RE. Le flux de  $\text{CH}_4$  est au moins deux fois plus important  
<sup>1441</sup> en 2014 qu'en 2013.

<sup>1442</sup> Les bilans issus des différentes combinaisons de modèles (à l'exception de RE-2, non  
<sup>1443</sup> présenté car très proche de RE-3) varient de  $-245 \pm 44 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  à  $0 \pm 3 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$   
<sup>1444</sup> stocké dans la tourbière (Tableau 3.4). L'intégration de la végétation dans la modélisa-  
<sup>1445</sup> tion de PPB fait baisser les bilans de carbone dans le négatif (système source) au-delà  
<sup>1446</sup> de  $-200 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ , avec une différence entre les bilans de  $220 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  environ.

#### <sup>1447</sup> Carbone organique dissout

<sup>1448</sup> La quantité de COD sortant de la tourbière est estimée à  $8 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  en 2013 et  
<sup>1449</sup>  $16 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  en 2014 (Tableau 3.3). Les concentrations moyennes en COD mesurées  
<sup>1450</sup> à l'exutoire sont très proches pour les deux années  $18,6$  et  $18,3 \text{ mg l}^{-1}$  respectivement.  
<sup>1451</sup> Par contre la quantité d'eau sortant de l'écosystème est plus importante en 2014 avec

### 3.3. Résultats

---

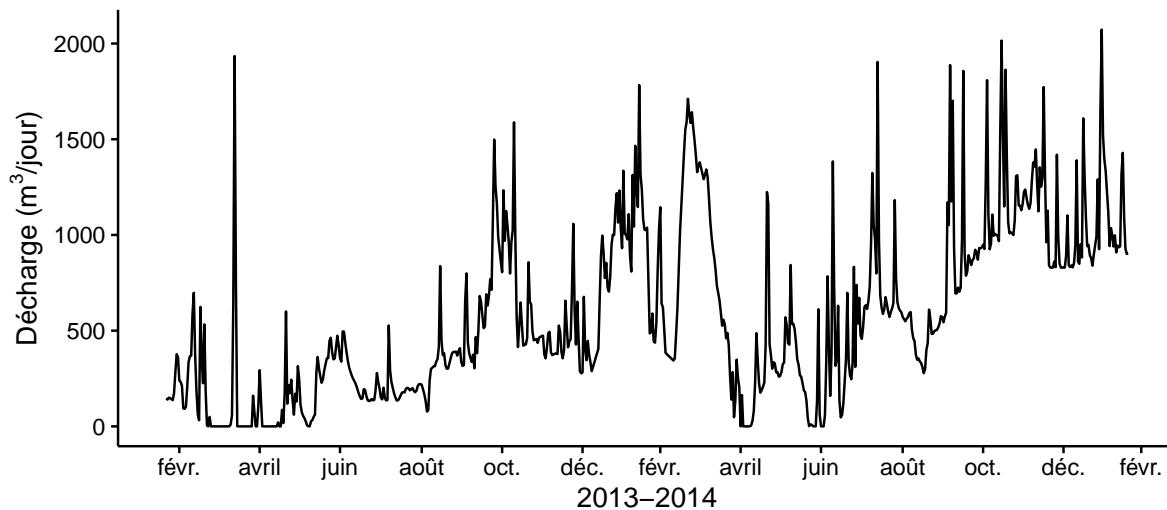


FIGURE 3.20 – Quantité d'eau quittant le bassin versant de la tourbière, modifié d'après Binet *et al.* (2013).

1452 un export aux alentours de 1000 m<sup>3</sup> par jour entre octobre 2014 et février 2015 (Fi-  
1453 gure 3.20).

#### 1454 Représentativité locale du bilan de CO<sub>2</sub>

1455 Il est possible d'avoir une indication sur la représentativité locale des modèles ca-  
1456 librés à l'échelle de l'écosystème en recalculant les flux mesurés sur chaque placette à  
1457 l'aide des modèles en question et en recalculant une RMSE (Figure 3.21).

1458 Que ce soit pour la PPB ou la RE, la placette n°5 a systématiquement une NRMSE  
1459 significativement plus élevée que les autres (Figure 3.21).

1460 Pour la PPB et si l'on excepte la placette n°5, les estimations à l'échelle de l'éco-  
1461 système permettent de représenter les placettes avec une NRMSE comprise entre 20 et  
1462 90 % pour PPB-1 et entre 30 et 100 % pour PPB-2. PPB-1 et PPB-2 ont une distribu-  
1463 tion des valeurs de NRMSE relativement similaire.

1464 La NRMSE de RE-1 est comprise entre 20 et 100 %, celle de RE-3 entre 20 et 80 %.  
1465 La majorité des placettes ont une NRMSE d'environ 55 % pour RE-1 et d'environ 40 %  
1466 pour RE-3 (Figure 3.21). Le modèle RE-3 a des valeurs plus faibles et une distribution  
1467 plus homogène de la NRMSE que RE-1, avec davantage de placettes en dessous de  
1468 50 % (12 contre 8).



FIGURE 3.21 – Distribution des valeurs de la NRMSE recalculée par placette à partir des modèles calibrés à l'échelle de l'écosystème

### <sup>1469</sup> 3.3.4 Variabilité spatiale du bilan de CO<sub>2</sub>

#### <sup>1470</sup> Calibration par groupe de placettes

<sup>1471</sup> La classification hiérarchique a permis de distinguer 4 groupes de végétation (Fi-  
<sup>1472</sup> gure 3.3). Dans le groupe Mousse, la strate muscinale est majoritaire avec un recou-  
<sup>1473</sup> vrement moyen de 91 %, et des recouvrements inférieurs à 35 et 15 % pour les strates  
<sup>1474</sup> herbacées et arbustives respectivement (Figure 3.22). Le groupe Mix est le plus ho-  
<sup>1475</sup> mogène avec un recouvrement moyen des strates muscinale et arbustive de 63 et  
<sup>1476</sup> 58 %. C'est également le groupe dans lequel il y a le moins d'herbacées (24 %). Dans  
<sup>1477</sup> le groupe Herbe, la strate herbacée est majoritaire avec un recouvrement moyen de  
<sup>1478</sup> 63 %, la strate arbustive est moins présente (19 % en moyenne) et la strate muscinale  
<sup>1479</sup> est absente ( $\approx 1\%$ ). La strate muscinale est également absente, dans le groupe Arbuste  
<sup>1480</sup> ( $\approx 1\%$ ), dans lequel la strate herbacée à un recouvrement de 33 % et la strate arbustive  
<sup>1481</sup> de 65 %.

<sup>1482</sup> Les flux, calculés pour chaque groupe à partir des même équations que celles utilisées  
<sup>1483</sup> à l'échelle de l'écosystème entier, ont des NRMSE plus importantes : de 41 à 66 % pour  
<sup>1484</sup> RE-1 et RE-3 et de 39 à 65 % pour PPB-1 et PPB-2 (Tableau 3.5).

### 3.3. Résultats

---

1485 Les flux de RE estimés en regroupant les placettes sont du même ordre de grandeur  
1486 que ceux estimés pour l'ensemble de l'écosystème : entre  $975 \pm 648$  et  $1453 \pm 740 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$   
1487 pour RE-1 et RE-3 (Tableau 3.5). Les groupes Mix et Arbuste ont des flux similaires  
1488 pour les deux modèles :  $1365 \pm 670$  et  $1237 \pm 582 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  pour RE-1 et  $1393 \pm 681$   
1489 et  $1274 \pm 576 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  pour RE-3. Ces flux sont les plus proches de ceux estimés à  
1490 l'échelle de l'écosystème ( $1286 \pm 231$  et  $1261 \pm 164 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  pour RE-1 et RE-3).  
1491 La prise en compte de la végétation (RE-3) fait diminuer fortement le flux estimé pour  
1492 le groupe Herbe dont la RE passe de  $1453 \pm 740$  à  $1115 \pm 455 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ . Parmi  
1493 l'ensemble des groupes, le groupe Mousse à la RE la plus faible quel que soit le modèle  
1494 considéré :  $975 \pm 648$  et  $1023 \pm 439 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  respectivement pour RE-1 et RE-3.

1495 Concernant la PPB, les estimations des modèles calibrés par groupes sont infé-  
1496 rieures à celles calculées à l'échelle de l'écosystème. Ces relations sont à relativiser en  
1497 considération des fortes incertitudes (Tableau 3.5). Ainsi les estimations par groupes  
1498 de PPB-1 ont des valeurs comprises entre  $886 \pm 501$  et  $1065 \pm 465 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ , contre  
1499  $1290 \pm 400 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  et les estimation de PPB-2 varient de  $808 \pm 387$  à  $1277 \pm 642 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ,  
1500 par rapport à  $1070 \pm 203 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  à l'échelle de l'écosystème. Seules la PPB du  
1501 groupe Herbe estimée avec PPB-2 est supérieure aux estimations faites pour l'en-  
1502 semble des placettes. À l'inverse de la RE, l'intégration de la végétation augmente, de  
1503  $1056 \pm 682$  à  $1277 \pm 642 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ , le flux du groupe Herbe. En revanche, comme  
1504 pour la RE, le groupe Mousse est celui dont les flux sont les plus faibles ( $886 \pm 501$  et  
1505  $808 \pm 387 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  pour PPB-1 et PPB-2).

1506 Pour la PPB, les estimations de PPB-1 sont systématiquement inférieures à celles  
1507 réalisées à l'échelle de l'écosystème. Pour PPB-2 seul le groupe Herbe à une estimation  
1508 supérieure. Les différences entre PPB-1 et PPB-2 sont plus importantes que celles  
1509 observées pour RE, même si la plus grande différence (221) est observée pour le même  
1510 groupe, le groupe Herbe. Le groupe Mix a cependant une différence du même ordre de  
1511 grandeur (189), tandis que pour les deux autres groupes cette différence est plus faible  
1512 (78 et 58 respectivement pour les groupes Mousse et Arbuste).

1513 En termes de bilan de CO<sub>2</sub>, les groupes Arbuste et Mousse sont ceux qui sont

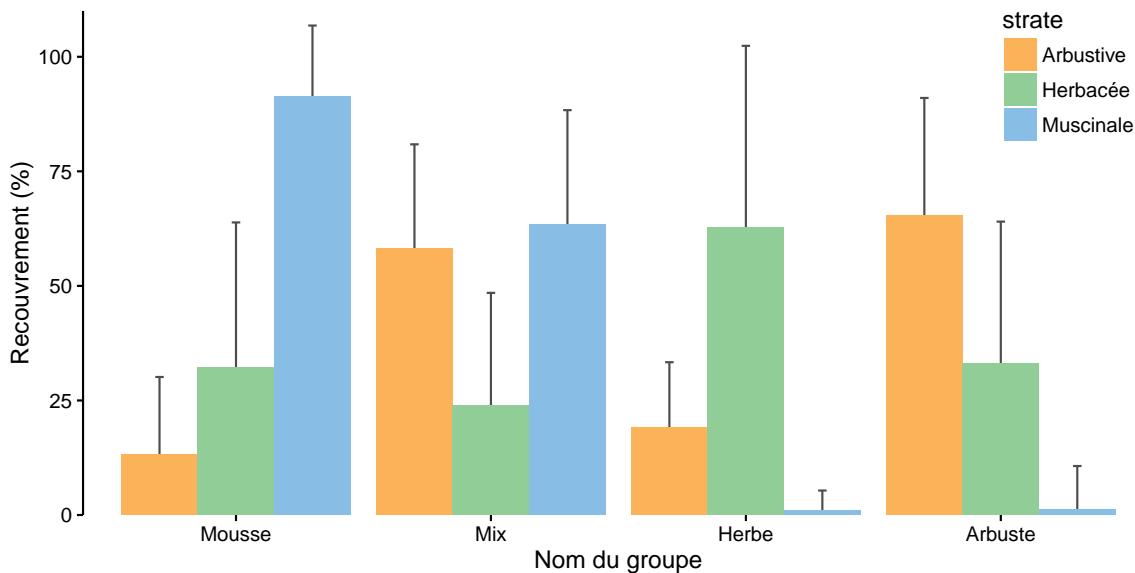


FIGURE 3.22 – Recouvrement végétal moyen par strate (en %) des 4 groupes, les groupes sont nommés en fonction de la végétation majoritaire. Les barres d'erreur représentent la déviation standard.

Tableau 3.5 – Cumul des flux de CO<sub>2</sub> en gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> interpolés par groupe de végétation avec les modèles RE-1 et RE-3 pour la respiration et les modèles PPB-1 et PPB-2 pour la photosynthèse. (Le modèle RE-2, très proche de RE-3 n'a pas été inclus)

groupe	RE			PPB		
	valeur	R <sup>2</sup>	NRMSE	valeur	R <sup>2</sup>	NRMSE
	RE-1			PPB-1		
Mousse	975	0,22	66,48	886	0,42	56,54
Mix	1365	0,58	49,09	1065	0,56	43,70
Herbe	1453	0,56	50,93	1056	0,42	64,66
Arbuste	1237	0,49	47,02	895	0,31	58,86
	RE-3			PPB-2		
Mousse	1023	0,68	42,91	808	0,58	47,92
Mix	1393	0,58	48,88	876	0,65	38,93
Herbe	1115	0,72	40,84	1277	0,65	50,30
Arbuste	1274	0,53	45,25	953	0,46	52,14

1514 le moins impactés par le choix des modèles (Tableau 3.6). Quand la végétation n'est  
 1515 pas prise en compte pour l'estimation de la RE (modèle RE-1), le groupe Mousse  
 1516 est celui dont le bilan est le moins négatif. Quand la végétation est prise en compte  
 1517 (modèle RE-3) c'est le groupe Herbe qui perd le moins de carbone (PPB-1, RE-3) voire  
 1518 qui en stocke (PPB-2, RE-3). Les groupes Mix et Arbustes ont des valeurs de bilan  
 1519 généralement proches quand la végétation n'est pas prise en compte dans l'estimation  
 1520 de la PPB.

### 3.3. Résultats

---

Tableau 3.6 – Bilan de CO<sub>2</sub> par groupe de végétation (en gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>) avec différentes combinaisons de modèles. La dernière colonne représente de bilan de CO<sub>2</sub> à l'échelle de l'écosystème.

Modèles	Mousse	Mix	Herbe	Arbuste
PPB-1, RE-1	−90 ± 55	−300 ± 140	−397 ± 225	−341 ± 178
PPB-1, RE-3	−138 ± 67	−328 ± 153	−59 ± 31	−378 ± 193
PPB-2, RE-1	−168 ± 97	−489 ± 221	−175 ± 89	−284 ± 140
PPB-2, RE-3	−216 ± 97	−517 ± 233	+162 ± 74	−321 ± 155

#### 1521 Calibration par placette

1522 Les modèles RE-1, RE-3 ont pu être calibré pour l'ensemble des 20 placettes et  
1523 le modèle PPB-2 pour 17 d'entre elles. Le modèle RE-2, proche de RE-3 n'a pas été  
1524 calibré. Quant au modèle PPB-1, la calibration par placette ne convergeant pas pour  
1525 la moitié d'entre elles, il n'a pas été pris en compte par la suite. Il faut noter que la  
1526 dispersion importante de points rend l'estimation des paramètres limitée en termes de  
1527 significativité. Par ailleurs que ce soit pour la PPB ou la RE, la placette n°10 semble  
1528 avoir un comportement particulier.

1529 Les R<sup>2</sup> du modèle PPB-2, à l'exception de la placette n°10 , varient entre 0,5 et 0,9.  
1530 La NRMSE se distribue entre 20 et 60 %, ces valeurs sont supérieures à celles du modèle  
1531 calibré à l'échelle de l'écosystème (19 %, Figure 3.14-d et 3.24)). Les paramètres du  
1532 modèle PPB-2 varient de façon importante, entre −6,1 et 66 pour a, entre 23,9 et 90,4  
1533 pour b, entre 6,2 et 60,0 pour c et −10,7 et 27,1 pour d.

1534 Toujours à l'exception de la placette n°10, pour les modèles RE-1 et RE-3 on  
1535 constate une distribution des R<sup>2</sup> au dessus de 0,5, avec 11 placettes au dessus de  
1536 0,7 pour RE-1 et 15 pour RE-3. Les valeurs de leurs NRMSE sont généralement plus  
1537 élevées que celles obtenues à l'échelle de l'écosystème : entre 20 et 55 % pour RE-1  
1538 (contre 18 % à l'échelle de l'écosystème) et entre 15 et 50 % pour RE-3 (contre 13 %,  
1539 Figure 3.13-a, 3.14-d et 3.23). Les paramètres varient dans des gammes similaires pour  
1540 RE-1 et RE-3 entre 0 et 1,1 pour a (RE-1) et a+c (RE-3) et entre 0,04 et 0,11 pour le  
1541 paramètre b.

1542 Sur les deux années, les quantités de carbone assimilées par la PPB (modèle PPB-



FIGURE 3.23 – Distribution de la NRMSE, du R<sup>2</sup> (en gris) et des paramètres (en noir) des modèles RE-1 (à gauche) et RE-3 (à droite) calibrés par placette (N=20). Les lettres sous les graphes correspondent aux paramètres des équations utilisées.

### 3.3. Résultats



FIGURE 3.24 – Distribution de la NRMSE, du  $R^2$  (en gris) et des paramètres (en noir) du modèle PPB-2 calibré par placette ( $N=17$ ). Les lettres sous les graphes correspondent aux paramètres des équations utilisées.

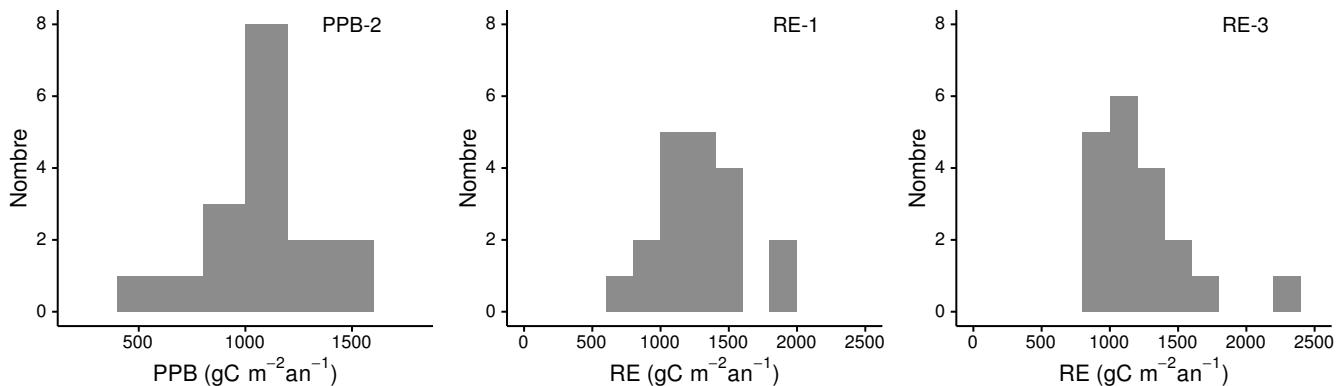


FIGURE 3.25 – Distribution des flux estimés par placette en gcma pour le modèle PPB-2 (à gauche), RE-1 (au milieu) et RE-3 (à droite)

1543 2) varient entre  $507 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ , avec une majorité des placettes autour de  
 1544  $1100 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  et une moyenne de  $1052 \pm 238 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ . Pour la RE, la dis-  
 1545 tribution des flux du modèle RE-1 s'échelonne entre  $633$  et  $1832 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  avec  
 1546 une moyenne de  $1275 \pm 314 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  et entre  $828$  et  $2371 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  avec une  
 1547 moyenne de  $1218 \pm 363 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  pour le modèle RE-3.

1548 Enfin la répartition spatiale des flux calculés par placette, que ce soit la PPB ou la  
 1549 RE, ne semble pas s'organiser suivant un gradient particulier (Annexe G).

## 1550 3.4 Discussion

1551 La discussion de ce chapitre, s'articule autour de quatre parties. La première concerne  
 1552 les **modèles** calibrés à l'échelle de l'écosystème, leurs différences leurs qualités respec-  
 1553 tives. La seconde détaille les différents **flux** estimés par ces modèles. Le(s) **bilan(s)** de  
 1554 carbone issu(s) de ces flux sont exposés dans la troisième partie. Enfin, la quatrième  
 1555 partie porte sur la **variabilité spatiale** des flux.

**3.4.1 Modèles à l'échelle de l'écosystème****PPB**

À l'inverse du modèle PPB-2, le modèle PPB-1 ne prend pas en compte de façon directe la végétation. L'estimation des paramètres de PPB-1, lors de la phase de calibration, conduit à une incertitude forte : l'erreur standard est supérieure à 60 % pour les paramètres  $a$  et  $b$  et à 20 % pour les paramètres  $c$  et  $i$  (Tableau 3.2). Cette incertitude diminue pour PPB-2 avec l'intégration de l'IV, l'erreur est alors inférieure à 20 % pour l'ensemble des paramètres. Ces paramètres sont dans la gamme de ceux rapportés par June *et al.* (2004) : entre 23 et 296,5  $\mu\text{mole}^{-1} \text{ m}^{-2} \text{ s}^{-1}$  pour la vitesse de transport des électrons photosynthétique à lumière saturante, entre 28,4 et 55,7 °C pour la température optimale du transport et entre 13,9 et 30,2 °C pour la différence de température à laquelle PPBsat vaut  $e^1$ . Lors de la phase de calibration, l'intégration de l'IV augmente la significativité des estimations et la représentativité des données mesurées.

Lors de l'évaluation et malgré une végétation similaire, l'augmentation de la NRMSE du modèle PPB-2, intégrant l'IV, est supérieure et dépasse (en valeur absolue) celle du modèle PPB-1. L'apport de l'IV dans l'estimation de la PPB n'est donc pas pertinent pour le jeu de données indépendant utilisé. Par ailleurs, l'intégration de l'IV à un effet beaucoup plus important en 2013 (l'estimation du flux diminue de 365  $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ), qu'en 2014 (diminution de 74  $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ).

Les différences observées selon la façon d'estimer la PPB peuvent paraître importante, néanmoins elles sont du même ordre de grandeur que celles rencontrées par Worrall *et al.* (2009) qui compare différentes approches pour modéliser des flux de gaz avec des équations différentes.

L'intégration de la végétation aux modèles d'estimation de la PPB est rarement réalisée (Bortoluzzi *et al.*, 2006; Görres *et al.*, 2014), probablement à cause de la difficulté à prendre en compte ce signal. La diversité des espèces végétales rend difficile la mise en place de protocole de suivi non-destructif généralisable à un grand nombre

1584 d'espèces.

1585 Il semble que le modèle PPB-2 soit le plus pertinent pour estimer la PPB sur la  
1586 tourbière de La Guette.

1587 **RE**

1588 À l'inverse de la PPB, l'intégration de la végétation pour modéliser la RE améliore  
1589 peu l'estimation de la RE lors de la phase de calibration : la différence entre les valeurs  
1590 de la NRMSE est de 5 % (Figures 3.13-a et 3.14-a,d). En revanche lors de la phase  
1591 d'évaluation, l'utilisation du recouvrement des herbacées améliore l'estimation de façon  
1592 plus importante avec une différence de 11 % entre les valeurs de NRMSE. La différence  
1593 apportée par l'intégration de la végétation (RE-2 ou RE-3) est du même ordre de  
1594 grandeur en 2013 et en 2014. Sur les 2 années, l'effet de l'intégration de la végétation  
1595 est limité avec une différence de  $25 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  au maximum (entre RE-1 et RE-3),  
1596 soit moins de 2 % du flux. L'intérêt de l'évaluation pour la RE ne réside pas tant dans  
1597 la sélection d'une meilleure estimation des flux. Elle permet plutôt d'établir s'il est  
1598 possible d'utiliser ou non un modèle dans un autre contexte. Ainsi on peut envisager  
1599 d'utiliser le modèle RE-3 sur d'autres données issues du même site.

1600 Les incertitudes sur l'estimation des paramètres RE sont beaucoup moins impor-  
1601 tante que celles de la PPB. L'estimation des paramètres des modèles, à l'exception  
1602 du paramètre c du modèle RE-2, ont une p-value inférieure à 0,05 (Tableau 3.2). La  
1603 NRMSE calculée lors de l'évaluation de ces modèles est certes plus importante que  
1604 celle issue de la calibration, mais elle reste faible. Ceci est particulièrement vrai pour  
1605 le modèle RE-3 où elle vaut moins de 25 % (Figure 3.14-f). La RE semble donc mieux  
1606 contrainte que la PPB, avec une estimation des paramètres plus fiable et une différence  
1607 entre les estimations issues des différents modèles plus faible.

1608 Le modèle RE-3 semble être le plus pertinent pour estimer la RE sur la tourbière  
1609 de La Guette

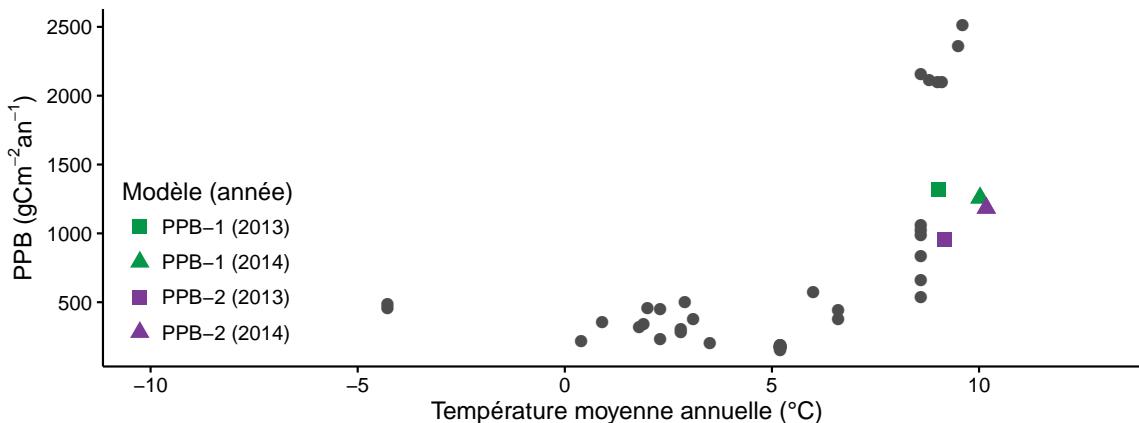


FIGURE 3.26 – Relation entre la production primaire brute (PPB) et la température moyenne annuelle (en °C) dans la littérature (points gris) et pour la tourbière de La Guette. Les couleurs correspondent aux différentes combinaisons de modèles utilisées.

<sup>1610</sup> **F<sub>CH<sub>4</sub></sub>**

<sup>1611</sup> La calibration des flux de CH<sub>4</sub> conduit à une erreur du même ordre de grandeur  
<sup>1612</sup> que celle obtenue pour PPB-1 (Figure 3.16). L'évaluation du modèle fait doubler la  
<sup>1613</sup> NRMSE et montre sa limite : son utilisation est nécessairement restreinte à cette étude  
<sup>1614</sup> particulière.

<sup>1615</sup> **3.4.2 Les flux annuels à l'échelle de la tourbière de La Guette**

<sup>1616</sup> **Représentativité à l'échelle globale**

<sup>1617</sup> L'estimation des flux de PPB, est comprise entre 957 et 1322 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> selon  
<sup>1618</sup> l'année et le modèle utilisé. Ces valeurs sont élevées, en comparaison avec la PPB esti-  
<sup>1619</sup> mée par Trudeau *et al.* (2014) ou Peichl *et al.* (2014) dans des tourbières boréales. Elles  
<sup>1620</sup> sont respectivement comprises 123 et 131 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> et entre 203 et 503 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>.  
<sup>1621</sup> C'est d'ailleurs dans ces gammes de valeurs, inférieures à celles relevées sur la tourbière  
<sup>1622</sup> de La Guette, que sont comprises la majorité des estimations (Figure 3.26).

<sup>1623</sup> Une première hypothèse permettant d'expliquer cet écart, est la différence entre les  
<sup>1624</sup> températures moyennes sur les sites : -4,3 °C et 1,2 °C pour Trudeau *et al.* (2014) et  
<sup>1625</sup> Peichl *et al.* (2014) respectivement. Ces températures sont bien plus faibles pour ces  
<sup>1626</sup> sites que sur la tourbière de La Guette. Il semble que la PPB soit systématiquement

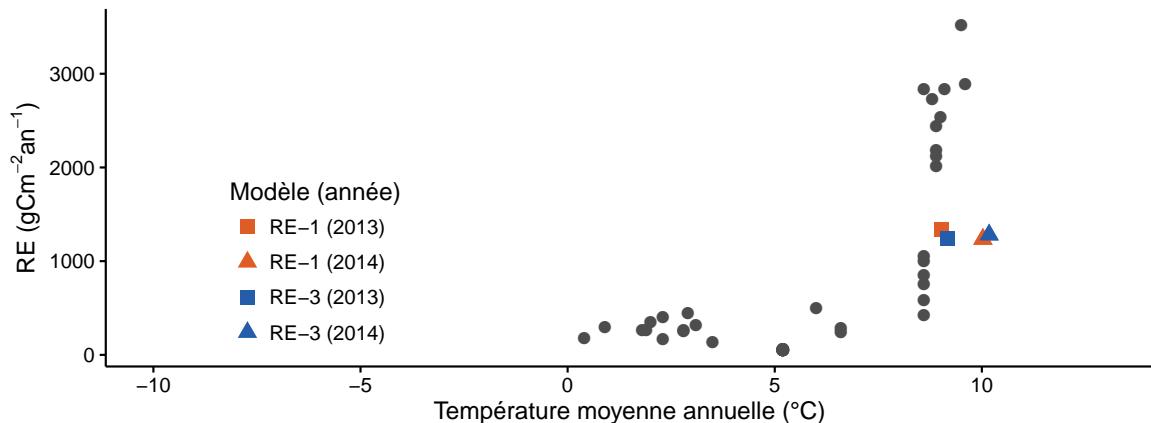


FIGURE 3.27 – Relation entre la respiration de l'écosystème (RE) et la température moyenne annuelle (en °C) dans la littérature (points gris) et pour ces travaux. Les couleurs correspondent aux différentes combinaisons de modèles utilisées.

inférieure à  $500 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  quand les températures moyennes annuelles ne dépassent pas  $5^\circ\text{C}$ . Au delà la gamme des flux est beaucoup plus large (Figure 3.26). Ainsi d'autres études faites à des latitudes plus basses et des températures moyennes annuelles plus fortes, montrent des estimations de la PPB plus proches de celles estimées sur la tourbière de La Guette. Entre  $534$  et  $1058 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  par exemple pour Beyer *et al.* (2015), sur un site dont la température moyenne annuelle est de  $8,6^\circ\text{C}$  et avec une végétation proche de celle observée sur la tourbière de La Guette (*Molinia caerulea*, *Eriophorum angustifolium*, *Sphagnum* spp).

Une part de l'explication de l'intensité de la PPB observée peut d'ailleurs être liée à la composition végétale du site. Ainsi, Jacobs *et al.* (2007) pour des prairies tourbeuses hollandaises, estimate des valeurs de PPB comprises entre  $400$  et  $2000 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  avec une moyenne de  $1300 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ . Sur des écosystèmes similaires, au Danemark, Görres *et al.* (2014) trouvent des valeurs de PPB plus importantes encore, entre  $1555$  et  $2590 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ , mais avec des niveaux de nappe d'eau plus faibles ( $< -30 \text{ cm}$ ). La tourbière de La Guette est envahie par une végétation vasculaire, notamment herbacée. La comparer à des prairies tourbeuses est donc pertinent. Dans ces deux cas les valeurs de PPB observées sont plus élevées que celles de la tourbière de La Guette.

Les observations sur l'intensité des flux de la PPB sont également valables pour la respiration : la RE estimée sur la tourbière de La Guette est plus élevée que celles

### 3.4. Discussion

---

mesurées sur les tourbières boréales et plus faible que celles mesurées sur des prairies tourbeuses. La RE estimée sur la tourbière de La Guette est comprise entre 1232 et 1337 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> selon l'année et le modèle considéré (Figure 3.27). Les estimations de la RE sont très proches pour les deux années, ce qui est cohérent avec le niveau de nappe d'eau relativement similaire également observé. La différence de température de l'air entre 2013 et 2014 (9,1 et 10,1 °C respectivement) n'est pas suffisante pour observer une différence significative.

La comparaison de ces valeurs à celles des études citées précédemment, pour la PPB, montre qu'elles sont plus importantes que celles mesurées par Peichl *et al.* (2014) et Trudeau *et al.* (2014) (137 à 443 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> et 206 à 234 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> respectivement). Elles s'approchent également des valeurs mesurées par Beyer *et al.* (2015) (585 à 1052 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>) et sont plus faibles que celles mesurées par Jacobs *et al.* (2007) ou Görres *et al.* (2014) (500 à 2000 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> et 2070 et 3500 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> respectivement). Comme pour la PPB, la température moyenne annuelle et la composition végétale des sites sont des explications possibles à ces observations.

De façon générale, les flux estimés sur la tourbière de La Guette sont cohérent avec les estimations relevées dans la littérature.

#### 1663 Représentativité locale des flux de CO<sub>2</sub>

Si l'on excepte la placette n°5, les modèles de la RE calibrés à l'échelle de l'écosystème permettent de représenter les placettes avec une NRMSE plus faible pour RE-3 par rapport à RE-1 : les pics des distributions sont autour de 40 et 55 % respectivement (Figure 3.21). Ces observations permettent de soutenir l'intérêt d'inclure l'indice de végétation dans la modélisation de la RE.

Pour la PPB (et toujours en excluant la placette n°5) la différence entre les deux modèles est moins forte (Figure 3.21). La majorité des placettes ayant une NRMSE d'environ 50 % pour les deux modèles. Pour chacun d'entre eux il y a autant de placettes ayant une NRMSE inférieure à 50 % (7) que de placettes ayant une NRMSE supérieure (13). Il ne semble par y avoir de différences significatives dans la représentativité locale

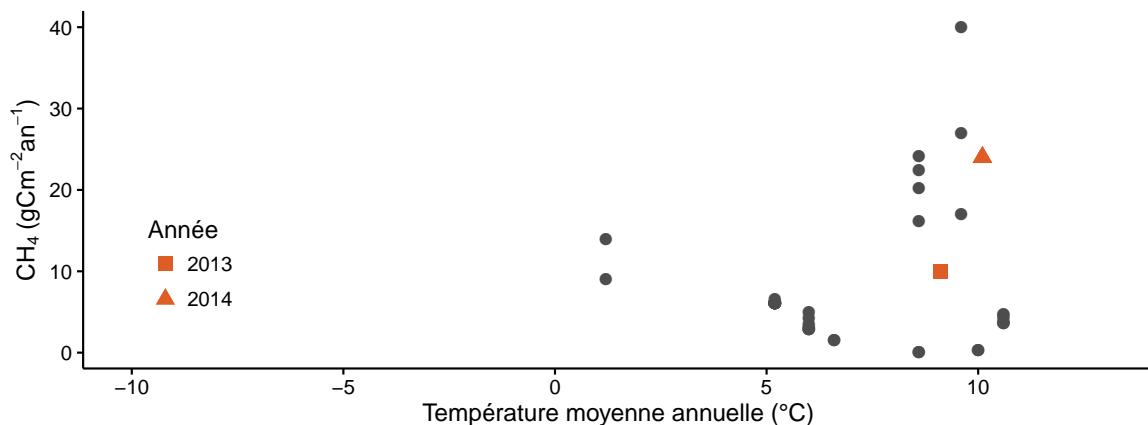


FIGURE 3.28 – Relation entre les flux de CH<sub>4</sub> et la température moyenne annuelle (en °C) dans la littérature (points gris) et pour ces travaux (en rouge).

<sup>1674</sup> des modèles PPB-1 et PPB-2.

<sup>1675</sup>  $F_{CH_4}$

<sup>1676</sup> Comparés aux flux de CO<sub>2</sub>, les flux de CH<sub>4</sub> mesurés sur la tourbière de La Guette  
<sup>1677</sup> sont faibles : deux ordres de grandeur inférieurs. Ces flux sont dans la gamme des va-  
<sup>1678</sup> leurs présentes dans la littérature, de 1 à 40 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> (Figure 3.28, (Nilsson *et al.*,  
<sup>1679</sup> 2001)). Pour 2013 les valeurs mesurées sont proches de celles mesurées par Nilsson *et al.*  
<sup>1680</sup> (2008) (entre 9 et 14 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>). L'absence d'étiage en 2014 expliquerait le double-  
<sup>1681</sup> ment des flux en minimisant la zone aérobie et les possibilités d'oxydation du CH<sub>4</sub>  
<sup>1682</sup> (Lai, 2009). Les faibles variations du niveau de nappe sont probablement à l'origine  
<sup>1683</sup> de l'absence de relation entre ce dernier et les flux de CH<sub>4</sub>. Ces observations corro-  
<sup>1684</sup> borent les observations faites par Trudeau *et al.* (2012) et (à développer, de ref ds  
<sup>1685</sup> trudeau2012)

## <sup>1686</sup> Le COD

<sup>1687</sup> L'intensité des flux de COD estimés sur la tourbière de La Guette est très faible  
<sup>1688</sup> comparée aux flux de CO<sub>2</sub>. Par ailleurs, ils sont du même ordre de grandeur que les  
<sup>1689</sup> flux de CH<sub>4</sub>. Les quantités de COD exportées par la tourbière sont dans la gamme  
<sup>1690</sup> de celles présentes dans la littérature. Elles sont plus faibles que celles estimées par  
<sup>1691</sup> Worrall *et al.* (2009) (entre 10 et 86 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>), mais plus importantes que celles

### 3.4. Discussion

---

estimées par [Carroll et Crill \(1997\)](#) dans une tourbière de bas-marais d'Amérique du nord ( $3,4 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ) ou celles rapportées par [Waddington et Roulet \(2000\)](#) ( $<6 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ) dans une tourbière de haut-marais suédoise.

Le doublement du flux de COD observé en 2014 par rapport à 2013 est lié à une quantité plus importante d'eau quittant la tourbière et présentant des concentrations en COD similaires (Figure 3.20). Dans le même temps le niveau de nappe moyen mesuré en 2014 est légèrement supérieur à celui mesuré en 2013 et les précipitations sont du même ordre de grandeur (Figure 2.5 et 2.4). Ces observations permettent de faire l'hypothèse que l'année 2013 a permis à la tourbière de reconstituer une partie de son stock d'eau perdu lors des années précédentes plus sèches.

### 1702 Incertitudes et limitations du bilan

Les incertitudes les plus fortes du bilan sont sur les flux de  $\text{CH}_4$  avec une NRMSE de 32 % lors de la calibration et de 68 % lors de la validation. Cette différence importante montre que l'estimation des flux de  $\text{CH}_4$  à l'aide de l'indice de végétation a permis l'estimation de sa contribution au bilan de carbone de l'écosystème pour les années 2013 et 2014, mais que son utilisation dans d'autres conditions (année sèche, température moyenne annuelle significativement différente) est limitée. L'importance faible du  $\text{CH}_4$  dans le bilan de carbone de la tourbière rend ces incertitudes moins critiques que celles faites sur l'estimation de la PPB. Les incertitudes importantes sur la PPB, sont mises en évidence par les fortes variations des flux interpolés selon l'équation utilisée. Elles sont la source des variations observées en termes de bilan. À l'inverse la RE est bien contrainte. Sur les 2 années la différence entre les différentes équations utilisées ne dépassent pas  $25 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ .

En outre le bilan de carbone est aussi limité par sa représentativité. Différents éléments n'ont pas été pris en compte dans les mesures et l'établissement du bilan. La strate arborée notamment, largement présente dans certaines zones, n'est pas considérée directement. Les zones, restreintes, de touradons également, de même que les arbustes dépassant la taille de la chambre ou encore les zones d'eau libre.

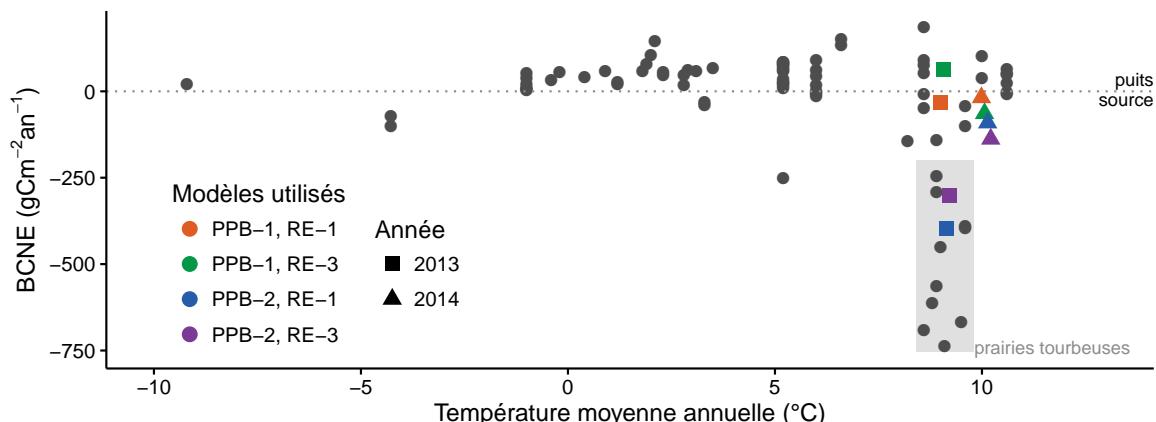


FIGURE 3.29 – Relation entre le bilan de carbone net de l'écosystème (BCNE) et la température moyenne annuelle (en °C) dans la littérature (points gris) et pour ces travaux. Les couleurs correspondent aux différentes combinaisons de modèles utilisées et la ligne de tirets sépare les écosystèmes stockant du carbone (au dessus) de ceux libérant du carbone (en dessous).

### 1720 3.4.3 Estimations du bilan net de l'écosystème à l'échelle de la 1721 tourbière de La Guette

#### 1722 Puits ou source ?

1723 En considérant les estimations qui semblent les plus pertinentes pour la PPB (PPB-  
1724 2) et pour la RE (RE-3), on peut dire que la tourbière de La Guette est une source de  
1725 carbone. Ainsi elle émet, en moyenne sur les deux années, environ  $220 \pm 33 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$   
1726 (Tableau 3.4). Ces valeurs sont du même ordre de grandeur que celles mesurées dans des  
1727 prairies tourbeuses (Figure 3.29). La tourbière est également une source de carbone plus  
1728 importante en 2013 ( $-301 \pm 47 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ) qu'en 2014 ( $-138 \pm 20 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ).  
1729 La légère baisse du niveau de la nappe d'eau en 2013 ne se traduit pas par une RE  
1730 plus importante et cette différence est principalement liée à une hausse de la PPB.  
1731 Cette hausse de la PPB est peut être liée à l'histoire du site : les années précédant  
1732 les mesures sont sèches et ont pu amoindrir le potentiel de photosynthèse de l'éco-  
1733 système, notamment de ses plantes pérennes (mousses et arbustes). Ce potentiel en  
1734 cours de rétablissement pendant le suivi serait donc plus fort en 2014. Elles se rap-  
1735 prochent de celles mesurées dans des tourbières de bas-marais d'Amérique du nord :  
1736  $-145 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  (Carroll et Crill, 1997) ou celles mesurées dans une autre tourbière  
1737 de bas-marais en Allemagne ( $-142$  à  $-565 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ) mais utilisée comme prairie

### 3.4. Discussion

---

1738 permanente ([Beyer et al., 2015](#)).

#### 1739 Importance relative des flux

1740 D'une manière générale, les bilans sont principalement fonction de l'intensité des  
1741 flux de CO<sub>2</sub>. Le CH<sub>4</sub> et le COD ont une place marginale en termes de quantité de  
1742 carbone. Ces observations sont cohérentes avec d'autres études comme [Bortoluzzi et al.](#)  
1743 ([2006](#)); [Worrall et al.](#) ([2009](#)). Cependant si le CH<sub>4</sub> ne semble pas jouer un rôle majeur  
1744 sur le bilan de carbone de la tourbière de La Guette, il faut considérer le fait que  
1745 seul le flux diffusif de CH<sub>4</sub> a pu être mesuré et estimé (c'est également le cas pour  
1746 les études citées précédemment). Les émissions de CH<sub>4</sub> par ébullition sont exclues du  
1747 bilan. Rarement estimé, ce flux peut représenter 17 à 66 % d'une émission ([Gogo et al.](#),  
1748 [2011](#); [Christensen et al.](#), [2003](#)), et être potentiellement très fort : plus de 35 gC m<sup>-2</sup>  
1749 par événement ([Glaser et Chanton, 2009](#)). La présence de végétaux vasculaires qui en  
1750 transportant le CH<sub>4</sub> dans l'atmosphère diminuent la concentration en CH<sub>4</sub> dans le sol  
1751 tendraient cependant à diminuer ce phénomène ([Chanton, 2005](#)).

#### 1752 3.4.4 Variabilité spatiale sur la tourbière de La Guette

##### 1753 Distribution des groupes de végétation

1754 Si quelques placettes proche géographiquement ont des recouvrements végétaux  
1755 voisins (les placettes p18 et p19; p02, p03 et p04; p12, p14 et p16) les autres ne  
1756 présentent pas un tel lien (Figure 3.30). Par ailleurs, au sein d'une même classe peuvent  
1757 être rassemblées des placettes très éloignées spatialement, les placettes p01 et p15 par  
1758 exemple ou les placettes p02 et p17 ou p09 et p20. Ceci montre une variabilité spatiale  
1759 importante du recouvrement végétal mais également que cette variabilité ne semble pas  
1760 répartie géographiquement, selon un gradient quelconque.

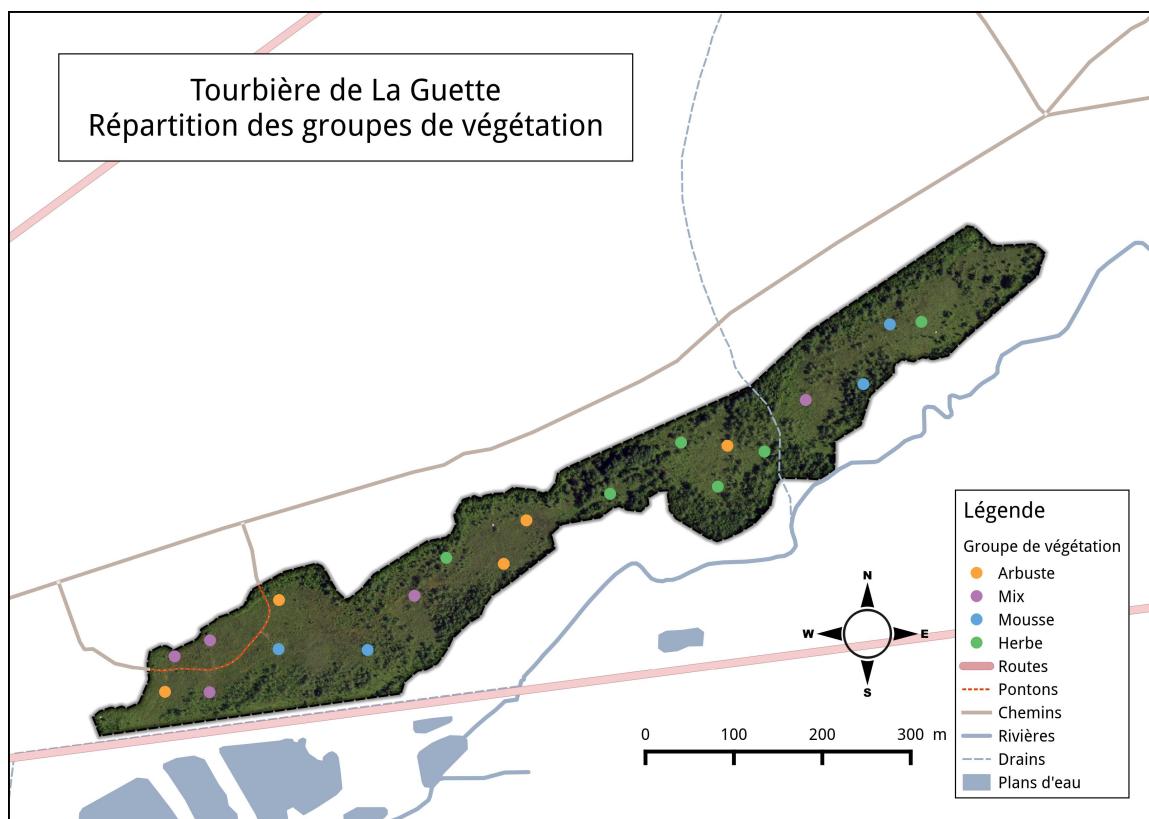


FIGURE 3.30 – Distribution des groupes de végétation sur la tourbière de La Guette.

### 1761 Effet du type de végétation majoritaire sur les flux et le bilan de CO<sub>2</sub>

1762 L'estimation des flux par groupe de végétation montre que lorsque la strate mus-  
 1763 cinale est la plus importante, l'intensité des flux est plus faible. Cette observation est  
 1764 valable pour la PPB, et est cohérente avec la littérature qui rapporte une productivité  
 1765 plus faible des sphagnes (notamment par rapport aux herbacées) (Rydin et Jeglum,  
 1766 2013b; Beyer *et al.*, 2015). La RE du groupe Mousse est également plus faible que celle  
 1767 des autres groupes. Dans ce cas le niveau élevé de la nappe d'eau et la proportion plus  
 1768 faible de plantes vasculaires, qui permettent l'aération du milieu et la stimulation de  
 1769 la RE par la libération d'excédents racinaires, peut expliquer la faible intensité du flux.

1770 Les groupes Mix et Arbustes sont proches et sont des sources de carbone impor-  
 1771 tantes quelle que soit la combinaison de modèles. La RE de ces groupes est plutôt élevée  
 1772 ( $> 1200 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ), et est couplée à une PPB plutôt faible (située entre celle du  
 1773 groupe Mousse et celle du groupe Herbe). Le point commun de ces deux groupes est la  
 1774 proportion de la strate arbustive qui dépasse 50 %. Ceci est cohérent avec la croissance

### 3.4. Discussion

---

1775 limitée de la strate arbustive (par rapport à la strate herbacée) au cours de la saison  
1776 de végétation (donc PPB plus faible) (Rydin et Jeglum, 2013b). La RE plus forte peut  
1777 elle s'expliquer par la présence des racines.

1778 Le groupe Herbe est le plus particulier, son comportement varie de façon importante  
1779 en fonction des modèles. C'est le seul groupe dont une des estimations du bilan de CO<sub>2</sub>  
1780 est positive (fonction puits). Cette observation est contraire à ce que l'on attend. En  
1781 effet notre hypothèse de départ relie un envahissement par une végétation vasculaire  
1782 à une augmentation de la RE, causée par une meilleure aération du milieu, et donc  
1783 à un bilan qui tendrait davantage à être une source de carbone. Cette augmentation  
1784 de la RE n'est pas visible, le groupe Herbe est même celui pour lequel la RE est la  
1785 plus faible. Pour expliquer cette observation on peut faire l'hypothèse que le potentiel  
1786 de photosynthèse des plantes pérennes, notamment des sphaignes, n'ait pas encore  
1787 retrouvé son maximum après avoir été affaibli pendant les années sèches précédant les  
1788 mesures. Cette hypothèse est cohérente avec une photosynthèse forte de la Molinie telle  
1789 qu'on peut l'observer (Tableau 3.5). La PPB de la strate herbacée (principalement la  
1790 Molinie) n'est pas ou peu limitée que ce soit par l'histoire du site (c'est une plante  
1791 annuelle).

1792 Par ailleurs, la strate herbacée n'est pas ou peu affectée par le niveau élevé de  
1793 la nappe d'eau. En effet les espèces de cette strate (*Molinia caerulea* et *Eriophorum*  
1794 *augustifolium*) ont la capacité d'échanger du gaz de leur racines à l'atmosphère grâce  
1795 à l'aérenchyme, ce qui leur permet de se développer dans des milieux inondés (Taylor  
1796 *et al.*, 2001; Rydin et Jeglum, 2013a). Il n'est donc pas surprenant que la Molinie se  
1797 soit développée sans difficulté apparente pendant les deux années.

#### 1798 Quantification de la variabilité spatiale

1799 La distribution des flux calculés par placette permet, de faire une première estima-  
1800 tion quantifiée de la variabilité spatiale. La variabilité spatiale mesurée sur le site de  
1801 La Guette est relativement importante comparée aux moyennes observées dans diffé-  
1802 rents sites (Figure 3.31–A). La variabilité spatiale de la RE, similaire en 2013 et 2014,

l'est davantage encore (Figure 3.31-B). La variabilité spatiale du bilan, dépasse les moyennes relevées dans la littérature (Figure 3.31-C).

Ces comparaisons sont évidemment à regarder avec précaution, l'erreur liée aux estimations faites par placette étant forte. Néanmoins ces graphes montrent l'importance de la variabilité spatiale des flux à l'échelle d'une tourbière et permettent de mettre cette variabilité en perspective par rapport aux moyennes usuellement rapportées.

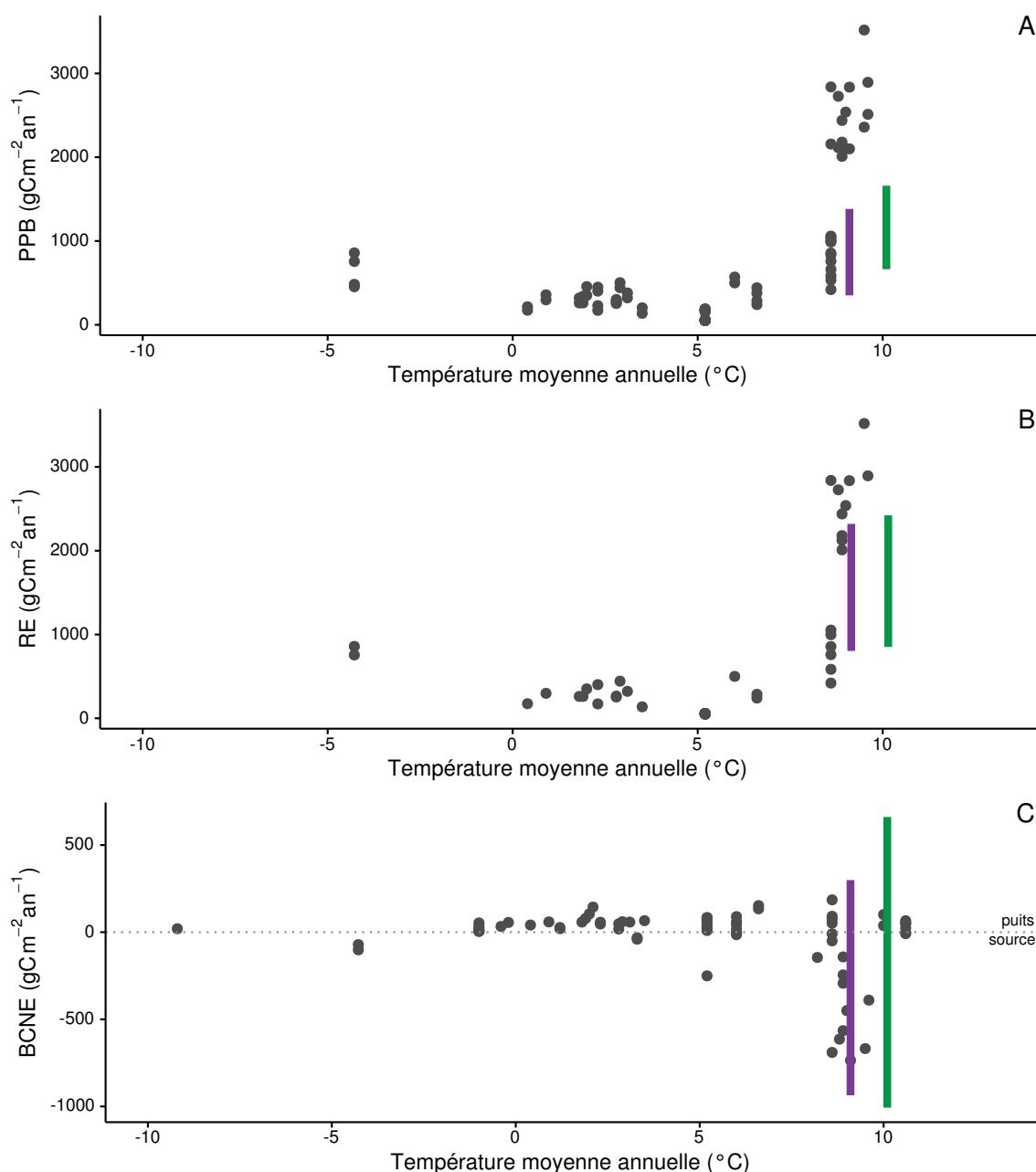


FIGURE 3.31 – Variabilité spatiale, par placette, des flux issus des modèles PPB-2 et RE-3, comparée aux valeurs relevées dans la littérature (points gris). Les barres violettes représentent les gammes mesurées en 2013 et les barres vertes celles mesurées en 2014. Le tableau de l'annexe A recense les références utilisées.



# CHAPITRE 4

---

## EFFETS DE L'HYDROLOGIE SUR LES FLUX DE GES

1811			
1812	<b>4.1 Introduction</b>	110	
1813			
1814	<b>4.2 Procédure expérimentale</b>	112	
1815	4.2.1 Expérimentation I	115	
1816	4.2.2 Expérimentation II	116	
1817	<b>4.3 Résultats</b>	116	
1818	4.3.1 Expérimentation I	116	
1819	4.3.2 Expérimentation II	123	
1820	4.3.3 Comparaison des deux expérimentations	128	
1821	<b>4.4 Discussion</b>	131	
1822	4.4.1 Comparaison des flux de carbone à ceux mesurés sur le terrain	131	
1823	4.4.2 Effet des variations du niveau de la nappe sur les flux de gaz	132	
1824	4.4.3 Effet des cycles hydrologiques multiples sur les flux de GES	135	
1825	4.4.4 Conclusions	135	
1826			

## 1828 4.1 Introduction

1829 L'hydrologie est reconnue comme un facteur contrôlant les flux de GES (Blodau,  
1830 2002). En effet de nombreuses études ont relié les émissions de CO<sub>2</sub> au niveau de la  
1831 nappe d'eau (Tableau 4.1). La majorité d'entre elles montrent qu'une tourbière dont le  
1832 niveau de la nappe est abaissé, soit par un drainage, soit par une sécheresse, a un ENE  
1833 plus faible. Cependant, aucun consensus n'a encore été atteint concernant les origines  
1834 de ces baisses de l'ENE. Strack et Zuback (2013) expliquent ainsi le fonctionnement en  
1835 source de carbone d'une tourbière Canadienne par des conditions plus chaudes et plus  
1836 sèches que les moyennes observées à plus long terme sur le site. Une observation similaire  
1837 est faite par Aurela *et al.* (2007) qui mesurent un ENE plus faible lors d'une année sèche,  
1838 dans une tourbière à Carex au sud de la Finlande. Ils attribuent également cette baisse  
1839 de l'ENE aux conditions plus chaudes et plus sèches, qui permettent le développement  
1840 d'une zone aérobie plus importante et favorise ainsi une RE plus élevée. Lors d'un suivi  
1841 de douze années sur une tourbière Suédoise, Peichl *et al.* (2014) observent également une  
1842 baisse de l'ENE lors d'une année où le niveau de la nappe baisse de façon importante,  
1843 en dessous de -30 cm de profondeur.

1844 Ils expliquent cette baisse par une baisse de la PPB. Cette observation va dans le  
1845 même sens que celles de Lund *et al.* (2012) sur un suivi de quatre années (2006–2009)  
1846 dans une tourbière à sphagnes située au sud de la Suède. Dans cette étude, ils observent  
1847 deux années de sécheresse, 2006 et 2008, pour lesquelles l'ENE est plus faible que la  
1848 moyenne. En 2006 ils observent également des valeurs de RE plus importantes que les  
1849 autres années, ce qui explique l'ENE faible observée. En revanche en 2008, ce n'est pas  
1850 par la RE qu'ils expliquent les valeurs de l'ENE, mais par la PPB qui est plus faible  
1851 cette année là. Dans les deux cas la baisse du niveau de l'eau conduit à une baisse  
1852 de l'ENE, cependant cette baisse a des origines différentes. Les auteurs expliquent ces  
1853 différences par le type de sécheresse : courte et intense pendant la saison de végétation  
1854 de 2006 et d'intensité plus faible mais d'une durée plus longue en 2008. À l'inverse

Tableau 4.1 – Effet d'une baisse du niveau de la nappe d'eau (assèchement) dans les tourbières sur les flux de CO<sub>2</sub>. Les flèches rouges montantes décrivent une augmentation du flux et les flèches bleues une diminution.

Référence	ENE	RE	PPB
Strack et Zuback, 2013	↓	↗	↘
Aurela et al., 2007	↓	↗	NA
Peichl et al., 2014	↓	→	↙
Lund et al., 2012	↓	↗	→
Lund et al., 2012	↓	→	↘
Ballantyne et al., 2014	→	↗	↗

des résultats précédemment cités, Ballantyne et al. (2014) dans une étude sur les effets à long terme d'une baisse du niveau de la nappe, n'observent pas d'effets significatifs sur l'ENE tandis que les flux de RE et de PPB augmentent tous les deux. Ces études montrent que si le niveau de la nappe est reconnu comme un facteur de contrôle des flux de CO<sub>2</sub>, il est difficile d'en dégager des liens de cause à effet répétables.

Concernant de CH<sub>4</sub>, un niveau de nappe d'eau haut est généralement associé à des émissions importantes et un niveau de nappe bas à des émissions faibles. Ceci est lié au fait que le niveau de la nappe d'eau contrôle l'épaisseur de la zone où le CH<sub>4</sub> est produit ainsi que celle où il est oxydé (Pelletier et al., 2007). Turetsky et al. (2008) montrent que l'effet des variations du niveau de nappe sur les flux de CH<sub>4</sub> n'est pas répétable. Ils observent également que l'effet sur les flux de CH<sub>4</sub> est plus important lorsque le niveau de la nappe est augmenté que lorsqu'il est diminué ( $\pm 10$  cm). Pour expliquer cette observation, ils font l'hypothèse que, lorsque le niveau de la nappe d'eau est plus élevé, le transfert de chaleur dans le sol est plus rapide et permet de maintenir des températures plus élevées qui favorisent la production de CH<sub>4</sub>. Cependant d'autres études, principalement dans des sites où le niveau de la nappe est proche de la surface du sol, montrent une absence de relation entre le niveau de la nappe et les émissions de CH<sub>4</sub>, voire une relation inverse, avec des flux plus faibles liés à des niveaux de nappe plus élevés (Kettunen et al., 1996; Bellisario et al., 1999; Treat et al., 2007). Pour expliquer ces observations, l'hypothèse avancée est que le CH<sub>4</sub> est piégé dans une porosité du sol fermée par la saturation importante en eau. Là encore selon les conditions environnementales, la relation entre les flux de CH<sub>4</sub> et le niveau de la nappe

## 4.2. Procédure expérimentale

---

1877 n'est pas aisément généralisable.

1878 Lors d'expérimentations consistant à manipuler le niveau de la nappe d'eau, la  
1879 vitesse et/ou la manière de simuler une remontée du niveau de l'eau peut également  
1880 influencer la réponse des flux de GES. [Strack et Price \(2009\)](#) ont ainsi observé en  
1881 suivant les flux de CO<sub>2</sub> sur des mésocosmes de tourbe, qu'une réhumectation graduelle  
1882 alimentée par le bas de la colonne de sol conduisait à une baisse de la RE, alors qu'une  
1883 hausse rapide par le haut de la colonne (simulant un événement pluvieux) conduisait  
1884 à un pic de RE. Une observation similaire d'augmentation importante de la RE après  
1885 réhumectation a également été observée par [McNeil et Waddington \(2003\)](#).

1886 Au cours des deux années de suivi des flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> dans la tourbière  
1887 de La Guette (2013 et 2014), le niveau de la nappe d'eau est resté relativement élevé  
1888 et a très faiblement varié en comparaison avec les années précédentes bien plus sèches  
1889 (Figure 2.5). En conséquence, l'effet des variations de nappe d'eau sur les flux de GES  
1890 n'a pu être investigué. L'effet de cycles de dessiccation/ré-humectation sur les émissions  
1891 de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> est cependant certain et on peut faire l'hypothèse qu'une baisse du  
1892 niveau de la nappe entraînerait une augmentation des flux de RE, et possiblement une  
1893 diminution des flux de CH<sub>4</sub>. On peut également attendre un pic d'émission de la RE  
1894 au moment de la réhumectation.

1895 L'objectif de ce chapitre est donc de déterminer les effets de variations du niveau  
1896 de la nappe sur les flux de GES à travers deux expérimentations simulant des phases  
1897 de dessiccations et de réhumectations d'un sol tourbeux.

## 1898 4.2 Procédure expérimentale

1899 L'étude des cycles de dessiccation/ré-humectation est effectuée sur des mésocosmes  
1900 cylindriques (30 cm de diamètre et de profondeur), prélevés dans la tourbière de La  
1901 Guette et installés en extérieur, dans des trous creusés dans le sol. Au contraire d'échan-  
1902 tillons en chambre climatique, cette méthode a l'inconvénient de ne pas permettre un



FIGURE 4.1 – Prélèvement des mésocosmes sur la tourbière de La Guette (en haut). Mésocosmes installés près du laboratoire : 6 témoins et 6 traités, avec des dispositifs pour intercepter la pluie (en bas).

## 4.2. Procédure expérimentale

---

Tableau 4.2 – Récapitulatif des différentes phases de dessiccation/réhumectations pour les deux expérimentations. La colonne code phase correspond à la première lettre de la phase (D pour dessiccation et R pour réhumectation) suivi d'un numéro représentant l'ordre du cycle. La phase EQ correspond au temps laissé aux mésocosmes pour s'équilibrer avec leur nouvel environnement.

Code phase	Dates	Campagnes
Expérimentation I (2013)		
EQ	12 avril – 31 mai	1
D1	1 juin – 16 juillet	2 à 15
R1	17 – 20 juillet	16 à 19
D2	21 – 9 août	20 à 24
Expérimentation II (2014)		
EQ	17 avril – 29 juin	1 à 3
D1	30 juin – 6 juillet	4 à 5
R1	7 – 16 juillet	6 à 10
D2	17 – 28 juillet	11 à 14
R2	29 juillet – 3 août	15 à 17
D3	4 – 11 août	18 à 19
R3	12 – 14 août	20 à 21

<sup>1903</sup> contrôle total des variables expérimentales comme les apports d'eau ou la température.

<sup>1904</sup> Cependant, elle permet de maintenir les échantillons dans des conditions plus proches  
<sup>1905</sup> de celles présentes in-situ et notamment le rayonnement solaire, dont la luminosité  
<sup>1906</sup> est inatteignable en chambre climatique. Deux expérimentations ont été réalisées, la  
<sup>1907</sup> première (expérimentation I) durant l'été 2013 avec un seul cycle long. Cette expéri-  
<sup>1908</sup> mentation a été effectuée dans le cadre des stages de Master de Zi Yin de l'Université  
<sup>1909</sup> de Fudan en Chine, qui s'est occupée d'une grande partie de l'acquisition de données  
<sup>1910</sup> de CO<sub>2</sub> et des facteurs contrôlant et de Paul Gaudry de l'Université d'Orléans qui s'est  
<sup>1911</sup> occupé de faire les mesures de CH<sub>4</sub>. La seconde (expérimentation II) a été réalisée  
<sup>1912</sup> pendant l'été 2014 avec trois cycles, plus courts et a été effectuée dans le cadre des  
<sup>1913</sup> stages de Master de Tianyi Ji, de l'Université de Fudan en Chine qui s'est occupé de  
<sup>1914</sup> l'acquisition des données CO<sub>2</sub>, et de Sarah Williams qui a réalisé les mesures de CH<sub>4</sub>.

<sup>1915</sup> Pour les deux expérimentations, les flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> ont donc été suivis ainsi  
<sup>1916</sup> que la température de l'air, du sol (à -5 cm), le niveau de nappe d'eau, et la teneur en  
<sup>1917</sup> eau du sol pendant les différentes phases de dessiccations et de réhumectations.

**Remarque :** Pour l'expérimentation I les mesures ont été faites en insérant verticalement la sonde d'une dizaine de centimètres dans le mésocosme. La mesure est donc une intégration de la teneur en eau sur 10 cm. En revanche pour l'expérimentation II, la sonde a été insérée horizontalement sur un côté des mésocosmes à une profondeur fixe (-5, -10 et -20 cm).  
 1918 La mesure qui en résulte est donc plus spécifique à cette profondeur. Pour les deux expérimentations les valeurs obtenues, ne sont pas à prendre de façon absolue, les sondes n'ayant pas été calibrées pour des sols tourbeux mais pour des sols minéraux.

1919 Les placettes subissant les cycles de dessiccation seront nommées groupe « Dessiccation  
 1920 » et les placettes ne subissant pas les cycles, groupe « Contrôle ». Pour le CO<sub>2</sub> et le  
 1921 CH<sub>4</sub>, l'analyse a été faite sur les flux moyennés sur une journée, les flux ayant été  
 1922 généralement mesurés deux fois par jour.

### 1923 4.2.1 Expérimentation I

1924 Six mésocosmes ont été prélevés le 12 avril 2013, dans la tourbière de La Guette.  
 1925 Le prélèvement s'effectue à l'aide de cylindres de PVC, enfoncés délicatement dans la  
 1926 tourbe puis dégagés en creusant de chaque côté (Figure 4.1). Enfin ils sont transportés  
 1927 au laboratoire où ils sont installés en extérieur et saturés en eau (eau prélevée dans  
 1928 la tourbière), afin que leurs conditions hydrologiques de départ soient les plus proches  
 1929 possibles. Trois mésocosmes tirés au sort servent de contrôle, et trois vont subir un cycle  
 1930 de dessiccation/ré-humectation. Du 2 mai au 17 juillet 2013, les précipitations ont été  
 1931 interceptées dans trois mésocosmes à l'aide d'abris bâchés installés en cas de pluie et la  
 1932 nuit (Figure 4.1). Au 17 juillet, de fortes précipitations sont simulées par l'ajout d'eau  
 1933 de pluie reconstituée<sup>1</sup> dans les six mésocosmes (Tableau 4.2). La réhumectation s'est  
 1934 étalée sur quatre jours à raison d'un ajout de 1,16 l d'eau par jour et par mésocosme  
 1935 reproduisant ainsi un événement pluvieux enregistré dans la tourbière de La Guette  
 1936 (81,8 mm sur cinq jours).

1. Cette eau est une eau créée artificiellement, à partir d'un mélange l'eau dé-ionisée, de sulfate de sodium, de nitrate d'ammonium, de chlorures de potassium, de calcium, de magnésium et de sodium pour reproduire la composition d'une eau de pluie.

### **4.2.2 Expérimentation II**

Le 17 avril 2014, six nouveaux mésocosmes ont été prélevés dans la tourbières de La Guette et installés près du laboratoire, en suivant le même protocole que pour l'expérimentation I. Une station météo a été installée à côté des mésocosmes afin de mesurer avec un pas de 15 minutes la température de l'air, l'humidité relative, le rayonnement solaire, la vitesse et la direction du vent et les précipitations. La pluviosité n'a pu être enregistrée à cause d'une panne du pluviomètre. Cette station a permis également l'enregistrement des températures mesurées par les sondes T107 installées à  $-5$ ,  $-10$ , et  $-20$  cm. Un abaissement manuel du niveau de la nappe a été mis en place pour cette expérimentation, dans le but de pouvoir suivre plusieurs cycles de dessiccation/réhumectation. Pendant les phases d'assèchement les niveaux de nappes des placettes traitées étaient donc abaissés en moyenne de 2 cm par jour, une intensité permettant de simuler plusieurs cycles. La durée des différents cycles est présentée dans le tableau 4.2. Pendant les phases de réhumectation, de l'eau de pluie collectée à proximité des mésocosmes, est versée dans les mésocosmes jusqu'à ce que le niveau d'eau atteigne la limite haute de l'embase.

## **4.3 Résultats**

### **4.3.1 Expérimentation I**

#### **Dynamique hydrologique**

Pendant la phase de dessiccation on observe une baisse du niveau de la nappe dans les placettes contrôles et dans les placettes traitements (Figure 4.2–A, campagnes 2 à 15). Cependant si les placettes du groupe « Dessiccation » ont un niveau de nappe qui diminue de façon régulière sur l'ensemble de cette phase, de  $-3$  à  $-25$  cm ce n'est pas le cas des placettes du groupe « Contrôle ». Ces dernières ont un niveau de la nappe d'eau

qui reste à peu près constant ( $\approx -3$  cm) entre les campagnes 4 et 8, du fait d'épisodes pluvieux pendant cette période. Puis le niveau de nappe diminue entre les campagnes 9 et 15, passant de  $-7$  à  $-22$  cm. Pendant la phase de réhumectation, les deux groupes ont un comportement similaire. Leurs niveaux de nappe augmentent de  $-22$  à  $-1$  cm pour le groupe « Contrôle » et de  $-25$  à  $-1$  cm pour le groupe « Dessiccation ». Dans la seconde phase d'assèchement le niveau de nappe baisse à nouveau pour les deux groupes, de façon régulière pour le groupe « Dessiccation » jusqu'à atteindre une profondeur de  $-30$  cm, et de façon plus irrégulière à cause des pluies, pour le groupe « Contrôle ».

Cette dynamique d'assèchement est également visible à travers l'évolution de la teneur en eau du sol (Figure 4.3-A). Pour le groupe « Contrôle », la teneur en eau se maintient à 100 % jusqu'à la campagne 5 puis elle diminue jusqu'à la campagne 15 où elle atteint 43 %. La teneur en eau du sol du groupe « Dessiccation » diminue dès la campagne 2 et atteint 41 % à la fin de la phase de dessiccation (campagne 15). À ce moment les deux groupes sont relativement proches. Ils le restent lors de la phase de réhumectation pendant laquelle la teneur en eau du sol augmente. Cette dernière augmente même pendant la 2<sup>e</sup> phase de dessiccation, jusqu'à la campagne 22 pour le groupe « Contrôle » et 20 pour le groupe « Dessiccation », où elle atteint 100 et 86 % respectivement.

La réponse hydrologique au cycle de dessiccation/réhumectation est différente selon qu'on l'observe à travers le niveau de la nappe ou la teneur en eau du sol (Figure 4.4). Pendant la dessiccation du groupe « Contrôle » le niveau de nappe reste, dans un premier temps, constant jusqu'à la campagne n°8 puis il diminue. Pendant la phase de réhumectation, ce même groupe suit un « chemin » identique, le niveau de nappe commence par augmenter avec une variation limitée de la teneur en eau du sol jusqu'à la campagne n°18, puis par la suite, la teneur en eau du sol augmente tandis que le niveau de nappe reste plus constant voire diminue. Pour le groupe « Dessiccation », on observe une diminution conjointe du niveau de nappe et de la teneur en eau lors de la phase de dessiccation. Cette relation n'est cependant pas strictement linéaire avec une

### 4.3. Résultats

---

1990 teneur en eau qui varie peu pendant les trois premières campagnes, puis qui diminue  
1991 jusqu'à la campagne n°8, avant de diminuer de manière moins importante jusqu'à la fin  
1992 de la phase de dessiccation. Le niveau de nappe du groupe « Dessiccation » diminue  
1993 de façon régulière pendant cette phase. À l'inverse du groupe « Contrôle » la phase de  
1994 réhumectation du le groupe « Dessiccation », ne suit pas le même chemin que lors de la  
1995 dessiccation. Pendant la réhumectation le chemin est très proche de celui observé pour  
1996 le groupe « Contrôle » avec un niveau de nappe qui commence par augmenter, avant  
1997 de se stabiliser et, pendant cette stabilisation, une augmentation de la teneur en eau  
1998 du sol. Au delà de la campagne n°20 le comportement des groupes diverge à nouveau.  
1999 Le groupe « Contrôle » semble reprendre le même chemin de dessiccation à l'exception  
2000 d'un point. Ce point, (campagne n°23) et liée à une baisse brusque du niveau de la  
2001 nappe (-18 cm) et semble davantage sur le « chemin » du groupe « Dessiccation ».  
2002 Le groupe dessiccation quant à lui suit un chemin proche de sa première phase de  
2003 dessiccation même si la teneur en eau du sol diminue moins rapidement par rapport  
2004 au niveau de la nappe que précédemment.

### 2005 Les flux de CH<sub>4</sub>

2006 Les émissions de CH<sub>4</sub> varient dans l'ensemble de 0 et 0,55 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>. Elles  
2007 sont similaires entre les deux groupes (« Contrôle » et « Dessiccation ») jusqu'à la  
2008 campagne n°8 à partir de laquelle elles divergent (Figure 4.2-B). À partir de cette  
2009 campagne, les émissions du groupe « Contrôle » augmentent rapidement pour at-  
2010 teindre 0,55 ± 0,31 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> tandis que celles du groupe « Dessiccation » restent  
2011 stables, voire diminue légèrement. À la fin de la phase de dessiccation, mi-juillet,  
2012 les deux groupes retrouvent des niveaux d'émission similaires compris entre 0,1 et  
2013 0,2 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>. Ces niveaux restent constants pendant toute la phase de réhumecta-  
2014 tion, avant d'augmenter légèrement pendant la deuxième phase de dessiccation pour  
2015 se situer entre 0,25 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> et 0,2 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>.

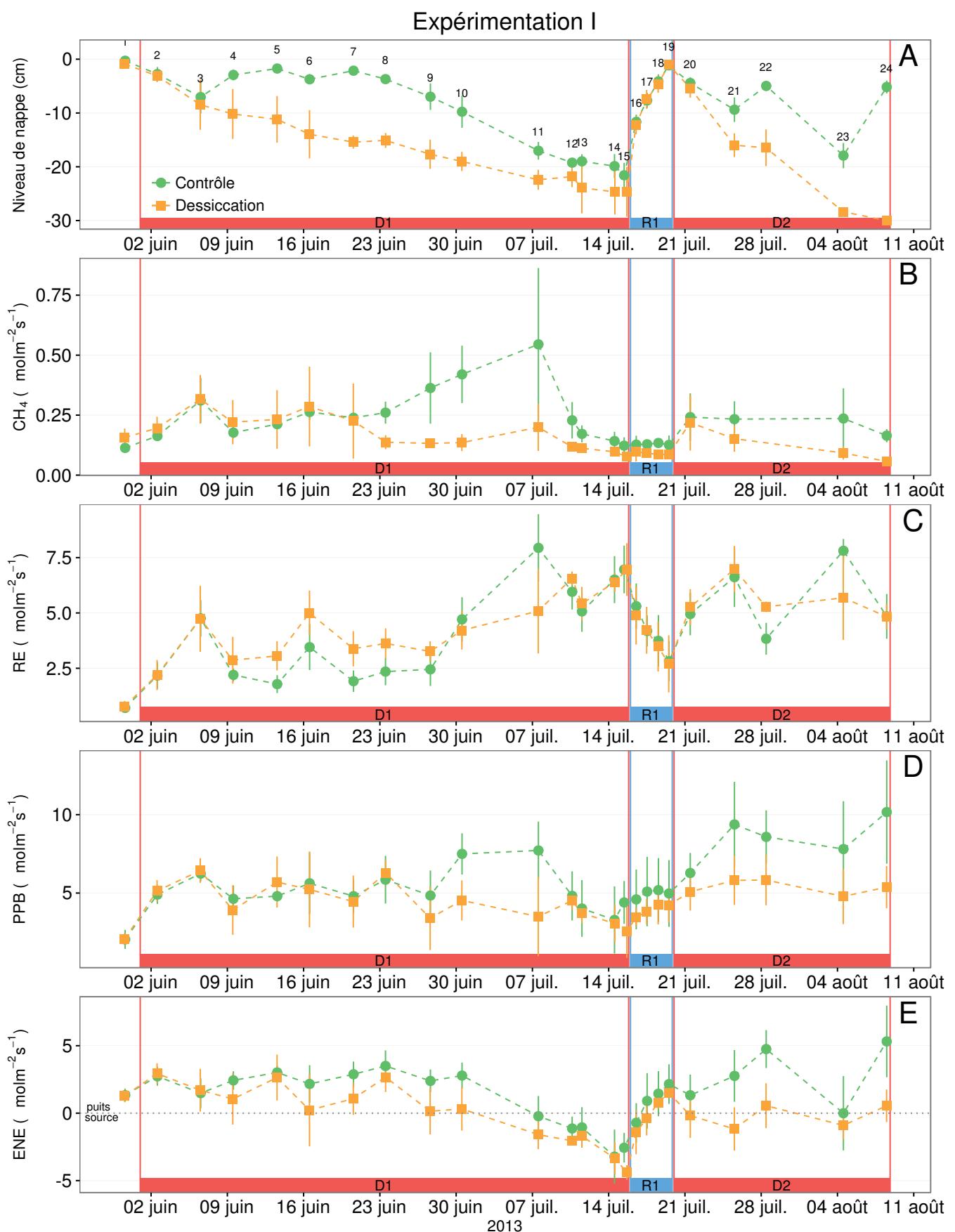


FIGURE 4.2 – Expérimentation I : Évolution de la moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux,  $\text{CH}_4$ , RE, PPB, ENE en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E de juin à août 2013, dans les placettes « Contrôle » et « Désiccation ». Les phases de dessiccation (D) sont représentées en rouge et la phase de réhumectation (R), en bleu. Les numéros de 1 à 24 correspondent aux dates des campagnes.

### 4.3. Résultats

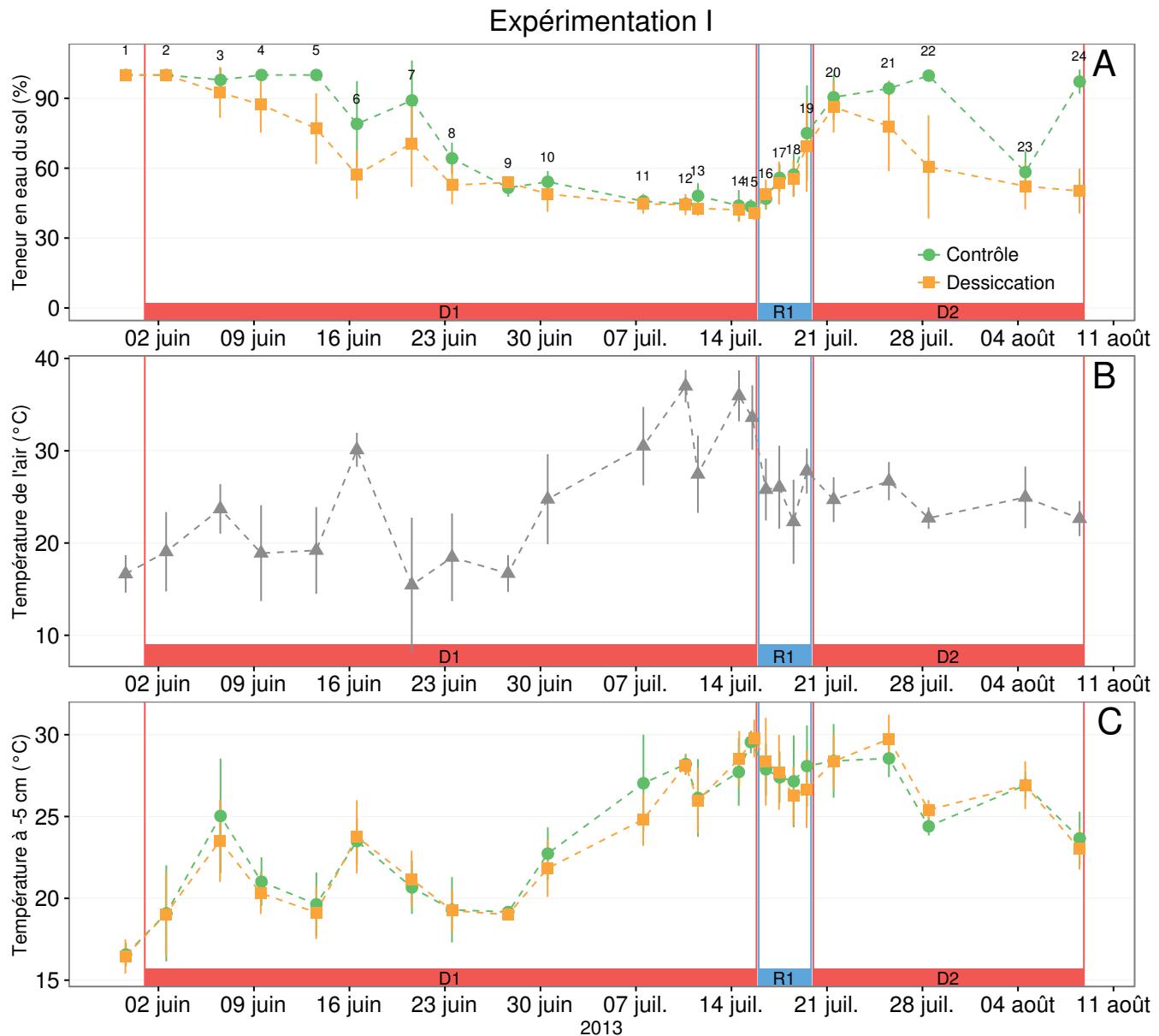


FIGURE 4.3 – Expérimentation II : Évolution de la teneur en eau du sol à -5 cm (A), de la température de l'air (B), et de la température du sol à -5 cm (C) de juin à août 2013, dans les placettes « Contrôle » et « Dessiccation ». Les phases de dessiccation (D) sont représentées en rouge et la phase de réhumectation (R), en bleu. Les numéros de 1 à 24 correspondent aux dates des campagnes.

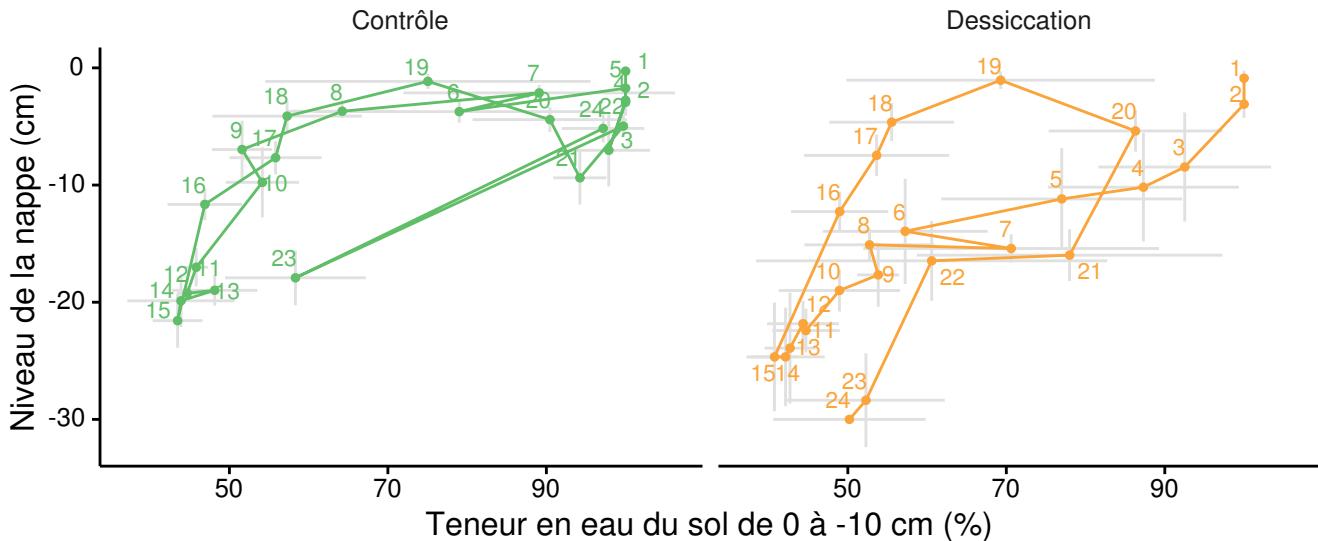


FIGURE 4.4 – Relation entre les niveaux de nappe et la teneur en eau du sol lors de l'expérimentation I. Les numéros correspondent à l'ordre des campagnes de mesures et les lignes grises aux déviations standards.

## 2016 La RE

2017 Pendant la phase de dessiccation, les flux de la RE tendent à augmenter quel  
 2018 que soit le groupe de placettes considéré (Figure 4.2-C). Ces valeurs inférieures à  
 2019  $2,5 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  début juin, atteignent environ  $7 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour les deux groupes  
 2020 mi-juillet, avant la réhumectation. La RE du groupe « Dessiccation » est supérieure à  
 2021 celle du groupe « Contrôle » pendant une grande partie du mois de juin. Cependant la  
 2022 RE du groupe « Dessiccation » augmente régulièrement pendant l'ensemble de cette  
 2023 phase jusqu'à  $3,26 \pm 0,46 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , tandis que les valeurs du groupe « Contrôle »  
 2024 restent, dans un premier temps, stables jusque fin juin ( $2,45 \pm 0,75 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ). À  
 2025 partir de début juillet, les valeurs de RE du groupe « Contrôle » augmentent jusqu'à dé-  
 2026 passer les valeurs du groupe « Dessiccation ». La Re de ce groupe atteint un maximum  
 2027 à  $7,93 \pm 1,52 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  le 8 juillet avant de retrouver des valeurs proches de celles  
 2028 observées dans le groupe « Dessiccation ». Cette augmentation brusque correspond  
 2029 temporellement à celle observée, pour le même groupe, dans les flux de CH<sub>4</sub>. Lors de la  
 2030 phase de réhumectation, les flux de RE diminuent de façon très similaire pour les deux  
 2031 groupes pour atteindre  $2,75 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  lors de la campagne n°19. Ce minimum reste  
 2032 cependant plus élevé que les valeurs mesurées initialement ( $0,7 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ). Après

### 4.3. Résultats

---

2033 la phase de réhumectation, les flux des deux groupes restent relativement proches et  
2034 augmentent à mesure que le niveau de la nappe diminue à nouveau (Figure 4.2–A).

#### 2035 La PPB

2036 Pour les deux groupes, les flux de PPB restent stables pendant la phase de dessic-  
2037 cation (Figure 4.2–D) : entre 5 et 6  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  ( $5,29 \pm 0,76 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  de moyenne  
2038 pour les deux groupes) jusqu'au 24 juin. Ensuite, comme pour le CH<sub>4</sub> et la RE, les  
2039 valeurs de la PPB du groupe « Contrôle » augmentent et s'écartent de celles me-  
2040 surées dans le groupe « Dessiccation ». À la fin de cette phase de dessiccation, les  
2041 flux redeviennent identiques entre les traitements et atteignent un minimum proche  
2042 de 3  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Pendant la phase de réhumectation, la PPB augmente légèrement  
2043 pour les deux groupes. La PPB dans le groupe de contrôle a des valeurs supérieures à  
2044 celles du groupe « Dessiccation ». Pendant la deuxième phase de dessiccation, la PPB  
2045 augmente pour les deux groupes, avec un maximum de  $5,83 \pm 1,61 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour  
2046 le groupe « Dessiccation » et de  $10,17 \pm 3,30 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour le groupe « Contrôle  
2047 ».

#### 2048 L'ENE

2049 Pour l'ensemble de l'expérimentation, les flux d'ENE varient de la même façon et  
2050 sont plus élevés dans le groupe « Contrôle » que ceux du groupe « Dessiccation »  
2051 (Figure 4.2–E). Pendant la phase de dessiccation, l'ENE reste relativement constante  
2052 jusque fin juin (campagne n°10) avec une valeur moyenne pour les deux groupes de  
2053  $1,18 \pm 0,58 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Au delà du 30 juin (campagne n°10), l'ENE baisse pour les  
2054 deux groupes pour atteindre un minimum proche de  $-4,5 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  (campagne  
2055 n°15). Pendant la phase de réhumectation, l'ENE augmente rapidement pour atteindre  
2056  $1,52 \pm 0,36$  et  $2,15 \pm 1,47 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour le groupe « Contrôle » et de groupe «  
2057 Dessiccation » respectivement (campagne n°19). Après la réhumectation, l'ENE du  
2058 groupe « Contrôle » varie en suivant généralement les variations du niveau de nappe.  
2059 Pour le groupe « Dessiccation », l'ENE baisse par rapport au maximum atteint lors de

2060 la réhumectation puis se stabilise autour de 0.

## 2061 **Météorologie**

2062 Pendant la première phase de dessiccation (mois de juin), les températures de l'air  
2063 restent plus ou moins stables autour d'une valeur de 26 °C jusqu'à la campagne n°9,  
2064 puis elles augmentent jusqu'à la fin de la phase de dessiccation où elles atteignent  
2065 42 °C (Figure 4.2–B). Les températures de l'air diminuent pendant la réhumectation  
2066 puis restent stables avec des valeurs proches de 22 °C. Les températures du sol à -5 cm  
2067 de profondeur suivent les même tendances que la température de l'air, à l'exception  
2068 d'une baisse moins prononcée suite à la réhumectation (Figure 4.2–C).

## 2069 **Synthèse des résultats de l'expérimentation I**

2070 Les variations de la RE sont principalement liées aux variations du niveau de la  
2071 nappe (Figure 4.8–C). Par conséquent, les variations de RE se répercutent sur l'ENE  
2072 (Figure 4.8–G). L'effet des variations du niveau de la nappe sur la PPB est quasiment  
2073 nul (Figure 4.8–E), même si la PPB semble diminuer aux plus fortes profondeurs. Pour  
2074 le CH<sub>4</sub> il est difficile de distinguer des tendances générales entre les flux et les niveaux  
2075 de nappe (Figure 4.8–A).

### 2076 **4.3.2 Expérimentation II**

2077 Cette expérimentation est basée sur le suivi de trois phases de dessiccation chacune  
2078 suivie d'une phase de réhumectation.

#### 2079 **Dynamique hydrologique**

2080 Contrairement à l'expérimentation I, le niveau de nappe du groupe « Contrôle »  
2081 de l'expérimentation II reste relativement constant pendant l'ensemble de la période  
2082 de mesures (Figure 4.6–A). Le drainage artificiel du groupe « Dessiccation » conduit  
2083 à une diminution du niveau de la nappe d'une quinzaine de centimètres en moyenne  
2084 pour chaque cycle et un temps pluvieux permet au groupe « Contrôle » de garder un

### 4.3. Résultats

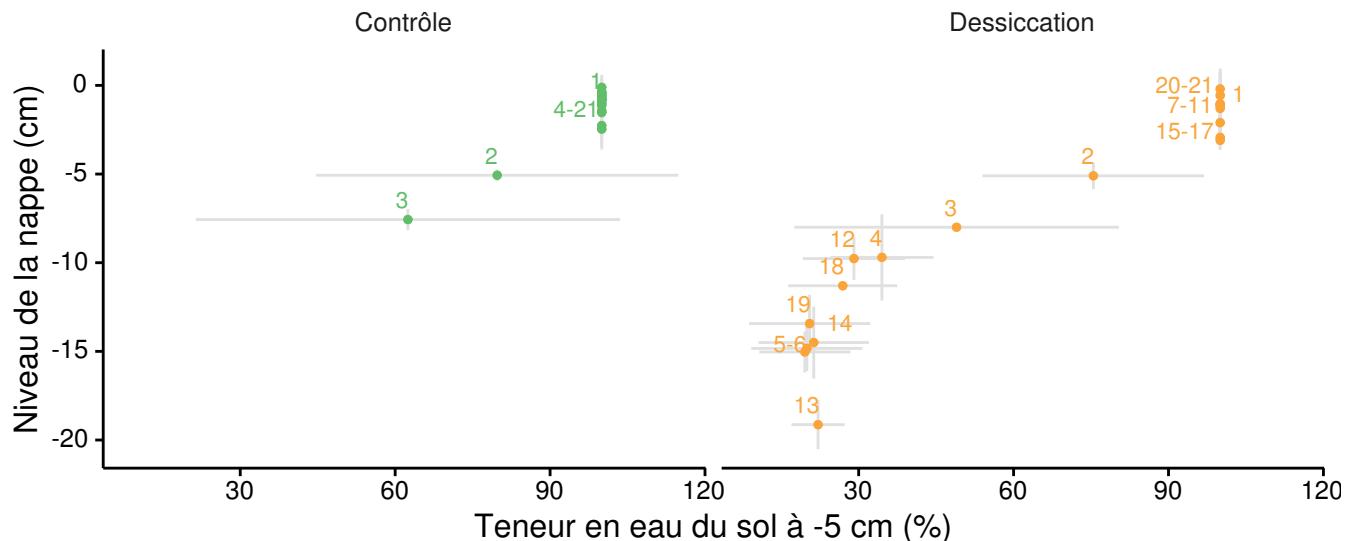


FIGURE 4.5 – Relation entre les niveaux de nappe et la teneur en eau du sol lors de l’expérimentation II. Les numéros correspondent à l’ordre des campagnes de mesures et les lignes grises aux déviations standards.

2085 niveau de nappe constant et élevé, supérieur à  $-5$  cm la plupart du temps. Ce dernier  
 2086 n'a baissé dans les « Contrôle »s », avec la teneur en eau du sol, que lors des campagnes  
 2087 2 et 3 où il atteint son point le plus bas à  $-8$  cm. Les niveaux de nappe minimum des  
 2088 différents cycles sont  $-15$ ,  $-19$  et  $-13$  cm respectivement pour D1, D2 et D3.

2089 La teneur en eau du sol à  $-5$  cm est constante, à 100 % pour le groupe contrôle, à  
 2090 l'exception des campagnes n°2 et 3 où elle baisse et atteint 93 % (Figure 4.7–A). Pour le  
 2091 groupe « Dessiccation », la teneur en eau du sol à  $-5$  cm est proche de 20 % pendant les  
 2092 phases de dessiccation et vaut 100 % pendant les phases de réhumectation. Les teneurs  
 2093 en eau mesurées à  $-10$  et  $-20$  cm valent 100 % pour l'ensemble de l'expérimentation.

2094 Lors de cette expérimentation et compte tenu de la durée de chaque cycle, le nombre  
 2095 de points par cycle est moins important que pour l'expérimentation I. Il est donc difficile  
 2096 de voir si le comportement et les relations teneur en eau de sol/niveau de nappe varient  
 2097 selon les phases d'un même cycle et entre les cycles (Figure 4.5).

### 2098 Les flux de CH<sub>4</sub>

2099 Les flux moyens de CH<sub>4</sub> varient entre 0,07 à 0,34  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  (Figure 4.6–B).  
 2100 Dans l'ensemble, les flux du groupe « Contrôle », à l'exception de la première me-

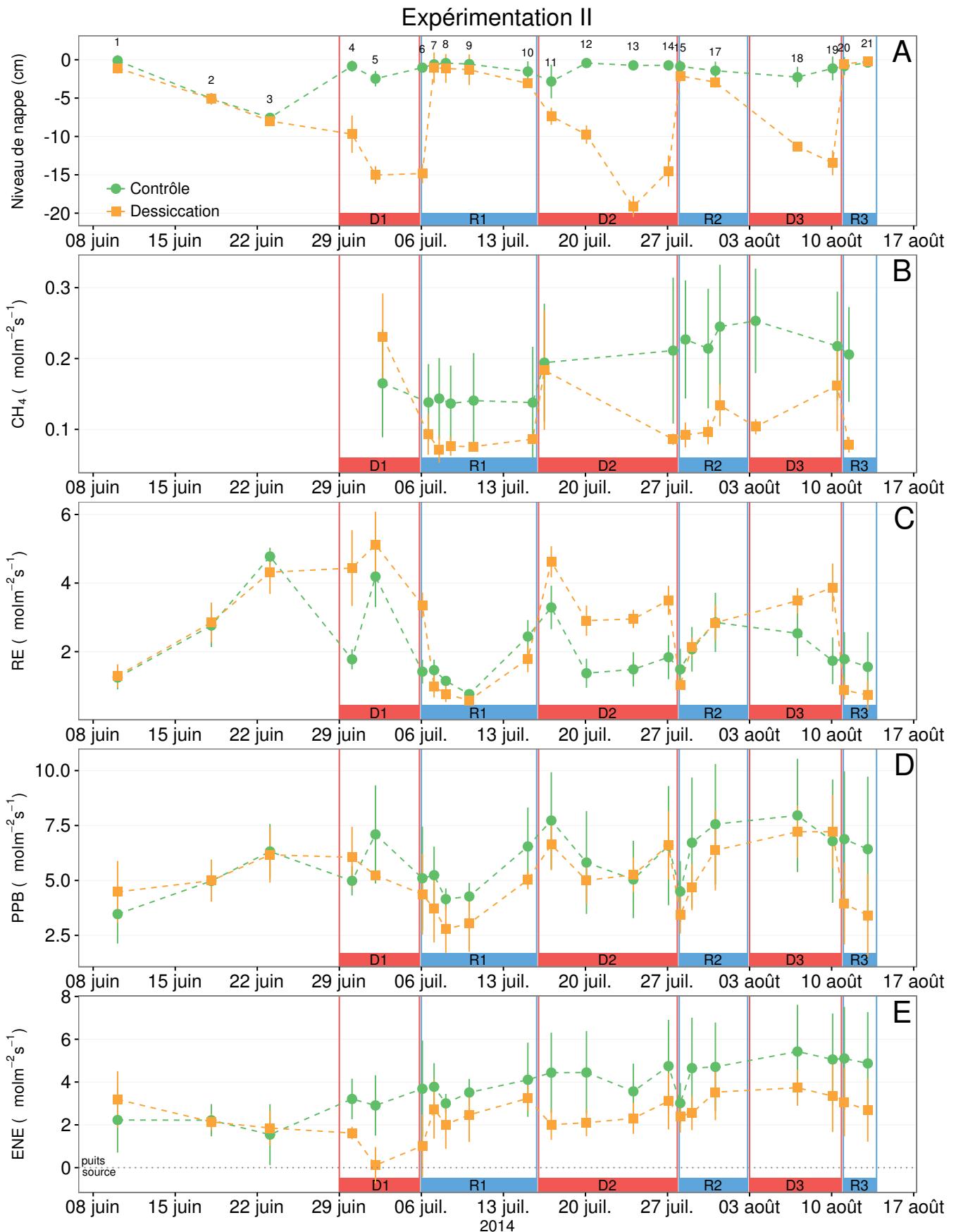
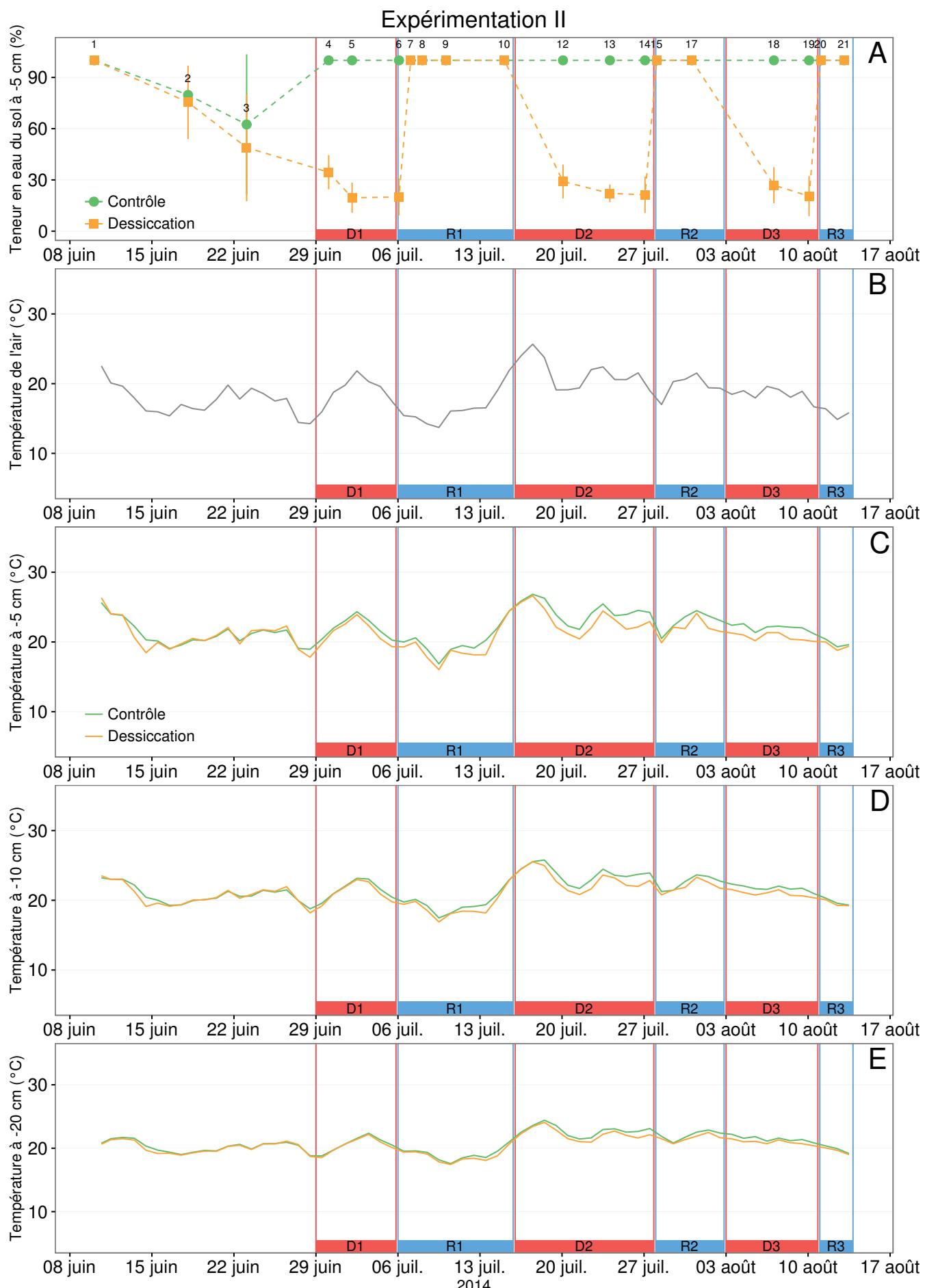


FIGURE 4.6 – Expérimentation II : Moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux,  $\text{CH}_4$ , RE, PPB, ENE en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E. Les cadres et bandes colorées correspondent aux phases de dessiccation (D) en rouge et aux phases de réhumectation (R) en bleu. Les numéros présents sur le graphe A correspondent aux numéros des campagnes.

### 4.3. Résultats



**FIGURE 4.7 – Expérimentation II :** Évolution de la teneur en eau du sol à -5 cm (A), de la température de l'air (B), et des températures du sol à -5, -10, -20 cm (C, D, E). Les cadres et bandes colorées correspondent aux phases de dessiccation (D) en rouge et aux phases de réhumectation (R) en bleu. Les numéros présents sur le graphe A correspondent aux numéros des campagnes.

sure, sont supérieurs aux flux du groupe « Dessiccation » : moyennes globales de  $0,20 \pm 0,06$  et  $0,11 \pm 0,05 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , respectivement). Les émissions du groupe « Contrôle » tendent à augmenter sur la période de mesure. Une tendance similaire, est également visible pour le groupe « Dessiccation ». Concernant les cycles de dessiccation/réhumectation, il est difficile de dégager des comportements communs entre eux. Le passage de la phase R1 à D2 semble provoquer une émission importante de  $\text{CH}_4$  (Figure 4.6–B). Cette émission se maintient pour le groupe « Contrôle » et ne dure pas pour le groupe « Dessiccation ». Pour le groupe « Dessiccation » il semble également y avoir un pic de  $\text{CH}_4$  à la fin de la phase D3. La relation entre le  $\text{CH}_4$  et le niveau de nappe n'est pas plus visible en rassemblant l'ensemble des données (Figure 4.8–B).

## 2111 La RE

2112 La RE varie pour les deux groupes entre  $0,42$  et  $5,12 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  (Figure 4.6–C)). Avant le démarrage des manipulations du niveau de la nappe, les valeurs des 2113 deux groupes sont très proches et augmentent tandis que le niveau de nappe diminue. 2114 Pendant les phases de dessiccation, les valeurs du groupe « Dessiccation » sont systématiquement supérieures, de  $1,5$  à  $1,8 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en moyenne par phase, par rapport 2115 à celles du groupe « Contrôle ». À l'inverse pendant les phases de réhumectation, les 2116 flux entre les deux groupes sont beaucoup plus proches avec une tendance de la RE 2117 du groupe « Contrôle » à être supérieure à celle du groupe « Dessiccation ». La RE 2118 du groupe traité est systématiquement plus faible pendant les phases de réhumecta- 2119 tion que pendant les phases de dessiccation. En moyenne la RE vaut respectivement 2120  $2,28 \pm 1,00$  et  $3,86 \pm 0,80 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour les groupes « Contrôle » et « Dessiccation » 2121 pendant les phases de dessiccation et  $1,70 \pm 0,62$  et  $1,51 \pm 0,98 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pendant 2122 les phases de réhumectation.

## 2125 La PPB

2126 Sur l'ensemble de la période de mesure, la PPB est comprise entre  $2,78$  et  $7,96 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  2127 (Figure 4.6–D). Avant le début des traitements, les flux des deux groupes sont simi-

### **4.3. Résultats**

---

2128 laires. À partir de la première phase de dessiccation, la PPB du groupe « Contrôle » est  
2129 supérieure à celle du groupe « Dessiccation ». Pour les deux groupes, la PPB est plus  
2130 importante lors des phases de dessiccation comparée aux phase de réhumectation, avec  
2131 des moyennes respectives de  $6,35 \pm 2,19$  contre  $5,80 \pm 2,20$  pour le groupe « Contrôle  
2132 » et de  $5,95 \pm 1,46$  contre  $4,05 \pm 1,60 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour le groupe « Dessiccation ».

2133 **L'ENE**

2134 Les valeurs d'ENE mesurées sont comprises entre  $0,11$  et  $5,42 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , et aug-  
2135 mentent au cours du temps. Passé la période pré-traitement pendant laquelle les flux  
2136 de l'ENE sont similaires pour les deux groupes, l'ENE du groupe « Contrôle » est  
2137 systématiquement supérieure à celle du groupe « Dessiccation » (Figure 4.6–E). L'évo-  
2138 lution des deux groupes reste cependant relativement conjointe pendant la période de  
2139 mesure avec, pour le groupe « Dessiccation », une diminution récurrente de l'ENE au  
2140 début de chaque phase de dessiccation.

2141 **Météorologie**

2142 L'évolution des températures de la tourbe pendant l'expérimentation ne semble  
2143 pas être liée aux traitements effectués (Figure 4.7–B à E). La température de l'air  
2144 varie entre  $8$  et  $33^\circ\text{C}$  et a tendance à diminuer entre les campagnes n°5 et 9, puis  
2145 elle augmente (campagne n°10), avant de se stabiliser avec une tendance à la baisse  
2146 pendant le reste de l'expérimentation. À partir de la phase R1 et pour D2, R2 et D3  
2147 on observe des températures du sol plus importantes pour le groupe « Contrôle » que  
2148 pour le groupe « Dessiccation » particulièrement à  $-5$  et  $-10$  cm de profondeur.

2149 **4.3.3 Comparaison des deux expérimentations**

2150 Pour le  $\text{CH}_4$ , que ce soit pour l'expérimentation I ou B, aucune tendance ne semble  
2151 se dégager vis à vis du niveau de la nappe (Figure 4.8–A et B). Une relation inverse  
2152 est observée, pour les deux expérimentations, entre la RE et le niveau de la nappe  
2153 (Figure 4.8–C et D). La PPB ne montre aucune tendance quelle que soit l'expérimen-

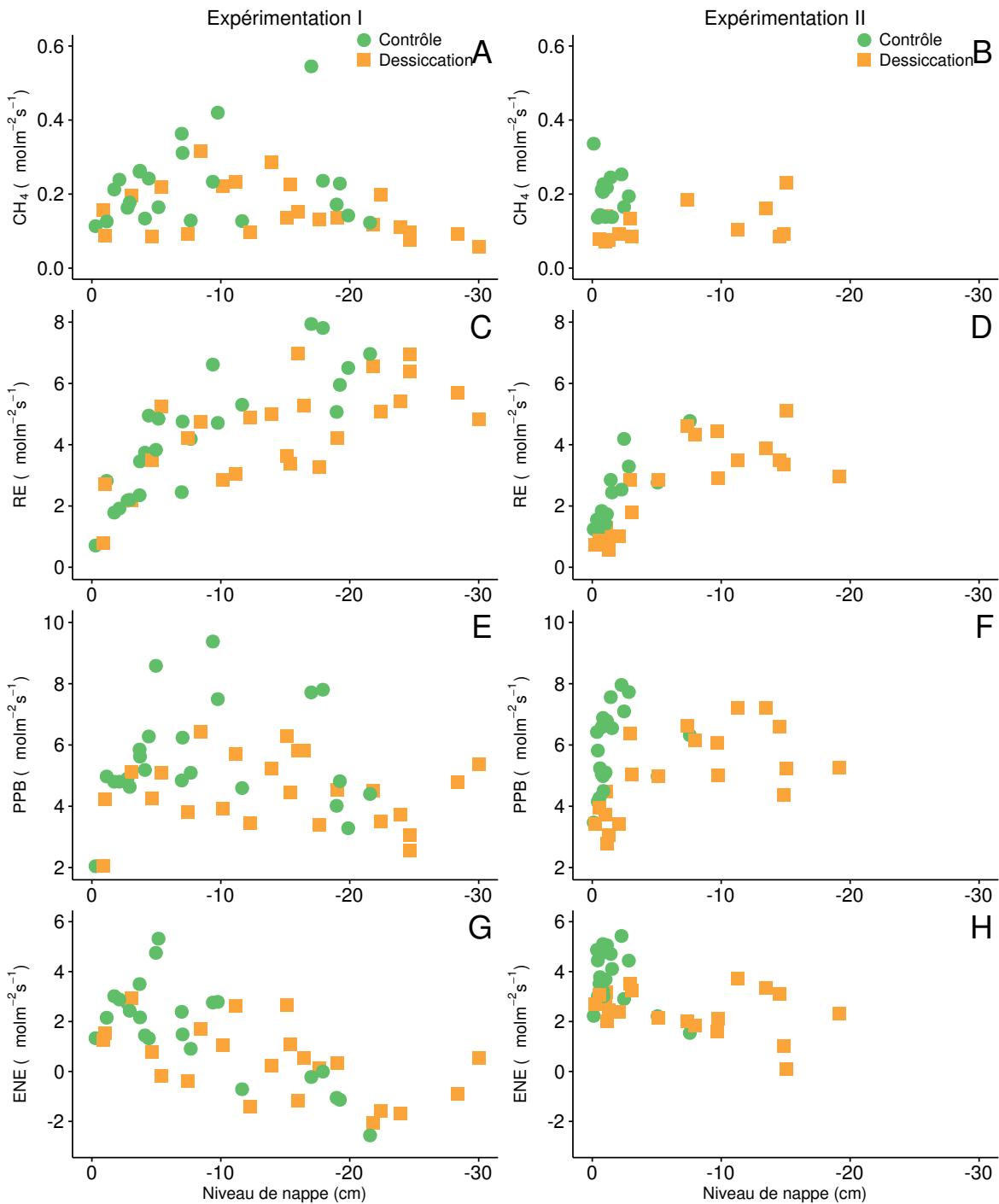


FIGURE 4.8 – Relations entre les flux de GES, CH<sub>4</sub> (A et B), la RE (C et D), la PPB (E et F) et l'ENE (G et H), et le niveau de la nappe.

### 4.3. Résultats

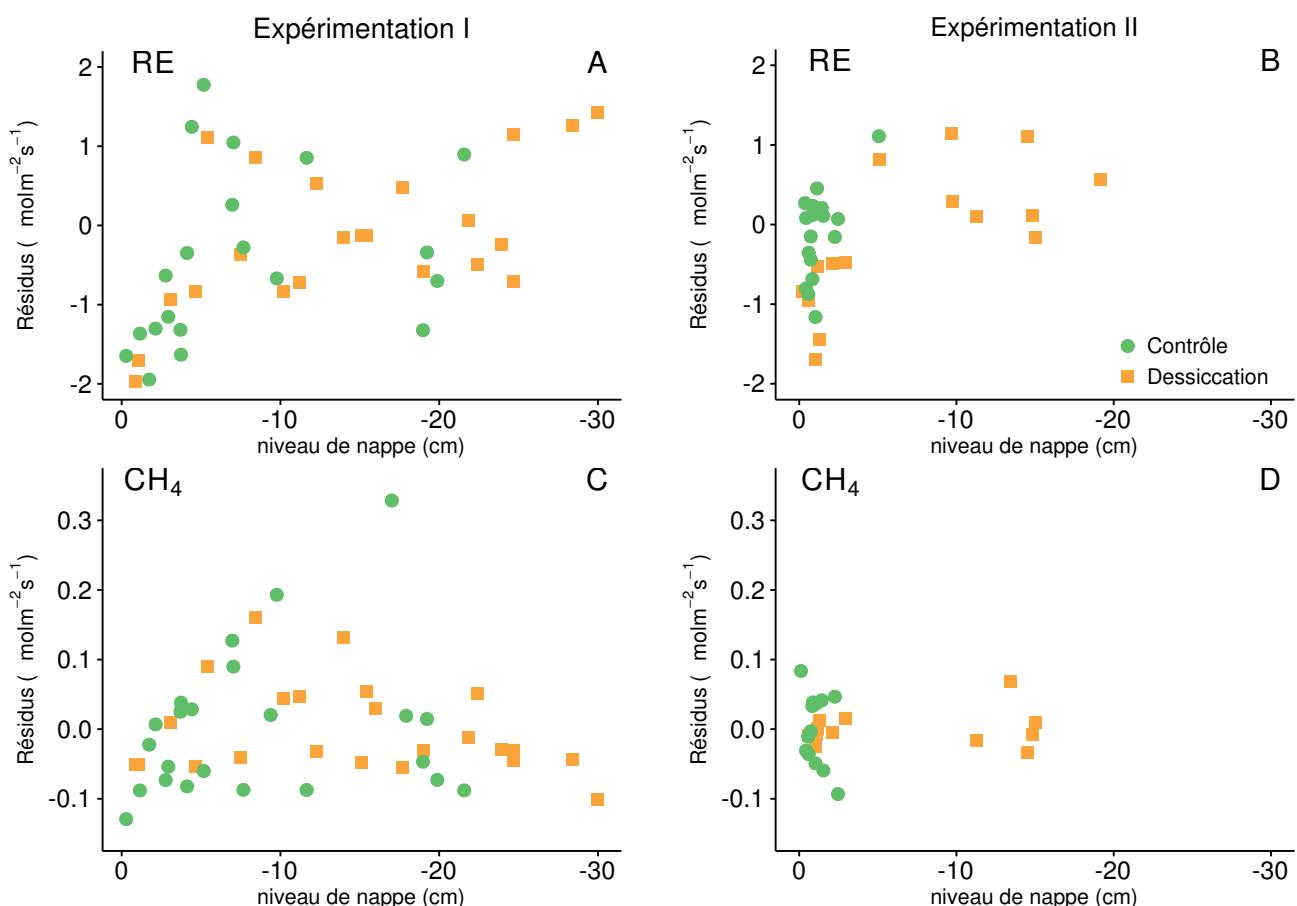


FIGURE 4.9 – Relation entre les résidus d'équation du type  $\text{Flux} = a * \exp(b * \text{Température})$  reliant les flux de RE (A et B) et de CH<sub>4</sub> (C et D) au niveau de la nappe. La température de l'air est utilisée pour la RE des deux expérimentations (A et B), la température de la tourbe à -10 cm est utilisée pour l'expérimentation I et celle de la tourbe à -5 cm pour l'expérimentation II.

tation. Aux niveaux de nappe supérieurs à  $-20$  cm de profondeur, correspondent des valeurs de PPB parmi les plus basses (Figure 4.8–E). Pour les deux expérimentations, une relation est visible entre le niveau de la nappe et l'ENE qui diminue lorsque le niveau de nappe augmente (Figure 4.8–G et H, expérimentation I :  $R^2=0,52$ ; p-value  $< 0,001$  et expérimentation II :  $R^2=0,26$ ; p-value  $< 0,001$ ). Afin de séparer les effets de la température et ceux du niveau de la nappe, les résidus des équations reliant les flux à la température ont été calculés pour le CH<sub>4</sub> et la RE, qui semble contrôler en grande majorité les flux de CO<sub>2</sub> (Figure 4.9). La relation entre les résidus de la RE et le niveau de la nappe est moins claire une fois l'effet de la température retiré (Figure 4.9, comparée à la Figure 4.8–C). Malgré tout, on peut observer une tendance à la hausse des résidus entre  $0$  et  $-18$  cm pour les deux groupes de l'expérimentation I, puis une cassure, et à nouveau une tendance à la hausse pour le groupe « Dessiccation ». Une tendance à augmenter des résidus de la RE quand le niveau de nappe diminue est également visible pour le groupe « Dessiccation » de l'expérimentation II (Figure 4.9–B). Cette hausse semble cependant s'amortir rapidement au delà de  $-10$  cm. Pour le CH<sub>4</sub>, aucune tendance entre les résidus de l'équation et le niveau de la nappe n'est visible pour l'expérimentation II (Figure 4.9–D). Pour l'expérimentation I, il est difficile d'observer une tendance claire même s'il semble y avoir un maximum des résidus liés au CH<sub>4</sub> autour de  $-10$  cm (Figure 4.9–C).

## 4.4 Discussion

### 4.4.1 Comparaison des flux de carbone à ceux mesurés sur le terrain

#### CH<sub>4</sub>

Les flux moyens de CH<sub>4</sub> mesurés dans les mésocosmes des deux expérimentations sont parmi les valeurs hautes mesurées dans la tourbière de La Guette : certaines me-

## 4.4. Discussion

---

sures dépassant le maximum de  $0,2 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  que nous avons mesuré *in-situ* en 2014. Ces valeurs sont également dans la tranche haute des valeurs mesurées dans d'autres tourbières. [Blodau \(2002\)](#), dans un article de synthèse sur le cycle du carbone de plusieurs tourbières de l'hémisphère nord, montre que les flux de  $\text{CH}_4$  varient généralement entre  $0,004$  et  $0,14 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Les valeurs mesurées restent cependant cohérentes avec celles observées par [Lai \*et al.\* \(2014\)](#) dans une tourbière canadienne ( $0\text{--}0,56 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) ou par [Gogo \*et al.\* \(2011\)](#) dans la tourbière de La Guette avec des flux compris entre  $0,03$  et  $0,4 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  et mesurés en 2009.

### 2187 $\text{CO}_2$

Pour le  $\text{CO}_2$ , les flux sont généralement dans la gamme des valeurs mesurées dans la tourbière de La Guette. Pour l'expérimentation I, l'ENE moyen est plus faible que celui mesuré sur le terrain l'année 2013 :  $0,81$  contre  $2,85 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . En revanche, pour l'expérimentation II, l'ENE moyen est de  $2,71 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  ce qui est proche de celui mesuré sur le terrain :  $2,93 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Comme pour la RE, les flux de PPB sont du même ordre de grandeur que ceux mesurés sur le terrain, mais dans la gamme basse : les maxima moyens mesurés dans les mésocosmes sont d'environ  $7,5$  pour des valeurs de  $13 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  mesurées dans la tourbière. Ces valeurs restent cohérentes avec la littérature (e.g. [Bortoluzzi \*et al.\*, 2006](#)).

### 2197 4.4.2 Effet des variations du niveau de la nappe sur les flux de 2198 gaz

### 2199 $\text{CH}_4$

Les flux de  $\text{CH}_4$  sont plus élevés pendant les phases de dessiccation que lors des phases de réhumectation. Cette observation va à l'encontre l'hypothèse qui stipule qu'une baisse du niveau de la nappe fait baisser les flux de  $\text{CH}_4$ , en augmentant la zone propice à son oxydation et en diminuant la zone propice à sa production ([Aerts et Ludwig, 1997](#); [Pelletier \*et al.\*, 2007](#); [Turetsky \*et al.\*, 2008](#)). [Kettunen \*et al.\* \(1996\)](#),

2205 dans une étude *in-situ*, rapportent eux aussi une relation inverse entre les flux de CH<sub>4</sub>  
2206 et le niveau de la nappe. Ils expliquent cette observation par le fait qu'une baisse  
2207 du niveau de la nappe peut permettre une libération du méthane accumulé dans une  
2208 porosité précédemment scellée par la saturation en eau. Des observations similaires  
2209 sont rapportées par [Bellisario et al. \(1999\)](#), sur une tourbière où le niveau de la nappe  
2210 d'eau varie entre -1 et -13 cm, et par [Treat et al. \(2007\)](#) où le niveau de nappe varie  
2211 entre -9 et -30 cm. Ces derniers expliquent également l'augmentation des flux de CH<sub>4</sub>,  
2212 suite à une baisse du niveau de la nappe, par une diminution de la pression de l'eau qui  
2213 libère du CH<sub>4</sub> auparavant bloqué dans une porosité isolée de l'atmosphère. Le point  
2214 commun de ces travaux est un niveau de nappe relativement élevé, majoritairement  
2215 supérieur à -30 cm. Un niveau de nappe élevé semble influencer les émissions de CH<sub>4</sub>  
2216 plus par son action sur le transport de ce gaz que sur le rapport production/oxydation  
2217 du CH<sub>4</sub>. Autrement dit, dans cette gamme de variation du niveau de la nappe d'eau (0,  
2218 -20 cm), les variations de flux de CH<sub>4</sub> observées seraient davantage liées à des effets  
2219 de pression de l'eau, ouvrant ou fermant une partie de la porosité du sol et permettant  
2220 ou empêchant le transport de CH<sub>4</sub>.

2221 Cette hypothèse permet d'expliquer, pour l'expérimentation II, le pic de CH<sub>4</sub> ob-  
2222 servé lors du passage de R1 à D2 (Groupe « Dessiccation », Figure 4.2). La baisse  
2223 d'émission de CH<sub>4</sub> observée entre D3 et R3 s'expliquerait alors par un blocage du  
2224 transport lié à la réhumectation.

2225 Le fait que les groupes « Dessiccation », quelle que soit la phase et l'expérimentation,  
2226 aient des flux de CH<sub>4</sub> plus faibles que les groupes « Contrôle » peut s'expliquer par le  
2227 fait que les micro-organismes méthanogènes soient peu perturbés par les dessications  
2228 dans les groupes « Contrôle » par rapport aux groupes « Dessiccation ». Ceci est en  
2229 cohérence avec les études montrant un effet positif de la présence d'eau sur les flux de  
2230 CH<sub>4</sub>. La production de CH<sub>4</sub> des groupes « Contrôle » est donc plus forte que celles  
2231 des groupes « Dessiccation ». De plus, après le premier abaissement du niveau de la  
2232 nappe, une partie de la communauté des méthanogènes est probablement non active ou  
2233 a migré dans le bas de la colonne de tourbe. La production des groupes « Dessiccation

#### 4.4. Discussion

---

2234 » est donc localisée plus bas que celle des groupes « Contrôle ».

2235 Ceci semble cohérent avec les observations faites pendant l'expérimentation I. En  
2236 effet malgré une dessiccation du groupe « Contrôle » pendant le mois de juin (baisse  
2237 de la teneur en eau du sol), ce dernier est beaucoup plus réactif que le groupe « Dessic-  
2238 cation » lors de l'augmentation de température qui a lieu à partir de début juillet. On  
2239 peut faire l'hypothèse que les événements pluvieux subis par le groupe « Contrôle »  
2240 lui ont permis de maintenir une communauté active de méthano-gènes plus longtemps.  
2241 Avant la réhumectation les deux groupes ont des flux de CH<sub>4</sub> similaires, ils semblent  
2242 donc avoir atteint un niveau d'assèchement proche. L'état de leurs méthano-gènes res-  
2243 pectifs devrait également être similaire. Pendant la réhumectation les méthano-gènes se  
2244 réactivent, mais les flux sont bloqués par la saturation en eau, le CH<sub>4</sub> est émis avec un  
2245 retard lorsque le niveau d'eau diminue.

2246 Il ressort de ces deux expérimentations qu'un niveau de nappe élevé favorise, sur le  
2247 long terme, les émissions de CH<sub>4</sub>, mais d'autres effets peuvent interférer localement et  
2248 notamment le blocage ponctuel du transport de CH<sub>4</sub> par un niveau de nappe proche  
2249 ou à la surface du sol. Le CH<sub>4</sub> peut ensuite être émis lorsque le niveau de la nappe d'eau  
2250 diminue. Ces écarts temporels qui peuvent exister entre la production et l'émission du  
2251 CH<sub>4</sub> rendent difficile d'établir une relation directe entre les flux de CH<sub>4</sub> et ses facteurs  
2252 de contrôle, que ce soit la température ou le niveau de la nappe.

#### 2253 CO<sub>2</sub>

2254 Dans les deux expérimentations, une baisse du niveau de la nappe conduit à une  
2255 augmentation de la RE, ce qui est en accord avec la littérature, que ce soit des ex-  
2256 périmentations en mésocosmes [Blodau et al. \(2004\)](#); [Dinsmore et al. \(2009\)](#) ou sur le  
2257 terrain [Ballantyne et al. \(2014\)](#).

2258 Pour l'expérimentation I, cette augmentation de la RE conduit à une baisse de  
2259 l'ENE pendant la première phase de dessiccation. Pendant la phase de réhumectation  
2260 les flux de RE diminuent. Après la phase de dessiccation les flux de RE retrouvent la  
2261 même intensité qu'avant la réhumectation. Dans le même temps la PPB augmente et

2262 empêche l'ENE de décroître à nouveau. La PPB du groupe « Contrôle » est supérieure  
2263 à celle du groupe « Dessiccation ». La dessiccation du groupe « Dessiccation » à  
2264 davantage atteint la végétation que celle du groupe « Contrôle ».

2265 Globalement, dans les deux expérimentations, l'ENE est plus faible dans les groupes  
2266 « Dessiccation » que dans les groupes « Contrôle ».

2267 **4.4.3 Effet des cycles hydrologiques multiples sur les flux de**  
2268 **GES**

2269 La multiplicité des cycles de l'expérimentation II semble montrer que la différence  
2270 entre l'ENE observée dans les deux groupes, pendant les phases de réhumectation, tend  
2271 à augmenter avec le temps. Ce qui indiquerait une baisse de la résilience de l'écosystème  
2272 après les événements de dessiccation. Cependant davantage de points de mesures par  
2273 cycle semble nécessaires pour établir un lien significatif entre fréquence des dessiccations  
2274 et résilience du système.

2275 **4.4.4 Conclusions**

2276 Les deux expérimentations ont montré que malgré des dynamiques différentes, une  
2277 baisse du niveau du niveau de la nappe d'eau conduisait à une augmentation de la RE  
2278 et qu'un niveau de nappe haut favorisait les émissions de CH<sub>4</sub>. Mais elles ont également  
2279 mis en évidence que d'autres phénomènes interfèrent. Notamment le blocage des flux  
2280 par une saturation en eau élevée peut conduire à observer des émissions qui semblent  
2281 contradictoires à celles que l'on attendrait (moins d'émissions de CH<sub>4</sub> quand le niveau  
2282 de nappe est le plus élevé). Au delà de la valeur absolue du niveau de la nappe, l'histoire  
2283 et l'intensité de ses variations peut donc jouer un rôle important sur les flux de GES  
2284 mesurés.



# 2285 CHAPITRE 5

## 2286 VARIATION JOURNALIÈRE DE LA RESPIRATION DE 2287 L'ÉCOSYSTÈME

2288	<b>5.1 Préambule . . . . .</b>	<b>138</b>
2290		
2291	<b>5.2 Introduction . . . . .</b>	<b>139</b>
2292	5.2.1 Study sites . . . . .	141
2293	5.2.2 Data acquisition . . . . .	141
2294	5.2.3 Data synchronisation . . . . .	142
2295	5.2.4 Sensitivity of ER to temperature . . . . .	142
2296	5.2.5 Testing difference between daytime and nighttime ER sensitivity to temperature . . . . .	143
2297	5.2.6 Physico-chemical characterisation of the peat . . . . .	144
2298		
2299	<b>5.3 Results . . . . .</b>	<b>144</b>
2300	5.3.1 Air temperature and ER variability . . . . .	144
2301	5.3.2 ER and soil temperature synchronisation . . . . .	145
2302	5.3.3 Model implementation . . . . .	147
2303	5.3.4 ER and temperature relationship . . . . .	149
2304	5.3.5 $Q_{10}$ evolution . . . . .	151
2305	5.3.6 Daytime and nighttime differences . . . . .	151
2306	5.3.7 Peat characterisation . . . . .	151
2307		
2308	<b>5.4 Discussion . . . . .</b>	<b>154</b>
2309	5.4.1 ER differences between sites . . . . .	154
2310	5.4.2 Time-delay between temperature and ER . . . . .	155
2311	5.4.3 Synchronising ER and temperature improves ER sensitivity to temperature representation . . . . .	156
2312	5.4.4 Differences between daytime and nighttime ER measurements . . . . .	157
2313	5.4.5 $Q_{10}$ sensitivity to temperature depth and synchronisation . . . . .	157
2314		
2315	<b>5.5 Conclusions . . . . .</b>	<b>158</b>
2316		

## <sub>2317</sub> 5.1 Préambule

<sub>2318</sub> Ce chapitre porte sur la variabilité journalière de la RE et plus particulièrement  
<sub>2319</sub> sur l'effet de la profondeur de la température utilisée pour représenter la RE et sur la  
<sub>2320</sub> différence éventuelle de la sensibilité à la température de la RE entre le jour et la nuit.

<sub>2321</sub> Le premier point est lié à l'utilisation, dans la littérature, de températures mesurées  
<sub>2322</sub> à différentes profondeurs pour représenter RE. Il s'avère que la relation entre la RE et  
<sub>2323</sub> la température est fonction de la profondeur ([Pavelka et al., 2007](#); [Graf et al., 2008](#)).  
<sub>2324</sub> Le choix de cette profondeur a une importance limitée à l'échelle d'une année et des  
<sub>2325</sub> mesures à faible fréquence. En revanche il l'est davantage pour des mesures à plus  
<sub>2326</sub> haute fréquence et à une échelle journalière, du fait que les vagues de chaleur mettent  
<sub>2327</sub> un certain temps à diffuser dans le sol. À ces échelles la synchronisation des variations  
<sub>2328</sub> peut s'avérer pertinente.

<sub>2329</sub> Le second point explore la sensibilité à la température de la RE entre le jour et  
<sub>2330</sub> la nuit. Cette question est importante car des méthodes comme l'Eddy Covariance se  
<sub>2331</sub> basent sur l'hypothèse que la sensibilité à la température de la RE est similaire le jour  
<sub>2332</sub> et la nuit. Cette hypothèse permet ainsi de calculer une PPB en calibrant la RE sur les  
<sub>2333</sub> données acquises de nuit. Cependant [Juszczak et al. \(2012\)](#) ont trouvé des différences  
<sub>2334</sub> significatives de sensibilité à la température de la RE entre le jour et la nuit.

<sub>2335</sub> Sur les quatre sites du SNO Tourbières, des mesures manuelles et « haute fréquence  
<sub>2336</sub> » de la RE ont été réalisées. Sur chacun des sites les mesures ont été effectuées sur  
<sub>2337</sub> quatre réplicats, à raison d'une mesure par heure et par réplicat pendant trois jours  
<sub>2338</sub> (et trois nuits). Les températures mesurées à différentes profondeurs ont ensuite été  
<sub>2339</sub> synchronisées avec la RE.

<sub>2340</sub> Les temps de latence observés entre la RE et les températures aux différentes pro-  
<sub>2341</sub> fondeurs sont plus importants que ceux observés dans des sols minéraux. La synchro-  
<sub>2342</sub> nisation RE/température des données permet d'améliorer la représentation de la RE  
<sub>2343</sub> en utilisant les températures du sol. Dans certains cas la RE est même légèrement

2344 mieux représentée qu'avec la température de l'air. La sensibilité à la température est  
2345 significativement différente dans deux sites. Elle l'est particulièrement dans celui pour  
2346 lequel l'amplitude de température est la plus importante et la variabilité spatiale entre  
2347 les réplicats relativement faible.

2348 Cet article a été soumis à la revue *Agricultural and Forest Meteorology*.

2349 

## 5.2 Introduction

2350 At a global scale, Ecosystem Respiration (ER) and photosynthesis are the most  
2351 important fluxes between the atmosphere and the biosphere, accounting for 98 and  
2352 123 PgC yr<sup>-1</sup>, respectively (Bond-Lamberty et Thomson, 2010; Beer *et al.*, 2010). By  
2353 contrast the fossil fuel and cement production flux is one order of magnitude lower, at  
2354 7.8 PgC yr<sup>-1</sup> (Ciais *et al.*, 2014). Consequently, even small variations in the ecosystem  
2355 fluxes may result in substantial changes in carbon (C) storage dynamics. This can have  
2356 a significant effect on the global C budget, in particular on atmospheric C concentration.  
2357 The C stock in natural ecosystems is divided into two pools : vegetation, which contains  
2358 450 to 650 Pg C, and the soil which contains 1500 to 2400 Pg C (Prentice *et al.*, 2001;  
2359 Eswaran *et al.*, 1993; Batjes, 1996). Across the world, the soil organic C (SOC) pool is  
2360 spatially heterogeneous in terms of source and physical conditions, leading to variable  
2361 storage rates between ecosystem types. Peatlands are efficient C storage ecosystems.  
2362 They cover only 3 % of the global terrestrial area, but contain from 270 to 455 Pg C as  
2363 SOC, i.e. from 10 to 30 % of the world's soil C (Gorham, 1991; Turunen *et al.*, 2002).  
2364 Thus, peatlands are considered as a “hot spots” for SOC storage, and their evolution  
2365 under current environmental changes deserves attention.

2366 As in many other terrestrial ecosystems, many factors affect ER variability in peat-  
2367 lands : temperature, soil water content, vegetation, and substrate supply (Luo et Zhou,  
2368 2006c). All these factors are thought to be affected by global change, with unknown  
2369 consequences on the C balance (Limpens *et al.*, 2008). ER is often related to tempe-

## 5.2. Introduction

---

rature : either to air temperature (e.g., [Bortoluzzi et al., 2006](#)), or soil temperature. The most commonly used soil temperatures are those at -5 cm ([Ballantyne et al., 2014](#); [Görres et al., 2014](#)) and -10 cm ([Kim et Verma, 1992](#); [Zhu et al., 2015](#)). In some studies, different depths are used and the selected one depends on the goodness-of-fit ([Günther et al., 2014](#); [Zhu et al., 2015](#)). All these studies use the chamber method to measure gas fluxes. Even though most studies use -5 cm soil temperature, no clear consensus exists. In addition [Pavelka et al. \(2007\)](#) and [Graf et al. \(2008\)](#) showed that the relationship between ER and temperature is depth dependent since heat transfer in the soil profile is not instantaneous and leads to a time-delay between the temperature and the ER signals. The relationship between ER and temperature is often described using the  $Q_{10}$  indicator, which represents the proportional increase of a reaction rate due to a 10°C rise in temperature. However, even if the  $Q_{10}$  seems coherent at a global scale ([Mahecha et al., 2010](#)), reported values show a significant variability at the ecosystem level ([Graf et al., 2008](#)). Because the measured  $Q_{10}$  are not linked to a single reaction but to multiple processes, numerous issues arise ([Davidson et al., 2006](#)). Among them are the time-scale considered ([Curiel Yuste et al., 2004](#)), the depth ([Graf et al., 2008](#)) and the time-delays between ER and soil temperatures ([Phillips et al., 2011](#)). One way to deal with the time-delays might be data synchronisation according to [Pavelka et al. \(2007\)](#). Another issue is the difference between the daytime and nighttime ER relationship with temperature. [Juszczak et al. \(2012\)](#), for example, showed that there are significant differences between ER modelled with daytime and nighttime data. Assessing these differences may be important when working at a daily timescale and when treating data from eddy-covariance measurements.

Based on these previous studies, we expected that time-delays in *Sphagnum*-dominated peatlands would be significant, even in the first 10 centimetres depth and that they would lead to a better description of observed data once taken into account, especially through data synchronisation. To our knowledge no studies have explored the time-delay between ER and soil temperature in peatlands yet. Differences in the ER-temperature relationship between daytime and nighttime datasets were also expec-

2399 ted. To test these predictions, ER fluxes, during the growing season in 4 *Sphagnum*-  
2400 dominated peatlands were measured in 2013. Continuous measurements over 72 hours  
2401 were carried out in each site using static dark chambers. Air and soil temperature  
2402 were also monitored. Specifically, the relationship between ER and temperature, mea-  
2403 sured at different depths in peat was studied and the difference between daytime and  
2404 nighttime measurements was assessed.

2405 The aim of this study was (i) to highlight any time-delay at the daily timescale  
2406 between ER and soil temperature at different depths in peatlands (ii) to assess the  
2407 effect of synchronisation between ER and temperature in the representation of the diel  
2408 ER variations (iii) to use the improved model to assess whether there is a difference  
2409 between nighttime and daytime ER.

2410 **5.2.1 Study sites**

2411 The study was performed on four French *Sphagnum*-dominated peatlands : Berna-  
2412 douze (BDZ, Ariège ; 3.75 ha, N 42°48'09", E 1°25'24", 1400 m), Frasne (FRN, Doubs ;  
2413 98 ha, N 46°49'35", E 6°10'20", 836 m), Landemarais (LDM, Ille-et-vilaine ; 23 ha,  
2414 N 48°26'30", E 1°10'54", 154 m), and La Guette (LGT, Cher ; 26 ha, N 47°19'44", E  
2415 2°17'04", 145 m). Mean annual air temperatures and annual rainfalls were 6, 7.5, 11,  
2416 11°C, and 1700, 1400, 870, 880 mm for BDZ, FRN, LDM and LGT respectively. During  
2417 the measurements the water table level remained constant at to -12, -7, -35 and -9 cm  
2418 for BDZ, FRN, LDM and LGT.

2419 **5.2.2 Data acquisition**

2420 Fieldwork was conducted between July and October 2013. In each site, four plots  
2421 (replicates) with similar plant cover were chosen. Four cylindrical PVC collars (diame-  
2422 ter : 31 cm, height : 15 cm) were inserted into the peat the day before beginning the  
2423 measurements. For 72 hours, CO<sub>2</sub> fluxes were measured in the 4 plots once an hour  
2424 in random order. These measurements were undertaken using a closed static cham-  
2425 ber (diameter of 30.5 cm, height of 30 cm), with a GMP343 Vaisala probe. ER was

measured with a transparent chamber covered by an opaque material to avoid input of photosynthetic active radiation. Inside the chamber the air was homogenized with a fan in order to minimize concentration gradients (Pumpenan *et al.*, 2004). Measurement lasted a maximum of 5 min with CO<sub>2</sub> concentration recorded every 5 seconds as well as the relative humidity and the temperature inside the chamber.

In each site a weather station and a data logger were set up near the plots to provide meteorological and environmental data recorded every second : surface temperature (air temperature as close as possible to the surface : 5 cm), peat temperature (at -5, -10, -20 and -30 cm depth), air relative humidity and solar radiation.

After the 72 hours of measurements four peat cores (30 cm height and 15 cm diameter), one for each replicate, were extracted at each site for physico-chemical characterisation.

### 5.2.3 Data synchronisation

The synchronisations between ER fluxes and temperatures were calculated for each depth and time-delays : The acquisition frequency between temperature and ER were different. Thus an average of the temperatures recorded during the ER measurement time was calculated for all depths at the corresponding CO<sub>2</sub> flux measurement time. Then the temperature averaging procedure was repeated at 10-minute increments, until a 24 hour shift. The 10-minute step was a compromise between precision and calculation time. Next a correlation coefficient was calculated for each time step and temperature measurement depth. Finally the synchronisation was determined for each depth, by selecting the time-delay corresponding to the highest correlation coefficient. Negative correlations caused by the phase shift were discarded.

### 5.2.4 Sensitivity of ER to temperature

Three widely used models Fang et Moncrieff (2001) were implemented to study the relationship between ER and temperature : Linear regression (5.1), exponential

models :  $Q_{10}$  (5.2) and Arrhenius (5.3)

$$ER = \alpha + \beta T \quad (5.1)$$

$$ER = \alpha e^{\beta T}; Q_{10} = e^{10*\beta} \quad (5.2)$$

$$ER = \alpha e^{\frac{-E_a}{RT}} \quad (5.3)$$

2450 ER was estimated using air temperature, soil temperatures at -5, -10, -20 and -30  
 2451 cm depth with both non-synchronised and synchronised datasets. Calculations were  
 2452 implemented in R, and modelled data were adjusted to measured data using Ordinary  
 2453 Least Squares (OLS). The goodness-of-fit was estimated by calculating the regression  
 2454 coefficient ( $R^2$ ) and the root mean square error normalized by the mean (NRMSE).

### 2455 5.2.5 Testing difference between daytime and nighttime ER 2456 sensitivity to temperature

2457 To test whether the relationship between ER and temperature differed during day-  
 2458 time and nighttime, the dataset was split into two groups which were then compared.  
 2459 The data between 10 am and 5 pm were considered as representative of the day and  
 2460 data between 11 pm and 6 am as representative of the night. Only the air temperature  
 2461 and the -5 cm depth peat temperature (with synchronised and non-synchronised data)  
 2462 were investigated as they provide the best ER representation. The data for day and  
 2463 night were centred to account for natural differences in measurement, since : during  
 2464 the day both temperature and ER are higher than in the night. Using these centred  
 2465 data, ratios between ER and temperatures were calculated. Finally a paired Student's  
 2466 t test was applied on the mean of the replicate for each site and each temperature to  
 2467 assess the significance of the differences between day and night measurements.

### 2468 5.2.6 Physico-chemical characterisation of the peat

2469 In the laboratory, two peat cores from each site were immersed in water during 24  
2470 hours to saturate the pores. Then, the cores were soaked overnight to get rid of the  
2471 water filling the effective porosity. At 5 cm steps, a piece of peat with a known volume  
2472 ( $V$ ,  $\text{cm}^3$ ) was cut and weighed ( $W_1$ , g). Then, the samples were dried at 50°C for 48  
2473 hours and weighed ( $W_2$ , g). Total porosity ( $\Phi_T$ , dimensionless), retention porosity ( $\Phi_R$ ,  
2474 dimensionless), effective porosity ( $\Phi_E$ , dimensionless) and bulk density ( $Bd$ ,  $\text{g cm}^{-3}$ )  
2475 were calculated as follows :

$$\Phi_T = 1 - \left[ \frac{\left( \frac{W_2}{\rho_{peat}} \right)}{V} \right] \quad (5.4)$$

$$\Phi_R = 1 - \left[ \frac{\left( \frac{(W_1 - W_2)}{\rho_{peat}} \right)}{V} \right] \quad (5.5)$$

$$\Phi_E = \Phi_T - \Phi_R \quad (5.6)$$

$$Bd = \frac{W_2}{V} \quad (5.7)$$

2476 Peat density ( $\rho_{peat}$ ) was set at 1.45 according to [Kennedy et Price \(2005\)](#). Then  
2477 the peat was crushed and C, H, N and S analyses were performed with an elemental  
2478 analyser (Thermo Flash analyser).

## 2479 5.3 Results

### 2480 5.3.1 Air temperature and ER variability

2481 Mean surface air temperatures were about 14-15 °C for all sites, except for LGT  
2482 which was  $20.8 \pm 7.4$  °C, ([Figure 5.1 – H](#)). The lowest mean temperature and amplitude  
2483 were found at BDZ :  $14.4 \pm 3.3$  °C ([Figure 5.1 – E](#)). In LDM and FRN, the mean surface  
2484 air temperatures were respectively  $14.9 \pm 8.7$  °C and  $15.0 \pm 10.3$  °C ([Figure 5.1 – F](#),

2485 G) Surface air temperature was the highest in FRN.

2486 At -5 cm depth, BDZ and LGT had lower mean temperatures than at the surface :  
2487  $14.1 \pm 1.5^\circ\text{C}$  and  $20.3 \pm 1.7^\circ\text{C}$  respectively, whereas the opposite was observed in FRN  
2488 and LDM with  $16.3 \pm 2.4^\circ\text{C}$  and  $15.9 \pm 1.0^\circ\text{C}$  respectively. Mean soil temperatures  
2489 were still higher at -10 cm for both sites, but only in LDM at -20 cm. At -30 cm  
2490 the soil temperature amplitude ranged from 0.2 in LDM to 0.6 in LGT and FRN.  
2491 Overall conditions were warmer in LGT than in the other sites and LDM, despite a  
2492 large amplitude of surface air temperature, had a particularly low soil temperature  
2493 amplitude.

2494 In terms of ER, mean and variability were the lowest in FRN among all sites ( $1.75 \pm 0.83 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , Figure 5.1 – B). The highest variability and mean ER ( $6.13 \pm 2.81 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , Figure 5.1 – C) were observed in LDM. On this site replicates had  
2495 different behaviours even though they were close to each other and in a similar environ-  
2496 ment. In BDZ and LGT, ER mean values were  $3.12 \pm 0.92$  and  $4.10 \pm 1.15 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$   
2497 respectively (Figure 5.1 – A, B)

### 2500 5.3.2 ER and soil temperature synchronisation

2501 Figure 5.1 shows that the deeper the temperature was measured, the greater the  
2502 shift with respect to ER. Taking this shift into account by synchronising soil tempera-  
2503 tures with ER led to a significant positive linear correlation between the temperature  
2504 measurement depth and the synchronisation time-delay (all sites pooled,  $R^2=0.94$ ,  
2505  $p<0.001$ ; Figure 5.2). The range of estimated time-delays decreased with depth up to  
2506 -20 cm. At this depth the time-delay was 12 hours, i.e. a phase inversion on a daily  
2507 timescale. For the three sites other than LDM, the slopes of the time-delay and mea-  
2508 surement depth relationship were in a close range : 0.56, 0.54, 0.52 for FRN, BDZ and  
2509 LGT respectively. The relationship for LDM was higher at -30 cm, leading to a steeper  
2510 slope (0.66) than in the other sites (Figure 5.2). At the other depths, this site always  
2511 had the highest time-delay, though the values were close to those of the other sites.  
2512 BDZ always had the lowest time-delay, but like LDM, the values were close to those of

### 5.3. Results

---



FIGURE 5.1 – Ecosystem Respiration (ER), air and peat temperature, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemaraïs : LDM, La Guette : LGT).

<sup>2513</sup> the other sites, although slightly lower at -5 cm depth.

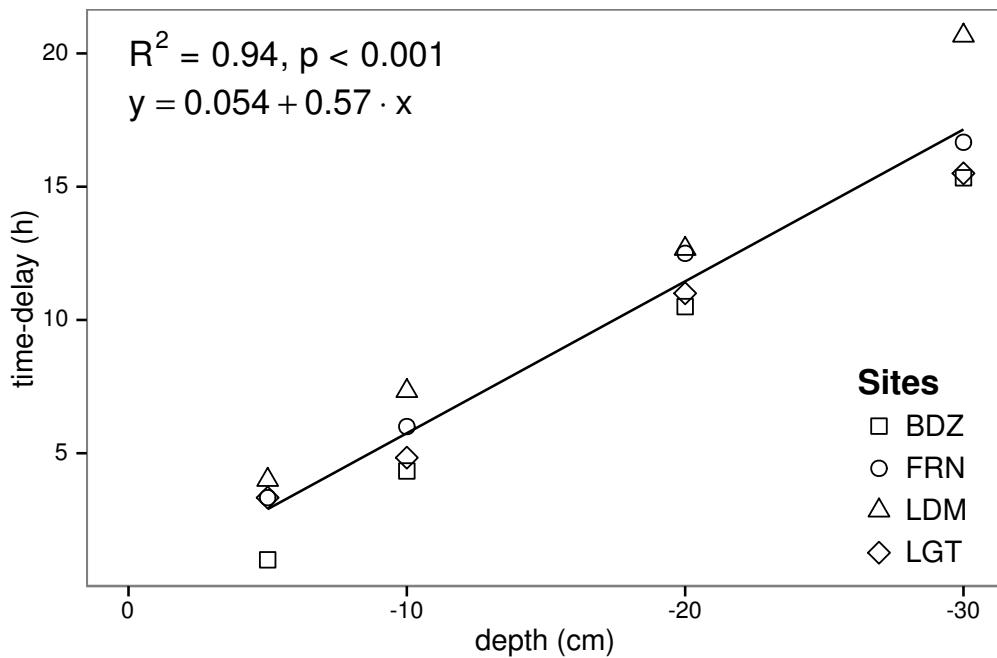


FIGURE 5.2 – Time delay between temperature at different depths and ER, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT)

### <sup>2514</sup> 5.3.3 Model implementation

<sup>2515</sup> For both types of model (using non-synchronised and synchronised data), the dif-  
<sup>2516</sup> ferences between the 3 tested models were very small. The greatest differences, in  $R^2$   
<sup>2517</sup> values, were 0.07 and 0.05 for non-synchronised and synchronised data respectively,  
<sup>2518</sup> whereas differences in NRMSE maximum values were 1.28 and 1.14 (Table 5.1). In  
<sup>2519</sup> most cases the linear model led to a slightly better  $R^2$  than the others. As the dif-  
<sup>2520</sup>ferences between equations were small, however, we will describe the exponential model  
<sup>2521</sup> in the following sections, because (i) it is the most widely used model to describe the  
<sup>2522</sup> ER-temperature relationship and (ii) the  $Q_{10}$  value can be derived from this equation.  
<sup>2523</sup> This will allow the comparison of the results of our study to others.

### 5.3. Results

---

Tableau 5.1 –  $R^2$  and NRMSE profile with depth for models using non-synchronised and synchronised data and for the three equations (linear : lin, exponential : exp, arrhenius : arr).

depth	Non-synchronised						Synchronised					
	lin R <sup>2</sup>	NRMSE	exp R <sup>2</sup>	NRMSE	arr R <sup>2</sup>	NRMSE	lin R <sup>2</sup>	NRMSE	exp R <sup>2</sup>	NRMSE	arr R <sup>2</sup>	NRMSE
<b>Bernadouze</b>												
0	0.22	25.88	0.19	26.09	0.19	26.09	0.22	25.88	0.19	26.09	0.19	26.09
-5	0.23	25.66	0.20	25.89	0.20	25.89	0.27	25.18	0.24	25.40	0.24	25.40
-10	0.02	28.92	0.03	29.26	0.03	29.26	0.23	25.72	0.22	25.90	0.22	25.91
-20	0.04	28.64	0.03	28.98	0.03	28.98	0.13	27.79	0.13	28.16	0.13	28.15
-30	0.02	28.93	0.02	29.28	0.02	29.28	0.05	29.54	0.05	29.92	0.05	29.92
<b>Frasne</b>												
0	0.66	27.58	0.63	26.74	0.63	26.96	0.66	27.58	0.63	26.74	0.63	26.96
-5	0.19	42.34	0.21	43.00	0.21	43.01	0.68	26.34	0.68	25.02	0.68	25.06
-10	0.01	46.73	0.00	48.01	0.00	48.01	0.59	29.98	0.60	29.20	0.60	29.22
-20	0.34	38.29	0.27	38.78	0.27	38.77	0.34	38.05	0.36	39.17	0.36	39.16
-30	0.03	46.30	0.03	47.47	0.03	47.47	0.18	43.66	0.19	44.75	0.19	44.74
<b>Landemarais</b>												
0	0.29	38.55	0.32	39.31	0.32	39.24	0.29	38.55	0.32	39.31	0.32	39.24
-5	0.03	45.18	0.04	46.06	0.04	46.07	0.21	40.63	0.25	41.58	0.25	41.57
-10	0.05	44.53	0.04	45.45	0.04	45.45	0.13	42.65	0.16	43.71	0.16	43.7
-20	0.09	43.75	0.08	44.55	0.08	44.55	0.09	43.83	0.12	44.97	0.12	44.97
-30	0.03	45.09	0.02	46.07	0.02	46.07	0.13	44.94	0.12	46.02	0.12	NA
<b>La Guette</b>												
0	0.61	17.44	0.56	17.30	0.56	17.34	0.61	17.44	0.56	17.30	0.56	17.34
-5	0.31	23.27	0.29	23.24	0.28	23.26	0.63	16.83	0.59	16.49	0.58	16.51
-10	0.08	26.89	0.07	27.09	0.07	27.10	0.61	17.21	0.57	16.84	0.57	16.85
-20	0.30	23.41	0.27	23.30	0.27	23.30	0.54	18.93	0.51	19.01	0.51	19.01
-30	0.12	26.25	0.11	26.37	0.11	26.37	0.39	22.18	0.36	22.26	0.36	22.26

### 2524 5.3.4 ER and temperature relationship

2525 The relationship between air temperature and ER, using the exponential model, was  
2526 better in LGT and FRN ( $R^2 > 0.55$ ) than in LDM and LDM ( $R^2 < 0.35$ ) (Table 5.1).  
2527 Nevertheless in all sites and with both linear and exponential models, using synchronised  
2528 soil temperatures gave a better account of the ER variability than their non-synchronised  
2529 counterparts (Figure 5.3). The goodness of fit ( $R^2$ ) increased on average  
2530 by 0.26 to 0.35 at -5 cm and -10 cm depth respectively. The degree of improvement  
2531 varied however between sites. For instance, at -5 cm depth  $R^2$  between synchronised  
2532 and non-synchronised models increased by only 0.04 in BDZ while it increased by 0.47  
2533 in FRN. The improvement gained by using synchronised data was higher at -5 cm and  
2534 -10 cm than at deeper layers, with 0.12, 0.11 on average for -20 and -30 cm depth  
2535 (Figure 5.3).

2536 A similar observation can be made for NRMSE. Regardless of some exceptions at  
2537 deeper layers especially at -20 cm depth, the NRMSE values show that using synchronised  
2538 data rather than non-synchronised ones improved the representation of ER  
2539 variability at a daily timescale, indicating that depth measurements dependence is  
2540 smaller for models using synchronised data than for models using non-synchronised  
2541 data. However with increasing depth  $R^2$  values still decreased and NRMSE values still  
2542 increased. For FRN, LDM and LGT, synchronised data at -5 cm depth gave a better  
2543 account of the ER variability than surface air temperature (Figure 5.3). This was not  
2544 the case in LDM, where temperature at the surface was the best descriptor of ER. For  
2545 both  $R^2$  and NRMSE the values at -20 cm depth were better than those observed at  
2546 -10 or -30 cm depth. This pattern was observed with different magnitudes among sites,  
2547 and was particularly visible in FRN and LGT. For the most part, the synchronisation  
2548 of data led to higher  $R^2$  and NRMSE values for models using one soil temperature, at  
2549 a daily scale on *sphagnum*-dominated peatlands.



FIGURE 5.3 – Profile of  $R^2$  and NRMSE, (RMSE, normalized by the mean), with depth, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT) using the exponential model.

---

**2550 5.3.5 Q<sub>10</sub> evolution**

2551 The Q<sub>10</sub> stood between 0 and 2.5 for non-synchronised data with a maximum at  
2552 -5 cm depth. Average values were 1.4, 2.4 and 1.3, at the surface, -5 and -10 cm depth  
2553 respectively (Figure 5.4). Average Q<sub>10</sub> values at the surface and -10 cm depth were  
2554 very similar. However there was much more variability at -10 cm depth, where the  
2555 values ranged from 0.1 to 2.1, than at the surface where the values stood between 1.3  
2556 and 1.5. Beyond -10 cm depth Q<sub>10</sub> values fell almost to 0, while for non-synchronised  
2557 data Q<sub>10</sub> values greatly increased with depth, reaching meaningless values. Q<sub>10</sub> values  
2558 estimated with surface temperature were very similar between sites with an average of  
2559 1.4 (Figure 5.4). It increased to about 2.5 at -5 cm depth, with both synchronised and  
2560 non-synchronised data. Below this depth, Q<sub>10</sub> estimated with both methods either de-  
2561 creased downwards (non-synchronised) or increased (synchronised data) to unrealistic  
2562 values (Figure 5.4).

**2563 5.3.6 Daytime and nighttime differences**

2564 For BDZ and LDM sites no significant differences were found between daytime and  
2565 nighttime data no matter which model was used, whereas differences were found for  
2566 FRN and LGT (Figure 5.5). In FRN, synchronisation increased the significance of the  
2567 differences : p < 0.001 with and p < 0.01 without synchronisation respectively. The  
2568 same pattern was found in LGT but with lower significance. Hence models using -5  
2569 cm depth with non-synchronised data are not significantly different but those using  
2570 synchronised data are. Note that, for LGT, the model using air temperature had a  
2571 daytime slope that was higher than the nighttime one, which was the opposite of all  
2572 the other cases.

**2573 5.3.7 Peat characterisation**

2574 Elemental compositions were similar in all sites : 1–3%, 4–6% and <1% for N, H  
2575 and S respectively (Table 5.2). C content was mainly between 40 and 50 %, except at



FIGURE 5.4 – Profile of  $Q_{10}$  with depth for synchronised (white) and non synchronised (black) data and exponential model in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT).



FIGURE 5.5 – Differences between daytime and nighttime measurements using 3 models : non-synchronised data at -5 cm depth temperature (T5 – NS), synchronised data at -5 cm depth temperature (T5 – S), and non-synchronised data at air temperature (Tair).

## 5.4. Discussion

---

Tableau 5.2 – Peat chemical properties as a function of depth in cm : content (%) N, C, H, S, the total, retention and effective porosity,  $\Phi_T$ ,  $\Phi_R$ ,  $\Phi_E$  respectively in  $m^3.m^{-3}$ , solid peat volumic fraction in  $m^3.m^{-3}$  and the bulk density (Bd) in  $g.cm^{-3}$ .

level	N	C	H	S	$\Phi_T$	$\Phi_R$	$\Phi_E$	solid	Bd
<b>Bernadouze</b>									
0–5	1.76	41.84	6.05	0.05	0.99	0.47	0.52	0.01	0.03
5–10	1.99	43.99	6.18	0.07	0.97	0.78	0.19	0.03	0.06
10–15	2.28	45.38	6.35	0.10	0.96	0.92	0.04	0.04	0.10
15–20	2.92	44.95	6.23	0.23	0.95	0.82	0.13	0.05	0.11
20–25	3.14	39.01	5.31	0.23	0.93	0.90	0.04	0.07	0.16
25–30	2.50	31.15	4.28	0.13	0.89	0.86	0.03	0.11	0.24
<b>Frasne</b>									
0–5	1.73	43.67	6.24	0.00	0.99	0.40	0.58	0.01	0.03
5–10	1.55	43.35	5.97	0.00	0.98	0.59	0.40	0.02	0.03
10–15	1.69	43.49	6.17	0.00	0.98	0.89	0.09	0.02	0.05
15–20	1.63	43.06	5.97	0.00	0.98	0.89	0.09	0.02	0.05
20–25	1.30	43.68	6.29	0.05	0.98	0.93	0.04	0.02	0.05
25–30	1.48	43.44	6.21	0.03	0.98	0.87	0.11	0.02	0.05
<b>Landemarais</b>									
0–5	1.36	45.63	5.69	0.25	0.97	0.62	0.35	0.03	0.07
5–10	3.08	47.37	5.37	0.09	0.95	0.74	0.21	0.05	0.11
10–15	2.73	48.34	5.63	0.10	0.94	0.94	0.00	0.06	0.13
15–20	2.54	48.67	5.64	0.30	0.96	0.81	0.15	0.04	0.10
20–25	2.08	46.99	5.80	0.23	0.97	0.89	0.08	0.03	0.07
25–30	1.57	45.65	6.23	0.21	0.97	0.89	0.08	0.03	0.07
<b>La Guette</b>									
0–5	1.55	38.33	5.23	0.05	0.97	0.61	0.36	0.03	0.05
5–10	2.35	41.31	4.66	0.20	0.93	0.83	0.10	0.07	0.08
10–15	2.34	43.81	5.72	0.18	0.91	0.89	0.02	0.09	0.10
15–20	1.99	43.17	5.45	0.10	0.89	0.87	0.01	0.11	0.13
20–25	1.90	37.91	4.83	0.05	0.88	0.83	0.05	0.12	0.15
25–30	1.32	18.95	2.32	0.01	0.79	0.76	0.03	0.21	0.28

<sup>2576</sup> the deeper levels in LDM and LGT where values were lower (< 32%).

## <sup>2577</sup> 5.4 Discussion

### <sup>2578</sup> 5.4.1 ER differences between sites

<sup>2579</sup> The ER fluxes calculated in the 4 sites were in the same order of magnitude as those  
<sup>2580</sup> of peatlands found in the literature. ?, for instance, found ER values ranging from 2

2581 to 5 during the same period as this study, i.e. July to October 2004. In the present  
2582 study, the models performed poorly in 2 sites, BDZ and LDM. For BDZ, amplitudes of  
2583 both ER and temperatures were low (Figure 5.1 – A, E) making the representation of  
2584 ER possible only on a short temperature span. With such low ranges of both ER and  
2585 temperature, it can be assumed that ER variability was due to the variability between  
2586 plots. For LDM, the ER fluxes were measured in plots that were more heterogeneous  
2587 than expected, resulting in strong variability (Figure 5.1 – C). This observation is  
2588 consistent with the high NRMSE value calculated for this site (39.3 % for BDZ against  
2589 26.1 % for LDM) whereas the  $R^2$  values for these two sites were close, 0.19 and 0.32  
2590 for BDZ and LDM respectively, using surface air temperature and an exponential  
2591 relationship. It is noteworthy that in FRN the NRMSE values were high with respect  
2592 to  $R^2$  values. This result can be explained by the fact that the mean ER flux was  
2593 low ( $1.75 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) and thus had a strong influence on NRMSE as we used mean  
2594 normalization. Finally at -20 cm depth, models using non-synchronised data showed,  
2595 an increase in  $R^2$  and a decrease in NRMSE which was more or less observable in  
2596 the different sites : clearly in FRN, LGT and to a lesser extent in LDM, but barely  
2597 perceivable in BDZ. At this depth the temperature and the ER signal phases are  
2598 opposed making the non-synchronised models better at representing ER than at -10  
2599 or -30 centimetres but with a reverse relationship. The ER fluxes thus show different  
2600 behaviours either in their amplitude or in their homogeneity

#### 2601 5.4.2 Time-delay between temperature and ER

2602 Time-delays between soil temperatures and ER occur in *Sphagnum*-dominated peat-  
2603 lands. They occur even close to the soil surface and increase with depth. The relation-  
2604 ship between time-delays and depth was similar in all the studied sites although LDM  
2605 had slightly higher time-delays. The overall delay observed in peat soils, 0.57 hours  
2606 per centimetre, was higher than those found by Pavelka *et al.* (2007) in a forest and  
2607 in a grassland ecosystem and by Parkin et Kaspar (2003) on two agricultural soils (0.4  
2608 and 0.5 hours per centimetre respectively). This is coherent with the fact that peat soil

## 5.4. Discussion

---

2609 has a lower thermal diffusivity than mineral soils (Farouki, 1981; Arya, 2001). LDM  
2610 was the only site with a slightly higher slope especially at -30 cm. This was expected  
2611 as soil diffusivity increases with wetness (Hillel, 2003) and LDM was the site with the  
2612 lowest water table level. This was confirmed by thermal conductivity measurements  
2613 conducted on the peat cores (data not shown). Overall, it should be noted that the  
2614 time-delays were similar in all the studied sites despite their variability in terms of ER  
2615 fluxes.

### 2616 5.4.3 Synchronising ER and temperature improves ER sensi- 2617 vity to temperature representation

2618 In spite of the importance of lags between physical phenomena and biological  
2619 activities (Vargas *et al.*, 2010), few studies have addressed the effect of time-delays bet-  
2620 ween soil temperature and global biological activity (ER) at the daily timescale. At this  
2621 scale, we showed in peatlands that using synchronised data improved the representation  
2622 of the temperature sensitivity of ER. The improvement provided by synchronisation  
2623 was evidenced at shallow depth. The best goodness-of-fit obtained with synchronised  
2624 data and models using one temperature, was found at -5 cm depth. These observations  
2625 are in agreement with those of Pavelka *et al.* (2007) who also found a decreasing ef-  
2626 fect of synchronisation with depth. Such a lesser depth effect could be explained by  
2627 a simultaneous decrease in temperature amplitude. Because the goodness-of-fit of the  
2628 non-synchronised data increases at -20 cm, the synchronisation effect strongly decreases  
2629 at this depth. This pattern is visible, with various amplitudes, in the different sites.  
2630 It is explained by the 12 h time-delay (Figure 5.2) corresponding to a phase inversion  
2631 that occurs at this depth between the ER and the daily temperature courses. Such a  
2632 phase inversion was found deeper, at -30 cm by Pavelka *et al.* (2007), due to a higher  
2633 temperature diffusivity in mineral soils. Finally in our study these models, using syn-  
2634 chronised -5 cm depth temperature, show slightly higher  $R^2$  and lower NRMSE values  
2635 than those using surface air temperature.

2636 **5.4.4 Differences between daytime and nighttime ER measure-**  
2637 **ments**

2638 The significant differences observed between daytime and nighttime measurements  
2639 corroborate other studies in which these differences were found using chamber tech-  
2640 niques (Juszczak *et al.*, 2012; Darenova *et al.*, 2014). The fact that some sites show  
2641 significant differences (FRN and LGT) and not others (BDZ and LDM) seems to be  
2642 linked to the variability between plots and temperature amplitude. When temperature  
2643 amplitude was low, most of the variability originated from spatial variability between  
2644 plots. This was also corroborated by a test done on LGT where we calculated the day  
2645 and night differences only on the last two days when temperature amplitude was the  
2646 greatest. As a result the significance increased from  $p < 0.05$  to  $p < 0.01$  for the syn-  
2647 chronised model using -5 cm depth temperature and the differences observed in the  
2648 model using air temperature were no longer significant any more ( $p > 0.05$ ).

2649 **5.4.5  $Q_{10}$  sensitivity to temperature depth and synchronisation**

2650 In shallow layers ( $\leq 10$  cm), the  $Q_{10}$  values calculated with non-synchronised data  
2651 in the ranges that are usually reported, i.e. between 1.3 to 3.3 (Raich et Schlesinger,  
2652 1992). At deeper levels in the peat profile ( $\geq 10$  cm), they reach 0 as the relationship  
2653 between ER and the temperature weakens, and is not compensated by a long term  
2654 evolution. A similar behaviour was found by Pavelka *et al.* (2007) even if this  $Q_{10}$   
2655 decrease with depth is not usually seen and most studies show the opposite, namely  
2656 an increase in  $Q_{10}$  values with depth (Graf *et al.*, 2008). This apparent contradiction  
2657 may be explained by the length of the study. Because of its short duration, the effect of  
2658 the time-delays on ER were preponderant over the temperature effect. Synchronisation  
2659 also led to meaningless high  $Q_{10}$  values because synchronisation can explain a higher  
2660 proportion of ER flux with a smaller temperature variation. Temperature amplitude  
2661 decreases with depth because of soil dampening.

## <sup>2662</sup> 5.5 Conclusions

<sup>2663</sup> We showed that the time-delays between ER and soil temperatures at different  
<sup>2664</sup> depths are significant on a daily timescale as the signals are shifted 30 minutes every  
<sup>2665</sup> centimetre. At this scale the use of synchronised soil temperature, to take into account  
<sup>2666</sup> these time-delays, can improve the representation of ER particularly in the first 10  
<sup>2667</sup> centimetres. Only one of the studied sites showed highly significant differences between  
<sup>2668</sup> daytime and nighttime measurements. However it is possible that such differences exist  
<sup>2669</sup> in the other sites, depending on the environmental conditions (e.g. temperature am-  
<sup>2670</sup> plitude) and spatial variability in the ER fluxes. Addressing questions of bio-physical  
<sup>2671</sup> coupling in determining ER at different timescales requires high frequency observations  
<sup>2672</sup> ([Vargas et al., 2011](#)). Even if the automated chamber technique is increasingly used, it  
<sup>2673</sup> cannot be easily deployed in some sites due to tall vegetation, power supply difficulties,  
<sup>2674</sup> or harsh environmental conditions. In contrast, temperature measurements at different  
<sup>2675</sup> depths are easy to conduct, robust to harsh conditions and can be powered by a small  
<sup>2676</sup> solar panel. A calibration campaign with human manipulated closed chambers could be  
<sup>2677</sup> carried out to assess ER variability at different timescales. Coupling temperature pro-  
<sup>2678</sup> file and punctual ER measurements and then using synchronised data in models may  
<sup>2679</sup> be a good alternative in sites where automated chambers are not easily implantable.

## <sup>2680</sup> Acknowledgements

<sup>2681</sup> The work was funded as part of the Peatland National Observatory Service (Service  
<sup>2682</sup> national d'observation Tourbières, certified by the CNRS/INSU) as the four studied  
<sup>2683</sup> sites are part of this Service. The authors are also indebted to the site managers for  
<sup>2684</sup> permitting access to the studied peatlands. We also acknowledge support from Labex  
<sup>2685</sup> VOLTAIRE (ANR-10-LABX-100-01). Finally we would like to thank Elizabeth Rowley-  
<sup>2686</sup> Jolivet for corrections to the manuscript.

2687

2688

SYNTHÈSE ET PERSPECTIVES

---

2689     À l'échelle globale les tourbières couvrent une faible surface, mais elles jouent un  
2690 rôle important de par leur fonctionnement comme puits de carbone. Ces écosystèmes  
2691 subissent des perturbations anthropiques et climatiques qui rendent incertain le de-  
2692 venir du stock de carbone qu'elles ont accumulé pendant les derniers millénaires. Les  
2693 facteurs qui contrôlent les flux de carbones qu'elles échangent avec l'atmosphère sont  
2694 globalement connus (température, végétation, hydrologie) mais leurs effets nécessitent  
2695 encore d'être compris plus en détails.

2696     Dans ce chapitre, je vais : (i) synthétiser les résultats acquis dans le cadre de cette  
2697 problématique et (ii) proposer des pistes pour de futurs recherches.

## 2698     Synthèse générale

### 2699     Le bilan de carbone

2700     L'estimation du bilan de carbone de la tourbière de La Guette montre que l'écosys-  
2701 tème fonctionne comme une source de carbone. Sur les deux années de suivi elle a ainsi  
2702 perdu  $220 \pm 33 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  malgré un niveau de nappe d'eau proche de la surface du  
2703 sol ( $\approx -8 \text{ cm}$ ). Ce bilan est déterminé en grande partie par le bilan des flux de CO<sub>2</sub> qui  
2704 sont deux ordres de grandeur au dessus de ceux du CH<sub>4</sub> et du COD. Si on schématisse  
2705 ce bilan on considérant 100 atomes de carbone qui entrent sous forme de PPB dans la  
2706 tourbière on a :

$$100C_{PPB} \rightarrow 118C_{RE} + 2C_{CH_4} + 1C_{COD} - 21\Delta C \quad (5.8)$$

2707     Soit 118 atomes de carbone émis sous forme de CO<sub>2</sub> respiré, 2 atomes sous forme  
2708 de CH<sub>4</sub> et 1 atome sous forme de COD et un déficit de 21 atomes. Pour expliquer ce  
2709 bilan négatif plusieurs effets ont une influence.

2710     Le premier concerne les températures moyennes annuelles du site qui sont parmi  
2711 les plus importantes comparées à celles mesurées en général dans les tourbières. Ces

températures entraînent des flux importants qui se traduisent avec une importance forte dans le bilan en cas de déséquilibre. En effet les estimations des flux de CO<sub>2</sub> entre la tourbière de La Guette et l'atmosphère, sont dans la gamme haute des émissions relevées dans la littérature que ce soit pour la RE ( $1261 \pm 164 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ) ou la PPB ( $1070 \pm 203 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ). La tourbière subit des hivers moins longs et froids que celles situées aux plus hautes latitudes, ce qui permet aux flux d'être plus élevés plus longtemps. Il semble donc cohérent que les flux de CO<sub>2</sub> estimés soient plus fort que ceux mesurés dans des tourbières boréales.

Le second effet est lié au premier : la tourbière de La Guette est située en plaine. Elle ne subit pas des étés plus frais et humides et des hivers plus froids d'un climat montagnard et ses flux de RE restent importants même la nuit et l'hiver.

Le troisième point est la présence d'une végétation vasculaire herbacée, ubiquiste, adaptée aux milieux inondés pouvant maintenir une activité photosynthétique et de respiration autotrophe même dans des conditions de niveau de nappe d'eau élevé. Les estimations des flux de CO<sub>2</sub> à La Guette se rapprochent de celles estimées dans les tourbières utilisées comme prairies permanentes, sans toutefois les atteindre. Cette comparaison a du sens car la tourbière de La Guette, est fortement envahie par une herbacée (*Molinia caerulea*) largement dominante. Ceci semble également cohérent car ces écosystèmes ont généralement une végétation herbacée majoritaire, mais un niveau de nappe d'eau plus bas favorisant des flux plus importants, notamment pour la respiration.

Le bilan est donc déterminé en grande partie par le bilan des flux de CO<sub>2</sub> mais les flux de CH<sub>4</sub> estimés ne sont pas négligeables ( $17 \pm 5 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ) et se situent dans la tranche supérieure des valeurs relevées dans la littérature (Figure 3.28). Ceci est cohérent avec le niveau de nappe d'eau proche de la surface du sol relevé sur le site pendant les deux années de mesure ( $\approx -8 \text{ cm}$ ). Enfin les flux de COD sont plutôt faibles par rapport aux données relevées dans la littérature (Koehler *et al.*, 2011; Vanselow-Algan *et al.*, 2015). Les concentrations moyennes en COD relevées à l'exutoire du site sont similaires les deux années ( $\approx 18 \text{ mg l}^{-1}$ ), et la quantité de COD exportée ne varient

---

<sup>2741</sup> qu'avec le volume d'eau qui quitte l'écosystème.

<sup>2742</sup> Les bilans de carbone estimés pour les années 2013 et 2014 sont différents : la tour-  
<sup>2743</sup> bière de La Guette est une source plus importante en 2013 ( $-301 \pm 47 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ )  
<sup>2744</sup> qu'en 2014 ( $-138 \pm 20 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ), avec des valeurs de la RE proches pendant ces  
<sup>2745</sup> deux années. Cette différence semble davantage être causée par une hausse de la PPB  
<sup>2746</sup> de  $957 \pm 182$  à  $1184 \pm 225 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  entre 2013 et 2014. En 2013 les flux de CH<sub>4</sub>  
<sup>2747</sup> sont de  $10 \pm 3 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  et augmentent en 2014 :  $24 \pm 8 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ . Ce constat  
<sup>2748</sup> est à mettre en parallèle avec l'histoire de la tourbière qui sort de plusieurs années  
<sup>2749</sup> de bilan hydrique négatif et d'assèchement important. Le niveau de la nappe d'eau  
<sup>2750</sup> était élevé dès de début des mesures, cependant il est possible que les capacités de  
<sup>2751</sup> développement et de photosynthèse de la végétation soient encore amoindrie en 2013.

## <sup>2752</sup> Variabilité spatiale des flux de GES

<sup>2753</sup> Ces travaux ont également montré la forte variabilité spatiale des flux de CO<sub>2</sub>  
<sup>2754</sup> dans la tourbière de La Guette. Sur les 13 ha de la tourbière, la variabilité spatiale  
<sup>2755</sup> des flux de CO<sub>2</sub> s'étend sur une gamme aussi importante que celle visible à l'échelle  
<sup>2756</sup> de l'hémisphère nord entre différents sites (Figure 3.31–A et B). Les estimations de  
<sup>2757</sup> bilan dépassent même la gamme des valeurs relevées dans la littérature (Figure 3.31–  
<sup>2758</sup> C). Ces résultats soulignent l'importance de la variabilité spatiale et la nécessité de la  
<sup>2759</sup> considérer lors du développement de protocoles de suivi des flux de GES. Concernant  
<sup>2760</sup> le CH<sub>4</sub>, le nombre limité de points de mesure ne permet pas de faire le même type de  
<sup>2761</sup> comparaison.

<sup>2762</sup> Paradoxalement les zones de la tourbières fonctionnant en puits de carbone sont  
<sup>2763</sup> celles ou les herbacées sont dominantes (Tableau 3.6). Il est possible que le potentiel  
<sup>2764</sup> de photosynthèse de l'écosystème, et plus particulièrement celui des sphagnes, ne soit  
<sup>2765</sup> pas à son maximum après les années sèches qui ont précédé les mesures.

2766 **Effet de l'hydrologie sur les flux de GES**

2767 Même si les faibles variations du niveau de la nappe d'eau mesuré dans la tour-  
2768 bière de La Guette pendant les deux années de mesures n'ont pas permis de les relier  
2769 directement aux émissions de GES, l'hydrologie joue un rôle important.

2770 D'abord l'importance de flux de CH<sub>4</sub>, dont l'estimation est plutôt dans la tranche  
2771 supérieure des valeurs relevées dans la littérature, est probablement liée au niveau de  
2772 la nappe d'eau. Ce dernier en étant proche de la surface du sol empêche l'oxydation  
2773 du CH<sub>4</sub>. Le fait d'avoir des flux plus faibles en 2013, année où le niveau de nappe a lé-  
2774 gèrement baissé en été, qu'en 2014 va dans ce sens. Les résultats des expérimentations  
2775 en mésocosmes, montrent qu'à niveau de nappe d'eau élevé, les effets de la propor-  
2776 tion aérobie/anaérobiose de la colonne de sol sur les flux peuvent être brouillés par des  
2777 phénomènes de blocage du transport des gaz.

2778 la proportion aérobie/anaérobiose de la colonne de sol ne soit plus le processus pré-  
2779 pondérant de contrôle des émissions de CH<sub>4</sub>.

2780 Malgré une pluviométrie et un niveau de nappe d'eau similaire en 2013 et en 2014, la  
2781 quantité d'eau quittant la tourbière est plus importante en 2014. Cette inconsistance  
2782 apparente s'explique probablement par l'histoire de la tourbière pendant les années  
2783 précédentes les mesures. En 2011 et 2012 la tourbière a subit un étage important, et un  
2784 déficit en eau et s'est donc vidée d'une part importante de son eau (Figure 2.5). En 2013  
2785 une partie importante de l'eau arrivant dans la tourbière a donc servi à reconstituer le  
2786 stock d'eau. Cet effet est beaucoup moins apparent en 2014, du fait que la tourbière  
2787 s'est remplie en 2013. Ces variations dans la décharge en eau de la tourbières sont la  
2788 source des différences d'estimation du COD entre 2013 et 2014.

2789 Par rapport à d'autres, les flux de CO<sub>2</sub> mesurés à La Guette en 2013 et 2014 sont  
2790 importants et ce, malgré un niveau de nappe d'eau relativement élevé, surtout en com-  
2791 paraison des années précédentes. Ceci peut s'expliquer par la présence prépondérante  
2792 de la Molinie qui, comme la Linaigrette, peut maintenir, même dans un milieu inondé,  
2793 des échanges gazeux entre ses racines et l'atmosphère, grâce à ses aérenchymes. À l'in-  
2794 verse, dans les expérimentations en mésocosmes, les phases d'abaissement artificiel du

---

2795 niveau de la nappe d'eau correspondent à une augmentation des émissions de la RE.

## 2796 **Les modèles**

### 2797 **Intérêt de l'évaluation**

2798 Que ce soit pour la PPB ou la RE, la prise en compte de la végétation améliore la  
2799 calibration des modèles. Cependant pour la PPB, l'intégration de la végétation n'amé-  
2800 liore pas l'évaluation du modèle. Ceci indique que, si d'autres suivis du même type  
2801 sont effectués sur le site, la prise en compte de la végétation dans les modèles devra  
2802 être réactualisée. L'intégration de la végétation dans l'estimation des flux de PPB a un  
2803 effet important sur le bilan final de l'écosystème. À l'inverse, pour la RE l'intégration  
2804 de la végétation, qui améliore également l'évaluation, change de manière marginale,  
2805 mais significative (l'AIC diminue) l'estimation du flux de carbone. Son utilisation pour  
2806 estimer les flux de RE dans d'autres contextes dans la tourbière de La Guette semble  
2807 pertinente. Enfin l'estimation du CH<sub>4</sub>, dont l'évaluation montre une erreur importante,  
2808 doit être limité à l'estimation d'un ordre de grandeur des flux émis lors de ce suivi en  
2809 particulier. Ces résultats montrent l'intérêt de l'évaluation des modèles utilisés pour  
2810 pouvoir préciser leurs limites d'utilisation mais également les limites dans les interpré-  
2811 tations. Cependant cette évaluation est rarement faite dans la littérature.

2812 La prise en compte de la végétation reste une difficulté importante, l'observation  
2813 répétée nécessitant des mesures non destructives, souvent imprécises ou très coûteuses  
2814 en temps.

### 2815 **Modélisation saisonnière et mesures horaires**

2816 Les estimations des flux de GES dans la tourbière de La Guette par les modèles  
2817 ont été calculées à l'heure (Chapitre 3). Elles ont donc pu être comparées aux données  
2818 acquises sur le même site lors d'autres observations et suivis, notamment grâce à l'uti-  
2819 lisation de méthodes de mesures identiques sur l'ensemble de ces travaux. Ainsi si l'on  
2820 compare la RE estimée à l'aide des modèles RE-1 et RE-3 (chapitre 3) aux données

acquises à haute fréquence (chapitre 5), on observe un écart important entre les valeurs mesurées et celles estimées par les modèles (Figure 5.6). Pour expliquer cet écart on peut considérer les deux points suivants :

- On compare des modèles qui prennent en compte la variabilité spatiale du site (une partie au moins, à travers les vingt points qui ont servi à les calibrer) à des mesures réalisées sur quatre embases dans une zone restreinte de la tourbière (20 x 20 m). Ces quatre points ayant une représentativité spatiale limitée et ont été choisis pour leur similarités. Cet écart peut donc être en partie le reflet de la variabilité spatiale des flux dans la tourbière. Cet argument est soutenu par les mesures de RE réalisées le 24 et le 25 juillet 2013, soit 5 jours avant les mesures haute fréquence et dont la gamme de valeur est comprise entre 4,8 et 18,9  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  (fond gris sur la figure 5.6). Les estimations des modèles RE-1 et RE-3 restent majoritairement dans cette gamme de valeurs. Par ailleurs, la placette p04 (Figure 3.1) la plus proche des mesures haute fréquence, est dans la gamme basse des flux que ce soit pour la campagne du 24-25 juillet : troisième flux le plus faible mesuré ( $6,1 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) ou en moyenne sur l'ensemble de mesure où elle vaut  $2,81 \pm 1,60 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  par rapport à la moyenne de l'ensemble des placettes valant  $3,77 \pm 2,89 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ .
- Le modèle est calibré à partir de moyennes des flux par campagne de mesures (Figure 3.8-A et B). Ces moyennes sont comprises entre  $0,69 \pm 0,27$  et  $9,43 \pm 3,48 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Par conséquent les estimations des modèles, (spécialement RE-1), en dehors de cette gamme sont du domaine de l'extrapolation et donc à considérer avec précaution.

Ainsi, il semble que les estimations des modèles RE-1 et RE-3, malgré les écarts observés, restent cohérentes avec les mesures effectuées aux différentes échelles. Le modèle RE-3 reste davantage encore que le modèle RE-1 dans la gamme de valeurs attribuables à la variabilité spatiale. Cette comparaison montre également l'importance de la variabilité spatiale des flux dans les tourbières et la difficulté qu'il peut y avoir à la prendre en compte de façon satisfaisante.

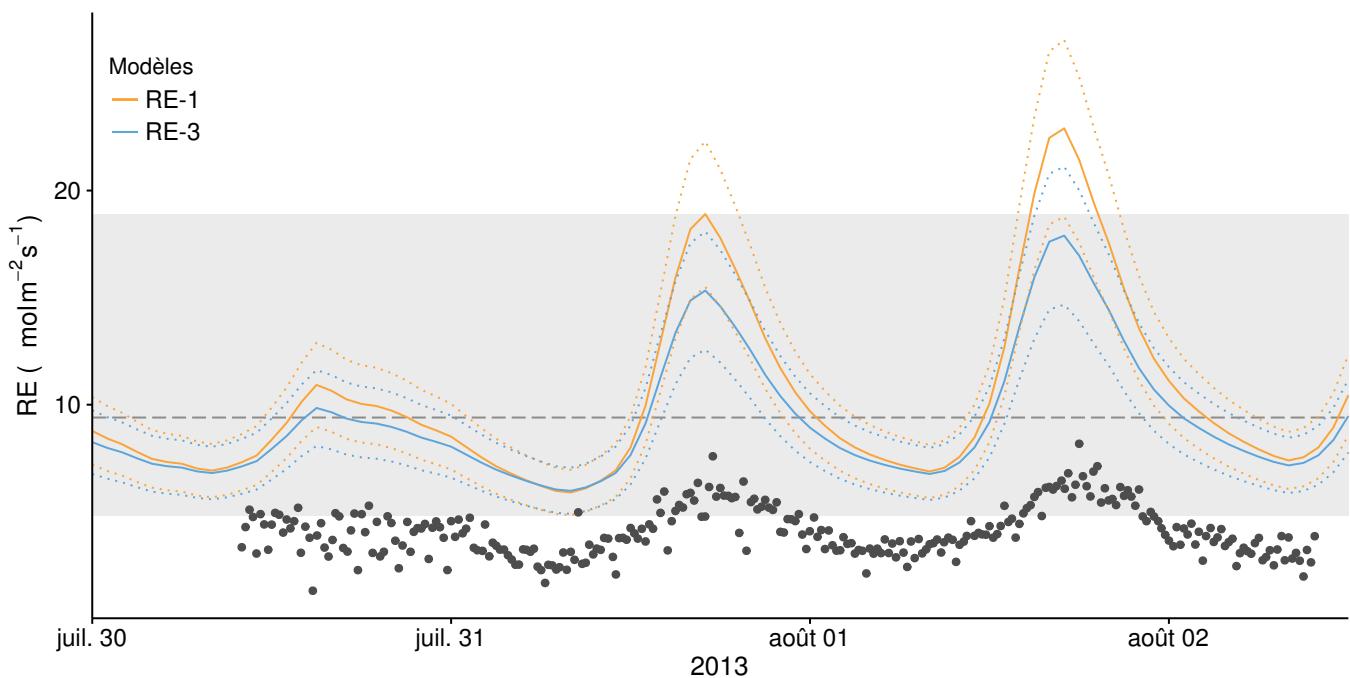


FIGURE 5.6 – Comparaison entre les valeurs estimées par les modèles RE-1 (ligne orange), RE-3 (ligne bleue) et les mesures faites à haute fréquence sur le site du 30 juillet au 2 août 2013 (points noirs). Les lignes de pointillés représentent l'erreur (NRMSE) associée aux modèles. La zone grisée correspond à la gamme de valeur de la RE mesurée sur l'ensemble des 20 placettes pendant la campagne du 24-25 juillet 2013. La ligne de tiret correspond à la moyenne de la RE pour cette campagne.

## 2850 Perspectives

2851 Parmi les données acquises pendant ce travail, un certain nombre de points mérite-  
 2852 raient d'être approfondis. Ainsi, il semble important d'explorer davantage les relations  
 2853 entre flux de GES et facteurs contrôlant pour chaque placette. Ceci permettrait d'es-  
 2854 timer si la variabilité spatiale observée est plutôt liée à une différence de sensibilité  
 2855 avec des facteurs contrôlant identiques, ou si elle est plutôt liée à une différence dans  
 2856 la prépondérance des facteurs contrôlant. Certaines placettes plus sensibles à la baisse  
 2857 du niveau de la nappe d'eau en 2013 seraient peut être mieux représentées en incluant  
 2858 le niveau de nappe dans leurs estimations.

2859 Les expérimentations en mésocosmes ont également conduit à des résultats inté-  
 2860 ressants, notamment l'importance de l'histoire d'un paramètre sur son effet. Avant  
 2861 d'arriver à un même niveau de la nappe d'eau, l'histoire des variations qui précèdent  
 2862 peut conduire à des effets différents. Ces effets d'hystérésis seraient mieux contraint avec

2863 des mesures à plus hautes fréquences à l'aide de chambres automatiques par exemple.  
2864 Coupler ces mesures à des profils de flux pourraient également aider à discriminer les  
2865 effets sur le transport de ceux sur la production des GES.

2866 Ces effets d'hystérésis doivent également exister sur des échelles de temps plus  
2867 important et continuer d'observer les flux de GES afin d'estimer le bilan de carbone  
2868 de l'écosystème à plus long terme semble également indispensable. Ceci permettrait  
2869 de comprendre le fonctionnement du système vis-à-vis de processus dont l'amplitude  
2870 temporelle est plus importante comme la variation inter-annuelle des températures,  
2871 des précipitations, du niveau de la nappe ou les variations des communautés végétales.  
2872 Ce suivi sera fait dans le cadre du SNO Tourbières et de l'installation en 2016 d'une  
2873 tour à flux permettant de mesurer les flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> à plus haute fréquence  
2874 et de façon continue. Idéalement le suivi spatial avec les chambres et de mesure par  
2875 Eddy Covariance permettrait de comparer ces deux méthodes et leurs estimations  
2876 respectives. La combinaison de mesures par Eddy Covariance et par chambres fermées  
2877 (automatiques) sera effectivement fait et 16 chambres automatiques seront installées  
2878 dans l'empreinte<sup>1</sup> de la tour à flux

2879 En ce qui concerne l'hydrologie, la suite du projet CARBIODIV devrait permettre  
2880 d'estimer l'effet de la restauration hydrologique de la tourbière de La Guette sur l'évo-  
2881 lution des flux de GES et de la végétation.

2882 En partenariat avec le LSCE, les données acquises pendant ces travaux pourront  
2883 être valorisées en servant à la calibration et/ou aux testet de modèles à des échelles  
2884 globales. Certaines données ont d'ors et déjà été utilisées dans le cadre de la thèse de  
2885 Chloé Largeron qui développe un code "Tourbière" au sein d'un modèle global nommé  
2886 ORCHIDEE.

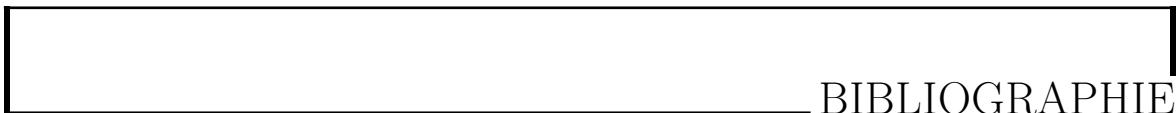
---

1. L'empreinte désigne la surface sur laquelle s'étendent les mesures.



2887

2888



## BIBLIOGRAPHIE

- 2889 AERTS, R. et LUDWIG, F. (1997). Water-table changes and nutritional status affect  
2890 trace gas emissions from laboratory columns of peatland soils. *Soil Biology and*  
2891 *Biochemistry*, 29(11–12):1691–1698.
- 2892 AKAIKE, H. (1974). A new look at the statistical model identification. *Autom. Control*  
2893 *IEEE Trans. On*, 19(6):716–723.
- 2894 ALM, J., SAARNIO, S., NYKÄNEN, H., SILVOLA, J. et MARTIKAINEN, P. (1999). Winter  
2895 CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> and N<sub>2</sub>O fluxes on some natural and drained boreal peatlands. *Biogeo-*  
2896 *chemistry*, 44(2):163–186.
- 2897 ALM, J., TALANOV, A., SAARNIO, S., SILVOLA, J., IKKONEN, E., AALTONEN, H.,  
2898 NYKÄNEN, H. et MARTIKAINEN, P. J. (1997). Reconstruction of the carbon balance  
2899 for microsites in a boreal oligotrophic pine fen, Finland. *Oecologia*, 110:423–431.
- 2900 ANDREJKO, M. J., FIENE, F. et COHEN, A. D. (1983). Comparison of ashing techniques  
2901 for determination of the inorganic content of peats. In *Testing of Peats and Organic*  
2902 *Soils : A Symposium*, volume 820, pages 5–10. ASTM International.
- 2903 ARCHER, D., EBY, M., BROVKIN, V., RIDGWELL, A., CAO, L., MIKOŁAJEWICZ, U.,  
2904 CALDEIRA, K., MATSUMOTO, K., MUNHOVEN, G., MONTENEGRO, A. et OTHERS  
2905 (2009). Atmospheric lifetime of fossil fuel carbon dioxide. *Annu. Rev. Earth Planet.*  
2906 *Sci.*, 37(1):117.
- 2907 ARYA, S. P. (2001). *Introduction to Micrometeorology*, volume 79 de *International*  
2908 *Geophysics Series*. Academic Press.
- 2909 AURELA, M., LAURILA, T. et TUOVINEN, J.-P. (2004). The timing of snow melt  
2910 controls the annual CO<sub>2</sub> balance in a subarctic fen. *Geophys. Res. Lett.*, 31(16):  
2911 L16119.
- 2912 AURELA, M., RIUTTA, T., LAURILA, T., TUOVINEN, J.-P., VESALA, T., TUITTIILA,  
2913 E.-S., RINNE, J., HAAPANALA, S. et LAINE, J. (2007). CO<sub>2</sub> exchange of a sedge fen  
2914 in southern Finland—the impact of a drought period. *Tellus B*, 59(5):826–837.
- 2915 BALLANTYNE, D. M., HRIBLJAN, J. A., PYPKER, T. G. et CHIMNER, R. A. (2014).  
2916 Long-term water table manipulations alter peatland gaseous carbon fluxes in nor-  
2917 thern Michigan. *Wetlands Ecol. Manage.*, 22(1):35–47.

- 2918 BATJES, N. H. (1996). Total carbon and nitrogen in the soils of the world. *Eur. J. Soil  
2919 Sci.*, 47(2):151–163.
- 2920 BEER, C., REICHSTEIN, M., TOMELELLI, E., CIAIS, P., JUNG, M., CARVALHAIS, N.,  
2921 RÖDENBECK, C., ARAIN, M. A., BALDOCCHI, D., BONAN, G. B., BONDEAU, A.,  
2922 CESCATTI, A., LASSLOP, G., LINDROTH, A., LOMAS, M., LUYSSAERT, S., MARGO-  
2923 LIS, H., OLESON, K. W., ROUPSARD, O., VEENENDAAL, E., VIOVY, N., WILLIAMS,  
2924 C., WOODWARD, F. I. et PAPALE, D. (2010). Terrestrial Gross Carbon Dioxide Up-  
2925 take : Global Distribution and Covariation with Climate. *Science*, 329(5993):834–838.
- 2926 BELLISARIO, L. M., BUBIER, J. L., MOORE, T. R. et CHANTON, J. P. (1999). Controls  
2927 on CH<sub>4</sub> emissions from a northern peatland. *Global Biogeochemical Cycles*, 13(1):81–  
2928 91.
- 2929 BEYER, C. et HÖPER, H. (2015). Greenhouse gas exchange of rewetted bog peat extrac-  
2930 tion sites and a Sphagnum cultivation site in northwest Germany. *Biogeosciences*,  
2931 12(7):2101–2117.
- 2932 BEYER, C., LIEBERSBACH, H. et HÖPER, H. (2015). Multiyear greenhouse gas flux  
2933 measurements on a temperate fen soil used for cropland or grassland. *J. Plant Nutr.  
2934 Soil Sci.*, pages n/a–n/a.
- 2935 BINET, S., GOGO, S. et LAGGOUN-DÉFARGE, F. (2013). A water-table dependent  
2936 reservoir model to investigate the effect of drought and vascular plant invasion on  
2937 peatland hydrology. *Journal of Hydrology*, 499:132–139.
- 2938 BLODAU, C. (2002). Carbon cycling in peatlands. A review of processes and controls.  
2939 *Environmental Reviews*, 10(2):111–134.
- 2940 BLODAU, C., BASILIKO, N. et MOORE, T. R. (2004). Carbon turnover in peatland  
2941 mesocosms exposed to different water table levels. *Biogeochemistry*, 67(3):331–351.
- 2942 BOND-LAMBERTY, B. et THOMSON, A. (2010). Temperature-associated increases in  
2943 the global soil respiration record. *Nature*, 464(7288):579–582.
- 2944 BORTOLUZZI, E., EPRON, D., SIEGENTHALER, A., GILBERT, D. et BUTTLER, A.  
2945 (2006). Carbon balance of a European mountain bog at contrasting stages of re-  
2946 generation. *New Phytol.*, 172(4):708–718.
- 2947 BRAGAZZA, L., SIFFI, C., IACUMIN, P. et GERDOL, R. (2007). Mass loss and nutrient  
2948 release during litter decay in peatland : the role of microbial adaptability to litter  
2949 chemistry. *Soil Biol. Biochem.*, 39(1):257–267.
- 2950 BUBIER, J. (1995). The relationship of vegetation to methane emission and hydroche-  
2951 mical gradients in northern peatlands. *J Ecol*, 83(3):403–420.
- 2952 BUBIER, J., COSTELLO, A., MOORE, T. R., ROULET, N. T. et SAVAGE, K. (1993).  
2953 Microtopography and methane flux in boreal peatlands, northern Ontario, Canada.  
2954 *Canadian Journal of Botany*, 71(8):1056–1063.
- 2955 BUBIER, J. L., BHATIA, G., MOORE, T. R., ROULET, N. T. et LAFLEUR, P. M. (2003).  
2956 Spatial and Temporal Variability in Growing-Season Net Ecosystem Carbon Dioxide  
2957 Exchange at a Large Peatland in Ontario, Canada. *Ecosystems*, 6:353–367.

- 2958 BUBIER, J. L., CRILL, P. M., MOORE, T. R., SAVAGE, K. et VARNER, R. K. (1998).  
 2959 Seasonal patterns and controls on net ecosystem CO<sub>2</sub> exchange in a boreal peatland  
 2960 complex. *Global Biogeochemical Cycles*, 12(4):703–714.
- 2961 BUBIER, J. L., MOORE, T. R., BELLISARIO, L., COMER, N. T. et CRILL, P. M. (1995).  
 2962 Ecological controls on methane emissions from a Northern Peatland Complex in the  
 2963 zone of discontinuous permafrost, Manitoba, Canada. *Global Biogeochemical Cycles*,  
 2964 9(4):455–470.
- 2965 BUCKLAND, P. C. (1993). Peatland archaeology : a conservation resource on the edge  
 2966 of extinction. *Biodivers. Conserv.*, 2(5):513–527.
- 2967 BURNHAM, K. P. et ANDERSON, D. R. (2002). *Model selection and multimodel infe-*  
 2968 *rence : a practical information-theoretic approach*. Springer.
- 2969 CAI, T., FLANAGAN, L. B. et SYED, K. H. (2010). Warmer and drier conditions  
 2970 stimulate respiration more than photosynthesis in a boreal peatland ecosystem :  
 2971 Analysis of automatic chambers and eddy covariance measurements. *Plant Cell*  
 2972 *Environ.*, 33(3):394–407.
- 2973 CARROLL, P. et CRILL, P. (1997). Carbon balance of a temperate poor fen. *Glob.*  
 2974 *Biogeochem. Cycles*, 11(3):349–356.
- 2975 CHANTON, J. P. (2005). The effect of gas transport on the isotope signature of methane  
 2976 in wetlands. *Org. Geochem.*, 36(5):753–768.
- 2977 CHAPIN, F., WOODWELL, G., RANDERSON, J., LOVETT, G., RASTETTER, E., BAL-  
 2978 DOCCHI, D., CLARK, D., HARMAN, M., SCHIMEL, D., VALENTINI, R., WIRTH, C.,  
 2979 ABER, J., COLE, J., GIBLIN, A., GOULDEN, M., HARDEN, J., HEIMANN, M., HO-  
 2980 WARTH, R., MATSON, P., MC GUIRE, A., MELILLO, J., MOONEY, H., NEFF, J.,  
 2981 HOUGHTON, R., PACE, M., RYAN, M., RUNNING, S., SALA, O., SCHLESINGER, W.  
 2982 et SCHULZE, E.-D. (2006). Reconciling carbon-cycle concepts, terminology, and me-  
 2983 thodology. *Ecosystems*, 9:1041–1050.
- 2984 CHAPMAN, S., BUTTLER, A., FRANCEZ, A.-J., LAGGOUN-DÉFARGE, F., VASANDER,  
 2985 H., SCHLOTER, M., COMBE, J., GROSVERNIER, P., HARMS, H., EPRON, D. et  
 2986 OTHERS (2003). Exploitation of northern peatlands and biodiversity maintenance :  
 2987 a conflict between economy and ecology. *Front. Ecol. Environ.*, 1(10):525–532.
- 2988 CHIMNER, R. A. et EWEL, K. C. (2005). A tropical freshwater wetland : II. Production,  
 2989 decomposition, and peat formation. *Wetl. Ecol. Manag.*, 13(6):671–684.
- 2990 CHRISTENSEN, J. H., HEWITSON, B., BUSUIOC, A., CHEN, A., GAO, X., HELD, R.,  
 2991 JONES, R., KOLLI, R. K., KWON, W. K., LAPRISE, R. et OTHERS (2007). Regional  
 2992 climate projections. *Clim. Change 2007 Phys. Sci. Basis Contrib. Work. Group*  
 2993 *Fourth Assess. Rep. Intergov. Panel Clim. Change Univ. Press Camb. Chapter 11*,  
 2994 pages 847–940.
- 2995 CHRISTENSEN, J. H., KANIKICHLARLA, K. K., MARSHALL, G. J. et TURNER, J. (2013).  
 2996 Climate phenomena and their relevance for future regional climate change. In STO-  
 2997 CKER, T. F., QIN, D., PLATTNER, G.-K., TIGNOR, M. M. B., ALLEN, S. K., BO-  
 2998 SCHUNG, J., NAUELS, A., XIA, Y., BEX, V. et MIDGLEY, P. M., éditeurs : *Climate*

- 2999      Change 2013 : The physical science basis. Contribution of Working Group I to the  
3000      fifth Assessment of the Intergovernmental Panel on Climate Change, pages 1217–  
3001      1308. Cambridge University Press, Cambridge.
- 3002      CHRISTENSEN, T. R., PANIKOV, N., MASTEPANOV, M., JOABSSON, A., STEWART,  
3003      A., ÖQUIST, M., SOMMERKORN, M., REYNAUD, S. et SVENSSON, B. (2003). Biotic  
3004      controls on CO<sub>2</sub> and CH<sub>4</sub> exchange in wetlands – a closed environment study.  
3005      *Biogeochemistry*, 64(3):337–354.
- 3006      CIAIS, P., SABINE, C., BALA, G., BOPP, L., BROVKIN, V., CANADELL, J., CHHABRA,  
3007      A., DEFRIES, R., GALLOWAY, J., HEIMANN, M. et OTHERS (2014). Carbon and  
3008      other biogeochemical cycles. In *Climate Change 2013 : The Physical Science Basis.*  
3009      *Contribution of Working Group I to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, pages 465–570. Cambridge University Press.
- 3011      CLYMO, R. S., TURUNEN, J. et TOLONEN, K. (1998). Carbon accumulation in peat-  
3012      land. *Oikos*, pages 368–388.
- 3013      COLES, J. R. et YAVITT, J. B. (2002). Control of methane metabolism in a forested  
3014      northern wetland, New York State, by aeration, substrates, and peat size fractions.  
3015      *Geomicrobiol. J.*, 19(3):293–315.
- 3016      COLMER, T. D. (2003). Long-distance transport of gases in plants : a perspective on  
3017      internal aeration and radial oxygen loss from roots. *Plant Cell Environ.*, 26(1):17–36.
- 3018      CROW, S. E. et WIEDER, R. K. (2005). Sources of CO<sub>2</sub> emission from a northern  
3019      peatland : root respiration, exudation, and decomposition. *Ecology*, 86(7):1825–1834.
- 3020      CURIEL YUSTE, J., JANSSENS, I. A., CARRARA, A. et CEULEMANS, R. (2004). Annual  
3021      Q<sub>10</sub> of soil respiration reflects plant phenological patterns as well as temperature  
3022      sensitivity. *Global Change Biol.*, 10(2):161–169.
- 3023      DARENOVA, E., PAVELKA, M. et ACOSTA, M. (2014). Diurnal deviations in the rela-  
3024      tionship between CO<sub>2</sub> efflux and temperature : A case study. *CATENA*, 123:263–269.
- 3025      DAVIDSON, E. A., JANSSENS, I. A. et LUO, Y. (2006). On the variability of respiration  
3026      in terrestrial ecosystems : moving beyond Q<sub>10</sub>. *Global Change Biol.*, 12(2):154–164.
- 3027      DINSMORE, K. J., BILLETT, M. F., SKIBA, U. M., REES, R. M., DREWER, J. et  
3028      HELFTER, C. (2010). Role of the aquatic pathway in the carbon and greenhouse gas  
3029      budgets of a peatland catchment. *Glob. Change Biol.*, 16(10):2750–2762.
- 3030      DINSMORE, K. J., SKIBA, U. M., BILLETT, M. F. et REES, R. M. (2009). Effect  
3031      of water table on greenhouse gas emissions from peatland mesocosms. *Plant Soil*,  
3032      318(1-2):229–242.
- 3033      ELSGAARD, L., GÖRRES, C.-M., HOFFMANN, C. C., BLICHER-MATHIESEN, G.,  
3034      SCHELDE, K. et PETERSEN, S. O. (2012). Net ecosystem exchange of CO<sub>2</sub> and  
3035      carbon balance for eight temperate organic soils under agricultural management.  
3036      *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 162:52–67.
- 3037      ESWARAN, H., VAN DEN BERG, E. et REICH, P. (1993). Organic carbon in soils of  
3038      the world. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 57(1):192–194.

- 3039 FANG, C. et MONCRIEFF, J. (2001). The dependence of soil CO<sub>2</sub> efflux on temperature.  
3040     *Soil Biol. Biochem.*, 33(2):155–165.
- 3041 FAROUIKI, O. (1981). *Thermal properties of soils*. Series on rock and soil mechanics.  
3042     Trans Tech Pub., Rockport, MA.
- 3043 FARQUHAR, G. D., VON CAEMMERER, S. et BERRY, J. A. (1980). A biochemical model  
3044     of photosynthetic CO<sub>2</sub> assimilation in leaves of C<sub>3</sub> species. *Planta*, 149(1):78–90.
- 3045 FRANCEZ, A.-J. (2000). La dynamique du carbone dans les tourbières à Sphagnum,  
3046     de la sphaine à l'effet de serre. *L'Année Biologique*, 39:205–270.
- 3047 FROLKING, S., TALBOT, J., JONES, M. C., TREAT, C. C., KAUFFMAN, J. B., TUIT-  
3048     TILA, E.-S. et ROULET, N. (2011). Peatlands in the Earth's 21st century climate  
3049     system. *Environ. Rev.*, 19(NA):371–396.
- 3050 GARCIA, J.-L., PATEL, B. K. et OLLIVIER, B. (2000). Taxonomic, phylogenetic, and  
3051     ecological diversity of methanogenic Archaea. *Anaerobe*, 6(4):205–226.
- 3052 GIRARD, M. C., WALTER, C., REMY, J. C., BERTHELIN, J. et MOREL, J. L. (2011).  
3053     *Sols et Environnement*, (2e édn), volume 28 de *Sciences Sup*. Editions Dunod : Paris,  
3054     Vottem, Belgique, 2nd édition édition.
- 3055 GLASER, P. H. et CHANTON, J. P. (2009). Methane accumulation and release from deep  
3056     peat : measurements, conceptual models, and biogeochemical significance. *Carbon  
3057     Cycl. North. Peatl.*, pages 145–158.
- 3058 GOGO, S., GUIMBAUD, C., LAGGOUN-DÉFARGE, F., CATOIRE, V. et ROBERT, C.  
3059     (2011). In situ quantification of CH<sub>4</sub> bubbling events from a peat soil using a new  
3060     infrared laser spectrometer. *Journal of Soils and Sediments*, 11:545–551.
- 3061 GOGO, S., LAGGOUN-DÉFARGE, F., MERZOUKI, F., MOUNIER, S., GUIRIMAND-  
3062     DUFOUR, A., JOZJA, N., HUGUET, A., DELARUE, F. et DÉFARGE, C. (2015). In  
3063     situ and laboratory non-additive litter mixture effect on C dynamics of Sphagnum  
3064     rubellum and Molinia caerulea litters. *J. Soils Sediments*, pages 1–15.
- 3065 GORHAM, E. (1991). Northern Peatlands : Role in the Carbon Cycle and Probable  
3066     Responses to Climatic Warming. *Ecol. Appl.*, 1(2):182–195.
- 3067 GORNALL, J. L., WOODIN, S. J., JÓNSDÓTTIR, I. S. et van der WAL, R. (2011).  
3068     Balancing positive and negative plant interactions : how mosses structure vascular  
3069     plant communities. *Oecologia*, 166(3):769–782.
- 3070 GÖRRES, C. M., KUTZBACH, L. et ELSGAARD, L. (2014). Comparative modeling of  
3071     annual CO<sub>2</sub> flux of temperate peat soils under permanent grassland management.  
3072     *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 186:64–76.
- 3073 GRAF, A., WEIHERMÜLLER, L., HUISMAN, J. A., HERBST, M., BAUER, J. et VEREE-  
3074     CKEN, H. (2008). Measurement depth effects on the apparent temperature sensitivity  
3075     of soil respiration in field studies. *Biogeosciences*, 5(3):1867–1898.

- 3076 GUIMBAUD, C., CATOIRE, V., GOGO, S., ROBERT, C., CHARTIER, M., LAGGOUN-  
3077 DÉFARGE, F., GROSSEL, A., ALBÉRIC, P., POMATHIOD, L., NICOULLAUD, B. et  
3078 RICHARD, G. (2011). A portable infrared laser spectrometer for flux measurements  
3079 of trace gases at the geosphere-atmosphere interface. *Measurement Science & Tech-*  
3080 *nology*, 22(7):1–17.
- 3081 GUNNARSSON, U. (2005). Global patterns of Sphagnum productivity. *Journal of*  
3082 *Bryology*, 27(3):269–279.
- 3083 GÜNTHER, A., HUTH, V., JURASINSKI, G. et GLATZEL, S. (2014). The effect of bio-  
3084 mass harvesting on greenhouse gas emissions from a rewetted temperate fen. *GCB*  
3085 *Bioenergy*, pages n/a–n/a.
- 3086 HARRIS, D. C. (2010). Charles David Keeling and the Story of Atmospheric CO<sub>2</sub>  
3087 Measurements†. *Anal. Chem.*, 82(19):7865–7870.
- 3088 HILLEL, D. (2003). Soil temperature and heat flow. In *Introduction to Environmental*  
3089 *Soil Physics*. Academic Press. {DOI :10.1016/B978-012348655-4/50013-7}.
- 3090 HOBBIE, S. E. (1996). Temperature and plant species control over litter decomposition  
3091 in Alaskan tundra. *Ecol. Monogr.*, 66(4):503–522.
- 3092 HUC, A. (1980). Origin and formation of organic matter in recent sediments and its  
3093 relation to kerogen. In *Kerogen : Insoluble Organic Matter from Sedimentary Rocks*,  
3094 pages 445–476. Editions TECHNIP.
- 3095 ISE, T., DUNN, A. L., WOFSY, S. C. et MOORCROFT, P. R. (2008). High sensitivity of  
3096 peat decomposition to climate change through water-table feedback. *Nat. Geosci.*,  
3097 1(11):763–766.
- 3098 JACOBS, C. M. J., JACOBS, A. F. G., BOSVELD, F. C., HENDRIKS, D. M. D., HENSEN,  
3099 A., KROON, P. S., MOORS, E. J., NOL, L., SCHRIER-UIJL, A. et VEENENDAAL, E. M.  
3100 (2007). Variability of annual CO<sub>2</sub> exchange from Dutch grasslands. *Biogeosciences*,  
3101 4(5):803–816.
- 3102 JOABSSON, A., CHRISTENSEN, T. R. et WALLÉN, B. (1999). Vascular plant controls  
3103 on methane emissions from northern peatforming wetlands. *Trends in Ecology &*  
3104 *Evolution*, 14(10):385–388.
- 3105 JONES, M. C. et YU, Z. (2010). Rapid deglacial and early Holocene expansion of  
3106 peatlands in Alaska. *PNAS*, 107(16):7347–7352.
- 3107 JOOS, F., ROTH, R., FUGLESTVEDT, J. S., PETERS, G. P., ENTING, I. G., von BLOH,  
3108 W., BROVKIN, V., BURKE, E. J., EBY, M., EDWARDS, N. R., FRIEDRICH, T., FRÖ-  
3109 LICHER, T. L., HALLORAN, P. R., HOLDEN, P. B., JONES, C., KLEINEN, T., MAC-  
3110 KENZIE, F. T., MATSUMOTO, K., MEINSHAUSEN, M., PLATTNER, G.-K., REISINGER,  
3111 A., SEGSCHEIDER, J., SHAFFER, G., STEINACHER, M., STRASSMANN, K.,  
3112 TANAKA, K., TIMMERMANN, A. et WEAVER, A. J. (2013). Carbon dioxide and  
3113 climate impulse response functions for the computation of greenhouse gas metrics :  
3114 a multi-model analysis. *Atmos. Chem. Phys.*, 13(5):2793–2825.

- 3115 JOOSTEN, H. et CLARKE, D. (2002). *Wise use of mires and peatlands*. International  
3116 mire conservation group.
- 3117 JUNE, T., EVANS, J. R. et FARQUHAR, G. D. (2004). A simple new equation for the  
3118 reversible temperature dependence of photosynthetic electron transport : a study on  
3119 soybean leaf. *Funct. Plant Biol.*, 31(3):275–283. WOS :000220831200008.
- 3120 JUSZCZAK, R., ACOSTA, M. et OLEJNIK, J. (2012). Comparison of daytime and night-  
3121 time ecosystem respiration measured by the closed chamber technique on temperate  
3122 mire in Poland. *Pol. J. Environ. Stud.*, 21(3):643–658.
- 3123 KAUFMAN, D. S., AGER, T. A., ANDERSON, N. J., ANDERSON, P. M., ANDREWS,  
3124 J. T., BARTLEIN, P. J., BRUBAKER, L. B., COATS, L. L., CWYNAR, L. C., DUVALL,  
3125 M. L., DYKE, A. S., EDWARDS, M. E., EISNER, W. R., GAJEWSKI, K., GEIRSDÓT-  
3126 TIR, A., HU, F. S., JENNINGS, A. E., KAPLAN, M. R., KERWIN, M. W., LOZHKNIN,  
3127 A. V., MACDONALD, G. M., MILLER, G. H., MOCK, C. J., OSWALD, W. W., OTTO-  
3128 BLIESNER, B. L., PORINCHU, D. F., RÜHLAND, K., SMOL, J. P., STEIG, E. J. et  
3129 WOLFE, B. B. (2004). Holocene thermal maximum in the western Arctic (0–180°W).  
3130 *Quaternary Science Reviews*, 23(5–6):529–560.
- 3131 KENNEDY, G. W. et PRICE, J. S. (2005). A conceptual model of volume-change controls  
3132 on the hydrology of cutover peats. *J. Hydrol.*, 302(1–4):13–27.
- 3133 KETCHESON, S. J. et PRICE, J. S. (2014). Characterization of the fluxes and stores of  
3134 water within newly formed Sphagnum moss cushions and their environment. *Ecohy-  
3135 drology*, 7(2):771–782.
- 3136 KETTUNEN, A., KAITALA, V., ALM, J., SILVOLA, J., NYKÄNEN, H. et MARTIKAINEN,  
3137 P. J. (1996). Cross-correlation analysis of the dynamics of methane emissions from  
3138 a boreal peatland. *Glob. Biogeochem. Cycles*, 10(3):457–471.
- 3139 KIM, J. et VERMA, S. B. (1992). Soil surface CO<sub>2</sub> flux in a Minnesota peatland.  
3140 *Biogeochemistry*, 18(1):37–51.
- 3141 KOEHLER, A.-K., SOTTOCORNOLA, M. et KIELY, G. (2011). How strong is the current  
3142 carbon sequestration of an Atlantic blanket bog? *Glob. Change Biol.*, 17(1):309–319.
- 3143 LAI, D. (2009). Methane Dynamics in Northern Peatlands : A Review. *Pedosphere*,  
3144 19(4):409–421.
- 3145 LAI, D. Y. F., ROULET, N. T. et MOORE, T. R. (2014). The spatial and temporal  
3146 relationships between CO<sub>2</sub> and CH<sub>4</sub> exchange in a temperate ombrotrophic bog.  
3147 *Atmospheric Environment*, 89:249–259.
- 3148 LAIHO, R. (2006). Decomposition in peatlands : Reconciling seemingly contrasting  
3149 results on the impacts of lowered water levels. *Soil Biology and Biochemistry*, 38(8):  
3150 2011–2024.
- 3151 LANDVA, A. O., KORPIJAAKKO, E. O. et PHEENEY, P. E. (1983). Geotechnical clas-  
3152 sification of peats and organic soils. In *Testing of peats and organic soils*, volume  
3153 820, pages 37–51.

- 3154 LAPPALAINEN, E. (1996). *Global peat resources*, volume 4. International Peat Society  
 3155 Jyskä.
- 3156 LELIEVELD, J. O. S., CRUTZEN, P. J. et DENTENER, F. J. (1998). Changing concentra-  
 3157 tion, lifetime and climate forcing of atmospheric methane. *Tellus B*, 50(2):128–150.
- 3158 LIMPENS, J., BERENDSE, F., BLODAU, C., CANADELL, J. G., FREEMAN, C., HOLDEN,  
 3159 J., ROULET, N., RYDIN, H. et SCHAEPMAN-STRUB, G. (2008). Peatlands and the  
 3160 carbon cycle : from local processes to global implications – a synthesis. *Biogeos-  
 3161 ciences*, 5(2):1475–1491.
- 3162 LIU, W., FOX, J. E. et XU, Z. (2000). Leaf litter decomposition of canopy trees, bamboo  
 3163 and moss in a montane moist evergreen broad-leaved forest on Ailao Mountain,  
 3164 Yunnan, south-west China. *Ecol. Res.*, 15(4):435–447.
- 3165 LIVINGSTON, G. P. et HUTCHINSON, G. L. (1995). Enclosure-based measurement of  
 3166 trace gas exchange : applications and sources of error. *Biog. Trace Gases Meas.  
 3167 Emiss. Soil Water*, pages 14–51.
- 3168 LOHILA, A., AURELA, M., REGINA, K. et LAURILA, T. (2003). Soil and total ecosystem  
 3169 respiration in agricultural fields : effect of soil and crop type. *Plant Soil*, 251(2):303–  
 3170 317.
- 3171 LONG, S. P. et HÄLLGREN, J.-E. (1993). Measurement of CO<sub>2</sub> assimilation by plants  
 3172 in the field and the laboratory. In HALL, D. O., SCURLOCK, J. M. O., Bolhàr  
 3173 NORDENKAMPF, H. R., LEEGOOD, R. C. et LONG, S. P., éditeurs : *Photosynthesis  
 3174 and Production in a Changing Environment*, pages 129–167. Springer Netherlands.
- 3175 LUND, M., CHRISTENSEN, T. R., LINDROTH, A. et SCHUBERT, P. (2012). Effects  
 3176 of drought conditions on the carbon dioxide dynamics in a temperate peatland.  
 3177 *Environ. Res. Lett.*, 7(4):045704.
- 3178 LUO, Y. et ZHOU, X. (2006a). Chapter 1 - Introduction and overview. In LUO, Y. et  
 3179 ZHOU, X., éditeurs : *Soil Respiration and the Environment*, pages 3 – 15. Academic  
 3180 Press, Burlington.
- 3181 LUO, Y. et ZHOU, X. (2006b). Chapter 4 - Processes of {CO<sub>2</sub>transport} from soil  
 3182 to the atmosphere. In LUO, Y. et ZHOU, X., éditeurs : *Soil Respiration and the  
 3183 Environment*, pages 61 – 76. Academic Press, Burlington.
- 3184 LUO, Y. et ZHOU, X. (2006c). Chapter 5 - Controlling factors. In LUO, Y. et ZHOU,  
 3185 X., éditeurs : *Soil Respiration and the Environment*, pages 79 – 105. Academic Press,  
 3186 Burlington.
- 3187 LUO, Y. et ZHOU, X. (2006d). Chapter 8 - Methods of measurements and estimations.  
 3188 In LUO, Y. et ZHOU, X., éditeurs : *Soil Respiration and the Environment*, pages 161  
 3189 – 185. Academic Press, Burlington.
- 3190 MACDONALD, G. M., BEILMAN, D. W., KREMENETSKI, K. V., SHENG, Y., SMITH,  
 3191 L. C. et VELICHKO, A. A. (2006). Rapid early development of circumarctic peatlands  
 3192 and atmospheric CH<sub>4</sub> and CO<sub>2</sub> variations. *Science*, 314(5797):285–288.

- 3193 MAHECHA, M. D., REICHSTEIN, M., CARVALHAIS, N., LASSLOP, G., LANGE, H., SE-  
3194 NEVIRATNE, S. I., VARGAS, R., AMMANN, C., ARAIN, M. A., CESCATTI, A., JANS-  
3195 SENS, I. A., MIGLIAVACCA, M., MONTAGNANI, L. et RICHARDSON, A. D. (2010).  
3196 Global Convergence in the Temperature Sensitivity of Respiration at Ecosystem Le-  
3197 vel. *Science*, 329(5993):838–840.
- 3198 MALMER, N., SVENSSON, B. M. et WALLÉN, B. (1994). Interactions between Sphagnum  
3199 mosses and field layer vascular plants in the development of peat-forming systems.  
3200 *Folia geobot. phytotax.*, 29(4):483–496.
- 3201 MANNEVILLE, O. (1999). *Le monde des tourbières et des marais : France, Suisse,*  
3202 *Belgique et Luxembourg*. Delachaux & Niestle.
- 3203 MCNEIL, P. et WADDINGTON, J. M. (2003). Moisture controls on Sphagnum growth  
3204 and CO<sub>2</sub> exchange on a cutover bog. *J. Appl. Ecol.*, 40(2):354–367.
- 3205 MOORE, T. R., BUBIER, J. L., FROLKING, S. E., LAFLEUR, P. M. et ROULET, N. T.  
3206 (2002). Plant biomass and production and CO<sub>2</sub> exchange in an ombrotrophic bog.  
3207 *Journal of Ecology*, 90(1):25–36.
- 3208 MUNIR, T. M., PERKINS, M., KAING, E. et STRACK, M. (2015). Carbon dioxide  
3209 flux and net primary production of a boreal treed bog : Responses to warming and  
3210 water-table-lowering simulations of climate change. *Biogeosciences*, 12(4):1091–1111.
- 3211 NATIONAL WETLANDS WORKING GROUP (1997). *The Canadian wetland classifica-*  
3212 *tion system*. University of Waterloo, Waterloo, Ontario, 2nd edition édition.
- 3213 NILSSON, M., MIKKELÄ, C., SUNDH, I., GRANBERG, G., SVENSSON, B. H. et RAN-  
3214 NEBY, B. (2001). Methane emission from Swedish mires : National and regional  
3215 budgets and dependence on mire vegetation. *J. Geophys. Res.*, 106(D18):20847–  
3216 20860.
- 3217 NILSSON, M., SAGERFORS, J., BUFFAM, I., LAUDON, H., ERIKSSON, T., GRELLE, A.,  
3218 KLEMEDTSSON, L., WESLIEN, P. et LINDROTH, A. (2008). Contemporary carbon  
3219 accumulation in a boreal oligotrophic minerogenic mire – a significant sink after  
3220 accounting for all C-fluxes. *Glob. Change Biol.*, 14(10):2317–2332.
- 3221 NORDSTROEM, C., SOEGAARD, H., CHRISTENSEN, T. R., FRIBORG, T. et HANSEN,  
3222 B. U. (2001). Seasonal carbon dioxide balance and respiration of a high-arctic fen  
3223 ecosystem in NE-Greenland. *Theor Appl Climatol*, 70(1-4):149–166.
- 3224 OLEFELDT, D., ROULET, N. T., BERGERON, O., CRILL, P., BÄCKSTRAND, K. et  
3225 CHRISTENSEN, T. R. (2012). Net carbon accumulation of a high-latitude perma-  
3226 frost palsu mire similar to permafrost-free peatlands : CARBON BALANCE OF A  
3227 SUBARCTIC PEATLAND. *Geophys. Res. Lett.*, 39(3):n/a–n/a.
- 3228 ORLOWSKY, B. et SENEVIRATNE, S. I. (2012). Global changes in extreme events :  
3229 regional and seasonal dimension. *Clim. Change*, 110(3-4):669–696.
- 3230 PALES, J. C. et KEELING, C. D. (1965). The concentration of atmospheric carbon  
3231 dioxide in Hawaii. *J. Geophys. Res.*, 70(24):6053–6076.

- 3232 PARISH, F., SIRIN, A., CHARMAN, D., JOOSTEN, H., MINAYEVA, T., SILVIUS, M. et  
3233 STRINGER, L. (2008). *Assessment on Peatlands, Biodiversity and Climate Change : Main Report*. Global Environment Centre & Wetlands International.
- 3235 PARKIN, T. B. et KASPAR, T. C. (2003). Temperature Controls on Diurnal Carbon  
3236 Dioxide Flux. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 67(6):1763–1772.
- 3237 PAVELKA, M., ACOSTA, M., MAREK, M. V., KUTSCH, W. et JANOUS, D. (2007).  
3238 Dependence of the  $Q_{10}$  values on the depth of the soil temperature measuring point.  
3239 *Plant Soil*, 292(1-2):171–179.
- 3240 PEICHL, M., ÖQUIST, M., LÖFVENIUS, M. O., ILSTEDT, U., SAGERFORS, J., GRELLE,  
3241 A., LINDROTH, A. et NILSSON, M. B. (2014). A 12-year record reveals pre-growing  
3242 season temperature and water table level threshold effects on the net carbon dioxide  
3243 exchange in a boreal fen. *Environ. Res. Lett.*, 9(5):055006.
- 3244 PELLETIER, L., MOORE, T. R., ROULET, N. T., GARNEAU, M. et BEAULIEU-AUDY,  
3245 V. (2007). Methane fluxes from three peatlands in the La Grande Riviere watershed,  
3246 James Bay lowland, Canada. *J. Geophys. Res. Biogeosciences 2005–2012*, 112(G1).
- 3247 PHILIPPE DE SOUABE-ZYRIANE (1988). Van Helmont Jan Baptist - (1577-1644).  
3248 In *Encyclopædia Universalis, Thesaurus index*, volume 3, page 3072. Encyclopædia  
3249 Universalis, Malesherbes, Paris, 3 édition.
- 3250 PHILLIPS, C. L., NICKERSON, N., RISK, D. et BOND, B. J. (2011). Interpreting diel  
3251 hysteresis between soil respiration and temperature. *Global Change Biol.*, 17(1):515–  
3252 527.
- 3253 POST, W. M., EMANUEL, W. R., ZINKE, P. J. et STANGENBERGER, A. G. (1982). Soil  
3254 carbon pools and world life zones. *Nature*, 298:156–159.
- 3255 PRATHER, M. J., HOLMES, C. D. et HSU, J. (2012). Reactive greenhouse gas scenarios : Systematic exploration of uncertainties and the role of atmospheric chemistry.  
3256 *Geophys. Res. Lett.*, 39(9):L09803.
- 3258 PRENTICE, I. C., FARQUHAR, G. D., FASHAM, M. J. R., GOULDEN, M. L., HEIMANN,  
3259 M., JARAMILLO, V. J., KHESHGI, H. S., LEQUÉRÉ, C., SCHOLES, R. J. et WALLACE,  
3260 D. W. R. (2001). The Carbon Cycle and Atmospheric Carbon Dioxide. In HOUGHTON, J. T., DING, Y., GRIGGS, D. J., NOGUER, M., VAN DER LINDEN, P. J., DAI,  
3261 X., MASKELL, K. et JOHNSON, C. A., éditeurs : *Climate Change 2001 : the Scientific Basis. Contributions of Working Group I to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, pages 185–237. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- 3266 PUMPANEN, J., KOLARI, P., ILVESNIEMI, H., MINKKINEN, K., VESALA, T., NIINISTÖ,  
3267 S., LOHLA, A., LARMOLA, T., MORERO, M., PIHLATIE, M., JANSENS, I., YUSTE,  
3268 J. C., GRÜNZWEIG, J. M., RETH, S., SUBKE, J.-A., SAVAGE, K., KUTSCH, W., ØSTRENG,  
3269 G., ZIEGLER, W., ANTHONI, P., LINDROTH, A. et HARI, P. (2004). Comparison of different chamber techniques for measuring soil CO<sub>2</sub> efflux. *Agric. For. Meteorol.*, 123(3–4):159–176.

- 3272 RAICH, J. W. et SCHLESINGER, W. H. (1992). The global carbon dioxide flux in soil  
3273 respiration and its relationship to vegetation and climate. *Tellus B*, 44(2):81–99.
- 3274 RAMEAU, J.-C., MANSION, D. et DUMÉ, G. (2008). *Flore forestière française : Plaines*  
3275 *et collines*. Forêt privée française.
- 3276 RAMSAR, C. (1987). *Convention relative aux zones humides d'importance internatio-*  
3277 *nale particulièrement comme habitats des oiseaux d'eau, (Ramsar, Iran, 1971) telle*  
3278 *qu'amendée en 1982 et 1987.*
- 3279 ROBERT, C. (2007). Simple, stable, and compact multiple-reflection optical cell for  
3280 very long optical paths. *Applied Optics*, 46(22):5408–5418.
- 3281 ROBERT, M. et SAUGIER, B. (2003). Contribution des écosystèmes continentaux à la  
3282 séquestration du carbone. *Comptes Rendus Geoscience*, 335(6–7):577–595.
- 3283 ROBROEK, B. J., VAN RUIJVEN, J., SCHOUTEN, M. G., BREEUWER, A., CRUSHELL,  
3284 P. H., BERENDSE, F. et LIMPENS, J. (2009). Sphagnum re-introduction in degraded  
3285 peatlands : The effects of aggregation, species identity and water table. *Basic and*  
3286 *Applied Ecology*, 10(8):697–706.
- 3287 ROULET, N. T., LAFLEUR, P. M., RICHARD, P. J. H., MOORE, T. R., HUMPHREYS,  
3288 E. R. et BUBIER, J. (2007). Contemporary carbon balance and late Holocene carbon  
3289 accumulation in a northern peatland. *Global Change Biology*, 13(2):397–411.
- 3290 RYDIN, H. et JEGLUM, J. (2013a). Adaptations to the peatland habitat. In *The biology*  
3291 *of Peatlands*, pages 65–84. Oxford University Press.
- 3292 RYDIN, H. et JEGLUM, J. (2013b). Peatland habitats. In *The biology of Peatlands*,  
3293 pages 85–107. Oxford University Press.
- 3294 RYDIN, H. et JEGLUM, J. (2013c). Productivity and peat accumulation. In *The biology*  
3295 *of Peatlands*, pages 254–273. Oxford University Press.
- 3296 RYDIN, H. et JEGLUM, J. (2013d). Sphagnum - the builder of boreal peatlands. In  
3297 *The biology of Peatlands*, pages 65–84. Oxford University Press.
- 3298 SEGERS, R. (1998). Methane production and methane consumption : a review of  
3299 processes underlying wetland methane fluxes. *Biogeochemistry*, 41(1):23–51.
- 3300 SIEGENTHALER, U. et OESCHGER, H. (1987). Biospheric CO<sub>2</sub> emissions during the  
3301 past 200 years reconstructed by deconvolution of ice core data. *Tellus B*, 39B(1–  
3302 2):140–154.
- 3303 SIGG, L., BEHRA, P. et STUMM, W. (2014). Cycles biogéochimiques des éléments  
3304 dans les milieux aquatiques. In *Chimie des milieux aquatiques-5e édition : Cours et*  
3305 *exercices corrigés*, pages 411–470. Dunod, Paris.
- 3306 SILVOLA, J., ALM, J., AHLHOLM, U., NYKÄNEN, H. et MARTIKAINEN, P. J. (1996).  
3307 The contribution of plant roots to CO<sub>2</sub> fluxes from organic soils. *Biol Fertil Soils*,  
3308 23(2):126–131.

- 3309 SINGH, J. S. et GUPTA, S. R. (1977). Plant decomposition and soil respiration in  
3310 terrestrial ecosystems. *Bot. Rev.*, 43(4):449–528.
- 3311 SMITH, L. C., MACDONALD, G. M., VELICHKO, A. A., BEILMAN, D. W., BORISOVA,  
3312 O. K., FREY, K. E., KREMENETSKI, K. V. et SHENG, Y. (2004). Siberian Peatlands  
3313 a Net Carbon Sink and Global Methane Source Since the Early Holocene. *Science*,  
3314 303(5656):353–356.
- 3315 SONNENTAG, O., VAN DER KAMP, G., BARR, A. G. et CHEN, J. M. (2010). On the  
3316 relationship between water table depth and water vapor and carbon dioxide fluxes  
3317 in a minerotrophic fen. *Glob. Change Biol.*, 16(6):1762–1776.
- 3318 STOCKER, T. F., QIN, D., PLATTNER, G. K., TIGNOR, M., ALLEN, S. K., BOSCHUNG,  
3319 J., NAUELS, A., XIA, Y., BEX, B. et MIDGLEY, B. M. (2013). *IPCC, 2013 : climate  
3320 change 2013 : the physical science basis. Contribution of working group I to the fifth  
3321 assessment report of the intergovernmental panel on climate change.* Cambridge  
3322 University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA.
- 3323 STRACK, M. (2008). *Peatlands and climate change.* IPS, International Peat Society,  
3324 Jyväskylä, Finland.
- 3325 STRACK, M. et PRICE, J. S. (2009). Moisture controls on carbon dioxide dynamics of  
3326 peat-Sphagnum monoliths. *Ecohydrology*, 2(1):34–41.
- 3327 STRACK, M., WALLER, M. F. et WADDINGTON, J. M. (2006). Sedge succession and  
3328 peatland methane dynamics : A potential feedback to climate change. *Ecosystems*,  
3329 9(2):278–287.
- 3330 STRACK, M. et ZUBACK, Y. C. A. (2013). Annual carbon balance of a peatland 10 yr  
3331 following restoration. *Biogeosciences*, 10(5):2885–2896.
- 3332 SVENSSON, B. M. (1995). Competition between Sphagnum fuscum and Drosera rotun-  
3333 difolia : A Case of Ecosystem Engineering. *Oikos*, 74(2):205–212.
- 3334 SYED, K. H., FLANAGAN, L. B., CARLSON, P. J., GLENN, A. J. et VAN GAALEN, K. E.  
3335 (2006). Environmental control of net ecosystem CO<sub>2</sub> exchange in a treed, moderately  
3336 rich fen in northern Alberta. *Agricultural and Forest Meteorology*, 140(1–4):97–114.
- 3337 TARNOCAI, C., CANADELL, J. G., SCHUUR, E. a. G., KUHRY, P., MAZHITOVA, G. et  
3338 ZIMOV, S. (2009). Soil organic carbon pools in the northern circumpolar permafrost  
3339 region. *Glob. Biogeochem. Cycles*, 23(2):n/a–n/a.
- 3340 TAYLOR, K., ROWLAND, A. P. et JONES, H. E. (2001). Molinia caerulea (L.) Moench.  
3341 *J. Ecol.*, 89(1):126–144.
- 3342 TREAT, C. C., BUBIER, J. L., VARNER, R. K. et CRILL, P. M. (2007). Timescale  
3343 dependence of environmental and plant-mediated controls on CH<sub>4</sub> flux in a temperate  
3344 fen. *J. Geophys. Res. Biogeosciences 2005–2012*, 112(G1).
- 3345 TRUDEAU, N. C., GARNEAU, M. et PELLETIER, L. (2012). Methane fluxes from a  
3346 patterned fen of the northeastern part of the La Grande river watershed, James Bay,  
3347 Canada. *Biogeochemistry*, 113(1–3):409–422.

- 3348 TRUDEAU, N. C., GARNEAU, M. et PELLETIER, L. (2014). Interannual variability in  
3349 the CO<sub>2</sub> balance of a boreal patterned fen, James Bay, Canada. *Biogeochemistry*,  
3350 118(1-3):371–387.
- 3351 TURETSKY, M. R., TREAT, C. C., WALDROP, M. P., WADDINGTON, J. M., HAR-  
3352 DEN, J. W. et MC GUIRE, A. D. (2008). Short-term response of methane fluxes and  
3353 methanogen activity to water table and soil warming manipulations in an Alaskan  
3354 peatland. *J. Geophys. Res. Biogeosciences 2005–2012*, 113(G3).
- 3355 TURUNEN, J., TOMPOPO, E., TOLONEN, K. et REINIKAINEN, A. (2002). Estimating  
3356 carbon accumulation rates of undrained mires in Finland—application to boreal and  
3357 subarctic regions. *The Holocene*, 12(1):69–80.
- 3358 UPDEGRAFF, K., BRIDGHAM, S. D., PASTOR, J., WEISHAMPEL, P. et HARTH, C.  
3359 (2001). Response of CO<sub>2</sub> and CH<sub>4</sub> emissions from peatlands to warming and water  
3360 table manipulation. *Ecol. Appl.*, 11(2):311–326.
- 3361 VAN BREEMEN, N. (1995). How Sphagnum bogs down other plants. *Trends Ecol.  
3362 Evol.*, 10(7):270–275.
- 3363 VANSELOW-ALGAN, M., SCHMIDT, S. R., GREVEN, M., FIENCKE, C., KUTZBACH, L.  
3364 et PFEIFFER, E.-M. (2015). High methane emissions dominated annual greenhouse  
3365 gas balances 30 years after bog rewetting. *Biogeosciences*, 12(14):4361–4371.
- 3366 VARGAS, R., BALDOCCHI, D. D., ALLEN, M. F., BAHN, M., BLACK, T. A., COLLINS,  
3367 S. L., YUSTE, J. C., HIRANO, T., JASSAL, R. S., PUMPANEN, J. et TANG, J. (2010).  
3368 Looking deeper into the soil : biophysical controls and seasonal lags of soil CO<sub>2</sub>  
3369 production and efflux. *Ecol. Appl.*, 20(6):1569–1582.
- 3370 VARGAS, R., CARBONE, M. S., REICHSTEIN, M. et BALDOCCHI, D. D. (2011). Fron-  
3371 tiers and challenges in soil respiration research : from measurements to model-data  
3372 integration. *Biogeochemistry*, 102(1-3):1–13.
- 3373 VIEL, E., BINET, S., GOGO, S. et LAGGOUN-DÉFARGE, F. (2015). Tree invasion  
3374 controls the drainage pattern in La Guette peatland (France) : impact on the water  
3375 storage capacity of the peat. *Journal of Hydrology (submitted)*.
- 3376 WADDINGTON, J. M. et ROULET, N. T. (2000). Carbon balance of a boreal patterned  
3377 peatland. *Global Change Biology*, 6(1):87–97.
- 3378 WAGNER, D. J. et TITUS, J. E. (1984). Comparative desiccation tolerance of two  
3379 Sphagnum mosses. *Oecologia*, 62(2):182–187.
- 3380 WARD, S. E., OSTLE, N. J., OAKLEY, S., QUIRK, H., HENRYS, P. A. et BARDGETT,  
3381 R. D. (2013). Warming effects on greenhouse gas fluxes in peatlands are modulated  
3382 by vegetation composition. *Ecol. Lett.*, 16(10):1285–1293.
- 3383 WEEDON, J. T., AERTS, R., KOWALCHUK, G. A., VAN LOGTESTIJN, R., ANDRINGA,  
3384 D. et VAN BODEGOM, P. M. (2013). Temperature sensitivity of peatland C and N  
3385 cycling : Does substrate supply play a role ? *Soil Biology and Biochemistry*, 61:109–  
3386 120.

- 3387 WELTZIN, J. F., PASTOR, J., HARTH, C., BRIDGHAM, S. D., UPDEGRAFF, K. et CHA-  
3388 PIN, C. T. (2000). Response of bog and fen plant communities to warming and  
3389 water-table manipulations. *Ecology*, 81(12):3464–3478.
- 3390 WHALEN, S. C. et PEIRCE, J. J. (2005). Biogeochemistry of methane exchange between  
3391 natural wetlands and the atmosphere. *Environmental engineering science*, 22(1):73–  
3392 94.
- 3393 WORRALL, F., BURT, T., ROWSON, J., WARBURTON, J. et ADAMSON, J. (2009).  
3394 The multi-annual carbon budget of a peat-covered catchment. *Science of The Total  
3395 Environment*, 407(13):4084–4094.
- 3396 WUEBBLES, D. J. et HAYHOE, K. (2002). Atmospheric methane and global change.  
3397 *Earth-Sci. Rev.*, 57(3):177–210.
- 3398 WULLSCHLEGER, S. D. (1993). Biochemical limitations to carbon assimilation in C3  
3399 plants—a retrospective analysis of the A/Ci curves from 109 species. *J. Exp. Bot.*,  
3400 44(5):907–920.
- 3401 YU, Z., BEILMAN, D. W. et JONES, M. C. (2009). Sensitivity of northern peatland car-  
3402 bon dynamics to Holocene climate change. In *Carbon cycling in northern peatlands*,  
3403 volume 184, pages 55–69. American Geophysical Union, Geophysical Monograph Se-  
3404 ries Washington, DC.
- 3405 YU, Z., LOISEL, J., BROSSEAU, D. P., BEILMAN, D. W. et HUNT, S. J. (2010). Global  
3406 peatland dynamics since the Last Glacial Maximum. *Geophys. Res. Lett.*, 37(13).
- 3407 ZHU, X., SONG, C., SWARZENSKI, C. M., GUO, Y., ZHANG, X. et WANG, J. (2015).  
3408 Ecosystem-atmosphere exchange of CO<sub>2</sub> in a temperate herbaceous peatland in the  
3409 Sanjiang plain of northeast China. *Ecol. Eng.*, 75:16–23.

## INDEX

3410	<b>A</b>	
3411	atterrissement .....	11
3412	<b>C</b>	
3413	carbone	
3414	stock .....	12
3415	changements globaux .....	2, 14
3416	<b>E</b>	
3417	échange net de l'écosystème	
3418	contrôle .....	21
3419	<b>P</b>	
3420	paludification .....	11
3421	photosynthèse .....	17
3422	production primaire brute	
3423	contrôle .....	21
3424	<b>R</b>	
3425	respiration .....	18
3426	de l'écosystème .....	18
3427	contrôle .....	20
3428	du sol .....	18
3429	<b>S</b>	
3430	services écologiques .....	3
3431	<b>T</b>	
3432	tourbières .....	8–16
3433	distribution .....	11
3434	formation .....	11
3435	surface .....	10
3436	utilisation .....	14
3437	turbification .....	10
3438	<b>Z</b>	
3439	zone humide .....	8



3440

3441



ANNEXES

# A Tableau de données bibliographiques

Tableau A.1 – Références et données utilisés. La colonne « Année » se réfère aux années de mesure, les flux (ENE, RE, PPB, CH<sub>4</sub>, COD, BCNE) sont exprimés en gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. La colonne « Classif. » décrit le type de tourbière (Haut-marais : bog ou Bas-marais : fen). La colonne « Manag. » décrit une éventuelle utilisation du site. Les colonnes « TMA » et « PMA » correspondent respectivement aux températures moyennes annuelles et aux précipitation moyennes annuelles. Les latitudes et longitudes (colonne « Lat/Lon ») sont exprimés en degrés décimaux

Année	ENE	RE	PPB	CH <sub>4</sub>	COD	BCNE	Flux considérés	Classif.	Manag.	TMA	PMA	Lat/Lon	Référence	
1993	97,3	53,9		151,2	6,05	43,8	34,2	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	bog	natural	5,2	1953	54,69 ; -2,38	<a href="#">Worrall et al., 2009</a>
1994	120,7	52,1		172,8	6,05	22,9	61,1							
1995	133,2	54,8		188	6,05	26,3	75,8							
1996	129,9	49,4		179,3	6,05	19,6	83,2							
1997	126,7	54,8		181,5	6,05	24,9	66							
1998	111,2	53		164,2	6,05	66,1	9,8							
1999	123,3	53,9		177,2	6,05	12,1	83,2							
2000	125,1	52,1		177,2	6,05	39,1	58,7							
2001	125,8	55,7		181,5	6,05	86,3	17,1							
2002	115,3	57,5		172,8	6,05	56,6	26,9							
2003	118,4	56,6		175	6,05	24,9	80,7							
2004	123,8	51,2		175	6,05	67,4	24,5							
2005	131,7	58,4		190,1	6,05	31,7	75,8							
1999	60,5				2,9	11,5	44,7	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	bog	natural	6,0	943	45,4 ; -75,48	<a href="#">Roulet et al., 2007</a>
2000	34,6				4,3	13	17,3							
2001	2				2,9	11,5	-14,4							
2002	20,2				2,9	17,3	-0,3							
2003	14,4				3,2	17,3	-5,8							
2004	112,4				3,5	18,7	89,4							
2004	55				9	20,4	27	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	fen	natural	1,2	523	64,1 ; 19,33	<a href="#">Nilsson et al., 2008</a>
2005	48				14	15,1	20							
2004	137,5	241,5	379		1,5		134	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	bog	natural	6,6	1417	47,2 ; 6,79	<a href="#">Bortoluzzi et al., 2006</a>
2005	155,5	286,5	442		1,6		152,5							
2010	-244,1				6,6		-250,7	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	bog	natural	5,2	996	48,0 ; -69,43	<a href="#">Strack et Zuback, 2013</a>
2003	66,8				3,8	13,5	49,6	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	bog	natural	10,6	2500	51,6 ; -9,55	<a href="#">Koehler et al., 2011</a>
2004	67,2				3,6	13,1	50,5					2500		
2005	84				4,7	13,9	65,6					2500		
2006	12,5				4,6	16,5	-8,6					2952		
2007	13,5				4,2	11,9	-2,8					2235		
2008	42,7				3,6	15,0	24,1					2500		
2007	136				0,29	17,34	101	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	bog	grazing	10	1155	55,8 ; -3,24	<a href="#">Dinsmore et al., 2010</a>
2008	93,5				0,35	30,75	38,2							
2001	70	500	570	5	5	60		CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	bog	natural	6,0	943	45,4 ; -75,48	<a href="#">Moore et al., 2002</a>
1992	10,3	153,4	163,7	4,1	4,2	2		CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	bog	natural			63,7 ; 20,10	<a href="#">Waddington et Roulet, 2000</a>
1993	3	196,5	199,5	3,9	6,7	-7,6								
2004	51,3						-31,9	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	fen	natural	3,3	713	61,8 ; 24,20	<a href="#">Aurela et al., 2007</a>
2005	59,7						-40,3							
1994	-145						-145	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub> , COD	fen	natural	8,2	1071	43,2 ; -71,06	<a href="#">Carroll et Crill, 1997</a>
2010	75,8	759,5	835,3	0,05			75,8	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub>	bog	natural	8,6	795	53,0 ; 7,32	<a href="#">Beyer et Höper, 2015</a>
2010	201,7	856,3	1058	16,2			185,5		bog					
2010	113,6	420,3	533,9	22,4			91,2		bog					
2011	-9,2	997,3	988,1	0,11			-9,3		bog					
2011	-29,7	1052,2	1022,5	20,2			-49,9		bog					
2011	76,2	584,5	660,7	24,2			52		bog					
2008	-142	2180					-142	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub>	fen	grassland	8,9	695	52,3 ; 8,20	<a href="#">Beyer et al., 2015</a>
2009	-565	2125					-565							
2010	-293	2010					-293							

continue sur la page suivante ...

... suite de la page précédente

Année	ENE	RE	PPB	CH <sub>4</sub>	COD	BCNE	Flux considérés	Classif.	Manag.	TMA	PMA	Lat/Lon	Référence
2011	-245	2439					-245						
2011	-84			17		-102	CO <sub>2</sub> , CH <sub>4</sub>	bog	natural	9,6	821	53,7 ; -9,8	Vanselow-Algan <i>et al.</i> , 2015
2011	-16			27		-44				9,6	821	53,7 ; -9,8	
2011	-67			40		-395				9,6	821	53,7 ; -9,8	
2009	-390	2894	2512			-390	CO <sub>2</sub>	fen	grassland	9,6	913	55,9 ; 8,43	Elsgaard <i>et al.</i> , 2012
2009	-450	2539	2102			-450	CO <sub>2</sub>	fen	grassland	9,0	579	56,4 ; 10,40	
2009	-690	2839	2157			-690	CO <sub>2</sub>	bog	grassland	8,6	702	57,2 ; 9,83	
2004	144					144	CO <sub>2</sub>	fen	natural	2,1	504	55,0 ; -112,47	Syed <i>et al.</i> , 2006
1997	20					20	CO <sub>2</sub>	fen	naturel	-9,2	214	74,5 ; -20,57	Nordstroem <i>et al.</i> , 2001
2008	61,98				3,56	55,77	CO <sub>2</sub>	fen	natural	-0,2	321	68,4 ; 19,05	Olefeldt <i>et al.</i> , 2012
2009	38,42				2,76	33,01				-0,4	281		
2009	-404,1	858,2	454,1			-101,2	CO <sub>2</sub>	fen	natural	-4,28	738	54,1 ; 72,50	Trudeau <i>et al.</i> , 2014
2010	-272,4	755,6	483,2			-71,3	CO <sub>2</sub>						
2001	58	261	319			58	CO <sub>2</sub>	fen	natural	1,8	888	64,2 ; 19,55	Peichl <i>et al.</i> , 2014
2002	60	443	503			60				2,9	533		
2003	47	402	449			47				2,3	584		
2004	59	298	358			59				0,9	650		
2005	58	322	380			58				3,1	659		
2006	18	265	283			18				2,8	661		
2007	48	254	302			48				2,8	586		
2008	105	351	456			105				2,0	751		
2009	41	174	215			41				0,4	702		
2010	66	137	203			66				3,5	639		
2011	79	261	340			79				1,9	707		
2012	57	172	229			57				2,3	630		
1997	4				4	CO <sub>2</sub>		fen	natural	-1	470	69,1 ; 27,28	Aurela <i>et al.</i> , 2004
1998	21				21								
1999	8				8								
2000	6				6								
2001	37				37								
2002	53				53								
2008	-668	3518	2359			-668	CO <sub>2</sub>	fen	grassland	9,5	913	55,9 ; 8,4	Görres <i>et al.</i> , 2014
2008	-736	2836	2100			-736		fen	grassland	9,1	579	56,4 ; 10,4	
2008	-614	2727	2114			-614		bog	grassland	8,8	702	57,1 ; 9,8	

3443 B Photos supplémentaires



(a) drosera



(b) Rhynchospora alba

FIGURE B.1 – Végétation présente sur le site de La Guette, et suivie lors des campagnes de mesures.

# 3444 C package m70r

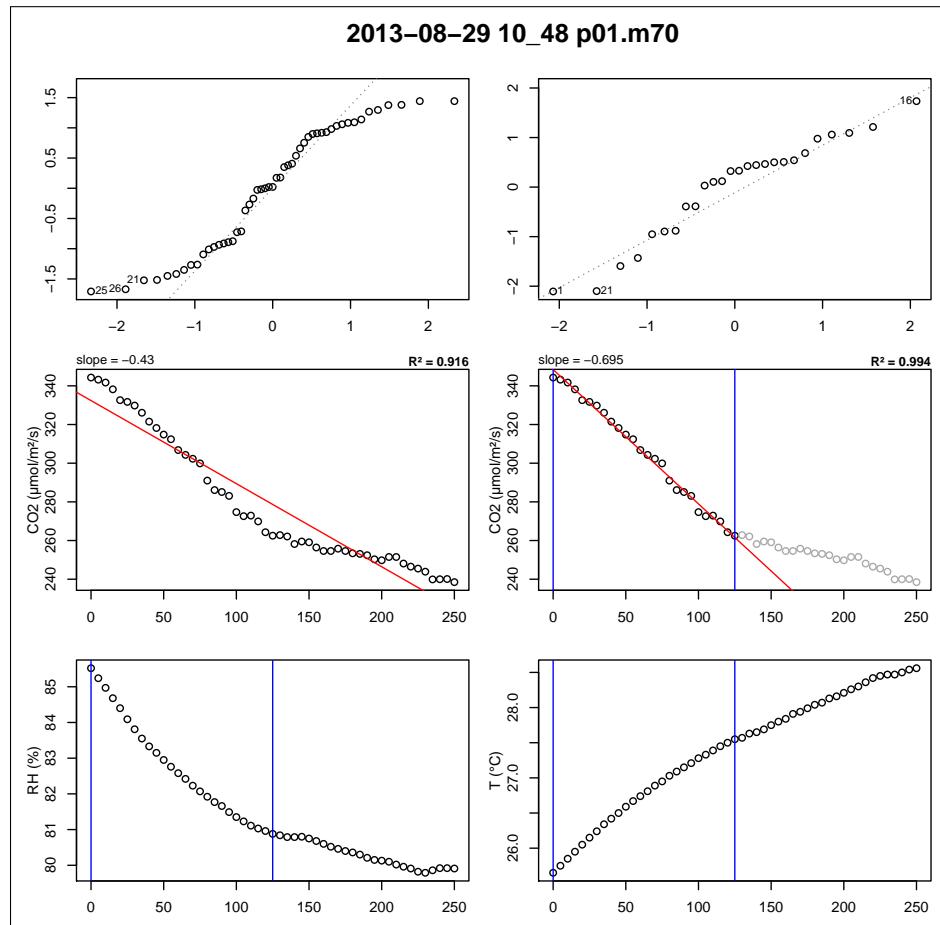


FIGURE C.2 – Planche de graphes permettant le diagnostique des mesures de flux de CO<sub>2</sub>

3445 Ce package contient une série de fonctions à utiliser avec le langage R et qui  
 3446 permettent de traiter les fichiers \*.m70 issue des sondes Vaisala.

- 3447 — Générer des planches de graphes pour diagnostiquer les flux (Figure C.2)
- 3448 — De comparer l'effet du retrait de certains points. La figure C.2 montre ainsi une  
 3449 mesure pour laquelle l'assimilation de CO<sub>2</sub> par photosynthèse est tellement forte  
 3450 qu'elle semble être stoppée abruptement au delà d'un certain seuil.
- 3451 — De conserver les changements effectués dans un fichier séparé du fichier source,  
 3452 qui reste donc intact.
- 3453 — De calculer les flux net.

## 3454 D Résultats des ACP

3455 Les données de CH<sub>4</sub> étant moins nombreuses que les données de CO<sub>2</sub>, deux ACP  
 3456 ont été effectuées, l'une sans les données de CH<sub>4</sub> et l'autre avec, afin de maximiser le  
 3457 nombre d'observation utilisés.

### 3458 ACP des flux de CO<sub>2</sub> et des facteurs contrôlants (sans CH<sub>4</sub>)

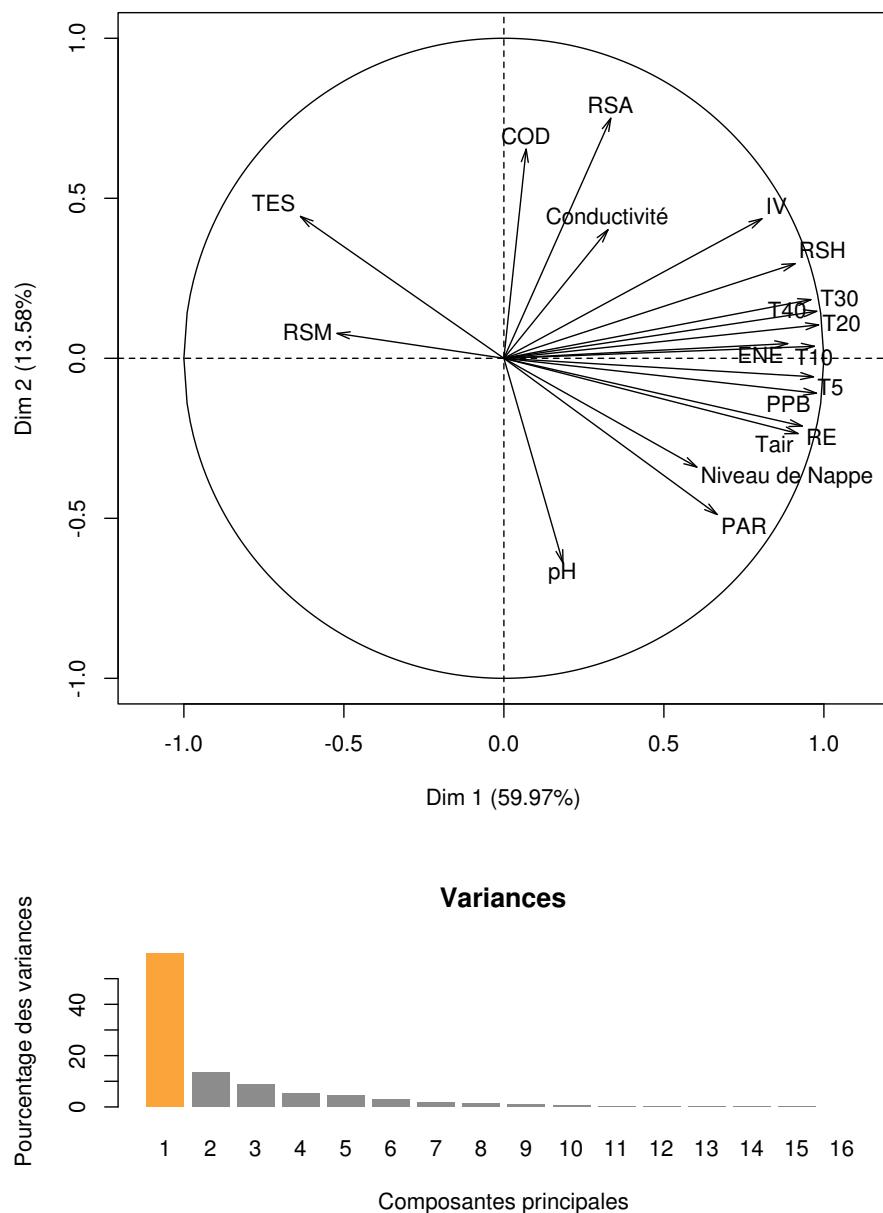


FIGURE D.3 – Dimension 1 et 2 de l'ACP sans les données de CH<sub>4</sub> (en haut), et pourcentage de variance expliquée par dimension (en bas)

<sup>3459</sup> ACP des flux et des facteurs contrôlants (avec CH<sub>4</sub>)

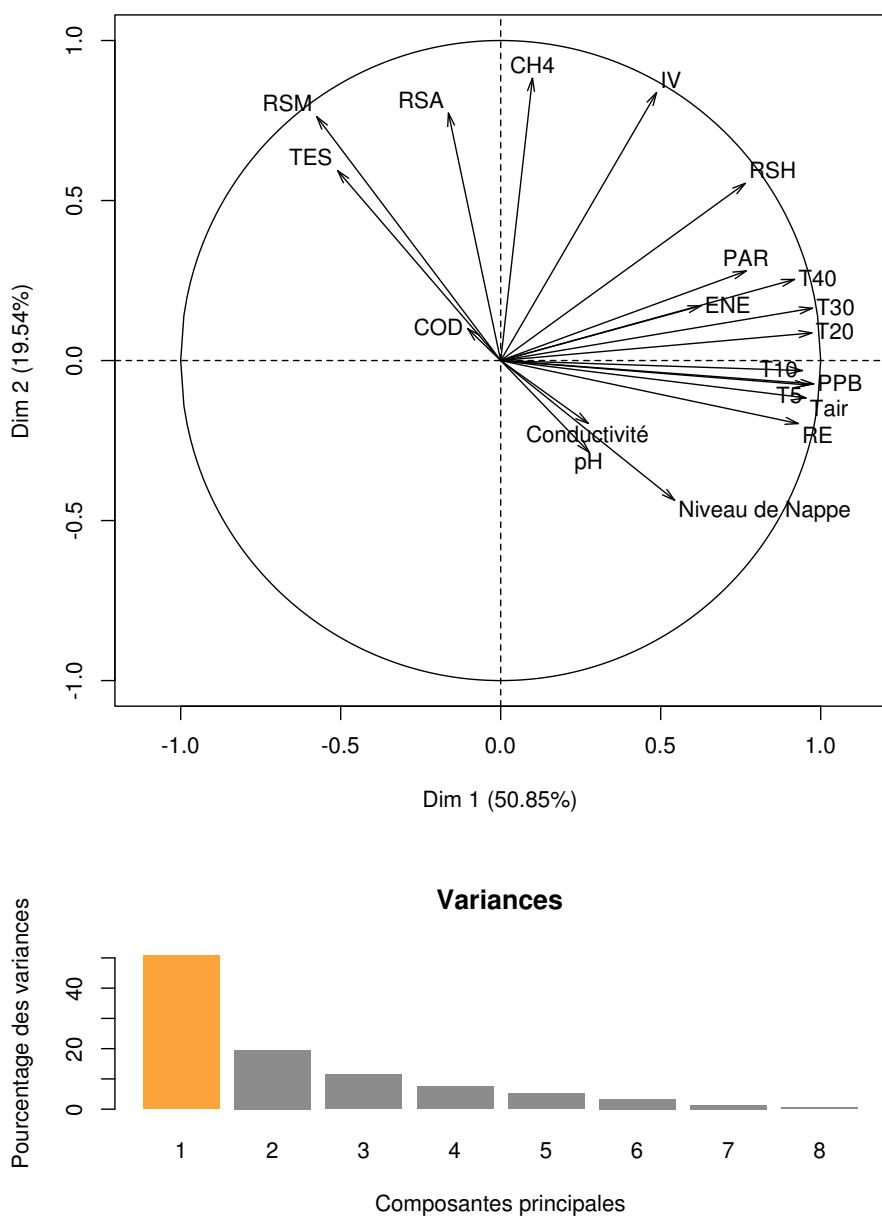


FIGURE D.4 – Dimension 1 et 2 de l'ACP avec les données de CH<sub>4</sub> (en haut), et pourcentage de variance expliquée par dimension (en bas)

## <sup>3460</sup> E Le projet CARBIODIV

<sup>3461</sup> Ce projet vise à restaurer l'hydrologie de la tourbière de La Guette et de suivre les  
<sup>3462</sup> effets de cette restauration sur les flux de carbone et la biodiversité. Ce projet implique  
<sup>3463</sup> donc des laboratoires scientifiques (ISTO, LPC2E) une cellule de recherche et déve-  
<sup>3464</sup> loppement de l'Université d'Orléans (CETRAHE), des associations (SNE, CERCOPE,  
<sup>3465</sup> LIN'Eco), et une entreprise (Environnement41).

<sup>3466</sup> Carte Nécessaire.

3467 F Calibrations flux de GES et facteurs contrôlant  
 3468

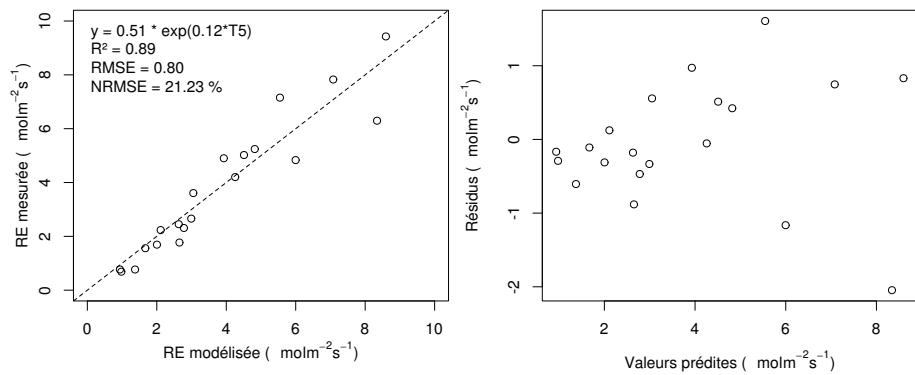


FIGURE F.5 – Résultat de la calibration de la RE avec un modèle exponentiel et en utilisant la température à -5 cm. À gauche la relation entre la RE mesurée et la RE modélisée et à droite la distribution des résidus.

<sub>3469</sub> G Cartes des flux par placettes

<sub>3470</sub> G.1 PPB

<sub>3471</sub> La calibration des placettes p05, p13 et p15 n'a pas convergée.

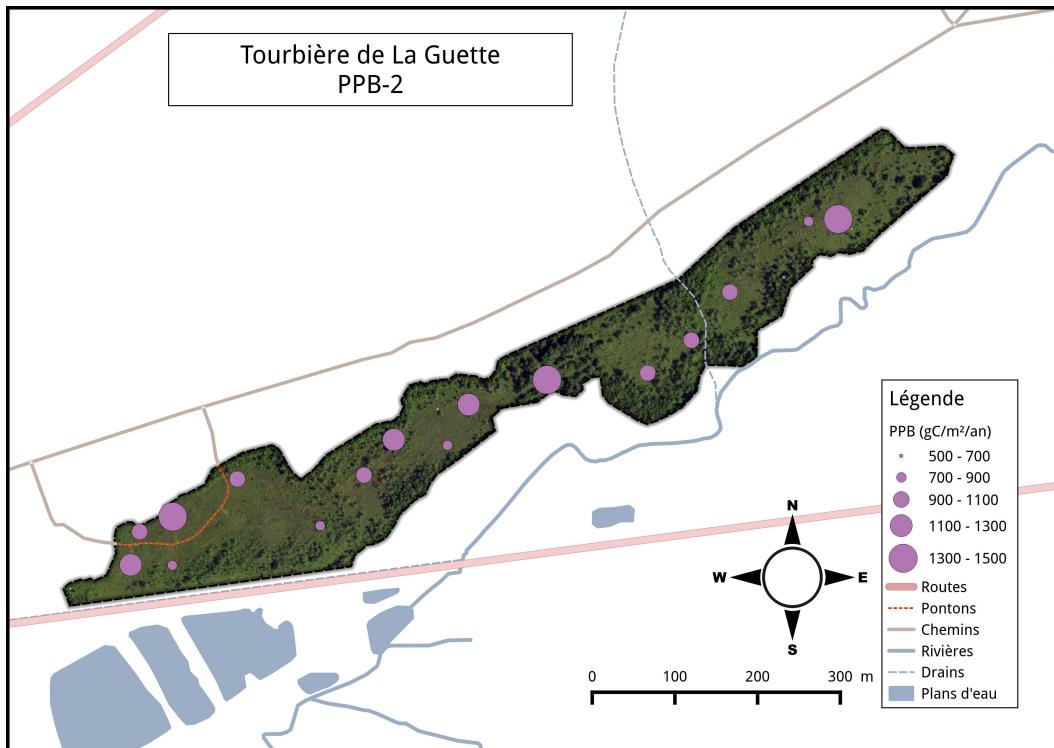


FIGURE G.6 – Répartition de RE sur la tourbière de La Guette en  $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  à partir du modèle PPB-2

## 3472 G.2 RE

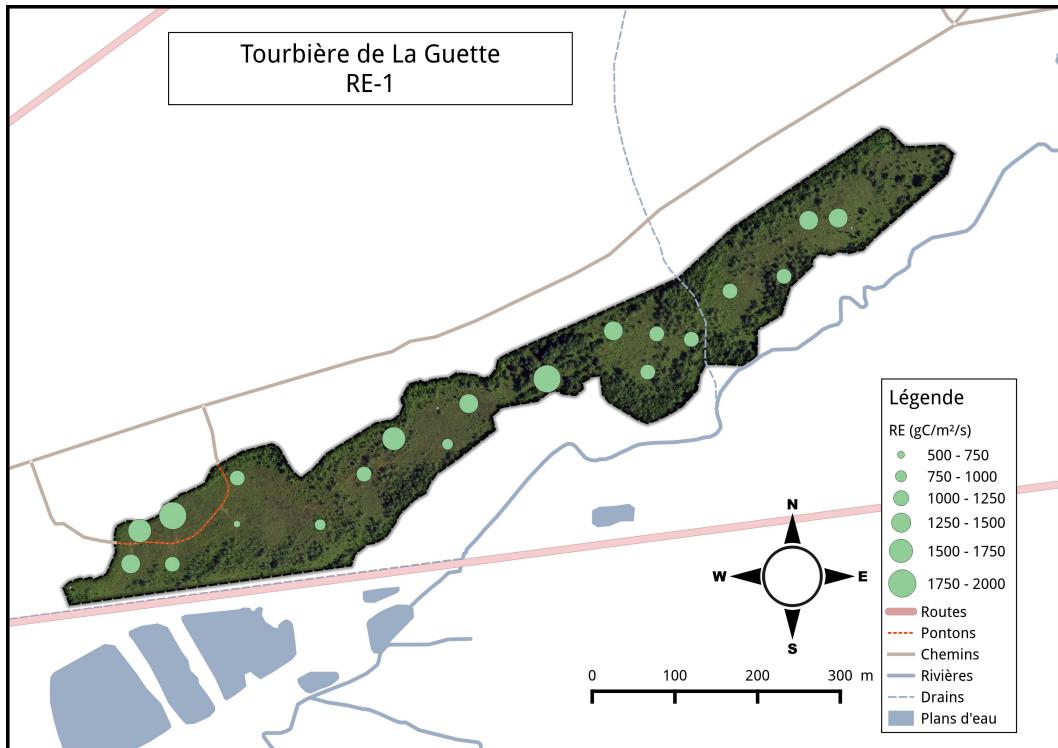


FIGURE G.7 – Répartition de RE sur la tourbière de La Guette en  $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  à partir du modèle RE-1

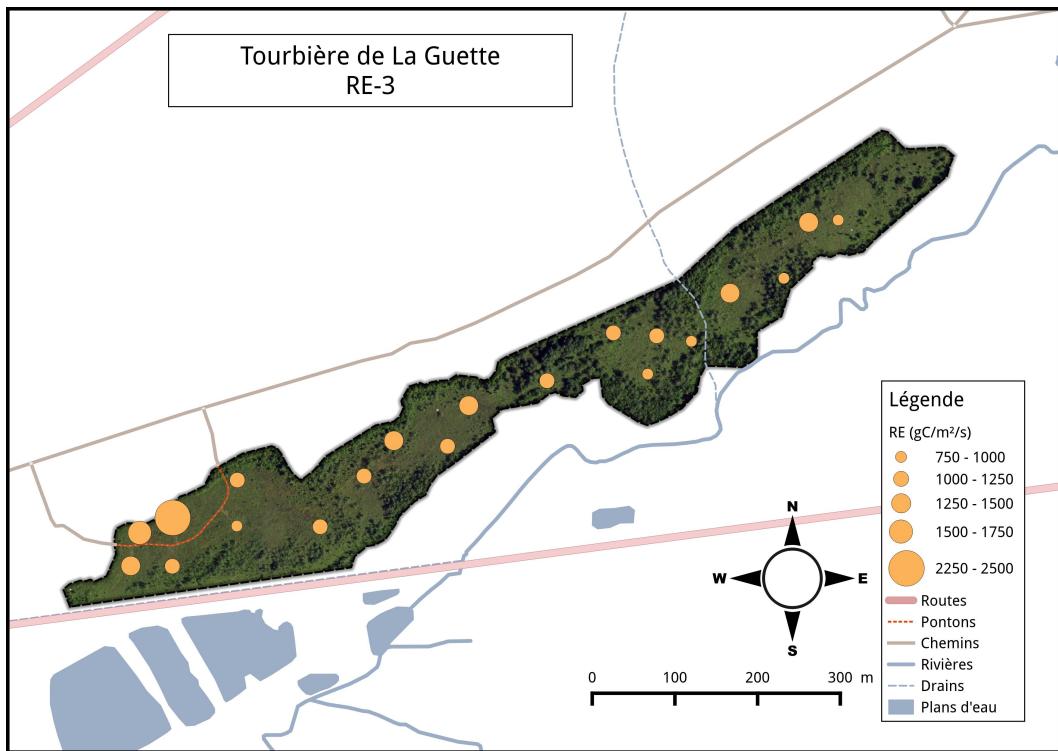


FIGURE G.8 – Répartition de RE sur la tourbière de La Guette en  $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  à partir du modèle RE-3

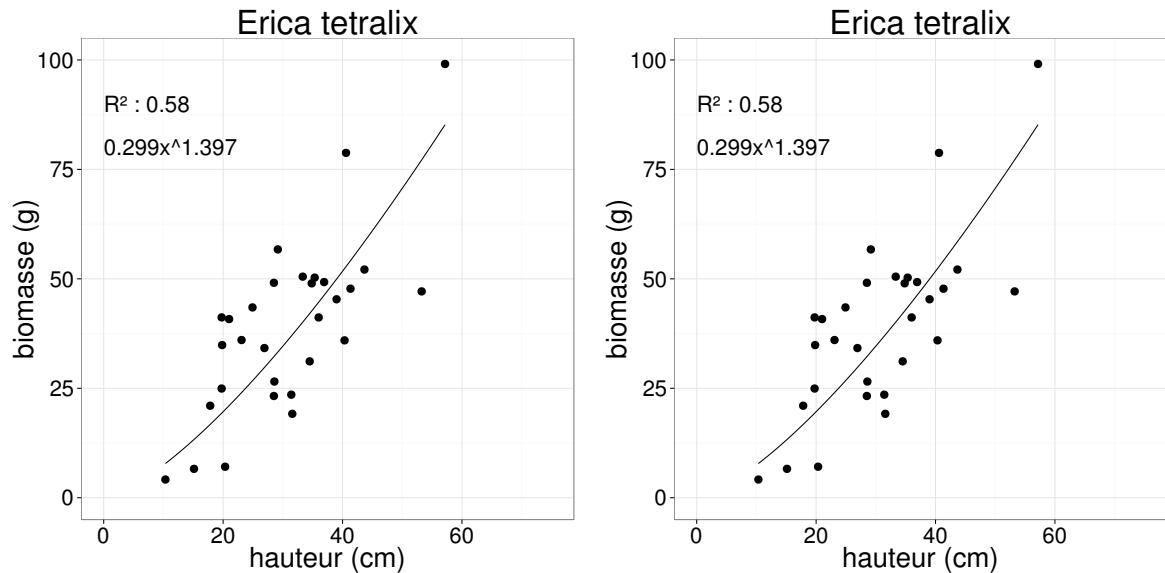


FIGURE H.9 – Calibration de la biomasse en fonction de la hauteur

## <sup>3473</sup> H protocole végétation

<sup>3474</sup> Le suivi non-destructif d'une végétation n'est pas triviale et nécessite la mise en  
<sup>3475</sup> place de protocoles particuliers en fonction du type de végétation. L'objectif est de  
<sup>3476</sup> pouvoir estimer une biomasse produite en impactant au minimum la végétation en  
<sup>3477</sup> place. Pour l'ensemble des espèces végétales présentes dans les embases servant à la  
<sup>3478</sup> mesure des flux un recouvrement à été estimé, à l'œil.

### <sup>3479</sup> La strate arbustive

<sup>3480</sup> Pour la strate arbustive des mesures de hauteur moyenne ont été effectuées, en  
<sup>3481</sup> mesurant depuis le niveau du sol, ou le toit des sphaignes, si elles étaient présentes,  
<sup>3482</sup> jusqu'au sommet de l'individu.

### <sup>3483</sup> La strate herbacée

<sup>3484</sup> Pour la strate herbacée, en 2013, 5 individus des deux espèces majoritaires (*Eriophorum vaginatum* ? *augustifolium* ?, *Molinia Caerulea*) ont été marqués afin de pourvoir  
<sup>3485</sup> les mesurer plusieurs fois au cours de la saison. Cependant les difficultés à retrouver  
<sup>3486</sup> les individus marqués couplés à la mort d'un nombre important d'entre eux n'ont pas  
<sup>3487</sup> permis d'acquérir de résultats significatifs. En conséquence en 2014 ces deux espèces  
<sup>3488</sup> ont fait l'objet de comptage exhaustif et de mesure de hauteur moyenne.  
<sup>3489</sup>

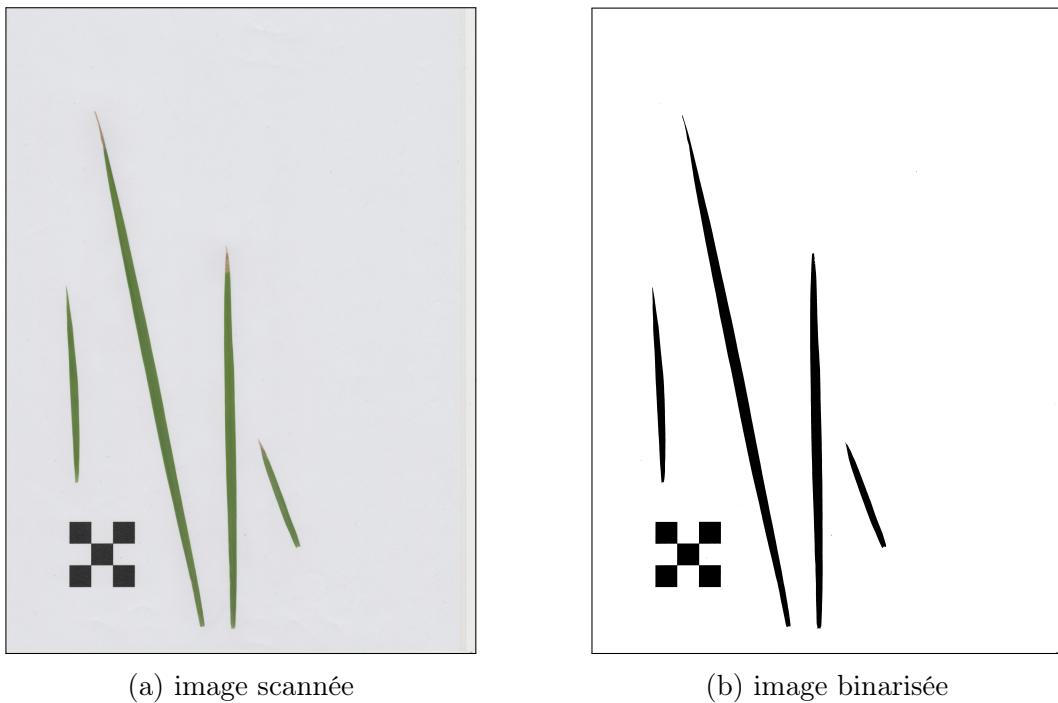


FIGURE H.10 – Scanne des feuilles

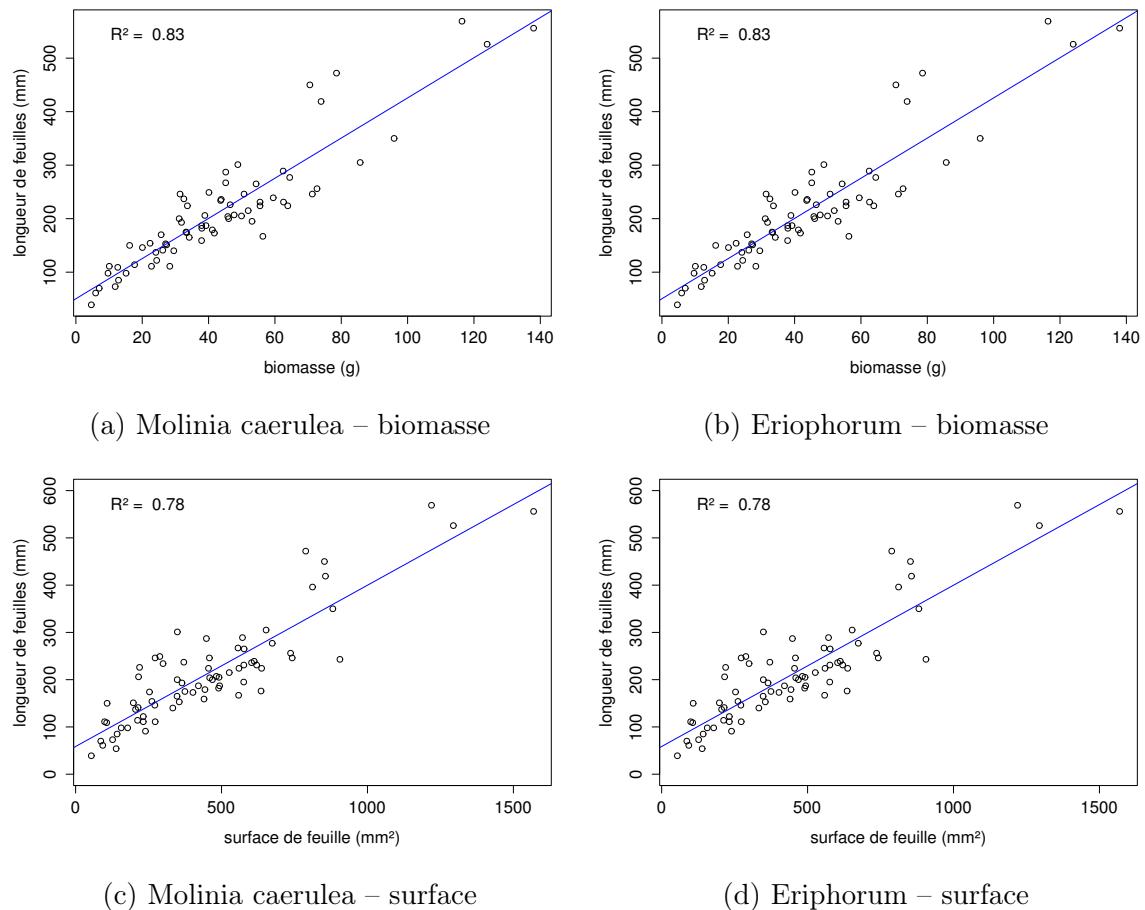


FIGURE H.11 – Calibration de la biomasse herbacées pour *Molinia Caerulea* (a), pour *Eriophorum* (b) et de la surface de feuille pour *Molinia Caerulea* (c), pour *Eriophorum* (d) en fonction de la hauteur

Tableau I.2 – Valeur des paramètres des équations utilisées pour modéliser les flux de RE par groupe de végétation avec se l'erreur standard (en %) et pval la p-value.

Groupe	a			b			c		
	valeur	se	pval	valeur	se	pval	valeur	se	pval
<b>RE-1 – équation 3.7</b>									
Mousse	0.23	19.90	0.000	0.11	6.47	0.000			
Mixe	0.48	18.80	0.000	0.09	7.11	0.000			
Herbe	0.32	41.44	0.027	0.11	13.47	0.000			
Arbuste	0.50	26.02	0.001	0.09	11.10	0.000			
<b>RE-3 – équation 3.9</b>									
Mousse	0.00	38.47	0.019	0.08	8.32	0.000	0.27	15.28	0.000
Mixe	0.00	219.38	0.654	0.09	7.93	0.000	0.49	19.16	0.000
Herbe	0.01	48.37	0.054	0.08	14.79	0.000	0.26	42.80	0.032
Arbuste	0.01	34.85	0.011	0.07	11.09	0.000	0.47	19.93	0.000

<sub>3490</sub> I Tableau modélisation par groupe de végétation

<sub>3491</sub>

Tableau I.3 – Valeur des paramètres des équations utilisées pour modéliser les flux de PPB par groupe de végétation avec se l'erreur standard (en %) et pval la p-value.

Groupe	a			b			c			d		
	valeur	se	pval	valeur	se	pval	valeur	se	pval	valeur	se	pval
<b>PPB-1 – équations 3.4 et 3.5</b>												
Mousse	11.22	17.48	0.000	33.09	17.01	0.000	14.56	37.24	0.016			
Mix	1154.99	2997.91	0.974	167.22	521.44	0.850	64.49	304.55	0.747			
Herbe	80.90	930.16	0.916	72.30	283.52	0.729	32.24	216.07	0.650			
Arbuste	18.74	312.12	0.753	54.21	185.21	0.597	31.05	164.12	0.551			
<b>PPB-2 – équations 3.6 et 3.5</b>												
Mousse	16.74	49.53	0.062	31.87	14.40	0.000	14.60	34.89	0.012	2.12	202.80	0.629
Mix	42.91	70.19	0.175	51.49	47.42	0.052	30.34	43.26	0.035	-1.83	-256.27	0.702
Herbe	38.57	31.68	0.007	35.69	38.50	0.021	21.99	60.90	0.123	0.10	2122.54	0.963
Arbuste	23.96	33.90	0.010	33.27	47.74	0.054	23.57	70.42	0.176	0.27	910.80	0.914

3492

Benoît D'ANGELO

3493

## **Variabilité spatio-temporelle des émissions de GES dans une tourbière à Sphaignes : effets sur le bilan de carbone**

3494

Les tourbières représentent 2 à 3% des terres émergées et stockent entre 10 et 25% du carbone des sols. La saturation en eau élevée de ces écosystèmes induit des cinétiques de décomposition des matières organiques très faible et favorise leur préservation. Les tourbières sont soumises à des contraintes anthropiques et climatiques importantes qui posent la question de la pérennité de leur fonctionnement en puits de C et de leur stock. Une meilleure compréhension de ces écosystèmes est nécessaire pour déterminer les facteurs et les effets et interactions de ces facteurs sur les émissions de gaz à effet de serre (GES). Ce travail a consisté à suivre les émissions de GES et les facteurs contrôlant d'une tourbière de Sologne (La tourbière de La Guette) pour établir son bilan de C. En parallèle des expérimentations sur l'effet de l'hydrologie sur les flux ont été menées, enfin un suivi ponctuel sur différents sites a été réalisé pour étudier la variabilité à l'échelle journalière. Les résultats de ces travaux montrent que la tourbière de La Guette fonctionne comme une source de carbone et ce malgré un niveau de nappe élevé, suggérant un effet de l'histoire antérieure du site. Ils montrent également l'importance de la variabilité spatiale des flux que l'on peut estimer à l'échelle d'un site. Les expérimentations confirment l'importance de l'hydrologie l'importance à haut niveau de nappe d'eau de phénomènes liés au transport des gaz entre leurs zones de production et l'atmosphère. Enfin l'étude de la variabilité journalière montre que la sensibilité à la température de la respiration peut être différente le jour et la nuit et que la synchronisation entre les températures du sol et la respiration peuvent améliorer la représentation de cette dernière. Mots clés : Tourbière, Gaz à effet de serre, CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>, bilan de carbone

3495

**Spatio-temporal variability of Greenhouse gases emissions in a Sphagnum peatland : effects on carbon balance**

3496

Résumé : (1700 caractères max.)

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Proin volutpat ipsum id purus ultrices lobortis. Maecenas ornare enim quis eros. Nunc eget mauris ut quam malesuada mattis. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae ; Integer vel tellus. Nam rutrum, purus non sodales rhoncus, quam magna imperdierit eros, sit amet euismod justo metus at orci. Suspendisse neque turpis, feugiat interdum, faucibus vel, aliquet quis, risus. Etiam est elit, eleifend a, consequat sit amet, scelerisque nec, odio. Quisque id odio quis libero iaculis tincidunt. Sed non mi. Morbi aliquam commodo nibh. Integer justo purus, pulvinar a, suscipit vel, iaculis a, justo. Morbi ut orci. Maecenas fringilla orci. Phasellus auctor, enim vitae tempus egestas, justo mi cursus sem, vel blandit leo turpis vitae quam. Etiam sit amet felis vitae eros ornare porttitor.

Curabitur felis velit, aliquam at, aliquet in, iaculis vitae, velit. Nunc lobortis magna id ligula. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae ; Integer congue ultrices mi. Isdem diebus Apollinaris Domitiani gener, paulo ante agens palatii Caesaris curam, ad Mesopotamiam missus a socero per militares numeros immode dicte scrutabatur, an quaedam altiora meditantis iam Galli secreta suscepserint scripta, qui conpertis Antiochiae gestis per minorem Armeniam lapsus Constantinopolim petit.

Mots clés : mot 1, mot 2, ...

3497



LPC2E/CNRS  
3A, Avenue de la Recherche Scientifique  
45071 Orléans cedex 2  
France



