

# **ÉCOLE DOCTORALE ÉNERGIE, MATÉRIAUX, SCIENCES DE LA TERRE ET DE L'UNIVERS**

Laboratoire de Physique et Chimie de l'Environnement et de l'Espace

# THÈSE présentée par : Benoît D'ANGELO

soutenue le : [XX mois en lettres 2015]

pour obtenir le grade de : **Docteur de l'université d'Orléans**

## **Discipline : Sciences de la Terre et de l'Univers**

# [Titre de la thèse]

## [Sous titre éventuel]

## **THÈSE dirigée par :**

**Christophe GUIMBAUD** Co-directeur de recherche, LPC2E, Orléans  
**Fatima LAGGOUN** Co-directeur de recherche, ISTIT, Orléans

## RAPPORTEURS :

**Prénom Nom** Titre, établissement  
**Prénom Nom** Titre, établissement

**JURY:**



# Table des matières

<b>Table des matières</b>	iii
<b>Liste des figures</b>	vii
<b>Liste des tableaux</b>	ix
<b>Remerciements</b>	xi
<b>Introduction</b>	1
<b>1 Synthèse bibliographique</b>	7
1.1 Les tourbières et le cycle du carbone . . . . .	8
1.1.1 Zones humides et tourbières : définitions et terminologies . . . . .	8
1.1.2 Tourbières et fonctions environnementales . . . . .	14
1.1.3 Les tourbières et les changements globaux . . . . .	16
1.2 Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants . . . . .	19
1.2.1 GES et tourbières . . . . .	21
1.2.2 Les flux entre l'atmosphère et les tourbières . . . . .	22
1.2.3 Les facteurs majeurs contrôlant les flux . . . . .	26
1.2.4 Bilans de C à l'échelle de l'écosystème . . . . .	33
1.2.5 Méthodologies, mesures et estimation des flux . . . . .	37
1.3 Objectifs du travail . . . . .	39
<b>2 Sites d'études et méthodologies employées</b>	41
2.1 Présentation de la tourbière de La Guette . . . . .	42
2.2 Autres sites du service national d'observation . . . . .	47
2.3 Mesures de flux de gaz . . . . .	48
2.3.1 Les mesures de CO <sub>2</sub> . . . . .	48
2.3.2 Les mesures de CH <sub>4</sub> . . . . .	51
2.3.3 Le calcul des flux . . . . .	52
2.4 Facteurs contrôlants . . . . .	53
2.4.1 acquisitions automatisées . . . . .	53
2.4.2 acquisitions manuelles . . . . .	54
<b>3 Bilan de C de la tourbière de La Guette</b>	55
3.1 Introduction . . . . .	56
3.2 Procédure expérimentale et analytique . . . . .	57
3.2.1 Méthodes de mesures . . . . .	57
3.2.2 Modélisation du bilan de C . . . . .	59
3.2.3 Estimation de l'erreur associée aux flux et aux bilans . . . . .	63
3.3 Résultats . . . . .	64

3.3.1	Cinétique des facteurs contrôlant et des flux sur la tourbière de La Guette . . . . .	64
3.3.2	Sélection des modèles . . . . .	72
3.3.3	Le bilan de carbone de la tourbière de La Guette à l'échelle de l'écosystème . . . . .	80
3.3.4	Variabilité spatiale du bilan . . . . .	83
3.4	Discussion . . . . .	88
3.4.1	Estimations des flux . . . . .	88
3.4.2	Estimations du bilan net de l'écosystème . . . . .	91
3.4.3	Sensibilité et limitations du bilan . . . . .	91
3.4.4	Bilan de CO <sub>2</sub> et végétation . . . . .	93
3.4.5	Variabilité du recouvrement végétal . . . . .	93
3.4.6	Représentativité locale du modèle . . . . .	93
3.4.7	perspectives . . . . .	94
<b>4</b>	<b>Effets de l'hydrologie sur les flux de GES</b>	<b>95</b>
4.1	Introduction . . . . .	96
4.2	Procédure expérimentale . . . . .	98
4.2.1	Expérimentation A . . . . .	98
4.2.2	Expérimentation B . . . . .	99
4.2.3	traitement . . . . .	99
4.3	Résultats . . . . .	101
4.3.1	Expérimentation A . . . . .	101
4.3.2	Expérimentation B . . . . .	104
4.3.3	tendances générales . . . . .	107
4.4	Discussion . . . . .	107
4.4.1	Comparaison aux mesures <i>in-situ</i> . . . . .	107
4.4.2	Effet des variations du niveau de la nappe sur les flux de gaz . . . . .	109
4.4.3	Effet cycles multiples . . . . .	110
<b>5</b>	<b>Variation journalière de la respiration de l'écosystème (article)</b>	<b>111</b>
5.1	Introduction . . . . .	112
5.1.1	Study sites . . . . .	114
5.1.2	Data acquisition . . . . .	114
5.1.3	Data synchronisation . . . . .	115
5.1.4	Sensitivity of ER to temperature . . . . .	115
5.1.5	Testing difference between daytime and nighttime ER sensitivity to temperature . . . . .	116
5.1.6	Physico-chemical characterisation of the peat . . . . .	116
5.2	Results . . . . .	117
5.2.1	Air temperature and ER variability . . . . .	117
5.2.2	ER and soil temperature synchronisation . . . . .	119
5.2.3	Model implementation . . . . .	120
5.2.4	ER and temperature relationship . . . . .	120
5.2.5	Q <sub>10</sub> evolution . . . . .	122
5.2.6	Daytime and nighttime differences . . . . .	122
5.2.7	Peat characterisation . . . . .	125
5.3	Discussion . . . . .	125

5.3.1	ER differences between sites . . . . .	125
5.3.2	Time-delay between temperature and ER . . . . .	128
5.3.3	Synchronising ER and temperature improves ER sensitivity to temperature representation . . . . .	129
5.3.4	Differences between daytime and nighttime ER measurements .	129
5.3.5	$Q_{10}$ sensitivity to temperature depth and synchronisation . .	130
5.4	Conclusions . . . . .	130
	<b>Conclusions et perspectives</b>	<b>133</b>
5.5	Bilan du bilan (de C)? . . . . .	134
5.5.1	RE : modélisation vs mesures . . . . .	134
5.6	L'hydrologie . . . . .	135
5.6.1	Résilience de la tourbe par rapport aux 2 années sèches qui pré- cèdent le BdC . . . . .	136
5.7	Ouverture vers d'autre méthodes de mesures . . . . .	137
5.8	perspectives . . . . .	137
5.9	idées . . . . .	137
	<b>Références bibliographiques</b>	<b>150</b>
	<b>Index</b>	<b>151</b>
	<b>Annexes</b>	<b>153</b>
A	Photos supplémentaires . . . . .	154
B	protocole végétation . . . . .	154
C	Le projet CARBIODIV . . . . .	157
D	package m70r . . . . .	157



# Liste des figures

1.1	Global distribution of peatlands . . . . .	12
1.2	Processus de formation des tourbières, à gauche l'atterrissement et à droite la paludification. Modifié d'après Manneville (1999) . . . . .	13
1.3	Micro-topographie dans les tourbières. Modifié d'après Rydin et Jeglum (2013b) . . . . .	14
1.4	Nombre de tourbières nouvellement formées pendant l'holocène. Modifié d'après (MacDonald <i>et al.</i> , 2006) . . . . .	19
1.5	Projection des changements à l'horizon 2100, des moyennes et extrêmes annuels (sur terre) des températures de l'air et des précipitations : (a) température de surface moyenne par °C de changement global moyen, (b) 90 <sup>e</sup> percentile des températures journalières maximum par °C de changement de température moyenne maximale, (c) précipitations moyenne (en % par °C de changement de température moyenne) et (d) fraction de jours ayant des précipitations dépassant le 95 <sup>e</sup> percentile. Sources : (a) et (c) simulations CMIP5, scénario RCP4.5, (b) et (d) adaptation d'après Orlowsky et Seneviratne (2012)(IPCC2013). . . . .	20
1.6	Décroissance de la proportion de CO <sub>2</sub> de l'atmosphère suite à une émission idéalisée de 100 PgC. les graphes (a) et (b) sont une moyenne de modèles (Joos <i>et al.</i> , 2013), le graphe (c) est une moyenne d'autres modèles (Archer <i>et al.</i> , 2009). Modifié d'après (Ciais <i>et al.</i> , 2014). . . . .	21
1.7	schéma des flux de carbone entre une tourbière et l'atmosphère . . . . .	23
1.8	todo, modifié d'après Long et Hällgren (1993) . . . . .	27
1.9	Productivités moyennes des espèces de sphaignes en g m <sup>-2</sup> an <sup>-1</sup> . Les barres d'erreurs représentent l'erreur standard. Le nombre d'observation est indiqué par les nombres à l'intérieur des barres. Les espèces en orange sont celles rencontrées sur le site d'étude. Modifié d'après Gunnarsson (2005) . . . . .	29
1.10	Vitesse apparente d'accumulation du carbone à long terme durant l'Holocène. Les chiffres entre parenthèses représentent le nombre de mesures. Modifié d'après Yu <i>et al.</i> (2009) . . . . .	35
1.11	Bilan de C dans différentes tourbières (en gC m <sup>-2</sup> an <sup>-1</sup> ), en fonction de la température moyenne annuelle dans la littérature. Les couleur montrent quels flux sont pris en compte dans le bilan, la ligne de tirets sépare les écosystèmes stockant du carbone (au dessus) de ceux libérant du carbone (en dessous). . . . .	36
2.1	Site d'études SNOT . . . . .	42
2.2	Carte de la tourbière de La Guette . . . . .	44
2.3	Végétation présente sur le site de La Guette, et suivie lors des campagnes de mesure. . . . .	45
2.4	Évolution du niveau de la pluviométrie, en mm, des années 2011 à 2014	46

2.5	Évolution du niveau de la nappe, en cm par rapport à la surface, des années 2011 à 2014 . . . . .	46
2.6	Évolution de la température de l'air (en °C) des années 2011 à 2014 . . . . .	47
2.7	Mesures de CO <sub>2</sub> . . . . .	50
2.8	SPIRIT . . . . .	51
3.1	Répartition des 20 placettes de mesures suivant un échantillonnage aléatoire stratifié. . . . .	57
3.2	Cas idéaux de distribution des résidus (source ?) . . . . .	62
3.3	Partitionnement des placettes en fonction de leur similarité en termes de composition végétale (pourcentage des strates muscinales, herbacées et arbustives) . . . . .	63
3.4	Évolution du niveau de la nappe moyen des 20 embases mesuré pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015) . . . . .	65
3.5	Évolution des températures de l'air (Tair) et du sol à -5, -30, -50 et -100 cm (T5, T30, T50 et T100 respectivement) moyenne mesurée lors des campagnes de terrain de mars 2013 à février 2015 . . . . .	65
3.6	Évolution de la conductivité pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015) . . . . .	66
3.7	Évolution du pH pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015) . . . . .	66
3.8	Évolution de la concentration en carbone organique dissous dans l'eau du sol pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015) . . . . .	67
3.9	Évolution du niveau de PPB, RE et ENE pendant la période de mesure. Moyenne des 20 embases de mars 2013 à février 2015. . . . .	68
3.10	Évolution des flux de méthane moyen (N ?) pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015) . . . . .	69
3.11	Relations entre les flux de gaz et une sélection de facteurs contrôlant . . . . .	70
3.12	PPBsat modèles Tair utilisant l'équation 3.3 . . . . .	71
3.13	PPBsat modèles Tair utilisant l'équation 3.5 . . . . .	74
3.14	RE modèles avec Tair . . . . .	76
3.15	RE modèles avec Tair . . . . .	77
3.16	CH4 modèle H . . . . .	78
3.17	Flux de CO <sub>2</sub> interpolé à partir de PPB-1 et PPB-2 . . . . .	80
3.18	Flux de CO <sub>2</sub> interpolé à partir de RE-1, RE-2 et RE-3 . . . . .	81
3.19	Flux de CO <sub>2</sub> interpolé à partir de RE-1, RE-2 et RE-3 . . . . .	81
3.20	Distribution de l'erreur standard (en gris) par placette et des paramètres des modèles RE-1 et RE-3 (en noir) . . . . .	85
3.21	Distribution de l'erreur standard par placette (en gris) et des paramètres du modèle PPB-2 (en noir) . . . . .	86
3.22	Recouvrement végétal moyen par strate (en %) des 4 groupes, les groupes sont nommés en fonction de la végétation majoritaire. Les barres d'erreur représente la déviation standard. . . . .	87
3.23	Relation entre le Bilan de Carbone Net de l'Écosystème (BCNE) et la température moyenne annuelle (en °C) dans la littérature (en gris) et pour ces travaux. La ligne de tirets sépare les écosystèmes stockant du carbone (au dessus) de ceux libérant du carbone (en dessous). . . . .	92

4.1	Prélèvement des mésocosmes (en haut). Mésocosmes installés et protégés de la pluie (en bas) . . . . .	100
4.2	Schéma d'un mésocosme . . . . .	101
4.3	Expérimentation A : Moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux, CH <sub>4</sub> , RE, PPB, ENE en $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E. Les cadres et bandes colorées correspondent à la phase de dessiccation (D) en rouge et à la phase de réhumectation (R) en bleu. . . . .	102
4.4	Expérimentation B : Moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux, CH <sub>4</sub> , RE, PPB, ENE en $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E. Les cadres et bandes colorées correspondent aux phases de dessiccation (D) en rouge et aux phases de réhumectation (R) en bleu. . . . .	105
4.5	Relations entre les flux de GES et le niveau de la nappe . . . . .	108
5.1	Ecosystem Respiration (ER), air and peat temperature, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT). . . . .	118
5.2	Time delay between temperature at different depths and ER, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT) . . . . .	119
5.3	Profile of R <sup>2</sup> and NRMSE, (RMSE, normalized by the mean), with depth, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT) using the exponential model. . . . .	123
5.4	Profile of Q <sub>10</sub> with depth for synchronised (white) and non synchronised (black) data and exponential model in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT). . . . .	124
5.5	Differences between daytime and nighttime measurements using 3 models : non-synchronised data at -5 cm depth temperature (T5 – NS), synchronised data at -5 cm depth temperature (T5 – S), and non-synchronised data at air temperature (Tair). . . . .	126
5.6	Comparaison entre les valeurs estimées par le modèle RE-1 (ligne orange) et les mesures faites à haute fréquence sur le site du 30 juillet au 2 août 2013 (points noirs). Les lignes de pointillés orange représente l'erreur (NRMSE) associée au modèle RE-1. La zone grisée correspond à la gamme de valeur de la RE mesurée sur l'ensemble des 20 placettes pendant la campagne du 24-25 juillet 2013. La ligne de tiret correspond à la moyenne de la RE pour cette campagne. . . . .	136
7	Végétation présente sur le site de La Guette, et suivie lors des campagnes de mesure. . . . .	154
8	Calibration de la biomasse en fonction de la hauteur . . . . .	155
9	Scanne des feuilles . . . . .	155
10	Calibration de la biomasse herbacées pour <i>molinia Caerulea</i> (a), pour <i>eriophorum</i> (b) et de la surface de feuille pour <i>molinia Caerulea</i> (c), pour <i>eriophorum</i> (d) en fonction de la hauteur . . . . .	156
11	Planche de graphes permettant le diagnostique des mesures de flux de CO <sub>2</sub> . . . . .	157



# Liste des tableaux

1.1	Estimations des stocks de C pour différents environnements . . . . .	15
1.2	Surface de tourbe utilisée selon les usages considérés (tourbières non-tropicale). Modifié d'après Joosten et Clarke (2002) . . . . .	18
3.1	Valeur des paramètres des équations utilisées pour modéliser les flux et sensibilité relative (en %) des flux en réponse à une variation de $\pm 10\%$ de chacun des paramètres des modèles. . . . .	79
3.2	Bilan des flux en gCm <sup>2</sup> an <sup>-1</sup> . . . . .	83
3.3	Bilan des flux en gCm <sup>2</sup> an <sup>-1</sup> . . . . .	83
3.4	Sensibilité relative (en %) du bilan de CO <sub>2</sub> (ENE) en réponse à une variation de $\pm 10\%$ de chacun des paramètres des modèles. . . . .	84
3.5	Bilan des flux de CO <sub>2</sub> en gC m <sup>-2</sup> an <sup>-1</sup> , en utilisant PPB-2 et RE-3 . .	87
5.1	R <sup>2</sup> and NRMSE profile with depth for models using non-synchronised and synchronised data and for the three equations (linear : lin, exponential : exp, arrhenius : arr). . . . .	121
5.2	Peat chemical properties as a function of depth in cm : content (%) N, C, H, S, the total, retention and effective porosity, $\Phi_T$ , $\Phi_R$ , $\Phi_E$ respectively in $m^3.m^{-3}$ , solid peat volumic fraction in $m^3.m^{-3}$ and the bulk density (Bd) in $g.cm^{-3}$ . . . . .	127



# Remerciements

Fatima, Christophe, Sébastien Franck, Fabien Marielle Emélie, Étienne, Zi, Tianyi, Sarah, Paul, Xiaole, Guillaume Frédéric Stéphane Gilles Catherine, Catherine, Marie-Noëlle, Olivier



# <sup>1</sup> Introduction

---

## <sup>2</sup> Contexte général

<sup>3</sup> En 1957, Charles David Keeling, scientifique américain, met au point et utilise  
<sup>4</sup> pour la première fois, un analyseur de gaz infra-rouge pour mesurer la concentration  
<sup>5</sup> de CO<sub>2</sub> de l'atmosphère sur l'île d'Hawaii, à Mauna Loa. La précision et la fréquence  
<sup>6</sup> importante de ses mesures lui permirent de voir pour la première fois les variations  
<sup>7</sup> journalières et saisonnières des concentrations en CO<sub>2</sub> atmosphérique, mais également à  
<sup>8</sup> plus long terme leur tendance haussière [Harris \(2010\)](#). Le CO<sub>2</sub> est un gaz à effet de serre  
<sup>9</sup> (GES) et son accumulation dans l'atmosphère... **force ? comparaison ? explication**  
<sup>10</sup> **effet de serre ?** Ce constat a probablement joué un rôle considérable dans la prise de  
<sup>11</sup> conscience, par la communauté scientifique, de l'importance et de l'intérêt de l'étude du  
<sup>12</sup> changement climatique et plus largement des changements globaux. Car si à l'époque  
<sup>13</sup> les concentration en CO<sub>2</sub> étaient inférieures à 320 ppm (partie par millions) elles ont  
<sup>14</sup> dépassé, au printemps 2014, la barre symbolique des 400 ppm selon un communiqué de  
<sup>15</sup> l'Organisation Météorologique Mondiale. Les concentrations pré-industrielles (avant  
<sup>16</sup> 1800) sont quant à elles généralement estimées à 280 ppm [Siegenthaler et Oeschger](#)  
<sup>17</sup> ([1987](#)).

<sup>18</sup> Aujourd'hui, que ce soit pour le comprendre, le caractériser ou bien le prédire,  
<sup>19</sup> de nombreux **Combien ? cf fact sheet IPCC** scientifiques dans un grand nombre  
<sup>20</sup> de disciplines, travaillent directement ou indirectement sur les changements globaux.  
<sup>21</sup> Ils sont nombreux également à collaborer au sein du Groupe d'experts Intergouver-  
<sup>22</sup> nemental sur l'Évolution du Climat (GIEC), qui rassemble, évalue et synthétise les  
<sup>23</sup> connaissances internationales liées au sujet.

<sup>24</sup> De manière générale, parmi les flux de C mesurés entre la biosphère et l'atmosphère,  
<sup>25</sup> la respiration et la photosynthèse sont les plus importants, 98 et 123 PgC/yr pour le flux  
<sup>26</sup> de respiration globale (+ les feux) et la photosynthèse respectivement [Bond-Lamberty](#)  
<sup>27</sup> et [Thomson \(2010\)](#); [Beer et al. \(2010\)](#). Pour comparaison les flux liés à la production  
<sup>28</sup> de ciment et aux ressources fossiles (charbon, pétrole et gaz) représentent 7.8 PgC/yr

29 Ciais *et al.* (2014).

30 Étroitement lié aux changements globaux, le cycle du carbone est particulièrement étudié, quels sont les réservoirs, quels sont les flux et comment vont-ils évoluer ?  
32 schéma ?

33 Zones humides tourbières

34 historique des tourbières, généralités sur l'histoire des tourbières vis à vis des  
35 hommes Sujets principaux qui ont menés à l'étude des tourbières jusqu'à nos jours  
36 (Exploitation, effet de serre)

37 Pourquoi étudier les tourbières aujourd'hui ?

38 Les sols stockent entre 1500 et 2000 GtC et parmi eux, les tourbières, zones humides  
39 longtemps considérée néfastes et impropre, ont été drainées et exploitées. Pourtant,  
40 parmi les nombreux services écologiques qu'elles donnent (épuration du sol, régulation  
41 des flux hydriques, biodiversité), elles constituent un stock de carbone relativement  
42 important au regard de la surface qu'elles occupent. Ainsi il est généralement admis que  
43 les tourbières contiennent un quart à un tiers du carbone présent Chiffres (**surfaces...**)  
44 dans l'ensemble des terres émergées tandis qu'elle ne constituent que 3 % des surfaces  
45 continentales (**Réf needed**). Ce ratio relativement important, correspond à un stock  
46 d'environ 455 Gt Gorham (1991); Turunen *et al.* (2002). Il est à mettre perspective  
47 avec les autres stock du cycle du carbone. On observe que ce stock est du même ordre  
48 de grandeur que celui de la végétation

49 En conséquence dans un contexte \*\*d'augmentation des GES dans l'atm et de  
50 réchauffement\*\*, l'évolution de ce stock, sa pérennité ou sa remobilisation est un sujet  
51 d'étude important. De plus cette importance n'est à ce jour pas prise en compte de  
52 façon spécifique dans les modèles climatiques globaux.

53 En France les tourbières s'étendent sur environ 60 000 Ha ((**Réf needed**)).

54 Transition modèles

55 En octobre 2013 le GIEC a publié le rapport du groupe de travail I qui travaille sur  
56 les aspects scientifiques physiques du système et du changement climatique. S'il note  
57 que les connaissances ont avancé, il note également que de nombreux processus ayant

---

58 trait à la décomposition du carbone sont toujours absents des modèles notamment en  
59 ce qui concerne le carbone des zones humides boréales et tropicales et des tourbières.  
60 (Réf needed)

## 61 Objectif de la thèse et approche mise en oeuvre

62 L'objectif de ces travaux est donc de mieux comprendre la dynamique du carbone  
63 au sein des tourbières. Tout d'abord en caractérisant la variabilité spatiale et temporelle  
64 des flux de carbone à travers l'établissement de bilans de carbone. De déterminer quels  
65 facteurs environnementaux contrôlent le fonctionnement comme puits ou source de  
66 carbone de ces écosystèmes. Enfin construire, dans un esprit de synthèse et d'ouverture  
67 et à l'aide des connaissances acquises, un modèle intégrateur permettant un lien avec  
68 les modèles globaux et notamment ORCHIDE, afin que ces écosystèmes puissent être  
69 pris en compte à cette échelle.

70 Pour atteindre ces objectifs, nos travaux ont été articulés autour de trois axes  
71 principaux : Dans un premier temps, l'**observation** régulière des flux de gaz ( $\text{CO}_2$   
72 et  $\text{CH}_4$ ) ainsi que d'un certain nombre de paramètres environnementaux servant à la  
73 caractérisation des variabilités spatiales et temporelles, ainsi qu'à l'étude des facteurs  
74 contrôlant. Certains facteurs contrôlant qui sont, dans un second temps, étudiés plus  
75 spécifiquement à travers un volet **expérimentation**. Ce dernier doit permettre une  
76 meilleure compréhension des processus clés avec notamment l'impact de l'hydrologie.  
77 Enfin un troisième volet axé sur la **modélisation**, avec le développement d'un modèle  
78 le plus mécaniste possible.

79 Cette thèse est structurée de la façon suivante :

80 — Le premier chapitre pose le contexte dans lequel s'inscrit ce travail. Cette syn-  
81 thèse bibliographique se découpe en trois parties, la première relativement gé-  
82 nérale définit les terminologies et les concepts principaux employés par la suite.  
83 La seconde précise l'état des connaissances sur les tourbières vis à vis des flux

84 de carbone. Enfin la troisième partie replaces ce travail au sein du contexte  
85 précédemment établi.

86 — Le deuxième chapitre quant à lui décrit d'abord les sites d'études puis les mé-  
87 thodes et matériels employés lors des différentes expérimentations.

88 — Le troisième chapitre présent l'estimation du bilan de carbone de la tourbière  
89 de La Guette, sa variabilité temporelle et spatiale.

90 — Le quatrième chapitre décrit l'effet de cycle de dessication/ré-humectation sur  
91 les flux de GES de mésocosmes prélevés sur le terrain.

92 — Le cinquième chapitre

93 — Enfin la dernière partie du document se veut une synthèse des travaux réalisés, de  
94 leur résultats, suivie d'une ouverture vers les perspectives que ce travail apporte.



95    1    Synthèse bibliographique

96

97	<b>1.1   Les tourbières et le cycle du carbone . . . . .</b>	<b>8</b>
98	1.1.1   Zones humides et tourbières : définitions et terminologies . . . . .	8
99	1.1.2   Tourbières et fonctions environnementales . . . . .	14
100	1.1.3   Les tourbières et les changements globaux . . . . .	16
101	<b>1.2   Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants . . . . .</b>	<b>19</b>
102	1.2.1   GES et tourbières . . . . .	21
103	1.2.2   Les flux entre l'atmosphère et les tourbières . . . . .	22
104	1.2.3   Les facteurs majeurs contrôlant les flux . . . . .	26
105	1.2.4   Bilans de C à l'échelle de l'écosystème . . . . .	33
106	1.2.5   Méthodologies, mesures et estimation des flux . . . . .	37
107	<b>1.3   Objectifs du travail . . . . .</b>	<b>39</b>
108		
109		
110		

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

111 La première partie de ce chapitre traite des tourbières de façon générale : Que  
112 sont ces écosystèmes ? Quelle terminologie y est associée ? Comment se forment-ils ?  
113 Quelle est leur situation dans le monde d'aujourd'hui ? La seconde partie décrit plus  
114 spécifiquement les tourbières à travers le prisme des flux de carbone, principalement  
115 gazeux : Quels sont les liens entre les tourbières et les flux de carbone ? Quels sont les  
116 facteurs qui contrôlent ces flux ? Quels bilans de carbone pour ces écosystèmes ?

### 117 1.1 Les tourbières et le cycle du carbone

118 Que se soit dans leurs définitions, leurs modes de formation, les tourbières sont des  
119 écosystèmes indissociables du cycle du carbone.

#### 120 1.1.1 Zones humides et tourbières : définitions et terminologies

##### 121 Définitions

122 Les tourbières font partie d'un ensemble d'écosystèmes plus large que l'on appelle  
123 les zones humides (*wetlands* en anglais). Ces zones humides ne sont ni des écosystèmes  
124 terrestres au sens strict, ni des écosystèmes aquatiques. Elles sont à la frontière entre  
125 ces deux mondes et sont caractérisées par un niveau de nappe élevé, proche de la surface  
126 du sol, voire au dessus. Cette omniprésence de l'eau joue fortement sur l'aération du  
127 milieu et constraint, de façon plus ou moins importante, l'accès à l'oxygène. Les zones  
128 humides ont été définie en 1971, lors de la convention dite de RAMSAR<sup>1</sup> de la façon  
129 suivante :

---

1. La convention de RAMSAR est un traité international visant à la conservation et l'utilisation rationnelle des zones humides.

## ZONE HUMIDE :

«les zones humides sont des étendues de marais, de fagnes<sup>2</sup>, de tourbières ou d'eaux naturelles ou artificielles, permanentes ou temporaires, où l'eau est stagnante ou courante, douce, saumâtre ou salée, y compris des étendues d'eau marine dont la profondeur à marée basse n'excède pas six mètres.»

(Ramsar, 1987)

Les zones humides regroupent donc des écosystèmes très variés parmi lesquels les marais, les mangroves, les plaines d'inondations et les tourbières. Ces dernières sont des écosystèmes plutôt continentaux (par opposition aux écosystèmes côtiers comme les deltas) et ont comme particularité d'avoir, comme toutes les zones humides, un niveau de nappe élevé et donc une zone anaérobie importante. Ceci induit le développement de communautés microbiennes et végétales spécifiques, adaptées aux milieux fortement humides ou inondés. Les sphaignes sont caractéristiques de ces écosystèmes, ce sont des mousses, des bryophytes de la famille des *Sphagnaceae*.

Les tourbières représentent 50 à 70 % des zones humides Joosten et Clarke (2002). Leur définition est variable selon les régions ((Réf needed), exple). Deux définitions sont régulièrement utilisées :

## TOURBIÈRE :

Écosystème, avec ou sans végétation, possédant au moins 30 cm de tourbe naturellement accumulée.

Définition traduite d'après Joosten et Clarke (2002)

Cette première définition correspond au *peatland* anglo-saxon. L'épaisseur de tourbe accolée à cette définition peut varier selon le pays, elle est par exemple établie à 40 cm au Canada (National Wetlands Working Group, 1997). Une autre définition existe :

2. Marais tourbeux situé sur une hauteur

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

### TOURBIÈRE ACTIVE :

146 Écosystème dans lequel un processus de tourbification est actif.

Définition traduite d'après [Joosten et Clarke \(2002\)](#)

147 Cette seconde définition correspond au *mire* anglo-saxon et peut être traduite en fran-  
148 çais par le terme de tourbière active. Les concepts derrière ces deux définitions se  
149 chevauchent mais ne sont pas complètement similaires : une tourbière drainée peut,  
150 par exemple, avoir plus de 30 cm de tourbe et ne plus former de tourbe, ne plus être  
151 active. À l'inverse il peut exister des zones où l'épaisseur de tourbe est inférieure à  
152 30 cm malgré un processus de tourbification actif. Un même écosystème tourbeux peut  
153 d'ailleurs contenir à la fois des zones qui correspondent à la première définition et  
154 d'autres à la seconde. Les tourbières sont donc, selon la définition utilisée, des éco-  
155 systèmes contenant ou des écosystèmes formant de la tourbe. Mais qu'est ce que la  
156 tourbe ?

### TOURBE :

157 «Accumulation sédentaire<sup>3</sup> de matériel composé d'au moins 30 % (matière  
sèche) de matières organiques mortes.»

Définition traduite d'après [Joosten et Clarke \(2002\)](#)

158 Le seuil de 30 % est souvent utilisé pour rapprocher sa définition de celle d'un sol  
159 organique (histosol) au sens large, dans lesquels sont classés la majorité des sols tour-  
160 beux (selon la classification). D'autres définitions existent, faisant la distinction entre  
161 sols organiques et tourbes avec un seuil à 75 % ([Andrejko et al., 1983](#)) ou 80 % ([Landva  
et al., 1983](#)). Il est également nécessaire de préciser que, au delà de la classification  
163 utilisée, ce que les écologues considèrent comme de la tourbe contient généralement  
164 80 % de matières organiques au minimum ([Rydin et Jeglum, 2013a](#)). Ce processus de  
165 formation est appelé la tourbification ou turfogénèse et les matières organiques accumu-  
166 lées proviennent majoritairement de la végétation. On définit les matières organiques  
167 de la façon suivante :

3. [Joosten et Clarke \(2002\)](#) distinguent sédimentaire de sédentaire dans le sens où dans le premier cas la matière migre (dans la colonne d'eau par exemple) entre la zone où elle est produite et la zone où elle est stockée, ce qui n'est pas le cas pour le second cas où ces zones sont confondues.

**MATIÈRES ORGANIQUES :**

Matières constituées d'un assemblage de composés ayant une ou plusieurs liaison C–H. Ces matières sont composées de nombreux éléments dont des carbohydrates (sucres, cellulose ...), des composés azotés (protéines, acides aminés ...) et phénoliques (lignine ...), des lipides (cires, résines, ...) et d'autres<sup>4</sup>.

168

**<sup>169</sup> Distribution des tourbières à l'échelle mondiale**

<sup>170</sup> Ces variations de définitions ajoutées aux limites floues qui peuvent exister entre  
<sup>171</sup> certains écosystèmes tourbeux et non-tourbeux rendent la cartographie de ces écosys-  
<sup>172</sup> tèmes délicate. Les estimations généralement citées évaluent la surface occupée par les  
<sup>173</sup> tourbières à environ 4 000 000 km<sup>2</sup> ([Lappalainen, 1996](#)). Cette surface correspond à 2  
<sup>174</sup> à 3 % de l'ensemble des terres émergées du globe. Plus de 85 % d'entre elles sont si-  
<sup>175</sup> tuées dans l'hémisphère nord, majoritairement dans les zones boréales et sub-boréales  
<sup>176</sup> ([Strack, 2008](#)) (Figure 1.1). Ce sont sur ces écosystèmes que sera focalisé ce travail, lais-  
<sup>177</sup> sant de côté les tourbières tropicales dont le fonctionnement est distinct et spécifique  
<sup>178</sup> (**Réf needed**).

**<sup>179</sup> La formation des tourbières**

<sup>180</sup> L'atterrissement et la paludification sont les deux processus principaux permettant  
<sup>181</sup> la formation des tourbières (Figure 1.2). Il s'agit pour le premier du comblement pro-  
<sup>182</sup> gressif d'une zone d'eau stagnante (Figure 1.2). Ce comblement est généralement lié à  
<sup>183</sup> l'action combiné d'apports exogènes et d'une végétation colonisant les eaux en formant  
<sup>184</sup> des tremblants<sup>5</sup>. La paludification est la formation de tourbe directement sur un sol  
<sup>185</sup> minéral, grâce à des conditions d'humidité importante dans des zones peu perméables

4. Cette définition, utile pour définir simplement les matières organiques, est cependant limitée car elle inclut des composés traditionnellement considérés comme minéraux (le graphite) et en exclut d'autres considérés comme organiques (acide oxalique) (Liste de diffusion ResMO (Réseau Matières Organiques [http://www6.inra.fr/reseau\\_matieres\\_organiques](http://www6.inra.fr/reseau_matieres_organiques))).

5. Radeau végétal, composé de végétation vivante et de débris qui peut masquer la surface de l'eau



FIGURE 1.1 – Global distribution of peatlands

et topographiquement favorables (dépressions). Ces modes de formation ne sont pas exclusifs, une tourbière pouvant se développer, selon les endroits considérés ou le temps, via des processus différents.

### 189 Classifications

Différentes classifications sont utilisées pour différencier ces écosystèmes. La plus générale et la plus utilisée dans la littérature distingue les tourbières dite hautes, ou de haut-marais, correspondant au *bog* anglais, et les tourbières basses, ou de bas-marais, correspondant au *fen* anglais.

Les tourbières de haut-marais ont généralement une épaisseur de tourbe supérieure à 30 cm et sont alimentées principalement par les précipitations : elles sont dites ombrotrophes. Leur surface parfois bombée (tourbières élevées ou bombées) peut également être plate ou en pente. Cette géométrie situe une partie au moins de l'écosystème au dessus du niveau de la nappe. Elles ont une concentration en nutriments relativement faible : elles sont oligotrophes et sont fortement acide avec des eaux de surface dont le pH est autour de 4 voire moins.

Les tourbières de bas-marais ont une épaisseur généralement supérieure à 30 cm

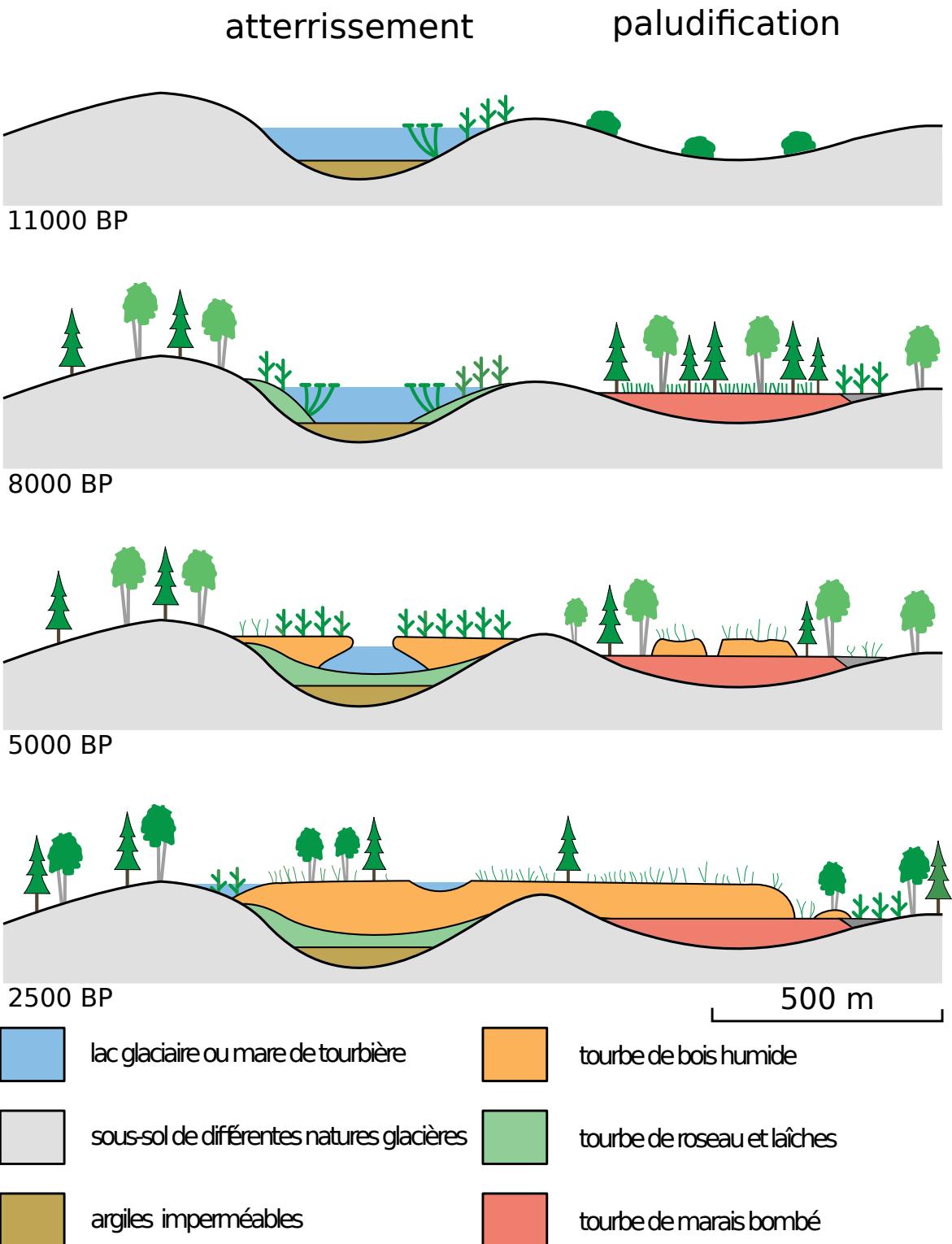


FIGURE 1.2 – Processus de formation des tourbières, à gauche l'atterrissement et à droite la paludification. Modifié d'après [Manneville \(1999\)](#)



FIGURE 1.3 – Micro-topographie dans les tourbières. Modifié d'après [Rydin et Jeglum \(2013b\)](#)

202 avec un niveau de nappe très proche de la surface du sol. De forme concave ou en  
 203 pente elles sont généralement alimentées en eau par des sources ou par ruissellement  
 204 et sont donc dites minérotrophes. Le pH de leur eaux de surface varie de 4 à 8. Les  
 205 végétations dominantes de ces écosystèmes peuvent être des bryophytes, des graminées  
 206 ou des arbustes bas ([Rydin et Jeglum, 2013b](#)). Au sein de ces écosystèmes la topo-  
 207 graphie est fortement variable et fait l'objet d'une terminologie particulière : on parle  
 208 de buttes (*hummock* en anglais) pour désigner des sur-élévations topographiques, de  
 209 gouille (*hollow* en anglais) pour les dépressions et de replat (*lawn* en anglais) pour les  
 210 zones entre les deux (Figure 1.3).

### 211 1.1.2 Tourbières et fonctions environnementales

#### 212 Puits de carbone

213 Par définition les tourbières stockent ou ont stocké du carbone. Cette fonction puits  
 214 de carbone rend ces écosystèmes importants vis-à-vis des changements globaux et ce  
 215 malgré la faible surface qu'ils représentent (pour rappel 2 à 3 % des terres émergées).  
 216 En effet le carbone stocké dans les tourbières tempérées et boréales est estimé entre

Tableau 1.1 – Estimations des stocks de C pour différents environnements

Compartiment	Stock (en Gt de C)	référence
Tourbières	270 – 455	Gorham (1991); Turunen <i>et al.</i> (2002)
Végétation	450 – 650	Robert et Saugier (2003)
Sols	1500 – 2000	Robert et Saugier (2003); Post <i>et al.</i> (1982); Eswaran <i>et al.</i> (1993)
CO <sub>2</sub> atmosphérique	750 – 800	Robert et Saugier (2003)
Permafrost	1700	

<sup>217</sup> 270 et 455 Gt C (Tableau 1.1). Cela représente 10 à 25 % du carbone présent dans les  
<sup>218</sup> sols et entre 30 et 60 % du stock de carbone atmosphérique. Ce stock est un héritage  
<sup>219</sup> datant des 10 derniers milliers d'années, l'holocène, période pendant laquelle se sont  
<sup>220</sup> formées la majorité des tourbières (Yu *et al.*, 2010) (Figure 1.4).

<sup>221</sup> L'accumulation du carbone nécessite donc que davantage de carbone soit assimilé,  
<sup>222</sup> par photosynthèse, qu'émis par l'écosystème. Les tourbières n'assimilent pas le carbone  
<sup>223</sup> à des vitesses supérieures à d'autres écosystèmes. En comparaison avec un sol forestier  
<sup>224</sup> la photosynthèse de ces écosystèmes, que l'on appelle généralement la production pri-  
<sup>225</sup> maire, est même plus faible (**Réf needed**). Ce n'est donc pas en assimilant d'avantage  
<sup>226</sup> de carbone que les tourbières l'accumulent. Si les entrées de carbone ne sont pas su-  
<sup>227</sup> périeures à d'autres écosystèmes, il faut donc que les sorties soient plus faibles. C'est  
<sup>228</sup> en effet parce que les matières organiques produites par ces écosystèmes sont moins  
<sup>229</sup> dégradées que dans d'autres que le carbone s'accumule. Ceci est rendu possible par les  
<sup>230</sup> niveaux de nappe élevés de ces écosystèmes, minimisant les processus de dégradation  
<sup>231</sup> aérobie en limitant l'accès à l'oxygène. Cet effet est de plus renforcé par la végétation  
<sup>232</sup> spécifique de ces écosystèmes, les sphaignes, qui produisent des litières difficilement  
<sup>233</sup> dégradables, dite récalcitrantes, par rapport à celles produites par les végétaux vas-  
<sup>234</sup> culaires (Hobbie, 1996; Liu *et al.*, 2000). La vitesse de décomposition relative entre  
<sup>235</sup> les différentes espèces de sphaignes est mal connue (Cornelissen *et al.*, 2007). Des dif-  
<sup>236</sup> férences ont été observées entre espèces pour les parties jeunes de la plante, mais la  
<sup>237</sup> différence est moindre pour les parties plus anciennes (Limpens et Berendse, 2003).

### **238 Biodiversité dans les tourbières**

239 Les tourbières sont le siège d'une biodiversité importante et spécifique, avec en  
240 premier lieu les sphaignes qui en plus de produire des litières récalcitrantes ont d'autres  
241 spécificités : ces bryophytes, ces mousses sont des espèces dites ingénierues, capables  
242 de modifier l'environnement dans lequel elles vivent afin de l'adapter à leurs besoins.  
243 Les sphaignes sont ainsi capables d'abaisser le pH, de capturer des nutriments et de les  
244 séquestrer et ce même quand elles n'en ont pas besoin afin d'empêcher d'autres espèces  
245 notamment vasculaires d'en profiter. Plus précisément, le fait que les sphaignes captent  
246 les nutriments via leur capitulum leur permet d'intercepter les nutriments avant qu'ils  
247 ne soient captés par d'éventuelles racines positionnées plus bas ([Malmer \*et al.\*, 1994](#);  
248 [Svensson, 1995](#)). Ces écosystèmes abritent par ailleurs une grande variété de plantes, de  
249 micro-organismes (bactéries et champignons) et d'animaux (insectes, vers, amphibiens,  
250 oiseaux...).

### **251 Autres fonctions environnementales**

252 Les tourbières jouent également un rôle important vis-à-vis de la qualité de l'eau,  
253 notamment en filtrant les matières en suspension, en dégradant certains micro-polluants  
254 organiques. Elles permettent également de tamponner les effets d'une sécheresse ou  
255 d'une inondation en fournissant un peu d'eau dans le premier cas et en épongeant une  
256 partie des excédents dans le second ([Joosten et Clarke, 2002](#); [Parish \*et al.\*, 2008](#)).

### **257 1.1.3 Les tourbières et les changements globaux**

258 On définit les changements globaux comme l'ensemble des modifications environ-  
259 nementales plus ou moins rapides, ayant lieu à l'échelle mondiale, quelle que soit leur  
260 origine. Les deux contraintes développées dans cette partie sont la pression de l'homme :  
261 contrainte anthropique, et celle du climat : contrainte climatique.

**262 Les contraintes anthropiques**

263       Les interactions entre les Hommes et les zones humides au sens large et les tourbières  
264      en particulier remontent probablement à l'aube de l'humanité. Des chemins de rondins  
265      néolithique aux crannogs de l'époque romaine ([Buckland, 1993](#)), de grandes décou-  
266      vertes archéologiques ont été faites dans les écosystèmes tourbeux témoins d'époques  
267      révolues. L'utilisation de la tourbe et des tourbières a dû commencer relativement tôt,  
268      mais c'est à partir du 17<sup>e</sup> siècle que le drainage de ces écosystèmes, pour les convertir en  
269      terres agricoles, s'est intensifié. Au 19<sup>e</sup> siècle, l'apparition de machines permettant une  
270      récolte industrialisée de la tourbe a développé son utilisation comme combustible. Enfin  
271      depuis le milieu du 20<sup>e</sup> une part importante de ces écosystèmes ont été drainés pour dé-  
272      velopper la sylviculture. Aujourd'hui l'exploitation principale de la tourbe est liée à son  
273      utilisation comme substrat horticole ([Lappalainen, 1996; Chapman \*et al.\*, 2003](#)). Ces  
274      utilisations nécessitant souvent le drainage des écosystèmes, notamment pour pouvoir  
275      y faire rouler des engins mécanisés, les ont fortement perturbés. Aujourd'hui la surface  
276      de tourbières altérées est estimée à 500 000 km<sup>2</sup> environ, principalement du fait de leur  
277      reconversion pour l'agriculture et la sylviculture (Tableau 1.2). En France, suite à leur  
278      utilisation, principalement agricole, la surface des tourbières a été divisée par deux  
279      entre 1945 et 1998, passant de 1200 km<sup>2</sup> à 600 km<sup>2</sup> ([Lappalainen, 1996; Manneville,](#)  
280      [1999](#)).

281       Ces écosystèmes ont donc été et sont encore perturbés par différentes activités  
282      humaines. Malgré tout leur importance est connue et elles sont l'objet de nombreuses  
283      actions de préservation et/ou de réhabilitation.

**284 Les contraintes climatiques**

285       Comme nous l'avons dit, le stock de C accumulé par les tourbières s'est majori-  
286      tairement constitué pendant l'Holocène. À cette époque déjà ces écosystèmes étaient  
287      influencés par le climat, et leur développement n'a pas été linéaire sur ces douze der-  
288      niers milliers d'années. Il est reconnu que le développement des tourbières est très  
289      important au début de cette période ([Smith \*et al.\*, 2004; MacDonald \*et al.\*, 2006; Yu](#)

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

Tableau 1.2 – Surface de tourbe utilisée selon les usages considérés (tourbières non-tropicale). Modifié d'après [Joosten et Clarke \(2002\)](#).

Utilisation	Surface (km <sup>2</sup> )	proportion (%)
Agriculture	250 000	50
Sylviculture	150 000	30
Extraction de tourbe	50 000	10
Urbanisation	20 000	5
Submersion	15 000	3
Pertes indirectes (érosion, ...)	5000	1
Total	490 000	100

<sup>290</sup> [et al., 2009](#)). Plus particulièrement entre il y a 12 000 et 8 000 ans, période pendant  
<sup>291</sup> laquelle on recense la plus grande proportion d'initiation de tourbières (Figure 1.4).  
<sup>292</sup> Cette période coïncide avec le maximum thermique holocène (HTM), période pendant  
<sup>293</sup> laquelle le climat était plus chaud qu'aujourd'hui ([Kaufman et al., 2004](#)). Ce constat  
<sup>294</sup> peut sembler paradoxal : en effet, dans la littérature concernant les tourbières et le  
<sup>295</sup> réchauffement climatique actuel, il est craint que ces écosystèmes ne deviennent des  
<sup>296</sup> sources de carbone. Cependant ces même auteurs qui ont montré cette relation entre  
<sup>297</sup> le HTM et le développement important des tourbières, ne préjugent pas de l'effet du  
<sup>298</sup> réchauffement actuel. Notamment [Jones et Yu \(2010\)](#) expliquent que pendant cette pé-  
<sup>299</sup> riode de maximum thermique, existe également une saisonnalité très importante, avec  
<sup>300</sup> des été chauds et des hivers froid, qui a dû en minimisant la respiration hivernale de ces  
<sup>301</sup> écosystèmes, jouer un rôle important dans leur développement. Cette forte saisonnalité  
<sup>302</sup> n'est pas attendue lors du réchauffement actuel. L'effet estimé dans les hautes latitudes  
<sup>303</sup> semble plus important pendant l'hiver et l'automne, et tendrait donc à minimiser cette  
<sup>304</sup> saisonnalité ([Christensen et al., 2007](#)). Les effets directs attendus du réchauffement  
<sup>305</sup> dans les hautes latitudes à l'horizon 2100, sont une augmentation des températures de  
<sup>306</sup> 2 à 8 °C dans les zones boréales, et de 2 à 6 °C dans les zones tempérées, ainsi qu'une  
<sup>307</sup> augmentation probable des précipitations (Figure 1.5). De façon plus indirecte est at-  
<sup>308</sup> tendue la fonte du permafrost, l'augmentation de l'intensité et de la fréquence de feux  
<sup>309</sup> et des changements dans les compositions des communautés végétales ([Christensen](#)  
<sup>310</sup> [et al., 2013; Frolking et al., 2011](#)).

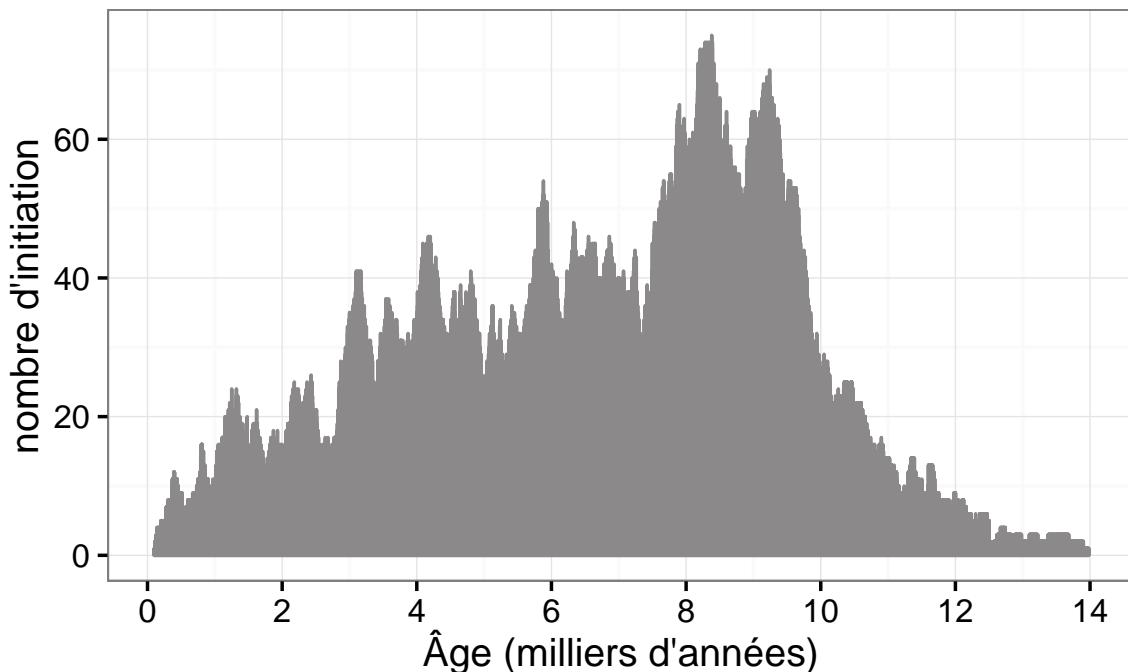


FIGURE 1.4 – Nombre de tourbières nouvellement formées pendant l’holocène. Modifié d’après ([MacDonald \*et al.\*, 2006](#))

<sup>311</sup> Les tourbières, qui ont accumulées un stock de carbone important, sont donc sou-  
<sup>312</sup> mises à des contraintes fortes qu’elles soient anthropiques ou climatiques. Afin de mieux  
<sup>313</sup> cerner le devenir de ce carbone, l’étude de ces écosystèmes, des flux de carbone qu’ils  
<sup>314</sup> échangent avec l’atmosphère, est une nécessité.

## <sup>315</sup> 1.2 Flux de gaz à effet de serre et facteurs <sup>316</sup> contrôlants

<sup>317</sup> Cette partie s’attache à décrire les GES et leurs liens avec les tourbières, les flux de  
<sup>318</sup> carbone et les processus qui y sont liés, puis les facteurs contrôlant ces flux à l’échelle des  
<sup>319</sup> processus jusqu’aux individus et communautés (nécessaire afin de pouvoir appréhender  
<sup>320</sup> correctement ces flux à des échelles plus large), les facteurs contrôlant à l’échelle de  
<sup>321</sup> l’écosystème (colonne de tourbe, site complet) et enfin les bilans de carbone.

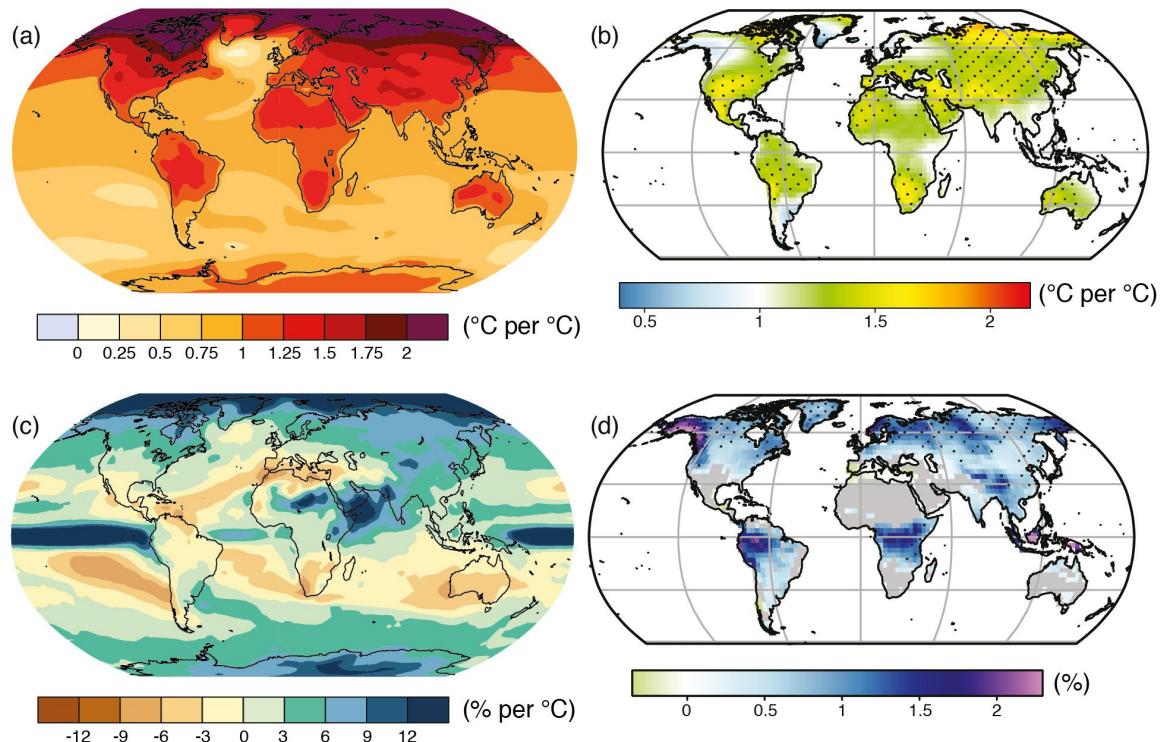


FIGURE 1.5 – Projection des changements à l'horizon 2100, des moyennes et extrêmes annuels (sur terre) des températures de l'air et des précipitations : (a) température de surface moyenne par °C de changement global moyen, (b) 90<sup>e</sup> percentile des températures journalières maximum par °C de changement de température moyenne maximale, (c) précipitations moyenne (en % par °C de changement de température moyenne) et (d) fraction de jours ayant des précipitations dépassant le 95<sup>e</sup> percentile. Sources : (a) et (c) simulations CMIP5, scénario RCP4.5, (b) et (d) adaptation d'après [Orlowsky et Seneviratne \(2012\)](#)[\(IPCC2013\)](#).

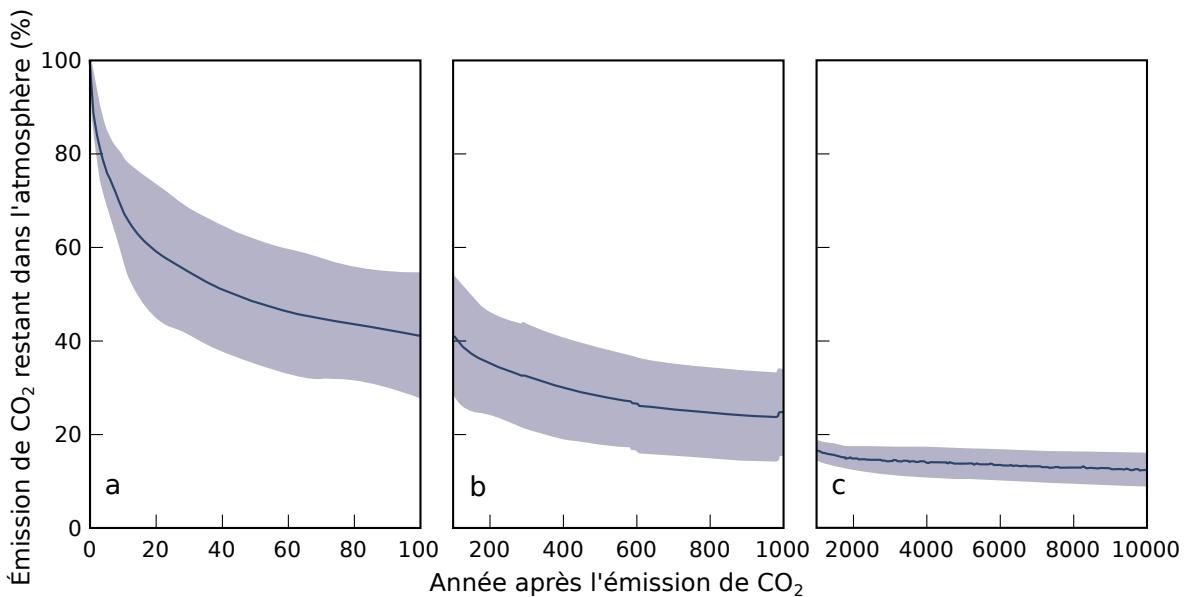


FIGURE 1.6 – Décroissance de la proportion de CO<sub>2</sub> de l’atmosphère suite à une émission idéalisée de 100 PgC. les graphes (a) et (b) sont une moyenne de modèles (Joos *et al.*, 2013), le graphe (c) est une moyenne d’autres modèles (Archer *et al.*, 2009). Modifié d’après (Ciais *et al.*, 2014).

### <sup>322</sup> 1.2.1 GES et tourbières

<sup>323</sup> Dans l’atmosphère le carbone est principalement présent dans l’atmosphère sous  
<sup>324</sup> forme de dioxyde de carbone (CO<sub>2</sub>) et de méthane (CH<sub>4</sub>).

<sup>325</sup> La concentration en CO<sub>2</sub> dans l’atmosphère fluctuait avant l’ère industrielle entre  
<sup>326</sup> 180 et 290 ppm<sup>6</sup>. En 1750 au début de l’ère industrielle sa concentration était de  
<sup>327</sup> 280 ppm environ avant d’augmenter pour atteindre 391 ppm aujourd’hui (moyenne an-  
<sup>328</sup> nuelle en 2011) (Ciais *et al.*, 2014). Différents processus permettent d’extraire du CO<sub>2</sub>  
<sup>329</sup> de l’atmosphère, la photosynthèse, la dissolution du CO<sub>2</sub> dans l’océan et enfin l’altéra-  
<sup>330</sup> tion de silicate et les réactions avec le carbonate de calcium. Ces processus s’effectuent  
<sup>331</sup> avec des échelles de temps différentes, en conséquence après une émission de CO<sub>2</sub>, il  
<sup>332</sup> ne reste que 40 % de cette émission après 100 ans, mais il reste toujours plus de 20 %  
<sup>333</sup> après 1000 ans et plus de 10 % après 10 000 ans (Joos *et al.*, 2013; Ciais *et al.*, 2014)  
<sup>334</sup> (Figure 1.6).

<sup>335</sup> La concentration en méthane de l’atmosphère est estimée à 350 ppb<sup>7</sup> il y a 18 000 ans

6. Partie par million

7. Partie par milliard (*part per billion* en anglais)

environ lors de la dernière glaciation, à 720 ppb en 1750, et à 1800 ppb aujourd’hui (ou plutôt en 2011) (Ciais *et al.*, 2014). À l’inverse du CO<sub>2</sub> sa durée de vie dans l’atmosphère est limitée : moins de 10 ans (Lelieveld *et al.*, 1998; Prather *et al.*, 2012). Malgré cela son potentiel de réchauffement global<sup>8</sup> (PRG) est important notamment à court terme, 72 à 20 ans. À plus long terme son effet relativement au CO<sub>2</sub> diminue et atteint 25 à l’horizon 100 ans. Les zones humides sont la première source naturelle de CH<sub>4</sub> atmosphérique avec un flux à l’échelle globale estimé entre 145 et 285 Tg an<sup>-1</sup> (Lelieveld *et al.*, 1998; Wuebbles et Hayhoe, 2002; Ciais *et al.*, 2014) (Tableau ?). Les tourbières de l’hémisphère nord comptent pour 46 Tg an<sup>-1</sup> (Gorham, 1991) (**pas de source plus récente ?**).

À l’échelle globale, le stockage de C par les tourbières, prenant en compte à la fois le CO<sub>2</sub> et le CH<sub>4</sub>, est estimé à 70 Tg an<sup>-1</sup> (Clymo *et al.*, 1998).

### 1.2.2 Les flux entre l’atmosphère et les tourbières

#### De l’atmosphère à l’écosystème

Avant de stocker et de conserver du carbone, le faut le capturer. Ce transfert du carbone de l’atmosphère à la tourbe se fait sous la forme de CO<sub>2</sub>, assimilé lors de la photosynthèse. Principalement par les végétaux supérieurs, et éventuellement, bien que dans de moindre proportions, par des algues, des lichens ou des bactéries photosynthétiques (Girard *et al.*, 2011). On peut écrire la réaction de photosynthèse de la façon suivante :



Si la photosynthèse est le processus majeur d’assimilation du CO<sub>2</sub>, il existe d’autres voies métaboliques permettant la capture du CO<sub>2</sub> de l’atmosphère. Par exemple les micro-organismes chemolithotrophes (**expliciter**) sont capables d’assimiler le CO<sub>2</sub> en utilisant l’énergie issue de l’oxydation de composés inorganiques, ce que l’on appelle la

8. indice permettant de comparer le pouvoir de réchauffement des différents GES en donnant une équivalence par rapport au CO<sub>2</sub>. Le PRG du CO<sub>2</sub> vaut donc 1 par définition.

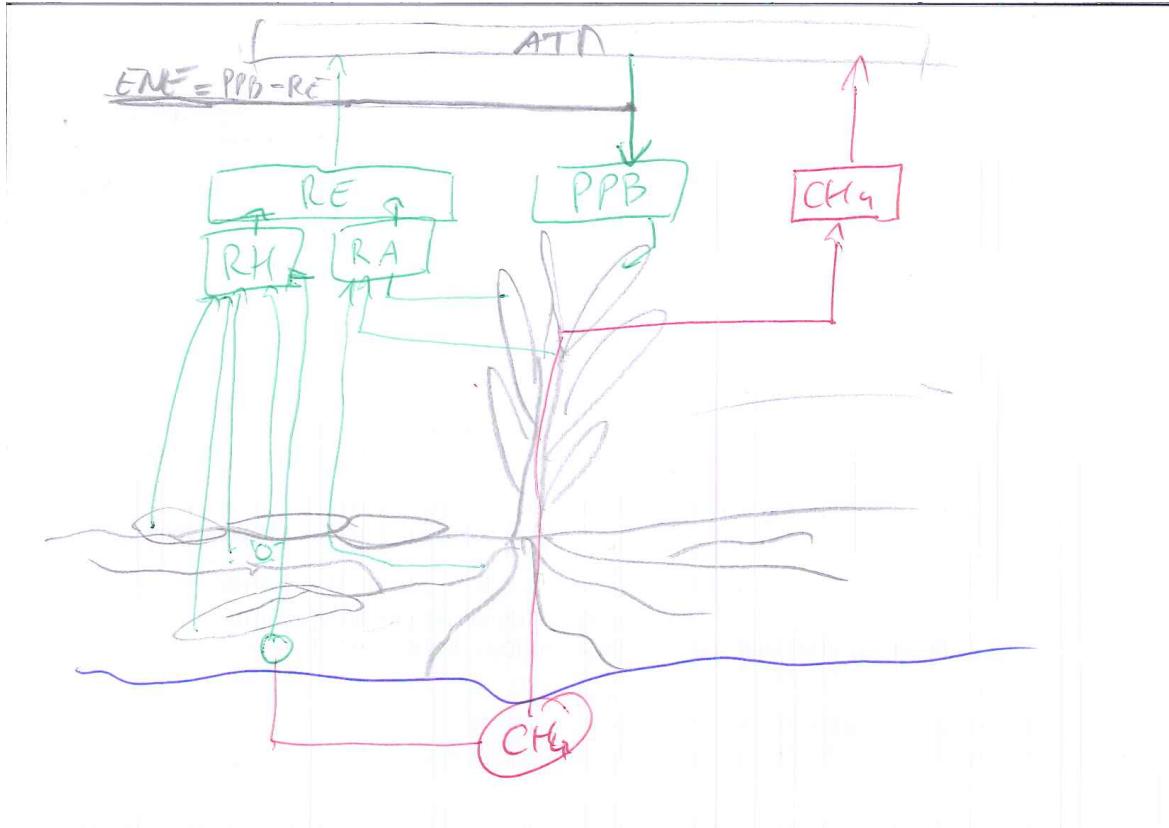


FIGURE 1.7 – schéma des flux de carbone entre une tourbière et l'atmosphère

<sup>360</sup> chimiosynthèse, mais leur importance est moindre.

<sup>361</sup> On définit la **Production Primaire Brute** (PPB), *Gross Primary Production*,  
<sup>362</sup> (*GPP*) en anglais comme :

PRODUCTION PRIMAIRE BRUTE (PPB) :

Quantité de carbone extraite de l'atmosphère et transformée en matières  
<sup>363</sup> organiques par l'écosystème principalement via la photosynthèse. Ce flux  
est exprimé en quantité de carbone par unité de surface et de temps.

<sup>364</sup> Les tourbières sont des écosystèmes dont la production primaire est estimée à envi-  
ron 500 gC m<sup>-2</sup> ([Francez, 2000](#)). La strate muscinale pouvant jouer/participer/produire  
<sup>365</sup> jusqu'à 80 % de la production primaire ([Francez, 2000](#)). Cette production primaire n'est  
<sup>366</sup> pas particulièrement élevée (**Réf needed**) et c'est en fait la faible décomposition des  
<sup>367</sup> matières organiques qui permet aux tourbières de stocker du carbone.  
<sup>368</sup>

<sup>369</sup> Il n'y a pas de flux direct de CH<sub>4</sub> de l'atmosphère vers les écosystèmes terrestres.  
<sup>370</sup> 90 % du CH<sub>4</sub> présent dans l'atmosphère est extrait en réagissant avec des radicaux

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

---

371 hydroxyles, cette réaction à lieu majoritairement dans la troposphère.

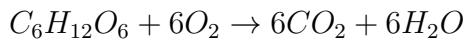
### 372 De l'écosystème à l'atmosphère

373 Les sources de carbone émises par les tourbières vers l'atmosphère sont multiples.

374 D'abord différents gaz peuvent être émis, notamment le CO<sub>2</sub> et le CH<sub>4</sub>, éventuellement

375 du N<sub>2</sub>O. Le processus majeur est la production de CO<sub>2</sub> par respiration qui au niveau

376 cellulaire, peut être écrite sous la forme :



377 Mais certains de ces gaz peuvent être produit par différentes sources, ainsi le CO<sub>2</sub>

378 est produit par différents processus dont la respiration aérobie (le plus gros contribu-

379 teur), les respirations anaérobies ou fermentations (e.g. du glucose, de l'acétate), ou

380 encore l'oxydation du méthane. Les principales sources d'émissions du CO<sub>2</sub> sont re-

381 présentées dans la figure 1.7. À l'échelle macroscopique la, ou plutôt, les respirations

382 sont généralement séparées en deux. D'un côté la respiration végétale, que ce soit celle

383 des feuilles, des tiges, des racines et que l'on appelle la **respiration autotrophe**<sup>9</sup>. De

384 l'autre rassemblé sous le vocable de **respiration hétérotrophe**<sup>10</sup>, la respiration de la

385 rhizosphère, liée à l'émission d'exsudats par les racines, la décomposition des litières

386 et des matières organiques, la respiration de la faune et l'oxydation du CH<sub>4</sub> par les

387 organismes méthanotrophes. L'ensemble de ces respirations est défini comme :

#### RESPIRATION DE L'ÉCOSYSTÈME (RE) :

388 Quantité de carbone émise sous forme de CO<sub>2</sub> par l'écosystème dans l'at-  
mosphère. Elle englobe la respiration autotrophe et hétérotrophe en in-  
cluant ses composantes aériennes et souterraines. Ce flux est exprimé en  
quantité de carbone par unité de surface et de temps.

389 On distingue la respiration de l'écosystème de celle du sol en définissant la respiration

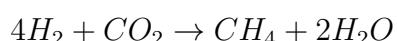
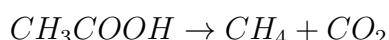
390 du sol (RS) comme l'ensemble des respirations de la colonne de sol, à l'exclusion de la

9. Production de matières organiques à l'aide de composés minéraux simples.

10. Production de matières organiques à partir de substrats organiques.

partie aérienne ([Luo et Zhou, 2006a](#)). Cependant, dans la littérature la respiration du sol semble parfois être considérée comme équivalente à la respiration de l'écosystème, ou du moins cette terminologie est parfois utilisée de façon synonyme à la respiration de l'écosystème ([Raich et Schlesinger, 1992](#)). Les études discriminant RS et RE montre ainsi que dans des sols tourbeux RS compte pour plus de 60 % de RE [Lohila et al. \(2003\)](#). La production de CO<sub>2</sub> est donc un signal multi-sources intégré sur l'ensemble de la colonne de tourbe. Le transport du CO<sub>2</sub> produit se fait par diffusion suivant le gradient de concentration, fort dans le sol et plus faible dans l'atmosphère. C'est cette multitude de processus qui rend l'estimation de ce flux difficile, en effet chacune des respirations n'aura pas la même sensibilité vis à vis de facteurs contrôlant.

Conséquence du niveau de nappe élevé des tourbières, le développement d'une zone anoxique importante dans la colonne de sol favorise la production de CH<sub>4</sub>. Il est produit par des Archaea méthanogènes, des organismes anaérobies vivants sous le niveau de la nappe. En moyenne les flux de CH<sub>4</sub> mesurés dans les tourbières s'étendent de 0 à plus de 0,96 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>, avec généralement des flux compris entre 0,0048 et 0,077 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> ([Blodau, 2002](#)). Le CH<sub>4</sub> est principalement produit à partir d'acétate (CH<sub>3</sub>COOH) ou de dihydrogène (H<sub>2</sub>), ces deux composés étant dérivés de la décomposition préalable de matières organiques ([Lai, 2009](#)).



Le CH<sub>4</sub> produit est transporté dans l'atmosphère par diffusion, ébullition ou à travers certaines plantes ([Joabsson et al., 1999; Colmer, 2003](#)). Pendant ce transport le CH<sub>4</sub> peut être oxydé par des organismes méthanoliques. Cette transformation produit tour à tour différents composés (méthanol, formaldéhyde, formate) aboutissant à la production de CO<sub>2</sub> ([Whalen et Peirce, 2005](#)).



On définit le flux de CH<sub>4</sub> comme :

FLUX DE CH<sub>4</sub> (F<sub>CH<sub>4</sub></sub>) :

Quantité de carbone émise sous forme de CH<sub>4</sub> par l'écosystème dans l'atmosphère, suite au bilan des processus de création et de destruction de la molécule. Ce flux est exprimé en quantité de carbone par unité de surface et de temps.

Cette partie montre donc que si le flux de carbone de l'atmosphère à l'écosystème

a pour source quasiment unique la réaction de photosynthèse des plantes, le flux de carbone de l'écosystème vers l'atmosphère est multi-source avec un nombre important de réactions de respirations et de fermentations. La variabilité du premier vient donc majoritairement de la composition des communautés végétales et de leurs sensibilités aux conditions environnementales. Celle du second est multiple, liée à la diversité des réactions et communautés végétales ou animales impliquées, de leur sensibilité aux conditions environnementales.

### 1.2.3 Les facteurs majeurs contrôlant les flux

Dans cette partie seront décrits les facteurs qui contrôlent les flux de carbone en

commençant à une échelle relativement fine pour atteindre celle de l'écosystème qui nous intéresse plus particulièrement. Cette échelle inclut la colonne de tourbe, le mésocosme, en tant que partie d'un ensemble plus vaste, en tant que sous-écosystème. Elle inclut forcément l'écosystème dans son sens général, regroupant les écosystèmes tourbeux mais également l'écosystème au sens plus spécifique de l'entité étudiée.

Les facteurs majeurs qui contrôlent ces flux de carbone sont globalement connus.

Comme bon nombre de réactions biochimiques, les vitesses de réactions des processus décrits précédemment sont fonction de la température. Cette relation est connue depuis longtemps. Elle a été mise en évidence par un chimiste suédois en 1889, Svante August Arrhenius, sur la base de travaux réalisés par un autre chimiste, néerlandais, Jacobus Henricus Van't Hoff. Le niveau de la nappe, interface entre un monde oxique et un monde anoxique, et la teneur en eau du sol vont également jouer sur ces flux. Ainsi que

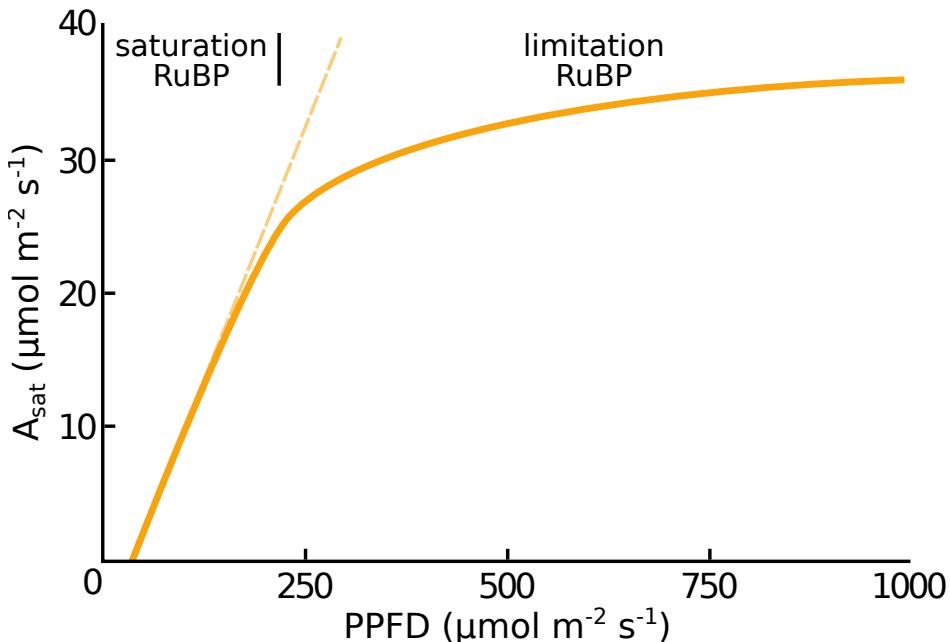


FIGURE 1.8 – todo, modifié d'après Long et Hällgren (1993)

<sup>438</sup> la végétation que ce soit de façon directe comme siège de la photosynthèse, ou indirecte  
<sup>439</sup> en fournissant des nutriments de son vivant à travers les exsudats racinaires, ou à sa  
<sup>440</sup> mort en devenant litière.

#### <sup>441</sup> La photosynthèse

<sup>442</sup> À l'échelle d'espèces végétales, la quantité de carbone assimilable par la photosyn-  
<sup>443</sup> thèse est fonction de la quantité de lumière reçue (Long et Hällgren, 1993). La quantité  
<sup>444</sup> de carbone assimilée augmente d'abord de façon linéaire avec le rayonnement, avant  
<sup>445</sup> d'être limitée par la régénération d'une enzyme, la Rubisco <sup>11</sup>, nécessaire à la fixation  
<sup>446</sup> du CO<sub>2</sub> (Figure 1.8). Les limitations de l'assimilation, que ce soit la pente initiale de  
<sup>447</sup> la partie linéaire, ou l'assimilation maximale, varient de façon importante en fonction  
<sup>448</sup> de l'espèce considérée (Wullschleger, 1993). La régénération de la Rubisco, qui limite  
<sup>449</sup> la photosynthèse, est contrainte par la capacité de transport des électrons. La vitesse  
<sup>450</sup> de ce transport est fonction de la température et est traditionnellement décrite par  
<sup>451</sup> une équation d'Arrhenius modifiée, relativement complexe, ou par une équation sim-  
<sup>452</sup> plifiée (Farquhar *et al.*, 1980; June *et al.*, 2004). À cette échelle le niveau de l'eau va

11. ribulose-1,5-bisphosphate carboxylase/oxygénase

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

---

également influer sur le développement de la végétation en facilitant plus ou moins leur accès à l'eau. Wagner et Titus (1984) montrent par exemple que deux espèces de sphaignes ont des tolérances différentes à la dessiccation : l'espèce vivant dans les gouilles est plus résistante que celle vivant sur les buttes. Dans des conditions expérimentales différentes, lors de re-végétalisation de deux tourbières, Robroek *et al.* (2009) montre que différentes espèces de sphaignes vont se développer de façon optimale à différents niveaux de nappe selon leurs affinités. Cette variabilité entre espèces d'une même famille est elle-même mise en évidence par leur variabilité en terme de productivité primaire (Figure 1.9). Cette variabilité de la productivité primaire est également visible entre différentes communautés végétales. Les bryophytes n'ont pas la même productivité primaire que les graminées ou que les arbustes (Moore *et al.*, 2002 dans Rydin et Jeglum, 2013a). Toujours à cette échelle, le niveau de la nappe va également contraindre la teneur en eau du sol et la hauteur de la frange capillaire. Cette dernière atteint généralement la surface tant que le niveau de la nappe ne descend pas en dessous de 30 à 40 cm (Laiho, 2006). La hauteur du niveau d'eau va influer sur le bien-être des différentes communautés végétales. Un niveau d'eau important risque de diminuer l'accès de la végétation vasculaire à l'oxygène par leur racines et aux substrats tandis qu'il sera propice au développement de sphaignes. À l'inverse un niveau d'eau faible risque de faciliter le développement de certains végétaux vasculaires au détriment des bryophytes (**Réf needed**). Cette compétition entre espèces va déterminer, à long terme, l'évolution des communautés et donc jouer sur la PPB. Sur cet aspect Gornall *et al.* (2011) montre que les effets des mousses sur les plantes vasculaires sont en partie positifs et en partie négatifs et que leur «effet net» peu varier, notamment en fonction de l'épaisseur de la strate muscinale. La composition des communautés végétales va donc influer sur le potentiel photosynthétique de l'écosystème. Ce potentiel pouvant varier selon le végétal considéré et les conditions environnementales dans lesquelles il se trouve (Moore *et al.*, 2002).

À l'échelle de l'écosystème et sur le terrain ces facteurs – la température, la végétation, le niveau de l'eau – co-varient et rendent la discrimination de leurs effets respec-

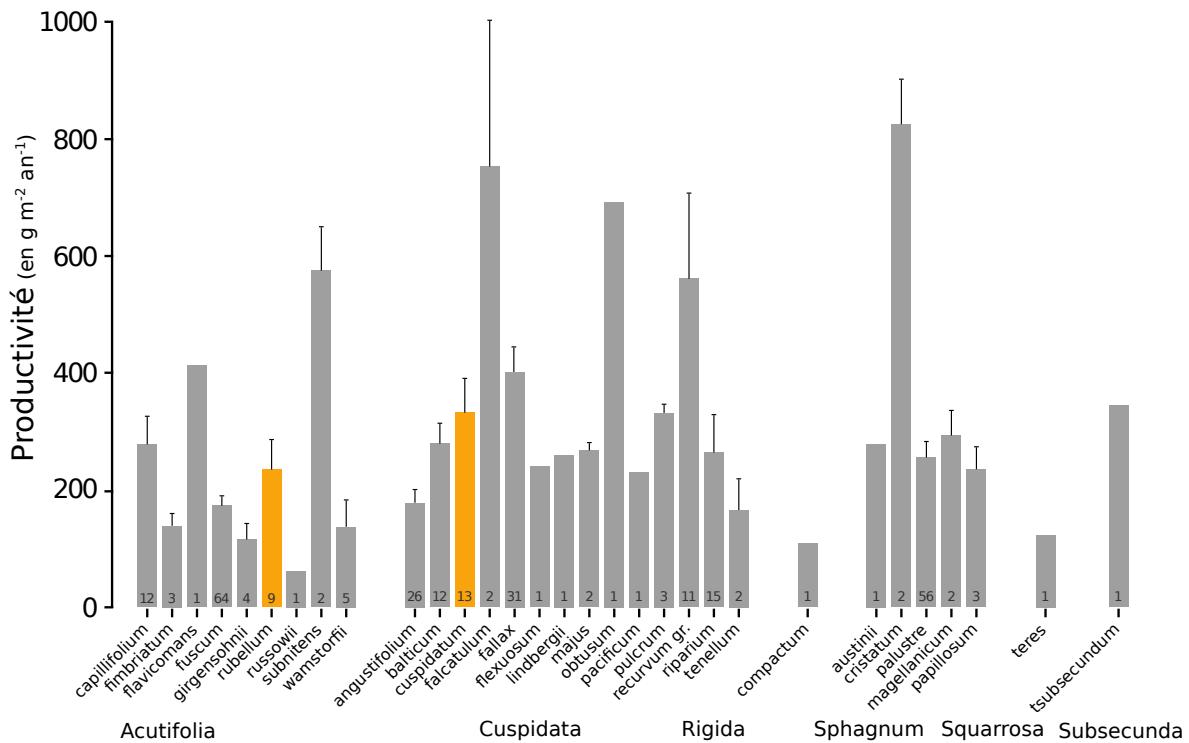


FIGURE 1.9 – Productivités moyennes des espèces de sphaignes en  $\text{g m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ . Les barres d'erreurs représentent l'erreur standard. Le nombre d'observation est indiqué par les nombres à l'intérieur des barres. Les espèces en orange sont celles rencontrées sur le site d'étude. Modifié d'après [Gunnarsson \(2005\)](#)

482 tifs difficile. L'effet, sur la PPB, d'une variation de température peut selon l'échelle de  
 483 temps considérée, jouer sur le niveau de nappe et la végétation. Distinguer ces facteurs  
 484 n'est pas anodin, [Munir et al. \(2015\)](#) isolent également l'effet de la température en  
 485 utilisant des OTC (*Open Top Chamber*). Ces dispositifs ressemblent à des serres ou-  
 486 vertes et permettent de réchauffer une zone de la tourbière. Ils montrent que dans les  
 487 zones sans manipulation du niveau de la nappe, le réchauffement des OTC augmente  
 488 la PPB. Néanmoins la majorité des études réalisées sur le terrain montrent les effets de  
 489 variation de la température et du niveau de la nappe simultanément. [Cai et al. \(2010\)](#)  
 490 ont par exemple montré que des conditions plus chaudes et sèches pouvaient augmen-  
 491 ter la PPB. Cependant l'effet du niveau de la nappe peut varier selon le contexte :  
 492 Dans une étude des effets à long terme de variation du niveau de la nappe, [Ballantyne](#)  
 493 *et al. (2014)* montrent qu'une baisse du niveau de la nappe entraîne une augmentation  
 494 de la PPB en facilitant l'accès des plantes vasculaires à l'oxygène et aux nutriments.  
 495 Paradoxalement, la hausse d'un niveau de nappe, initialement bas et entraînant un

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

---

496 stress hydrique important, conduira également à une augmentation de la PPP ([Strack](#)  
497 et [Zuback, 2013](#)). Pour un gradient de niveau de nappe qui augmente dans une tour-  
498 bière de haut-marais, [Weltzin et al. \(2000\)](#) montrent une diminution de la productivité  
499 des arbustes, tandis que celle des graminées n'est pas affectée. À l'inverse, pour un  
500 gradient similaire dans une tourbière de bas-marais, la productivité des arbustes n'est  
501 pas affectée tandis que celle des graminées augmente. Une opposition similaire est éga-  
502 lement relevée concernant les graminées soumises à un traitement infra-rouge afin de  
503 les réchauffer. Ces dernières voient leur productivité diminuer dans la tourbière de  
504 haut-marais et augmenter dans la tourbière de bas-marais. Les effets du niveau de  
505 la nappe peuvent donc être variables selon les communautés végétales et le contexte  
506 (l'écosystème, le niveau initial) dans lequel elles se trouvent.

### 507 La RE

508 La respiration, au sens de la réaction biochimique telle que décrite par l'équa-  
509 tion [1.2.2](#) est catalysée par la température. Cette réaction est limitée par la quantité  
510 de substrat et la présence d'oxygène. Dans les tourbières la limitation en substrat n'a  
511 de sens que vis-à-vis de communautés spécifiques. Les substrats facilement utilisables,  
512 typiquement les sucres peuvent devenir limitant (**Réf needed**). La tourbière n'est  
513 qu'un tas de substrat de plus en plus difficile à dégrader avec la profondeur, plus les  
514 substrats sont facilement utilisables plus leur utilisation est rapide est plus ils risquent  
515 de devenir limitant. Inversement moins les substrats sont dégradables plus leur utili-  
516 sation est lente et plus ils s'accumulent. Mais l'accès à l'oxygène rendu difficile par les  
517 hauteurs élevées du niveau de la nappe est prépondérant (**Réf needed**). La qualité du  
518 substrat (la facilité qu'il aura à être dégradé) va donc jouer sur la vitesse de respiration.  
519 Par ailleurs la photosynthèse en libérant des substrat, les exsudats racinaires, influe  
520 également sur la respiration.

521 À l'échelle de l'écosystème de nombreuses études ont mis en évidence une corré-  
522 lation positive entre la respiration et la température ([Singh et Gupta, 1977; Raich et](#)  
523 [Schlesinger, 1992; Luo et Zhou, 2006b](#)). Cependant la diversité cumulée des processus,

524 communautés et des conditions environnementales qui jouent sur la respiration, font  
 525 qu'aucune équation ne fait réellement consensus. Malgré tout, la majorité d'entre-elles  
 526 décrivent une augmentation exponentielle de la respiration avec la température. Ainsi  
 527 dans les tourbières, des études *in-situ* ont montré que dans des conditions plus chaudes,  
 528 mais également plus sèches étant donné que ces deux conditions sont difficilement sépa-  
 529 rables sur le terrain, la RE a tendance à augmenter ([Aurela et al., 2007](#); [Cai et al., 2010](#);  
 530 [Ward et al., 2013](#)). Des études à base de mésocosmes<sup>12</sup> prélevés sur le terrain ont égale-  
 531 ment montré la relation entre les variation de RE et celle de la température([Updegraff et al., 2001](#); [Weedon et al., 2013](#)).

533 Le niveau de nappe, conditionnant l'accès à l'oxygène, joue également un rôle im-  
 534 portant. Un niveau qui diminue se traduit généralement par une hausse de la RE que  
 535 ce soit à long terme ([Strack et al., 2006](#); [Ballantyne et al., 2014](#)) ou à plus court terme  
 536 ([Aerts et Ludwig, 1997](#)).

537 De façon plus indirecte, le type de végétation joue sur la vitesse de décomposition  
 538 des litières ([Hobbie, 1996](#); [Liu et al., 2000](#)). La végétation peut également stimuler la  
 539 respiration des micro-organismes présent dans la rhizosphère<sup>13</sup> via la libération d'ex-  
 540 sudats racinaires ([Moore et al., 2002](#)).

## 541 l'ENE

542 À l'échelle de l'écosystème et selon les méthodes employées le CO<sub>2</sub> est parfois étudié  
 543 comme un seul flux, généralement appelé l'échange net de l'écosystème.

### L'ÉCHANGE NET DE L'ÉCOSYSTÈME (ENE) :

Bilan de la quantité de CO<sub>2</sub> émise par l'écosystème, calculée comme dif-  
 544 férence entre la Photosynthèse Primaire Brute et la Respiration de l'éco-  
 système (ENE=PPB-RE). Ce flux est exprimé en quantité de carbone  
 par unité de surface et de temps.

12. définition méso

13. zone du sol impactée par les racines

545 Ce terme correspond, au référentiel près, au *Net Ecosystem Exchange* anglais, qui prend  
546 l'atmosphère comme référence<sup>14</sup> ( $\text{ENE} = -\text{NEE}$ ) (Chapin *et al.*, 2006).

547 Les facteurs contrôlant l'ENE sont donc les mêmes que ceux qui contrôlent la PPB  
548 et la RE. Cependant l'effet d'un même facteur de contrôle peut être différent vis à vis  
549 de PPB et de RE selon le contexte environnemental, que ce soit par rapport à la nature  
550 de l'effet ou son importance. Ainsi une variation de l'ENE peut parfois être contrôlée  
551 majoritairement soit par la PPB, soit par la RE, soit par les deux. Par exemple, une  
552 baisse du niveau de la nappe est souvent liée dans la littérature à une baisse de l'ENE.  
553 Cependant certains attribuent cette baisse de l'ENE à une augmentation de la Respira-  
554 tion (Alm *et al.*, 1999; Ise *et al.*, 2008) quand d'autres l'attribuent à une diminution de  
555 la photosynthèse (Sonnentag *et al.*, 2010; Peichl *et al.*, 2014). Enfin certains observent  
556 un effet à la fois de l'augmentation de la respiration et de la diminution de la pho-  
557 tosynthèse (Strack et Zuback, 2013). Lund *et al.* (2012) montrent également que sur  
558 un même site une baisse du niveau de la nappe deux années différentes entraînera une  
559 baisse de l'ENE dans les deux cas, mais que dans l'un des cas cette baisse est contrôlée  
560 par une augmentation de la respiration et que dans l'autre elle est contrôlée par une di-  
561 minution de la photosynthèse. Enfin de façon un peu plus isolée Ballantyne *et al.* (2014)  
562 ne notent pas d'effet d'une baisse du niveau de la nappe sur l'ENE car l'augmentation  
563 de la respiration est compensée par une augmentation de la photosynthèse. La réponse  
564 du CO<sub>2</sub> vis-à-vis d'une variation du niveau de la nappe n'est donc pas triviale.

### 565 Le CH<sub>4</sub>

566 La production du CH<sub>4</sub>, par des *Archaea* méthanogènes principalement à partir de  
567 dihydrogène et d'acétate, est contrôlée par la disponibilité de ces substrats (Segers,  
568 1998). L'ajout de substrats à destination des méthanogènes (acétate, glucose, étha-  
569 nol) tend à augmenter les émissions de CH<sub>4</sub> (Coles et Yavitt, 2002). Le niveau de la  
570 nappe est un autre facteur contrôlant les flux de CH<sub>4</sub>. Généralement plus le niveau  
571 est important plus la zone potentielle de production du CH<sub>4</sub> est importante et plus les

---

14. Attention cependant, certains papiers changent cette convention

572 émissions sont fortes ([Pelletier et al., 2007](#)). Par contre une augmentation du niveau  
 573 de la nappe au dessus de la surface peut conduire à une diminution des émissions de  
 574 CH<sub>4</sub> ([Bubier, 1995](#)). [Pelletier et al.](#) (2007) montrent également que les flux sont plus  
 575 importants lorsque le CH<sub>4</sub> est mesuré dans des zones avec **végétation**, et plus particu-  
 576 lièrement des carex. Ce lien avec la végétation est la conséquence d'une adaptation de  
 577 certaines espèces aux conditions de saturations en eau qui peuvent faciliter l'échange  
 578 de gaz entre l'atmosphère et l'écosystème grâce à un espace intercellulaire agrandi,  
 579 l'Aerenchyme ([Rydin et Jeglum, 2013c](#)). Enfin la **température** joue généralement un  
 580 rôle important, augmentant la vitesse de production. La sensibilité à la température de  
 581 la production de CH<sub>4</sub> varie selon le processus considéré et la communauté de métha-  
 582 nogènes associés ([Segers, 1998](#)). La température peut également faciliter le transport  
 583 du CH<sub>4</sub> par ébullition ou via la végétation ([Lai, 2009](#)).

584 Pour résumer, à l'échelle de l'écosystème un même facteur peut influer sur différents  
 585 flux mais un facteur peut également influer sur un flux de différentes façons. Parmi ces  
 586 facteurs, l'effet du niveau de la nappe sur les flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> reste difficile à  
 587 prédire. Il contrôle la proportion des zones oxiques et anoxiques de la colonne de sol et  
 588 donc la proportion de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> produit. Il influe également sur la végétation, que  
 589 ce soit à court terme (stress hydrique), ou à long terme (changement de communautés  
 590 végétales). Le niveau de la nappe, s'il monte, peut par exemple augmenter ou diminuer  
 591 la PPB, selon sa hauteur de départ et la végétation présente sur le site. Pour un même  
 592 niveau moyen, il semble également que plus la variation du niveau est importante plus  
 593 les flux seront fort (lesquels (**Réf needed**)). Des effets de chasse ont également été  
 594 observés après simulation d'événements pluvieux. La question du niveau de la nappe  
 595 est donc primordiale et sera explorée dans le chapitre [4](#).

#### 596 1.2.4 Bilans de C à l'échelle de l'écosystème

597 Si l'étude d'un facteur spécifique, comme l'hydrologie, est nécessaire afin de mieux  
 598 comprendre son fonctionnement spécifique. L'étude d'un écosystème dans son ensemble  
 599 l'est tout autant si l'on souhaite intégrer toute sa complexité naturelle. Le fonctionne-

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

---

600    ment naturel d'une tourbière active tend à piéger du CO<sub>2</sub> atmosphérique dans l'éco-  
601    système, dans la tourbe. Ce fonctionnement vient de ce que les entrées de carbone, la  
602    PPB, sont plus importantes que les sorties, CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>. Ce déséquilibre entre les flux de  
603    carbone, ce bilan, s'il est positif indique que l'écosystème fonctionne comme un puits  
604    de carbone, tandis que s'il est négatif il fonctionne comme une source.

605    Par convention, dans ce document les flux (RE, PPB et F<sub>CH<sub>4</sub></sub>) sont exprimés en  
606    valeur absolue afin de faciliter l'étude de leurs variations. Les bilans seront établis  
607    en prenant l'écosystème comme référence, le carbone entrant dans l'écosystème est  
608    compté positivement et le carbone sortant négativement. Les flux RE et F<sub>CH<sub>4</sub></sub> seront  
609    donc comptés négativement et la PPB positivement. Par la suite l'abréviation PPB et  
610    le mot photosynthèse seront employés de façon inter-changeable de même que RE et  
611    respiration et se rapportera à ces flux tels que définis dans les encadrés précédents, sauf  
612    mention contraire.

613    L'étude de ce bilan dans les tourbières est généralement faite soit en étudiant l'ar-  
614    chive tourbeuse, pour un bilan à long terme des années passées, soit par l'étude contem-  
615    poraine des flux.

### 616    **Approche archive et temps long**

617    L'approche permettant de calculer le bilan de carbone passé d'une tourbière à  
618    l'aide de son archive tourbeuse consiste à estimer des vitesses d'accumulation de la  
619    tourbe en datant des colonnes de tourbe et en mesurant la quantité de carbone qu'elles  
620    contiennent. Cette méthode permet d'étudier la fonction puits sur des temps longs (der-  
621    niers millénaires) et de lier d'éventuels changements dans les vitesses d'accumulation à  
622    des facteurs environnementaux. Elle est souvent décrite à l'aide de l'acronyme anglais  
623    LORCA, pour vitesse apparente d'accumulation du carbone à long terme (*LOng-term*  
624    *apparent Rate of Carbon Accumulation*). Cette approche conduit généralement à des  
625    vitesses d'accumulation comprises entre 10 et 30 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> (Figure 1.10). Ces va-  
626    leurs, exprimées dans la même unité que les bilans de carbone contemporains, doivent  
627    être comparées avec précaution avec ces derniers. En effet elles comprennent, à l'in-



FIGURE 1.10 – Vitesse apparente d’accumulation du carbone à long terme durant l’Holocène. Les chiffres entre parenthèses représentent le nombre de mesures. Modifié d’après [Yu et al. \(2009\)](#)

verse des bilans contemporains, des milliers d’années de décomposition du carbone en profondeur, et ont donc des vitesses d’accumulation sous-estimées relativement à ces bilans ([Yu et al., 2009](#)). Selon l’échelle temporelle considérée, peut-être serait-il plus judicieux de dire que les bilans contemporains sont sur-estimés.

### 632 Bilans de carbone contemporains

La seconde approche pour estimer le bilan de carbone d’écosystèmes est d’en estimer les flux actuels de carbone entrant et sortant. Les flux principaux dans le bilan de carbone d’une tourbière ont d’ors et déjà été décrits. Il s’agit de la PPB, de la RE et du flux de CH<sub>4</sub>. Cependant d’autres flux existent, notamment le flux de carbone organique dissout (COD), de carbone organique particulaire (COP), de carbone inorganique dissout (CID), de Composés Organiques Volatiles (COV), et de monoxyde de carbone (CO) ([Chapin et al., 2006](#)). Ils seront considérés comme négligeables, à l’exception du COD. On définit donc le Bilan de Carbone Net de l’Écosystème comme :

$$BCNE = \frac{dC}{dt} = \overbrace{PPB - RE}^{ENE} - F_{CH_4} - F_{COD} \quad (1.1)$$

Avec :

- ENE : Échange Net de l’Écosystème
- PPB : Production Primaire Brute



FIGURE 1.11 – Bilan de C dans différentes tourbières (en  $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ), en fonction de la température moyenne annuelle dans la littérature. Les couleurs montrent quels flux sont pris en compte dans le bilan, la ligne de tirets sépare les écosystèmes stockant du carbone (au dessus) de ceux libérant du carbone (en dessous).

644 — RE : Respiration de l'Écosystème

645 —  $F_{CH_4}$  : Flux de Méthane

646 —  $F_{COD}$  : Flux de Carbone Organique Dissout

647 Dans les tourbières, les flux de CO<sub>2</sub> sont généralement les plus importants puis les

648 flux de CH<sub>4</sub> et/ou de COD et enfin les flux de COP ([Worrall et al., 2009; Koehler](#)

649 [et al., 2011](#)). Majoritairement réalisés dans des tourbières de haut-marais, les bilans

650 de carbone présents dans la littérature montrent généralement des écosystèmes dont

651 le bilan de carbone est comprise entre 100 et  $-100 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  (Figure 1.11). Si le

652 stockage de carbone (NECB > 0) ne dépasse que peu de ces valeurs, le déstockage

653 (NECB < 0) peut être beaucoup plus important avec des émissions de carbone de

654 plus de  $500 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ . Peu de bilans de carbone ont été faits dans les tourbières en

655 dessous de  $50^\circ$  de latitude (le nord de la France approximativement). Le comportement

656 de ces tourbières les plus au sud reste peu connu par rapport à celles situées à des

657 latitudes plus hautes (en Europe) ou dans des climats plus froids (au Canada).

### 658 1.2.5 Méthodologies, mesures et estimation des flux

#### 659 Mesure des flux de gaz

660 Différentes techniques existent pour estimer les flux de gaz nécessaires pour le calcul  
661 de ces bilans. Les méthodes les plus utilisées sont les techniques de chambres et les  
662 techniques micro-météorologiques.

663 De façon générale les méthodes de chambre consistent à placer une enceinte, que  
664 l'on appelle chambre, sur une zone de l'écosystème dont où souhaite mesurer les flux.  
665 Ces chambres peuvent être ouvertes, c'est à dire que la mesure se fait lorsque le gaz  
666 à l'intérieur de la chambre est à l'équilibre avec celui à l'extérieur, ou fermées, dans  
667 ce cas le gaz à l'intérieur de la chambre n'est pas à l'équilibre avec celui à l'extérieur.  
668 Elles peuvent également être dynamiques, lorsqu'un système de pompe, permettant  
669 notamment de transporter le gaz jusqu'à l'analyseur, est présent. Ou statique si le  
670 système est sans flux artificiel. Trois grandes techniques de chambre existent. D'abord  
671 les chambres **dynamiques ouvertes** qui se basent sur un état d'équilibre et mesurent  
672 une différence de concentration d'un gaz dont une partie passe par la chambre et l'autre  
673 non. Cette méthode nécessite un système de pompe et donc le passage d'un flux. Ensuite  
674 les chambres **dynamiques fermées** qui mesurent l'évolution de la concentration du  
675 gaz au sein de la chambre à l'aide d'un système de pompe permettant l'envoi du  
676 gaz dans un analyseur externe. Enfin les chambres **statiques fermées** qui mesurent  
677 également l'évolution de la concentration du gaz au sein de la chambre sans qu'un  
678 système de pompe ne soit présent. Dans ce cas soit l'analyseur est présent dans la  
679 chambre, soit des prélèvements sont faits à intervalles réguliers puis analysés par la  
680 suite en chromatographie gazeuse.

681 Il faut noter que les dénominations anglaises de ces méthodes doivent faire l'objet  
682 d'une attention particulière. *Closed chamber* par exemple est parfois utilisé pour se  
683 référer à l'état ou non d'équilibre, comme défini dans ce document, mais parfois égale-  
684 ment pour désigner les méthodes de chambre sans système de flux ce qui peut prêter  
685 à confusion ([Pumpanen et al., 2004](#)). Souvent utilisées, les dénominations *open/closed*

et *dynamic/static* sont décrites dans (Luo et Zhou, 2006c), une autre convention peut être rencontrée : *flow-through/non-flow-through* et *steady state/non-steady state* (Lavingston et Hutchinson, 1995).

Ces différentes méthodes ont divers avantages et inconvénients : les systèmes sans circulation d'air sont généralement plus facile à transporter et à utiliser sur le terrain. L'ensemble des méthodes de chambres fermées ont, par principe, une variation des concentrations en gaz qui, si elle est très importante, peut perturber le gradient de diffusion du gaz. Malgré tout ces méthodes sont souvent utilisées car elles ont un coût modeste, et sont très versatiles ce qui permet leur utilisation dans de nombreuses situations. D'autres méthodes plus globales existent comme les méthodes micro-météorologiques, basées sur l'étude des flux turbulents en analysant à haute fréquence la vitesse et la direction du vent. Ces méthodes sont souvent appelées *Eddy Covariance* ou *Eddy Correlation*. Elles sont beaucoup plus onéreuses et lourdes à mettre en place mais permettent une acquisition haute fréquence des flux de gaz. Ces méthodes sont complémentaires des mesures de chambre, en effet les mesures faites par *Eddy Covariance* se font sur une zone plus grande que celles mesurées à l'aide de chambres. La variabilité spatiale est donc intégrée dans la mesure, ce qui peut être un avantage comme un inconvénient. La grande majorité des bilans pluriannuels sont faits à l'aide de cette méthode.

### 705 Estimation des flux

Quand ils ne peuvent pas être mesurés avec une haute fréquence, que ce soit à l'aide de tour Eddy-covariance ou de chambres automatiques, les flux sont estimés à partir de mesures ponctuelles. La respiration est généralement estimée en utilisant la température que ce soit celle de l'air (Bortoluzzi *et al.*, 2006) ou celle du sol à différentes profondeurs : -5 cm (Görres *et al.*, 2014; Ballantyne *et al.*, 2014), -10 cm Kim et Verma (1992); Zhu *et al.* (2015). Différentes équations reliant la respiration à la température sont utilisées (Fang et Moncrieff, 2001). Le niveau de la nappe est parfois pris en compte (Strack et Zuback, 2013; Munir *et al.*, 2015), plus rarement la végétation (Bortoluzzi

714 *et al.*, 2006; Karki *et al.*, 2015).

715 L'estimation de la PPB est indirecte car très difficile à mesurer de façon directe  
716 à l'échelle d'un écosystème. Elle est donc déduite à partir d'autres mesures : Celles  
717 de l'ENE pour les méthodes micro-météorologiques qui utilisent l'ENE mesurée la nuit  
718 pour estimer la RE et en déduire la PPB. Celles de l'ENE et de la RE pour les méthodes  
719 de chambre qui le permettent, ce qui permet là encore de déduire l'ENE.

720 Il existe donc une variabilité importante dans les équations utilisées, dans la nature  
721 et le nombre des facteurs pris en compte ainsi que dans la manière dont ils sont pris  
722 en compte.

### 723 1.3 Objectifs du travail

724 Dans ce contexte les objectifs de ce travail sont donc (i) de caractériser la varia-  
725 bilité spatio-temporelle des flux et d'établir le bilan de carbone de la tourbière de La  
726 Guette, (ii) de préciser l'effet du niveau de la nappe sur les émissions lors de cycles  
727 de dessiccations réhumectation. Pour ce faire une approche axée sur l'observation et  
728 l'expérimentation a été mise en oeuvre :

- 729 — Dans un premier temps, a été mis en place un suivi sur la tourbière de La  
730 Guette permettant d'évaluer les flux et d'étudier leurs variations saisonnières et  
731 spatiales sur l'ensemble de l'écosystème. Ces estimations de flux ont ensuite pu  
732 être utilisées afin d'estimer le bilan de carbone de la tourbière.
- 733 — Dans un second temps, à travers des expérimentations en mésocosmes et sur le  
734 terrain, l'effet du niveau de la nappe sur les flux de GES a été exploré, particu-  
735 lièrement lors de cycles de dessiccation-réhumectations.
- 736 — Enfin un suivi des flux à haute fréquence sur plusieurs tourbières a été réalisé  
737 afin de déterminer les éventuelles différences de sensibilité des émissions de CO<sub>2</sub>  
738 entre le jour et la nuit et de tester à cette échelle une méthode d'estimation de  
739 la RE basée sur la synchronisation entre les signaux de flux et de température.



## <sup>740</sup> 2 Sites d'études et méthodologies employées

<sup>741</sup>

<sup>742</sup> 2.1 Présentation de la tourbière de La Guette . . . . .	<sup>743</sup> 42
<sup>744</sup> 2.2 Autres sites du service national d'observation . . . . .	<sup>745</sup> 47
<sup>746</sup> 2.3 Mesures de flux de gaz . . . . .	<sup>747</sup> 48
2.3.1 Les mesures de CO <sub>2</sub> . . . . .	48
2.3.2 Les mesures de CH <sub>4</sub> . . . . .	51
2.3.3 Le calcul des flux . . . . .	52
<sup>749</sup> 2.4 Facteurs contrôlants . . . . .	<sup>750</sup> 53
2.4.1 acquisitions automatisées . . . . .	53
2.4.2 acquisitions manuelles . . . . .	54

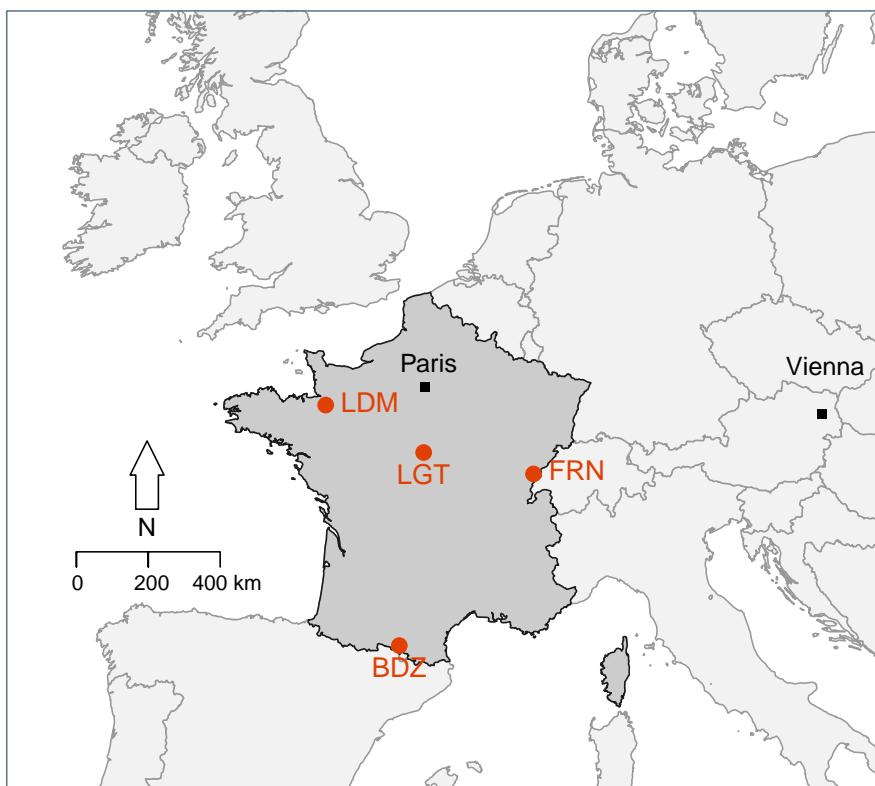
<sup>751</sup>

<sup>752</sup>

<sup>753</sup>

## 754 2.1 Présentation de la tourbière de La Guette

755 Le site d'étude, la tourbière de La Guette, est l'un des quatre sites du service  
756 national d'observation des tourbières (SNOT) qui vise à étudier la fonction puits de  
757 carbone des tourbières tempérées notamment vis-à-vis des changements globaux (<http://www.sno-tourbières.cnrs.fr/>).  
758



BDZ: Bernadouze (1400 m), FRN: Frasne (840 m),  
LDM: Landemarais (155 m), LGT: La Guette (145 m)

FIGURE 2.1 – Site d'études SNOT

759 La tourbière de La Guette est située à Neuvy-sur-Barangeon, en Sologne, (N 47°19'44'',  
760 E 2°17'04'') dans le département du Cher (Figure 2.1). Le site est classé espace naturel  
761 sensible par le conseil général du Cher, c'est également une Zone Naturelle d'Intérêt  
762 Écologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF) et intégrée au site Natura 2000 «So-  
763 logne». Le site s'étend sur une surface d'une vingtaine d'hectares avec une géométrie  
764 relativement allongée (Figure 2.2). Cette surface la classe parmi les plus grandes de  
765 Sologne (F. Laggoun, communication personnelle). L'épaisseur moyenne de la tourbe

766 est de 80 cm avec des maximums locaux atteignant 180 cm. La tourbière de La Guette  
767 est probablement topogène, formée par l'accumulation d'eau de pluie dans une cuvette  
768 imperméabilisée par une couche d'argile issue d'alluvions de la rivière du même nom  
769 (La Guette) (**Réf needed**). Les précipitations annuelles moyennes sur le site sont de  
770 880 mm et les températures moyenne annuelle de 11 °C. L'eau du site à une conductivité  
771 généralement inférieure à  $80 \mu\text{S m}^{-2}$  et un pH compris entre 4 et 5. Ces caractéristiques  
772 classe la tourbière parmi les tourbières minérotropes pauvres en nutriments (*poor fen*).  
773 Les datations effectuées sur le site permettent de dire que les premiers dépôts tourbeux  
774 remontent à environ 5 à 6000 ans.

775 Le site a subi un certain nombre de perturbations au cours de son existence. D'abord  
776 la construction, avant 1945, d'une route, la D 926 , qui coupe l'extrémité sud de la  
777 tourbière favorisant son drainage. Le site a également subi un incendie en 1976. En  
778 1979 des pins noirs (*Pinus nigra*) sont plantés au nord du site. Enfin 2008 le récurage  
779 du fossé de drainage bordant la route semble entraîner une augmentation significative  
780 des pertes d'eau du système.

781 Ces perturbations, ou au moins une partie d'entre elles, ont probablement favorisé  
782 l'envahissement du site par une végétation vasculaire, notamment arborée et composée  
783 de pins (*Pinus sylvestris*) et de bouleaux (*Betula verrucosa* et *pubescens*). [Viel et al.](#)  
784 ([2015](#)) a pu calculé, grâce à l'étude de photos aérienne, la vitesse de fermeture du site,  
785 entre 1945 et 2010, estimée à  $2020 \text{ m}^2 \text{ an}^{-1}$  avant l'incendie de 1976 et à  $3469 \text{ m}^2 \text{ an}^{-1}$   
786 après. La tourbière est également envahie de façon importante par la molinie bleue  
787 (*Molinia caerulea*) de la famille des *Poaceae* (Figure [2.3c](#)). Leur présence favorisant la  
788 dégradation des matières organiques ([Gogo et al., 2011](#)). Sont également présentes sur  
789 le site un certain nombre d'espèces caractéristiques des tourbières comme les sphaignes,  
790 principalement *Sphagnum cuspidatum* et *Sphagnum rubellum*, qui forment des tapis.  
791 Un tapis de sphaignes en cours de formation est visible sur la photo [2.3a](#). Sur cette  
792 même photo sont également visible des Linaigrettes à feuilles étroites (*Eriophorum*  
793 *augustifolium*), une plante de la famille des *Cyperaceae* caractéristique des marais et  
794 des landes tourbeuses ([Rameau et al., 2008](#)). Des bruyères sont également présentes de

## 2.1. Présentation de la tourbière de La Guette

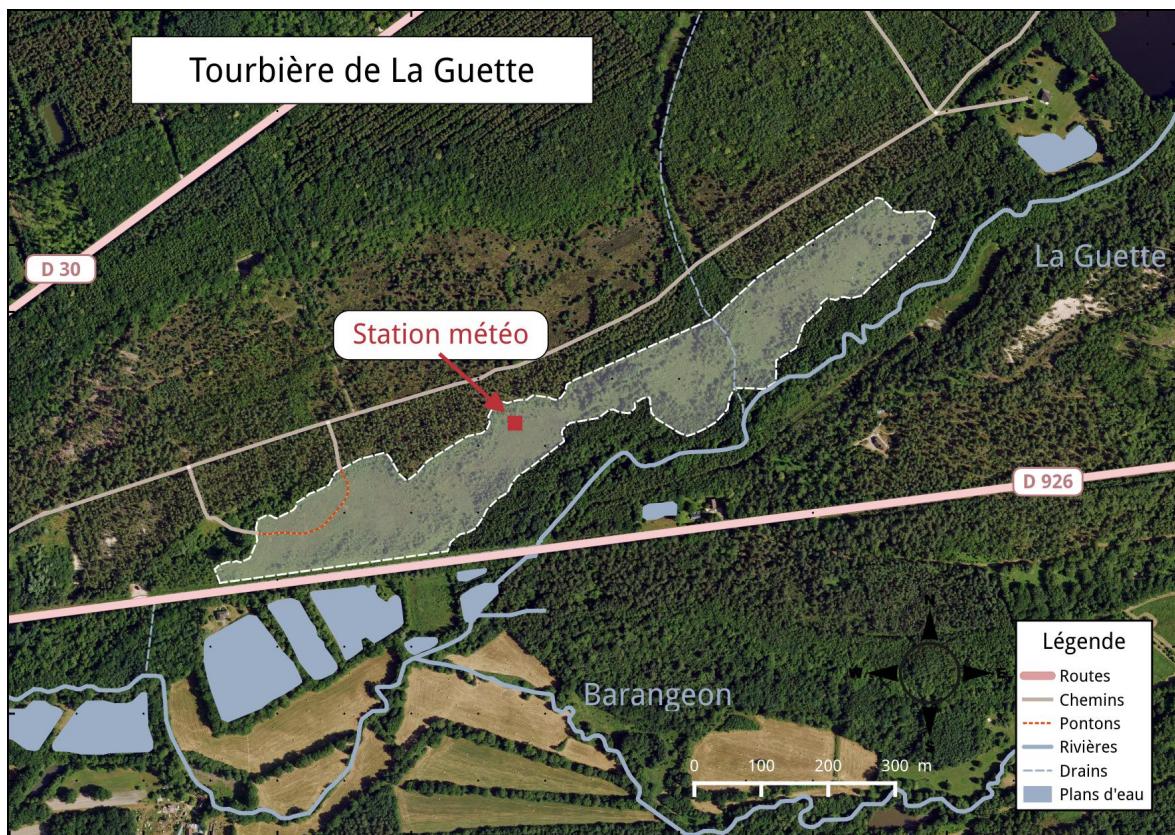


FIGURE 2.2 – Carte de la tourbière de La Guette

795 façon importante sur le site avec notamment *Erica tetralix*, parfois appelée la Bruyère  
796 des marais, de la famille des *Ericaceae* (Figure 2.3b). De la même famille est présente  
797 sur le site, mais de façon moins omniprésente, la Callune (*Calluna vulgaris*). L'ensemble  
798 de ces espèces tendent à préférer les milieux riches en matières organiques et pauvres en  
799 nutriment (Rameau *et al.*, 2008). D'autres espèces sont présentes sur ce site notamment,  
800 *Rhynchospora alba* de la famille des *Cyperaceae*, *Juncus bulbosus* (image annexe ?),  
801 de la famille de *Juncaceae*, et des Droséras, une plante insectivore, de la famille des  
802 *Droseraceae* (Annexe A, Figure 7a) .

803 Au cours des dernières années, les précipitations sont relativement différentes avec  
804 deux années plus sèches que la moyenne avant 2013 et deux années plus humides en  
805 2013 et 2014 (Figure 2.4). On observe également cette dualité vis-à-vis du niveau de  
806 la nappe. Avant 2013 les étés sont marqués par des étiages importants avec des baisses  
807 du niveau de nappe allant jusqu'à -60 cm en 2012 (Figure 2.5). Après 2013, les étiages  
808 sont beaucoup moins importants sur le site (Figure 2.6). Les variations inter-annuelles



(a) *Sphagnum – Eriophorum angustifolium*



(b) *Erica tetralix – Molinia caerulea*



(c) *Molinia caerulea*

FIGURE 2.3 – Végétation présente sur le site de La Guette, et suivie lors des campagnes de mesure.

## 2.1. Présentation de la tourbière de La Guette

---



FIGURE 2.4 – Évolution du niveau de la pluviométrie, en mm, des années 2011 à 2014



FIGURE 2.5 – Évolution du niveau de la nappe, en cm par rapport à la surface, des années 2011 à 2014



FIGURE 2.6 – Évolution de la température de l'air (en °C) des années 2011 à 2014

809 de la température moyenne de l'air semblent moins marquées. L'année 2011 est très  
 810 proche de 2014 avec une température moyenne supérieure à 11 °C. De la même façon  
 811 les années 2012 et 2013 sont très proches avec des températures moyennes inférieures  
 812 à 10 °C.

## 813 2.2 Autres sites du service national d'obser- 814 vation

815 Bien que moins étudiés, les autres sites du SNOT, Bernadouze, Frasne et Landemara-  
 816 rais ont également fait l'objet d'un suivi ponctuel en 2013. La tourbière de Bernadouze  
 817 est situé à 1400 m dans les Pyrénées, en Ariège (N 42°48'09", E 1°25'24"). Elle est  
 818 relativement petite avec 3,75 ha seulement. La tourbière de Frasne est situé à 840 m  
 819 dans le Doubs et s'étend sur une surface de 98 ha. Enfin la tourbière de Landemarais  
 820 est située en Ille-et-villaine, à 154 m et s'étend sur 23 ha. les températures annuelles  
 821 moyennes sur ces trois sites sont respectivement de 6, 7,5 et 11 °C. les précipitations  
 822 annuelles étant de 1700, 1400, 870 mm.

## 2.3. Mesures de flux de gaz

---

823        Au sein du SNOT et à travers les différentes expérimentations et observations réalisées sur les sites, de nombreuses mesures ont été effectuées : des mesures de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> ainsi que d'un certain nombre de facteurs contrôlant. Les méthodologies utilisées de façon transverse aux différentes expérimentations sont décrites ci-après, celles plus spécifiques le seront dans le chapitre qui les concerne.

## 828      2.3    Mesures de flux de gaz

### 829      2.3.1    Les mesures de CO<sub>2</sub>

830        Toutes les mesures de flux de CO<sub>2</sub> présentées par la suite ont été faite avec les mêmes matériels et le même protocole. Les chambres utilisées sont en plexiglass et ont été conçue (LPC2E) et fabriquées (ISTO) au CNRS. Ce sont des chambres transparentes, cylindriques, de 30 cm de diamètre pour 30 cm de hauteur. Les mesures de concentration en CO<sub>2</sub> à proprement parler ont été faite à l'aide d'une sonde Vaisala CARBOCAP® GMP 343. La sonde est directement insérée dans la chambre ainsi qu'une sonde Vaisala HUMICAP® HMP 75 mesurant d'humidité et la température dans la chambre (Figures 2.7, photographies).

838        Avant toute mesure, des embases sont installées sur le site. Ce sont des cylindres de PVC d'une hauteur de 15 cm pour 30 cm de diamètres, insérés dans le sol sur 8 à 10 cm. La partie basale et enterrée de ces cylindres (sur 7 cm) a été préalablement percée d'une quarantaine de trous (1 cm de diamètre) afin de minimiser les impacts de l'embase sur le développement racinaire et permettre les écoulements d'eau.

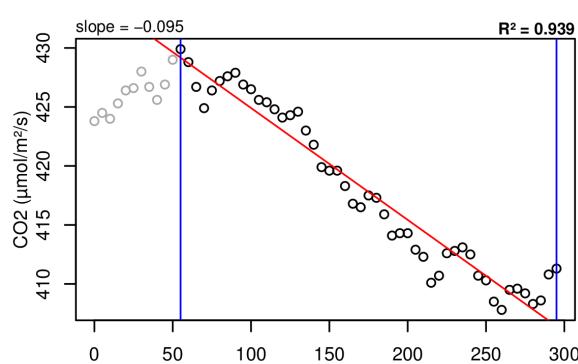
843        La méthode mise en œuvre est celle de la chambre statique fermée, aucun système de pompe n'est donc utilisé. Ceci permet d'avoir un système de mesure relativement léger, facilement transportable et permettant une mise en œuvre sur l'ensemble du site d'étude. Une mesure se déroule de la façon suivante : La chambre est posée sur l'embase, l'analyseur de CO<sub>2</sub>, et la sonde humidité/température sont insérées à l'intérieur de cette dernière. Un ventilateur de faible puissance est également positionné à

l'intérieur de la chambre au préalable afin d'homogénéiser l'air. 1 à 3 min de stabilisation sont nécessaires après la pose de la chambre afin d'éviter les effets pouvant y être liés le plus souvent la perturbation d'un gradient de concentration. L'enregistrement est ensuite lancé, les données (concentration en CO<sub>2</sub>, température, humidité) sont acquises toutes les 5 s pendant 5 min. La mesure se déroule donc sur une période de temps relativement courte afin de minimiser les perturbations possibles et de s'éloigner des conditions naturelles extérieures. Dans ce but les mesures ont parfois été manuellement raccourcies, 2 à 3 min d'acquisition, si une pente claire se dégageait rapidement. Ceci notamment lorsque les conditions météorologiques, chaudes et ensoleillées, laissaient supposer une différence importante vis-à-vis des conditions extérieures. Généralement, deux acquisitions de CO<sub>2</sub> sont faites à la suite sur une même embase. La première, avec la chambre transparente nue, permettant l'enregistrement de l'ENE (Figure 2.7-a). La seconde avec la chambre recouverte d'une chaussette de tissu occultant, isolant la chambre de la lumière, permettant d'interrompre la photosynthèse et donc d'enregistrer les respirations (RE) (Figure 2.7-b).

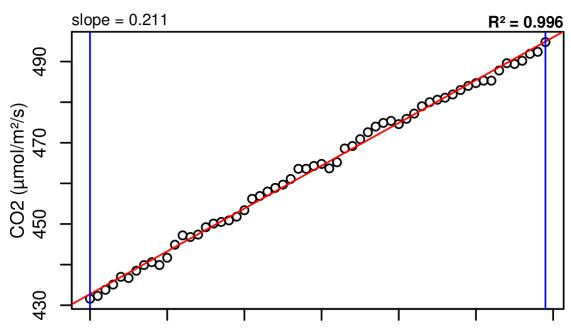
De nombreux écueils peuvent rendre une mesure inexploitables. D'abord le placement de la chambre, cela peut sembler trivial mais positionner la chambre au milieu d'herbacées et de bruyères n'est pas toujours évident. Plus anecdotiquement des sphagnes gelées, recouvrant les bords de l'embase rendent la pose de la chambre difficile voire impossible. Enfin selon l'heure de la journée des gradients de concentrations peuvent être présent et augmenter localement les concentrations de CO<sub>2</sub> de façon importante allant jusqu'à saturer la sonde.

Au vu du volume de données acquises et souhaitant garder l'intérêt de mesures manuelles, à savoir le contrôle humain des flux et des conditions de mesure, il a été nécessaire de développer un outil de traitement facilitant le contrôle et le calcul des flux. Ceci afin d'éviter de recourir à des seuils arbitraires (typiquement une valeur de R<sup>2</sup>) pour le contrôle qualité des données, mais également de permettre une reproductibilité et un traçage des modifications effectuées sur les données brutes. Ce travail est présenté dans l'annexe D.

## 2.3. Mesures de flux de gaz



(a) Mesure de l'échange net de l'écosystème



(b) Mesure de la respiration de l'écosystème

FIGURE 2.7 – Mesures de CO<sub>2</sub>



FIGURE 2.8 – SPIRIT

### 878 2.3.2 Les mesures de CH<sub>4</sub>

879 Les mesures de CH<sub>4</sub> ont été réalisée avec une chambre aux caractéristiques similaires  
 880 à celles utilisées pour les mesures de CO<sub>2</sub> à l'exception de l'interface avec l'analyseur. En  
 881 effet la taille de ce dernier ne permettait pas de l'insérer directement dans la chambre  
 882 comme l'analyseur de CO<sub>2</sub>. La méthode de la chambre dynamique fermée a donc été  
 883 utilisée pour réaliser ces mesures, elle diffère donc légèrement de celle utilisée pour le  
 884 CO<sub>2</sub> puisqu'elle nécessite la mise en oeuvre d'un système de pompe pour transporter  
 885 le gaz jusqu'à l'analyseur. L'instrument utilisé pour analyser la concentration en CH<sub>4</sub>  
 886 est le SPIRIT (SPectromètre Infra Rouge In-situ Troposphérique) (Figure 2.8).

887 Le SPIRIT est un spectromètre infra-rouge développé par le LPC2E. La spectro-  
 888 métrie infra-rouge se base sur la mesure de l'absorption d'un rayonnement infrarouge  
 889 par des molécules. Pour une molécule, cette absorption est variable selon les longueurs  
 890 d'ondes permettant de la caractériser, son intensité étant fonction de la concentration  
 891 (Loi de Beer-Lambert) Cet instrument profite de l'expertise acquise par le laboratoire

## 2.3. Mesures de flux de gaz

---

892 dans le domaine de la métrologie infra-rouge, notamment avec le développement de son  
893 ancêtre le SPIRALE (SPectroscopie Infra Rouge par Absorption de Lasers Embarqués).  
894 Plus petit et plus léger (100 kg), le SPIRIT a été développé en différentes versions,  
895 fonction des usages. Il existe actuellement une version sol et une version avion de  
896 l'appareil. Les capacités du SPIRIT sont principalement liées à deux éléments. Pre-  
897 mièrement l'invention d'une cellule à réflexion multiple par le LPC2E ([Robert, 2007](#)),  
898 permettant d'adapter facilement la longueur du parcours optique en fonction de la  
899 concentration des gaz à mesurer. Deuxièmement l'utilisation de lasers à cascades quan-  
900 tique (QCL), dont la puissance permet d'augmenter le nombre de réflexion et la sen-  
901 sibilité des mesures d'absorption. Les QCL installés émettent séquentiellement dans  
902 le moyen infra-rouge (2,5 à 25 µm), dans une gamme spécifique aux espèces que l'on  
903 souhaite mesurer. Ce choix est dicté par l'absorbance à ces longueurs d'ondes d'un  
904 grand nombre d'espèces d'intérêt et l'intensité importante de leurs raies d'absorption.  
905 Après son émission, le laser est divisé en deux : La première partie traverse une cellule  
906 de référence, contenant un gaz de concentration connue. La seconde partie traverse une  
907 cellule de mesure, contenant le gaz à mesurer. Les deux parties du laser débouchent  
908 finalement sur les détecteurs. Le spectre d'absorption est divisé par le spectre de réfé-  
909 rence, ce qui permet de conserver uniquement le signal lié à l'absorption moléculaire. Ce  
910 spectre est ensuite comparé à un spectre simulé afin de déterminer les concentrations en  
911 gaz. Le fonctionnement détaillé du SPIRIT-sol est décrit dans [Guimbaud \*et al.\* \(2011\)](#).

### 912 2.3.3 Le calcul des flux

913 Que ce soit pour le CO<sub>2</sub> ou le CH<sub>4</sub>, le flux de gaz est calculé à l'aide de l'équation  
914 suivante :

$$F = \frac{dX}{dt} \times \frac{P}{R \times T} \times \frac{V}{S} \quad (2.1)$$

915 Avec :

916 F : le flux en µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>

- 917 X : la concentration en gaz mesuré en  $\mu\text{mol mol}^{-1}$   
918 P : la pression atmosphérique en  $\text{kg m}^{-1} \text{s}^{-2}$   
919 R : la constante des gaz parfait en  $\text{kg m}^2 \text{s}^{-2} \text{mol}^{-1} \text{K}^{-1}$   
920 T : la température dans la chambre en K  
921 V : le volume de la chambre en  $\text{m}^3$   
922 S : la surface occupée par l'embase en  $\text{m}^2$

## 923 2.4 Facteurs contrôlants

924 En plus des mesures de flux de gaz, des variables environnementales ont été paral-  
925 lèlement mesurées. La description des techniques et matériels communs aux différentes  
926 expérimentations utilisées est développée ci-dessous. Cependant leur mise en œuvre ou  
927 caractéristiques spécifiques, comme la fréquence des mesures, sera décrite individuelle-  
928 ment au niveau des parties détaillant chacune des expérimentations.

### 929 2.4.1 acquisitions automatisées

930 Un certain nombre de variables environnementales ont été acquises automatique-  
931 ment à l'aide d'une station d'acquisition Campbell®. Cette station a été installée au  
932 centre de la tourbière de La Guette en 2008 (Figure 2.2). Jusqu'au 20 février 2014  
933 l'acquisition des variables s'est effectuée à une fréquence horaire. Depuis cette date la  
934 fréquence d'acquisition a été augmentée à une demie heure. Les paramètres enregistrés  
935 sont la pression atmosphérique, l'humidité relative de l'air, la pluviométrie, l'irradia-  
936 tion solaire, la vitesse et la direction du vent. Cette même station a également permis  
937 l'acquisition de la température de l'air et de la tourbe à -5, -10, -20 et -40 cm.  
938 Installées à la même époque, quatre sondes de mesure du niveau de la nappe d'eau  
939 permettent le suivi du niveau de la nappe dans la tourbière.

#### **2.4.2 acquisitions manuelles**

940 Les variables acquises manuellement, spécifiques à chaque expérimentation, seront  
942 détaillées dans leurs chapitres respectifs

### <sup>943</sup> 3 Bilan de C de la tourbière de La Guette

<sup>944</sup>

<sup>945</sup>	<b>3.1 Introduction</b>	<sup>56</sup>
<sup>946</sup>	<b>3.2 Procédure expérimentale et analytique</b>	<sup>57</sup>
<sup>947</sup>	3.2.1 Méthodes de mesures	<sup>57</sup>
<sup>948</sup>	3.2.2 Modélisation du bilan de C	<sup>59</sup>
<sup>949</sup>	3.2.3 Estimation de l'erreur associée aux flux et aux bilans	<sup>63</sup>
<sup>950</sup>	<b>3.3 Résultats</b>	<sup>64</sup>
<sup>951</sup>	3.3.1 Cinétique des facteurs contrôlant et des flux sur la tourbière de La Guette	<sup>64</sup>
<sup>952</sup>	3.3.2 Sélection des modèles	<sup>72</sup>
<sup>953</sup>	3.3.3 Le bilan de carbone de la tourbière de La Guette à l'échelle de l'écosystème	<sup>80</sup>
<sup>954</sup>	3.3.4 Variabilité spatiale du bilan	<sup>83</sup>
<sup>955</sup>	<b>3.4 Discussion</b>	<sup>88</sup>
<sup>956</sup>	3.4.1 Estimations des flux	<sup>88</sup>
<sup>957</sup>	3.4.2 Estimations du bilan net de l'écosystème	<sup>91</sup>
<sup>958</sup>	3.4.3 Sensibilité et limitations du bilan	<sup>91</sup>
<sup>959</sup>	3.4.4 Bilan de CO <sub>2</sub> et végétation	<sup>93</sup>
<sup>960</sup>	3.4.5 Variabilité du recouvrement végétal	<sup>93</sup>
<sup>961</sup>	3.4.6 Représentativité locale du modèle	<sup>93</sup>
<sup>962</sup>	3.4.7 perspectives	<sup>94</sup>
<sup>963</sup>		
<sup>964</sup>		
<sup>965</sup>		
<sup>966</sup>		
<sup>967</sup>		

## 968 3.1 Introduction

969 La majorité des écosystèmes tourbeux pour lesquels un bilan de carbone a été es-  
970 timé, se situe sous les hautes latitudes de l'hémisphère nord comme par exemple en  
971 Suède ([Waddington et Roulet, 2000; Peichl et al., 2014](#)), en Finlande ([Alm et al., 1997](#)),  
972 au Canada ([Trudeau et al., 2014](#)). Les tourbières situées plus au sud ont fait l'objet de  
973 rare estimation de bilan (e.g. tourbière du Jura français par [Bortoluzzi et al. \(2006\)](#)).  
974 L'étude de ces écosystèmes présent à la limite sud de leur extension est importante car  
975 ils expérimentent des conditions plus extrêmes que les autres qui sans être identiques,  
976 peuvent se rapprocher de celles que subiront d'autres écosystèmes tourbeux suite au  
977 réchauffement climatique. Par ailleurs, concernant la tourbière de La Guette, ce site est  
978 représentatif d'une grande partie des tourbières dans les perturbations qu'elle subie :  
979 son drainage et son envahissement par une végétation vasculaire (Les caractéristiques  
980 du site sont détaillées dans le chapitre [2](#)). Le premier objectif de ce chapitre est donc  
981 d'établir le bilan de C de la tourbière de La Guette. Le second objectif est de caractériser  
982 la variabilité spatiale de ces flux de GES à travers ce bilan de C. En effet les tourbières  
983 sont des écosystèmes avec des conditions environnementales qui peuvent varier dans  
984 l'espace. Par exemple le niveau de la nappe, à cause de variation micro-topographique  
985 peut être plus ou moins élevé, immerger la surface du sol avec des zones d'eau libre ou  
986 au contraire être quelques dizaines de centimètres sous la surface du sol. Conséquence  
987 de ces variations, ces micro-environnements abritent des communautés végétales et mi-  
988 crobiennes différentes. Finalement ces conditions environnementales contrôlant les flux,  
989 ceux-ci varient également. Estimer ces variations est donc nécessaire afin de préciser  
990 dans quelle mesure elles influent sur le bilan de C.



FIGURE 3.1 – Répartition des 20 placettes de mesures suivant un échantillonnage aléatoire stratifié.

## 991 3.2 Procédure expérimentale et analytique

### 992 3.2.1 Méthodes de mesures

#### 993 Mesures de flux de gaz

994 Les mesures des flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> ont été effectuées en utilisant la méthode  
 995 décrite dans la partie 2.3. En juin 2011, 20 placettes ont été installées<sup>1</sup> selon un échan-  
 996 tillonnage aléatoire stratifié : La surface de la tourbière a été divisée selon une grille de  
 997 20 mailles et un point choisi aléatoirement dans chaque maille localise chaque placette.  
 998 La taille de la maille a été ajustée de manière à avoir vingt 20 carrés sur la surface de  
 999 la tourbière. Cette méthode permet de conserver un échantillonnage aléatoire tout en

1. je remercie ici Sébastien Gogo pour avoir installé ces placettes sur le terrain avant même mon arrivée.

### 3.2. Procédure expérimentale et analytique

---

étant assuré d'avoir une représentativité spatiale du site homogène. Les placettes, délimitées par des piquets, occupaient une surface de 4 m<sup>2</sup> (2×2 m), à l'intérieur de laquelle ont été installé de façon permanente un piézomètre et une embase permettant la mesure des flux de gaz (Les embases sont décrites dans le chapitre 2, partie 2.3.1). Usuellement les placettes sont séparées en groupes micro-topographiques (Figure 1.3), avec des embases positionnées sur les buttes (*hummock*), les trous (*hollows*) et les zones d'eau libre (*pool*) (Alm *et al.*, 1997; Waddington et Roulet, 2000). Ou encore selon différent traitements, réhabilité/non réhabilité, exploité/non exploité, manipulé/non manipulé (Bortoluzzi *et al.*, 2006; Strack et Zuback, 2013). Ceci a l'avantage de permettre une distinction fine des capacités sources/puits mais a l'inconvénient du placement proche des embases les unes des autres limitant la représentativité spatiale des mesures. Elles peuvent également être séparées en zone dans la tourbière, haut-marais *versus* bas-marais, ou réhabilité *versus* non-réhabilité. Afin de gagner en représentativité spatiale, la taille du site le permettant, il a donc été décidé de positionner des placettes sur l'ensemble du site.

Les flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> sont mesurés. Des tests effectués sur la tourbière ayant montré des émissions nulles de N<sub>2</sub>O, ce gaz n'a pas été étudié. Les mesures de CO<sub>2</sub> ont été effectuées de mars 2013 à février 2015, avec une fréquence quasiment mensuelle (20 campagnes, pour 24 mois de mesures). Les mesures de CH<sub>4</sub> ont été effectuées avec une fréquence et sur un nombre d'embases inférieur (12 campagnes, 5 embases). Ceci a été déterminé par la difficulté de déploiement *in-situ* de l'instrument SPIRIT. Il est lourd, difficilement transportable dans un milieu tourbeux et nécessite entre chaque déplacement un temps de mise en marche/arrêt important : plus de 30 min.

Les facteurs contrôlant mesurés manuellement sont la pression atmosphérique, le rayonnement photosynthétique actif (*photosynthetically active radiation*, PAR), les températures du sol à différentes profondeurs, la végétation (pourcentage de recouvrement), le niveau de la nappe d'eau. Des prélèvements d'eau ont été effectués chaque mois pour mesurer le pH et la conductivité (mesures effectuées sur le terrain après les mesures de flux). Les échantillons ont été congelés pour la mesure ultérieure de la concentration

en carbone organique dissout. Les mesures de recouvrement de la végétation ont été sommées par strate végétale. On utilisera donc RSM, RSA, RSH pour distinguer les recouvrements respectif de la strate muscinale (*Sphagnum spp.*), arbustive (*Erica tetralix* et *Calluna vulgaris*), et herbacée (*Molinia caerulea* et *Eriophorum angustifolium*). Un indice de végétation, représentant la quantité de végétation présente dans une embase est également calculé de la façon suivante :

$$IV = \frac{RSM + RSA + RSH}{\sum Rmax} \quad (3.1)$$

Avec :

—  $\sum R_{max}$  La somme des recouvrements maximum par strates.

L'ensemble de ces mesures nécessitant d'accéder aux placettes régulièrement, des planches de bois ont été utilisées comme pontons mobiles pour limiter les perturbations. La dispersion des placettes sur l'ensemble du site a rendu impossible une installation plus permanente.

Les mesures automatiquement acquise via une station météo Campbell® sont la température de l'air, température de la tourbe à -5, -10, -20 et -40 cm de profondeur, vitesse et direction du vent, humidité relative de l'air, rayonnement solaire, pression atmosphérique.

### 3.2.2 Modélisation du bilan de C

#### Estimation du bilan et variabilité temporelle

Pour estimer le bilan de carbone du site il est nécessaire d'établir des modèles reliant des flux mesurés ponctuellement avec des variables explicatives mesurées à haute fréquence (e.g. relation entre la respiration de l'écosystème et la température de l'air). Ces relations empiriques permettront d'interpoler les données acquises mensuellement sur l'ensemble des deux années de mesure et de reconstituer ainsi une chronique de flux dont l'intégration dans le temps permettra d'estimer une quantité sur l'année. Pour établir ces modèles empiriques les données acquises ont été moyennées par campagne

### 3.2. Procédure expérimentale et analytique

---

1054 de mesure. Ceci permettant, dans un premier temps, de s'affranchir de la variabilité  
1055 spatiale des flux pour se concentrer sur la variabilité temporelle. Les relations entre  
1056 flux et facteurs contrôlant ont ensuite été étudiées deux à deux.

1057 La RE, et l'ENE sont mesurés directement sur le terrain. Cependant afin d'établir  
1058 le bilan de C tout en gardant une discrimination entre flux d'entrée et de sortie la RE et  
1059 la PPB (obtenue grâce à l'équation  $PPB = ENE - RE$ ) ont été modélisé séparément.  
1060 Les flux en phase gazeuse ont été modélisés en partant d'équations usuellement utilisées  
1061 et dans lesquelles la température est le facteur contrôlant majeur. Puis les résidus<sup>2</sup> de  
1062 ces modèles de base ont ensuite été étudiés en fonction des facteurs de contrôle restant.  
1063 Dans le cas où une tendance est visible, le facteur est intégré.

1064 Les modèles ont été comparés avec différents indicateurs : Le coefficient de dé-  
1065 terminaison ( $R^2$ ), l'erreur standard normalisée (*Normalised Root Mean Square Error*,  
1066 NRMSE) et le critère d'information d'Akaike (*Akaike Information Criterion*, AIC). Le  
1067  $R^2$  est utilisé comme indicateur de la proportion de la variabilité des données expliquée  
1068 par le modèle, sa valeur est comprise entre 0 et 1. La RMSE et sa normalisation par la  
1069 moyenne NRMSE sont utilisés comme indicateur de l'écart entre les données mesurées  
1070 et les données modélisées. L'AIC permet de déterminer la pertinence de l'ajout d'un  
1071 paramètre sur la représentation des données par le modèle.

1072 La température a été choisie comme base de départ à la construction des modèles  
1073 de RE et PPBsat, à la fois car c'est le facteur de contrôle le plus souvent invoqué et à  
1074 la fois car les corrélations avec les flux étaient les plus forte. Concernant la respiration  
1075 de l'écosystème, les températures utilisées dans la littérature sont variables. La tem-  
1076 pérature la plus utilisée est la température du sol à -5 cm (Ballantyne *et al.*, 2014).  
1077 La température de l'air et la température du sol à -10 cm sont aussi régulièrement  
1078 utilisées (Bortoluzzi *et al.*, 2006; Kim et Verma, 1992). Cette profondeur, -5 cm, est  
1079 régulièrement utilisée car c'est dans la tourbe, proche de la surface que la respiration  
1080 du sol est la plus importante. (**Réf needed**) C'est également à des profondeurs rela-  
1081 tivement faibles que se situent la majorité des racines (**Réf needed**). La respiration

---

2. Valeurs moyennes - Valeurs moyennes estimées

liée aux racines (autotrophe et hétérotrophe stimulée par les exsudats racinaires) peut contribuer à la respiration de l'écosystème pour 35 à 60 % (Silvola *et al.*, 1996; Crow et Wieder, 2005). La RE est estimée directement à partir des données acquises moyennées en partant de la température connue pour contrôler une grande partie de ce flux. Les modèles les plus fréquemment utilisés (linéaire, exponentiel, arrhénius) ont été testés.

Pas de consensus émerge de la littérature quant aux facteurs contrôlant les émissions de CH<sub>4</sub>. La température, (Alm *et al.*, 1999; Bubier *et al.*, 1995), le niveau de la nappe (Bubier *et al.*, 1993) et/ou la végétation (Bortoluzzi *et al.*, 2006) peuvent être utilisés isolément ou conjointement.

Après la phase de calibration, les facteurs de contrôle utilisés dans les modèles ont été évalués à l'aide de données indépendantes issues d'une autre expérimentation réalisée sur le même site en 2014. Les méthodes de mesures des flux sont strictement identiques à celles utilisées pour établir le bilan de carbone. En revanche le positionnement des placettes est beaucoup plus classique : proches les unes des autres, et avec différents traitements. Afin de pouvoir les comparer, seule les placettes de contrôles, (n'ayant donc subie aucune manipulation) de cette expérimentation seront utilisées soit 4 placettes dans une station en amont et 4 en aval de la tourbière de La Guette (plus de détails dans l'annexe C). Le terme d'évaluation est préféré à celui de validation car le nouveau jeu de données utilisé, bien qu'indépendant de celui utilisé pour la calibration, n'a pas été acquis de manière strictement identique, notamment au niveau de la répartition des embases sur le site.

Enfin les facteurs contrôlants ont été interpolés au pas de mesure de la station météo présente sur le site, c'est-à-dire à l'heure. Pour des données dont l'acquisition est manuelle uniquement, comme la végétation, une interpolation linéaire est faite entre les points de mesures. Pour les données acquises à la fois automatiquement par la station météorologique et manuellement, comme la température de l'air ou de la tourbe, l'interpolation est faite à partir de la relation entre les mesures continues et ponctuelles. Les flux sont ensuite recalculés (en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{h}^{-1}$ ) à l'échelle horaire sur les deux années de mesure puis sommés afin d'estimer les bilans de carbone. Ces bilans

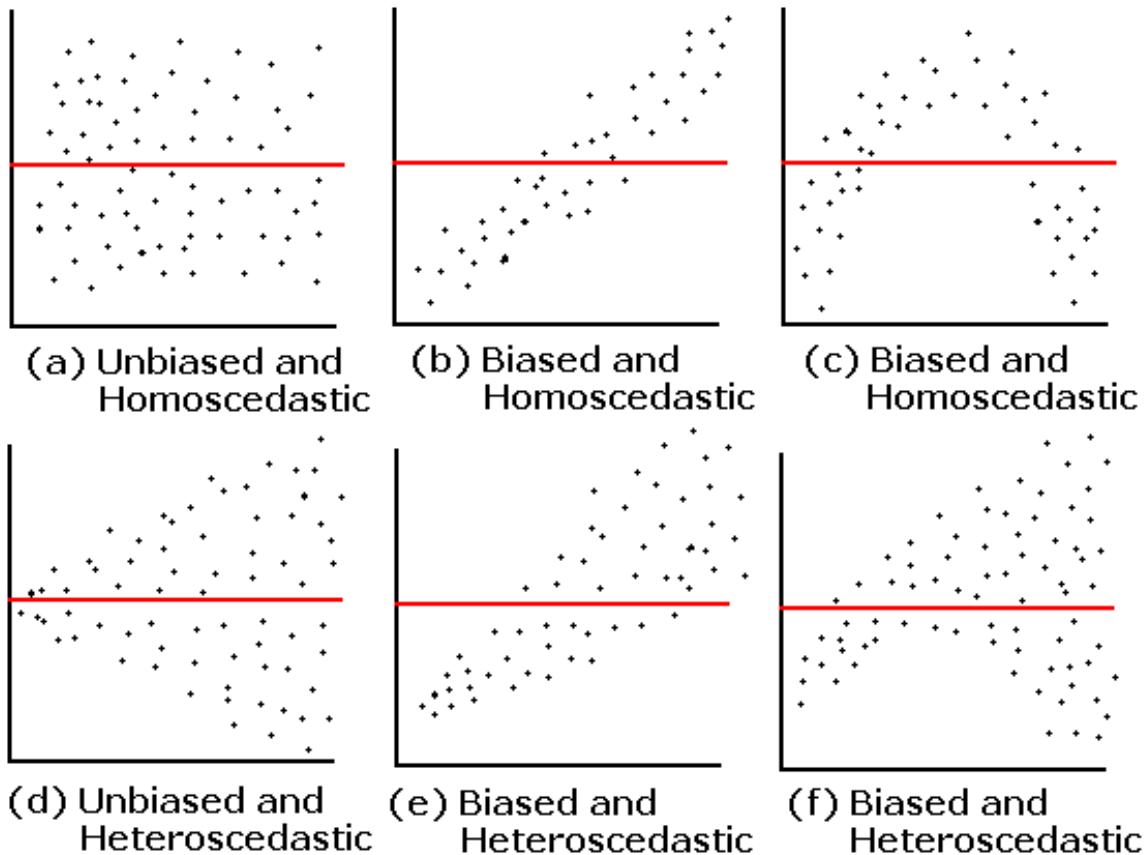


FIGURE 3.2 – Cas idéaux de distribution des résidus (source ?)

1111 sont par la suite exprimés en  $\text{gC m}^{-2}$  par période de temps (souvent l'année).

### 1112 Étude de la variabilité spatiale

1113 Deux approches ont été testées afin de caractériser la variabilité spatiale des flux et  
 1114 du bilan. La première consiste à calibrer par placette les modèles sélectionnés lors de la  
 1115 modélisation à l'échelle de l'écosystème. Cette opération permet ainsi calculer des flux  
 1116 par placette et éventuellement un bilan. L'inconvénient de cette méthode étant le faible  
 1117 nombre de points permettant la calibration des modèles conduisant éventuellement à  
 1118 une forte erreur sur l'estimation des paramètres voire à la non convergence des modèles.  
 1119 La seconde approche permet de palier en partie à ce souci en calibrant les modèles à  
 1120 partir de groupes de placettes. Ces ensembles de placette ont été fait en regroupant  
 1121 les placettes ayant la composition végétale la plus proche. Ce choix se justifie par  
 1122 le fait que la végétation joue un rôle important tout en étant délicate à prendre en  
 1123 compte. La température, plus facile à mesurer et le niveau de la nappe, qui n'a que

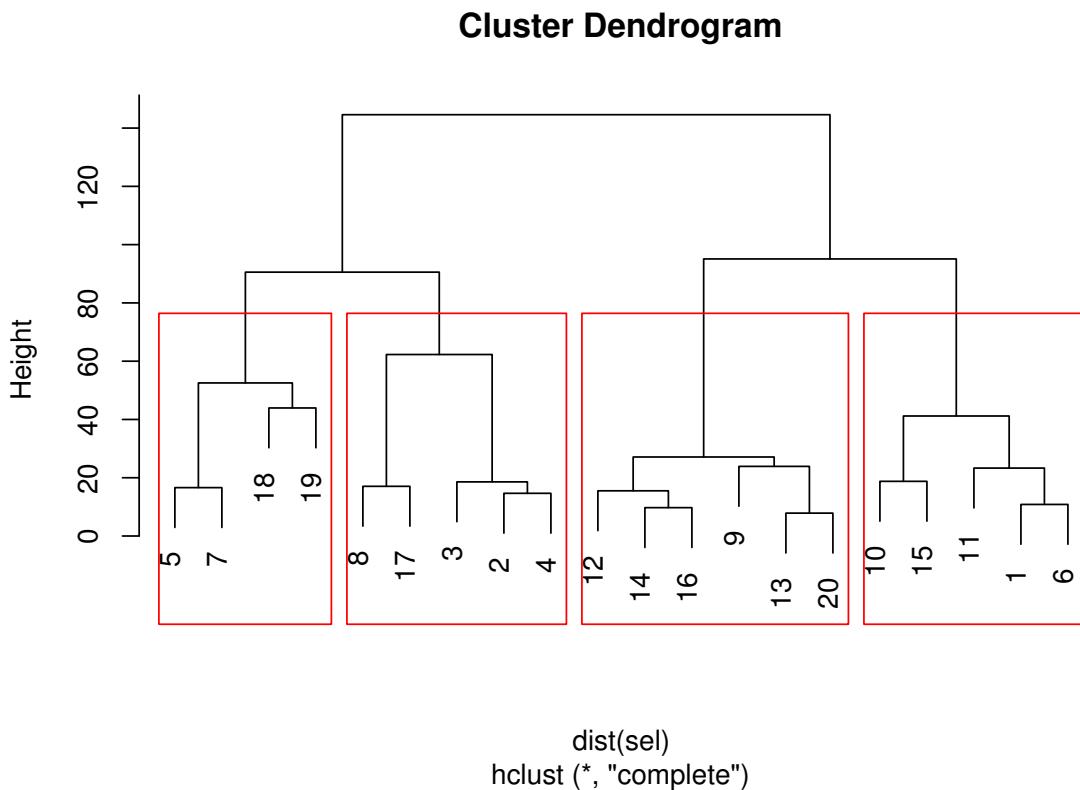


FIGURE 3.3 – Partitionnement des placettes en fonction de leur similarité en termes de composition végétale (pourcentage des strates muscinales, herbacées et arbustives)

1124 peu varié, semblait des choix moins pertinent. Le partitionnement à été faite via une  
 1125 classification hiérarchique ascendante. C'est une méthode déterministe qui consiste,  
 1126 à partir de l'ensemble des individus (ici nos différentes placettes de mesure), de les  
 1127 regrouper en classes de plus en plus grande. Les points sont regroupés par similarité,  
 1128 les deux points les plus proches sont fusionnés, puis les deux suivants et ce jusqu'à  
 1129 ce qu'il ne reste qu'une seule classe. Cette classification est généralement représentée  
 1130 par un dendrogramme, elle a été appliquée sur les recouvrements végétaux mesurés et  
 1131 permet de distinguer quatre groupes (Figure 3.3).

### 1132 3.2.3 Estimation de l'erreur associée aux flux et aux bilans

1133 Pour chaque flux, l'erreur sur le bilan annuel est calculé en multipliant ce flux par  
 1134 l'erreur quadratique normalisée, calculée lors de la calibration. Pour les bilans, l'erreur  
 1135 associée est calculée comme la somme des erreurs associées aux flux composant le

### 3.3. Résultats

---

bilan. Chacune de ces erreur étant pondérée par leur importance relative par rapport à la somme, en valeur absolue des flux (Waddington et Roulet, 2000).

$$E_{(bilan)} = (\chi_{PPB} \times NRMSE_{PPB}) + (\chi_{RE} \times NRMSE_{RE})(\chi_{F_{CH_4}} \times NRMSE_{F_{CH_4}}) \quad (3.2)$$

Avec :

- $E_{(bilan)}$  l'erreur associée au bilan
- $\chi_{flux}$  la fraction du flux par rapport à la somme en valeurs absolue de tous les flux compris dans le bilan
- $NRMSE_{flux}$  l'erreur quadratique associée au flux

Ces erreurs ne sont qu'une part de l'erreur totale qui devrait être associée à ces flux. Elle ne considère par exemple pas les erreurs aléatoires et systématiques liées aux mesures.

## 3.3 Résultats

### 3.3.1 Cinétique des facteurs contrôlant et des flux sur la tourbière de La Guette

#### Les Facteurs contrôlant

L'évolution du niveau de la nappe des 20 placettes est marquée par un étiage d'une vingtaine de centimètres en moyenne en 2013 et l'absence d'un étiage net en 2014 (Figure 3.4). Le niveau de la nappe moyen ne descend pas sous la barre des  $-10\text{ cm}$  avec  $-9,2 \pm 7,6$  et  $-7,1 \pm 4,8\text{ cm}$  respectivement pour 2013 et 2014. Ces observations sont cohérentes avec les mesures haute fréquence (Figure 2.5), et confirment l'étiage particulièrement haut de ces 2 années vis-à-vis des précédentes.

La température de l'air mesurée manuellement montre une variabilité saisonnière

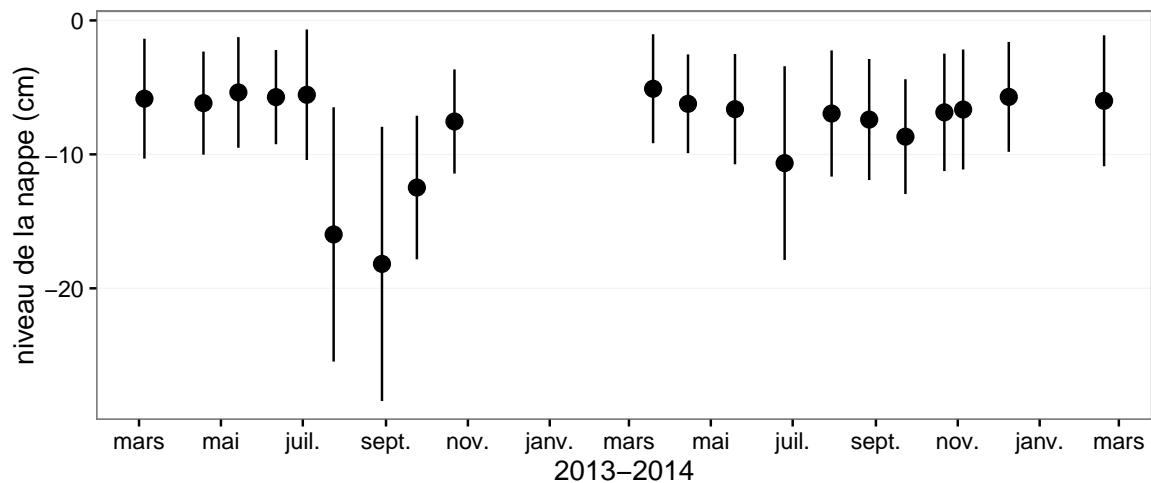


FIGURE 3.4 – Évolution du niveau de la nappe moyen des 20 embases mesuré pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015)

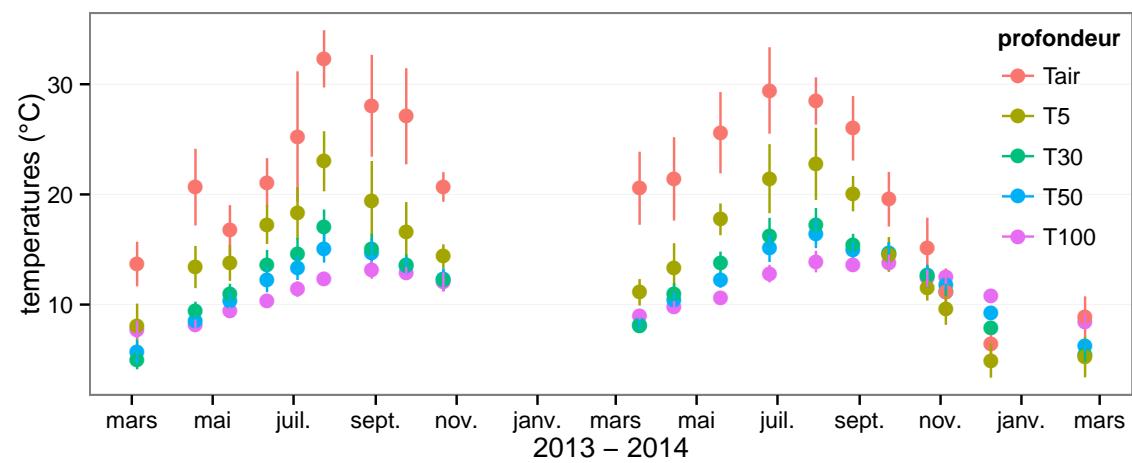


FIGURE 3.5 – Évolution des températures de l'air (Tair) et du sol à -5, -30, -50 et -100 cm (T5, T30, T50 et T100 respectivement) moyenne mesurée lors des campagnes de terrain de mars 2013 à février 2015

### 3.3. Résultats

---

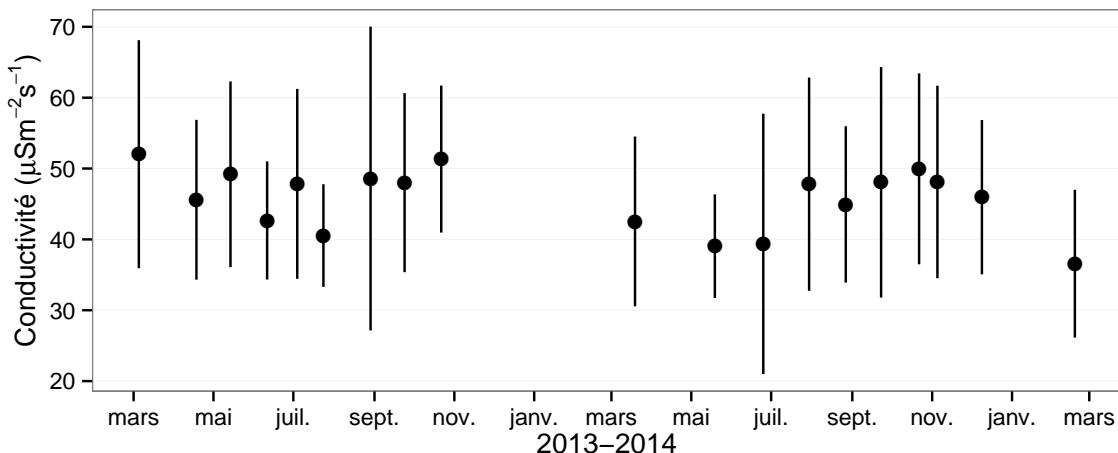


FIGURE 3.6 – Évolution de la conductivité pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015)

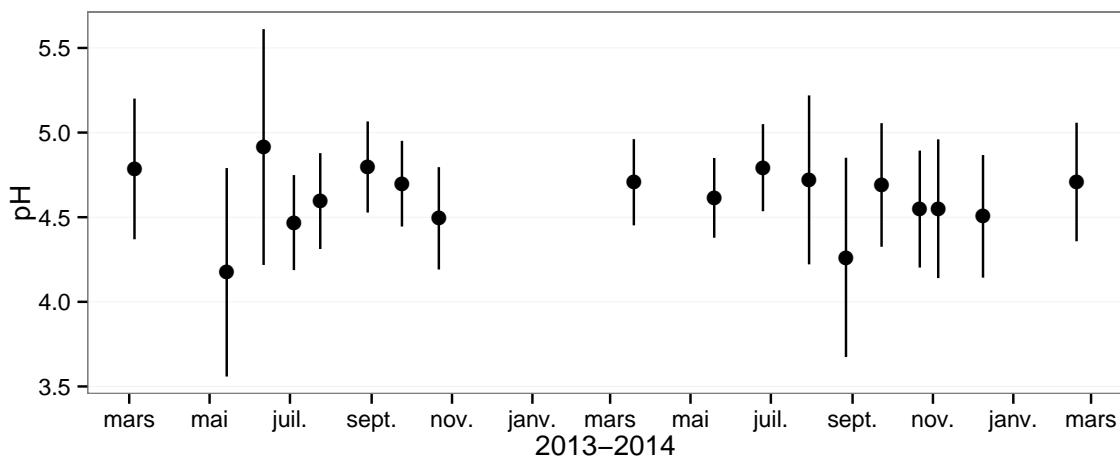


FIGURE 3.7 – Évolution du pH pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015)

1157 cohérente avec celle mesurées par la station météo. La variabilité saisonnière de la  
 1158 température est également visible dans le sol avec cependant un amortissement et une  
 1159 diminution de la variabilité avec la profondeur (figure 3.5)

1160 La conductivité moyenne mesurée sur le site varie entre 35 and 55  $\mu\text{Sm}^{-2}\text{s}^{-1}$  (fi-  
 1161 gure 3.6).

1162 En moyenne le pH mesuré sur la tourbière de La Guette est compris entre 4 et 5  
 1163 (figure 3.7). Ces valeurs sont cohérentes avec la classification en *poor-fen* du site .

1164 La concentration en carbone organique dissout présente dans l'eau de la tourbière  
 1165 est compris en moyenne entre 10 et 30 mg L<sup>-1</sup> (figure 3.8).

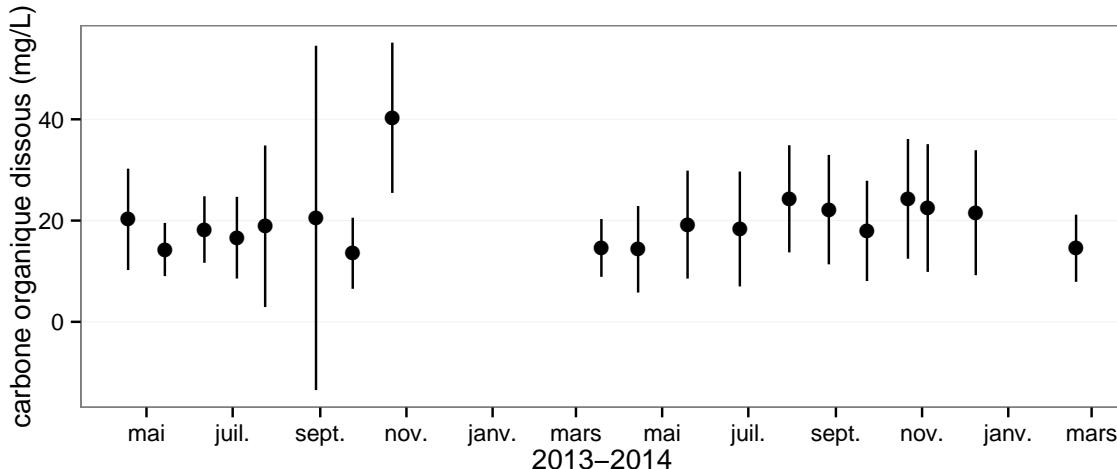


FIGURE 3.8 – Évolution de la concentration en carbone organique dissous dans l'eau du sol pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015)

#### 1166 Les flux de carbone

1167 L'ensemble des mesures de CO<sub>2</sub> s'étendent de mars 2013 à février 2015. Cependant  
 1168 de novembre 2013 à février 2014 les mesures ont été interrompues suite à des problèmes  
 1169 techniques. Les deux saisons de végétation, ont pu être mesurées dans leur ensemble,  
 1170 permettant d'avoir un jeu de données représentatif sur le fonctionnement de l'écosys-  
 1171 tème. À noter également que pour l'ensemble des flux, la déviation standard augmente  
 1172 avec les valeurs mesurées.

1173 En 2013, les valeurs de la PPB (flux de CO<sub>2</sub> entrant dans l'écosystème) augmentent  
 1174 au printemps et une partie de l'été avec un maximum de  $12,80 \pm 4,91 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$   
 1175 atteint fin juillet, avant de diminuer à partir d'août (Figure 3.9a). En 2014 la PPB  
 1176 maximale est atteinte en juin ( $13,16 \pm 4,70 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ), soit environ un mois plus tôt  
 1177 que l'année précédente. Puis pendant l'été et l'automne les valeurs décroissent jusqu'à  
 1178 être proche de 0. En moyenne les valeurs de la PPB sont de  $7,12 \pm 5,19 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$   
 1179 en 2013 et de  $6,56 \pm 4,72 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en 2014 (Figure 3.9a).

1180 La RE (flux de CO<sub>2</sub> sortant de l'écosystème) en 2013 augmente pendant le prin-  
 1181 temps et une partie de l'été (Figure 3.9b). Elle atteint un maximum de  $9,43 \pm 3,48 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$   
 1182 en juillet avant de diminuer. En 2014 la RE atteint, comme la PPB, son maximum plus  
 1183 tôt, en juin à  $7,83 \pm 2,55 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  avant de décroître jusqu'en hiver pour approcher

### 3.3. Résultats

---

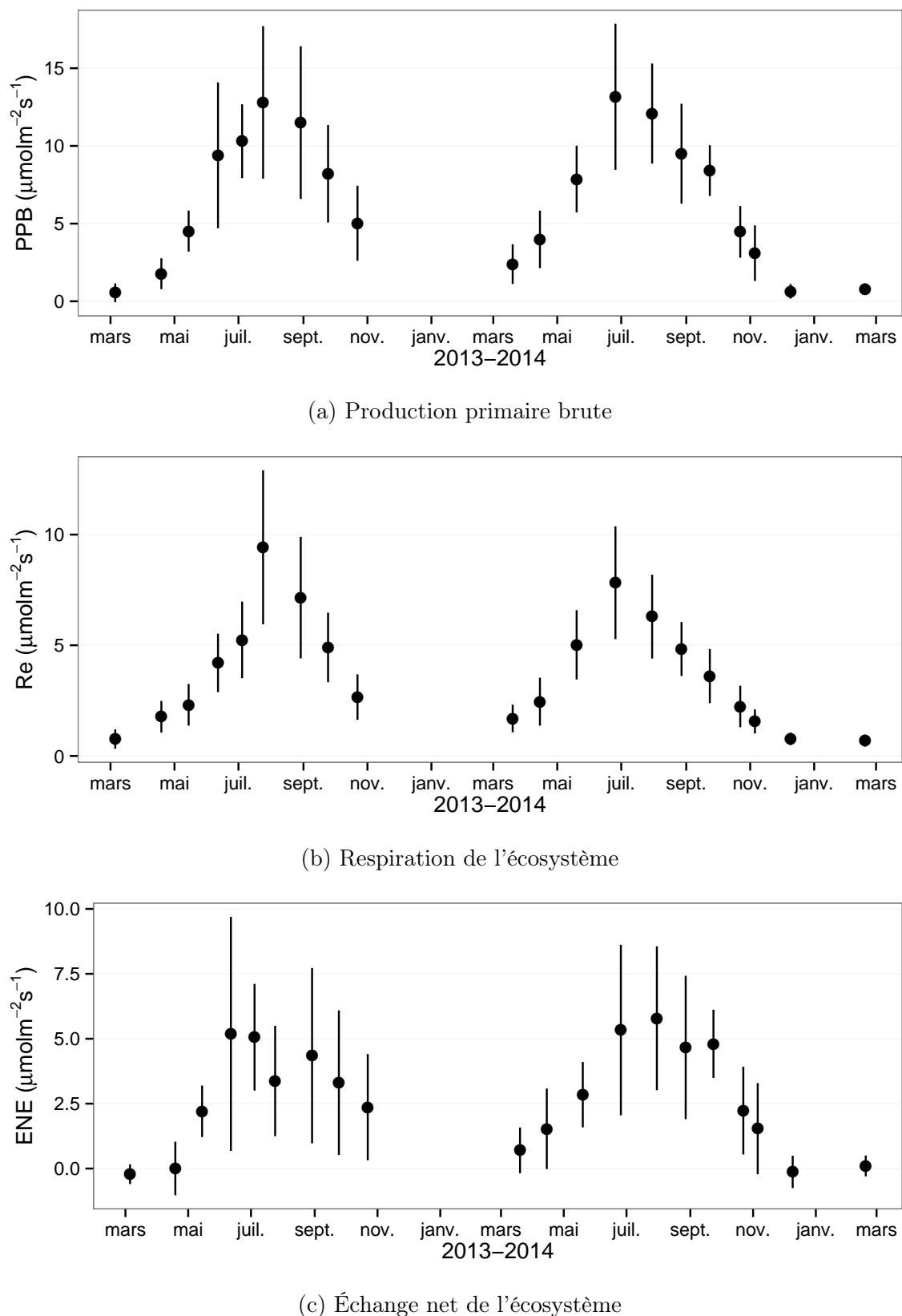


FIGURE 3.9 – Évolution du niveau de PPB, RE et ENE pendant la période de mesure. Moyenne des 20 embases de mars 2013 à février 2015.

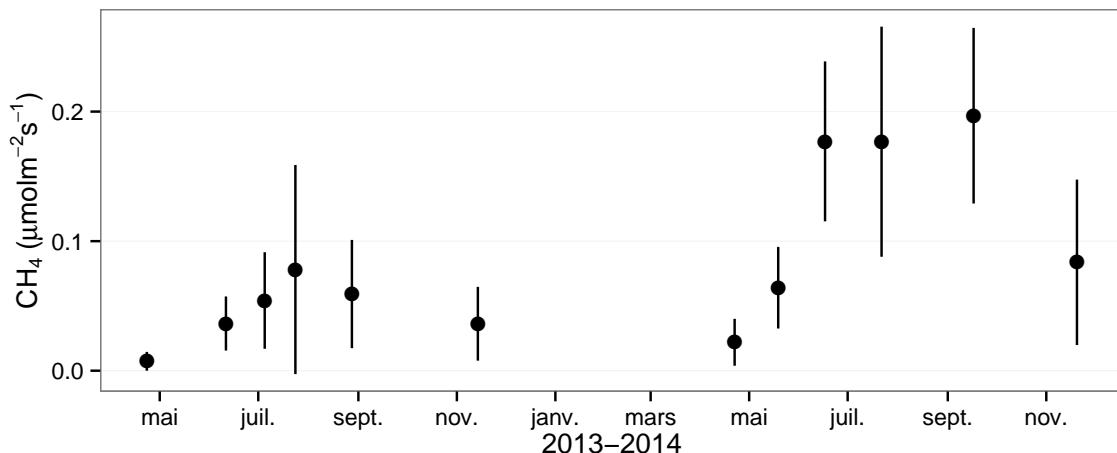


FIGURE 3.10 – Évolution des flux de méthane moyen (N?) pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015)

des valeurs nulles. La moyenne annuelle de RE en 2013 est de  $4,27 \pm 3,16 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , ce qui est légèrement supérieure à celle de 2014 :  $3,63 \pm 2,56 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  (Figure 3.9b).

Concernant l'ENE (bilan des flux de CO<sub>2</sub> entrant et sortant), elle augmente en 2013 jusque  $5,19 \pm 4,51 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , avec un maximum en juin, avant de diminuer jusqu'à la fin de l'année. Cependant, cette baisse est moins uniforme que celle des deux flux précédents, avec notamment une augmentation de l'ENE entre juillet et août 2013. Ceci étant, il faut également noter les valeurs importantes de la déviation standard particulièrement en juin et en août. En 2014, l'ENE maximum est atteinte en juillet avec  $5,79 \pm 2,77 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  avant qu'elle ne décroisse. Cette baisse est cependant plus homogène qu'en 2013. les moyennes de l'ENE en 2013 et 2014 sont très proches et sont respectivement de  $2,85 \pm 3,05 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  et  $2,93 \pm 2,77 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  (Figure 3.9c).

Les flux de CH<sub>4</sub> comme ceux du CO<sub>2</sub> montrent une variabilité saisonnière importante. Cependant les flux de CH<sub>4</sub> mesurés sont un ordre de grandeur en dessous de ceux mesurés pour le CO<sub>2</sub> (Figure 3.10). À l'inverse de ce dernier, l'importance des flux de CH<sub>4</sub> mesurés en 2013 et 2014 est différente. En 2013 les flux sont moins importants qu'en 2014 avec des maximums de  $0,078$  et  $0,196 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  respectivement.

### 3.3. Résultats

---

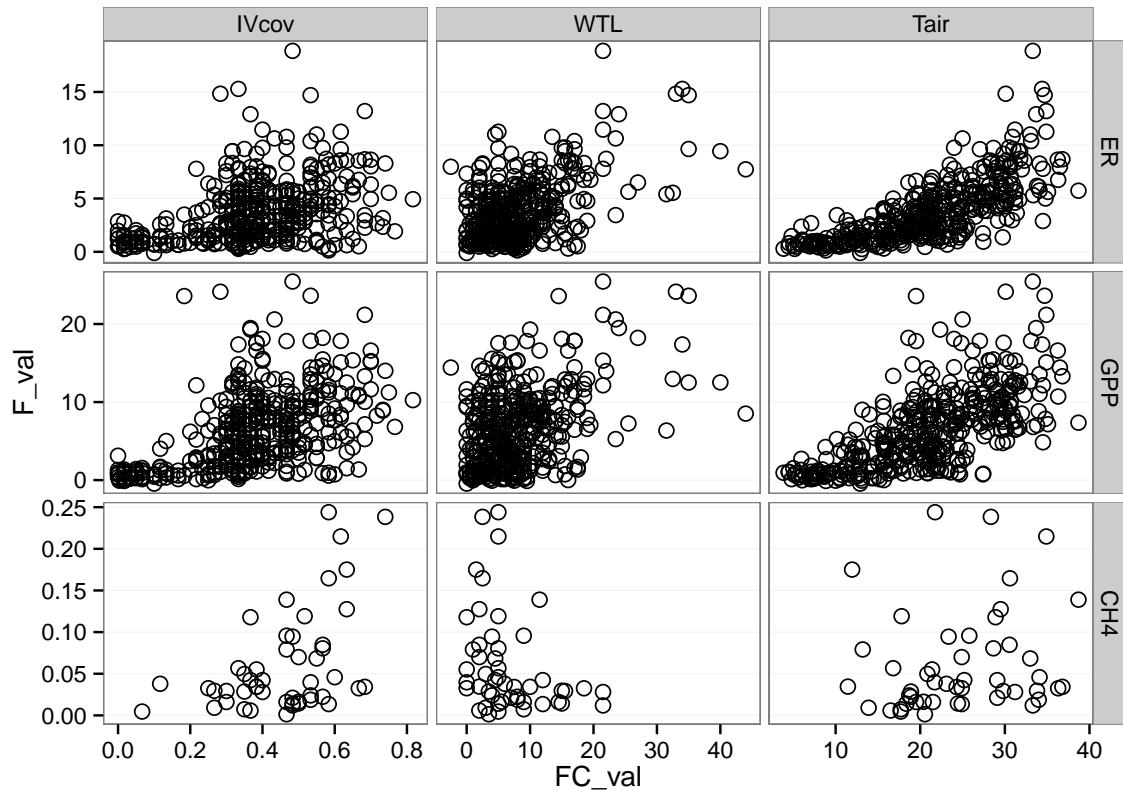


FIGURE 3.11 – Relations entre les flux de gaz et une sélection de facteurs contrôlant

**1200 Les relations flux gazeux et facteurs contrôlant**

1201 Comme précisé précédemment, le niveau de la nappe n'a que peu varié pendant les  
 1202 deux années de mesures. De ce fait aucune relation claire ne se distingue entre les flux  
 1203 et le niveau de la nappe que ce soit pour le CO<sub>2</sub> (PPB et RE) ou le CH<sub>4</sub> (Figure 3.11).  
 1204 La PPB et la RE présentent cependant des relations avec la température de l'air,  
 1205 et l'indice de végétation, même si pour ce dernier les tendances sont moins claires,  
 1206 particulièrement pour la RE (Figure 3.11). Le CH<sub>4</sub> quant à lui ne présente pas de  
 1207 relation avec la température de l'air, mais une tendance exponentielle est visible vis-à-  
 1208 vis de l'indice de végétation (Figure 3.11). (**CH<sub>4</sub> et Température dans la tourbe ?**)

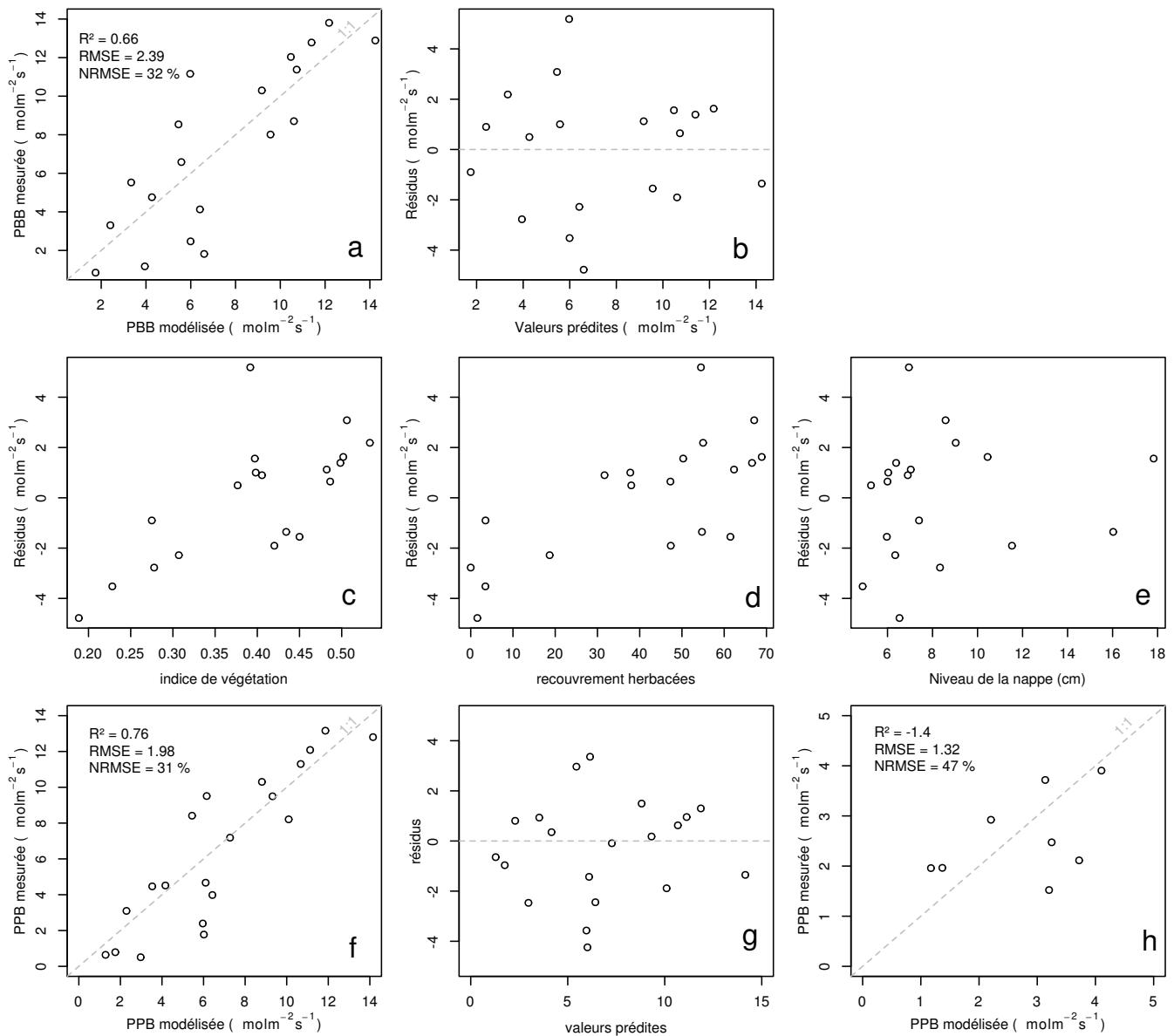


FIGURE 3.12 – PPBsat modèles Tair utilisant l'équation 3.3

**3.3.2 Sélection des modèles****La Production Primaire Brute**

L'estimation de la PPB se fait en deux étapes. Dans un premier temps on estime le potentiel maximum de photosynthèse à un instant donné dans des conditions de lumière saturante (PPBsat). Ce potentiel peut varier avec les conditions environnementales et a été déterminé en utilisant l'équation de (June *et al.*, 2004) qui relie la vitesse de transport des électrons photosynthétiques à lumière saturante à la température :

$$PPBsat = a * \exp\left(\frac{Tair - b}{c}\right)^2 \quad (3.3)$$

Avec :

- $a$  la vitesse de transport des électrons photosynthétique à lumière saturante
- $b$  la température optimale pour ce transport
- $c$  la différence de température à laquelle à laquelle PPBsat vaut  $e^{-1}$  de sa valeur à la température optimale

À partir de ce potentiel à lumière saturante, la PPB est estimée en prenant en compte la luminosité. On utilise l'équation 3.4 proposée par (Bubier *et al.*, 1998) et régulièrement et majoritairement utilisée (Bortoluzzi *et al.*, 2006; Worrall *et al.*, 2009) :

$$PPB = \frac{PPBsat * a * PAR}{PPBsat + a * PAR} \quad (3.4)$$

L'utilisation de l'équation de June seule, avec la température de l'air comme variable explicative de la PPBsat, permet d'expliquer 66 % des variations observées avec une erreur standard de l'estimation de 32 % (Figure 3.12-a). Les résidus de ce modèle se répartissent de façon relativement homogène et non biaisée (Figure 3.12-b). Corrélos avec l'indice de végétation IV, ils présentent une tendance linéaire croissante (Figure 3.12-c). On observe la même tendance avec le recouvrement de la strate herbacée avec une dispersion des points plus importante (Figure 3.12-d). Par contre aucune tendance particulière n'est visible vis-à-vis du niveau de la nappe (Figure 3.12-e) Le recouvrement

des sphaignes (non présenté) ne montre également, aucune tendance avec les résidus de cette équation. La PPB calculée à partir de l'équation 3.3 montre une erreur standard de 31 %, du même ordre de grandeur que celle de PPBsat (Figure 3.12-f) et les résidus se répartissent de façon relativement homogène et non biaisée (Figure 3.12-g). Cependant l'évaluation du modèle sur les données de tests montre une erreur standard de l'estimation plus forte qui atteint 47 % (Figure 3.12-h). Par ailleurs une forte incertitude est présente concernant l'estimation des paramètres qui ont tous une erreur standard importante, parfois plus importante que la valeur du paramètre, et une faible significativité (Tableau 3.1). Afin de prendre en compte la tendance linéaire entre les résidus et l'indice de végétation (IV) le modèle est adapté pour y intégré une fonction linéaire de la végétation :

$$PPBsat = (a * IV + d) * \exp\left(\frac{T - b}{c}\right)^2 \quad (3.5)$$

Cette nouvelle équation permet d'expliquer une part plus importante des variations de PPBsat ( $R^2 = 0,85$ ) et augmente la proximité entre les données mesurées et les données modélisées : l'erreur standard diminue à 21 %. (Figure 3.13-a). Les résidus de cette équation semblent répartis de façon moins homogène que précédemment. On observe notamment un resserrement des points autour de zéro à l'exception d'un point de valeur supérieur à 4. Le biais reste malgré tout léger au regard de l'amélioration apportée. Aucune tendance claire ne se dégage des résidus lorsqu'ils sont mis en relation avec des facteurs contrôlant tel que les recouvrements végétaux (sphaignes, herbacées), ou le niveau de la nappe (Figure 3.13-c,d,e). Comme précédemment, l'erreur standard de la PPB, de 19 %, est du même ordre de grandeur que celle de PPBsat. Pour PPBsat comme pour PPB l'erreur standard diminue avec l'ajout de l'indice de végétation lors de la calibration. En revanche, l'évaluation sur les données de test de ce dernier modèle montre une erreur importante (58 %), supérieure à celle du modèle ne prenant pas en compte la végétation. Cette évaluation montre également une tendance importante à sous-estimer les valeurs mesurées. Néanmoins ce modèle intégrant la végétation permet de diminuer de façon importante l'erreur standard associée à l'estimation des para-

### 3.3. Résultats

---

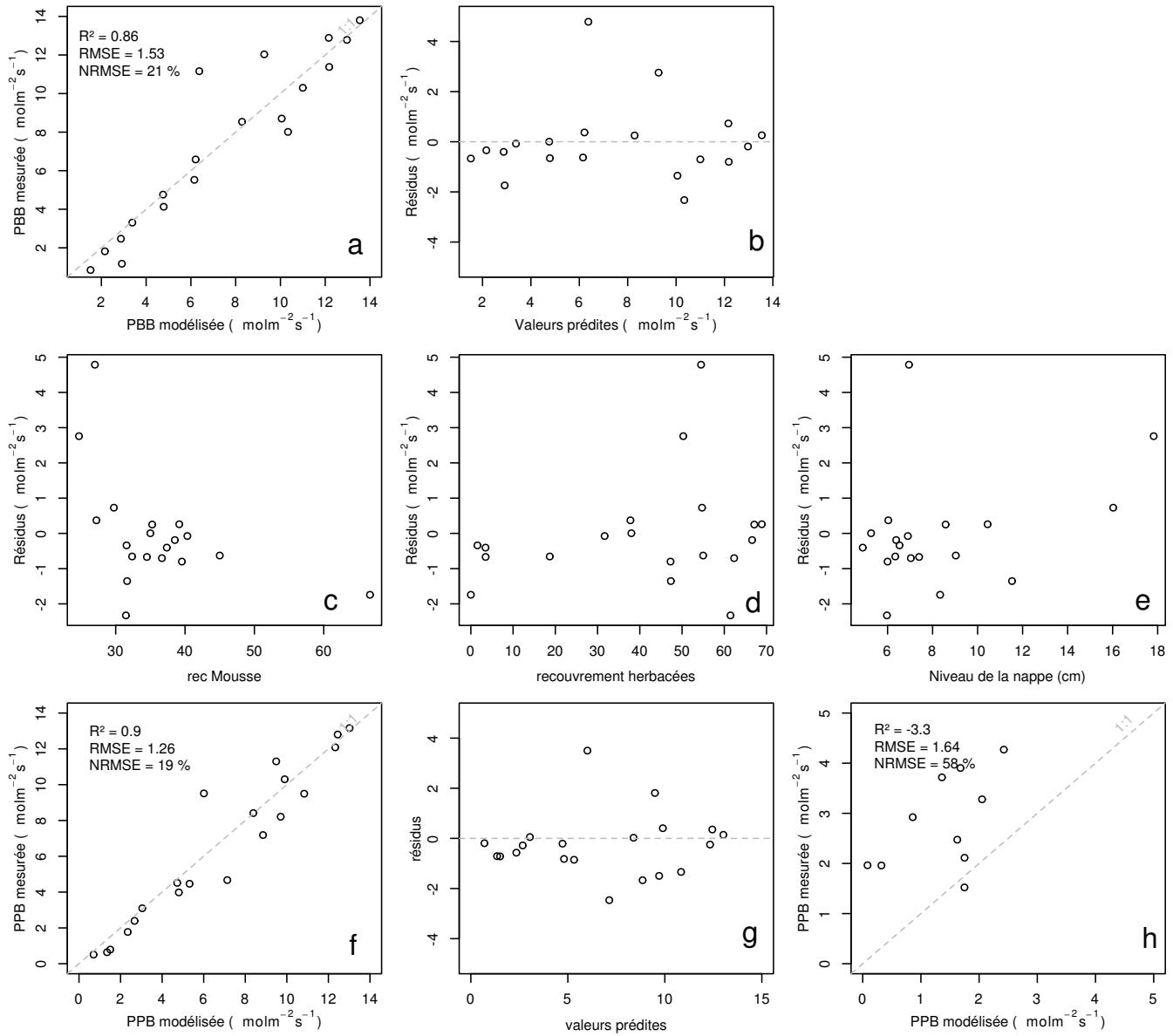


FIGURE 3.13 – PPBsat modèles Tair utilisant l'équation 3.5

<sup>1259</sup> mètres de l'équation. Dans la suite du texte le modèle permettant d'estimer la PPB à  
<sup>1260</sup> partir des équations 3.3 et 3.4 sera nommé PPB-1 et celui utilisant les équations 3.5 et  
<sup>1261</sup> 3.4 sera nommée PPB-2.

## <sup>1262</sup> La Respiration de l'Écosystème

<sup>1263</sup> L'estimation de la RE s'effectue avec l'équation :

$$RE = a * \exp(b * T) \quad (3.6)$$

<sup>1264</sup> La température de l'air utilisée dans un modèle exponentiel permet d'expliquer 90 %  
<sup>1265</sup> des variations de la respiration de l'écosystème avec une erreur standard de 18 % (Fi-  
<sup>1266</sup> gure 3.14-a). Les résidus de cette équation semblent répartis de façon non-biaisée, pas  
<sup>1267</sup> de tendance dans le nuage de point (Figure 3.14-b). L'évaluation de ce modèle montre  
<sup>1268</sup> une erreur standard de 35 % avec une tendance à sous-estimer les valeurs mesurées.  
<sup>1269</sup> Une légère tendance, moins claire que pour la PPBsat, est visible entre les résidus et  
<sup>1270</sup> l'indice de végétation ainsi qu'avec le recouvrement de la strate herbacée. Très souvent  
<sup>1271</sup> utilisée, la température à -5 cm donne des résultats proche mais moins bons notam-  
<sup>1272</sup> ment avec une hétéroscédasticité des résidus (**Fig Annexe ? nope : M&M**). On adapte  
<sup>1273</sup> l'équation 3.6 pour intégrer le signal de végétation :

$$RE = (a * IV + c) * \exp(b * T) \quad (3.7)$$

$$RE = (a * H + c) * \exp(b * T) \quad (3.8)$$

<sup>1274</sup> Les calibrations de ces nouvelles équations sont présentées dans la figure 3.14-a,b et  
<sup>1275</sup> 3.14-d,e respectivement. Dans les deux cas, l'erreur diminue pour avoisiner 13 %, avec  
<sup>1276</sup> des résidus qui se répartissent de façon non-biaisée. L'évaluation de ces deux équations  
<sup>1277</sup> montre cependant des différences : D'un côté l'équation 3.7 ne permet pas de diminuer  
<sup>1278</sup> l'erreur standard qui vaut 34 %, et est donc très proche des 35 % calculé pour l'évalua-  
<sup>1279</sup> tion du modèle n'intégrant pas la végétation. De l'autre l'évaluation de l'équation 3.8

### 3.3. Résultats

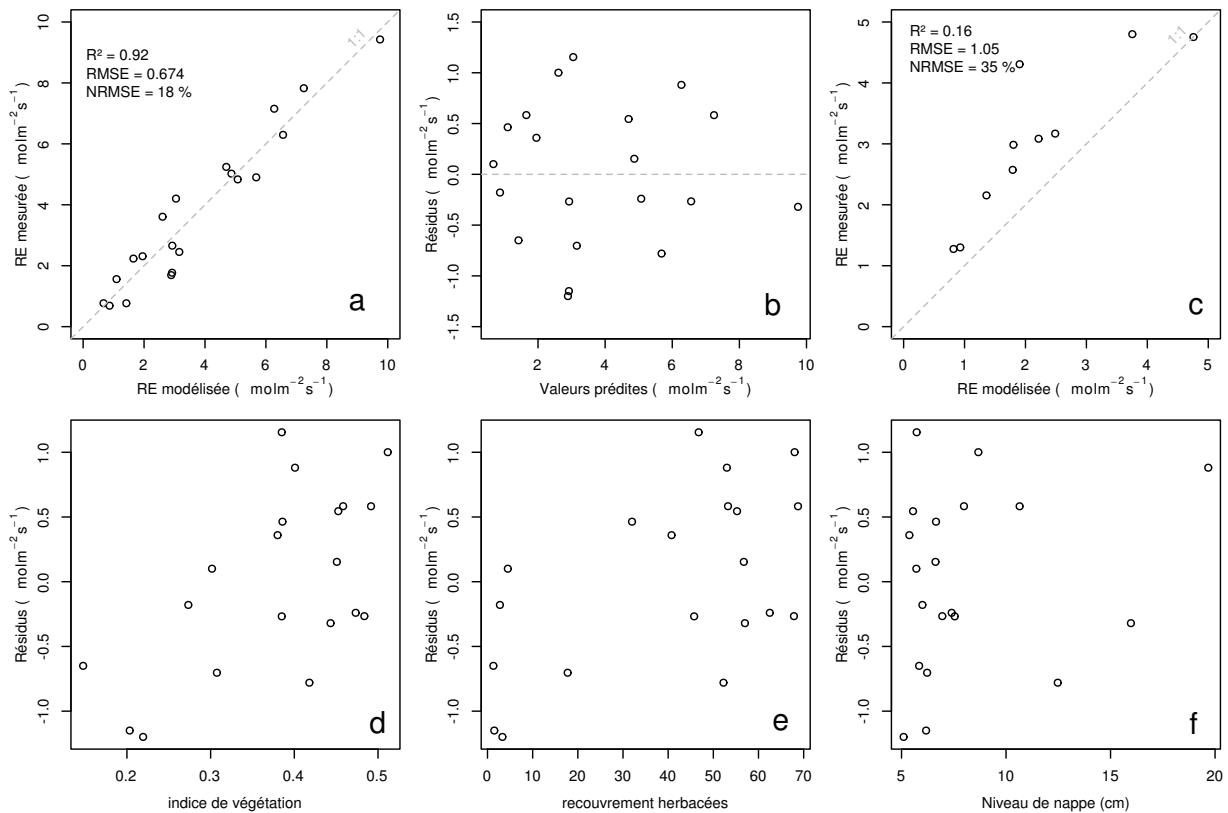


FIGURE 3.14 – RE modèles avec Tair

montre une erreur standard plus faible s'établissant à 23 %. Les paramètres des différentes équations sont présentés dans le tableau 3.1, les modèles RE-1, RE-2, et RE-3 correspondent respectivement aux équations 3.6, 3.7 et 3.8. À l'inverse de la PPB les paramètres des modèles de la RE ont, à l'exception du paramètre c du modèle RE-2, une significativité importante et une erreur standard faible.

### 1285 Le flux de CH<sub>4</sub>

1286 Les relations entre les facteurs contrôlant mesurés et le CH<sub>4</sub> sont moins claires que  
 1287 celles concernant le CO<sub>2</sub>. La corrélation la plus importante est liée à la végétation ( $R^2$   
 1288 = XX, Figure 3.11). le CH<sub>4</sub> est également corrélé avec les températures, faiblement avec  
 1289 les températures de surface, mais de manière plus importante avec les températures du  
 1290 sol à plus forte profondeur ( $R^2 = XX$ , Figure 3.11). Enfin il est anti-corrélé ( $R=-0.51$ )  
 1291 avec le niveau de la nappe. Les relations CH<sub>4</sub> et végétation ont donc pu être modélisées  
 1292 avec

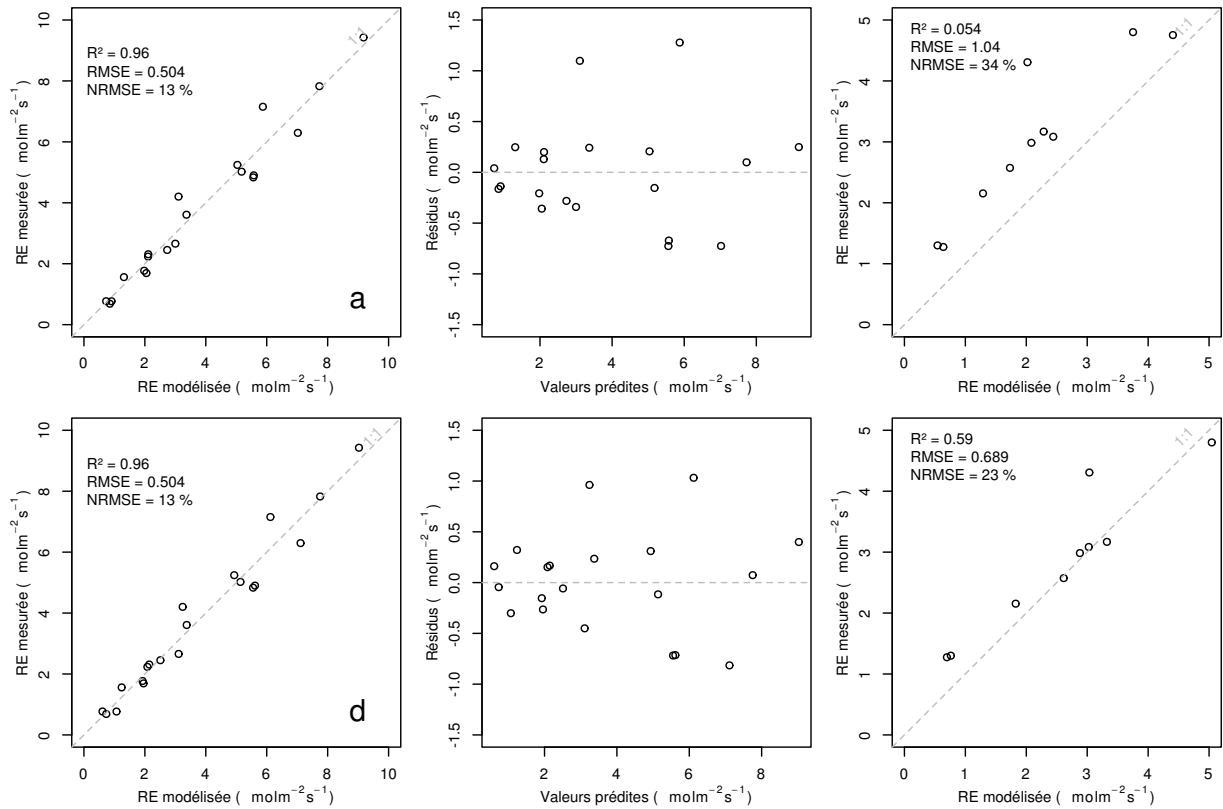


FIGURE 3.15 – RE modèles avec Tair

$$F_{CH_4} = a * \exp(b * IV) \quad (3.9)$$

1293      Avec les données acquises, l'indice de végétation est le meilleur prédicteur (Fi-  
 1294      gure 3.16), il explique 78 % de la variabilité du CH<sub>4</sub> avec une erreur standard de 32 %.  
 1295      Aucune tendance ne semble se dégager entre les résidus de cette équation et les facteurs  
 1296      contrôlant mesurés. L'évaluation de cette équation montre une tendance à sous-estimer  
 1297      les flux de CH<sub>4</sub> et une erreur standard qui double par rapport à la phase de calibration  
 1298      en atteignant 68 %. Les détails de l'estimation des paramètres de l'équation 3.9 est  
 1299      visible dans le tableau 3.1 sous le nom FCH4.

### 3.3. Résultats

---

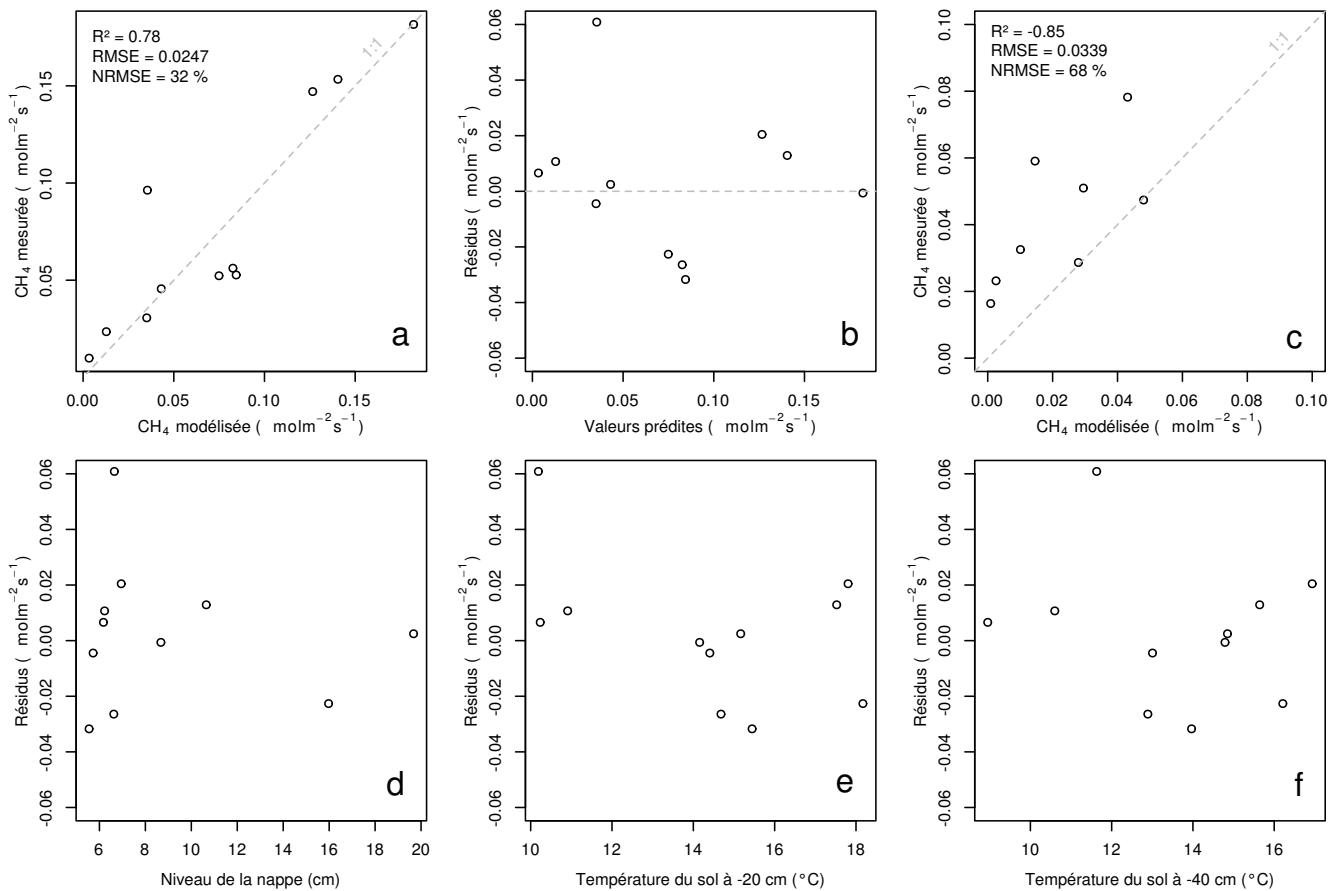


FIGURE 3.16 – CH<sub>4</sub> modèle H

Tableau 3.1 – Valeur des paramètres des équations utilisées pour modéliser les flux et sensibilité relative (en %) des flux en réponse à une variation de  $\pm 10\%$  de chacun des paramètres des modèles.

par	valeur	se	pval	-10 %	+10 %
PPB-1 – équations 3.3 et 3.4					
a	26.23	62.07	0.68	-9.7	+9.6
b	53.68	61.27	0.39	+43.7	-35.1
c	27.21	28.56	0.35	-22.5	+21.9
i	1.84	21.6	0.93	-0.4	+0.4
PPB-2 – équations 3.5 et 3.4					
a	39.44	18.89	0.05	-11.8	+11.5
b	40.27	19.11	0.05	+15.8	-17.2
c	25.23	14.35	0.1	-8.1	+6.7
d	-3.73	3.49	0.3	+2.8	-2.8
i	0.26	0.25	0.31	-1.3	+1.1
RE-1 – équation 3.6					
a	0.34	0.08	0	-10	+10
b	0.10	0.01	0	-22.6	+29.9
RE-2 – équation 3.7					
a	0.92	0.34	0.02	-7.3	+7.3
b	0.09	0.01	0.00	-19.5	24.7
c	0.14	0.09	0.14	+2.7	-2.7
RE-3 – équation 3.8					
a	0	0	0.01	-3.9	+3.9
b	0.08	0.01	0	-18.8	+23.6
c	0.33	0.06	0	-6.1	+6.1
FCH4 – équation 3.9					
a	0	0	0.48	-10	+10
b	13.01	2.82	0	-43.9	+79.2

### 3.3. Résultats

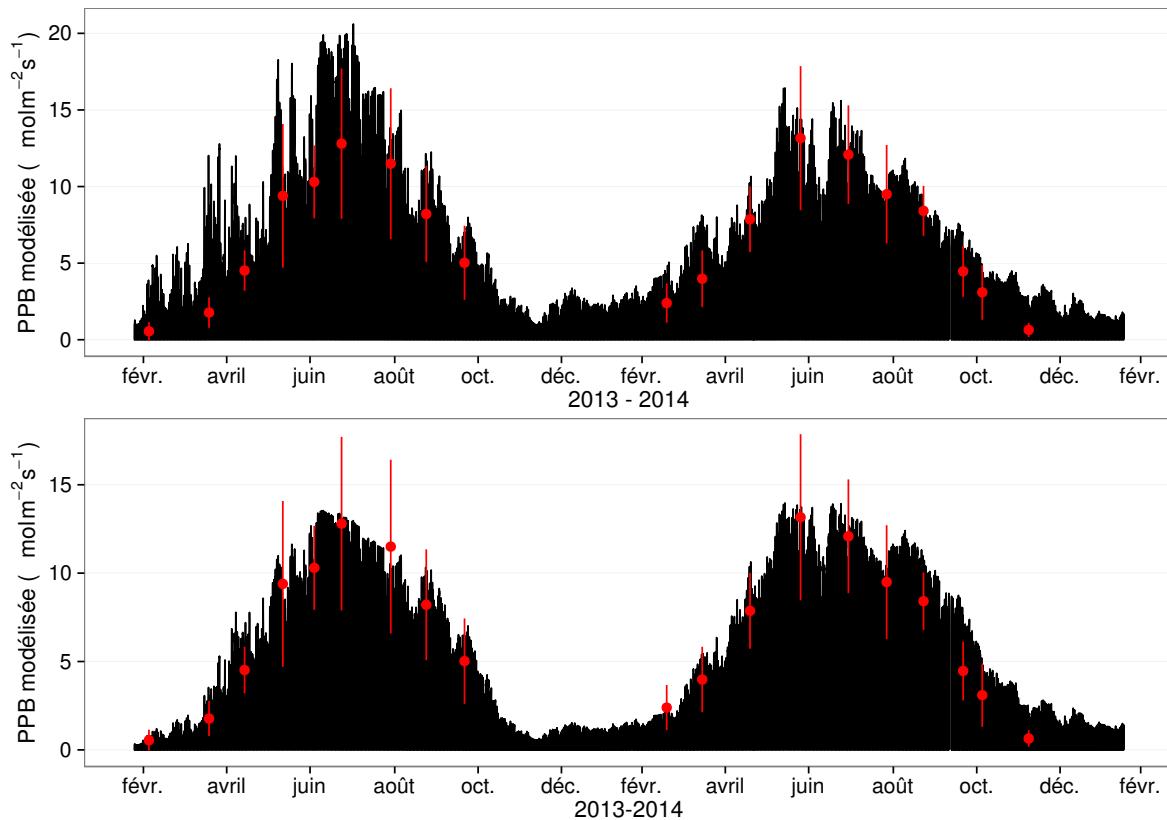


FIGURE 3.17 – Flux de CO<sub>2</sub> interpolé à partir de PPB-1 et PPB-2

1300 **Le COD**

1301 **3.3.3 Le bilan de carbone de la tourbière de La Guette à l'échelle  
1302 de l'écosystème**

1303 L'interpolation des flux de PPB montrent une variabilité saisonnière proche de  
1304 celle mesurée sur le terrain (Figure 3.17). Les valeurs mesurées les plus grandes (partie  
1305 supérieure de la barre rouge sur la figure 3.17) ne semblent pas atteinte par le modèle  
1306 PPB-2 à l'inverse du modèle PPB-1 (courbes noires sur la figure 3.17). Dans les deux  
1307 cas les modèles semblent sur-estimer la valeur de PPB mesurées fin 2014.

1308 Pour la RE, l'interpolation suit également les variations saisonnières mesurées men-  
1309 suellement (Figure 3.18). Les gammes de valeurs mesurées sont très proche des gammes  
1310 interpolées : les valeurs interpolées fluctuent dans les limites des barres d'erreurs. L'in-  
1311 terpolation des flux de la RE est très proche quel que soit le modèle utilisé (Figure 3.18).  
1312 L'intégration de la végétation dans les modèles RE-2 et RE-3 diminue la RE maximum

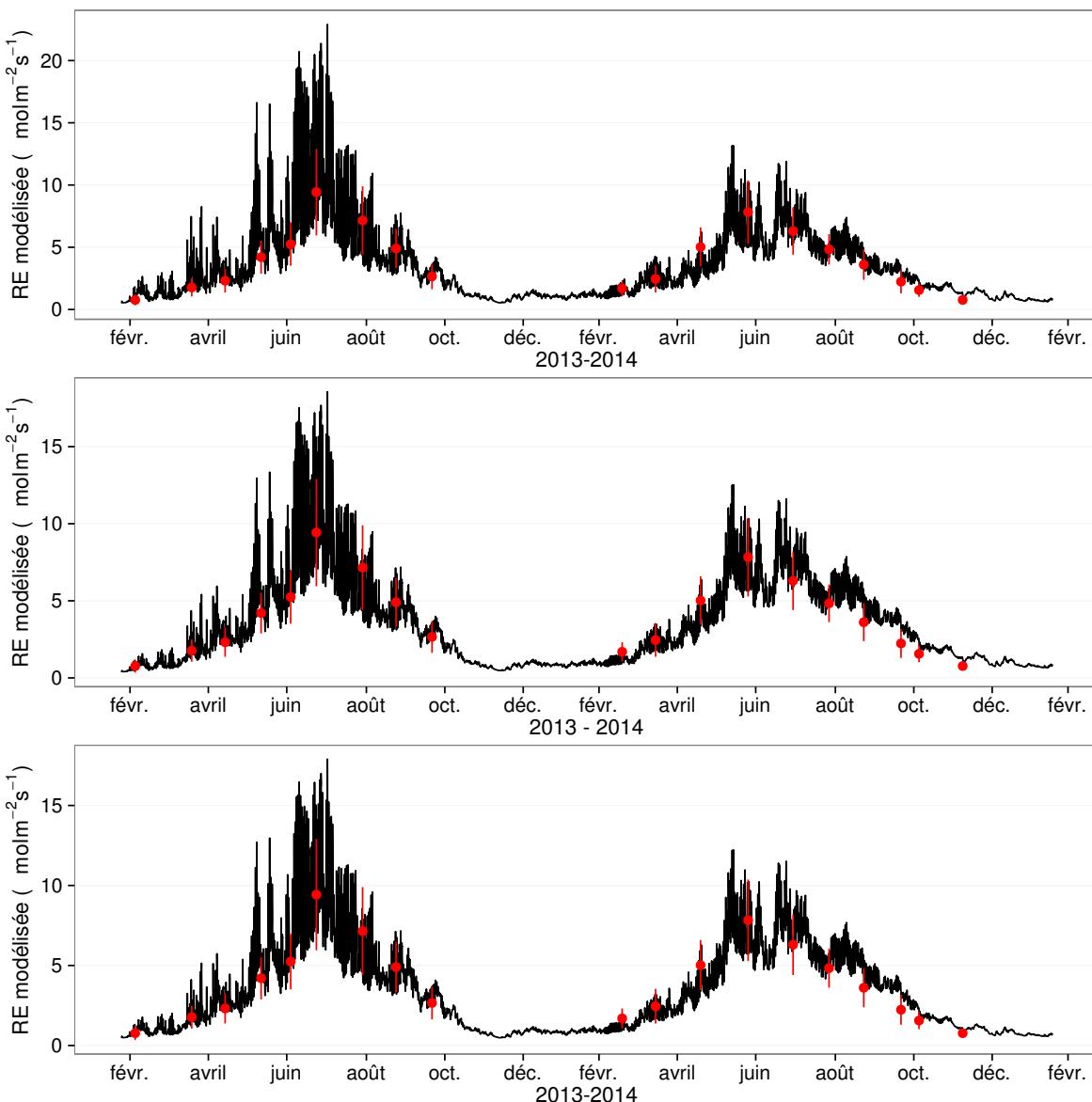


FIGURE 3.18 – Flux de CO<sub>2</sub> interpolé à partir de RE-1, RE-2 et RE-3

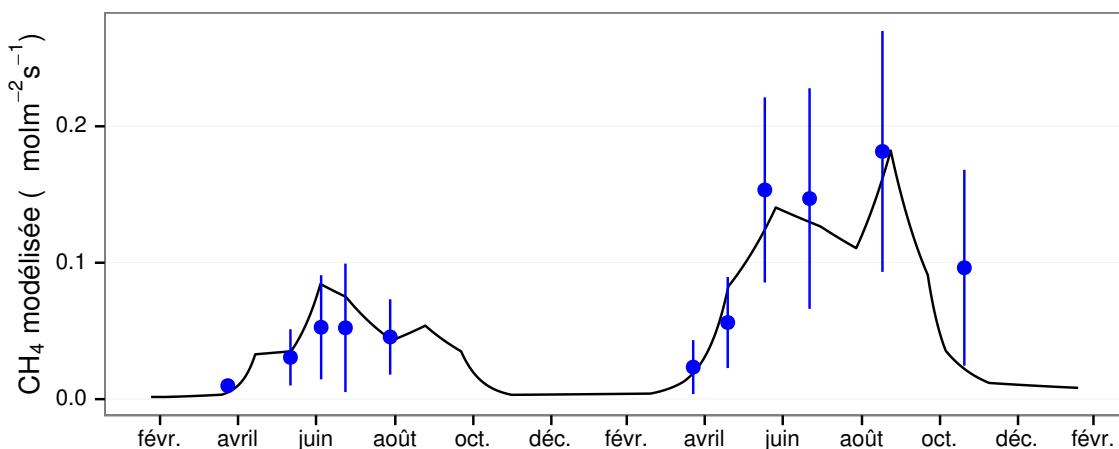


FIGURE 3.19 – Flux de CO<sub>2</sub> interpolé à partir de RE-1, RE-2 et RE-3

### 3.3. Résultats

---

1313 modélisée en 2013 par rapport au modèle RE-1.

1314 Les flux de CH<sub>4</sub> interpolés (Figure 3.19), suivent également une cyclicité saisonnière.

1315 L'estimation du CH<sub>4</sub> semble rendre compte dans les grandes lignes de la différence de

1316 flux mesurée entre 2013 et 2014.

1317 Les flux interpolés à l'heure puis sommés par années sont présentés dans le ta-

1318 bleau 3.2 pour les différents modèles. Sur les deux années, selon le modèle utilisé, le

1319 flux total entrant via la PPB est estimé à 1070 et 1290 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> pour PPB-2 et

1320 PPB-1 respectivement. Dans le détail on observe une différence entre les deux modèles :

1321 Celui utilisant uniquement la température de l'air (PPB-1) présente un stockage plus

1322 important en 2013 qu'en 2014. Tandis que le modèle prenant en compte la végétation

1323 (PPB-2) stocke moins de carbone en 2013 qu'en 2014. L'intégration de la végétation

1324 minimise également l'erreur standard de l'estimation, la divisant approximativement

1325 par deux.

1326 La différence de comportement, entre les années de mesures, liée à l'intégration de

1327 la végétation est également visible sur l'estimation de la RE. La prise en compte de la

1328 végétation (modèles RE-2 et RE-3) conduit à une respiration plus forte en 2014 qu'en

1329 2013 à l'inverse de RE-1. La différence entre l'estimation de la RE en 2013 et en 2014

1330 diminue avec l'intégration de la végétation. Elle passe de 102 pour RE-1 à 78 puis

1331 41 pour RE-2 et RE-3. Malgré ces différences, on observe une grande proximité dans

1332 les valeurs des flux interpolés sur les 2 années, quel que soit le modèle, avec un écart

1333 maximum de 25 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>.

1334 Les flux de CH<sub>4</sub> estimés ont une erreur importante et sont beaucoup plus faible que

1335 les flux de la PPB ou de la RE. Le flux de CH<sub>4</sub> est au moins deux fois plus important

1336 en 2014 qu'en 2013.

1337 Les bilans issus des différentes combinaisons de modèles (à l'exception de RE-3, non

1338 présenté car très proche de RE-2) varient de -233 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> à +12 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>

1339 stocké dans la tourbière (tableau 3.3). L'intégration de la végétation dans la modélisa-

1340 tion de PPB fait baisser les bilans de carbone dans le négatif (système source) au-delà

1341 de -200 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>, avec une différence entre les bilans de 220 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> environ.

Tableau 3.2 – Bilan des flux en gCm<sup>2</sup>an<sup>-1</sup>

ID	Flux	équation	2013	2014	moyen
PPB-1	PPB	3.3 et 3.4	1322 ± 410	1258 ± 390	1290 ± 400
PPB-2		3.5 et 3.4	957 ± 182	1184 ± 225	1070 ± 203
RE-1	RE	3.6	1337 ± 241	1235 ± 222	1286 ± 231
RE-2		3.7	1232 ± 160	1310 ± 170	1271 ± 165
RE-3		3.8	1240 ± 161	1281 ± 167	1261 ± 164
FCH4	CH4	3.9	10 ± 3	24 ± 8	17 ± 5

Tableau 3.3 – Bilan des flux en gCm<sup>2</sup>an<sup>-1</sup>

combinaison de modèles	2013	2014	moyen
PPB-1, RE-1, FCH4	-25	-2	-14
PPB-1, RE-3, FCH4	+72	-48	+12
PPB-2, RE-1, FCH4	-390	-75	-233
PPB-2, RE-3, FCH4	-293	-122	-208

<sup>1342</sup> La différence sur les bilans quand les modèles de RE utilisent ou non la végétation est

<sup>1343</sup> moindre : environ 26 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> (tableau 3.3).

#### <sup>1344</sup> Évaluation du bilan

<sup>1345</sup> L'analyse de sensibilité, consistant à faire varier chaque paramètre des modèles

<sup>1346</sup> de ±10 %, les combinaisons de modèles PPB-1, PPB-2, RE-1 et RE-3 ont été testé

<sup>1347</sup> (Tableau 3.4). Le modèle RE-2, très proche du modèle RE-3 n'a pas été testé. **Attente**

<sup>1348</sup> du COD, les valeurs du tableau sont fausse pour le moment

#### <sup>1349</sup> 3.3.4 Variabilité spatiale du bilan

##### <sup>1350</sup> Calibration par groupe de placette

<sup>1351</sup> La classification hiérarchique a permis de distinguer 4 groupes de végétation (Fi-

<sup>1352</sup> gure 3.3). Dans le groupe Mousse, la strate muscinale est majoritaire avec un recou-

<sup>1353</sup> vrement moyen de 91 %, moins de 35 et 15 % de recouvrement pour les herbacées et les

<sup>1354</sup> arbustes respectivement. Le groupe Mix est le plus homogène avec un recouvrement

<sup>1355</sup> moyen des strates muscinale et arbustives de 63 et 58 % chacune. C'est également le

### 3.3. Résultats

---

Tableau 3.4 – Sensibilité relative (en %) du bilan de CO<sub>2</sub> (ENE) en réponse à une variation de ±10 % de chacun des paramètres des modèles.

PPB		RE		CH <sub>4</sub>	
	−10 %	+10 %		−10 %	+10 %
PPB-1					
a	−3263	+3243	a	+3371	−3371
b	+14 788	−11 859	b	+7616	−10 078
c	−7597	+7398			
i	+119	−139			
PPB-2					
a	+59	−57	a	−60	+60
b	−78	+85	b	−135	+178
c	+40	−33			
d	−14	+14			
i	6,22	−5,40			
PPB-1					
	RE-3		FCH4		
a	−426	+423	a	+168	−168
b	+1931	−1548	b	+813	−1018
c	−992	+966	c	+263	−263
i	−18	+15			
PPB-2					
	RE-3		FCH4		
a	+67	−65	a	−26	+26
b	−89	+97	b	−125	+157
c	+45	−38	c	−40	+40
d	−16	+16			
i	+7,1	−6,1			

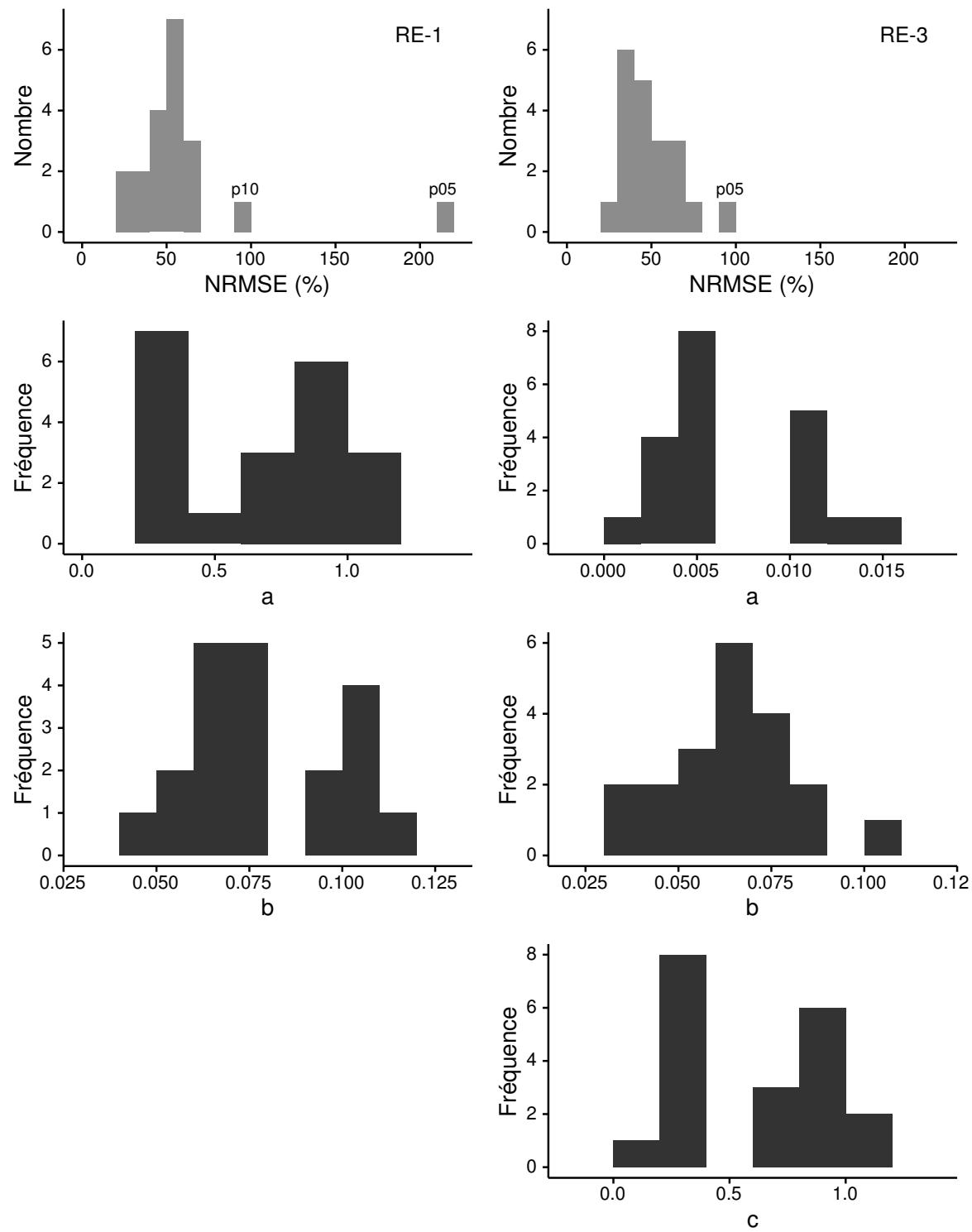


FIGURE 3.20 – Distribution de l'erreur standard (en gris) par placette et des paramètres des modèles RE-1 et RE-3 (en noir)

### 3.3. Résultats

---

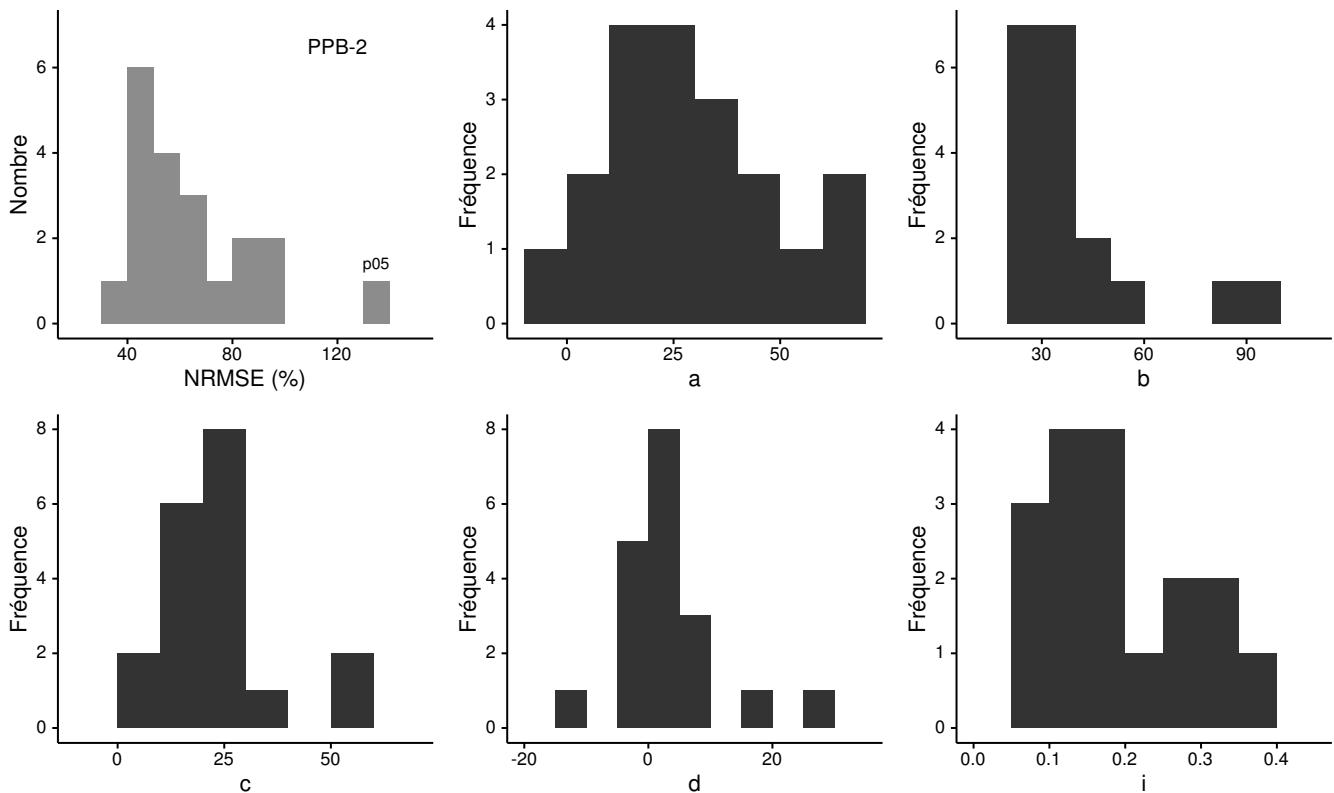


FIGURE 3.21 – Distribution de l’erreur standard par placette (en gris) et des paramètres du modèle PPB-2 (en noir)

groupe ou il y a de moins d’herbacées avec un recouvrement de 24 %. La strate herbacée est majoritaire dans le Herbe avec un recouvrement moyen de 63 %, la strate arbus-tive y est peu présence (19 % en moyenne) et la strate muscinale y est pour ainsi dire absente (1 %). La strate muscinale est également absente, ou presque, dans le groupe Arbuste (1 %). Groupe dans lequel la strate arbustive est majoritaire avec de 65 % de recouvrement moyen, et la strate herbacée avec 33 % (Figure 3.22).

Les bilans de CO<sub>2</sub> calculés par groupe de végétations sont présentés dans le tableau 3.5. On constante que du point de vue de l’ENE les groupes Mousse et Mix sont relativement proche, et que le groupe Arbuste est du même ordre de grandeur bien qu’avec une ENE un peu plus élevée. Le groupe Herbe est le seul groupe présentant une ENE positive, du même ordre de grandeur que les précédentes en valeur abso-lue. Dans le détail, la RE est la plus forte, supérieure à 1200 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>, dans les groupes Mix et Arbuste. Elle est plus faible dans les groupes Mousse et Herbe (environ 1000 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>). Pour la PPB, la valeur la plus faible est dans le groupe Mousse et

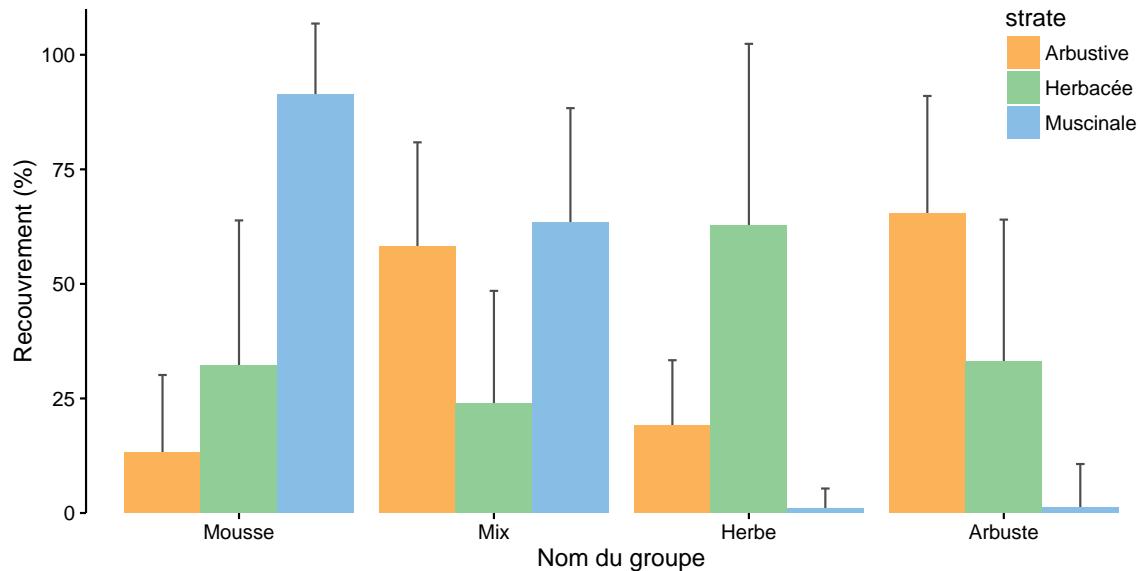


FIGURE 3.22 – Recouvrement végétal moyen par strate (en %) des 4 groupes, les groupes sont nommés en fonction de la végétation majoritaire. Les barres d'erreur représente la déviation standard.

Tableau 3.5 – Bilan des flux de CO<sub>2</sub> en gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>, en utilisant PPB-2 et RE-3

groupe	PPB-2	RE-3	ENE
Mousse	714	1023	-308
Mix	1045	1385	-340
Herbe	1323	1057	266
Arbuste	1002	1262	-260

la plus forte dans le groupe Herbe avec plus de 1300 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>, soit une différence de plus de 600 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Les groupes Mix et Arbuste sont relativement proches avec des valeurs intermédiaires avoisinant 1000 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>.

### Calibration par placette

Les modèles RE-1, RE-3 et PPB-2 ont pu être calibré par placette. Pour l'ensemble de ces modèles on constate une forte hausse de la NRMSE (Figure 3.20 et 3.21). Concernant la RE, les modèles RE-1 et RE-3 ont des valeurs de NRMSE relativement proche d'environ 50 %, avec deux outliers pour RE-1 et un pour RE-3 (Figure 3.20). Les paramètres varient dans des gammes similaires pour les deux modèles. Ces gammes sont larges et bien supérieure à 10 %. Concernant la PPB, le modèle PPB-2 a également une NRMSE importante, variant entre 40 et 100 % avec un outlier. Les valeurs des

### 3.4. Discussion

---

paramètres varient également de façon importante (Figure 3.21).

## 3.4 Discussion

### 3.4.1 Estimations des flux

#### PPB

L'estimation des flux de PPB, est comprise entre 957 et 1322 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> selon l'année et le modèle utilisé. Ces valeurs sont très élevées comparées à des tourbières boréales comme celles étudiées par (Trudeau *et al.*, 2014) ou encore (Peichl *et al.*, 2014) dont les valeurs de PPB sont respectivement comprise entre 123 et 131 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> et entre 203 et 503 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Une première hypothèse permettant d'expliquer une telle différence, est la différence entre les températures moyennes sur les sites. -4,3 °C et 1,2 °C respectivement pour Trudeau *et al.* (2014) et Peichl *et al.* (2014). Ces températures sont bien plus faible pour les sites des études pré-citées que sur la tourbière de La Guette. Une seconde hypothèse, qui n'exclue pas la première, serait la composition végétale de ces sites. La tourbière de La Guette envahie par une végétation vasculaire, notamment herbacée, est plus proche d'une prairie tourbeuse que d'une tourbière boréale. En effet les valeurs observées à La Guette sont comparables à ce type d'écosystèmes. Jacobs *et al.* (2007) estiment des valeurs de PPB comprises entre 400 et 2000 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> avec une moyenne de 1300 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> dans des prairies tourbeuses hollandaises. Sur des écosystèmes similaires, au Danemark, (Görres *et al.*, 2014) trouve des valeurs de PPB plus importantes encore, entre 1555 et 2590 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Il apparaît cohérent que la tourbière de La Guette, par sa position géographique, et donc le climat qu'elle subit, mais également par sa problématique d'envahissement important par une végétation vasculaire notamment herbacée, s'approche en termes de flux de site tourbeux drainés pour les utiliser comme prairie.

Le modèle PPB-1 a une incertitude importante sur l'estimation de ses paramètres.

1406 L'apport de l'indice de végétation dans l'estimation de la PPB est important lors de la  
1407 phase de calibration. Il permet de diminuer l'incertitude sur les paramètres du modèles,  
1408 d'augmenter leur significativité et d'améliorer la représentativité des données mesurées.  
1409 L'intégration de la végétation aux modèles d'estimation de la PPB est rarement réalisé  
1410 ([Bortoluzzi et al., 2006](#); [Görres et al., 2014](#)), probablement à cause de la difficulté à  
1411 prendre en compte ce signal aux sources multiples. Malgré cette amélioration lors de la  
1412 calibration, lorsqu'il est évalué sur un jeu de données indépendant, le modèle PPB-2 à  
1413 une erreur standard plus importante que celle du modèle PPB-1. L'apport de cet indice  
1414 dans l'estimation de la PPB n'est donc pas généralisable. Bien que rarement faite à  
1415 cause de la rareté des données, l'évaluation des modèles est cependant d'un intérêt  
1416 majeur afin de confirmer ou d'infirmer l'apport de l'ajout d'un prédicteur à un modèle,  
1417 particulièrement si l'on souhaite l'extrapoler.

1418 Les différences observées selon la façon d'estimer la PPB peuvent paraître impor-  
1419 tante, néanmoins elles sont du même ordre de grandeur que celle rencontré par [Worrall](#)  
1420 *et al.* ([2009](#)) qui compare différentes façons de modéliser des flux de gaz avec des équa-  
1421 tions différentes (et non pas juste des variations sur un type de modèle). Ces différences  
1422 sont également liées à l'importance des flux qui font que, surtout dans le cas de mo-  
1423 dèles exponentiels, de faibles variations peuvent avoir des effets importants comme en  
1424 témoigne l'analyse de sensibilité des paramètres du modèle ([Tableau 3.4](#)).

1425 **Discussion 2013-2014 ?** L'intégration de l'indice de végétation à un effet beau-  
1426 coup plus important en 2013, avec un flux qui diminue de  $365 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ , qu'en 2014  
1427 où la baisse n'est que de  $74 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ .

## 1428 RE

1429 De la même façon que pour la PPB, les flux de la RE sont important si on les  
1430 compare à des tourbières boréales et s'approchent davantage des flux mesurés dans  
1431 les prairies sur sols tourbeux. La RE sur la tourbière de La Guette, comprise entre  
1432 1232 et  $1337 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  est plus importante que celle observée par ([Peichl et al.,](#)  
1433 [2014; Trudeau et al., 2014](#)) (pour reprendre les études citées précédemment) qui s'éta-

### 3.4. Discussion

---

1434 blissent respectivement entre 137 et 443 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> et 206 et 234 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Elles  
1435 sont en revanche plus faible que celle mesurées par ([Jacobs et al., 2007](#)), entre 500 et  
1436 2000 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>, ou par ([Görres et al., 2014](#)) : entre 2070 et 3500 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>.

1437 À l'inverse de la PPB, l'intégration de la végétation pour modéliser la RE n'amé-  
1438 liore que peu l'estimation de la RE lors de la phase de calibration : la différence entre  
1439 les valeurs d'erreur standard est de 5 %. En revanche lors de la phase d'évaluation,  
1440 l'utilisation du recouvrement des herbacées semble améliorer l'estimation de façon plus  
1441 importante avec une différence de 11 % entre les valeurs d'erreur standard. Contraî-  
1442 rement à la PPB la différence apportée par l'intégration de la végétation (RE-2 ou  
1443 RE-3) est du même ordre de grandeur en 2013 et en 2014. Sur les 2 années, l'effet  
1444 de l'intégration de la végétation est limité avec une différence de 25 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> au  
1445 maximum (entre ER-1 et ER-3), soit moins de 2 % du flux. Encore une fois l'intérêt  
1446 de l'évaluation est mis en avant puisqu'il permet de distinguer des modèles très proche  
1447 lors de la calibration.

1448 Les incertitudes sur l'estimation des paramètres RE sont beaucoup moins impor-  
1449 tante que celle de la PPB. L'estimation des paramètres des modèles, à l'exception du  
1450 paramètre c du modèles RE-2, ont une p-value inférieure à 0.05. L'erreur calculée lors  
1451 de l'évaluation de ces modèles, si elle augmente par rapport à la calibration, reste  
1452 faible particulièrement pour le modèle RE-3 où elle vaut moins de 25 %. La RE semble  
1453 donc mieux contrainte que la PPB, avec une estimation des paramètres fiable et une  
1454 différence entre les estimations issues des modèles limitée.

### 1455 CH<sub>4</sub>

1456 Les flux de CH<sub>4</sub> sont faibles comparés aux flux de CO<sub>2</sub>. Les valeurs mesurées sont  
1457 plus forte que celles mesurés entre 0 et 0,03 μmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> par [Bortoluzzi et al. \(2006\)](#).  
1458 Pour 2013 les valeurs mesurées sont proches de celle mesurée par [Long et al. \(2010\)](#).  
1459 L'absence d'étiage en 2014 explique peut-être le doublement des flux... (**Réf needed**)

1460 La faible relation observée entre le niveau de la nappe et les flux de méthane va dans  
1461 le même sens que les observations faites par [Trudeau et al. \(2012\)](#) et (à développer, de

1462 ref ds trudeau2012)

1463 COD

### 1464 3.4.2 Estimations du bilan net de l'écosystème

1465 D'une manière générale, les bilans sont principalement contraints par les flux de  
1466 CO<sub>2</sub>, le CH<sub>4</sub> ne jouant qu'un rôle marginal en termes de quantité de carbone. Ces ob-  
1467 servations sont cohérentes avec d'autres études comme [Bortoluzzi et al. \(2006\)](#); [Worrall](#)  
1468 *et al.* ([2009](#)). La forte variabilité entre les différents bilans est à attribuer en grande  
1469 majorité à l'erreur sur l'estimation du flux de PPB.

1470 Les bilans annuels ont des comportements différents en 2013 et en 2014. En 2013  
1471 l'écart entre les deux estimations les plus extrêmes est de 462 gC m<sup>-2</sup>. Cet écart est  
1472 lié principalement à la prise en compte de la végétation (utilisation de PPB-2 au lieu  
1473 de PPB-1). En comparaison l'écart observé entre estimations extrêmes est quatre fois  
1474 plus faible en 2014 (120 gC m<sup>-2</sup>).

1475 Selon le bilan considéré, la tourbière de La Guette stocke de faible quantité de C  
1476 de l'ordre d'une dizaine de grammes par mètre carré, ou émet du carbone dans l'at-  
1477 mosphère de l'ordre de XXà plus de 200 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Les estimations sont cohérentes  
1478 avec le fait que la tourbière de La Guette a subie un drainage à l'aval (fossé de la  
1479 départementale 926) induisant un envahissement par une végétation vasculaire.

1480 Pour résumer, il est probable que la tourbière de La Guette fonctionne actuellement  
1481 plutôt comme une source de carbone

### 1482 3.4.3 Sensibilité et limitations du bilan

1483 Les incertitudes les plus fortes du bilan sont sur les flux de CH<sub>4</sub> avec une erreur  
1484 standard de 32 % lors de la calibration et de 68 % lors de la validation. Cette différence  
1485 importante montre que l'estimation des flux de CH<sub>4</sub> à l'aide de l'indice de végétation  
1486 à permis l'estimation de sa contribution au bilan de carbone de l'écosystème pour les  
1487 années 2013 et 2014, mais que sont utilisés dans d'autre conditions (année sèche,

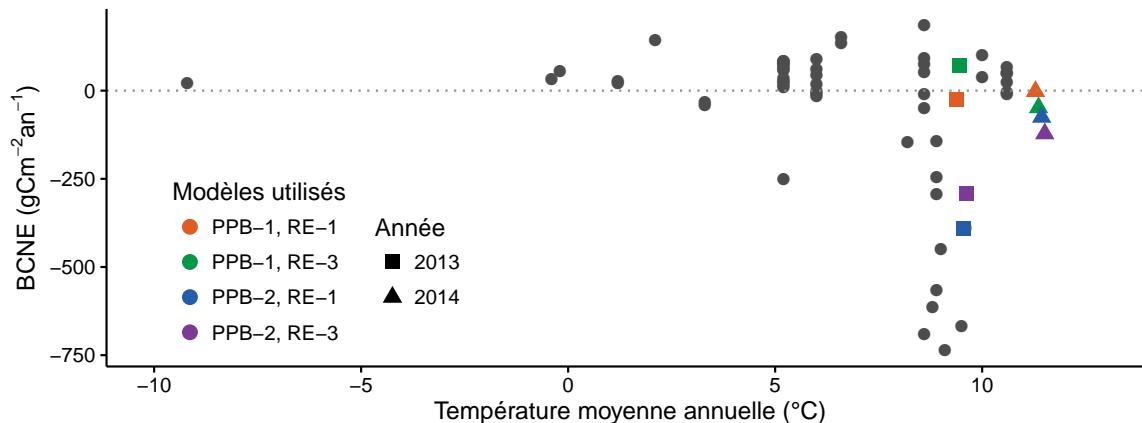


FIGURE 3.23 – Relation entre le Bilan de Carbone Net de l’Écosystème (BCNE) et la température moyenne annuelle (en °C) dans la littérature (en gris) et pour ces travaux. La ligne de tirets sépare les écosystèmes stockant du carbone (au dessus) de ceux libérant du carbone (en dessous).

1488 haute MAT) est fortement limité. L’importance faible du CH<sub>4</sub> dans le bilan de carbone  
 1489 de la tourbière rend ces erreurs moins critiques que celles faites sur l’estimation de la  
 1490 PPB. Les incertitudes importantes sur la PPB, sont mises en évidence par les fortes  
 1491 variations des flux interpolés selon l’équation utilisée. Elles sont la source des variations  
 1492 observées en termes de bilan. L’ajout d’un indice de végétation diminue d’incertitude  
 1493 des paramètres du modèle, mais cet apport semble spécifique à l’étude, n’étant pas  
 1494 reflété par l’évaluation dont la végétation est relativement similaire à celle de l’étude  
 1495 spatiale. À l’inverse la RE est bien contrainte. Sur les 2 années la différence entre les  
 1496 différentes équations utilisées ne dépasse pas 25 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>.

#### 1497 sensibilité du bilan au variation des paramètres

1498 **limitations** Outre ces aspects ce bilan de carbone est aussi limité par sa repré-  
 1499 sentativité. Ainsi la strate arborée fortement présente dans certaines zones n'est pas  
 1500 directement prise en compte. De la même manière une partie restreinte de la tourbière  
 1501 mais néanmoins présente est constituée de touradons dont l'effet n'a pas été pris en  
 1502 compte. **(Réf needed)(biblio effet microtype).**

- 1503 — pas de cartographie (pas grave si p7 maj bien représentée par mdl ecos)
- 1504 — extrapolation sur d’autres sites difficile (cf validation)

1505 **3.4.4 Bilan de CO<sub>2</sub> et végétation**

1506 **3.4.5 Variabilité du recouvrement végétal**

1507 Si quelques placettes proche géographiquement ont des recouvrement végétaux voi-  
1508 sins (les placettes p18 et p19 ; p02, p03 et p04 ; p12, p14 et p16) les autres ne présentent  
1509 pas un tel lien. Par ailleurs, au sein d'une même classe peuvent être rassemblées des  
1510 placettes très éloignées spatialement, les placette p01 et p15 par exemple ou les pla-  
1511 cettes p02 et p17 ou p09 et p20. Ceci montre une variabilité spatiale importante du  
1512 recouvrement végétal mais également que cette variabilité ne semble pas zonée géogra-  
1513 phiquement.

1514 **Effet du type de végétation majoritaire sur les flux de CO<sub>2</sub> et le bilan de**  
1515 **CO<sub>2</sub>**

1516 Le calcul des bilans avec les différents groupes de végétation permet de mettre en  
1517 évidence des comportements différents des flux selon la végétation majoritaire. Ainsi le  
1518 groupe 3 dans lequel la strate herbacée est la plus importante est celui où la PPB est  
1519 la plus forte. Ce point semble en cohérence avec la croissance annuelle importante des  
1520 herbacées. À l'inverse le groupe 1 dans lequel la strate muscinale est la plus importante  
1521 est également le groupe pour lequel la PPB est la plus faible. (**Réf needed**)

1522 Pour la RE, ce sont les groupes 3 et 4 qui ont les flux estimés les plus importants  
1523 avec une différence d'environ 200 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> avec les deux autres groupes. Malgré  
1524 leurs différences, le groupe 2 possède une strate muscinale importante alors qu'elle est  
1525 absente dans le groupe 3, ils ont en commun d'avoir une strate arbustive importante.

1526 **3.4.6 Représentativité locale du modèle**

1527 Distribution des paramètres

1528 Pourquoi certaines placette mieux que d'autres

1529 Concernant la respiration la représentativité locale des modèles calibrés à l'échelle  
1530 de l'écosystème semble plus homogène pour le modèle RE-3 que pour le modèle RE-1.

### **3.4. Discussion**

---

<sub>1531</sub> Une telle comparaison entre PPB-1 et PPB-2 n'a pas été possible car vu le faible  
<sub>1532</sub> nombre de données et la qualité relative des modèles PPB par rapport aux modèles  
<sub>1533</sub> RE, peu de modèles sont parvenus à converger pour PPB-1 (11 sur 20 placettes) et  
<sub>1534</sub> pour PPB-2 (17 sur 20 placettes).

#### **<sub>1535</sub> 3.4.7 perspectives**

<sub>1536</sub> cartographie ?

1537 4 Effets de l'hydrologie sur les flux de GES

1538

1539	<b>4.1 Introduction</b>	96
1540	<b>4.2 Procédure expérimentale</b>	98
1541	4.2.1 Expérimentation A	98
1542	4.2.2 Expérimentation B	99
1543	4.2.3 traitement	99
1544	<b>4.3 Résultats</b>	101
1545	4.3.1 Expérimentation A	101
1546	4.3.2 Expérimentation B	104
1547	4.3.3 tendances générales	107
1548	<b>4.4 Discussion</b>	107
1549	4.4.1 Comparaison aux mesures <i>in-situ</i>	107
1550	4.4.2 Effet des variations du niveau de la nappe sur les flux de gaz	109
1551	4.4.3 Effet cycles multiples	110
1552		
1553		
1554		

## 1555 4.1 Introduction

1556 Au cours des deux années de suivis des flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> sur la tourbière de La  
1557 Guette, le niveau de la nappe a très faiblement varié comparé aux années précédentes  
1558 bien plus sèches. En conséquence l'effet des variations de nappe sur les flux n'a pu être  
1559 investigué. Néanmoins l'hydrologie est un facteur contrôlant des flux (**Réf needed**).  
1560 Ainsi de nombreuses études ont reliées les émissions de CO<sub>2</sub> au niveau de la nappe (**Réf  
1561 needed**). Cependant, aucun consensus n'a encore été atteint : La majorité des études  
1562 montrent qu'une tourbière dont le niveau de la nappe est abaissé, soit par un drainage,  
1563 soit par une sécheresse, aura tendance à avoir un ENE plus faible. Par exemple, [Strack  
1564 et Zuback \(2013\)](#) expliquent des valeurs d'ENE plus faibles qu'escompté, par des me-  
1565 sures faites pendant une période relativement sèche. Une observation similaire est faite  
1566 par [Aurela et al. \(2007\)](#) qui mesure un ENE plus faible lors d'une année sèche, sur une  
1567 tourbière à Carex du sud de la Finlande. Ils attribuent la variation de l'ENE à une  
1568 augmentation de la RE et à une baisse de la PPB, dans des conditions plus chaudes  
1569 et plus sèches. [Peichl et al. \(2014\)](#) observent également une baisse de l'ENE lors d'une  
1570 année où le niveau de la nappe baisse de façon importante, au delà de -30 cm. Ils ex-  
1571 pliquent cette baisse par une baisse de la PPB. Cette observation va dans le même sens  
1572 que [Lund et al. \(2012\)](#) qui observent en 2008 une baisse de l'ENE sur une tourbière  
1573 à sphaignes située au sud de la suède. Les mesures de RE faites cette année là étant  
1574 similaires à celles effectuées les autres années, ils lient cette baisse à une diminution de  
1575 la PPB. En 2006, sur la même tourbière, [Lund et al. \(2012\)](#) observent une autre baisse  
1576 de l'ENE. Mais cette fois, les mesures de PPB à leur tour similaires à celle des autres  
1577 années n'expliquent pas cette baisse. À l'inverse de 2008, cette baisse est expliquée par  
1578 une augmentation de la RE. Ces inconsistances apparentes peuvent avoir pour origine  
1579 des types de sécheresse différente : courte et intense pendant la saison de végétation  
1580 de 2006 et d'intensité plus faible mais d'une durée plus longue en 2008. À l'inverse des  
1581 résultats précédemment cités, [Ballantyne et al. \(2014\)](#) dans une étude des effets à long

1582 terme d'une baisse du niveau de la nappe, observent pas d'effets significatifs sur l'ENE  
1583 tandis que les flux de RE et de PPB augmentent tous les deux. Ces études montrent  
1584 que si le niveau de la nappe est reconnu comme un facteur de contrôle des flux de CO<sub>2</sub>,  
1585 il est difficile d'en dégager des liens de cause à effet répétables.

1586 Concernant le méthane, une baisse du niveau de la nappe est généralement liée à  
1587 une baisse des émissions de CH<sub>4</sub>, et inversement, le niveau de la nappe contrôlant la  
1588 proportion des zones où le CH<sub>4</sub> est produit/oxydé ([Pelletier et al., 2007](#)). [Turetsky et al. \(2008\)](#) montrent par ailleurs que selon leur sens, l'effet des variations du niveau  
1589 de nappe sur les flux de CH<sub>4</sub> n'est pas identique. Ils observent ainsi que l'effet est  
1590 plus important lorsque le niveau de la nappe est augmenté que lorsqu'il est diminué ( $\pm$   
1591 10 cm). Ils font l'hypothèse que le niveau de la nappe, en plus de jouer sur la proportion  
1592 production/oxydation, a un effet sur le transfert de chaleur dans le sol. Cette hypothèse  
1593 s'appuie sur l'observation de températures plus élevées, que ce soit celles de l'air ou de  
1594 la tourbe, dans les zones où le niveau de la nappe a été rehaussé. Cependant d'autres  
1595 études, principalement dans des sites où le niveau de la nappe est proche de la surface  
1596 du sol, montrent une absence de relation entre le niveau de la nappe et les émissions  
1597 de méthane, voire une relation inverse, avec des flux plus faibles liés à des niveaux de  
1598 nappe plus élevés ([Kettunen et al., 1996](#); [Bellisario et al., 1999](#); [Treat et al., 2007](#)). Là  
1599 encore selon les conditions environnementales, la relation entre les flux de CH<sub>4</sub> et le  
1600 niveau de la nappe n'est pas aisément généralisable.  
1601

1602 La vitesse de l'augmentation du niveau de nappe semble également jouer sur les  
1603 flux, des pics de RE ont été observés après la réhumectation rapide. La façon dont  
1604 le niveau de la nappe augmente semble également jouer sur les flux. [Strack et Price \(2009\)](#) ont observés qu'une hausse graduelle par le bas de la colonne de sol conduit  
1605 à une baisse de la RE, tandis qu'une hausse rapide simulant un événement pluvieux  
1606 (par le haut) conduisait à un pic de RE. Ce pic de RE après une réhumectation a  
1607 également été observé par [McNeil et Waddington \(2003\)](#). L'objectif de ce chapitre est  
1608 donc d'explorer plus en avant l'effet du niveau de la nappe d'eau sur les émissions de  
1609 GES, effet peu ou pas visible *in-situ*. Plus précisément il s'agit de déterminer l'effet de  
1610 GES, effet peu ou pas visible *in-situ*. Plus précisément il s'agit de déterminer l'effet de

## 4.2. Procédure expérimentale

---

cycles de dessication/ré-humectation sur les émissions de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub>. On attend donc qu'une baisse du niveau de la nappe une augmentation des flux de RE, avec possiblement un pic d'émission au moment de la réhumectation, et une diminution des flux de méthane. ((Réf needed)cycle multiples effet)

## 4.2 Procédure expérimentale

L'étude des cycles de dessication/ré-humectation est effectuée sur des mésocosmes, prélevés à la tourbière de La Guette. L'expérimentation a été réalisée durant l'été 2013 avec un seul cycle relativement long, on s'y référera par la suite comme l'expérimentation A. L'expérimentation a été renouvelée l'été 2014 avec trois cycles, plus courts. On appellera cette seconde expérimentation, l'expérimentation B (Tableau ??).

### 4.2.1 Expérimentation A

Six mésocosmes ont été prélevés le 12 avril 2013, sur la tourbière de La Guette. Le prélèvement s'effectue à l'aide de cylindres de PVC qui, dans un premier temps, posé sur le sol, permettent de faire un pré-découpage au couteau, puis dans un second temps sont insérés, délicatement, dans la tourbe. Les mésocosmes sont finalement dégagés en creusant de chaque côté (Figure 4.1). Les mésocosmes sont transportés au laboratoire où ils sont enterrés en extérieur et saturé en eau (eau prélevée dans la tourbière), afin que leur conditions hydrologique de départ soient les plus proche possible (Figure 4.2). Trois mésocosmes tirés au sort servent de contrôle, et trois vont subir un cycle de dessication/ré-humectation. À partir du 31 mars 2013 les précipitations ont été interceptées à l'aide d'abri bâchés installable en cas de pluie et la nuit. Ces interceptions ont été faites jusqu'au 17 juillet dans les 3 mésocosmes traités pour simuler une sécheresse. À cette date de l'eau est ajouté aux mésocosmes, que ce soit les contrôles ou les traitements, pour simuler de fortes précipitations.

---

**1635 4.2.2 Expérimentation B**

1636 Le 17 avril 2014, six nouveaux mésocosmes ont été prélevés sur la tourbières de  
1637 La Guette et installés près du laboratoire, en suivant le même protocole que pour  
1638 l'expérimentation A. Une station météo a été installée à côté des mésocosmes afin de  
1639 mesurer la température de l'air, l'humidité relative, le rayonnement solaire, la vitesse et  
1640 la direction du vent et les précipitations toutes les 15 minutes. Cette station permettait  
1641 également l'enregistrement des températures mesurées par des sondes (T107) installées  
1642 à -5, -10, et -20 cm. Les conditions météorologiques moins ensoleillée qu'en 2013  
1643 et l'objectif de suivre plusieurs cycles de dessiccation/réhumectation ont nécessité la  
1644 mise en place d'un abaissement manuel du niveau de la nappe. Pendant les phases  
1645 d'assèchement les niveaux de nappes des placettes traitées étaient donc abaissés en  
1646 moyenne de 2,5 cm par jour. Le premier cycle de dessiccation/réhumectation dura du  
1647 30 juin au 6 juillet pour la phase de dessiccation et du 7 au 16 juillet pour la phase de  
1648 réhumectation. Le deuxième cycle dura du 17 au 28 juillet et du 29 juillet au 3 aout,  
1649 Enfin le dernier cycle fut mesuré du 4 au 11 aout pour la dessiccation et du 12 au 14  
1650 aout pour la réhumectation.

**1651 4.2.3 traitement**

1652 Pour les deux expérimentations les variables explicatives sont la température de  
1653 l'air, du sol à -5 cm, le niveau de nappe, et l'humidité du sol. La végétation n'a été  
1654 suivie que lors de l'expérimentation B. Les placettes subissant les cycles de dessiccation  
1655 seront nommées groupe « Dessiccation » et les placettes ne subissant pas les cycles,  
1656 groupe « Contrôle ». Ces deux groupes correspondent aux deux traitements utilisés  
1657 pour l'analyse statistique. Pour le CO<sub>2</sub>, l'analyse a été faite sur les flux moyennés sur  
1658 une journée, les flux ayant été généralement mesuré deux fois par jour. Pour le CH<sub>4</sub>,  
1659 les flux bruts ont été utilisés.

#### 4.2. Procédure expérimentale

---



FIGURE 4.1 – Prélèvement des mésocosmes (en haut). Mésocosmes installés et protégés de la pluie (en bas).

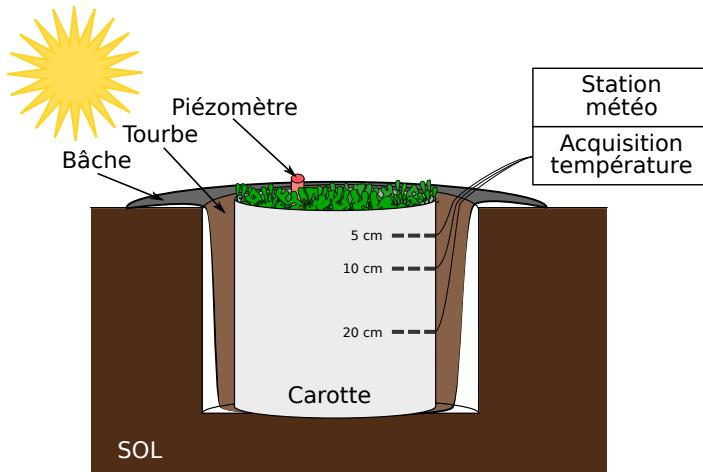


FIGURE 4.2 – Schéma d'un mésocosme

## 4.3 Résultats

### 4.3.1 Expérimentation A

#### Niveau de la nappe

Pendant la phase de dessiccation de l'expérimentation A, on observe une baisse du niveau de la nappe pour les placettes contrôles comme pour les placettes traitements (Figure 4.3–A). Cependant les placettes du groupe Contrôle ont un niveau de nappe relativement élevé jusqu'au 24 juin puis ce niveau baisse fortement alors que les placettes du groupe Dessiccation ont un niveau de nappe qui diminue de façon plus continue sur l'ensemble de la phase. La remontée du niveau de la nappe s'effectue de façon similaire pour les deux groupes. Enfin après la phase de ré-humectation, le niveau de la nappe baisse à nouveau, plus rapidement pour le groupe Dessiccation que pour le groupe Contrôle.

#### Flux de CH<sub>4</sub>

Les émissions de CH<sub>4</sub>, varient de 0 et 0,3  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Elles sont similaires entre les deux groupes jusqu'au 24 juin 2013, date à partir de laquelle elles divergent (Figure 4.3–B). À cette date les émissions du groupe contrôle augmentent rapidement pour atteindre  $0,55 \pm 0,31 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  tandis que celles du groupe traité restent stable. À la fin de

### 4.3. Résultats

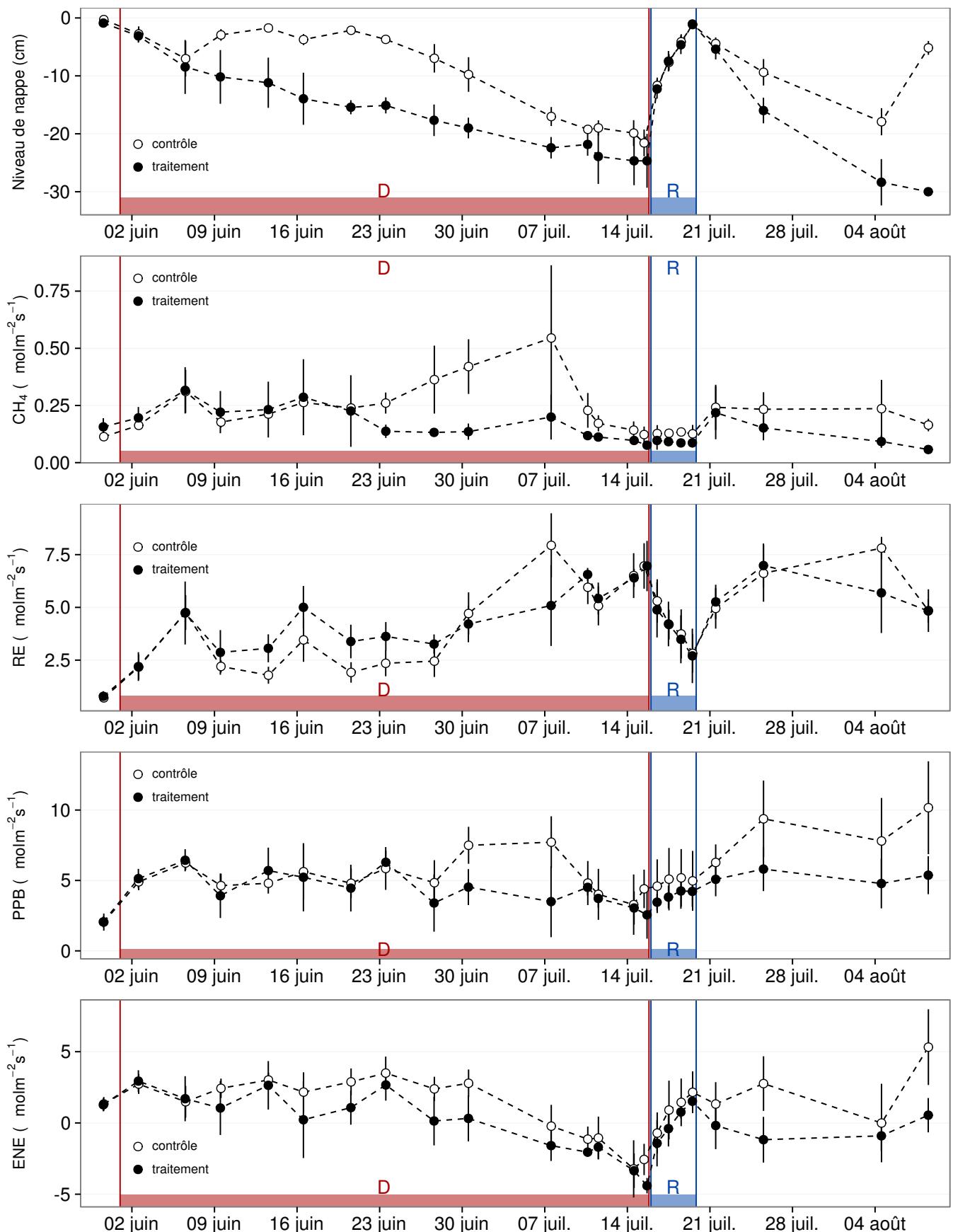


FIGURE 4.3 – Expérimentation A : Moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux,  $\text{CH}_4$ , RE, PPB, ENE en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E. Les cadres et bandes colorées correspondent à la phase de dessiccation (D) en rouge et à la phase de réhumectation (R) en bleu.

la phase de dessiccation, mi-juillet, les deux groupes retrouvent des niveaux d'émission similaires compris entre  $0,1$  et  $0,2 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Ces niveaux restent constant pendant toute la phase de réhumectation, avant d'augmenter légèrement par la suite pour se situer entre  $0,25 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  et  $0,2 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ .

### Flux de CO<sub>2</sub>

Pendant la phase de dessiccation, les valeurs de la RE tendent à augmenter quel que soit le groupe de placettes considéré (Figure 4.3–C). Ces valeurs inférieures à  $2,5 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  début juin, atteignent environ  $7 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour les deux groupes mi-juillet, avant la réhumectation. Cependant la RE du groupe Dessiccation augmente régulièrement pendant l'ensemble de cette phase jusqu'à  $3,26 \pm 0,46 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , tandis que les valeurs du groupe Contrôle restent, dans un premier temps, stable jusque fin juin ( $2,45 \pm 0,75 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ). À partir de début juillet, les valeurs de RE du groupe Contrôle augmentent fortement dépassant les valeurs du groupe Dessiccation. La RE de ce groupe atteint un maximum à  $7,93 \pm 1,52 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  le 8 juillet avant de retrouver des valeurs proche de celles observées dans le groupe Dessiccation. Cette augmentation brusque correspond temporellement à celle observé, pour le même groupe, dans les flux de CH<sub>4</sub>. Lors de la phase de réhumectation, les flux de RE diminuent de façon très similaire pour les deux groupes pour atteindre  $2,75 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en juin. Ce minimum reste cependant plus élevé que les valeurs mesurées initialement. Après la phase de réhumectation, les flux des deux groupe restent relativement proches pendant le reste des mesures, où ils remontent à mesure que le niveau de la nappe diminue à nouveau.

Pour les deux groupes, les flux de PPB restent stables pendant la phase de dessiccation (Figure 4.3–D) : entre  $5$  et  $6 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  ( $5,29 \pm 0,76 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  de moyenne pour les deux groupes) jusqu'au 24 juin. Ensuite comme pour le CH<sub>4</sub> et la RE, les valeurs de la PPB du groupe Contrôle augmentent et s'écartent de celles mesurées dans le groupe Dessiccation. À la fin de cette phase de dessiccation les flux redéviennent identiques entre les traitements. Par ailleurs, à la fin de cette phase, les flux diminuent légèrement atteignant un minimum proche de  $3 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Pendant la phase de réhumectation, la PPB augmente légèrement pour les deux groupes. La PPB

### 4.3. Résultats

---

1706 dans le groupe de contrôle a des valeurs supérieures à celles du groupe Dessiccation.  
1707 Après la réhumectation, la PPB augmente pour les deux groupes, avec un maximum de  
1708  $5,83 \pm 1,61 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour le groupe Dessiccation et de  $10,17 \pm 3,30 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$   
1709 pour le groupe Contrôle.

1710 L'ENE est systématiquement supérieure pour le groupe Contrôle, avec une cinétique  
1711 parallèle des flux pour les deux groupes (Figure 4.3–E). Pendant la phase de dessicca-  
1712 tion, l'ENE reste relativement constante jusque fin juin avec une valeur moyenne pour  
1713 les deux groupes de  $1,18 \pm 0,58 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . L'écart entre le groupe Contrôle et le  
1714 groupe Dessiccation tend à augmenter du 10 au 30 juin environ, avant que les valeurs  
1715 du groupe de Contrôle ne rejoignent celles du groupe Dessiccation. Au delà du 24 juin,  
1716 l'ENE baisse fortement pour les deux groupes pour atteindre un minimum proche de  
1717  $-4,5 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Pendant la phase de réhumectation l'ENE monte rapidement pour  
1718 atteindre  $1,52 \pm 0,36$  et  $2,15 \pm 1,47 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour le groupe Contrôle et de groupe  
1719 Dessiccation respectivement. Après la réhumectation, l'ENE du groupe Contrôle va-  
1720 rie en suivant généralement les variations du niveau de nappe. Pour le groupe traité,  
1721 l'ENE baisse par rapport au maximum atteint lors de la réhumectation puis se stabilise  
1722 autour de 0.

1723 L'effet des variations du niveau de la nappe sur la PPB est quasiment nul (Fi-  
1724 gure 4.5–E), même si la PPB semble diminuer aux plus fortes profondeurs. Les va-  
1725 riations de la RE sont principalement liée au niveau de la nappe (Figure 4.5–C) Par  
1726 conséquent, les variation de RE se répercutent sur l'ENE (Figure 4.5–G). Pour le CH<sub>4</sub> il  
1727 est également difficile de distinguer des tendances générales entre les flux et les niveaux  
1728 de nappe (Figure 4.5–A).

#### 1729 4.3.2 Expérimentation B

1730 Contrairement à l'expérimentation A, le niveau de nappe du groupe Contrôle de  
1731 l'expérimentation B reste relativement constant pendant l'ensemble de la période de  
1732 mesure. Le drainage artificiel du groupe Dessiccation permet d'abaisser le niveau de la  
1733 nappe d'une quinzaine de centimètres en moyenne pour chaque cycle (Figure 4.4–A).

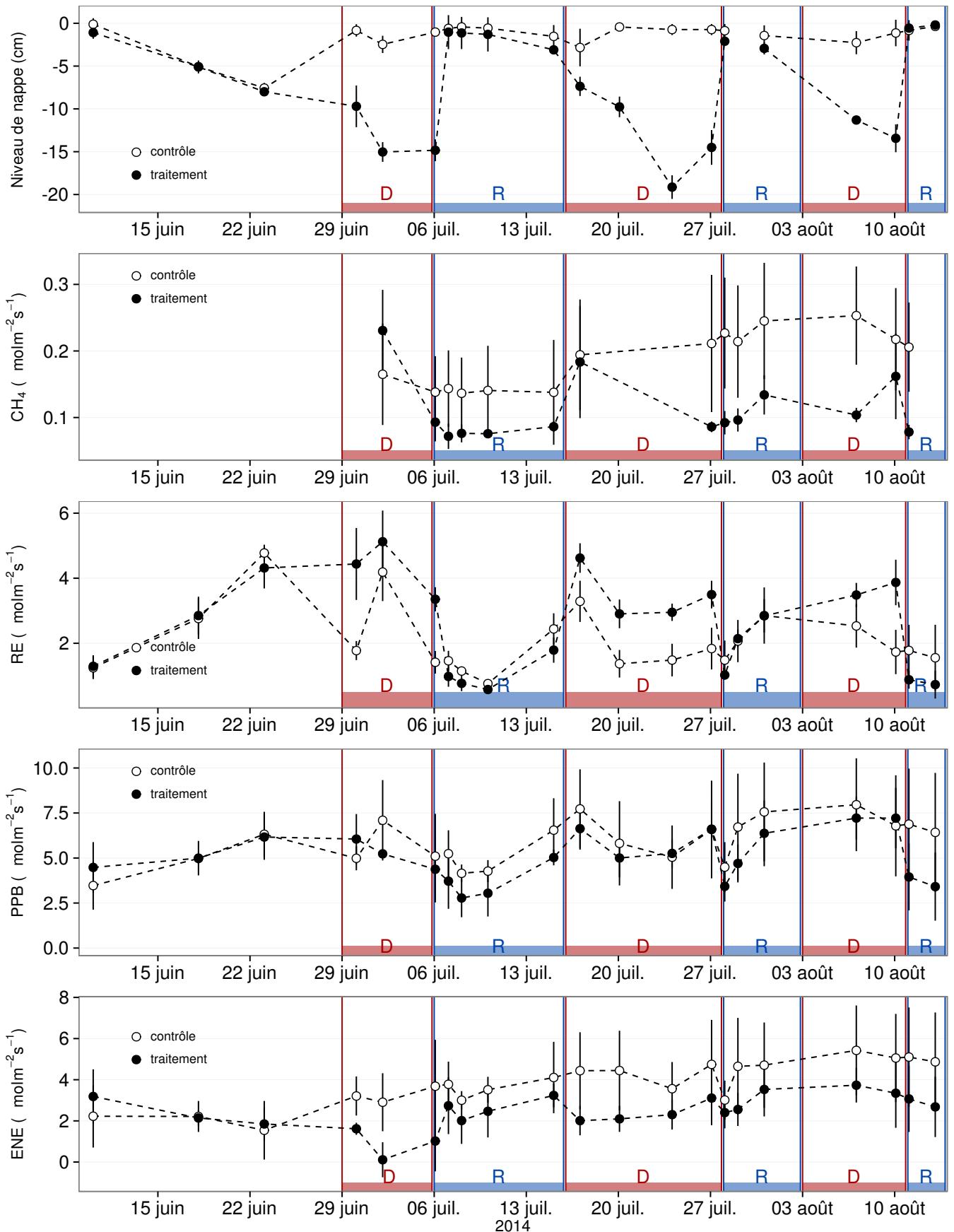


FIGURE 4.4 – Expérimentation B : Moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux,  $\text{CH}_4$ , RE, PPB, ENE en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E. Les cadres et bandes colorées correspondent aux phases de dessiccation (D) en rouge et aux phases de réhumectation (R) en bleu.

### 4.3. Résultats

---

1734 Les flux de CH<sub>4</sub> moyen varient entre 0,07 à 0,34  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Les flux du groupe  
1735 Contrôle, à l'exception de la première mesure, sont supérieurs aux flux du groupe Des-  
1736 siccation, (moyennes globales de  $0,20 \pm 0,06$  et  $0,11 \pm 0,05 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , respective-  
1737 ment. Les émissions du groupe Contrôle tendent à augmenter sur la période de mesure.  
1738 Une tendance similaire, est également visible pour le groupe Dessiccation. Concernant  
1739 les cycles de dessiccation/réhumectation, il est difficile de dégager des comportements  
1740 communs entre eux, même si l'assèchement conduit à une baisse des émissions (Fi-  
1741 gure 4.4–B) Cette relation, mise en exergue pas un nombre de points très faible, n'ap-  
1742 paraît cependant pas sur l'ensemble des données (Figure 4.5–B). Un pic d'émission de  
1743 CH<sub>4</sub> est également à noter pour chaque cycle pendant la phase de dessiccation.

1744 La RE varie pour les deux groupes entre 0,42 et 5,12  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  (Figure 4.4–  
1745 C)). Avant le démarrage des manipulations du niveau de la nappe, les valeurs des  
1746 deux groupes sont très proches et augmentent tandis que le niveau de nappe diminue.  
1747 Pendant les phases de dessication, les valeurs du groupe Dessiccation sont systéma-  
1748 tiquement supérieures, de 1,5 à 1,8  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en moyenne par phase, par rapport  
1749 à celle du groupe Contrôle. À l'inverse pendant les phases de réhumectation les flux  
1750 entre les deux groupes sont beaucoup plus proches avec une tendance de la RE du  
1751 groupe Contrôle à être supérieure à celle du groupe Dessiccation. La RE du groupe  
1752 traité est systématiquement plus faible pendant les phases de réhumectations que pen-  
1753 dant les phases de dessications. En moyenne la RE vaut respectivement  $2,28 \pm 1,00$  et  
1754  $3,86 \pm 0,80 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour les groupes Contrôle et Dessiccation pendant les phases  
1755 de dessiccation et  $1,70 \pm 0,62$  et  $1,51 \pm 0,98 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pendant les phases de réhu-  
1756 mectation.

1757 Sur l'ensemble de la période de mesure la PPB est comprise entre 2,78 et 7,96  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ .  
1758 Avant le début des traitements les flux des deux groupes sont similaires (Figure 4.4–D).  
1759 À partir de la première phase de dessiccation, la PPB du groupe Contrôle supérieure  
1760 à celle du groupe Dessiccation. Pour les deux groupes, la PPB est plus importante lors  
1761 des phases de dessiccation comparée aux phase de réhumectation, avec des moyennes  
1762 respectives de  $6,35 \pm 2,19$  contre  $5,80 \pm 2,20$  pour le groupe Contrôle et de  $5,95 \pm 1,46$

1763 contre  $4,05 \pm 1,60 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour le groupe Dessiccation.

1764 Les valeurs d'ENE mesurées sont comprises entre  $0,11$  et  $5,42 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , elles ont  
 1765 tendance à augmenter au cours du temps. Passé la période pré-traitements pendant la-  
 1766 quelle les flux de l'ENE sont similaires pour les deux groupes l'ENE du groupe Contrôle  
 1767 est systématiquement supérieure à celle du groupe Dessiccation (Figure 4.4–E). L'évo-  
 1768 lution des deux groupes reste cependant relativement conjointe pendant la période de  
 1769 mesure avec pour le groupe Dessiccation une diminution récurrente de l'ENE au début  
 1770 de chaque phase de dessiccation.

### 1771 4.3.3 tendances générales

1772 Pour les deux expérimentations une relation nette est visible entre le niveau de la  
 1773 nappe et l'ENE qui diminue lorsque le niveau de nappe augmente (Figure 4.5–G,H).  
 1774 La relation inverse est visible, pour les deux expérimentations, entre la RE et le niveau  
 1775 de la nappe (Figure 4.5–C,D). La PPB ne montre aucune tendance quelle que soit  
 1776 l'expérimentation. On peut noter que les valeurs de PPB les plus faibles correspondent  
 1777 aux niveaux de nappe les plus élevés(Figure 4.5–E,F). Pour le méthane, que ce soit  
 1778 pour l'expérimentation A ou B, aucune tendance ne semble se dégager vis à vis du  
 1779 niveau de la nappe (Figure 4.5–A,B).

## 1780 4.4 Discussion

### 1781 4.4.1 Comparaison aux mesures *in-situ*

1782 Les flux moyen de  $\text{CH}_4$  mesurés dans les mésocosmes des deux expérimentations  
 1783 font partie des valeurs hautes mesurées sur le terrain. Certaines campagnes dépassent  
 1784 nettement, en faisant plus que doubler, le maximum de  $0,2 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  mesuré en  
 1785 2014 sur la tourbière de La Guette.

1786 Pour le  $\text{CO}_2$  les flux sont généralement dans la gamme des valeurs mesurées sur

#### 4.4. Discussion

---

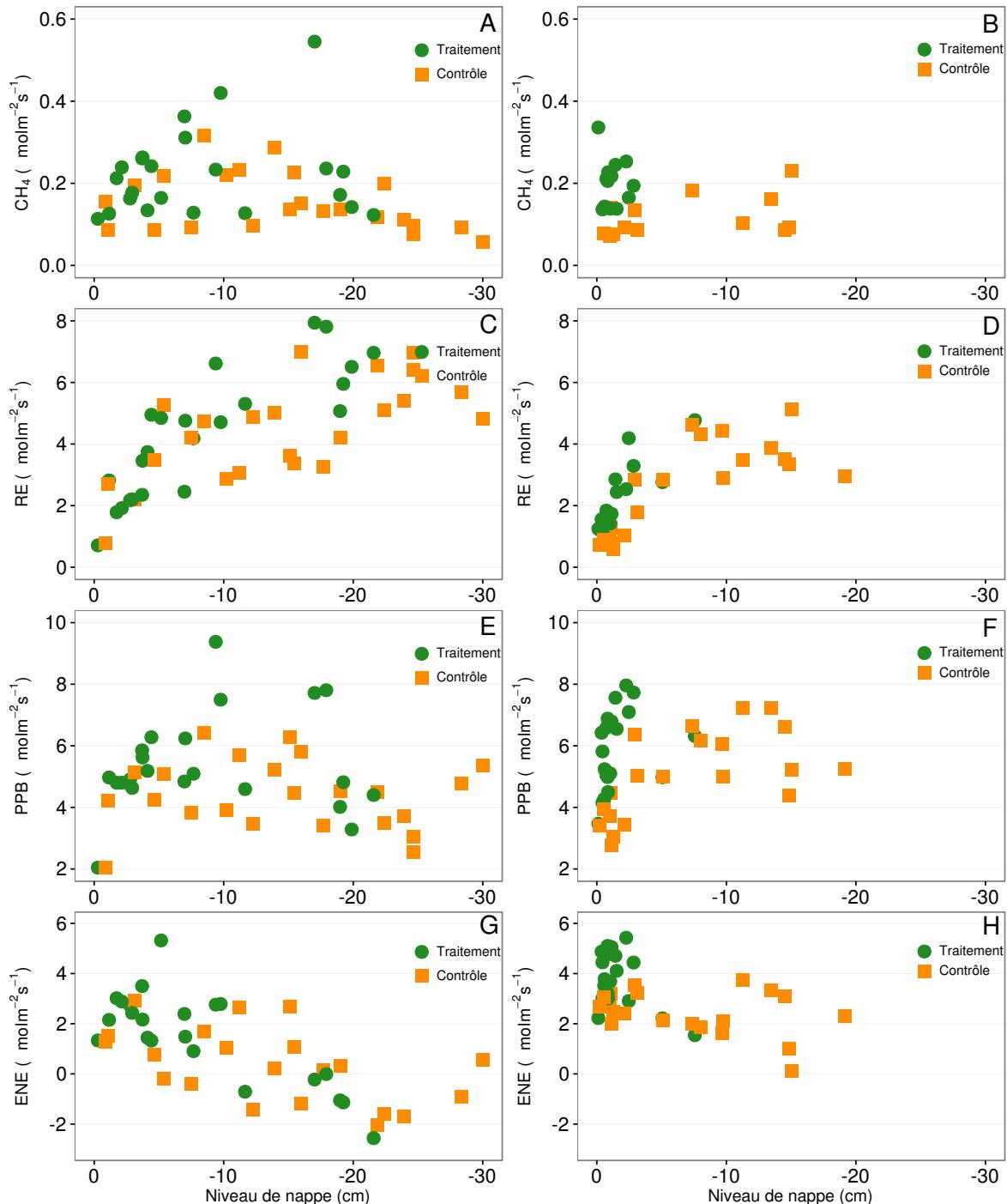


FIGURE 4.5 – Relations entre les flux de GES et le niveau de la nappe

1787 la tourbière de La Guette. Pour l'expérimentation A, l'ENE moyen est plus faible que  
1788 celui mesuré sur le terrain la même année :  $0,81$  contre  $2,85 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Pour l'expé-  
1789 rimentation B en revanche l'ENE moyen vaut  $0,71 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  ce qui est relativement  
1790 proche de celui mesuré sur le terrain :  $2,93 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Les flux de RE et de PPB  
1791 sont moins fort que les flux mesurés sur le terrain mais restent dans leur gamme de  
1792 valeurs. Ces comparaisons sont par ailleurs à relativiser puisque les mesures de flux  
1793 n'ont pas nécessairement lieu aux mêmes moment de la journée.

1794 Comme pour la RE, les flux de PPB sont du même ordre de grandeur que ceux  
1795 mesurés sur le terrain, mais dans la gamme basse : les maxima moyens mesurés dans les  
1796 mésocosmes sont d'environ  $7,5$  pour des valeurs de  $13 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  mesuré directement  
1797 sur la tourbière.

#### 1798 4.4.2 Effet des variations du niveau de la nappe sur les flux de 1799 gaz

1800 Les résultats de ces deux expérimentations montrent une augmentation de la RE  
1801 quand le niveau de la nappe diminue. Ceci est en accord avec les résultats d'autres  
1802 études que ce soit in-situ ([Ballantyne et al., 2014](#)) ou en mésocosmes ([Blodau et al.,  
1803 2004; Dinsmore et al., 2009](#)). Dans ces deux dernières publications, la baisse du niveau  
1804 de la nappe diminue la PPB. Pas de variations significatives de la PPB avec le niveau de  
1805 la nappe n'est visible dans les données présentées, même si une légère tendance semble  
1806 émergée aux plus fortes profondeur de nappe pour l'expérimentation A. Cette absence  
1807 d'effet du niveau de la nappe sur la PPB peut, être liée à la profondeur des mésocosmes  
1808 ( $30$  cm). En effet dans [Blodau et al. \(2004\)](#) et [Dinsmore et al. \(2009\)](#), les mésocosmes  
1809 utilisés sont plus grands,  $75$  et  $41$  cm respectivement, ont permis d'abaisser le niveau  
1810 de l'eau au delà de  $-30$  cm. Cette limite a été rapportée plusieurs fois comme étant  
1811 un seuil au delà duquel son observés des changements importants ([Blodau et al., 2004;](#)  
1812 [Peichl et al., 2014](#)). Ce seuil est expliqué comme étant la limite au delà de laquelle  
1813 les forces de capillarités ne permettent plus d'alimenter en eau les sphaignes ([Rydin  
1814 et Jeglum, 2013b; Ketcheson et Price, 2014](#)). Il résulte des constats précédents qu'une

## 4.4. Discussion

---

1815 baisse du niveau de nappe, faisant augmenter la RE et ne changeant pas ou peu la  
1816 PPB, conduit à une baisse de l'ENE. Cette diminution de l'ENE est cohérente avec la  
1817 littérature, que ce soit des expérimentations en mésocosmes ([Aerts et Ludwig, 1997](#);  
1818 [Blodau \*et al.\*, 2004](#)), ou in-situ ([Bubier \*et al.\*, 2003](#); [Sonnentag \*et al.\*, 2010](#)). Malgré  
1819 tout l'extrapolation de ses résultats à d'autres situations n'est pas aisée car fortement  
1820 fonction du contexte. D'autre études n'ont, par exemple, pas observé d'influence du  
1821 niveau de la nappe sur la RE ([Updegraff \*et al.\*, 2001](#)). Par ailleurs [Laiho \(2006\)](#) a  
1822 montré l'importance du contexte et notamment celui de l'échelle de temps considéré  
1823 qui peut impliquer des phénomènes différents et donc avoir des conséquences différentes.

1824 La dépendance entre les flux de CH<sub>4</sub> et le niveau de la nappe, devant conduire à une  
1825 baisse des émissions quand le niveau de la nappe diminue, comme décrite dans [Aerts et](#)  
1826 [Ludwig \(1997\)](#), [Pelletier \*et al.\* \(2007\)](#) ou [Turetsky \*et al.\* \(2008\)](#), n'a pas été clairement  
1827 observée. Ce constat rejoins d'autres études dans lesquelles une relation inverse ou un  
1828 absence de relation a été trouvé entre le CH<sub>4</sub> et le niveau de la nappe [Kettunen \*et al.\*](#)  
1829 ([1996](#)); [Bellisario \*et al.\* \(1999\)](#); [Treat \*et al.\* \(2007\)](#). L'observation d'un pic de méthane  
1830 suivant de quelques jours une phase de hausse du niveau de la nappe, est également  
1831 rapportée par [Kettunen \*et al.\* \(1996\)](#). (**And so what ?**)

### 1832 4.4.3 Effet cycles multiples

1833 5 Variation journalière de la respiration de  
1834 l'écosystème (article)

1835		
1836	<b>5.1 Introduction</b>	<b>112</b>
1837	5.1.1 Study sites	114
1838	5.1.2 Data acquisition	114
1839	5.1.3 Data synchronisation	115
1840	5.1.4 Sensitivity of ER to temperature	115
1841	5.1.5 Testing difference between daytime and nighttime ER sensitivity to temperature	116
1842	5.1.6 Physico-chemical characterisation of the peat	116
1843	<b>5.2 Results</b>	<b>117</b>
1844	5.2.1 Air temperature and ER variability	117
1845	5.2.2 ER and soil temperature synchronisation	119
1846	5.2.3 Model implementation	120
1847	5.2.4 ER and temperature relationship	120
1848	5.2.5 $Q_{10}$ evolution	122
1849	5.2.6 Daytime and nighttime differences	122
1850	5.2.7 Peat characterisation	125
1851	<b>5.3 Discussion</b>	<b>125</b>
1852	5.3.1 ER differences between sites	125
1853	5.3.2 Time-delay between temperature and ER	128
1854	5.3.3 Synchronising ER and temperature improves ER sensitivity to temperature representation	129
1855	5.3.4 Differences between daytime and nighttime ER measurements	129
1856	5.3.5 $Q_{10}$ sensitivity to temperature depth and synchronisation	130
1857	<b>5.4 Conclusions</b>	<b>130</b>
1858		
1859		
1860		
1861		
1862		

## <sup>1863</sup> 5.1 Introduction

<sup>1864</sup> At a global scale, Ecosystem Respiration (ER) and photosynthesis are the most  
<sup>1865</sup> important fluxes between the atmosphere and the biosphere, accounting for 98 and  
<sup>1866</sup> 123 PgC yr<sup>-1</sup>, respectively (Bond-Lamberty et Thomson, 2010; Beer et al., 2010). By  
<sup>1867</sup> contrast the fossil fuel and cement production flux is one order of magnitude lower, at  
<sup>1868</sup> 7.8 PgC yr<sup>-1</sup> (Ciais et al., 2014). Consequently, even small variations in the ecosystem  
<sup>1869</sup> fluxes may result in substantial changes in carbon (C) storage dynamics. This can have  
<sup>1870</sup> a significant effect on the global C budget, in particular on atmospheric C concentration.  
<sup>1871</sup> The C stock in natural ecosystems is divided into two pools : vegetation, which contains  
<sup>1872</sup> 450 to 650 Pg C, and the soil which contains 1500 to 2400 Pg C (Prentice et al., 2001;  
<sup>1873</sup> Eswaran et al., 1993; Batjes, 1996). Across the world, the soil organic C (SOC) pool is  
<sup>1874</sup> spatially heterogeneous in terms of source and physical conditions, leading to variable  
<sup>1875</sup> storage rates between ecosystem types. Peatlands are efficient C storage ecosystems.  
<sup>1876</sup> They cover only 3 % of the global terrestrial area, but contain from 270 to 455 Pg C as  
<sup>1877</sup> SOC, i.e. from 10 to 30 % of the world's soil C (Gorham, 1991; Turunen et al., 2002).  
<sup>1878</sup> Thus, peatlands are considered as a "hot spots" for SOC storage, and their evolution  
<sup>1879</sup> under current environmental changes deserves attention.

<sup>1880</sup> As in many other terrestrial ecosystems, many factors affect ER variability in peat-  
<sup>1881</sup> lands : temperature, soil water content, vegetation, and substrate supply (Luo et Zhou,  
<sup>1882</sup> 2006b). All these factors are thought to be affected by global change, with unknown  
<sup>1883</sup> consequences on the C balance (Limpens et al., 2008). ER is often related to tempe-  
<sup>1884</sup> rature : either to air temperature (e.g., ?), or soil temperature. The most commonly  
<sup>1885</sup> used soil temperatures are those at -5 cm (Ballantyne et al., 2014; Görres et al., 2014)  
<sup>1886</sup> and -10 cm (Kim et Verma, 1992; Zhu et al., 2015). In some studies, different depths  
<sup>1887</sup> are used and the selected one depends on the goodness-of-fit (Günther et al., 2014;  
<sup>1888</sup> Zhu et al., 2015). All these studies use the chamber method to measure gas fluxes.  
<sup>1889</sup> Even though most studies use -5 cm soil temperature, no clear consensus exists. In

addition Pavelka *et al.* (2007) and Graf *et al.* (2008) showed that the relationship between ER and temperature is depth dependent since heat transfer in the soil profile is not instantaneous and leads to a time-delay between the temperature and the ER signals. The relationship between ER and temperature is often described using the  $Q_{10}$  indicator, which represents the proportional increase of a reaction rate due to a  $10^{\circ}\text{C}$  rise in temperature. However, even if the  $Q_{10}$  seems coherent at a global scale (Mahecha *et al.*, 2010), reported values show a significant variability at the ecosystem level (Graf *et al.*, 2008). Because the measured  $Q_{10}$  are not linked to a single reaction but to multiple processes, numerous issues arise (Davidson *et al.*, 2006). Among them are the time-scale considered (Curiel Yuste *et al.*, 2004), the depth (Graf *et al.*, 2008) and the time-delays between ER and soil temperatures (Phillips *et al.*, 2011). One way to deal with the time-delays might be data synchronisation according to Pavelka *et al.* (2007). Another issue is the difference between the daytime and nighttime ER relationship with temperature. Juszczak *et al.* (2012), for example, showed that there are significant differences between ER modelled with daytime and nighttime data. Assessing these differences may be important when working at a daily timescale and when treating data from eddy-covariance measurements.

Based on these previous studies, we expected that time-delays in *Sphagnum*-dominated peatlands would be significant, even in the first 10 centimetres depth and that they would lead to a better description of observed data once taken into account, especially through data synchronisation. To our knowledge no studies have explored the time-delay between ER and soil temperature in peatlands yet. Differences in the ER–temperature relationship between daytime and nighttime datasets were also expected. To test these predictions, ER fluxes, during the growing season in 4 *Sphagnum*-dominated peatlands were measured in 2013. Continuous measurements over 72 hours were carried out in each site using static dark chambers. Air and soil temperature were also monitored. Specifically, the relationship between ER and temperature, measured at different depths in peat was studied and the difference between daytime and nighttime measurements was assessed.

1919 The aim of this study was (i) to highlight any time-delay at the daily timescale  
1920 between ER and soil temperature at different depths in peatlands (ii) to assess the  
1921 effect of synchronisation between ER and temperature in the representation of the diel  
1922 ER variations (iii) to use the improved model to assess whether there is a difference  
1923 between nighttime and daytime ER.

### 1924 5.1.1 Study sites

1925 The study was performed on four French *Sphagnum*-dominated peatlands : Berna-  
1926 douze (BDZ, Ariège ; 3.75 ha, N 42°48'09", E 1°25'24", 1400 m), Frasne (FRN, Doubs ;  
1927 98 ha, N 46°49'35", E 6°10'20", 836 m), Landemarais (LDM, Ille-et-vilaine ; 23 ha,  
1928 N 48°26'30", E 1°10'54", 154 m), and La Guette (LGT, Cher ; 26 ha, N 47°19'44", E  
1929 2°17'04", 145 m). Mean annual air temperatures and annual rainfalls were 6, 7.5, 11,  
1930 11°C, and 1700, 1400, 870, 880 mm for BDZ, FRN, LDM and LGT respectively. During  
1931 the measurements the water table level remained constant at to -12, -7, -35 and -9 cm  
1932 for BDZ, FRN, LDM and LGT.

### 1933 5.1.2 Data acquisition

1934 Fieldwork was conducted between July and October 2013. In each site, four plots  
1935 (replicates) with similar plant cover were chosen. Four cylindrical PVC collars (diame-  
1936 ter : 31 cm, height : 15 cm) were inserted into the peat the day before beginning the  
1937 measurements. For 72 hours, CO<sub>2</sub> fluxes were measured in the 4 plots once an hour  
1938 in random order. These measurements were undertaken using a closed static cham-  
1939 ber (diameter of 30.5 cm, height of 30 cm), with a GMP343 Vaisala probe. ER was  
1940 measured with a transparent chamber covered by an opaque material to avoid input of  
1941 photosynthetic active radiation. Inside the chamber the air was homogenized with a fan  
1942 in order to minimize concentration gradients ([Pumpenan et al., 2004](#)). Measurement  
1943 lasted a maximum of 5 min with CO<sub>2</sub> concentration recorded every 5 seconds as well  
1944 as the relative humidity and the temperature inside the chamber.

1945 In each site a weather station and a data logger were set up near the plots to provide

<sup>1946</sup> meteorological and environmental data recorded every second : surface temperature (air  
<sup>1947</sup> temperature as close as possible to the surface : 5 cm), peat temperature (at -5, -10,  
<sup>1948</sup> -20 and -30 cm depth), air relative humidity and solar radiation.

<sup>1949</sup> After the 72 hours of measurements four peat cores (30 cm height and 15 cm  
<sup>1950</sup> diameter), one for each replicate, were extracted at each site for physico-chemical cha-  
<sup>1951</sup> racterisation.

### <sup>1952</sup> 5.1.3 Data synchronisation

<sup>1953</sup> The synchronisations between ER fluxes and temperatures were calculated for each  
<sup>1954</sup> depth and time-delays : The acquisition frequency between temperature and ER were  
<sup>1955</sup> different. Thus an average of the temperatures recorded during the ER measurement  
<sup>1956</sup> time was calculated for all depths at the corresponding CO<sub>2</sub> flux measurement time.

<sup>1957</sup> Then the temperature averaging procedure was repeated at 10-minute increments, until  
<sup>1958</sup> a 24 hour shift. The 10-minute step was a compromise between precision and calculation  
<sup>1959</sup> time. Next a correlation coefficient was calculated for each time step and temperature  
<sup>1960</sup> measurement depth. Finally the synchronisation was determined for each depth, by  
<sup>1961</sup> selecting the time-delay corresponding to the highest correlation coefficient. Negative  
<sup>1962</sup> correlations caused by the phase shift were discarded.

### <sup>1963</sup> 5.1.4 Sensitivity of ER to temperature

Three widely used models Fang et Moncrieff (2001) were implemented to study the relationship between ER and temperature : Linear regression (5.1), exponential models : Q<sub>10</sub> (5.2) and Arrhenius (5.3)

$$ER = \alpha + \beta T \quad (5.1)$$

$$ER = \alpha e^{\beta T}; Q_{10} = e^{10*\beta} \quad (5.2)$$

$$ER = \alpha e^{\frac{-E_a}{RT}} \quad (5.3)$$

<sup>1964</sup> ER was estimated using air temperature, soil temperatures at -5, -10, -20 and -30

1965 cm depth with both non-synchronised and synchronised datasets. Calculations were  
1966 implemented in R, and modelled data were adjusted to measured data using Ordinary  
1967 Least Squares (OLS). The goodness-of-fit was estimated by calculating the regression  
1968 coefficient ( $R^2$ ) and the root mean square error normalized by the mean (NRMSE).

### 1969 5.1.5 Testing difference between daytime and nighttime ER 1970 sensitivity to temperature

1971 To test whether the relationship between ER and temperature differed during day-  
1972 time and nighttime, the dataset was split into two groups which were then compared.  
1973 The data between 10 am and 5 pm were considered as representative of the day and  
1974 data between 11 pm and 6 am as representative of the night. Only the air temperature  
1975 and the -5 cm depth peat temperature (with synchronised and non-synchronised data)  
1976 were investigated as they provide the best ER representation. The data for day and  
1977 night were centred to account for natural differences in measurement, since : during  
1978 the day both temperature and ER are higher than in the night. Using these centred  
1979 data, ratios between ER and temperatures were calculated. Finally a paired Student's  
1980 t test was applied on the mean of the replicate for each site and each temperature to  
1981 assess the significance of the differences between day and night measurements.

### 1982 5.1.6 Physico-chemical characterisation of the peat

1983 In the laboratory, two peat cores from each site were immersed in water during 24  
1984 hours to saturate the pores. Then, the cores were soaked overnight to get rid of the  
1985 water filling the effective porosity. At 5 cm steps, a piece of peat with a known volume  
1986 ( $V$ ,  $\text{cm}^3$ ) was cut and weighed ( $W_1$ , g). Then, the samples were dried at 50°C for 48  
1987 hours and weighed ( $W_2$ , g). Total porosity ( $\Phi_T$ , dimensionless), retention porosity ( $\Phi_R$ ,  
1988 dimensionless), effective porosity ( $\Phi_E$ , dimensionless) and bulk density ( $Bd$ ,  $\text{g cm}^{-3}$ )  
1989 were calculated as follows :

$$\Phi_T = 1 - \left[ \frac{\left( \frac{W2}{\rho_{peat}} \right)}{V} \right] \quad (5.4)$$

$$\Phi_R = 1 - \left[ \frac{\left( \frac{(W1-W2)}{\rho_{peat}} \right)}{V} \right] \quad (5.5)$$

$$\Phi_E = \Phi_T - \Phi_R \quad (5.6)$$

$$Bd = \frac{W2}{V} \quad (5.7)$$

1990 Peat density ( $\rho_{peat}$ ) was set at 1.45 according to [Kennedy et Price \(2005\)](#). Then  
 1991 the peat was crushed and C, H, N and S analyses were performed with an elemental  
 1992 analyser (Thermo Flash analyser).

## 1993 5.2 Results

### 1994 5.2.1 Air temperature and ER variability

1995 Mean surface air temperatures were about 14-15 °C for all sites, except for LGT  
 1996 which was  $20.8 \pm 7.4$  °C, ([Figure 5.1 – H](#)). The lowest mean temperature and amplitude  
 1997 were found at BDZ :  $14.4 \pm 3.3$  °C ([Figure 5.1 – E](#)). In LDM and FRN, the mean surface  
 1998 air temperatures were respectively  $14.9 \pm 8.7$  °C and  $15.0 \pm 10.3$  °C ([Figure 5.1 – F](#),  
 1999 G). Surface air temperature was the highest in FRN.

2000 At -5 cm depth, BDZ and LGT had lower mean temperatures than at the surface :  
 2001  $14.1 \pm 1.5$  °C and  $20.3 \pm 1.7$  °C respectively, whereas the opposite was observed in FRN  
 2002 and LDM with  $16.3 \pm 2.4$  °C and  $15.9 \pm 1.0$  °C respectively. Mean soil temperatures  
 2003 were still higher at -10 cm for both sites, but only in LDM at -20 cm. At -30 cm  
 2004 the soil temperature amplitude ranged from 0.2 in LDM to 0.6 in LGT and FRN.  
 2005 Overall conditions were warmer in LGT than in the other sites and LDM, despite a  
 2006 large amplitude of surface air temperature, had a particularly low soil temperature  
 2007 amplitude.

## 5.2. Results

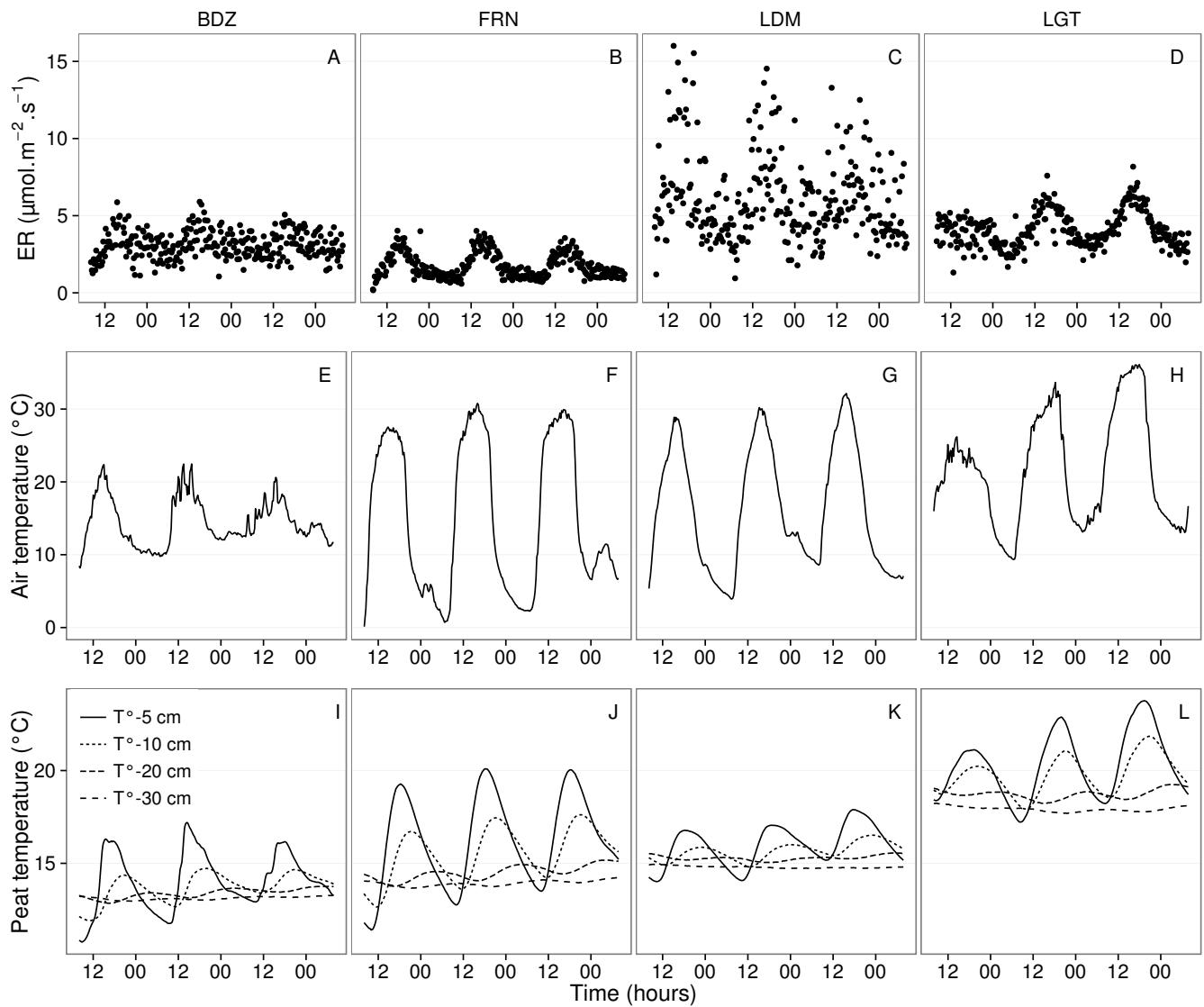


FIGURE 5.1 – Ecosystem Respiration (ER), air and peat temperature, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT).

2008 In terms of ER, mean and variability were the lowest in FRN among all sites ( $1.75 \pm 0.83 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , Figure 5.1 – B). The highest variability and mean ER ( $6.13 \pm 2.81 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , Figure 5.1 – C) were observed in LDM. On this site replicates had 2011 different behaviours even though they were close to each other and in a similar environment. In BDZ and LGT, ER mean values were  $3.12 \pm 0.92$  and  $4.10 \pm 1.15 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  2012 respectively (Figure 5.1 – A, B)

### <sup>2014</sup> 5.2.2 ER and soil temperature synchronisation

<sup>2015</sup> Figure 5.1 shows that the deeper the temperature was measured, the greater the  
<sup>2016</sup> shift with respect to ER. Taking this shift into account by synchronising soil tempera-  
<sup>2017</sup> tures with ER led to a significant positive linear correlation between the temperature  
<sup>2018</sup> measurement depth and the synchronisation time-delay (all sites pooled,  $R^2=0.94$ ,  
<sup>2019</sup>  $p<0.001$ ; Figure 5.2). The range of estimated time-delays decreased with depth up to  
<sup>2020</sup> -20 cm. At this depth the time-delay was 12 hours, i.e. a phase inversion on a daily  
<sup>2021</sup> timescale. For the three sites other than LDM, the slopes of the time-delay and mea-  
<sup>2022</sup> surement depth relationship were in a close range : 0.56, 0.54, 0.52 for FRN, BDZ and  
<sup>2023</sup> LGT respectively. The relationship for LDM was higher at -30 cm, leading to a steeper  
<sup>2024</sup> slope (0.66) than in the other sites (Figure 5.2). At the other depths, this site always  
<sup>2025</sup> had the highest time-delay, though the values were close to those of the other sites.  
<sup>2026</sup> BDZ always had the lowest time-delay, but like LDM, the values were close to those of  
<sup>2027</sup> the other sites, although slightly lower at -5 cm depth.

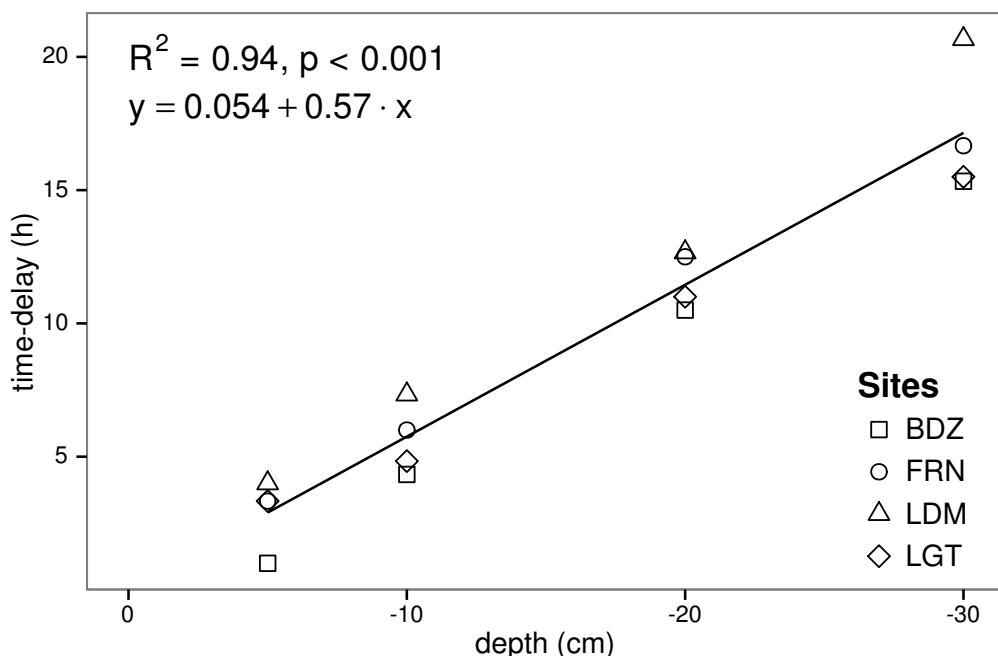


FIGURE 5.2 – Time delay between temperature at different depths and ER, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT)

**2028 5.2.3 Model implementation**

2029 For both types of model (using non-synchronised and synchronised data), the dif-  
2030 ferences between the 3 tested models were very small. The greatest differences, in  $R^2$   
2031 values, were 0.07 and 0.05 for non-synchronised and synchronised data respectively,  
2032 whereas differences in NRMSE maximum values were 1.28 and 1.14 (Table 5.1). In  
2033 most cases the linear model led to a slightly better  $R^2$  than the others. As the diffe-  
2034 rences between equations were small, however, we will describe the exponential model  
2035 in the following sections, because (i) it is the most widely used model to describe the  
2036 ER-temperature relationship and (ii) the  $Q_{10}$  value can be derived from this equation.  
2037 This will allow the comparison of the results of our study to others.

**2038 5.2.4 ER and temperature relationship**

2039 The relationship between air temperature and ER, using the exponential model, was  
2040 better in LGT and FRN ( $R^2 > 0.55$ ) than in LDM and LDM ( $R^2 < 0.35$ ) (Table 5.1).  
2041 Nevertheless in all sites and with both linear and exponential models, using synchro-  
2042 nised soil temperatures gave a better account of the ER variability than their non-  
2043 synchronised counterparts (Figure 5.3). The goodness of fit ( $R^2$ ) increased on average  
2044 by 0.26 to 0.35 at -5 cm and -10 cm depth respectively. The degree of improvement  
2045 varied however between sites. For instance, at -5 cm depth  $R^2$  between synchronised  
2046 and non-synchronised models increased by only 0.04 in BDZ while it increased by 0.47  
2047 in FRN. The improvement gained by using synchronised data was higher at -5 cm and  
2048 -10 cm than at deeper layers, with 0.12, 0.11 on average for -20 and -30 cm depth  
2049 (Figure 5.3).

2050 A similar observation can be made for NRMSE. Regardless of some exceptions at  
2051 deeper layers especially at -20 cm depth, the NRMSE values show that using syn-  
2052 chronised data rather than non-synchronised ones improved the representation of ER  
2053 variability at a daily timescale, indicating that depth measurements dependence is  
2054 smaller for models using synchronised data than for models using non-synchronised

Tableau 5.1 –  $R^2$  and NRMSE profile with depth for models using non-synchronised and synchronised data and for the three equations (linear : lin, exponential : exp, arrhenius : arr).

depth	Non-synchronised						Synchronised					
	lin R <sup>2</sup>	NRMSE	exp R <sup>2</sup>	NRMSE	arr R <sup>2</sup>	NRMSE	lin R <sup>2</sup>	NRMSE	exp R <sup>2</sup>	NRMSE	arr R <sup>2</sup>	NRMSE
<b>Bernadouze</b>												
0	0.22	25.88	0.19	26.09	0.19	26.09	0.22	25.88	0.19	26.09	0.19	26.09
-5	0.23	25.66	0.20	25.89	0.20	25.89	0.27	25.18	0.24	25.40	0.24	25.40
-10	0.02	28.92	0.03	29.26	0.03	29.26	0.23	25.72	0.22	25.90	0.22	25.91
-20	0.04	28.64	0.03	28.98	0.03	28.98	0.13	27.79	0.13	28.16	0.13	28.15
-30	0.02	28.93	0.02	29.28	0.02	29.28	0.05	29.54	0.05	29.92	0.05	29.92
<b>Frasne</b>												
0	0.66	27.58	0.63	26.74	0.63	26.96	0.66	27.58	0.63	26.74	0.63	26.96
-5	0.19	42.34	0.21	43.00	0.21	43.01	0.68	26.34	0.68	25.02	0.68	25.06
-10	0.01	46.73	0.00	48.01	0.00	48.01	0.59	29.98	0.60	29.20	0.60	29.22
-20	0.34	38.29	0.27	38.78	0.27	38.77	0.34	38.05	0.36	39.17	0.36	39.16
-30	0.03	46.30	0.03	47.47	0.03	47.47	0.18	43.66	0.19	44.75	0.19	44.74
<b>Landemarais</b>												
0	0.29	38.55	0.32	39.31	0.32	39.24	0.29	38.55	0.32	39.31	0.32	39.24
-5	0.03	45.18	0.04	46.06	0.04	46.07	0.21	40.63	0.25	41.58	0.25	41.57
-10	0.05	44.53	0.04	45.45	0.04	45.45	0.13	42.65	0.16	43.71	0.16	43.7
-20	0.09	43.75	0.08	44.55	0.08	44.55	0.09	43.83	0.12	44.97	0.12	44.97
-30	0.03	45.09	0.02	46.07	0.02	46.07	0.13	44.94	0.12	46.02	0.12	NA
<b>La Guette</b>												
0	0.61	17.44	0.56	17.30	0.56	17.34	0.61	17.44	0.56	17.30	0.56	17.34
-5	0.31	23.27	0.29	23.24	0.28	23.26	0.63	16.83	0.59	16.49	0.58	16.51
-10	0.08	26.89	0.07	27.09	0.07	27.10	0.61	17.21	0.57	16.84	0.57	16.85
-20	0.30	23.41	0.27	23.30	0.27	23.30	0.54	18.93	0.51	19.01	0.51	19.01
-30	0.12	26.25	0.11	26.37	0.11	26.37	0.39	22.18	0.36	22.26	0.36	22.26

## 5.2. Results

---

2055 data. However with increasing depth  $R^2$  values still decreased and NRMSE values still  
2056 increased. For FRN, LDM and LGT, synchronised data at -5 cm depth gave a better  
2057 account of the ER variability than surface air temperature (Figure 5.3). This was not  
2058 the case in LDM, where temperature at the surface was the best descriptor of ER. For  
2059 both  $R^2$  and NRMSE the values at -20 cm depth were better than those observed at  
2060 -10 or -30 cm depth. This pattern was observed with different magnitudes among sites,  
2061 and was particularly visible in FRN and LGT. For the most part, the synchronisation  
2062 of data led to higher  $R^2$  and NRMSE values for models using one soil temperature, at  
2063 a daily scale on *sphagnum*-dominated peatlands.

### 2064 5.2.5 $Q_{10}$ evolution

2065 The  $Q_{10}$  stood between 0 and 2.5 for non-synchronised data with a maximum at  
2066 -5 cm depth. Average values were 1.4, 2.4 and 1.3, at the surface, -5 and -10 cm depth  
2067 respectively (Figure 5.4). Average  $Q_{10}$  values at the surface and -10 cm depth were  
2068 very similar. However there was much more variability at -10 cm depth, where the  
2069 values ranged from 0.1 to 2.1, than at the surface where the values stood between 1.3  
2070 and 1.5. Beyond -10 cm depth  $Q_{10}$  values fell almost to 0, while for non-synchronised  
2071 data  $Q_{10}$  values greatly increased with depth, reaching meaningless values.  $Q_{10}$  values  
2072 estimated with surface temperature were very similar between sites with an average of  
2073 1.4 (Figure 5.4). It increased to about 2.5 at -5 cm depth, with both synchronised and  
2074 non-synchronised data. Below this depth,  $Q_{10}$  estimated with both methods either de-  
2075 creased downwards (non-synchronised) or increased (synchronised data) to unrealistic  
2076 values (Figure 5.4).

### 2077 5.2.6 Daytime and nighttime differences

2078 For BDZ and LDM sites no significant differences were found between daytime and  
2079 nighttime data no matter which model was used, whereas differences were found for  
2080 FRN and LGT (Figure 5.5). In FRN, synchronisation increased the significance of the  
2081 differences :  $p < 0.001$  with and  $p < 0.01$  without synchronisation respectively. The

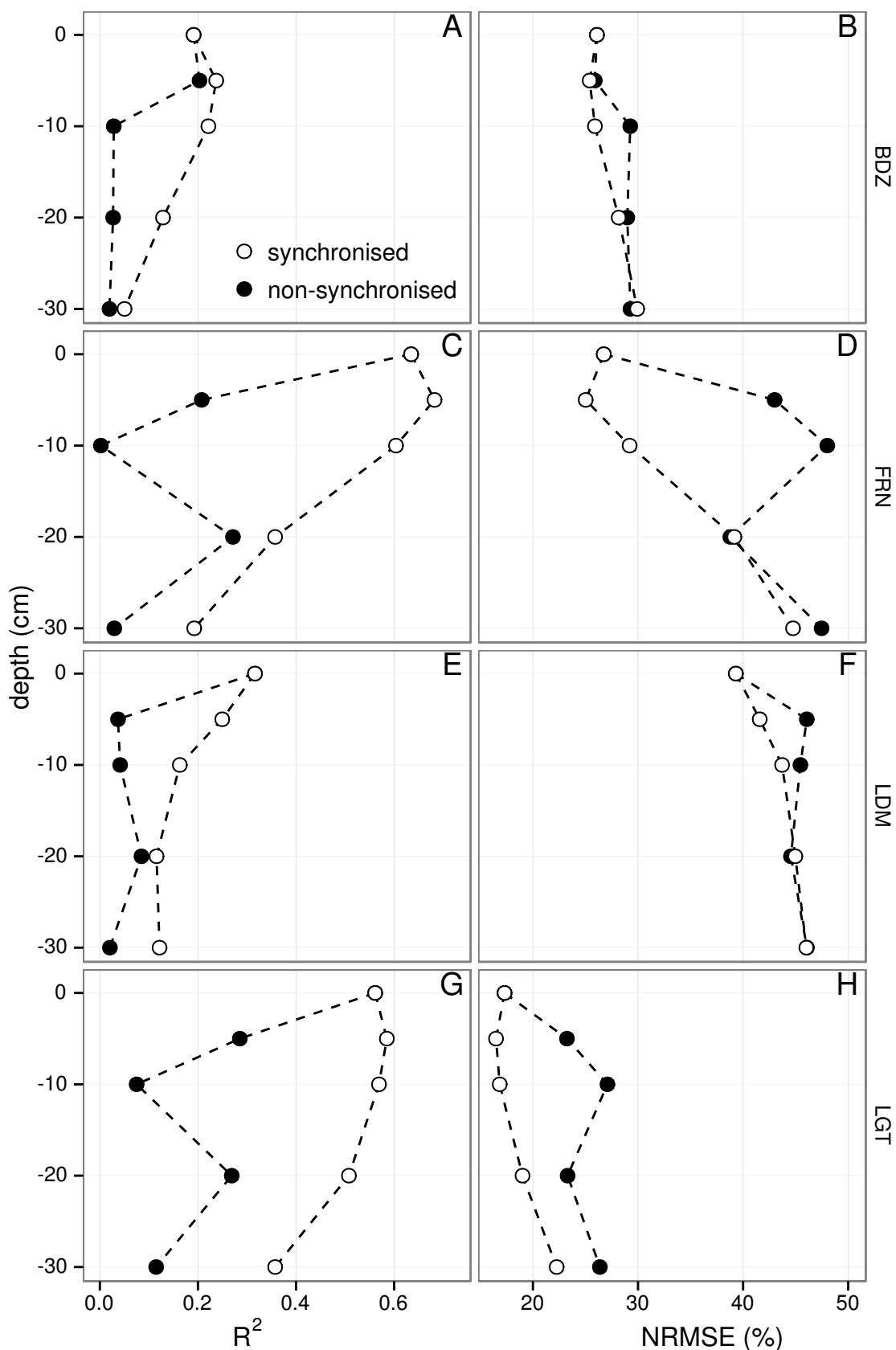


FIGURE 5.3 – Profile of  $R^2$  and NRMSE, (RMSE, normalized by the mean), with depth, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT) using the exponential model.

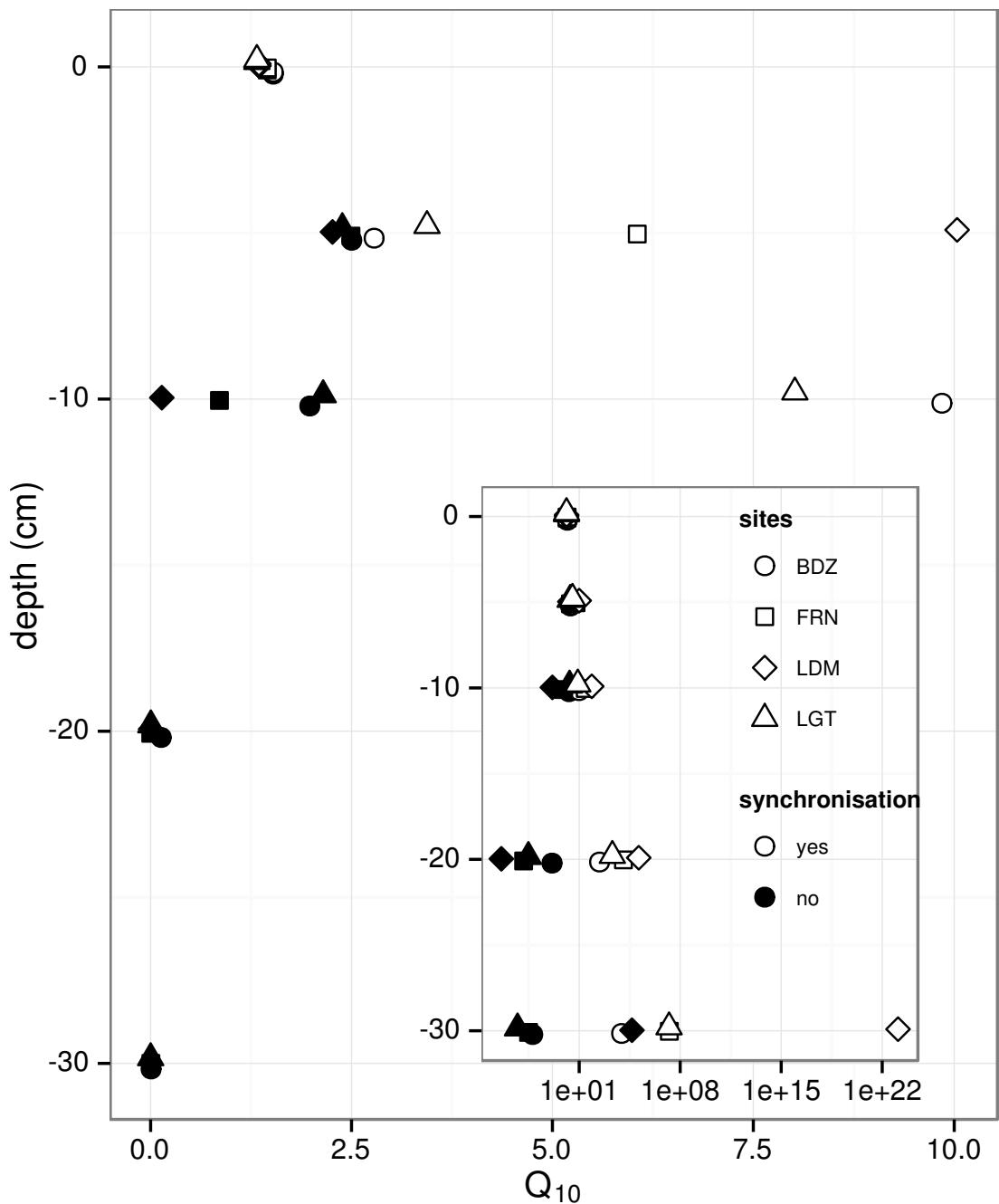


FIGURE 5.4 – Profile of  $Q_{10}$  with depth for synchronised (white) and non synchronised (black) data and exponential model in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT).

2082 same pattern was found in LGT but with lower significance. Hence models using -5  
2083 cm depth with non-synchronised data are not significantly different but those using  
2084 synchronised data are. Note that, for LGT, the model using air temperature had a  
2085 daytime slope that was higher than the nighttime one, which was the opposite of all  
2086 the other cases.

### 2087 5.2.7 Peat characterisation

2088 Elemental compositions were similar in all sites : 1–3%, 4–6% and <1% for N, H  
2089 and S respectively (Table 5.2). C content was mainly between 40 and 50 %, except at  
2090 the deeper levels in LDM and LGT where values were lower (< 32%).

## 2091 5.3 Discussion

### 2092 5.3.1 ER differences between sites

2093 The ER fluxes calculated in the 4 sites were in the same order of magnitude as those  
2094 of peatlands found in the literature. ?, for instance, found ER values ranging from 2  
2095 to 5 during the same period as this study, i.e. July to October 2004. In the present  
2096 study, the models performed poorly in 2 sites, BDZ and LDM. For BDZ, amplitudes of  
2097 both ER and temperatures were low (Figure 5.1 – A, E) making the representation of  
2098 ER possible only on a short temperature span. With such low ranges of both ER and  
2099 temperature, it can be assumed that ER variability was due to the variability between  
2100 plots. For LDM, the ER fluxes were measured in plots that were more heterogeneous  
2101 than expected, resulting in strong variability (Figure 5.1 – C). This observation is  
2102 consistent with the high NRMSE value calculated for this site (39.3 % for BDZ against  
2103 26.1 % for LDM) whereas the  $R^2$  values for these two sites were close, 0.19 and 0.32  
2104 for BDZ and LDM respectively, using surface air temperature and an exponential  
2105 relationship. It is noteworthy that in FRN the NRMSE values were high with respect

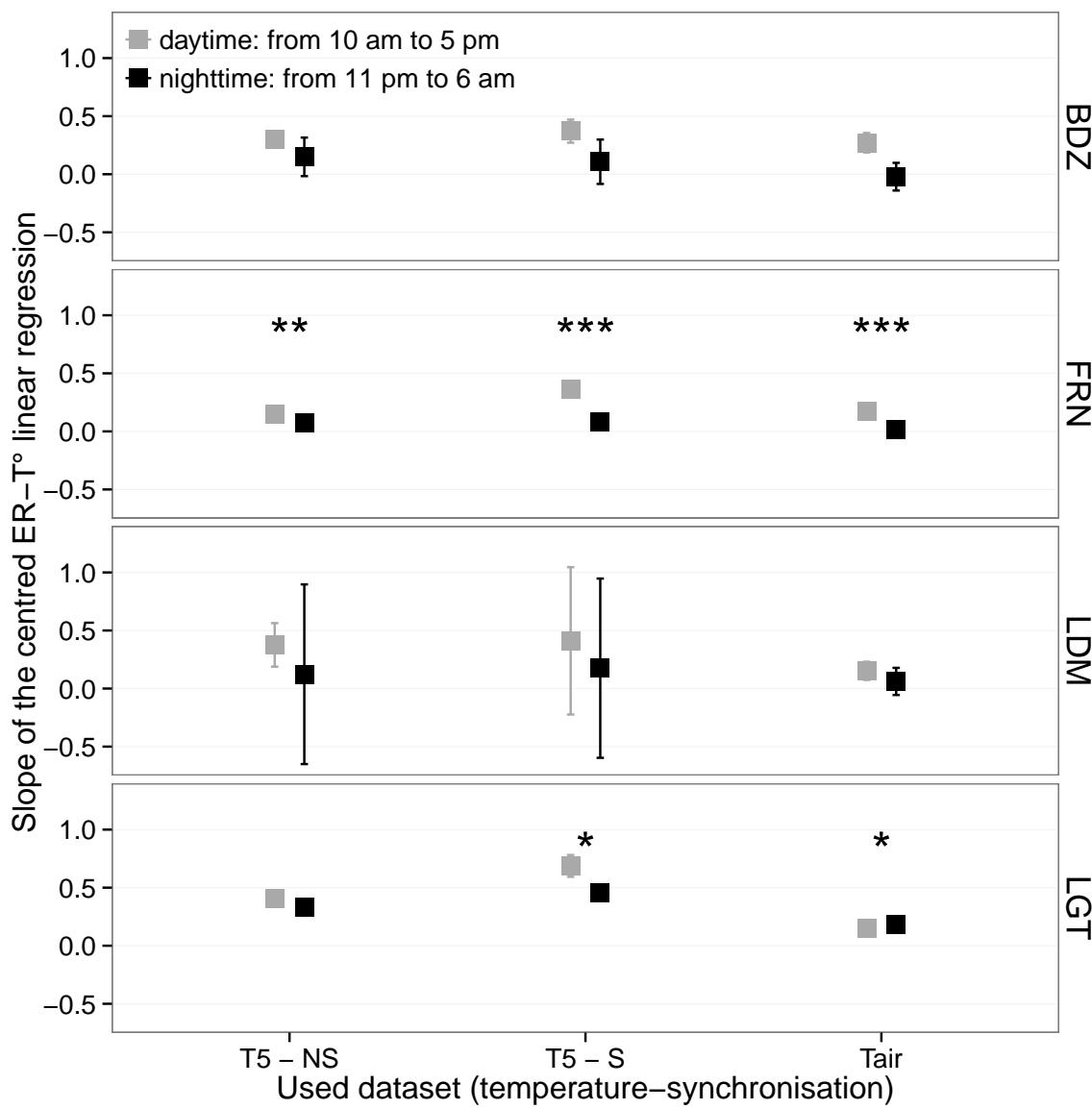


FIGURE 5.5 – Differences between daytime and nighttime measurements using 3 models : non-synchronised data at -5 cm depth temperature (T5 – NS), synchronised data at -5 cm depth temperature (T5 – S), and non-synchronised data at air temperature (Tair).

Tableau 5.2 – Peat chemical properties as a function of depth in cm : content (%) N, C, H, S, the total, retention and effective porosity,  $\Phi_T$ ,  $\Phi_R$ ,  $\Phi_E$  respectively in  $m^3.m^{-3}$ , solid peat volumic fraction in  $m^3.m^{-3}$  and the bulk density (Bd) in  $g.cm^{-3}$ .

level	N	C	H	S	$\Phi_T$	$\Phi_R$	$\Phi_E$	solid	Bd
Bernadouze									
0–5	1.76	41.84	6.05	0.05	0.99	0.47	0.52	0.01	0.03
5–10	1.99	43.99	6.18	0.07	0.97	0.78	0.19	0.03	0.06
10–15	2.28	45.38	6.35	0.10	0.96	0.92	0.04	0.04	0.10
15–20	2.92	44.95	6.23	0.23	0.95	0.82	0.13	0.05	0.11
20–25	3.14	39.01	5.31	0.23	0.93	0.90	0.04	0.07	0.16
25–30	2.50	31.15	4.28	0.13	0.89	0.86	0.03	0.11	0.24
Frasne									
0–5	1.73	43.67	6.24	0.00	0.99	0.40	0.58	0.01	0.03
5–10	1.55	43.35	5.97	0.00	0.98	0.59	0.40	0.02	0.03
10–15	1.69	43.49	6.17	0.00	0.98	0.89	0.09	0.02	0.05
15–20	1.63	43.06	5.97	0.00	0.98	0.89	0.09	0.02	0.05
20–25	1.30	43.68	6.29	0.05	0.98	0.93	0.04	0.02	0.05
25–30	1.48	43.44	6.21	0.03	0.98	0.87	0.11	0.02	0.05
Landemarais									
0–5	1.36	45.63	5.69	0.25	0.97	0.62	0.35	0.03	0.07
5–10	3.08	47.37	5.37	0.09	0.95	0.74	0.21	0.05	0.11
10–15	2.73	48.34	5.63	0.10	0.94	0.94	0.00	0.06	0.13
15–20	2.54	48.67	5.64	0.30	0.96	0.81	0.15	0.04	0.10
20–25	2.08	46.99	5.80	0.23	0.97	0.89	0.08	0.03	0.07
25–30	1.57	45.65	6.23	0.21	0.97	0.89	0.08	0.03	0.07
La Guette									
0–5	1.55	38.33	5.23	0.05	0.97	0.61	0.36	0.03	0.05
5–10	2.35	41.31	4.66	0.20	0.93	0.83	0.10	0.07	0.08
10–15	2.34	43.81	5.72	0.18	0.91	0.89	0.02	0.09	0.10
15–20	1.99	43.17	5.45	0.10	0.89	0.87	0.01	0.11	0.13
20–25	1.90	37.91	4.83	0.05	0.88	0.83	0.05	0.12	0.15
25–30	1.32	18.95	2.32	0.01	0.79	0.76	0.03	0.21	0.28

### 5.3. Discussion

---

2106 to  $R^2$  values. This result can be explained by the fact that the mean ER flux was  
2107 low ( $1.75 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) and thus had a strong influence on NRMSE as we used mean  
2108 normalization. Finally at -20 cm depth, models using non-synchronised data showed,  
2109 an increase in  $R^2$  and a decrease in NRMSE which was more or less observable in  
2110 the different sites : clearly in FRN, LGT and to a lesser extent in LDM, but barely  
2111 perceptible in BDZ. At this depth the temperature and the ER signal phases are  
2112 opposed making the non-synchronised models better at representing ER than at -10  
2113 or -30 centimetres but with a reverse relationship. The ER fluxes thus show different  
2114 behaviours either in their amplitude or in their homogeneity

#### 2115 5.3.2 Time-delay between temperature and ER

2116 Time-delays between soil temperatures and ER occur in *Sphagnum*-dominated peat-  
2117 lands. They occur even close to the soil surface and increase with depth. The relation-  
2118 ship between time-delays and depth was similar in all the studied sites although LDM  
2119 had slightly higher time-delays. The overall delay observed in peat soils, 0.57 hours  
2120 per centimetre, was higher than those found by [Pavelka et al. \(2007\)](#) in a forest and  
2121 in a grassland ecosystem and by [Parkin et Kaspar \(2003\)](#) on two agricultural soils (0.4  
2122 and 0.5 hours per centimetre respectively). This is coherent with the fact that peat soil  
2123 has a lower thermal diffusivity than mineral soils ([Farouki, 1981; Arya, 2001](#)). LDM  
2124 was the only site with a slightly higher slope especially at -30 cm. This was expected  
2125 as soil diffusivity increases with wetness ([Hillel, 2003](#)) and LDM was the site with the  
2126 lowest water table level. This was confirmed by thermal conductivity measurements  
2127 conducted on the peat cores (data not shown). Overall, it should be noted that the  
2128 time-delays were similar in all the studied sites despite their variability in terms of ER  
2129 fluxes.

2130 **5.3.3 Synchronising ER and temperature improves ER sensit-**  
2131 **vity to temperature representation**

2132 In spite of the importance of lags between physical phenomena and biological  
2133 activities ([Vargas et al., 2010](#)), few studies have addressed the effect of time-delays bet-  
2134 ween soil temperature and global biological activity (ER) at the daily timescale. At this  
2135 scale, we showed in peatlands that using synchronised data improved the representation  
2136 of the temperature sensitivity of ER. The improvement provided by synchronisation  
2137 was evidenced at shallow depth. The best goodness-of-fit obtained with synchronised  
2138 data and models using one temperature, was found at -5 cm depth. These observations  
2139 are in agreement with those of [Pavelka et al. \(2007\)](#) who also found a decreasing ef-  
2140 fect of synchronisation with depth. Such a lesser depth effect could be explained by  
2141 a simultaneous decrease in temperature amplitude. Because the goodness-of-fit of the  
2142 non-synchronised data increases at -20 cm, the synchronisation effect strongly decreases  
2143 at this depth. This pattern is visible, with various amplitudes, in the different sites.  
2144 It is explained by the 12 h time-delay (Figure 5.2) corresponding to a phase inversion  
2145 that occurs at this depth between the ER and the daily temperature courses. Such a  
2146 phase inversion was found deeper, at -30 cm by [Pavelka et al. \(2007\)](#), due to a higher  
2147 temperature diffusivity in mineral soils. Finally in our study these models, using syn-  
2148 chronised -5 cm depth temperature, show slightly higher  $R^2$  and lower NRMSE values  
2149 than those using surface air temperature.

2150 **5.3.4 Differences between daytime and nighttime ER measure-**  
2151 **ments**

2152 The significant differences observed between daytime and nighttime measurements  
2153 corroborate other studies in which these differences were found using chamber tech-  
2154 niques ([Juszczak et al., 2012](#); [Darenova et al., 2014](#)). The fact that some sites show  
2155 significant differences (FRN and LGT) and not others (BDZ and LDM) seems to be  
2156 linked to the variability between plots and temperature amplitude. When temperature

## 5.4. Conclusions

---

2157 amplitude was low, most of the variability originated from spatial variability between  
2158 plots. This was also corroborated by a test done on LGT where we calculated the day  
2159 and night differences only on the last two days when temperature amplitude was the  
2160 greatest. As a result the significance increased from  $p < 0.05$  to  $p < 0.01$  for the syn-  
2161 chronised model using -5 cm depth temperature and the differences observed in the  
2162 model using air temperature were no longer significant any more ( $p > 0.05$ ).

### 2163 5.3.5 $Q_{10}$ sensitivity to temperature depth and synchronisation

2164 In shallow layers ( $\leq 10$  cm), the  $Q_{10}$  values calculated with non-synchronised data  
2165 in the ranges that are usually reported, i.e. between 1.3 to 3.3 (Raich et Schlesinger,  
2166 1992). At deeper levels in the peat profile ( $\geq 10$  cm), they reach 0 as the relationship  
2167 between ER and the temperature weakens, and is not compensated by a long term  
2168 evolution. A similar behaviour was found by Pavelka et al. (2007) even if this  $Q_{10}$   
2169 decrease with depth is not usually seen and most studies show the opposite, namely  
2170 an increase in  $Q_{10}$  values with depth (Graf et al., 2008). This apparent contradiction  
2171 may be explained by the length of the study. Because of its short duration, the effect of  
2172 the time-delays on ER were preponderant over the temperature effect. Synchronisation  
2173 also led to meaningless high  $Q_{10}$  values because synchronisation can explain a higher  
2174 proportion of ER flux with a smaller temperature variation. Temperature amplitude  
2175 decreases with depth because of soil dampening.

## 2176 5.4 Conclusions

2177 We showed that the time-delays between ER and soil temperatures at different  
2178 depths are significant on a daily timescale as the signals are shifted 30 minutes every  
2179 centimetre. At this scale the use of synchronised soil temperature, to take into account  
2180 these time-delays, can improve the representation of ER particularly in the first 10  
2181 centimetres. Only one of the studied sites showed highly significant differences between

daytime and nighttime measurements. However it is possible that such differences exist in the other sites, depending on the environmental conditions (e.g. temperature amplitude) and spatial variability in the ER fluxes. Addressing questions of bio-physical coupling in determining ER at different timescales requires high frequency observations ([Vargas \*et al.\*, 2011](#)). Even if the automated chamber technique is increasingly used, it cannot be easily deployed in some sites due to tall vegetation, power supply difficulties, or harsh environmental conditions. In contrast, temperature measurements at different depths are easy to conduct, robust to harsh conditions and can be powered by a small solar panel. A calibration campaign with human manipulated closed chambers could be carried out to assess ER variability at different timescales. Coupling temperature profile and punctual ER measurements and then using synchronised data in models may be a good alternative in sites where automated chambers are not easily implantable.

## [2194 Acknowledgements](#)

The work was funded as part of the Peatland National Observatory Service (Service national d'observation Tourbières, certified by the CNRS/INSU) as the four studied sites are part of this Service. The authors are also indebted to the site managers for permitting access to the studied peatlands. We also acknowledge support from Labex VOLTAIRE (ANR-10-LABX-100-01). Finally we would like to thank Elizabeth Rowley-Jolivet for corrections to the manuscript.



<sub>2201</sub> Synthèse et perspectives

## 5.5. Bilan du bilan (de C) ?

---

2202 L'étude des flux de carbone dans les écosystèmes tourbeux est complexe car assu-  
2203 jetti à des facteurs de contrôle dont la prépondérance varie fortement selon l'échelle  
2204 considérée et les conditions environnementales.

## 2205 5.5 Bilan du bilan (de C) ?

2206 Malgré tout les observations réalisées sur la tourbière de La Guette ont permis de  
2207 mettre en évidence des flux de CO<sub>2</sub> particulièrement fort que ce soit pour la RE ou la  
2208 PPB. Cette force des flux de CO<sub>2</sub> est probablement liée à sa situation géographique  
2209 locale et globale : une tourbière de plaine située à basse latitude et à ses problématiques  
2210 de drainage et d'envahissement par une végétation vasculaire. Ainsi la saisonnalité plus  
2211 faible qu'en montagne permet aux flux de rester fort pendant une période de l'année  
2212 plus importante. Ces flux importants entraînent des variations forte en terme de bilan  
2213 selon les méthodologies employées, il est cependant probable que la tourbière de La  
2214 Guette fonctionne actuellement comme une source de carbone.

2215 La prise en compte de la végétation reste une difficulté importante, l'observation  
2216 répétée nécessitant des mesures non destructives, souvent imprécises ou très coûteuses  
2217 en temps. Paradoxalement les zones de la tourbières fonctionnant en puits de carbone  
2218 sont celle où les herbacées sont dominantes.

### 2219 5.5.1 RE : modélisation vs mesures

2220 Les estimations des flux de la tourbière de La Guette par les modèles du chapitre 3  
2221 peuvent être comparées aux données acquises sur le même site lors d'autres expérimen-  
2222 tations. Ceci notamment grâce à l'utilisation de méthodes de mesures identiques sur  
2223 l'ensemble de ces travaux. Ainsi si l'on compare la RE estimée à l'aide du modèle RE-1  
2224 (chapitre 3) aux données acquises à haute fréquence (chapitre 5) on observe un écart  
2225 important entre les valeurs mesurées et celles estimées par le modèle (Figure 5.6). Pour  
2226 expliquer cet écart on peut considérer les deux points suivants :

2227 Premier point, on compare un modèle qui prend en compte la variabilité spatiale du  
 2228 site (une partie au moins, à travers les vingt points qui ont servi à calibrer le modèle)  
 2229 à des mesures réalisées sur quatre embases dans une zone restreinte de la tourbière (20  
 2230 x 20 m). Ces quatre points ayant une représentativité spatiale limitée. Cet écart peut  
 2231 donc être en partie le reflet de la variabilité spatiale des flux dans la tourbière. Cet  
 2232 argument est soutenu par les mesures de RE réalisées le 24 et le 25 juillet 2013, soit  
 2233 5 jours avant les mesures haute fréquence et dont la gamme de valeur est comprise  
 2234 entre 4,8 et 18,9  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  et sont représentés par le fond gris sur la figure 5.6. Les  
 2235 estimations du modèle RE-1 restent d'ailleurs majoritairement dans cette gamme de  
 2236 valeurs. Par ailleurs, la placette p04 (Figure 3.1) la plus proche des mesures haute  
 2237 fréquences, est dans la gamme basse des flux que ce soit pour la campagne du 24-  
 2238 25 juillet : troisième flux le plus faible mesuré ( $6,1 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) ou en moyenne sur  
 2239 l'ensemble de mesure où elle vaut  $2,81 \pm 1,60 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  par rapport à la moyenne  
 2240 de l'ensemble des placettes valant  $3,77 \pm 2,89 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ .

2241 Second point, le modèle est calibré à partir de moyennes des flux par campagne de  
 2242 mesure (Figure 3.9b). Ces moyennes sont comprises entre  $0,69 \pm 0,27$  et  $9,43 \pm 3,48 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ,  
 2243 par conséquent les estimations des modèles, dont RE-1, en dehors de cette gamme sont  
 2244 du domaine de l'extrapolation et donc à considérer avec précaution.

2245 Ces deux points considérés, il semble que les estimations du modèle RE-1, malgré  
 2246 les écarts que l'on peut observer, restent cohérentes avec les mesures effectuées aux  
 2247 différentes échelles. Cette comparaison montre également l'importance de la variabilité  
 2248 spatiale des flux dans les tourbières et la difficulté qu'il peut y avoir à la prendre en  
 2249 compte de façon satisfaisante.

## 2250 5.6 L'hydrologie

2251 L'effet de la restauration hydrologique de la tourbière de La Guette n'a pas pu  
 2252 être mis en évidence de part une pluviométrie forte et un niveau de nappe toujours

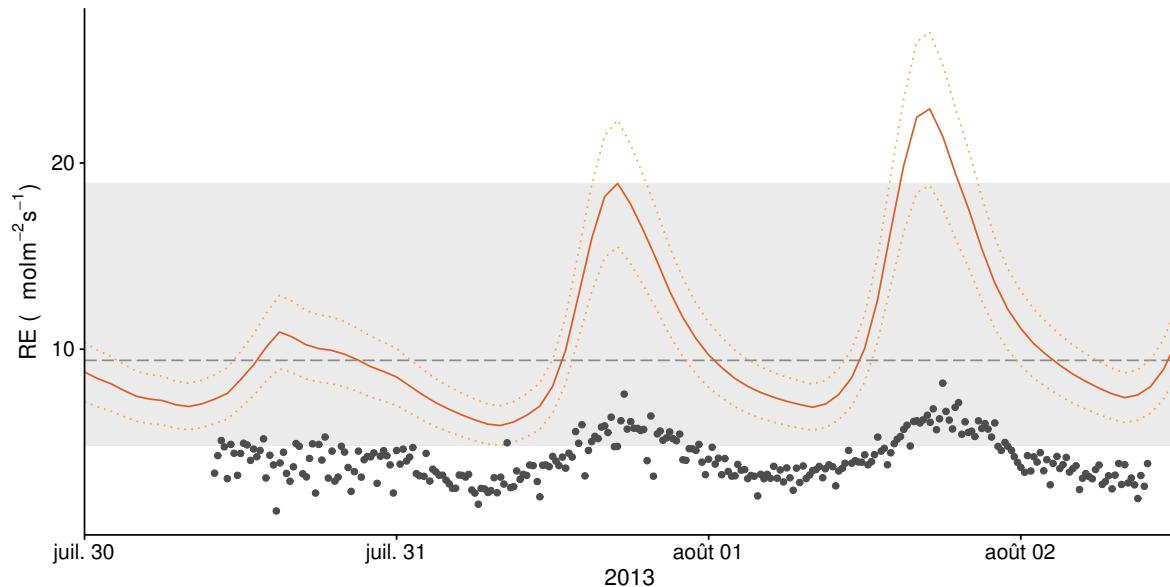


FIGURE 5.6 – Comparaison entre les valeurs estimées par le modèle RE-1 (ligne orange) et les mesures faites à haute fréquence sur le site du 30 juillet au 2 août 2013 (points noirs). Les lignes de pointillés orange représentent l'erreur (NRMSE) associée au modèle RE-1. La zone grisée correspond à la gamme de valeur de la RE mesurée sur l'ensemble des 20 placettes pendant la campagne du 24-25 juillet 2013. La ligne de tiret correspond à la moyenne de la RE pour cette campagne.

<sup>2253</sup> important. Les expérimentations

### <sup>2254</sup> 5.6.1 Résilience de la tourbe par rapport aux 2 années sèches <sup>2255</sup> qui précèdent le BdC

<sup>2256</sup> (lien chap 3 et 4)

<sup>2257</sup> Les prendre en compte améliorerait-il les modèles

<sup>2258</sup> modèles globaux ? **limitations des équations** : Plus généralement, la majorité  
<sup>2259</sup> des tourbières sont sous la neige une partie de l'année, ce qui n'arrive que rarement sur  
<sup>2260</sup> la tourbière de La Guette et une partie possède également des zones d'eau libre, qui  
<sup>2261</sup> n'existent pas sur ce site.

<sup>2262</sup> modèles globaux et profondeur de tourbe

<sub>2263</sub> 5.7 Ouverture vers d'autre méthodes de me-

<sub>2264</sub> sures

<sub>2265</sub> — chambre automatique (lien chap 5, et chap 3?)

<sub>2266</sub> — tour eddy covariance (lien chap 5 et chap 3?)

<sub>2267</sub> 5.8 perspectives

<sub>2268</sub> La suite du projet CARBIODIV permettra peut être de mettre en évidence l'effet  
<sub>2269</sub> de la restauration.

<sub>2270</sub> Un partenariat avec le LSCE commencé pendant ces travaux devra permettre de  
<sub>2271</sub> valoriser ces données à des échelles plus importante. Des données on d'ors et déjà été  
<sub>2272</sub> envoyée à Chloé XX qui développe un code "tourbière" dans le modèle ORCHIDEE.

<sub>2273</sub> L'installation prochaine d'une tour eddy covariance sur le site permettra de com-  
<sub>2274</sub> parer ce bilan à des mesures plus haute fréquence.

<sub>2275</sub> Modèles : PCARS (frolking2002), MWM (Wu2013), TOPMODEL (Stocker2014)

<sub>2276</sub> 5.9 idées

<sub>2277</sub> L'amélioration du protocole de végétation (RVI?)

<sub>2278</sub> Amélioration des chambres (contrôle de la température ? de la vitesse du ventila-  
<sub>2279</sub> teur ? plus grande ? aquisition automatisée du PAR sur la chambre)

<sub>2280</sub> l'inclusion des arbres

<sub>2281</sub> Correction du volume par pondération de la surface

<sub>2282</sub> Utilisation de chambres automatiques/EC

<sub>2283</sub> Humidité du sol

## 5.9. idées

---

2284 Propriétés physique de la tourbe (en cours)

<sub>2285</sub> Bibliographie

- <sub>2286</sub> AERTS, R. et LUDWIG, F. (1997). Water-table changes and nutritional status affect  
<sub>2287</sub> trace gas emissions from laboratory columns of peatland soils. *Soil Biology and*  
<sub>2288</sub> *Biochemistry*, 29(11–12):1691–1698.
- <sub>2289</sub> ALM, J., SAARNIO, S., NYKÄNEN, H., SILVOLA, J. et MARTIKAINEN, P. (1999). Winter  
<sub>2290</sub> CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> and N<sub>2</sub>O fluxes on some natural and drained boreal peatlands. *Biogeo-*  
<sub>2291</sub> *chemistry*, 44(2):163–186.
- <sub>2292</sub> ALM, J., TALANOV, A., SAARNIO, S., SILVOLA, J., IKKONEN, E., AALTONEN, H.,  
<sub>2293</sub> NYKÄNEN, H. et MARTIKAINEN, P. J. (1997). Reconstruction of the carbon balance  
<sub>2294</sub> for microsites in a boreal oligotrophic pine fen, Finland. *Oecologia*, 110:423–431.
- <sub>2295</sub> ANDREJKO, M. J., FIENE, F. et COHEN, A. D. (1983). Comparison of ashing techniques  
<sub>2296</sub> for determination of the inorganic content of peats. In *Testing of Peats and Organic*  
<sub>2297</sub> *Soils : A Symposium*, volume 820, pages 5–10. ASTM International.
- <sub>2298</sub> ARCHER, D., EBY, M., BROVKIN, V., RIDGWELL, A., CAO, L., MIKOŁAJEWICZ, U.,  
<sub>2299</sub> CALDEIRA, K., MATSUMOTO, K., MUNHOVEN, G., MONTENEGRO, A. et OTHERS  
<sub>2300</sub> (2009). Atmospheric lifetime of fossil fuel carbon dioxide. *Annu. Rev. Earth Planet.*  
<sub>2301</sub> *Sci.*, 37(1):117.
- <sub>2302</sub> ARYA, S. P. (2001). *Introduction to Micrometeorology*, volume 79 de *International*  
<sub>2303</sub> *Geophysics Series*. Academic Press.
- <sub>2304</sub> AURELA, M., RIUTTA, T., LAURILA, T., TUOVINEN, J.-P., VESALA, T., TUITILA,  
<sub>2305</sub> E.-S., RINNE, J., HAAPANALA, S. et LAINE, J. (2007). CO<sub>2</sub> exchange of a sedge fen  
<sub>2306</sub> in southern Finland—the impact of a drought period. *Tellus B*, 59(5):826–837.
- <sub>2307</sub> BALLANTYNE, D. M., HRIBLJAN, J. A., PYPKER, T. G. et CHIMNER, R. A. (2014).  
<sub>2308</sub> Long-term water table manipulations alter peatland gaseous carbon fluxes in nor-  
<sub>2309</sub> thern Michigan. *Wetlands Ecol. Manage.*, 22(1):35–47.
- <sub>2310</sub> BATJES, N. H. (1996). Total carbon and nitrogen in the soils of the world. *Eur. J. Soil*  
<sub>2311</sub> *Sci.*, 47(2):151–163.
- <sub>2312</sub> BEER, C., REICHSTEIN, M., TOMEILLERI, E., CIAIS, P., JUNG, M., CARVALHAIS, N.,  
<sub>2313</sub> RÖDENBECK, C., ARAIN, M. A., BALDOCCHI, D., BONAN, G. B., BONDEAU, A.,  
<sub>2314</sub> CESCATTI, A., LASSLOP, G., LINDROTH, A., LOMAS, M., LUSSAERT, S., MARGO-  
<sub>2315</sub> LIS, H., OLESON, K. W., ROUPSARD, O., VEENENDAAL, E., VIOVY, N., WILLIAMS,  
<sub>2316</sub> C., WOODWARD, F. I. et PAPALE, D. (2010). Terrestrial Gross Carbon Dioxide Up-  
<sub>2317</sub> take : Global Distribution and Covariation with Climate. *Science*, 329(5993):834–838.
- <sub>2318</sub> BELLISARIO, L. M., BUBIER, J. L., MOORE, T. R. et CHANTON, J. P. (1999). Controls  
<sub>2319</sub> on CH<sub>4</sub> emissions from a northern peatland. *Global Biogeochemical Cycles*, 13(1):81–  
<sub>2320</sub> 91.

- 2321 BLODAU, C. (2002). Carbon cycling in peatlands. A review of processes and controls.  
2322     *Environmental Reviews*, 10(2):111–134.
- 2323 BLODAU, C., BASILIKO, N. et MOORE, T. R. (2004). Carbon turnover in peatland  
2324     mesocosms exposed to different water table levels. *Biogeochemistry*, 67(3):331–351.
- 2325 BOND-LAMBERTY, B. et THOMSON, A. (2010). Temperature-associated increases in  
2326     the global soil respiration record. *Nature*, 464(7288):579–582.
- 2327 BORTOLUZZI, E., EPRON, D., SIEGENTHALER, A., GILBERT, D. et BUTTLER, A.  
2328     (2006). Carbon balance of a European mountain bog at contrasting stages of re-  
2329     generation. *New Phytol.*, 172(4):708–718.
- 2330 BUBIER, J. (1995). The relationship of vegetation to methane emission and hydroche-  
2331     mical gradients in northern peatlands. *J Ecol*, 83(3):403–420.
- 2332 BUBIER, J., COSTELLO, A., MOORE, T. R., ROULET, N. T. et SAVAGE, K. (1993).  
2333     Microtopography and methane flux in boreal peatlands, northern Ontario, Canada.  
2334     *Canadian Journal of Botany*, 71(8):1056–1063.
- 2335 BUBIER, J. L., BHATIA, G., MOORE, T. R., ROULET, N. T. et LAFLEUR, P. M. (2003).  
2336     Spatial and Temporal Variability in Growing-Season Net Ecosystem Carbon Dioxide  
2337     Exchange at a Large Peatland in Ontario, Canada. *Ecosystems*, 6:353–367.
- 2338 BUBIER, J. L., CRILL, P. M., MOORE, T. R., SAVAGE, K. et VARNER, R. K. (1998).  
2339     Seasonal patterns and controls on net ecosystem CO<sub>2</sub> exchange in a boreal peatland  
2340     complex. *Global Biogeochemical Cycles*, 12(4):703–714.
- 2341 BUBIER, J. L., MOORE, T. R., BELLISARIO, L., COMER, N. T. et CRILL, P. M. (1995).  
2342     Ecological controls on methane emissions from a Northern Peatland Complex in the  
2343     zone of discontinuous permafrost, Manitoba, Canada. *Global Biogeochemical Cycles*,  
2344     9(4):455–470.
- 2345 BUCKLAND, P. C. (1993). Peatland archaeology : a conservation resource on the edge  
2346     of extinction. *Biodivers. Conserv.*, 2(5):513–527.
- 2347 CAI, T., FLANAGAN, L. B. et SYED, K. H. (2010). Warmer and drier conditions  
2348     stimulate respiration more than photosynthesis in a boreal peatland ecosystem :  
2349     Analysis of automatic chambers and eddy covariance measurements. *Plant Cell  
2350     Environ.*, 33(3):394–407.
- 2351 CHAPIN, F., WOODWELL, G., RANDERSON, J., LOVETT, G., RASTETTER, E., BAL-  
2352     DOCCHI, D., CLARK, D., HARMAN, M., SCHIMEL, D., VALENTINI, R., WIRTH, C.,  
2353     ABER, J., COLE, J., GIBLIN, A., GOULDEN, M., HARDEN, J., HEIMANN, M., HO-  
2354     WARTH, R., MATSON, P., MCGUIRE, A., MELILLO, J., MOONEY, H., NEFF, J.,  
2355     HOUGHTON, R., PACE, M., RYAN, M., RUNNING, S., SALA, O., SCHLESINGER, W.  
2356     et SCHULZE, E.-D. (2006). Reconciling carbon-cycle concepts, terminology, and me-  
2357     thodology. *Ecosystems*, 9:1041–1050.
- 2358 CHAPMAN, S., BUTTLER, A., FRANCEZ, A.-J., LAGGOUN-DÉFARGE, F., VASANDER,  
2359     H., SCHLOTER, M., COMBE, J., GROSVERNIER, P., HARMS, H., EPRON, D. et  
2360     OTHERS (2003). Exploitation of northern peatlands and biodiversity maintenance :  
2361     a conflict between economy and ecology. *Front. Ecol. Environ.*, 1(10):525–532.

- 2362 CHRISTENSEN, J. H., HEWITSON, B., BUSUIOC, A., CHEN, A., GAO, X., HELD, R.,  
2363 JONES, R., KOLLI, R. K., KWON, W. K., LAPRISE, R. et OTHERS (2007). Regional  
2364 climate projections. *Clim. Change 2007 Phys. Sci. Basis Contrib. Work. Group*  
2365 *Fourth Assess. Rep. Intergov. Panel Clim. Change Univ. Press Camb. Chapter 11*,  
2366 pages 847–940.
- 2367 CHRISTENSEN, J. H., KANIKICHLARLA, K. K., MARSHALL, G. et TURNER, J. (2013).  
2368 Climate phenomena and their relevance for future regional climate change.
- 2369 CIAIS, P., SABINE, C., BALA, G., BOPP, L., BROVKIN, V., CANADELL, J., CHHABRA,  
2370 A., DEFRIES, R., GALLOWAY, J., HEIMANN, M. et OTHERS (2014). Carbon and  
2371 other biogeochemical cycles. In *Climate Change 2013 : The Physical Science Basis.*  
2372 *Contribution of Working Group I to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, pages 465–570. Cambridge University Press.
- 2374 CLYMO, R. S., TURUNEN, J. et TOLONEN, K. (1998). Carbon accumulation in peat-  
2375 land. *Oikos*, pages 368–388.
- 2376 COLES, J. R. et YAVITT, J. B. (2002). Control of methane metabolism in a forested  
2377 northern wetland, New York State, by aeration, substrates, and peat size fractions.  
2378 *Geomicrobiol. J.*, 19(3):293–315.
- 2379 COLMER, T. D. (2003). Long-distance transport of gases in plants : a perspective on  
2380 internal aeration and radial oxygen loss from roots. *Plant Cell Environ.*, 26(1):17–36.
- 2381 CORNELISSEN, J. H., LANG, S. I., SOUDZILOVSKAIA, N. A. et DURING, H. J. (2007).  
2382 Comparative cryptogam ecology : a review of bryophyte and lichen traits that drive  
2383 biogeochemistry. *Ann. Bot.*, 99(5):987–1001.
- 2384 CROW, S. E. et WIEDER, R. K. (2005). Sources of CO<sub>2</sub> emission from a northern  
2385 peatland : root respiration, exudation, and decomposition. *Ecology*, 86(7):1825–1834.
- 2386 CURIEL YUSTE, J., JANSSENS, I. A., CARRARA, A. et CEULEMANS, R. (2004). Annual  
2387 Q<sub>10</sub> of soil respiration reflects plant phenological patterns as well as temperature  
2388 sensitivity. *Global Change Biol.*, 10(2):161–169.
- 2389 DARENOVA, E., PAVELKA, M. et ACOSTA, M. (décembre 2014). Diurnal deviations  
2390 in the relationship between CO<sub>2</sub> efflux and temperature : A case study. *CATENA*,  
2391 123:263–269.
- 2392 DAVIDSON, E. A., JANSSENS, I. A. et LUO, Y. (2006). On the variability of respiration  
2393 in terrestrial ecosystems : moving beyond Q<sub>10</sub>. *Global Change Biol.*, 12(2):154–164.
- 2394 DINSMORE, K. J., SKIBA, U. M., BILLETT, M. F. et REES, R. M. (2009). Effect  
2395 of water table on greenhouse gas emissions from peatland mesocosms. *Plant Soil*,  
2396 318(1-2):229–242.
- 2397 ESWARAN, H., VAN DEN BERG, E. et REICH, P. (1993). Organic carbon in soils of  
2398 the world. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 57(1):192–194.
- 2399 FANG, C. et MONCRIEFF, J. (2001). The dependence of soil CO<sub>2</sub> efflux on temperature.  
2400 *Soil Biol. Biochem.*, 33(2):155–165.

- 2401 FAROUI, O. (1981). *Thermal properties of soils*. Series on rock and soil mechanics.  
2402 Trans Tech Pub., Rockport, MA.
- 2403 FARQUHAR, G. D., VON CAEMMERER, S. et BERRY, J. A. (1980). A biochemical model  
2404 of photosynthetic CO<sub>2</sub> assimilation in leaves of C<sub>3</sub> species. *Planta*, 149(1):78–90.
- 2405 FRANCEZ, A.-J. (2000). La dynamique du carbone dans les tourbières à Sphagnum,  
2406 de la sphaine à l'effet de serre. *L'Année Biologique*, 39:205–270.
- 2407 FROLKING, S., TALBOT, J., JONES, M. C., TREAT, C. C., KAUFFMAN, J. B., TUIT-  
2408 TILA, E.-S. et ROULET, N. (2011). Peatlands in the Earth's 21st century climate  
2409 system. *Environ. Rev.*, 19(NA):371–396.
- 2410 GIRARD, M. C., WALTER, C., REMY, J. C., BERTHELIN, J. et MOREL, J. L. (2011).  
2411 *Sols et Environnement, (2e édn)*, volume 28 de *Sciences Sup*. Editions Dunod : Paris,  
2412 Vottem, Belgique, 2nd édition édition.
- 2413 GOGO, S., GUIMBAUD, C., LAGGOUN-DÉFARGE, F., CATOIRE, V. et ROBERT, C.  
2414 (2011). In situ quantification of CH<sub>4</sub> bubbling events from a peat soil using a new  
2415 infrared laser spectrometer. *Journal of Soils and Sediments*, 11:545–551.
- 2416 GORHAM, E. (1991). Northern Peatlands : Role in the Carbon Cycle and Probable  
2417 Responses to Climatic Warming. *Ecol. Appl.*, 1(2):182–195.
- 2418 GORNALL, J. L., WOODIN, S. J., JÓNSDÓTTIR, I. S. et van der WAL, R. (2011).  
2419 Balancing positive and negative plant interactions : how mosses structure vascular  
2420 plant communities. *Oecologia*, 166(3):769–782.
- 2421 GÖRRES, C. M., KUTZBACH, L. et ELSGAARD, L. (2014). Comparative modeling of  
2422 annual CO<sub>2</sub> flux of temperate peat soils under permanent grassland management.  
2423 *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 186:64–76.
- 2424 GRAF, A., WEIHERMÜLLER, L., HUISMAN, J. A., HERBST, M., BAUER, J. et VEREE-  
2425 CKEN, H. (2008). Measurement depth effects on the apparent temperature sensitivity  
2426 of soil respiration in field studies. *Biogeosciences*, 5(3):1867–1898.
- 2427 GUIMBAUD, C., CATOIRE, V., GOGO, S., ROBERT, C., CHARTIER, M., LAGGOUN-  
2428 DÉFARGE, F., GROSSEL, A., ALBÉRIC, P., POMATHIOD, L., NICOUILLAUD, B. et  
2429 RICHARD, G. (2011). A portable infrared laser spectrometer for flux measurements  
2430 of trace gases at the geosphere-atmosphere interface. *Measurement Science & Tech-*  
2431 *nology*, 22(7):1–17.
- 2432 GUNNARSSON, U. (2005). Global patterns of Sphagnum productivity. *Journal of*  
2433 *Bryology*, 27(3):269–279.
- 2434 GÜNTHER, A., HUTH, V., JURASINSKI, G. et GLATZEL, S. (2014). The effect of bio-  
2435 mass harvesting on greenhouse gas emissions from a rewetted temperate fen. *GCB*  
2436 *Bioenergy*, pages n/a–n/a.
- 2437 HARRIS, D. C. (2010). Charles David Keeling and the Story of Atmospheric CO<sub>2</sub>  
2438 Measurements†. *Anal. Chem.*, 82(19):7865–7870.

- 2439 HILLEL, D. (2003). Soil temperature and heat flow. In *Introduction to Environmental*  
2440 *Soil Physics*. Academic Press. {DOI :10.1016/B978-012348655-4/50013-7}.
- 2441 HOBBIE, S. E. (1996). Temperature and plant species control over litter decomposition  
2442 in Alaskan tundra. *Ecol. Monogr.*, 66(4):503–522.
- 2443 ISE, T., DUNN, A. L., WOFSY, S. C. et MOORCROFT, P. R. (2008). High sensitivity of  
2444 peat decomposition to climate change through water-table feedback. *Nat. Geosci.*,  
2445 1(11):763–766.
- 2446 JACOBS, C. M. J., JACOBS, A. F. G., BOSVELD, F. C., HENDRIKS, D. M. D., HENSEN,  
2447 A., KROON, P. S., MOORS, E. J., NOL, L., SCHRIER-UIJL, A. et VEENENDAAL, E. M.  
2448 (2007). Variability of annual CO<sub>2</sub> exchange from Dutch grasslands. *Biogeosciences*,  
2449 4(5):803–816.
- 2450 JOABSSON, A., CHRISTENSEN, T. R. et WALLÉN, B. (1999). Vascular plant controls  
2451 on methane emissions from northern peatforming wetlands. *Trends in Ecology &*  
2452 *Evolution*, 14(10):385–388.
- 2453 JONES, M. C. et YU, Z. (2010). Rapid deglacial and early Holocene expansion of  
2454 peatlands in Alaska. *PNAS*, 107(16):7347–7352.
- 2455 JOOS, F., ROTH, R., FUGLESTVEDT, J. S., PETERS, G. P., ENTING, I. G., VON BLOH,  
2456 W., BROVKIN, V., BURKE, E. J., EBY, M., EDWARDS, N. R., FRIEDRICH, T., FRÖ-  
2457 LICHER, T. L., HALLORAN, P. R., HOLDEN, P. B., JONES, C., KLEINEN, T., MAC-  
2458 KENZIE, F. T., MATSUMOTO, K., MEINSHAUSEN, M., PLATTNER, G.-K., REISINGER,  
2459 A., SEGGSCHNEIDER, J., SHAFFER, G., STEINACHER, M., STRASSMANN, K.,  
2460 TANAKA, K., TIMMERMANN, A. et WEAVER, A. J. (2013). Carbon dioxide and  
2461 climate impulse response functions for the computation of greenhouse gas metrics :  
2462 a multi-model analysis. *Atmos. Chem. Phys.*, 13(5):2793–2825.
- 2463 JOOSTEN, H. et CLARKE, D. (2002). *Wise use of mires and peatlands*. International  
2464 mire conservation group.
- 2465 JUNE, T., EVANS, J. R. et FARQUHAR, G. D. (2004). A simple new equation for the  
2466 reversible temperature dependence of photosynthetic electron transport : a study on  
2467 soybean leaf. *Funct. Plant Biol.*, 31(3):275–283. WOS :000220831200008.
- 2468 JUSZCZAK, R., ACOSTA, M. et OLEJNIK, J. (2012). Comparison of daytime and night-  
2469 time ecosystem respiration measured by the closed chamber technique on temperate  
2470 mire in Poland. *Pol. J. Environ. Stud.*, 21(3):643–658.
- 2471 KARKI, S., ELSGAARD, L., KANDEL, T. P. et LÆRKE, P. E. (2015). Full GHG balance  
2472 of a drained fen peatland cropped to spring barley and reed canary grass using  
2473 comparative assessment of CO<sub>2</sub> fluxes. *Environ Monit Assess*, 187(3):1–13.
- 2474 KAUFMAN, D. S., AGER, T. A., ANDERSON, N. J., ANDERSON, P. M., ANDREWS,  
2475 J. T., BARTLEIN, P. J., BRUBAKER, L. B., COATS, L. L., CWYNAR, L. C., DUVALL,  
2476 M. L., DYKE, A. S., EDWARDS, M. E., EISNER, W. R., GAJEWSKI, K., GEIRSDÓT-  
2477 TIR, A., HU, F. S., JENNINGS, A. E., KAPLAN, M. R., KERWIN, M. W., LOZHKNIN,  
2478 A. V., MACDONALD, G. M., MILLER, G. H., MOCK, C. J., OSWALD, W. W., OTTO-  
2479 BLIESNER, B. L., PORINCHU, D. F., RÜHLAND, K., SMOL, J. P., STEIG, E. J. et

- 2480 WOLFE, B. B. (2004). Holocene thermal maximum in the western Arctic (0–180°W).  
2481 *Quaternary Science Reviews*, 23(5–6):529–560.
- 2482 KENNEDY, G. W. et PRICE, J. S. (février 1, 2005). A conceptual model of volume-  
2483 change controls on the hydrology of cutover peats. *J. Hydrol.*, 302(1–4):13–27.
- 2484 KETCHESON, S. J. et PRICE, J. S. (2014). Characterization of the fluxes and stores of  
2485 water within newly formed Sphagnum moss cushions and their environment. *Ecohydrology*,  
2486 7(2):771–782.
- 2487 KETTUNEN, A., KAITALA, V., ALM, J., SILVOLA, J., NYKÄNEN, H. et MARTIKAINEN,  
2488 P. J. (1996). Cross-correlation analysis of the dynamics of methane emissions from  
2489 a boreal peatland. *Glob. Biogeochem. Cycles*, 10(3):457–471.
- 2490 KIM, J. et VERMA, S. B. (1992). Soil surface CO<sub>2</sub> flux in a Minnesota peatland.  
2491 *Biogeochemistry*, 18(1):37–51.
- 2492 KOEHLER, A.-K., SOTTOCORNOLA, M. et KIELY, G. (2011). How strong is the current  
2493 carbon sequestration of an Atlantic blanket bog? *Glob. Change Biol.*, 17(1):309–319.
- 2494 LAI, D. (2009). Methane Dynamics in Northern Peatlands : A Review. *Pedosphere*,  
2495 19(4):409–421.
- 2496 LAIHO, R. (août 2006). Decomposition in peatlands : Reconciling seemingly contrasting  
2497 results on the impacts of lowered water levels. *Soil Biology and Biochemistry*, 38(8):  
2498 2011–2024.
- 2499 LANDVA, A. O., KORPIJAAKKO, E. O. et PHEENEY, P. E. (1983). Geotechnical clas-  
2500 sification of peats and organic soils. In *Testing of peats and organic soils*, volume  
2501 820, pages 37–51.
- 2502 LAPPALAINEN, E. (1996). *Global peat resources*, volume 4. International Peat Society  
2503 Jyskä.
- 2504 LELIEVELD, J. O. S., CRUTZEN, P. J. et DENTENER, F. J. (1998). Changing concentra-  
2505 tion, lifetime and climate forcing of atmospheric methane. *Tellus B*, 50(2):128–150.
- 2506 LIMPENS, J. et BERENDSE, F. (2003). How litter quality affects mass loss and N loss  
2507 from decomposing Sphagnum. *Oikos*, 103(3):537–547.
- 2508 LIMPENS, J., BERENDSE, F., BLODAU, C., CANADELL, J. G., FREEMAN, C., HOLDEN,  
2509 J., ROULET, N., RYDIN, H. et SCHAEPMAN-STRUB, G. (2008). Peatlands and the  
2510 carbon cycle : from local processes to global implications – a synthesis. *Biogeosciences*,  
2511 5(2):1475–1491.
- 2512 LIU, W., FOX, J. E. et XU, Z. (2000). Leaf litter decomposition of canopy trees, bamboo  
2513 and moss in a montane moist evergreen broad-leaved forest on Ailao Mountain,  
2514 Yunnan, south-west China. *Ecol. Res.*, 15(4):435–447.
- 2515 LIVINGSTON, G. P. et HUTCHINSON, G. L. (1995). Enclosure-based measurement of  
2516 trace gas exchange : applications and sources of error. *Biog. Trace Gases Meas.*  
2517 *Emiss. Soil Water*, pages 14–51.

- 2518 LOHILA, A., AURELA, M., REGINA, K. et LAURILA, T. (2003). Soil and total ecosystem  
 2519 respiration in agricultural fields : effect of soil and crop type. *Plant Soil*, 251(2):303–  
 2520 317.
- 2521 LONG, K. D., FLANAGAN, L. B. et CAI, T. (2010). Diurnal and seasonal variation in  
 2522 methane emissions in a northern Canadian peatland measured by eddy covariance.  
 2523 *Global Change Biology*, 16(9):2420–2435.
- 2524 LONG, S. P. et HÄLLGREN, J.-E. (1993). Measurement of CO<sub>2</sub> assimilation by plants  
 2525 in the field and the laboratory. In HALL, D. O., SCURLOCK, J. M. O., Bolhàr  
 2526 NORDENKAMPF, H. R., LEEGOOD, R. C. et LONG, S. P., éditeurs : *Photosynthesis*  
 2527 and *Production in a Changing Environment*, pages 129–167. Springer Netherlands.
- 2528 LUND, M., CHRISTENSEN, T. R., LINDROTH, A. et SCHUBERT, P. (2012). Effects  
 2529 of drought conditions on the carbon dioxide dynamics in a temperate peatland.  
 2530 *Environ. Res. Lett.*, 7(4):045704.
- 2531 LUO, Y. et ZHOU, X. (2006a). Chapter 1 - Introduction and overview. In LUO, Y. et  
 2532 ZHOU, X., éditeurs : *Soil Respiration and the Environment*, pages 3 – 15. Academic  
 2533 Press, Burlington.
- 2534 LUO, Y. et ZHOU, X. (2006b). Chapter 5 - Controlling factors. In LUO, Y. et ZHOU,  
 2535 X., éditeurs : *Soil Respiration and the Environment*, pages 79 – 105. Academic Press,  
 2536 Burlington.
- 2537 LUO, Y. et ZHOU, X. (2006c). Chapter 8 - Methods of measurements and estimations.  
 2538 In LUO, Y. et ZHOU, X., éditeurs : *Soil Respiration and the Environment*, pages 161  
 2539 – 185. Academic Press, Burlington.
- 2540 MACDONALD, G. M., BEILMAN, D. W., KREMENETSKI, K. V., SHENG, Y., SMITH,  
 2541 L. C. et VELICHKO, A. A. (2006). Rapid early development of circumarctic peatlands  
 2542 and atmospheric CH<sub>4</sub> and CO<sub>2</sub> variations. *Science*, 314(5797):285–288.
- 2543 MAHECHA, M. D., REICHSTEIN, M., CARVALHAIS, N., LASSLOP, G., LANGE, H., SE-  
 2544 NEVIRATNE, S. I., VARGAS, R., AMMANN, C., ARAIN, M. A., CESCATTI, A., JANS-  
 2545 SENNS, I. A., MIGLIAVACCA, M., MONTAGNANI, L. et RICHARDSON, A. D. (2010).  
 2546 Global Convergence in the Temperature Sensitivity of Respiration at Ecosystem Le-  
 2547 vel. *Science*, 329(5993):838–840.
- 2548 MALMER, N., SVENSSON, B. M. et WALLÉN, B. (1994). Interactions between Sphagnum  
 2549 mosses and field layer vascular plants in the development of peat-forming systems.  
 2550 *Folia geobot. phytotax.*, 29(4):483–496.
- 2551 MANNEVILLE, O. (1999). *Le monde des tourbières et des marais : France, Suisse,*  
 2552 *Belgique et Luxembourg*. Delachaux & Niestle.
- 2553 MCNEIL, P. et WADDINGTON, J. M. (2003). Moisture controls on Sphagnum growth  
 2554 and CO<sub>2</sub> exchange on a cutover bog. *J. Appl. Ecol.*, 40(2):354–367.
- 2555 MOORE, T. R., BUBIER, J. L., FROLKING, S. E., LAFLEUR, P. M. et ROULET, N. T.  
 2556 (2002). Plant biomass and production and CO<sub>2</sub> exchange in an ombrotrophic bog.  
 2557 *Journal of Ecology*, 90(1):25–36.

- 2558 MUNIR, T. M., PERKINS, M., KAING, E. et STRACK, M. (février 20, 2015). Carbon  
2559 dioxide flux and net primary production of a boreal treed bog : Responses to warming  
2560 and water-table-lowering simulations of climate change. *Biogeosciences*, 12(4):1091–  
2561 1111.
- 2562 NATIONAL WETLANDS WORKING GROUP (1997). *The Canadian wetland classification system*. University of Waterloo, Waterloo, Ontario, 2nd edition édition.
- 2564 ORLOWSKY, B. et SENEVIRATNE, S. I. (2012). Global changes in extreme events :  
2565 regional and seasonal dimension. *Clim. Change*, 110(3-4):669–696.
- 2566 PARISH, F., SIRIN, A., CHARMAN, D., JOOSTEN, H., MINAYEVA, T., SILVIUS, M. et  
2567 STRINGER, L. (2008). *Assessment on Peatlands, Biodiversity and Climate Change : Main Report*. Global Environment Centre & Wetlands International.
- 2569 PARKIN, T. B. et KASPAR, T. C. (2003). Temperature Controls on Diurnal Carbon  
2570 Dioxide Flux. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 67(6):1763–1772.
- 2571 PAVELKA, M., ACOSTA, M., MAREK, M. V., KUTSCH, W. et JANOUS, D. (2007).  
2572 Dependence of the  $Q_{10}$  values on the depth of the soil temperature measuring point.  
2573 *Plant Soil*, 292(1-2):171–179.
- 2574 PEICHL, M., ÖQUIST, M., LÖFVENIUS, M. O., ILSTEDT, U., SAGERFORS, J., GRELLE,  
2575 A., LINDROTH, A. et NILSSON, M. B. (2014). A 12-year record reveals pre-growing  
2576 season temperature and water table level threshold effects on the net carbon dioxide  
2577 exchange in a boreal fen. *Environ. Res. Lett.*, 9(5):055006.
- 2578 PELLETIER, L., MOORE, T. R., ROULET, N. T., GARNEAU, M. et BEAULIEU-AUDY,  
2579 V. (2007). Methane fluxes from three peatlands in the La Grande Rivière watershed,  
2580 James Bay lowland, Canada. *J. Geophys. Res. Biogeosciences 2005–2012*, 112(G1).
- 2581 PHILLIPS, C. L., NICKERSON, N., RISK, D. et BOND, B. J. (2011). Interpreting diel  
2582 hysteresis between soil respiration and temperature. *Global Change Biol.*, 17(1):515–  
2583 527.
- 2584 POST, W. M., EMANUEL, W. R., ZINKE, P. J. et STANGENBERGER, A. G. (1982). Soil  
2585 carbon pools and world life zones. *Nature*, 298:156–159.
- 2586 PRATHER, M. J., HOLMES, C. D. et HSU, J. (2012). Reactive greenhouse gas scenarios : Systematic exploration of uncertainties and the role of atmospheric chemistry.  
2587 *Geophys. Res. Lett.*, 39(9):L09803.
- 2589 PRENTICE, I. C., FARQUHAR, G. D., FASHAM, M. J. R., GOULDEN, M. L., HEIMANN,  
2590 M., JARAMILLO, V. J., KHESHGI, H. S., LEQUÉRÉ, C., SCHOLES, R. J. et WALLACE,  
2591 D. W. R. (2001). The Carbon Cycle and Atmospheric Carbon Dioxide. In HOUGH-  
2592 TON, J. T., DING, Y., GRIGGS, D. J., NOGUER, M., VAN DER LINDEN, P. J., DAI,  
2593 X., MASKELL, K. et JOHNSON, C. A., éditeurs : *Climate Change 2001 : the Scientific Basis. Contributions of Working Group I to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, pages 185–237. Cambridge University  
2594 Press, Cambridge, UK.  
2596

- 2597 PUMPANEN, J., KOLARI, P., ILVESNIEMI, H., MINKKINEN, K., VESALA, T., NIINISTÖ,  
 2598 S., LOHLA, A., LARMOLA, T., MORERO, M., PIHLATIE, M., JANSSENS, I., YUSTE,  
 2599 J. C., GRÜNZWEIG, J. M., RETH, S., SUBKE, J.-A., SAVAGE, K., KUTSCH, W., ØS-  
 2600 TRENG, G., ZIEGLER, W., ANTHONI, P., LINDROTH, A. et HARI, P. (2004). Com-  
 2601 parison of different chamber techniques for measuring soil CO<sub>2</sub> efflux. *Agric. For.*  
 2602 *Meteorol.*, 123(3–4):159–176.
- 2603 RAICH, J. W. et SCHLESINGER, W. H. (1992). The global carbon dioxide flux in soil  
 2604 respiration and its relationship to vegetation and climate. *Tellus B*, 44(2):81–99.
- 2605 RAMEAU, J.-C., MANSION, D. et DUMÉ, G. (2008). *Flore forestière française : Plaines*  
 2606 *et collines*. Forêt privée française.
- 2607 RAMSAR, C. (1987). *Convention relative aux zones humides d'importance internatio-*  
 2608 *nale particulièrement comme habitats des oiseaux d'eau, (Ramsar, Iran, 1971) telle*  
 2609 *qu'amendée en 1982 et 1987.*
- 2610 ROBERT, C. (2007). Simple, stable, and compact multiple-reflection optical cell for  
 2611 very long optical paths. *Applied Optics*, 46(22):5408–5418.
- 2612 ROBERT, M. et SAUGIER, B. (2003). Contribution des écosystèmes continentaux à la  
 2613 séquestration du carbone. *Comptes Rendus Geoscience*, 335(6–7):577–595.
- 2614 ROBROEK, B. J., VAN RUIJVEN, J., SCHOUTEN, M. G., BREEUWER, A., CRUSHELL,  
 2615 P. H., BERENDSE, F. et LIMPENS, J. (2009). Sphagnum re-introduction in degraded  
 2616 peatlands : The effects of aggregation, species identity and water table. *Basic and*  
 2617 *Applied Ecology*, 10(8):697–706.
- 2618 RYDIN, H. et JEGLUM, J. (2013a). Peatland habitats. In *The biology of Peatlands*,  
 2619 pages 85–107. Oxford University Press.
- 2620 RYDIN, H. et JEGLUM, J. (2013b). Productivity and peat accumulation. In *The biology*  
 2621 *of Peatlands*, pages 254–273. Oxford University Press.
- 2622 RYDIN, H. et JEGLUM, J. (2013c). Sphagnum - the builder of boreal peatlands. In *The*  
 2623 *biology of Peatlands*, pages 65–84. Oxford University Press.
- 2624 SEGERS, R. (1998). Methane production and methane consumption : a review of  
 2625 processes underlying wetland methane fluxes. *Biogeochemistry*, 41(1):23–51.
- 2626 SIEGENTHALER, U. et OESCHGER, H. (février 4, 1987). Biospheric CO<sub>2</sub> emissions  
 2627 during the past 200 years reconstructed by deconvolution of ice core data. *Tellus B*,  
 2628 39B(1-2):140–154.
- 2629 SILVOLA, J., ALM, J., AHLHOLM, U., NYKÄNEN, H. et MARTIKAINEN, P. J. (1996).  
 2630 The contribution of plant roots to CO<sub>2</sub> fluxes from organic soils. *Biol Fertil Soils*,  
 2631 23(2):126–131.
- 2632 SINGH, J. S. et GUPTA, S. R. (1977). Plant decomposition and soil respiration in  
 2633 terrestrial ecosystems. *Bot. Rev*, 43(4):449–528.

- 2634 SMITH, L. C., MACDONALD, G. M., VELICHKO, A. A., BEILMAN, D. W., BORISOVA,  
2635 O. K., FREY, K. E., KREMENETSKI, K. V. et SHENG, Y. (2004). Siberian Peatlands  
2636 a Net Carbon Sink and Global Methane Source Since the Early Holocene. *Science*,  
2637 303(5656):353–356.
- 2638 SONNENTAG, O., VAN DER KAMP, G., BARR, A. G. et CHEN, J. M. (2010). On the  
2639 relationship between water table depth and water vapor and carbon dioxide fluxes  
2640 in a minerotrophic fen. *Glob. Change Biol.*, 16(6):1762–1776.
- 2641 STRACK, M. (2008). *Peatlands and climate change*. IPS, International Peat Society,  
2642 Jyväskylä, Finland.
- 2643 STRACK, M. et PRICE, J. S. (2009). Moisture controls on carbon dioxide dynamics of  
2644 peat-Sphagnum monoliths. *Ecohydrology*, 2(1):34–41.
- 2645 STRACK, M., WALLER, M. F. et WADDINGTON, J. M. (2006). Sedge succession and  
2646 peatland methane dynamics : A potential feedback to climate change. *Ecosystems*,  
2647 9(2):278–287.
- 2648 STRACK, M. et ZUBACK, Y. C. A. (2013). Annual carbon balance of a peatland 10 yr  
2649 following restoration. *Biogeosciences*, 10(5):2885–2896.
- 2650 SVENSSON, B. M. (1995). Competition between Sphagnum fuscum and Drosera rotun-  
2651 difolia : A Case of Ecosystem Engineering. *Oikos*, 74(2):205–212.
- 2652 TREAT, C. C., BUBIER, J. L., VARNER, R. K. et CRILL, P. M. (2007). Timescale  
2653 dependence of environmental and plant-mediated controls on CH<sub>4</sub> flux in a temperate  
2654 fen. *J. Geophys. Res. Biogeosciences 2005–2012*, 112(G1).
- 2655 TRUDEAU, N. C., GARNEAU, M. et PELLETIER, L. (2012). Methane fluxes from a  
2656 patterned fen of the northeastern part of the La Grande river watershed, James Bay,  
2657 Canada. *Biogeochemistry*, 113(1-3):409–422.
- 2658 TRUDEAU, N. C., GARNEAU, M. et PELLETIER, L. (2014). Interannual variability in  
2659 the CO<sub>2</sub> balance of a boreal patterned fen, James Bay, Canada. *Biogeochemistry*,  
2660 118(1-3):371–387.
- 2661 TURETSKY, M. R., TREAT, C. C., WALDROP, M. P., WADDINGTON, J. M., HAR-  
2662 DEN, J. W. et MCGUIRE, A. D. (2008). Short-term response of methane fluxes and  
2663 methanogen activity to water table and soil warming manipulations in an Alaskan  
2664 peatland. *J. Geophys. Res. Biogeosciences 2005–2012*, 113(G3).
- 2665 TURUNEN, J., TOMPOPO, E., TOLONEN, K. et REINIKAINEN, A. (2002). Estimating  
2666 carbon accumulation rates of undrained mires in Finland—application to boreal and  
2667 subarctic regions. *The Holocene*, 12(1):69–80.
- 2668 UPDEGRAFF, K., BRIDGHAM, S. D., PASTOR, J., WEISHAMPEL, P. et HARTH, C.  
2669 (2001). Response of CO<sub>2</sub> and CH<sub>4</sub> emissions from peatlands to warming and water  
2670 table manipulation. *Ecol. Appl.*, 11(2):311–326.

- 2671 VARGAS, R., BALDOCCHI, D. D., ALLEN, M. F., BAHN, M., BLACK, T. A., COLLINS,  
2672 S. L., YUSTE, J. C., HIRANO, T., JASSAL, R. S., PUMPANEN, J. et TANG, J. (2010).  
2673 Looking deeper into the soil : biophysical controls and seasonal lags of soil CO<sub>2</sub>  
2674 production and efflux. *Ecol. Appl.*, 20(6):1569–1582.
- 2675 VARGAS, R., CARBONE, M. S., REICHSTEIN, M. et BALDOCCHI, D. D. (2011). Frontiers  
2676 and challenges in soil respiration research : from measurements to model-data  
2677 integration. *Biogeochemistry*, 102(1-3):1–13.
- 2678 VIEL, E., BINET, S., GOGO, S. et LAGGOUN-DÉFARGE, F. (2015). Tree invasion  
2679 controls the drainage pattern in La Guette peatland (France) : impact on the water  
2680 storage capacity of the peat. *Journal of Hydrology (submitted)*.
- 2681 WADDINGTON, J. M. et ROULET, N. T. (2000). Carbon balance of a boreal patterned  
2682 peatland. *Global Change Biology*, 6(1):87–97.
- 2683 WAGNER, D. J. et TITUS, J. E. (1984). Comparative desiccation tolerance of two  
2684 Sphagnum mosses. *Oecologia*, 62(2):182–187.
- 2685 WARD, S. E., OSTLE, N. J., OAKLEY, S., QUIRK, H., HENRYS, P. A. et BARDGETT,  
2686 R. D. (2013). Warming effects on greenhouse gas fluxes in peatlands are modulated  
2687 by vegetation composition. *Ecol. Lett.*, 16(10):1285–1293.
- 2688 WEEDON, J. T., AERTS, R., KOWALCHUK, G. A., VAN LOGTESTIJN, R., ANDRINGA,  
2689 D. et VAN BODEGOM, P. M. (2013). Temperature sensitivity of peatland C and N  
2690 cycling : Does substrate supply play a role ? *Soil Biology and Biochemistry*, 61:109–  
2691 120.
- 2692 WELTZIN, J. F., PASTOR, J., HARTH, C., BRIDGHAM, S. D., UPDEGRAFF, K. et CHA-  
2693 PIN, C. T. (2000). Response of bog and fen plant communities to warming and  
2694 water-table manipulations. *Ecology*, 81(12):3464–3478.
- 2695 WHALEN, S. C. et PEIRCE, J. J. (2005). Biogeochemistry of methane exchange between  
2696 natural wetlands and the atmosphere. *Environmental engineering science*, 22(1):73–  
2697 94.
- 2698 WORRALL, F., BURT, T., ROWSON, J., WARBURTON, J. et ADAMSON, J. (2009).  
2699 The multi-annual carbon budget of a peat-covered catchment. *Science of The Total  
2700 Environment*, 407(13):4084–4094.
- 2701 WUEBBLES, D. J. et HAYHOE, K. (2002). Atmospheric methane and global change.  
2702 *Earth-Sci. Rev.*, 57(3):177–210.
- 2703 WULLSCHLEGER, S. D. (1993). Biochemical limitations to carbon assimilation in C3  
2704 plants—a retrospective analysis of the A/Ci curves from 109 species. *J. Exp. Bot.*,  
2705 44(5):907–920.
- 2706 YU, Z., BEILMAN, D. W. et JONES, M. C. (2009). Sensitivity of northern peatland car-  
2707 bon dynamics to Holocene climate change. In *Carbon cycling in northern peatlands*,  
2708 volume 184, pages 55–69. American Geophysical Union, Geophysical Monograph Se-  
2709 ries Washington, DC.

2710 YU, Z., LOISEL, J., BROSSEAU, D. P., BEILMAN, D. W. et HUNT, S. J. (2010). Global  
2711 peatland dynamics since the Last Glacial Maximum. *Geophys. Res. Lett.*, 37(13).

2712 ZHU, X., SONG, C., SWARZENSKI, C. M., GUO, Y., ZHANG, X. et WANG, J. (février  
2713 2015). Ecosystem-atmosphere exchange of CO<sub>2</sub> in a temperate herbaceous peatland  
2714 in the Sanjiang plain of northeast China. *Ecol. Eng.*, 75:16–23.

# Index

## A

2715 atterrissage ..... 11

## C

2718 carbone

2719 stock ..... 12

2720 changements globaux ..... 2, 14

## E

2722 échange net de l'écosystème

2723 contrôle ..... 21

## P

2725 paludification ..... 11

2726 photosynthèse ..... 17

2727 production primaire brute

2728 contrôle ..... 21

## R

2730 respiration ..... 18

2731 de l'écosystème ..... 18

2732 contrôle ..... 20

2733 du sol ..... 18

## S

2735 services écologiques ..... 3

## T

2737 tourbières ..... 8–16

2738 distribution ..... 11

2739 formation ..... 11

2740 surface ..... 10

2741 utilisation ..... 14

2742 tourbification ..... 10

## Z

2743 zone humide ..... 8



<sub>2745</sub> Annexes

<sub>2746</sub> A Photos supplémentaires



(a) droséra

FIGURE 7 – Végétation présente sur le site de La Guette, et suivie lors des campagnes de mesure.

<sub>2747</sub> B protocole végétation

<sub>2748</sub> Le suivi non-destructif d'une végétation n'est pas triviale et nécessite la mise en  
<sub>2749</sub> place de protocoles particuliers en fonction du type de végétation. L'objectif est de  
<sub>2750</sub> pouvoir estimer une biomasse produite en impactant au minimum la végétation en  
<sub>2751</sub> place. Pour l'ensemble des espèces végétales présentes dans les embases servant à la  
<sub>2752</sub> mesure des flux un recouvrement à été estimé, à l'œil.

<sub>2753</sub> **La strate arbustive**

<sub>2754</sub> Pour la strate arbustive des mesures de hauteur moyenne ont été effectuées, en  
<sub>2755</sub> mesurant depuis le niveau du sol, ou le toit des sphaignes, si elles étaient présentes,  
<sub>2756</sub> jusqu'au sommet de l'individu.

<sub>2757</sub> **La strate herbacée**

<sub>2758</sub> Pour la strate herbacée, en 2013, 5 individus des deux espèces majoritaires (*Eriophorum vaginatum* ? *augustifolium* ?, *Molinia Caerulea*) ont été marqués afin de pourvoir  
<sub>2759</sub> les mesurer plusieurs fois au cours de la saison. Cependant les difficultés à retrouver  
<sub>2760</sub> les individus marqués couplés à la mort d'un nombre important d'entre eux n'ont pas  
<sub>2761</sub> permis d'acquérir de résultats significatifs. En conséquence en 2014 ces deux espèces  
<sub>2762</sub> ont fait l'objet de comptage exhaustif et de mesure de hauteur moyenne.

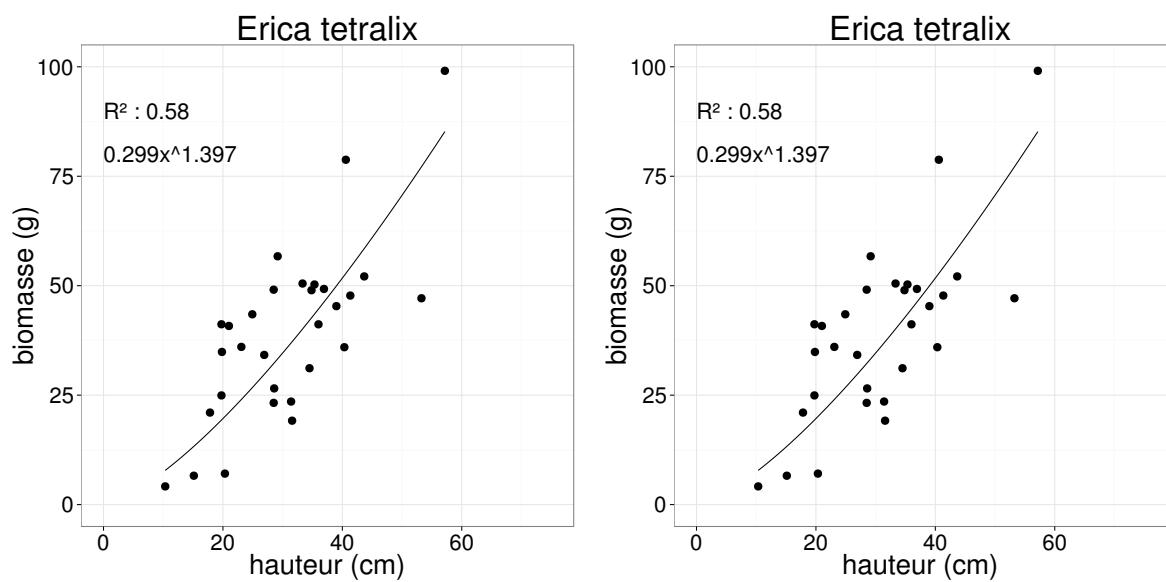


FIGURE 8 – Calibration de la biomasse en fonction de la hauteur

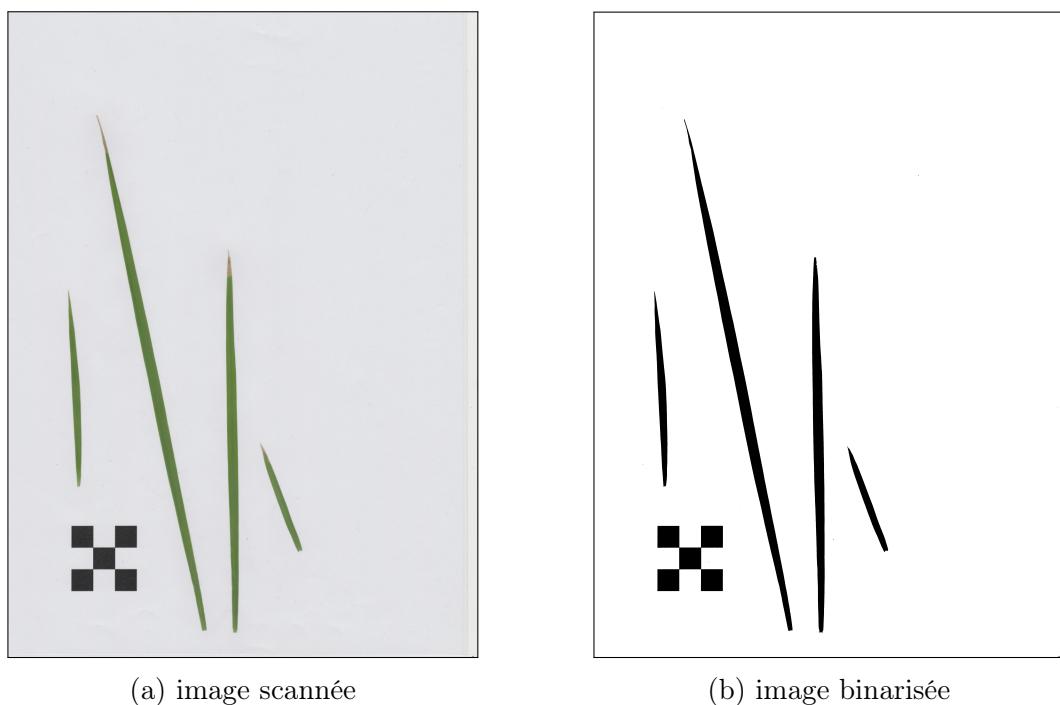


FIGURE 9 – Scanne des feuilles

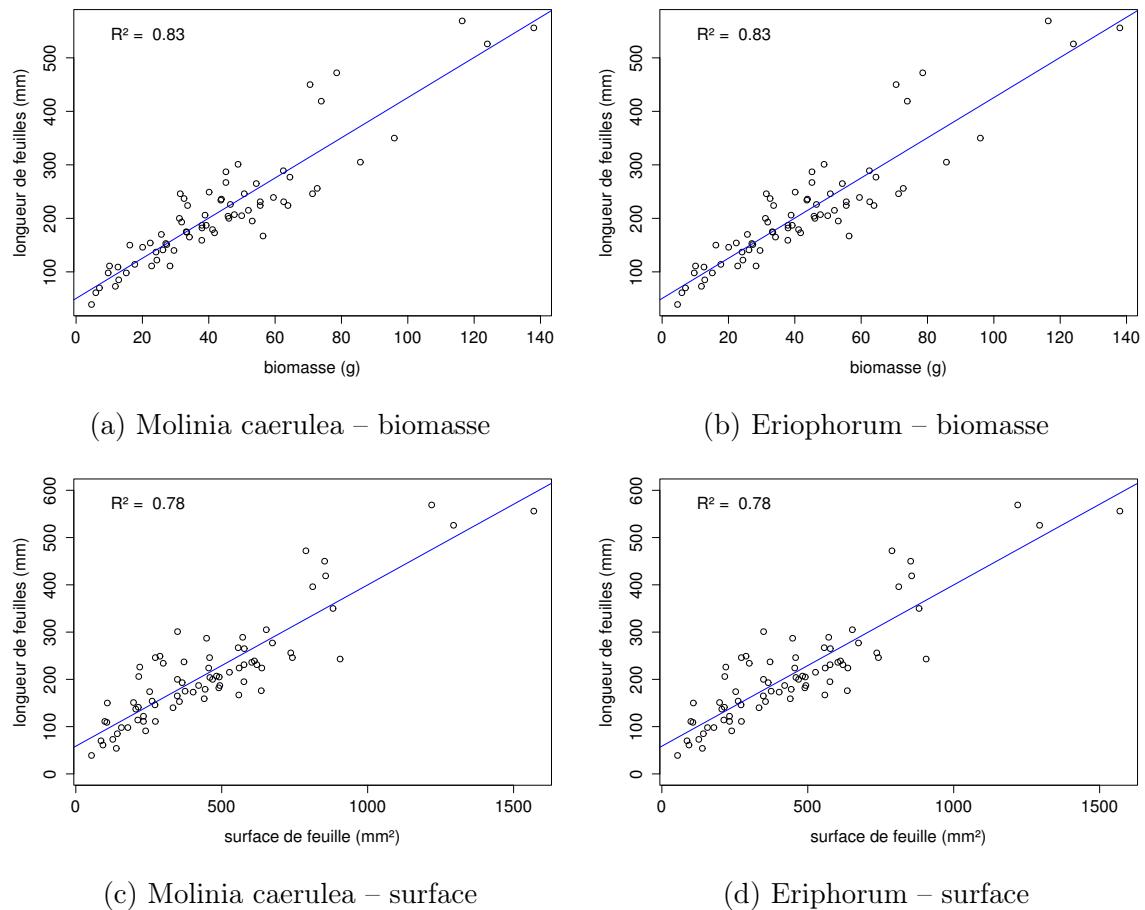


FIGURE 10 – Calibration de la biomasse herbacées pour *Molinia Caerulea* (a), pour *Eriophorum* (b) et de la surface de feuille pour *Molinia Caerulea* (c), pour *Eriophorum* (d) en fonction de la hauteur

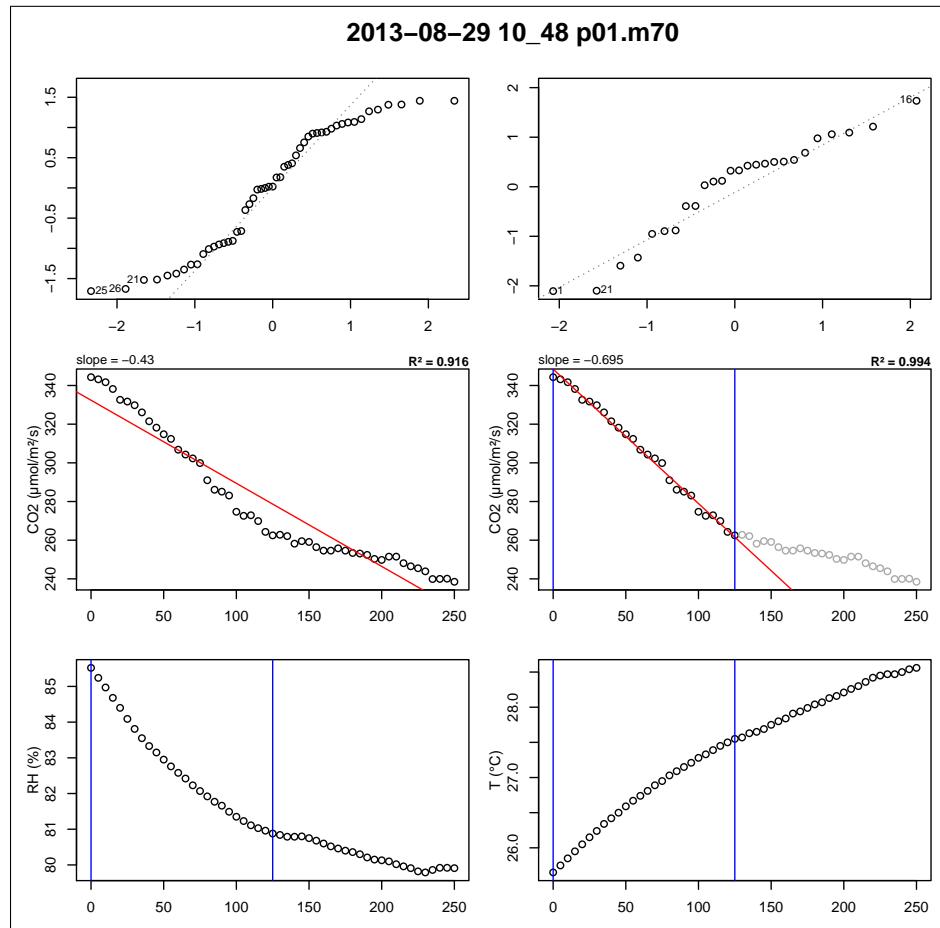


FIGURE 11 – Planche de graphes permettant le diagnostique des mesures de flux de  $\text{CO}_2$

## C Le projet CARBIODIV

2764 Ce projet vise à restaurer l'hydrologie de la tourbière de La Guette et de suivre les  
 2765 effets de cette restauration sur les flux de carbone et la biodiversité. Ce projet implique  
 2766 donc des laboratoires scientifiques (ISTO, LPC2E) une cellule de recherche et déve-  
 2767 loppement de l'Université d'Orléans (CETRAHE), des associations (SNE, CERCOPE,  
 2768 LIN'Eco), et une entreprise (Environnement41).

2770 Carte Nécessaire.

## D package m70r

2771 Ce package contient une série de fonctions à utiliser avec le langage R et qui  
 2772 permettent de traiter les fichiers \*.m70 issue des sondes Vaisala.

- 2773 — Générer des planches de graphes pour diagnostiquer les flux (Figure 11)
- 2774 — De comparer l'effet du retrait de certains points. La figure 11 montre ainsi une  
 2775 mesure pour laquelle l'assimilation de  $\text{CO}_2$  par photosynthèse est tellement forte  
 2776 qu'elle semble être stoppée abruptement au delà d'un certain seuil.

- 2778 — De conserver les changement effectués dans un fichier séparé du fichier source,  
2779 qui reste donc intact.  
2780 — De calculer les flux net.

[Prénom NOM]  
**[Titre de la thèse (en français)]**

Résumé : (1700 caractères max.)

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Proin volutpat ipsum id purus ultrices lobortis. Maecenas ornare enim quis eros. Nunc eget mauris ut quam malesuada mattis. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae ; Integer vel tellus. Nam rutrum, purus non sodales rhoncus, quam magna imperdiet eros, sit amet euismod justo metus at orci. Suspendisse neque turpis, feugiat interdum, faucibus vel, aliquet quis, risus. Etiam est elit, eleifend a, consequat sit amet, scelerisque nec, odio. Quisque id odio quis libero iaculis tincidunt. Sed non mi. Morbi aliquam commodo nibh. Integer justo purus, pulvinar a, suscipit vel, iaculis a, justo. Morbi ut orci. Maecenas fringilla orci. Phasellus auctor, enim vitae tempus egestas, justo mi cursus sem, vel blandit leo turpis vitae quam. Etiam sit amet felis vitae eros ornare porttitor.

Curabitur felis velit, aliquam at, aliquet in, iaculis vitae, velit. Nunc lobortis magna id ligula. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae ; Integer congue ultrices mi. Isdem diebus Apollinaris Domitianus gener, paulo ante agens palatii Caesaris curam, ad Mesopotamiam missus a socero per militares numeros immode dicte scrutabatur, an quaedam altiora meditantis iam Galli secreta suscepit scripta, qui conpertis Antiochiae gestis per minorem Armeniam lapsus Constantinopolim petit.

Mots clés : mot 1, mot 2, ...

**[Titre de la thèse (en anglais)]**

Résumé : (1700 caractères max.)

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Proin volutpat ipsum id purus ultrices lobortis. Maecenas ornare enim quis eros. Nunc eget mauris ut quam malesuada mattis. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae ; Integer vel tellus. Nam rutrum, purus non sodales rhoncus, quam magna imperdiet eros, sit amet euismod justo metus at orci. Suspendisse neque turpis, feugiat interdum, faucibus vel, aliquet quis, risus. Etiam est elit, eleifend a, consequat sit amet, scelerisque nec, odio. Quisque id odio quis libero iaculis tincidunt. Sed non mi. Morbi aliquam commodo nibh. Integer justo purus, pulvinar a, suscipit vel, iaculis a, justo. Morbi ut orci. Maecenas fringilla orci. Phasellus auctor, enim vitae tempus egestas, justo mi cursus sem, vel blandit leo turpis vitae quam. Etiam sit amet felis vitae eros ornare porttitor.

Curabitur felis velit, aliquam at, aliquet in, iaculis vitae, velit. Nunc lobortis magna id ligula. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae ; Integer congue ultrices mi. Isdem diebus Apollinaris Domitianus gener, paulo ante agens palatii Caesaris curam, ad Mesopotamiam missus a socero per militares numeros immode dicte scrutabatur, an quaedam altiora meditantis iam Galli secreta suscepit scripta, qui conpertis Antiochiae gestis per minorem Armeniam lapsus Constantinopolim petit.

Mots clés : mot 1, mot 2, ...