

# **ÉCOLE DOCTORALE ÉNERGIE, MATÉRIAUX, SCIENCES DE LA TERRE ET DE L'UNIVERS**

Laboratoire de Physique et Chimie de l'Environnement et de l'Espace

# THÈSE présentée par : Benoît D'ANGELO

soutenue le : [XX mois en lettres 2015]

pour obtenir le grade de : **Docteur de l'université d'Orléans**

## **Discipline : Sciences de la Terre et de l'Univers**

# [Titre de la thèse]

## [Sous titre éventuel]

## **THÈSE dirigée par :**

**Christophe GUIMBAUD** Co-directeur de recherche, LPC2E, Orléans  
**Fatima LAGGOUN** Co-directeur de recherche, ISTIT, Orléans

## RAPPORTEURS :

**Prénom Nom** Titre, établissement  
**Prénom Nom** Titre, établissement

**JURY:**



# Table des matières

<b>Table des matières</b>	iii
<b>Liste des figures</b>	vii
<b>Liste des tableaux</b>	ix
<b>Remerciements</b>	xi
<b>Introduction</b>	1
<b>1 Synthèse bibliographique</b>	7
1.1 Les tourbières et le cycle du carbone . . . . .	8
1.1.1 Zones humides et tourbières : définitions et terminologies . . . . .	8
1.1.2 Tourbières et fonctions environnementales . . . . .	14
1.1.3 Les tourbières et les changements globaux . . . . .	16
1.2 Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants . . . . .	19
1.2.1 GES et Tourbières . . . . .	21
1.2.2 Les flux entre l'atmosphère et les tourbières . . . . .	23
1.2.3 Les facteurs majeurs contrôlant les flux . . . . .	26
1.2.4 Bilans de C à l'échelle de l'écosystème . . . . .	34
1.2.5 Méthodologies, mesures et estimation des flux . . . . .	37
1.3 Objectifs du travail . . . . .	39
<b>2 Sites d'études et méthodologies employées</b>	41
2.1 Présentation de la tourbière de La Guette . . . . .	42
2.2 Autres sites du service national d'observation . . . . .	47
2.3 Mesures de flux de gaz . . . . .	48
2.3.1 Les mesures de CO <sub>2</sub> . . . . .	48
2.3.2 Les mesures de CH <sub>4</sub> . . . . .	50
2.3.3 Le calcul des flux . . . . .	52
2.4 Facteurs contrôlants . . . . .	52
2.4.1 acquisitions automatisées . . . . .	52
<b>3 Bilan de C de la tourbière de La Guette</b>	55
3.1 Introduction . . . . .	56
3.2 Procédure expérimentale et analytique . . . . .	57
3.2.1 Méthodes de mesures . . . . .	57
3.2.2 Modélisation du bilan de C . . . . .	59
3.3 Résultats . . . . .	64
3.3.1 Cinétique des facteurs contrôlant et des flux sur la tourbière de La Guette . . . . .	64
3.3.2 Sélection des modèles . . . . .	69

3.3.3	Le bilan de carbone de la tourbière de La Guette à l'échelle de l'écosystème . . . . .	77
3.3.4	Variabilité spatiale du bilan . . . . .	84
3.4	Discussion . . . . .	86
3.4.1	Estimations des flux . . . . .	86
3.4.2	Estimations des bilans . . . . .	89
3.4.3	Sensibilité et limitations du bilan . . . . .	89
3.4.4	Représentativité locale du modèle . . . . .	90
3.4.5	Variation du bilan avec la végétation . . . . .	90
3.4.6	perspectives . . . . .	91
<b>4</b>	<b>Effets de l'hydrologie sur les flux de GES</b>	<b>93</b>
4.1	Introduction . . . . .	94
4.2	Procédure expérimentale . . . . .	95
4.2.1	Expérimentation A . . . . .	96
4.2.2	Expérimentation B . . . . .	96
4.2.3	traitement . . . . .	97
4.3	Résultats . . . . .	98
4.3.1	Expérimentation A . . . . .	98
4.3.2	Expérimentation B . . . . .	101
4.3.3	tendances générales . . . . .	104
4.4	Discussion . . . . .	104
4.4.1	Comparaison aux mesures <i>in-situ</i> . . . . .	104
4.4.2	Effet des variations du niveau de la nappe sur les flux de gaz . . . . .	106
4.4.3	Effet cycles multiples . . . . .	107
<b>5</b>	<b>Variation journalière de la respiration de l'écosystème (article)</b>	<b>109</b>
5.1	Introduction . . . . .	111
5.1.1	Study sites . . . . .	113
5.1.2	Data acquisition . . . . .	113
5.1.3	Data synchronisation . . . . .	114
5.1.4	Sensitivity of ER to temperature . . . . .	114
5.1.5	Testing difference between daytime and nighttime ER sensitivity to temperature . . . . .	115
5.1.6	Physico-chemical characterisation of the peat . . . . .	115
5.2	Résultats . . . . .	116
5.2.1	Température de l'air et variabilité de RE . . . . .	116
5.2.2	Synchronisation RE et température du sol . . . . .	117
5.2.3	Équations utilisées . . . . .	118
5.2.4	Relation entre RE et la température . . . . .	119
5.2.5	Évolution du Q10 . . . . .	120
5.2.6	Différence entre mesures de jour et de nuit . . . . .	122
5.2.7	Caractérisation de la tourbe . . . . .	122
5.3	Discussion . . . . .	122
5.3.1	Différence de RE entre les différents sites . . . . .	122
5.3.2	Temps de latence entre température et RE . . . . .	126
5.3.3	La synchronisation entre RE et la température améliore la représentation de la sensibilité de RE à la température . . . . .	127

5.3.4	Différence entre mesure de RE faite le jour et la nuit . . . . .	128
5.3.5	La sensibilité du Q10 à la profondeur de la température et à la synchronisation . . . . .	128
5.4	Conclusions . . . . .	129
<b>Conclusions et perspectives</b>		<b>131</b>
5.5	Bilan du bilan (de C) ? . . . . .	132
5.6	L'hydrologie . . . . .	132
5.6.1	Résilience de la tourbe par rapport aux 2 années sèches qui précèdent le BdC . . . . .	133
5.7	Ouverture vers d'autre méthodes de mesures . . . . .	133
5.8	perspectives . . . . .	134
<b>Références bibliographiques</b>		<b>145</b>
<b>Index</b>		<b>146</b>
<b>Annexes</b>		<b>147</b>
A	Photos supplémentaires . . . . .	148
B	protocole végétation . . . . .	148
C	CARBODIV . . . . .	151
D	package m70r . . . . .	151



# Liste des figures

1.1	Global distribution of peatlands . . . . .	12
1.2	Processus de formation des tourbières, à gauche l'atterrissement et à droite la paludification. modifié d'après Manneville (1999) . . . . .	13
1.3	Micro-topographie dans les tourbières. Modifié d'après Rydin et Jeglum (2013b) . . . . .	14
1.4	Nombre de tourbières nouvellement formées pendant l'holocène. Modifié d'après (MacDonald <i>et al.</i> , 2006) . . . . .	19
1.5	Projection des changements à l'horizon 2100, des moyennes et extrêmes annuels (sur terre) des températures de l'air et des précipitations : (a) température de surface moyenne par °C de changement global moyen, (b) 90 <sup>e</sup> percentile des températures journalières maximum par °C de changement de température moyenne maximale, (c) précipitations moyenne (en % par °C de changement de température moyenne) et (d) fraction de jours ayant des précipitations dépassant le 95 <sup>e</sup> percentile. Sources : (a) et (c) simulations CMIP5, scénario RCP4.5, (b) et (d) adaptation d'après Orlowsky et Seneviratne (2012)(IPCC2013). . . . .	20
1.6	Décroissance de la proportion de CO <sub>2</sub> de l'atmosphère suite à une émission idéalisée de 100 PgC. les graphes (a) et (b) est une moyenne de modèles (Joos <i>et al.</i> , 2013), le graphe (c) est une moyenne d'autres modèles (Archer <i>et al.</i> , 2009). Modifié d'après (Ciais <i>et al.</i> , 2014). . . . .	21
1.7	schéma des flux de carbone entre une tourbière et l'atmosphère . . . . .	22
1.8	todo, modifié d'après Long et Hällgren (1993) . . . . .	27
1.9	Productivités moyennes des espèces de sphaignes en g m <sup>-2</sup> an <sup>-1</sup> . Les barres d'erreurs représentent l'erreur standard. Le nombre d'observation est indiqué par les nombres à l'intérieur des barres. Les espèces en orange sont celles rencontrées sur le site d'étude. modifié d'après Gunnarsson (2005) . . . . .	29
1.10	Vitesse apparente d'accumulation du carbone à long terme durant l'Holocène. modifié d'après Yu <i>et al.</i> (2009) . . . . .	35
1.11	Bilan de C dans différentes tourbières (en gC m <sup>-2</sup> an <sup>-1</sup> ), en fonction de la température moyenne annuelle . . . . .	36
2.1	Site d'études SNOT . . . . .	42
2.2	Carte de la tourbière de La Guette . . . . .	44
2.3	Végétation présente sur le site de La Guette, et suivie lors des campagnes de mesure. . . . .	45
2.4	Évolution du niveau de la pluviométrie, en mm, des années 2011 à 2014	46
2.5	Évolution du niveau de la nappe, en cm par rapport à la surface, des années 2011 à 2014 . . . . .	46
2.6	Évolution de la température de l'air (en °C) des années 2011 à 2014 . .	47
2.7	Mesures de CO <sub>2</sub> . . . . .	49
2.8	SPIRIT . . . . .	51

3.1	Répartition des 20 placettes de mesures suivant un échantillonnage aléatoire stratifié . . . . .	57
3.2	Cas idéaux de distribution des résidus (source ?) . . . . .	62
3.3	Partitionnement des placettes en fonction de leur similarité en termes de composition végétale (pourcentage des strates muscinales, herbacées et arbustives) . . . . .	63
3.4	Évolution du niveau de la nappe moyen des 20 embases mesuré pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015) . . . . .	64
3.5	Évolution des températures de l'air (Tair) et du sol à -5, -30, -50 et -100 cm (T5, T30, T50 et T100 respectivement) moyenne mesurée lors des campagnes de terrain de mars 2013 à février 2015 . . . . .	65
3.6	Évolution de la conductivité pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015) . . . . .	65
3.7	Évolution du pH pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015) . . . . .	66
3.8	Évolution de la concentration en carbone organique dissous dans l'eau du sol pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015) . . . . .	66
3.9	Évolution du niveau de PPB, RE et ENE pendant la période de mesure. Moyenne des 20 embases de mars 2013 à février 2015. . . . .	67
3.10	Évolution des flux de méthane moyen (N ?) pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015) . . . . .	69
3.11	Relations entre les flux de gaz et une sélection de facteurs contrôlant . . . . .	70
3.12	PPBsat modèles Tair utilisant l'équation 3.1 . . . . .	71
3.13	PPBsat modèles Tair utilisant l'équation 3.3 . . . . .	73
3.14	RE modèles avec Tair . . . . .	75
3.15	RE modèles avec Tair . . . . .	76
3.16	CH <sub>4</sub> modèle H . . . . .	76
3.17	Flux de CO <sub>2</sub> interpolé à partir de PPB-1 et PPB-2 . . . . .	79
3.18	Flux de CO <sub>2</sub> interpolé à partir de RE-1, RE-2 et RE-3 . . . . .	80
3.19	Flux de CO <sub>2</sub> interpolé à partir de RE-1, RE-2 et RE-3 . . . . .	80
3.20	Distribution de l'erreur standard par placette et des paramètres des modèles RE-1 et RE-3 . . . . .	83
3.21	Distribution de l'erreur standard par placette et des paramètres du modèle PPB-2 . . . . .	84
3.22	Distribution de l'erreur standard par placette et des paramètres du modèle PPB-2 . . . . .	85
4.1	Prélèvement des mésocosmes . . . . .	97
4.2	Schéma d'un mésocosme . . . . .	98
4.3	Expérimentation A : Moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux, CH <sub>4</sub> , RE, PPB, ENE en $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E. Les cadres et bandes colorées correspondent à la phase de dessiccation (D) en rouge et à la phase de réhumectation (R) en bleu. . . . .	99
4.4	Expérimentation B : Moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux, CH <sub>4</sub> , RE, PPB, ENE en $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E. Les cadres et bandes colorées correspondent aux phases de dessiccation (D) en rouge et aux phases de réhumectation (R) en bleu. . . . .	102
4.5	Relations entre les flux de GES et le niveau de la nappe . . . . .	105

5.1	Ecosystem Respiration (ER), air and peat temperature, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT) . . . . .	117
5.2	Time delay between temperature at different depths and ER, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT) . . . . .	118
5.3	Profile of $R^2$ and NRMSE, (RMSE, normalized by the mean), with depth, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT) using the exponential model. . . . .	121
5.4	Profile of $Q_{10}$ with depth for synchronised (white) and non synchronised (black) data and exponential model in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT). . . . .	123
5.5	Differences between daytime and nighttime measurements using 3 models : non-synchronised data at -5 cm depth temperature ( $T_5 - NS$ ), synchronised data at -5 cm depth temperature ( $T_5 - S$ ), and non-synchronised data at air temperature ( $T_{air}$ ). . . . .	124
5.6	Comparaison entre les valeurs estimées par le modèle RE-1 et les mesures faites à haute fréquence sur le site du 30 juillet au 2 août 2013 . . . . .	133
7	Végétation présente sur le site de La Guette, et suivie lors des campagnes de mesure. . . . .	148
8	Calibration de la biomasse en fonction de la hauteur . . . . .	149
9	Scanne des feuilles . . . . .	149
10	Calibration de la biomasse herbacées pour <i>molinia Caerulea</i> (a), pour <i>eriophorum</i> (b) et de la surface de feuille pour <i>molinia Caerulea</i> (c), pour <i>eriophorum</i> (d) en fonction de la hauteur . . . . .	150



# Liste des tableaux

1.1	Estimations des stocks de C pour différents environnements . . . . .	15
1.2	Surface de tourbe utilisée selon les usages considérés (tourbières non-tropicale). Modifié d'après Joosten et Clarke (2002). . . . .	18
3.1	Valeur des paramètres des équations utilisées pour modéliser les flux et sensibilité relative (en %) des flux en réponse à une variation de $\pm 10\%$ de chacun des paramètres des modèles. . . . .	78
3.2	Bilan des flux en gCm2an1 . . . . .	81
3.3	Bilan des flux en gCm2an1 . . . . .	81
3.4	Sensibilité relative (en %) du bilan de CO <sub>2</sub> (ENE) en réponse à une variation de $\pm 10\%$ de chacun des paramètres des modèles. . . . .	82
3.5	Bilan des flux de CO <sub>2</sub> en gCm2an1, en utilisant PPB-2 et RE-3 . . . . .	85
4.1	Récapitulatif des mesures pour les deux expérimentations . . . . .	97
5.1	R <sup>2</sup> and NRMSE profile with depth for models using non-synchronised and synchronised data and for the three equations (linear : lin, exponential : exp, arrhenius : arr). . . . .	119
5.2	Peat chemical properties as a function of depth in cm : content (%) N, C, H, S, the total, retention and effective porosity, $\Phi_T$ , $\Phi_R$ , $\Phi_E$ respectively in $m^3.m^{-3}$ , solid peat volumic fraction in $m^3.m^{-3}$ and the bulk density (Bd) in $g.cm^{-3}$ . . . . .	125



# Remerciements

Fatima, Christophe, Sébastien Franck, Fabien Marielle Emélie, Étienne, Zi, Tianyi, Sarah, Paul, Xiaole, Guillaume Frédéric Stéphane Gilles Catherine, Catherine, Marie-Noëlle, Olivier



# <sup>1</sup> Introduction

---

## <sup>2</sup> Contexte général

<sup>3</sup> En 1957, Charles David Keeling, scientifique américain, met au point et utilise  
<sup>4</sup> pour la première fois, un analyseur de gaz infra-rouge pour mesurer la concentration  
<sup>5</sup> de CO<sub>2</sub> de l'atmosphère sur l'île d'Hawaii, à Mauna Loa. La précision et la fréquence  
<sup>6</sup> importante de ses mesures lui permirent de voir pour la première fois les variations  
<sup>7</sup> journalières et saisonnières des concentrations en CO<sub>2</sub> atmosphérique, mais également à  
<sup>8</sup> plus long terme leur tendance haussière [Harris \(2010\)](#). Le CO<sub>2</sub> est un gaz à effet de serre  
<sup>9</sup> (GES) et son accumulation dans l'atmosphère... **force ? comparaison ? explication**  
<sup>10</sup> **effet de serre ?** Ce constat a probablement joué un rôle considérable dans la prise de  
<sup>11</sup> conscience, par la communauté scientifique, de l'importance et de l'intérêt de l'étude du  
<sup>12</sup> changement climatique et plus largement des changements globaux. Car si à l'époque  
<sup>13</sup> les concentration en CO<sub>2</sub> étaient inférieures à 320 ppm (partie par millions) elles ont  
<sup>14</sup> dépassé, au printemps 2014, la barre symbolique des 400 ppm selon un communiqué de  
<sup>15</sup> l'Organisation Météorologique Mondiale. Les concentrations pré-industrielles (avant  
<sup>16</sup> 1800) sont quant à elles généralement estimées à 280 ppm [Siegenthaler et Oeschger](#)  
<sup>17</sup> ([1987](#)).

<sup>18</sup> Aujourd'hui, que ce soit pour le comprendre, le caractériser ou bien le prédire,  
<sup>19</sup> de nombreux **Combien ? cf fact sheet IPCC** scientifiques dans un grand nombre  
<sup>20</sup> de disciplines, travaillent directement ou indirectement sur les changements globaux.  
<sup>21</sup> Ils sont nombreux également à collaborer au sein du Groupe d'experts Intergouver-  
<sup>22</sup> nemental sur l'Évolution du Climat (GIEC), qui rassemble, évalue et synthétise les  
<sup>23</sup> connaissances internationales liées au sujet.

<sup>24</sup> De manière générale, parmi les flux de C mesurés entre la biosphère et l'atmosphère,  
<sup>25</sup> la respiration et la photosynthèse sont les plus importants, 98 et 123 PgC/yr pour le flux  
<sup>26</sup> de respiration globale (+ les feux) et la photosynthèse respectivement [Bond-Lamberty](#)  
<sup>27</sup> et [Thomson \(2010\)](#); [Beer et al. \(2010\)](#). Pour comparaison les flux liés à la production  
<sup>28</sup> de ciment et aux ressources fossiles (charbon, pétrole et gaz) représentent 7.8 PgC/yr

29 Ciais *et al.* (2014).

30 Étroitement lié aux changements globaux, le cycle du carbone est particulièrement étudié, quels sont les réservoirs, quels sont les flux et comment vont-ils évoluer ?

32 schéma ?

33 Zones humides tourbières

34 historique des tourbières, généralités sur l'histoire des tourbières vis à vis des  
35 hommes Sujets principaux qui ont menés à l'étude des tourbières jusqu'à nos jours  
36 (Exploitation, effet de serre)

37 Pourquoi étudier les tourbières aujourd'hui ?

38 Les sols stockent entre 1500 et 2000 GtC et parmi eux, les tourbières, zones humides  
39 longtemps considérée néfastes et impropre, ont été drainées et exploitées. Pourtant,  
40 parmi les nombreux services écologiques qu'elles donnent (épuration du sol, régulation  
41 des flux hydriques, biodiversité), elles constituent un stock de carbone relativement  
42 important au regard de la surface qu'elles occupent. Ainsi il est généralement admis que  
43 les tourbières contiennent un quart à un tiers du carbone présent Chiffres (**surfaces...**)  
44 dans l'ensemble des terres émergées tandis qu'elle ne constituent que 3 % des surfaces  
45 continentales (**Réf needed**). Ce ratio relativement important, correspond à un stock  
46 d'environ 455 Gt Gorham (1991); Turunen *et al.* (2002). Il est à mettre perspective  
47 avec les autres stock du cycle du carbone. On observe que ce stock est du même ordre  
48 de grandeur que celui de la végétation

49 En conséquence dans un contexte \*\*d'augmentation des GES dans l'atm et de  
50 réchauffement\*\*, l'évolution de ce stock, sa pérennité ou sa remobilisation est un sujet  
51 d'étude important. De plus cette importance n'est à ce jour pas prise en compte de  
52 façon spécifique dans les modèles climatiques globaux.

53 En France les tourbières s'étendent sur environ 60 000 Ha ((**Réf needed**)).

54 Transition modèles

55 En octobre 2013 le GIEC a publié le rapport du groupe de travail I qui travaille sur  
56 les aspects scientifiques physiques du système et du changement climatique. S'il note  
57 que les connaissances ont avancé, il note également que de nombreux processus ayant

---

58 trait à la décomposition du carbone sont toujours absents des modèles notamment en  
59 ce qui concerne le carbone des zones humides boréales et tropicales et des tourbières.  
60 (Réf needed)

## 61 Objectif de la thèse et approche mise en oeuvre

62 L'objectif de ces travaux est donc de mieux comprendre la dynamique du carbone  
63 au sein des tourbières. Tout d'abord en caractérisant la variabilité spatiale et temporelle  
64 des flux de carbone à travers l'établissement de bilans de carbone. De déterminer quels  
65 facteurs environnementaux contrôlent le fonctionnement comme puits ou source de  
66 carbone de ces écosystèmes. Enfin construire, dans un esprit de synthèse et d'ouverture  
67 et à l'aide des connaissances acquises, un modèle intégrateur permettant un lien avec  
68 les modèles globaux et notamment ORCHIDE, afin que ces écosystèmes puissent être  
69 pris en compte à cette échelle.

70 Pour atteindre ces objectifs, nos travaux ont été articulés autour de trois axes  
71 principaux : Dans un premier temps, l'**observation** régulière des flux de gaz ( $\text{CO}_2$   
72 et  $\text{CH}_4$ ) ainsi que d'un certain nombre de paramètres environnementaux servant à la  
73 caractérisation des variabilités spatiales et temporelles, ainsi qu'à l'étude des facteurs  
74 contrôlant. Certains facteurs contrôlant qui sont, dans un second temps, étudiés plus  
75 spécifiquement à travers un volet **expérimentation**. Ce dernier doit permettre une  
76 meilleure compréhension des processus clés avec notamment l'impact de l'hydrologie.  
77 Enfin un troisième volet axé sur la **modélisation**, avec le développement d'un modèle  
78 le plus mécaniste possible.

79 Cette thèse est structurée de la façon suivante :

80 — Le premier chapitre pose le contexte dans lequel s'inscrit ce travail. Cette syn-  
81 thèse bibliographique se découpe en trois parties, la première relativement gé-  
82 nérale définit les terminologies et les concepts principaux employés par la suite.  
83 La seconde précise l'état des connaissances sur les tourbières vis à vis des flux

- 84 de carbone. Enfin la troisième partie replaces ce travail au sein du contexte  
85 précédemment établi.
- 86 — Le deuxième chapitre quant à lui décrit d'abord les sites d'études puis les mé-  
87 thodes et matériels employés lors des différentes expérimentations.
- 88 — Le troisième chapitre présent l'estimation du bilan de carbone de la tourbière  
89 de La Guette, sa variabilité temporelle et spatiale.
- 90 — Le quatrième chapitre décrit l'effet de cycle de dessication/ré-humectation sur  
91 les flux de GES de mésocosmes prélevés sur le terrain.
- 92 — Le cinquième chapitre
- 93 — Enfin la dernière partie du document se veut une synthèse des travaux réalisés, de  
94 leur résultats, suivie d'une ouverture vers les perspectives que ce travail apporte.



# <sup>95</sup> 1 Synthèse bibliographique

<sup>96</sup>

<sup>97</sup>	<b>1.1 Les tourbières et le cycle du carbone . . . . .</b>	<b>8</b>
<sup>98</sup>	1.1.1 Zones humides et tourbières : définitions et terminologies . . . . .	8
<sup>99</sup>	1.1.2 Tourbières et fonctions environnementales . . . . .	14
<sup>100</sup>	1.1.3 Les tourbières et les changements globaux . . . . .	16
<sup>101</sup>	<b>1.2 Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants . . . . .</b>	<b>19</b>
<sup>102</sup>	1.2.1 GES et Tourbières . . . . .	21
<sup>103</sup>	1.2.2 Les flux entre l'atmosphère et les tourbières . . . . .	23
<sup>104</sup>	1.2.3 Les facteurs majeurs contrôlant les flux . . . . .	26
<sup>105</sup>	1.2.4 Bilans de C à l'échelle de l'écosystème . . . . .	34
<sup>106</sup>	1.2.5 Méthodologies, mesures et estimation des flux . . . . .	37
<sup>107</sup>	<b>1.3 Objectifs du travail . . . . .</b>	<b>39</b>
<sup>108</sup>		
<sup>109</sup>		
<sup>110</sup>		

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

111 La première partie de ce chapitre traite des tourbières de façon générale : Que  
112 sont ces écosystèmes ? Quelle terminologie y est associée ? Comment se forment-ils ?  
113 Quelle est leur situation dans le monde d'aujourd'hui ? La seconde partie décrit plus  
114 spécifiquement des tourbières à travers le prisme des flux de carbone, principalement  
115 gazeux : Quel sont les liens entre les tourbières et les flux de carbone ? Quels sont les  
116 facteurs qui contrôlent ces flux ? Quels bilans de carbone pour ces écosystèmes ?

### **117 1.1 Les tourbières et le cycle du carbone**

118 Que se soit dans leurs définitions, leurs modes de formation, les tourbières sont des  
119 écosystèmes indissociables du cycle du carbone.

#### **120 1.1.1 Zones humides et tourbières : définitions et terminologies**

##### **121 Définitions**

122 Les tourbières font partie d'un ensemble d'écosystèmes plus large que l'on appelle  
123 les zones humides (*wetlands* en anglais). Ces zones humides ne sont ni des écosystèmes  
124 terrestres au sens strict, ni des écosystèmes aquatiques. Elles sont à la frontière entre  
125 ces deux mondes et sont caractérisées par un niveau de nappe élevé, proche de la surface  
126 du sol, voire au dessus. Cette omniprésence de l'eau joue fortement sur l'aération du  
127 milieu et constraint, de façon plus ou moins importante, l'accès à l'oxygène. Les zones  
128 humides ont été définie en 1971, lors de la convention dite de RAMSAR<sup>1</sup> de la façon  
129 suivante :

---

1. La convention de RAMSAR est un traité international visant à la conservation et l'utilisation rationnelle des zones humides.

ZONES HUMIDES :

130 «les zones humides sont des étendues de marais, de fagnes<sup>2</sup>, de tourbières ou d'eaux naturelles ou artificielles, permanentes ou temporaires, où l'eau est stagnante ou courante, douce, saumâtre ou salée, y compris des étendues d'eau marine dont la profondeur à marée basse n'excède pas six mètres.»

(Ramsar, 1987)

131 Les zones humides regroupent donc des écosystèmes très variés parmi lesquels les  
132 marais, les mangroves, les plaines d'inondations et les tourbières. Ces dernières sont  
133 des écosystèmes plutôt continentaux (par opposition aux écosystèmes côtiers comme  
134 les deltas) et ont comme particularité d'avoir, comme toutes les zones humides, un  
135 niveau de nappe élevé et donc une zone anaérobie importante. Ceci induit le dévelop-  
136 pement de communautés microbienne et végétales spécifiques, adaptées aux milieux  
137 fortement humides ou inondés. Les sphaignes étant la végétation caractéristique de ces  
138 écosystèmes, ce sont des mousses, des bryophytes de la famille des *Sphagnaceae*.

139 Les tourbières représentent 50 à 70 % des zones humides [Joosten et Clarke \(2002\)](#).  
140 Leur définition est variable selon les régions ((Réf needed), exple). Deux définitions  
141 sont régulièrement utilisées :

TOURBIÈRE :

142 Écosystèmes, avec ou sans végétation, possédant au moins 30 cm de tourbe  
naturellement accumulée.

Définition traduite d'après [Joosten et Clarke \(2002\)](#)

143 Cette première définition correspond au *peatland* anglo-saxon. L'épaisseur de tourbe  
144 accolée à cette définition peut varier selon le pays, elle est par exemple établie à 40 cm  
145 au Canada ([National Wetlands Working Group, 1997](#)). Une autre définition existe :

2. Marais tourbeux situé sur une hauteur

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

### TOURBIÈRE ACTIVE :

<sup>146</sup> Écosystèmes dans lesquels un processus de tourbification est actif.

Définition traduite d'après [Joosten et Clarke \(2002\)](#)

<sup>147</sup> Cette seconde définition correspond au *mire* anglo-saxon et peut être traduite en fran-  
<sup>148</sup> çais par le terme de tourbière active. Les concepts derrières ces deux définitions se  
<sup>149</sup> chevauchent mais ne sont pas complètement similaires : une tourbière drainée peut,  
<sup>150</sup> par exemple, avoir plus de 30 cm de tourbe et ne plus former de tourbe, ne plus être  
<sup>151</sup> active. À l'inverse il peut exister des zones où l'épaisseur de tourbe est inférieure à  
<sup>152</sup> 30 cm malgré un processus de tourbification actif. Un même écosystème tourbeux peut  
<sup>153</sup> d'ailleurs contenir à la fois des zones qui correspondent à la première définition et  
<sup>154</sup> d'autres à la seconde. Les tourbières sont donc, selon la définition utilisée, des éco-  
<sup>155</sup> systèmes contenant ou des écosystèmes formant de la tourbe. Mais qu'est ce que la  
<sup>156</sup> tourbe ?

### TOURBE :

<sup>157</sup> «Accumulation sédentaire<sup>3</sup> de matériel composé d'au moins 30 % (matière  
sèche), de matières organiques mortes.»

Définition traduite d'après [Joosten et Clarke \(2002\)](#)

<sup>158</sup> Le seuil de 30 % est souvent utilisé pour rapprocher sa définition de celle d'un sol  
<sup>159</sup> organique (histosol) au sens large, dans lesquels sont classés la majorité des sols tour-  
<sup>160</sup> beux (selon la classification). D'autres définitions existent, faisant la distinction entre  
<sup>161</sup> sols organiques et tourbes avec un seuil à 75 % ([Andrejko et al., 1983](#)) ou 80 % ([Landva  
et al., 1983](#)). Il est également nécessaire de préciser que, au delà de la classification  
<sup>162</sup> utilisée, ce que les écologues considèrent comme de la tourbe contient généralement  
<sup>163</sup> 80 % de matières organiques au minimum ([Rydin et Jeglum, 2013a](#)). Ce processus de  
<sup>164</sup> formation est appelé la tourbification ou turfigénèse et les matières organiques accu-  
<sup>165</sup> mulées proviennent majoritairement de la végétation. On définit les matières organiques  
<sup>166</sup> de la façon suivante :

3. [Joosten et Clarke \(2002\)](#) distinguent sédimentaire de sédentaire dans le sens où dans le premier cas la matière migre (dans la colonne d'eau par exemple) entre la zone où elle est produite et la zone où elle est stockée, ce qui n'est pas le cas pour le second cas où ces zones sont confondues.

**MATIÈRES ORGANIQUES :**

Matières constituées d'un assemblage de composés ayant une ou plusieurs liaison C–H. Ces matières sont composées de nombreux éléments dont des carbohydrates (sucres, cellulose ...), des composés azotés (protéines, acides aminés ...) et phénoliques (lignine ...), des lipides (cires, résines, ...) et d'autres<sup>4</sup>.

168

**<sup>169</sup> Distribution des tourbières à l'échelle mondiale**

<sup>170</sup> Ces variations de définitions ajoutées aux limites floues qui peuvent exister entre  
<sup>171</sup> certain écosystèmes tourbeux et non-tourbeux rendent la cartographie de ces écosys-  
<sup>172</sup> tèmes délicate. Les estimations généralement citées évaluent la surface occupée par  
<sup>173</sup> les tourbières à environ 4 000 000 km<sup>2</sup> ([Lappalainen, 1996](#)). Cette surface correspond  
<sup>174</sup> à 2 à 3 % de l'ensemble des terres émergées du globe. Plus de 85 % d'entre elles sont  
<sup>175</sup> situés dans l'hémisphère nord, majoritairement dans les zones boréales et sub-boréales  
<sup>176</sup> ([Strack, 2008](#)) (Figure 1.1). Ce sont sur ces écosystèmes que sera focalisé ce travail, lais-  
<sup>177</sup> sant de côté les tourbières tropicales dont le fonctionnement est distinct et spécifique  
<sup>178</sup> (**Réf needed**).

**<sup>179</sup> La formation des tourbières**

<sup>180</sup> L'atterrissement et la paludification sont les deux processus principaux permettant  
<sup>181</sup> la formation des tourbières (Figure 1.2). Il s'agit pour le premier du comblement pro-  
<sup>182</sup> gressif d'une zone d'eau stagnante (Figure 1.2). Ce comblement est généralement lié à  
<sup>183</sup> l'action combiné d'apports exogènes et d'une végétation colonisant les eaux en formant  
<sup>184</sup> des tremblants<sup>5</sup>. La paludification est la formation de tourbe directement sur un sol  
<sup>185</sup> minéral, grâce à des conditions d'humidité importante dans des zones peu perméables

4. Cette définition, utile pour définir simplement les matières organiques, est cependant limitée car elle inclue des composés traditionnellement considérés comme minéraux (le graphite) et exclue certains autres considérés comme organiques (acide oxalique) (Liste de diffusion ResMO (Réseau Matières Organiques [http://www6.inra.fr/reseau\\_matieres\\_organiques](http://www6.inra.fr/reseau_matieres_organiques))).

5. Radeau végétal, composé de végétation vivante et de débris qui peut masquer la surface de l'eau

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

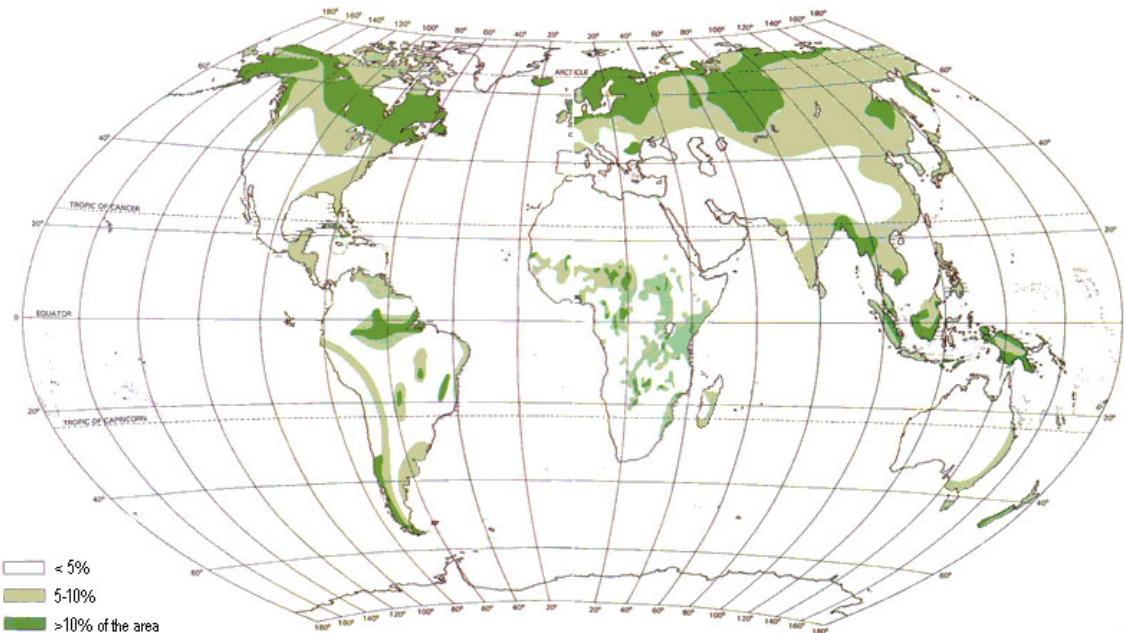


FIGURE 1.1 – Global distribution of peatlands

186 et topographiquement favorables (dépressions). Ces modes de formation ne sont pas  
187 exclusifs, une tourbière pouvant se développer, selon les endroits considérés ou le temps,  
188 via des processus différents.

### 189 **Classifications**

190 Différentes classifications sont utilisées pour différencier ces écosystèmes. La plus  
191 générale et la plus utilisée dans la littérature distingue les tourbières dite hautes, ou de  
192 haut-marais, correspondant au *bog* anglais, et les tourbières basses, ou de bas-marais,  
193 correspondant au *fen* anglais.

194 Les tourbières de haut-marais ont généralement une épaisseur de tourbe supérieure  
195 à 30 cm et sont alimentées principalement par les précipitations : elles sont dites ombro-  
196 trophes. Leur surface parfois bombée (tourbières élevées ou bombées) peut également  
197 être plate ou en pente. Cette géométrie situe une partie au moins de l'écosystème au  
198 dessus du niveau de la nappe. Elles ont une concentration en nutriments relativement  
199 faible : elles sont oligotrophes et sont fortement acide avec des eaux de surface dont le  
200 pH est autour de 4 voire moins.

201 Les tourbières de bas-marais ont une épaisseur généralement supérieure à 30 cm avec

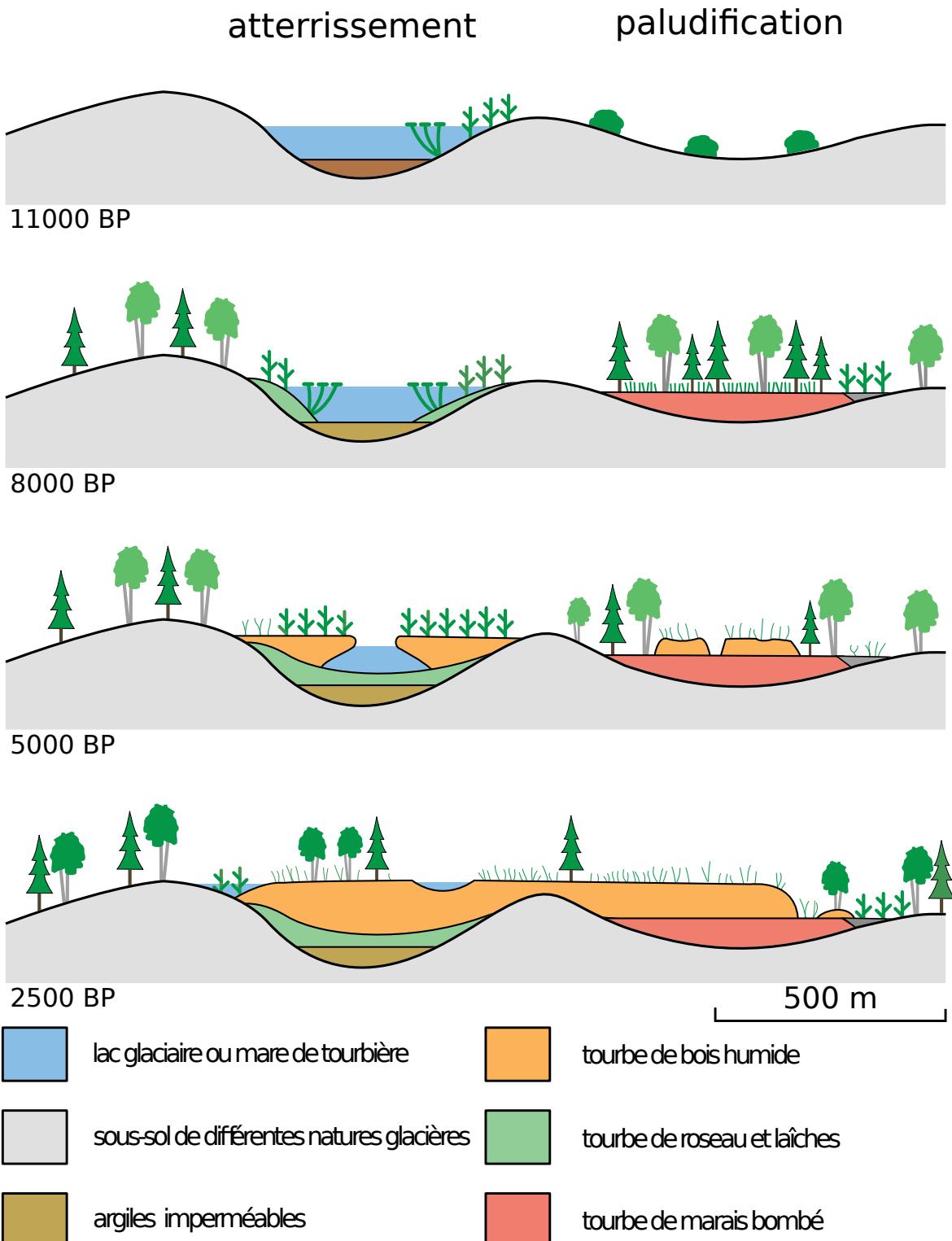


FIGURE 1.2 – Processus de formation des tourbières, à gauche l'atterrissement et à droite la paludification. modifié d'après [Manneville \(1999\)](#)

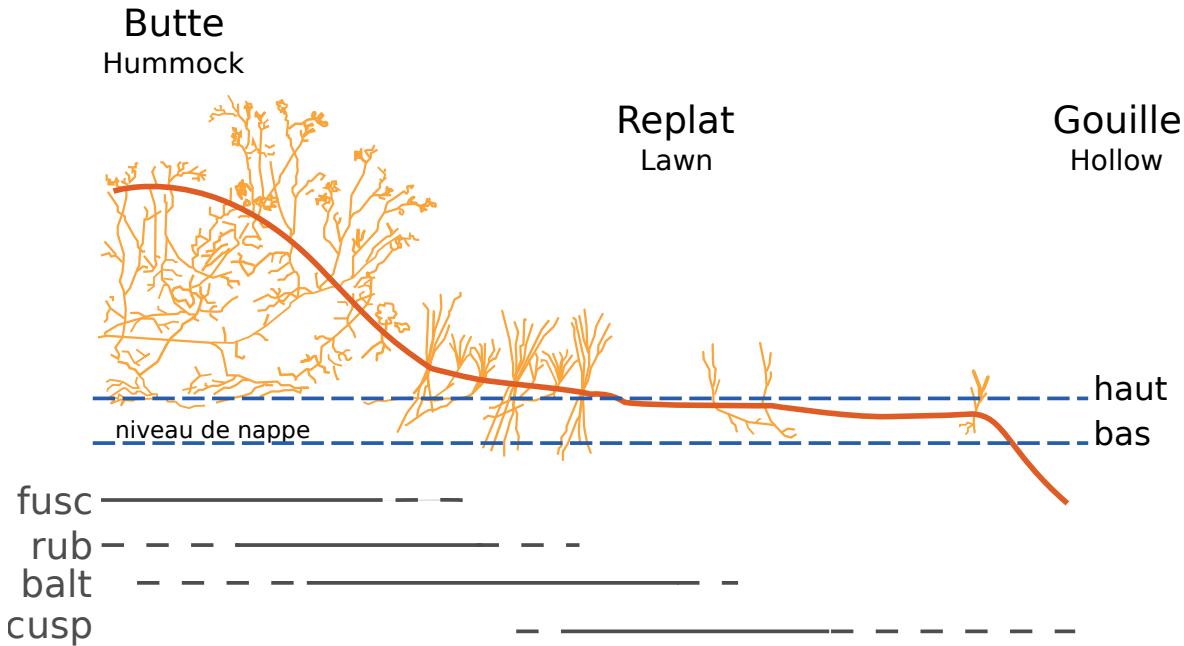


FIGURE 1.3 – Micro-topographie dans les tourbières. Modifié d'après [Rydin et Jeglum \(2013b\)](#)

202 un niveau de nappe très proche de la surface du sol. De forme concave ou en pente elles  
 203 sont généralement alimentées en eaux par des sources ou par ruissellement et sont donc  
 204 dites minérotrophes. Le pH de leur eaux de surface varient de 4 à 8. Les végétations  
 205 dominantes de ces écosystèmes peuvent être des bryophytes, des graminées ou des  
 206 arbustes bas ([Rydin et Jeglum, 2013b](#)). Au sein de ces écosystèmes la topographie  
 207 est fortement variables et fait l'objet d'une terminologie particulière : on parle de  
 208 buttes (*Hummock* en anglais) pour désigner des sur-élévation topographique, de Gouille  
 209 (*Hollow* en anglais) pour les dépressions et de replat (*Lawn* en anglais) pour les zones  
 210 entre les deux (Figure 1.3).

### 211 1.1.2 Tourbières et fonctions environnementales

#### 212 Puits de carbone

213 Par définition les tourbières stockent ou ont stocké du carbone. Cette fonction puits  
 214 de carbone rend ces écosystèmes importants vis-à-vis des changements globaux et ce  
 215 malgré la faible surface qu'ils représentent (pour rappel 2 à 3 % des terres émergées).  
 216 En effet le carbone stocké dans les tourbières tempérées et boréales est estimé entre

Tableau 1.1 – Estimations des stocks de C pour différents environnements

Compartiment	Stock (en Gt de C)	référence
Tourbières	270 – 455	Gorham (1991); Turunen <i>et al.</i> (2002)
Végétation	450 – 650	Robert et Saugier (2003)
Sols	1500 – 2000	Robert et Saugier (2003); Post <i>et al.</i> (1982); Eswaran <i>et al.</i> (1993)
CO <sub>2</sub> atmosphérique	750 – 800	Robert et Saugier (2003)
Permafrost	1700	

217 270 et 455 Gt C (Tableau 1.1). Cela représente 10 à 25 % du carbone présent dans les  
 218 sols et entre 30 et 60 % du stock de carbone atmosphérique. Ce stock est un héritage  
 219 datant des 10 derniers milliers d'années, l'holocène, période pendant laquelle se sont  
 220 formés la majorité des tourbières (Yu *et al.*, 2010) (Figure 1.4).

221 L'accumulation du carbone nécessite donc que davantage de carbone soit assimilé,  
 222 par photosynthèse, qu'émis par l'écosystème. Les tourbières n'assimilent pas le carbone  
 223 à des vitesses supérieures à d'autres écosystèmes. En comparaison avec un sol forestier  
 224 la photosynthèse de ces écosystèmes, que l'on appelle généralement la production  
 225 primaire, est même plus faible (**Réf needed**). Ce n'est donc pas en assimilant d'avant-  
 226 age de carbone que les tourbières l'accumulent. Si les entrées de carbone ne sont pas  
 227 supérieures à d'autres écosystèmes, il faut donc que les sorties soient plus faible. C'est  
 228 en effet parce que les matières organiques produites par ces écosystèmes sont moins  
 229 dégradées que dans d'autres que le carbone s'accumule. Ceci est rendu possible par les  
 230 niveaux de nappe élevés de ces écosystèmes, minimisant les processus de dégradation  
 231 aérobie en limitant l'accès à l'oxygène. Cet effet est de plus renforcé par la végétation  
 232 spécifique de ces écosystèmes, les sphaignes, qui produisent des litières difficilement  
 233 dégradables, dite récalcitrantes, par rapport à celles produites par les végétaux vas-  
 234 culaires (Hobbie, 1996; Liu *et al.*, 2000). La vitesse de décomposition relative entre  
 235 les différentes espèces de sphaignes est mal connue (Cornelissen *et al.*, 2007). Des dif-  
 236 férences ont été observées entre espèces pour les parties jeunes de la plante, mais la  
 237 différence est moindre pour les parties plus anciennes (Limpens et Berendse, 2003).

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

### **238 Biodiversité dans les tourbières**

239 Les tourbières sont le siège d'une biodiversité importante et spécifique, avec en  
240 premier lieu les sphaignes qui en plus de produire des litières récalcitrantes ont d'autres  
241 spécificités : Ces bryophytes, ces mousses sont des espèces dites ingénierues, capables  
242 de modifier l'environnement dans lequel elles vivent afin de l'adapter à leurs besoins.  
243 Les sphaignes sont ainsi capables d'abaisser le pH, de capturer des nutriments et de les  
244 séquestrer et ce même quand elles n'en ont pas besoin afin d'empêcher d'autres espèces  
245 notamment vasculaire d'en profiter. Plus précisément, le fait que les sphaignes captent  
246 les nutriments via leur capitulum leur permet d'intercepter les nutriments avant qu'ils  
247 ne soient captés par d'éventuelles racines positionnées plus bas ([Malmer \*et al.\*, 1994](#);  
248 [Svensson, 1995](#)). Ces écosystèmes abritent par ailleurs une grande variétés de plantes, de  
249 micro-organismes (bactéries et champignons) et d'animaux (insectes, vers, amphibiens,  
250 oiseaux...).

### **251 Autres fonctions environnementales**

252 Les tourbières jouent également un rôle important vis-à-vis de la qualité de l'eau,  
253 notamment en filtrant les matières en suspension, en dégradant certains micro-polluants  
254 organiques. Elles permettent également de tamponner les effets d'une sécheresse ou  
255 d'une inondation en fournissant un peu d'eau dans le premier cas et en épongeant une  
256 partie des excédants dans le second ([Joosten et Clarke, 2002](#); ?).

### **257 1.1.3 Les tourbières et les changements globaux**

258 On définit les changements globaux comme l'ensemble des modifications environ-  
259 nementales plus ou moins rapide, ayant lieu à l'échelle mondiale, quelle que soit leur  
260 origine. Les deux contraintes développées dans cette partie sont la pression de l'homme :  
261 contrainte anthropique, et celle du climat : contrainte climatique.

**262 Les contraintes anthropiques**

263       Les interactions entre les Hommes et les zones humides au sens large et les tourbières  
264      en particulier remonte probablement à l'aube de l'humanité. Des chemins de rondins  
265      néolithique aux crannogs de l'époque romaine ([Buckland, 1993](#)), de grandes décou-  
266      vertes archéologiques ont été faites dans les écosystèmes tourbeux témoins d'époques  
267      révolues. L'utilisation de la tourbe et des tourbières a dû commencer relativement tôt,  
268      mais c'est à partir du 17<sup>e</sup> siècle que le drainage de ces écosystèmes, pour les convertir en  
269      terres agricoles, s'est intensifié. Au 19<sup>e</sup> siècle, l'apparition de machines permettant une  
270      récolte industrialisée de la tourbe, a développé son utilisation comme combustible. En-  
271      fin depuis le milieu du 20<sup>e</sup> une part importante de ces écosystèmes ont été drainé pour  
272      développer la sylviculture. Aujourd'hui l'exploitation principale de la tourbe est liée à  
273      son utilisation comme substrat horticole ([Lappalainen, 1996; Chapman \*et al.\*, 2003](#)).  
274      Ces utilisations nécessitant souvent le drainage des écosystèmes, notamment pour pou-  
275      voir y faire rouler des engins mécanisés, les ont fortement perturbés. Aujourd'hui la  
276      surface de tourbières altérée est estimée à 500 000 km<sup>2</sup> environ, principalement du fait  
277      de leur reconversion pour l'agriculture et la sylviculture ([Tableau 1.2](#)). En France, suite  
278      à leur utilisation, principalement agricole, la surface des tourbières a été par deux entre  
279      1945 et 1998, passant de 1200 km<sup>2</sup> à 600 km<sup>2</sup> ([Lappalainen, 1996; Manneville, 1999](#)).

280       Ces écosystèmes ont donc été et sont encore perturbés par différentes activités  
281      humaines. Malgré tout leur importance est connue et elles sont l'objet de nombreuses  
282      actions de préservation et/ou de réhabilitation.

**283 Contrainte climatique**

284       Comme nous l'avons dit, le stock de C accumulé par les tourbières s'est majori-  
285      tairement constitué pendant l'Holocène. À cette époque déjà ces écosystèmes étaient  
286      influencés par le climat, et leur développement n'a pas été linéaire sur ces douze derniers  
287      milliers d'années. Il est reconnu que le développement des tourbières est très impor-  
288      tant au début de cette période ([Smith \*et al.\*, 2004; MacDonald \*et al.\*, 2006; Yu \*et al.\*,](#)  
289      [2009](#)). Plus particulièrement entre il y a 12 000 et 8000 ans période pendant laquelle

## 1.1. Les tourbières et le cycle du carbone

---

Tableau 1.2 – Surface de tourbe utilisée selon les usages considérés (tourbières non-tropicale). Modifié d'après [Joosten et Clarke \(2002\)](#).

Utilisation	Surface (km <sup>2</sup> )	proportion (%)
Agriculture	250 000	50
Sylviculture	150 000	30
Extraction de tourbe	50 000	10
Urbanisation	20 000	5
Submersion	15 000	3
Pertes indirectes (érosion, ...)	5000	1
Total	490 000	100

on recense la plus grande proportion d'initiation de tourbières (Figure 1.4). Cette période coïncide avec le maximum thermique holocène (HTM), période pendant laquelle le climat était plus chaud que aujourd'hui ([Kaufman et al., 2004](#)). Ce constat peut sembler paradoxal en effet, dans la littérature concernant les tourbières et le réchauffement climatique actuel, il est craint que ces écosystèmes ne deviennent des sources de carbone. Cependant ces même auteurs qui ont montré cette relation, entre le HTM et le développement important des tourbières, ne préjugent pas de l'effet du réchauffement actuel. Notamment [Jones et Yu \(2010\)](#) expliquent que pendant cette période de maximum thermique, existe également une saisonnalité très importante, avec des été chauds et des hivers froid, qui a dû en minimisant la respiration hivernale de ces écosystèmes, jouer un rôle important dans leur développement. Cette forte saisonnalité n'est pas attendue lors du réchauffement actuel. L'effet estimé dans les hautes latitudes, semble plus important pendant l'hiver et l'automne, et tendrait donc à la minimiser ([Christensen et al., 2007](#)). Les effets directs attendus du réchauffement dans les hautes latitudes à l'horizon 2100, sont une augmentation des températures de 2 à 8 °C dans les zones boréales, et de 2 à 6 °C dans les zone tempérées, ainsi qu'une augmentation probable des précipitations (Figure 1.5). De façon plus indirecte est attendue la fonte du permafrost, l'augmentation de l'intensité et de la fréquence de feux et des changements dans les compositions des communautés végétales ([Christensen et al., 2013; Frolking et al., 2011](#)).

Les tourbières, qui ont accumulées un stock de carbone important, sont donc sou-

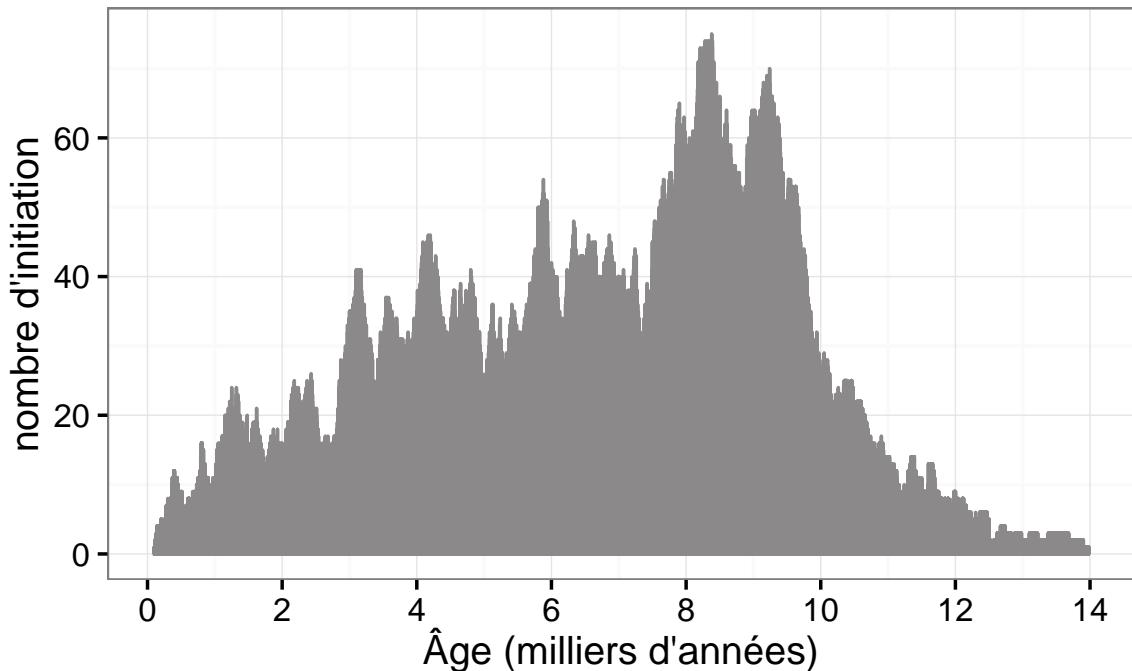


FIGURE 1.4 – Nombre de tourbières nouvellement formées pendant l’holocène. Modifié d’après ([MacDonald et al., 2006](#))

<sup>311</sup> mises à des contraintes fortes qu’elles soient anthropiques ou climatiques. Afin de mieux  
<sup>312</sup> cerner le devenir de ce carbone, l’étude de ces écosystèmes, des flux de carbone qu’ils  
<sup>313</sup> échangent avec l’atmosphère, est une nécessité.

## <sup>314</sup> 1.2 Flux de gaz à effet de serre et facteurs <sup>315</sup> contrôlants

<sup>316</sup> Cette partie s’attache à décrire les GES et leurs liens avec les tourbières, les flux de  
<sup>317</sup> carbone et des processus qui y sont liés, puis facteurs contrôlants ces flux à l’échelle des  
<sup>318</sup> processus jusqu’aux individus et communautés (nécessaire afin de pouvoir appréhender  
<sup>319</sup> correctement ces flux à des échelles plus large), les facteurs contrôlant à l’échelle de  
<sup>320</sup> l’écosystème (colonne de tourbe, site complet) et enfin les bilans de carbone.

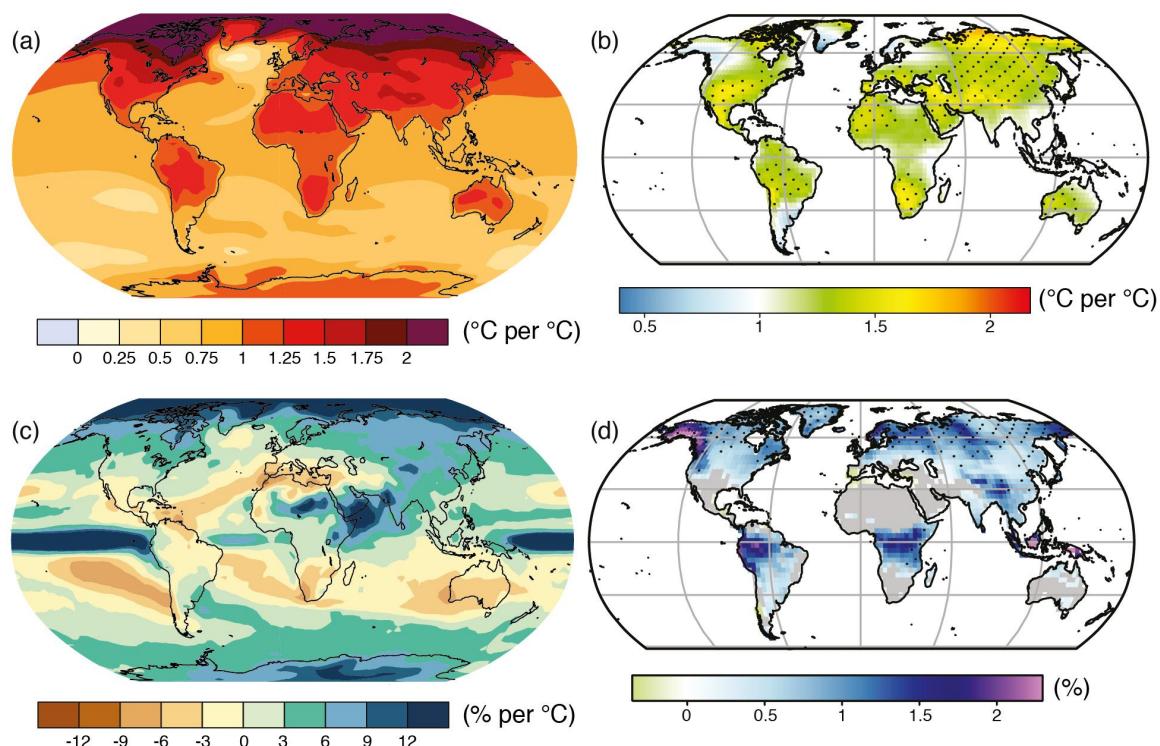


FIGURE 1.5 – Projection des changements à l’horizon 2100, des moyennes et extrêmes annuels (sur terre) des températures de l’air et des précipitations : (a) température de surface moyenne par °C de changement global moyen, (b) 90<sup>e</sup> percentile des températures journalières maximum par °C de changement de température moyenne maximale, (c) précipitations moyenne (en % par °C de changement de température moyenne) et (d) fraction de jours ayant des précipitations dépassant le 95<sup>e</sup> percentile. Sources : (a) et (c) simulations CMIP5, scénario RCP4.5, (b) et (d) adaptation d’après [Orlowsky et Seneviratne \(2012\)](#)([IPCC2013](#)).

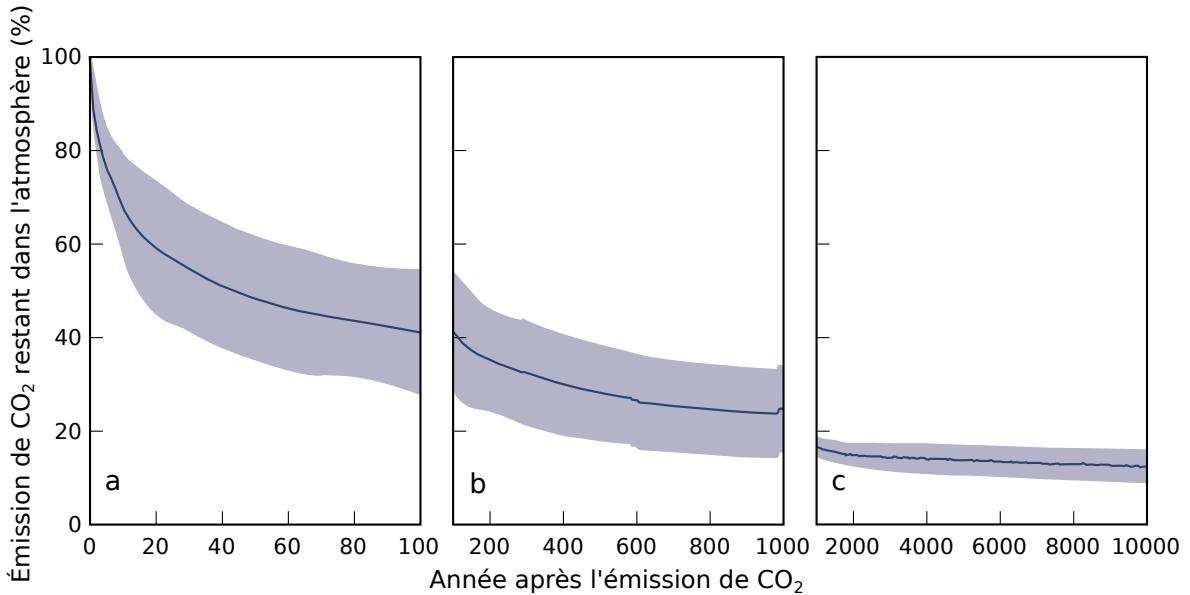


FIGURE 1.6 – Décroissance de la proportion de CO<sub>2</sub> de l'atmosphère suite à une émission idéalisée de 100 PgC. les graphes (a) et (b) est une moyenne de modèles (Joos *et al.*, 2013), le graphe (c) est une moyenne d'autres modèles (Archer *et al.*, 2009). Modifié d'après (Ciais *et al.*, 2014).

### 321 1.2.1 GES et Tourbières

322 Dans l'atmosphère le carbone est principalement présent dans l'atmosphère sous  
323 forme de dioxyde de carbone (CO<sub>2</sub>) et de méthane (CH<sub>4</sub>).

324 La concentration en CO<sub>2</sub> dans l'atmosphère fluctuait avant l'ère industrielle entre  
325 180 et 290 ppm. En 1750 au début de l'ère industrielle sa concentration était de 280 ppm  
326 environ avant d'augmenter pour atteindre 391 ppm aujourd'hui (moyenne annuelle en  
327 2011) (Ciais *et al.*, 2014). Différents processus permettent d'extraire du CO<sub>2</sub> de l'at-  
328 mosphère, la photosynthèse, la dissolution du CO<sub>2</sub> dans l'océan et enfin l'altération de  
329 silicate et les réactions avec le carbonate de calcium. Ces processus s'effectuent avec des  
330 échelles de temps différentes, en conséquence après une émission de CO<sub>2</sub>, il ne reste que  
331 40 % de cette émission après 100 ans, mais il reste toujours plus de 20 % après 1000 ans  
332 et plus de 10 % après 10 000 ans (Joos *et al.*, 2013; Ciais *et al.*, 2014) (Figure 1.6).

333 La concentration en méthane de l'atmosphère est estimée à 350 ppb il y a 18 000 ans  
334 environ lors de la dernière glaciation, à 720 ppb en 1750, et à 1800 ppb aujourd'hui  
335 (ou plutôt en 2011) (Ciais *et al.*, 2014). À l'inverse du CO<sub>2</sub> sa durée de vie dans  
336 l'atmosphère est limitée : moins de 10 ans (Lelieveld *et al.*, 1998; Prather *et al.*, 2012).

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

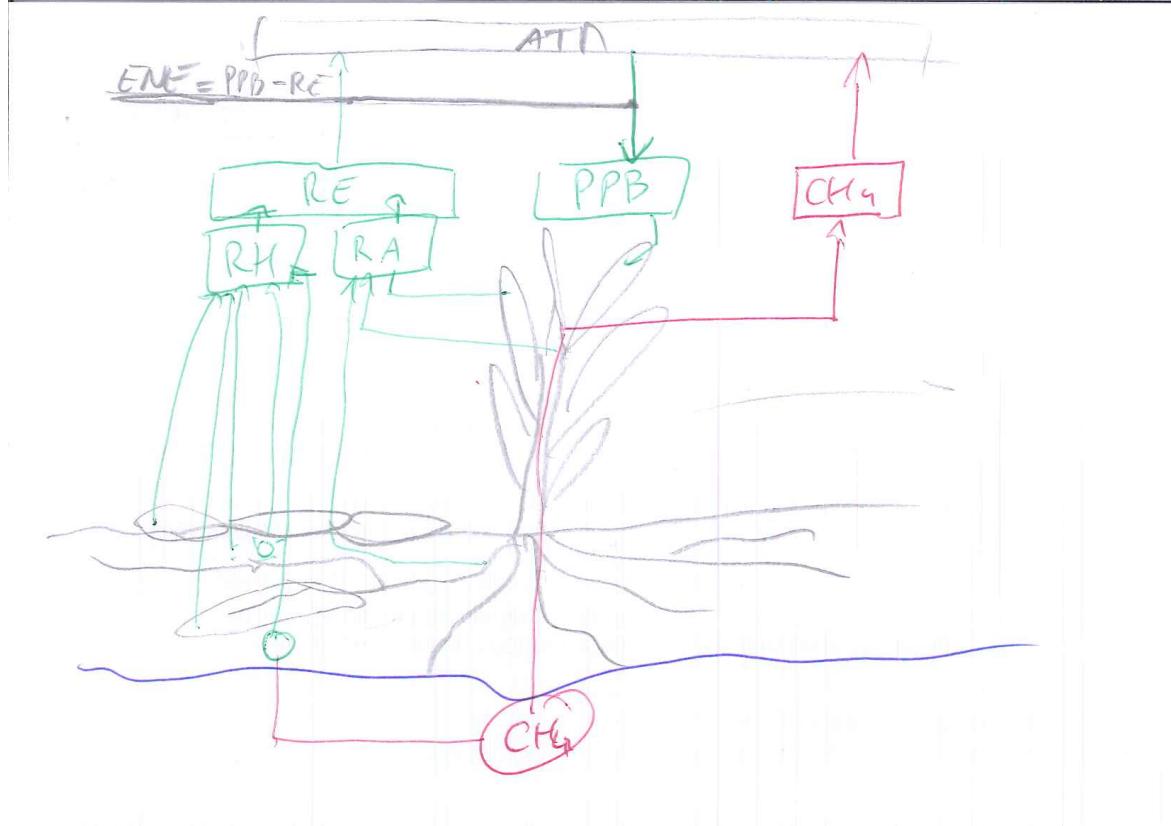


FIGURE 1.7 – schéma des flux de carbone entre une tourbière et l'atmosphère

337 Malgré cela son potentiel de réchauffement global<sup>6</sup> (PRG) est important notamment à  
 338 court terme, 72 à 20 ans. À plus long terme son effet relativement au CO<sub>2</sub> diminue et  
 339 atteint 25 à l'horizon 100 ans. Les zones humides sont la première source naturelle de  
 340 CH<sub>4</sub> atmosphérique pour avec un flux à l'échelle globale estimé entre 145 et 285 Tg an<sup>-1</sup>  
 341 ([Lelieveld et al., 1998](#); [Wuebbles et Hayhoe, 2002](#); [Ciais et al., 2014](#)) (**Tableau ?**). Les  
 342 tourbières de l'hémisphère nord comptent pour 46 Tg an<sup>-1</sup> ([Gorham, 1991](#)) (**pas de**  
 343 **source plus récente ?**).

344 À l'échelle globale, le stockage de C par les tourbières, prenant en compte à la fois  
 345 le CO<sub>2</sub> et le CH<sub>4</sub>, est estimé à 70 Tg an<sup>-1</sup> ([Clymo et al., 1998](#)).

<sup>346</sup> **1.2.2 Les flux entre l'atmosphère et les tourbières**

<sup>347</sup> **De l'atmosphère à l'écosystème**

<sup>348</sup> Avant de stocker et de conserver du carbone, le faut le capturer. Ce transfert du  
<sup>349</sup> carbone de l'atmosphère à la tourbe se fait sous la forme de CO<sub>2</sub>, assimilé lors de la  
<sup>350</sup> photosynthèse. Principalement par les végétaux supérieurs, et éventuellement, bien que  
<sup>351</sup> dans de moindre proportions, par des algues, des lichens ou des bactéries photosyn-  
<sup>352</sup> thétiques [Girard et al. \(2011\)](#). On peut écrire la réaction de photosynthèse de la façon  
<sup>353</sup> suivante :



<sup>354</sup> Si la photosynthèse est le processus majeur d'assimilation du CO<sub>2</sub>, il existe d'autres  
<sup>355</sup> voies métaboliques permettant la capture du CO<sub>2</sub> de l'atmosphère. Par exemple les  
<sup>356</sup> micro-organismes chemolithotrophes (**expliciter**) sont capables d'assimiler le CO<sub>2</sub> en  
<sup>357</sup> utilisant l'énergie issue de l'oxydation de composés inorganiques, ce que l'on appelle la  
<sup>358</sup> chimiosynthèse, mais leur importance est moindre.

<sup>359</sup> On définit la **Production Primaire Brute** (PPB), *Gross Primary Production*,  
<sup>360</sup> (*GPP*) en anglais comme :

**PRODUCTION PRIMAIRE BRUTE (PPB) :**

Quantité de carbone extraite de l'atmosphère et transformée en matières  
<sup>361</sup> organiques par l'écosystème principalement via la photosynthèse. Ce flux  
 est exprimé en quantité de carbone par unité de surface et de temps.

<sup>362</sup> Les tourbières sont des écosystèmes dont la production primaire est estimée à envi-  
<sup>363</sup> ron 500 gC m<sup>-2</sup> ([Francez, 2000](#)). La strate muscinale pouvant jouer/participer/produire  
<sup>364</sup> jusqu'à 80 % de la production primaire ([Francez, 2000](#)). Cette production primaire n'est  
<sup>365</sup> pas particulière élevée (**Réf needed**) et c'est en fait la faible décomposition des ma-  
<sup>366</sup> tières organiques qui permet aux tourbières de stocker du carbone.

6. indice permettant de comparer le pouvoir de réchauffement des différents GES en donnant une équivalence par rapport au CO<sub>2</sub>. Le PRG du CO<sub>2</sub> vaut donc 1 par définition.

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

---

367 Il n'y a pas de flux direct de CH<sub>4</sub> de l'atmosphère vers les écosystèmes terrestres.

368 90 % du CH<sub>4</sub> présent dans l'atmosphère est extrait en réagissant avec des radicaux

369 hydroxyles, cette réaction à lieu majoritairement dans la troposphère.

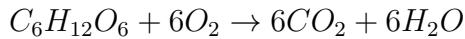
### 370 De l'écosystème à l'atmosphère

371 Les sources de carbone émises par les tourbières vers l'atmosphère sont multiples.

372 D'abord différents gaz peuvent être émis, notamment le CO<sub>2</sub> et le CH<sub>4</sub>, éventuellement

373 du N<sub>2</sub>O, et certains d'entre eux peuvent être produit par différentes sources. Au niveau

374 cellulaire, la respiration peut être écrite sous la forme :



375 Le CO<sub>2</sub> est produit par différents processus, la respiration aérobie (le plus gros

376 contributeur), les respirations anaérobies ou fermentations (e.g. du glucose, de l'acé-

377 tate), ou encore l'oxydation du méthane. Les principales sources d'émissions du CO<sub>2</sub>,

378 sont représentées dans la figure 1.7. À l'échelle macroscopique la, ou plutôt, les respira-

379 tions sont généralement séparées en deux. D'un côté la respiration végétale, que ce soit

380 celle de feuilles, des tiges, des racines et que l'on appelle la **respiration autotrophe**.

381 De l'autre rassemblé sous le vocable de **respiration hétérotrophe**, la respiration de

382 la rhizosphère, liée à l'émission d'exsudats par les racines, la décomposition des litières

383 et des matières organiques, la respiration de la faune et l'oxydation du CH<sub>4</sub> par les

384 organismes méthanotrophes. L'ensemble de ces respirations est défini comme :

#### RESPIRATION DE L'ÉCOSYSTÈME (RE) :

Quantité de carbone émise sous forme de CO<sub>2</sub> par l'écosystème dans l'at-

385 mosphère. Elle englobe la respiration autotrophe et hétérotrophe en in-

cluant ses composantes aériennes et souterraines. Ce flux est exprimé en

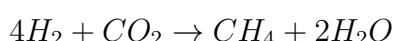
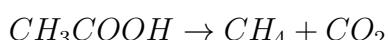
quantité de carbone par unité de surface et de temps.

386 On distingue la respiration de l'écosystème de celle du sol en définissant la respiration

387 du sol (RS) comme l'ensemble des respirations de la colonne de sol, à l'exclusion de la

partie aérienne ([Luo et Zhou, 2006a](#)). Cependant, dans la littérature la respiration du sol semble parfois être considérée comme équivalente à la respiration de l'écosystème, ou du moins cette terminologie est parfois utilisée de façon synonyme à la respiration de l'écosystème ([Raich et Schlesinger, 1992](#)). Les études discriminant RS et RE montre ainsi que dans des sols tourbeux RS compte pour plus de 60 % de RE [Lohila et al. \(2003\)](#). La production de CO<sub>2</sub> est donc un signal multi-sources intégré sur l'ensemble de la colonne de tourbe. C'est cette multitude de processus qui rend l'estimation de ce flux difficile, en effet chacune des respirations n'aura pas la même sensibilité vis à vis de facteurs contrôlant.

Conséquence du niveau de nappe élevé des tourbières, le développement d'une zone anoxique importante dans la colonne de sol favorise la production de CH<sub>4</sub>. Il est produit par des Archaea méthanogènes, des organismes anaérobies vivants sous le niveau de la nappe. En moyenne des flux de CH<sub>4</sub> mesurés dans les tourbières s'étendent de 0 à plus 0,96 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>, avec généralement des flux compris entre 0,0048 et 0,077 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> ([Blodau, 2002](#)). Le CH<sub>4</sub> est principalement produit à partir d'acétate (CH<sub>3</sub>COOH) ou de dihydrogène (H<sub>2</sub>), ces deux composés étant dérivés de la décomposition préalable de matières organiques ([Lai, 2009](#)).



Le CH<sub>4</sub> produit est transporté dans l'atmosphère par diffusion, ébullition ou à travers certaines plantes ([Joabsson et al., 1999; Colmer, 2003](#)). Pendant ce transport le CH<sub>4</sub> peut être oxydé par des organismes méthanotrophes. (**Détailler dégradation CH<sub>4</sub>**) Cette transformation produit tour à tour différents composés (méthanol, formaldéhyde, formate) aboutissant à la production de CO<sub>2</sub> ([Whalen et Peirce, 2005](#)).



On défini le flux de CH<sub>4</sub> comme :

### FLUX DE CH<sub>4</sub> (F<sub>CH<sub>4</sub></sub>) :

Quantité de carbone émise sous forme de CH<sub>4</sub> par l'écosystème dans l'atmosphère, suite au bilan des processus de création et de destruction de la molécule. Ce flux est exprimé en quantité de carbone par unité de surface et de temps.

Cette partie montre donc que si le flux de carbone de l'atmosphère à l'écosystème

à pour source quasiment unique la réaction de photosynthèse des plantes, le flux de

carbone de l'écosystème vers l'atmosphère est multi-source avec un nombre important

de réactions de respirations et de fermentations. La variabilité du premier vient donc

majoritairement de la composition des communautés végétales et de leurs sensibilités

aux conditions environnementales. Celle du second est multiple, liée à la diversité des

réactions et communautés végétales ou animales impliquées, de leur sensibilité aux

conditions environnementales.

### 1.2.3 Les facteurs majeurs contrôlant les flux

Dans cette partie seront décrit les facteurs qui contrôlent les flux de carbone en

commençant à une échelle relativement fine pour atteindre celle de l'écosystème qui

nous intéresse plus particulièrement. Cette échelle inclue la colonne de tourbe, le mé-

socosme, en tant que partie d'un ensemble plus vaste, en tant que sous-écosystème.

Elle inclue forcément l'écosystème dans son sens général, regroupant les écosystèmes

tourbeux mais également l'écosystème au sens plus spécifique de l'entité étudiée.

Les facteurs majeurs qui contrôlent ces flux de carbone sont globalement connus.

Comme bon nombre de réactions biochimiques les vitesses de réaction des processus

décrit précédemment sont fonction de la température. Cette relation est connue depuis

longtemps. Elle a été mise en évidence par un chimiste suédois en 1889 : Svante August

Arrhenius sur la base de travaux réalisés par un autre chimiste, néerlandais, Jacobus

Henricus Van't Hoff. Le niveau de la nappe, interface entre un monde oxique et un

monde anoxique, et la teneur en eau du sol vont également jouer sur ces flux. La

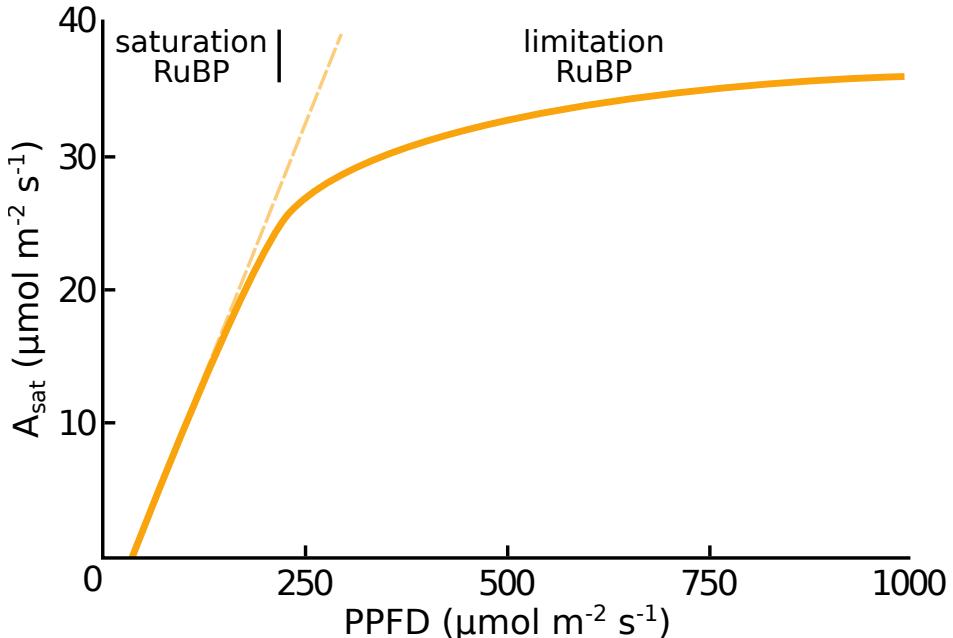


FIGURE 1.8 – todo, modifié d’après Long et Hällgren (1993)

<sup>434</sup> végétation également que ce soit de façon directe comme siège de la photosynthèse ou  
<sup>435</sup> indirecte, en fournissant des nutriments de son vivant à travers les exsudats racinaires,  
<sup>436</sup> ou à sa mort en devenant litière.

### <sup>437</sup> la photosynthèse

<sup>438</sup> À l’échelle d’espèces végétales, la quantité de carbone assimilable par la photosynthèse est fonction de la quantité de lumière reçue (Long et Hällgren, 1993). La quantité de carbone assimilée augmente d’abord de façon linéaire avec le rayonnement, avant d’être limitée par la régénération d’une enzyme, la Rubisco <sup>7</sup>, nécessaire à la fixation du CO<sub>2</sub> (Figure 1.8). Les limitations de l’assimilation, que ce soit la pente initiale de la partie linéaire, ou l’assimilation maximale, varient de façon importante en fonction de l’espèce considérée (Wullschleger, 1993). La régénération de la Rubisco, qui limite la photosynthèse, est contrainte par la capacité de transport des électrons. La vitesse de ce transport est liée à la température et est traditionnellement décrit par une équation d’Arrhenius modifiée, relativement complexe, ou par une équation simplifiée (Farquhar *et al.*, 1980; June *et al.*, 2004). À cette échelle le niveau de l’eau va également influer

7. ribulose-1,5-bisphosphate carboxylase/oxygénase

## 1.2. Flux de gaz à effet de serre et facteurs contrôlants

---

sur le développement de la végétation en facilitant plus ou moins leur accès à l'eau. Wagner et Titus (1984) montent par exemple que deux espèces de sphaignes ont des tolérances différentes à la dessiccation : celle vivant dans les gouilles étant plus résistante à celle vivant sur les buttes. Dans des conditions expérimentales différentes, lors de révégétalisation de deux tourbières, Robroek *et al.* (2009) montre que différentes espèces de sphaignes vont se développer de façon optimale à différents niveaux de nappe selon leurs affinités. Cette variabilité entre espèces d'une même famille est également mise en évidence par leur variabilité en terme de productivité primaire (Figure 1.9).

Cette variabilité de la productivité primaire est également visible entre les communautés végétales. Les bryophytes n'ont pas la même productivité primaire que les graminées ou que les arbustes. En plus de ces différences entre groupes de végétaux, il existe également des différences de productivité pour un même groupe selon le type de tourbière (Moore *et al.*, 2002 dans Rydin et Jeglum, 2013a). Weltzin *et al.* (2000) montrent par exemple que dans les tourbières de haut-marais, les sphaignes et les arbustes ont une productivité importante, les herbacées et graminées ont une productivité beaucoup plus faible. À l'inverse ce sont les herbes et les graminées qui ont la plus forte productivité dans les tourbières de bas-marais pauvres. devant les sphaignes puis les arbustes. Toujour à cette échelle, le niveau de la nappe constraint la teneur en eau du sol et la hauteur de la frange capillaire. Cette dernière atteint généralement la surface tant que le niveau de la nappe ne descend pas en dessous de 30 à 40 cm (Laiho, 2006). La hauteur du niveau d'eau va influer sur le bien-être des différentes communautés végétales. Un niveau d'eau important risque de diminuer l'accès de la végétation vasculaire à l'oxygène par leur racines et aux substrats tandis qu'il sera propice au développement de sphaignes. À l'inverse un niveau d'eau faible risque de faciliter le développement de certains végétaux vasculaires au détriment des bryophytes (**Réf needed**). Cette compétition entre espèces va déterminer, à long terme, l'évolution des communautés et donc jouer sur la PPB. Sur cet aspect Gornall *et al.* (2011) montre que les effets des mousses sur les plantes vasculaires sont en partie positif et en partie négatif et que leur «effet net» peu varier, notamment en fonction de l'épaisseur de la strate muscinale.

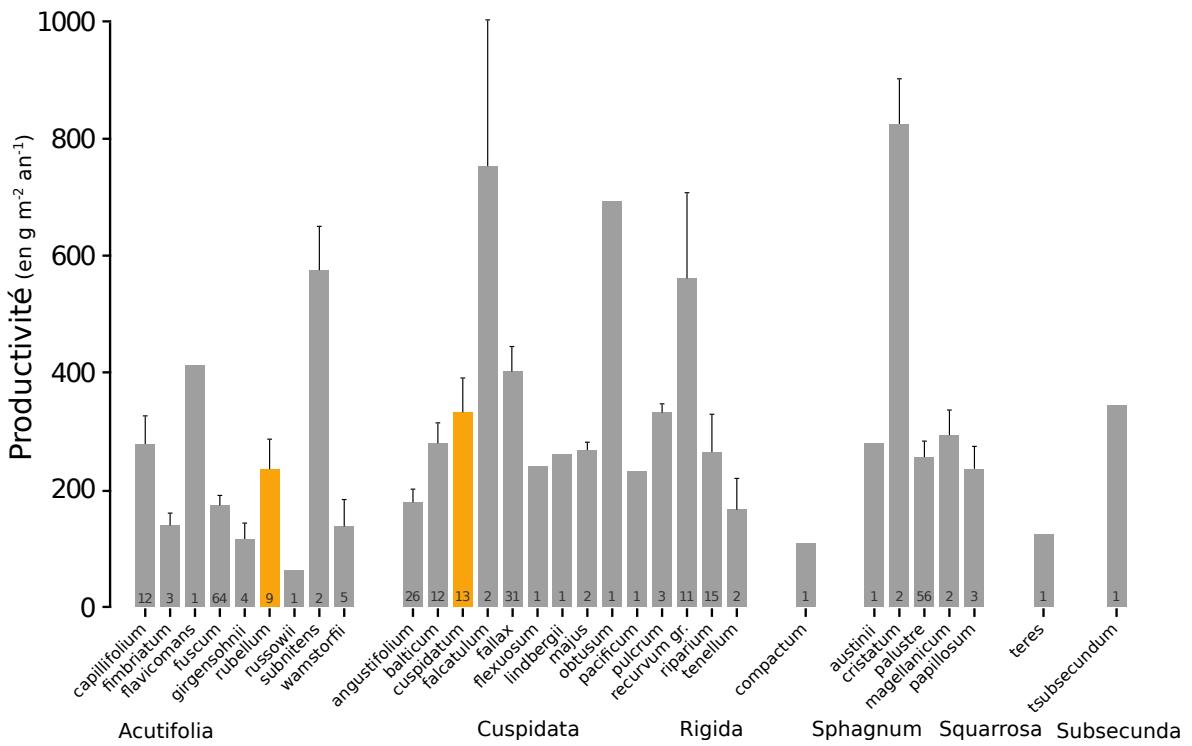


FIGURE 1.9 – Productivités moyennes des espèces de sphaignes en  $\text{g m}^{-2} \text{an}^{-1}$ . Les barres d'erreurs représentent l'erreur standard. Le nombre d'observation est indiqué par les nombres à l'intérieur des barres. Les espèces en orange sont celles rencontrées sur le site d'étude. modifié d'après Gunnarsson (2005)

478 La composition des communautés végétales va donc influer sur le potentiel photosynthétique de l'écosystème. Ce potentiel qui peut varier selon le végétal considéré et les 479 conditions environnementales dans lesquelles il se trouve (Moore *et al.*, 2002).

480 À l'échelle de l'écosystème et sur le terrain, ces facteurs, la température, la végétation, le niveau de l'eau, covariant et rend la discrimination de leurs effets respectifs 481 difficile. L'effet, sur la PPB, d'une variation de température peut selon l'échelle de 482 temps considérée, jouer sur le niveau de nappe et la végétation. Distinguer ces facteurs 483 n'est pas anodin, la majorité des études réalisées sur le terrain montrent les effets de 484 variation de la température et du niveau de la nappe simultanément. Cai *et al.* (2010) 485 ont par exemple montré que des conditions plus chaudes et sèches pouvaient augmenter 486 la PPB. L'effet du niveau de la nappe peut varier selon le contexte : Dans une étude 487 des effets à long terme de variation du niveau de la nappe, Ballantyne *et al.* (2014) 488 montrent qu'une baisse du niveau de la nappe entraîne une augmentation de la PPB en 489 facilitant l'accès des plantes vasculaire à l'oxygène et aux nutriments. Paradoxalement, 490

492 la hausse d'un niveau de nappe, initialement bas et entraînant un stress hydrique im-  
493 portant, conduira également à une augmentation de la PPB ([Strack et Zuback, 2013](#)).  
494 Ces effets sont variables selon les communautés végétales et le contexte dans lequel  
495 elles se trouvent. Pour un gradient de niveau de nappe qui augmente dans une tour-  
496 bière de haut-marais, [Weltzin et al. \(2000\)](#) montrent une diminution de la productivité  
497 des arbustes, tandis que celle des graminées n'est pas affectée. À l'inverse, pour un  
498 gradient similaire dans une tourbière de bas-marais, la productivité des arbustes n'est  
499 pas affectés tandis que celle des graminées augmente. Un opposition similaire est éga-  
500 lement relevé concernant les graminées soumises à un traitement infra-rouge afin de  
501 les réchauffer. Ces dernières voient leur productivité diminuer dans la tourbière de  
502 haut-marais et augmenter dans la tourbière de bas-marais. [Munir et al. \(2015\)](#) isolent  
503 également l'effet de la température en utilisant des OTC (*Open Top Chamber*). Ces  
504 dispositifs, ressemblent à des serres ouvertes et permettent de réchauffer une zone de  
505 la tourbière. Ils montrent que dans les zones sans manipulation du niveau de la nappe,  
506 le réchauffement des OTC, augmente la PPB.

### 507 La RE

508 La respiration, au sens de la réaction biochimique telle que décrite par l'équa-  
509 tion [1.2.2](#) est catalysée par la température. Cette réaction est limitée par la quantité  
510 de substrat et la présence d'oxygène. Dans les tourbières la limitation en substrat n'a  
511 de sens que vis-à-vis de communautés spécifiques. Les substrats facilement utilisable,  
512 typiquement les sucres peuvent devenir limitant (**Réf needed**). La tourbière n'est  
513 qu'un tas de substrat de plus en plus difficile à dégrader avec la profondeur, plus les  
514 substrats sont facilement utilisable plus leur utilisation est rapide est plus ils risquent  
515 de devenir limitant. Inversement moins les substrats sont dégradables plus leur utili-  
516 sation est lente et plus ils s'accumulent. Mais l'accès à l'oxygène rendu difficile par les  
517 hauteurs élevées du niveau de la nappe est prépondérant (**Réf needed**). La qualité du  
518 substrat (la facilité qu'il aura à être dégradé) va donc jouer sur la vitesse de respiration)  
519 Par ailleurs, la photosynthèse en libérant des substrat, les exsudats racinaires, permet

520 influe également sur la respiration.

## 521 Partitionnement de la RE

522 À l'échelle de l'écosystème de nombreuses études ont mis en évidence une corré-  
 523 lation positive entre la respiration et la température ([Singh et Gupta, 1977](#); [Raich et](#)  
 524 [Schlesinger, 1992](#); [Luo et Zhou, 2006b](#)). Cependant la diversité cumulée des proces-  
 525 sus, communautés et des conditions environnementales qui joue sur la respiration, font  
 526 qu'aucune équation ne fait réellement consensus. Malgré tout, la majorité d'entre-elles  
 527 décrivent une augmentation exponentielle de la respiration avec la température. Ainsi  
 528 dans les tourbières, des études de terrain ont montré que dans des conditions plus  
 529 chaude, mais également plus sèche étant donné que ces deux conditions sont diffici-  
 530 lement séparable sur le terrain, la RE a tendance à augmenter ([Aurela et al., 2007](#);  
 531 [Cai et al., 2010](#); [Ward et al., 2013](#)). Des études à base de mésocosmes<sup>8</sup> prélevés sur  
 532 le terrain ont également montré la relation entre les variation de RE et celle de la  
 533 température([Updegraff et al., 2001](#); [Weedon et al., 2013](#)).

534 Le niveau de nappe, conditionnant l'accès à l'oxygène, joue également un rôle im-  
 535 portant. Un niveau qui diminue se traduit généralement pas une hausse de la RE que  
 536 ce soit à long terme ([Strack et al., 2006](#); [Ballantyne et al., 2014](#)) ou à plus court terme  
 537 ([Aerts et Ludwig, 1997](#)).

538 De façon plus indirecte, le type de végétation joue sur la vitesse de décomposition  
 539 des litières. La végétation peut également stimuler la respiration des micro-organismes  
 540 présent dans la rhizosphère<sup>9</sup> via la libération d'xsudats racinaires ([Moore et al., 2002](#)).

## 541 l'ENE

542 À l'échelle de l'écosystème et selon les méthodes employées le CO<sub>2</sub> est parfois étudié  
 543 comme un seul flux, généralement appelé l'échange net de l'écosystème.

---

8. définition méso

9. zone du sol impacté par les racines

### L'ÉCHANGE NET DE L'ÉCOSYSTÈME (ENE) :

Bilan de la quantité de CO<sub>2</sub> émise par l'écosystème, calculée comme différence entre la Photosynthèse Primaire Brute et la Respiration de l'écosystème (ENE=PPB-RE). Ce flux est exprimé en quantité de carbone par unité de surface et de temps.

544 Ce terme correspond, au référentiel près, au *Net Ecosystem Exchange* anglais, qui prend  
545 l'atmosphère comme référence<sup>10</sup> (ENE=-NEE) ([Chapin et al., 2006](#)).

546 Les facteurs contrôlants l'ENE sont donc les mêmes que ceux qui contrôlent la PPB  
547 et la RE. Cependant l'effet d'un même facteur de contrôle peut être différent vis à vis de  
548 PPB et de RE selon le contexte environnemental, que ce soit par rapport à la nature  
549 de l'effet ou son importance. Ainsi une variation de l'ENE peut parfois être contrôlée  
550 majoritairement soit par la PPB soit par la RE soit par les deux. Par exemple, une  
551 baisse du niveau de la nappe est souvent liée dans la littérature à une baisse de l'ENE.  
552 Cependant certains attribuent cette baisse à une augmentation de la Respiration ([Alm](#)  
553 [et al., 1999; Ise et al., 2008](#)) ([aurela2013, oechel1993](#)) quand d'autres l'attribuent à  
554 une diminution de la photosynthèse ([Sonnenntag et al., 2010; Peichl et al., 2014](#)). Enfin  
555 certains voient un effet à la fois de l'augmentation de la respiration et de la diminution  
556 de la photosynthèse ([Strack et Zuback, 2013](#)).  
557

558 À noter un article particulièrement intéressant ([Lund et al., 2012](#)) dans lequel,  
559 dans un même site une baisse du niveau de la nappe 2 années différentes entraînera  
560 une baisse de l'ENE dans les 2 cas, mais dans l'un des cas cette baisse est contrôlée  
561 par un augmentation de la respiration et dans l'autre cas cette baisse est contrôlée par  
562 une diminution de la photosynthèse.

563 Également un article de [Ballantyne et al. \(2014\)](#) qui lui ne note pas d'effet d'une  
564 baisse du niveau de la nappe sur l'ENE car l'augmentation de la respiration est com-  
565 pensée par une augmentation de la photosynthèse.

---

10. Attention cependant, certains papiers changent cette convention

566 **Le CH<sub>4</sub>**

567 La production du CH<sub>4</sub>, par des Archaea méthanogènes principalement à partir  
568 d'H<sub>2</sub> et d'acétate, est contrôlée par la disponibilité de ces substrats ([Segers, 1998](#)).  
569 L'ajout de substrats à destination des méthanogènes (acétate, glucose, éthanol) tend à  
570 augmenter les émissions de CH<sub>4</sub> [Coles et Yavitt \(2002\)](#). Le niveau de la nappe est un  
571 autre facteur contrôlant les flux de CH<sub>4</sub>. Généralement plus le niveau est important plus  
572 la zone potentiel de production du CH<sub>4</sub> est importante et plus les émissions sont fortes  
573 ([Pelletier et al., 2007](#)). Par contre une augmentation du niveau de la nappe au dessus de  
574 la surface peut conduire à une diminution des émissions de CH<sub>4</sub> (bubier1995,sundh1995  
575 dans lai2009) Les flux sont d'autant plus forte en présence de végétation ([Pelletier et al.,](#)  
576 [2007](#)). Enfin la température joue généralement un rôle important, augmentant la vitesse  
577 de production et pouvant faciliter son transport par ébullition ou via la végétation ([Lai,](#)  
578 [2009](#)).

579 Le niveau de la nappe et la température semblent être les facteurs prépondérant du  
580 contrôle des flux de méthane

581 Enfin certaines plantes vasculaires, adaptées aux conditions de saturations en eau,  
582 peuvent faciliter l'échange de gaz entre l'atmosphère et l'écosystème grâce à un espace  
583 intercellulaire agrandit, l'Aerenchyme.

584 À l'échelle de l'écosystème un même facteur peut influer sur différents flux. Un  
585 facteur peut également influer sur un flux de différentes façon. Parmi ces facteurs, l'ef-  
586 fet du niveau de la nappe reste difficile à prédire. Il contrôle la proportion des zones  
587 oxiques et anoxiques de la colonne de sol et donc la proportion de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> pro-  
588duit. Il influe également sur la végétation, que ce soit à court terme (stress hydrique),  
589 ou à long terme (changement de communautés végétales). Le niveau de la nappe, s'il  
590 monte, peut par exemple augmenter ou diminuer la PPB, selon sa hauteur de départ et  
591 la végétation présente sur le site. Pour un même niveau moyen, il semble également que  
592 plus la variation du niveau est importante plus les flux seront fort (lesquels (**Réf nee-**  
593 **ded**)). Des effets de chasse ont également été observés après simulation d'événements  
594 pluvieux. La question du niveau de la nappe est donc primordiale et sera explorée dans

595 le chapitre 4.

#### 596 1.2.4 Bilans de C à l'échelle de l'écosystème

597 Si l'étude d'un facteur spécifique, comme l'hydrologie, est nécessaire afin de mieux  
598 comprendre son fonctionnement spécifique. L'étude d'un écosystème dans son ensemble  
599 l'est tout autant si l'on souhaite intégrer toute sa complexité naturelle. Le fonctionne-  
600 ment naturel d'une tourbière active, tend à piéger du CO<sub>2</sub> atmosphérique dans l'éco-  
601 système, dans la tourbe. Ce fonctionnement vient de ce que les entrées de carbone, la  
602 PPB, sont plus importantes que les sorties, CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub>. Ce déséquilibre entre les flux de  
603 carbone, ce bilan, s'il est positif indique que l'écosystème fonctionne comme un puits  
604 de carbone, tandis que s'il est négatif il fonctionne comme une source.

605 Par convention, dans ce document les flux (RE, PPB et F<sub>CH<sub>4</sub></sub>) sont exprimés en  
606 valeur absolue afin de faciliter l'étude de leurs variations. Les bilans seront établis  
607 en prenant l'écosystème comme référence, le carbone entrant dans l'écosystème est  
608 compté positivement et le carbone sortant négativement. Les flux RE et F<sub>CH<sub>4</sub></sub> seront  
609 donc comptés négativement et la PPB positivement. Par la suite l'abréviation PPB et  
610 le mot photosynthèse seront employés de façon inter-changeable de même que RE et  
611 respiration et se rapportera à ces flux tels que définis dans les encadrés précédents, sauf  
612 mention contraire.

613 L'étude de ce bilan dans les tourbières est généralement faite soit en étudiant l'ar-  
614 chive tourbeuse, pour un bilan à long terme des années passées, soit par l'étude contem-  
615 poraine des flux.

#### 616 Approche archive et temps long

617 L'approche permettant de calculer le bilan de carbone passé d'une tourbière à l'aide  
618 son archive tourbeuse consiste à estimer des vitesses d'accumulation de la tourbe en da-  
619 tant des colonnes de tourbe et en mesurant la quantité de carbone qu'elles contiennent.  
620 Cette méthode permet d'étudier la fonction puits sur des temps longs (derniers millé-  
621 naires) et de lier d'éventuels changements dans les vitesses d'accumulation à des fac-

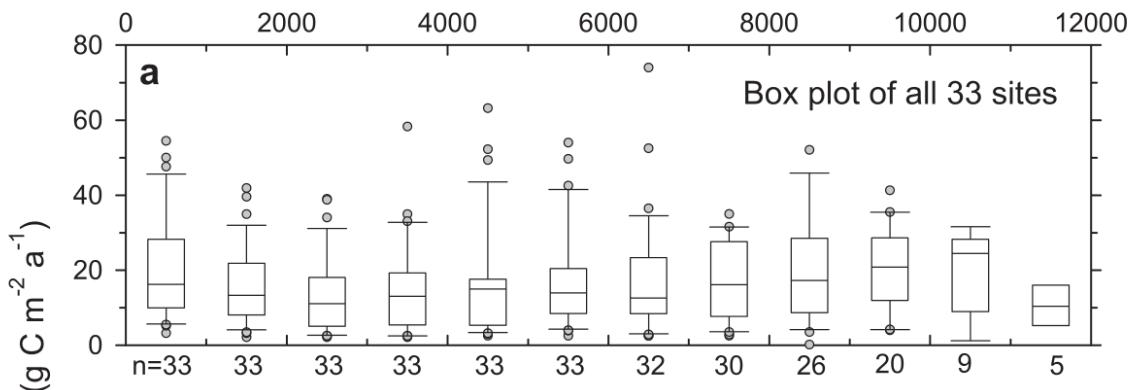


FIGURE 1.10 – Vitesse apparente d’accumulation du carbone à long terme durant l’Holocène. modifié d’après [Yu et al. \(2009\)](#)

teurs environnementaux. Elle est souvent décrite à l'aide de l'acronyme anglais LORCA, pour vitesse apparente d'accumulation du carbone à long terme (*LOng-term apparent Rate of Carbon Accumulation*). Cette approche conduit généralement à des vitesses d'accumulation comprises entre 10 et 30  $\text{gC m}^{-2} \text{an}^{-1}$  (Figure 1.10). Ces valeurs, exprimées dans la même unité que les bilans de carbone contemporains, doivent être comparées avec précaution avec ces derniers. En effet elles comprennent, à l'inverse des bilans contemporains, des milliers d'années de décomposition du carbone en profondeur, et ont donc des vitesses d'accumulation sous-estimées relativement à ces bilans (Yu et al., 2009). Selon l'échelle temporelle considérée, peut-être serait-il plus judicieux de dire que les bilans contemporains sont sur-estimés.

### 632 Bilans de carbone contemporains

La seconde approche pour estimer le bilan de carbone d'écosystèmes est d'en estimer les flux actuels de carbone entrant et sortant. Les flux principaux dans le bilan de carbone d'une tourbière ont d'ors et déjà été décrits. Il s'agit de la PPB, de la RE et du flux de  $\text{CH}_4$ . Cependant d'autres flux existent, notamment le flux de carbone organique dissout (COD), de carbone organique particulaire (COP), de carbone inorganique dissout (CID), de Composés Organiques Volatiles (COV), et de monoxyde de carbone (CO) (Chapin et al., 2006). Ils seront considérés comme négligeable, à l'exception du COD. On défini donc le Bilan de Carbone Net de l'Écosystème comme :

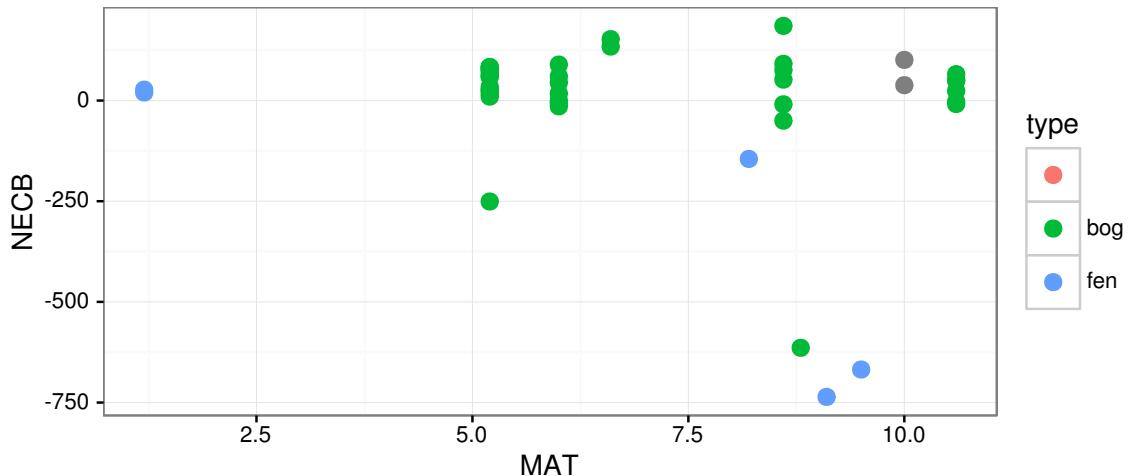


FIGURE 1.11 – Bilan de C dans différentes tourbières (en  $\text{gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ), en fonction de la température moyenne annuelle

$$BCNE = \frac{dC}{dt} = \overbrace{PPB - RE}^{ENE} - F_{CH_4} - F_{COD} \quad (1.1)$$

Avec :

- ENE : Échange Net de l'Écosystème
  - PPB : Production Primaire Brute
  - RE : Respiration de l'Écosystème
  - $F_{CH_4}$  : Flux de Méthane
  - $F_{COD}$  : Flux de Carbone Organique Dissout

Dans les tourbières, les flux de CO<sub>2</sub> sont généralement les plus importants puis les flux de CH<sub>4</sub> et/ou de COD et enfin les flux de COP (Worrall *et al.*, 2009; Koehler *et al.*, 2011). Majoritairement réalisée dans des tourbières de haut-marais, les bilans de carbone présent dans la littérature montre généralement des écosystèmes dont le bilan carbone est comprise entre 100 et -100 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> (Figure 1.11). Si le stockage de carbone (NECB > 0) ne dépasse que peu de ces valeurs, le déstockage (NECB < 0) peut être beaucoup plus important avec des émissions de carbone de plus de 0 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Peu de bilans de carbone ont été fait dans les tourbières en dessous de 50° de latitude (le nord de la France approximativement). Le comportement de ces tourbières les plus au sud reste peu connu par rapport à celles situées à des latitudes

657 plus hautes (en Europe) ou dans des climats plus froid (au Canada).

### 658 1.2.5 Méthodologies, mesures et estimation des flux

#### 659 Mesure des flux de gaz

660 Différentes techniques existent pour estimer les flux de gaz nécessaires pour le calcul  
661 de ces bilans. Les méthodes les plus utilisées sont les techniques de chambres et les  
662 techniques micro-météorologiques.

663 De façon générale les méthodes de chambre consiste à placer une enceinte, que  
664 l'on appelle chambre, sur une zone de l'écosystème dont ou souhaite mesurer les flux.

665 Ces chambres peuvent être ouvertes, c'est à dire que la mesure se fait lorsque le gaz  
666 à l'intérieur de la chambre à l'équilibre avec celui à l'extérieur, ou fermées, dans ce  
667 cas le gaz à l'intérieur de la chambre n'est pas à l'équilibre avec celui à l'extérieur.

668 Elles peuvent également être dynamique, lorsqu'un système de pompe, permettant  
669 notamment de transporter le gaz jusqu'à l'analyseur, est présent. Ou statique si le  
670 système est sans flux artificiel. Trois grandes techniques de chambre existent. D'abord  
671 les chambres **dynamiques ouvertes** qui se basent sur un état d'équilibre et mesurent  
672 une différence de concentration d'un gaz dont une partie passe par la chambre et l'autre  
673 non. Cette méthode nécessite un système de pompe et donc le passage d'un flux. Ensuite  
674 les chambres **dynamiques fermées** qui mesurent l'évolution de la concentration du  
675 gaz au sein de la chambre à l'aide d'un système de pompe permettant l'envoi du  
676 gaz dans un analyseur externe. Enfin les chambres **statiques fermées** qui mesurent  
677 également l'évolution de la concentration du gaz au sein de la chambre sans qu'un  
678 système de pompe ne soit présent. Dans ce cas soit l'analyseur est présent dans la  
679 chambre, soit des prélèvements sont fait à intervalles réguliers puis analysés par la  
680 suite en chromatographie gazeuse.

681 Il faut noter que les dénominations anglaises de ces méthodes doit faire l'objet  
682 d'une attention particulière. *Closed chamber* par exemple est parfois utilisé pour se  
683 référer à l'état ou non d'équilibre, comme défini dans ce document, mais parfois égale-

684 ment pour désigner les méthodes de chambre sans système de flux ce qui peut prêter  
685 à confusion ([Pumpenan et al., 2004](#)). Souvent utilisées les dénominations *open/closed*  
686 et *dynamic/static* sont décrites dans ([Luo et Zhou, 2006c](#)), une autre convention peut  
687 être rencontrée : *flow-through/non-flow-through* et *steady state/non-steady state* ([Li-](#)  
688 [vingston et Hutchinson, 1995](#))

689 Ces différentes méthodes ont divers avantages et inconvénients : les systèmes sans  
690 circulation d'air sont généralement plus facile à transporter et à utiliser sur le ter-  
691 rain. L'ensemble des méthodes de chambre fermées ont, par principe, une variation  
692 des concentrations en gaz, qui si elle est très importante peu perturber le gradient  
693 de diffusion du gaz. Malgré tout ces méthodes sont souvent utilisées car elles ont  
694 un coût modeste, et sont très versatiles ce qui permet leur utilisation dans de nom-  
695 breuses situations. D'autres méthodes plus globales existent comme les méthodes micro-  
696 météorologiques, basées sur l'étude des flux turbulents en analysant à haute fréquence  
697 la vitesse et la direction du vent. Ces méthodes sont souvent appelées *Eddy Cova-*  
698 *riance* ou *Eddy Correlation*. Elles sont beaucoup onéreuses et plus lourdes à mettre en  
699 place mais permettent une acquisition haute fréquence des flux de gaz. Ces méthodes  
700 sont complémentaires des mesures de chambre, en effet les mesures faites par *Eddy Co-*  
701 *variance* se font sur une zone plus grande que celles mesurées à l'aide de chambres.  
702 La variabilité spatiale est donc intégrée dans la mesure, ce qui peut être un avantage  
703 comme un inconvénient. La grande majorité des bilans pluriannuels sont fait à l'aide  
704 cette méthode.

### 705 Estimation des flux

706 Quand ils ne peuvent pas être mesurés avec une haute fréquence, que ce soit à  
707 l'aide de tour Eddy-covariance ou de chambres automatiques, les flux sont estimés à  
708 partir de mesures ponctuelles. La respiration est généralement estimée en utilisant la  
709 température que ce soit celle de l'air ([Bortoluzzi et al., 2006](#)) ou celle du sol à différentes  
710 profondeurs : -5 cm ([Görres et al., 2014; Ballantyne et al., 2014](#)), -10 cm [Kim et Verma](#)  
711 ([1992](#)); [Zhu et al. \(2015\)](#)). Différentes équations reliant la respiration à la température

712 sont utilisées ([Fang et Moncrieff, 2001](#)). Le niveau de la nappe est parfois pris en compte  
713 ([Strack et Zuback, 2013; Munir \*et al.\*, 2015](#)), plus rarement la végétation ([Bortoluzzi  
714 \*et al.\*, 2006; Karki \*et al.\*, 2015](#)).

715 L'estimation de la PPB est indirecte car très difficile/impossible à mesurer de façon  
716 directe à l'échelle d'un écosystème. Elle est donc déduite à partir d'autres mesures :  
717 Celles de l'ENE pour les méthodes micro-météorologiques qui utilisent l'ENE mesurée  
718 la nuit pour estimer la RE et en déduire la PPB. Celles de l'ENE et de la RE pour les  
719 méthodes de chambre qui le permettent, ce qui permet là encore de déduire l'ENE.

720 Il existe donc une variabilité importante dans les équations utilisées, dans la nature  
721 et le nombre des facteurs pris en compte ainsi que dans la manière dont ils sont pris  
722 en compte.

### 723 1.3 Objectifs du travail

724 Dans ce contexte les objectifs de ce travail sont donc (i) de caractériser la variabilité  
725 spatio-temporelle des flux et d'établir le bilan de carbone de la tourbière de La Guette,  
726 (ii) de préciser l'effet du niveau de la nappe sur les émissions lors de cycle de dessications  
727 réhumectation. Pour ce faire une approche axée sur l'observation et l'expérimentation  
728 a été mise en oeuvre :

- 729 — Dans un premier temps, a été mis en place un suivi sur la tourbière de La  
730 Guette permettant d'évaluer les flux et d'étudier leurs variations saisonnières et  
731 spatiales sur l'ensemble de l'écosystème. Ces estimations de flux ont ensuite pu  
732 être utilisées afin d'estimer le bilan de carbone de la tourbière.
- 733 — Dans un second temps, à travers des expérimentations en mésocosmes et sur le  
734 terrain, l'effet du niveau de la nappe sur les flux de GES a été exploré, particu-  
735 lièrement lors de cycle de dessiccation-réhumectation.
- 736 — Enfin un suivi des flux à haute fréquence sur plusieurs tourbières a été réalisé  
737 afin de déterminer les éventuelles différences de sensibilité des émissions de CO<sub>2</sub>

### 1.3. Objectifs du travail

entre le jour et la nuit et de tester à cette échelle une méthode d'estimation de  
la RE basée sur la synchronisation entre les signaux de flux et de température.

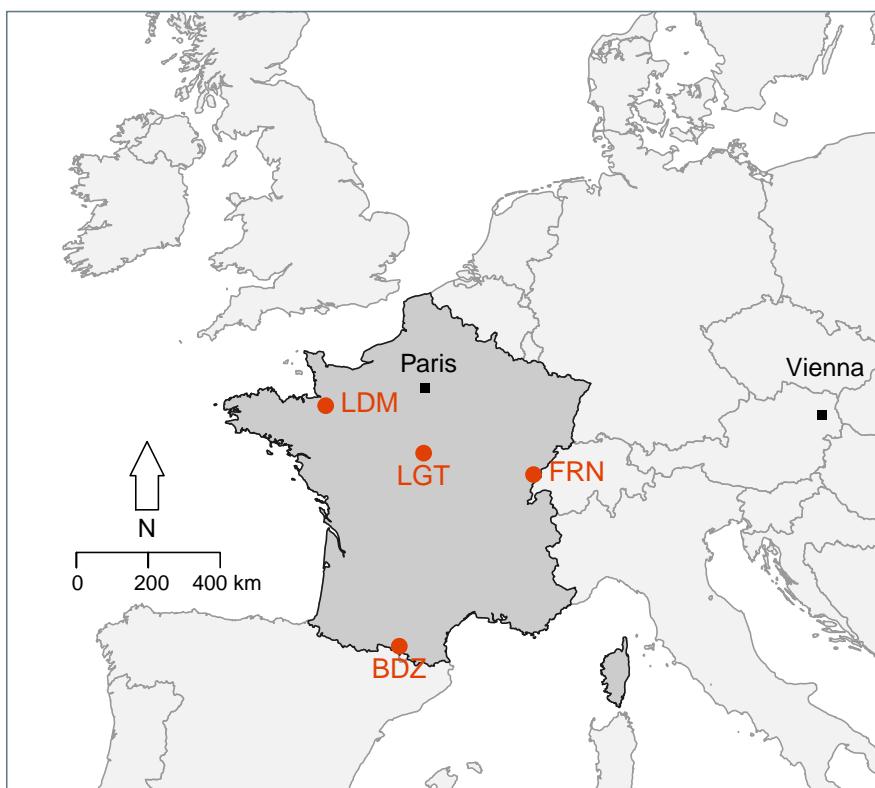
## <sup>740</sup> 2 Sites d'études et méthodologies employées

<sup>741</sup>

<sup>742</sup>	<b>2.1 Présentation de la tourbière de La Guette . . . . .</b>	<b>42</b>
<sup>743</sup>		
<sup>744</sup>	<b>2.2 Autres sites du service national d'observation . . . . .</b>	<b>47</b>
<sup>745</sup>		
<sup>746</sup>	<b>2.3 Mesures de flux de gaz . . . . .</b>	<b>48</b>
	2.3.1 Les mesures de CO <sub>2</sub> . . . . .	48
<sup>747</sup>	2.3.2 Les mesures de CH <sub>4</sub> . . . . .	50
<sup>748</sup>	2.3.3 Le calcul des flux . . . . .	52
<sup>749</sup>	<b>2.4 Facteurs contrôlants . . . . .</b>	<b>52</b>
<sup>750</sup>	2.4.1 acquisitions automatisées . . . . .	52
<sup>752</sup>		

## 753 2.1 Présentation de la tourbière de La Guette

754 Le site d'étude, la tourbière de La Guette, est l'un des quatre sites du service  
755 national d'observation des tourbières (SNOT) qui vise à étudier la fonction puits de  
756 carbone des tourbières tempérées notamment vis-à-vis des changements globaux (<http://www.sno-tourbiere.cnrs.fr/>).  
757



BDZ: Bernadouze (1400 m), FRN: Frasne (840 m),  
LDM: Landemarais (155 m), LGT: La Guette (145 m)

FIGURE 2.1 – Site d'études SNOT

758 La tourbière de La Guette est située à Neuvy-sur-Barangeon, en Sologne, (N 47°19'44'',  
759 E 2°17'04'') dans le département du Cher (Figure 2.1). Le site est classé espace naturel  
760 sensible par le conseil général du Cher, c'est également une Zone Naturelle d'Intérêt  
761 Écologique Faunistique et Floristique (ZNIEFF) et intégrée au site Natura 2000 «So-  
762 logne». Le site s'étend sur une surface d'une vingtaine d'hectares avec une géométrie  
763 relativement allongée (Figure 2.2). Cette surface la classe parmi les plus grandes de  
764 Sologne (F. Laggoun, communication personnelle). L'épaisseur moyenne de la tourbe

765 est de 80 cm avec des maximums locaux atteignant 180 cm. La tourbière de La Guette  
766 est probablement topogène, formée par l'accumulation d'eau de pluie dans une cuvette  
767 imperméabilisée par une couche d'argile issue d'alluvions de la rivière du même nom  
768 (La Guette) (**Réf needed**). Les précipitations annuelles moyennes sur le site sont de  
769 880 mm et les températures moyenne annuelle de 11 °C. L'eau du site à une conductivité  
770 généralement inférieure à  $80 \mu\text{S m}^{-2}$  et un pH compris entre 4 et 5. Ces caractéristiques  
771 classe la tourbière parmi les tourbières minérotrophes pauvres en nutriments (*poor fen*).  
772 Les datations effectuées sur le site permettent de dire que les premiers dépôts tourbeux  
773 remontent à environ 5 à 6000 ans.

774 Le site a subi un certain nombre de perturbations au cours de son existence. D'abord  
775 la construction, avant 1945, d'une route, la D 926 , qui coupe l'extrémité sud de la  
776 tourbière favorisant son drainage. Le site a également subi un incendie en 1976. En  
777 1979 des pins noirs (*Pinus nigra*) sont plantés au nord du site. Enfin 2008 le récurage  
778 du fossé de drainage bordant la route semble entraîner une augmentation significative  
779 des pertes d'eau du système.

780 Ces perturbations, ou au moins une partie d'entre elles, ont probablement favorisé  
781 l'envahissement du site par une végétation vasculaire, notamment arborée et composée  
782 de pins (*Pinus sylvestris*) et de bouleaux (*Betula verrucosa* et *pubescens*). [Viel et al.](#)  
783 (2015) a pu calculé, grâce à l'étude de photos aérienne, la vitesse de fermeture du site,  
784 entre 1945 et 2010, estimée à  $2020 \text{ m}^2 \text{ an}^{-1}$  avant l'incendie de 1976 et à  $3469 \text{ m}^2 \text{ an}^{-1}$   
785 après. La tourbière est également envahie de façon importante par la molinie bleue  
786 (*Molinia caerulea*) de la famille des *Poaceae* (Figure 2.3c). Leur présence favorisant la  
787 dégradation des matières organiques ([Gogo et al., 2011](#)). Sont également présentes sur  
788 le site un certain nombre d'espèces caractéristiques des tourbières comme les sphaignes,  
789 principalement *Sphagnum cuspidatum* et *Sphagnum rubellum*, qui forment des tapis.  
790 Un tapis de sphaignes en cours de formation est visible sur la photo 2.3a. Sur cette  
791 même photo sont également visible des Linaigrettes à feuilles étroites (*Eriophorum*  
792 *augustifolium*), une plante de la famille des *Cyperaceae* caractéristique des marais et  
793 des landes tourbeuses ([Rameau et al., 2008](#)). Des bruyères sont également présentes de

## 2.1. Présentation de la tourbière de La Guette

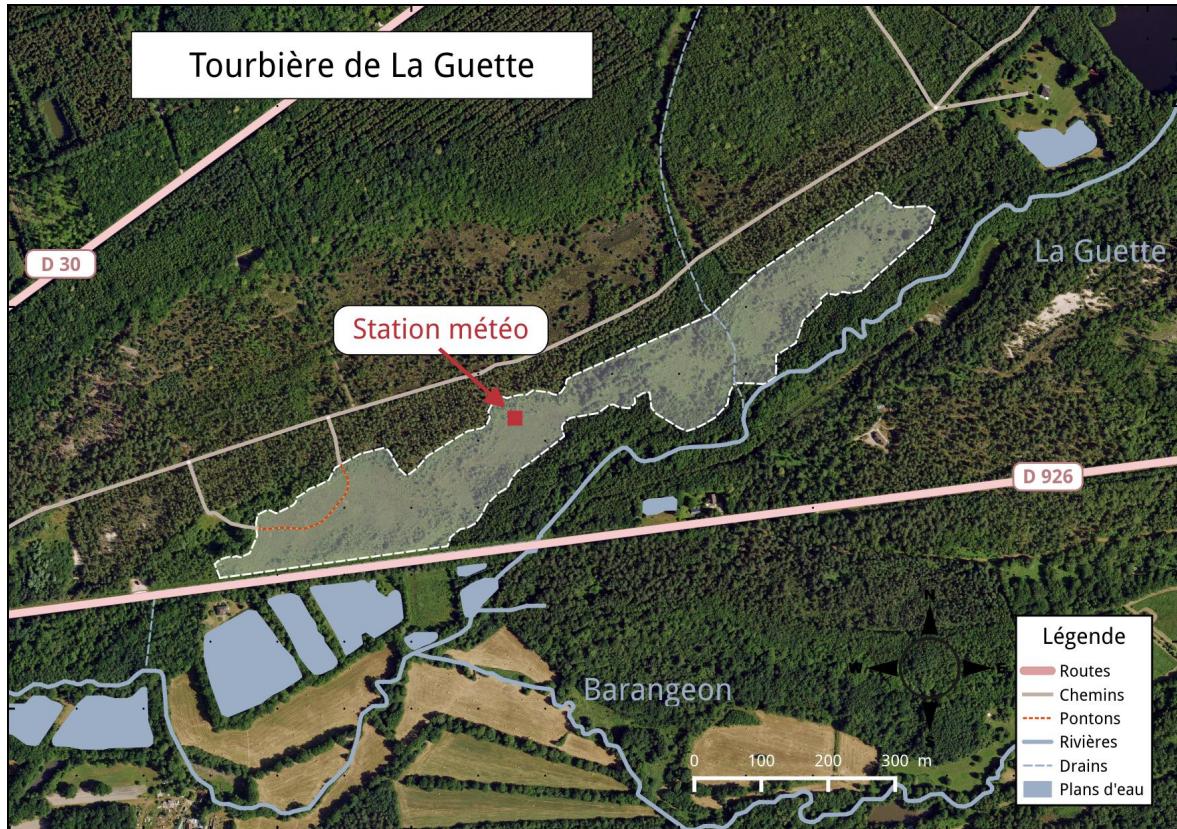


FIGURE 2.2 – Carte de la tourbière de La Guette

794 façon importante sur le site avec notamment *Erica tetralix*, parfois appelée la Bruyère  
795 des marais, de la famille des *Ericaceae* (Figure 2.3b). De la même famille est présente  
796 sur le site, mais de façon moins omniprésente, la Callune (*Calluna vulgaris*). L'ensemble  
797 de ces espèces tendent à préférer les milieux riches en matières organiques et pauvres en  
798 nutriment (Rameau *et al.*, 2008). D'autres espèces sont présentes sur ce site notamment,  
799 *Rhynchospora alba* de la famille des *Cyperaceae*, *Juncus bulbosus*(image annexe ?),  
800 de la famille de *Juncaceae*, et des Droséras, une plante insectivore, de la famille des  
801 *Droseraceae* (Annexe A, Figure 7a) .

802 Au cours des dernières années, les précipitations sont relativement différentes avec  
803 deux années plus sèches que la moyenne avant 2013 et deux années plus humides en  
804 2013 et 2014 (Figure 2.4). On observe également cette dualité vis-à-vis du niveau de  
805 la nappe. Avant 2013 les étés sont marqués par des étiages importants avec des baisses  
806 du niveau de nappe allant jusqu'à -60 cm en 2012 (Figure 2.5). Après 2013, les étiages  
807 sont beaucoup moins importants sur le site (Figure 2.6). Les variations inter-annuelles



(a) *Sphagnum – Eriophorum angustifolium*



(b) *Erica tetralix – Molinia caerulea*



(c) *Molinia caerulea*

FIGURE 2.3 – Végétation présente sur le site de La Guette, et suivie lors des campagnes de mesure.

## 2.1. Présentation de la tourbière de La Guette

---

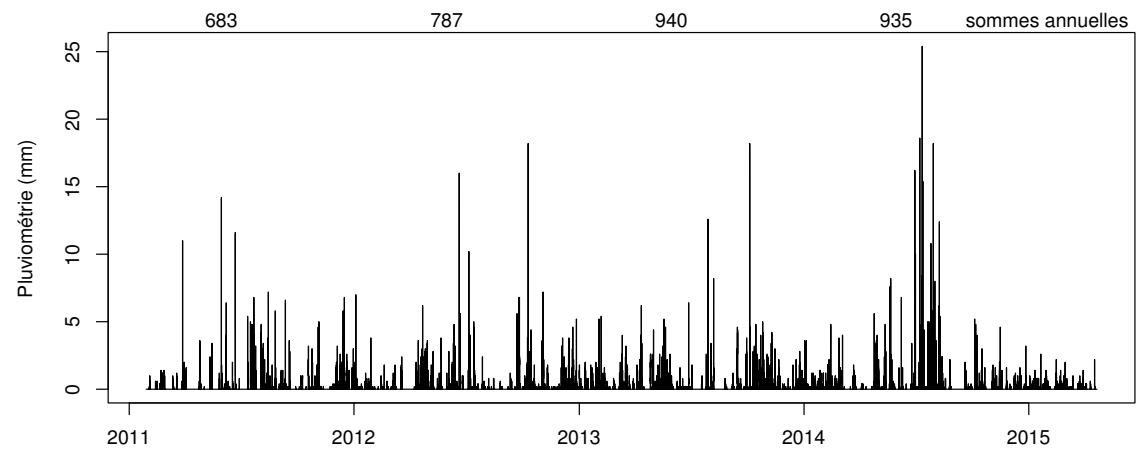


FIGURE 2.4 – Évolution du niveau de la pluviométrie, en mm, des années 2011 à 2014

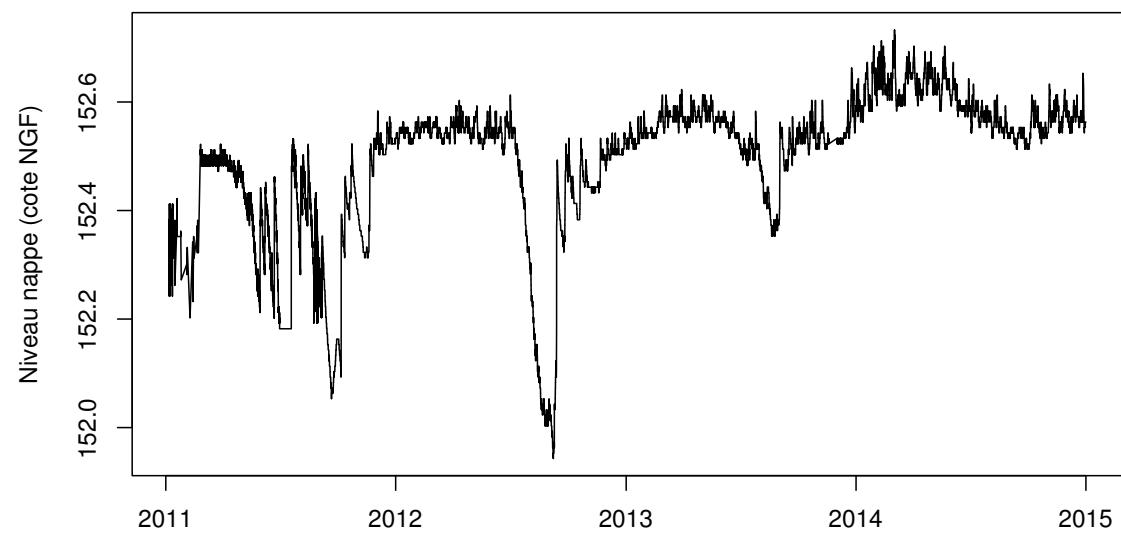


FIGURE 2.5 – Évolution du niveau de la nappe, en cm par rapport à la surface, des années 2011 à 2014

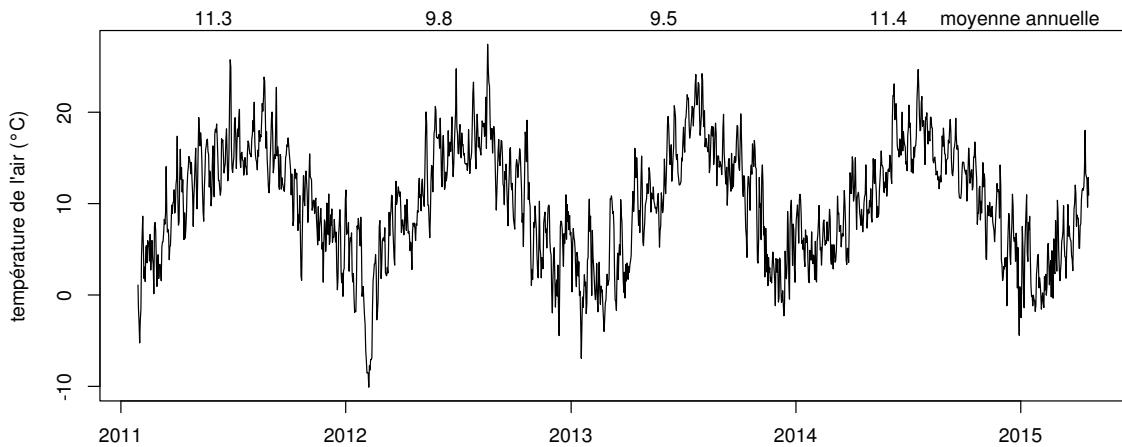


FIGURE 2.6 – Évolution de la température de l'air (en °C) des années 2011 à 2014

<sup>808</sup> de la température moyenne de l'air semblent moins marquées. L'année 2011 est très  
<sup>809</sup> proche de 2014 avec une température moyenne supérieure à 11 °C. De la même façon  
<sup>810</sup> les années 2012 et 2013 sont très proches avec des températures moyennes inférieures  
<sup>811</sup> à 10 °C.

## <sup>812</sup> 2.2 Autres sites du service national d'obser- <sup>813</sup> vation

<sup>814</sup> Bien que moins étudiés, les autres sites du SNOT, Bernadouze, Frasne et Landemara-  
<sup>815</sup> rais ont également fait l'objet d'un suivi ponctuel en 2013. La tourbière de Bernadouze  
<sup>816</sup> est situé à 1400 m dans les Pyrénées, en Ariège (N 42°48'09", E 1°25'24"). Elle est  
<sup>817</sup> relativement petite avec 3,75 ha seulement. La tourbière de Frasne est situé à 840 m  
<sup>818</sup> dans le Doubs et s'étend sur une surface de 98 ha. Enfin la tourbière de Landemarais  
<sup>819</sup> est située en Ille-et-villaine, à 154 m et s'étend sur 23 ha. les températures annuelles  
<sup>820</sup> moyennes sur ces trois sites sont respectivement de 6, 7,5 et 11 °C. les précipitations  
<sup>821</sup> annuelles étant de 1700, 1400, 870 mm.

## 2.3. Mesures de flux de gaz

---

822 Au sein du SNOT et à travers les différentes expérimentations et observations réa-  
823 lisées sur les sites, de nombreuses mesures ont été effectuées : des mesures de CO<sub>2</sub> et  
824 de CH<sub>4</sub> ainsi que d'un certain nombre de facteurs contrôlant. La méthodologie utilisée  
825 pour les mesurer étant transverse aux différentes expérimentations elle sera détaillée  
826 dans ce chapitre.

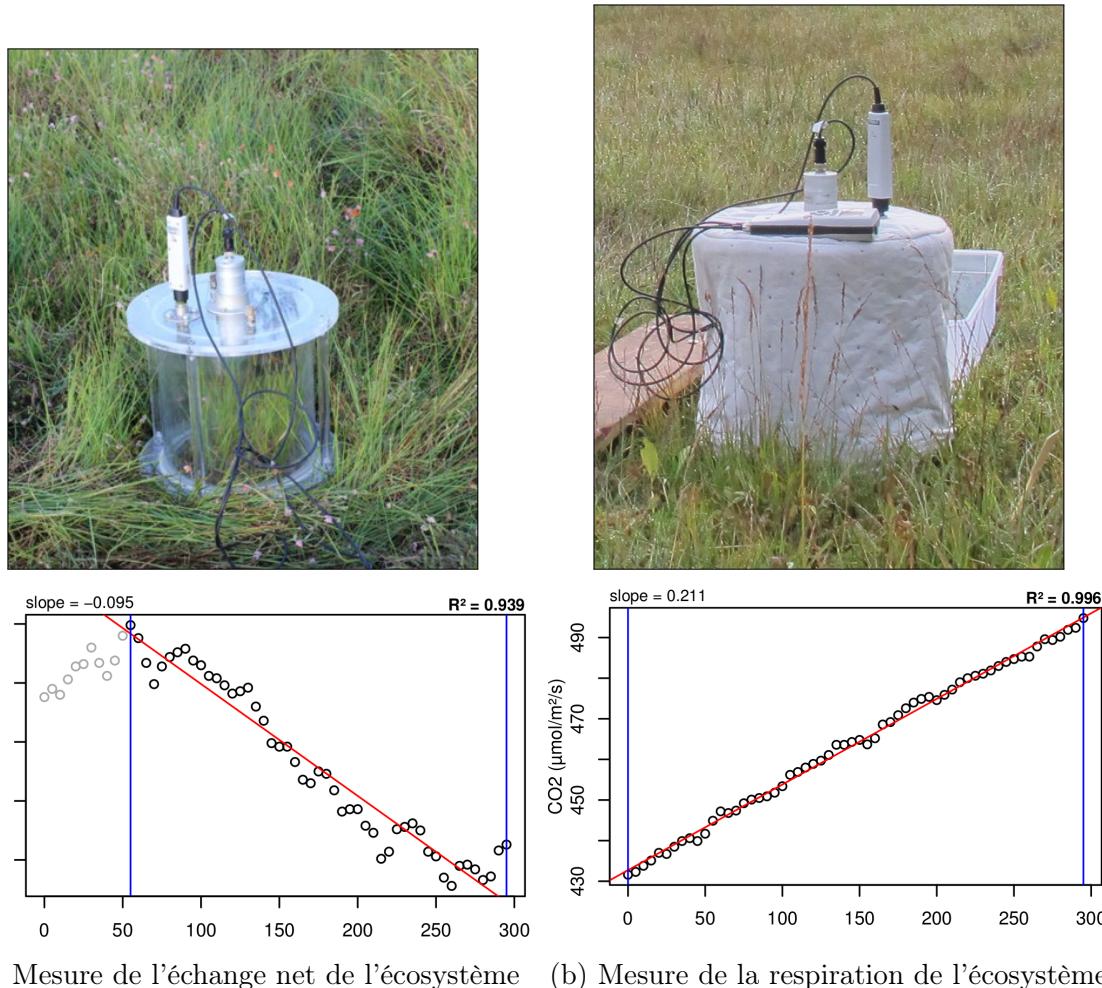
## 827 2.3 Mesures de flux de gaz

### 828 2.3.1 Les mesures de CO<sub>2</sub>

829 Toutes les mesures de CO<sub>2</sub> présentées par la suite ont été faite avec les mêmes ma-  
830 tériels et le même protocole. Les chambres utilisées sont en plexiglass et ont été conçue  
831 (LPC2E) et fabriquées (ISTO) au CNRS. Ce sont des chambres transparentes, cylin-  
832 drique, de 30 cm de diamètre et 30 cm de hauteur. Les mesures de CO<sub>2</sub> à proprement  
833 parler ont été faite à l'aide d'une sonde Vaisala CARBOCAP® GMP 343. La sonde est  
834 directement insérée dans la chambre ainsi qu'une sonde Vaisala HUMICAP® HMP 75  
835 mesurant d'humidité et la température dans la chambre.

836 Avant toute mesure, des embases sont installées sur le site. Ce sont des cylindres  
837 de PVC d'une hauteur de 15 cm pour 30 cm de diamètres, insérés dans le sol sur 8  
838 à 10 cm. La partie basale et enterrée de ces cylindres (sur 7 cm) a été préalablement  
839 percée d'une quarantaine de trous (1 cm de diamètre) afin de minimiser les impacts de  
840 l'embase sur le développement racinaire et permettre les écoulements d'eau.

841 Pour les raisons détaillée précédemment, la méthode mise en œuvre est celle de  
842 la chambre statique fermée, aucun système de pompe n'est donc utilisé. la chambre  
843 est posée sur l'embase, elle contient l'analyseur de CO<sub>2</sub> qui mesure la variation de  
844 la concentration en gaz au cours du temps. Un ventilateur de faible puissance est  
845 également présent à l'intérieur de la chambre afin d'homogénéiser l'air. 1 à 3 min de  
846 stabilisation sont nécessaires après la pose de la chambre afin d'éviter les effets pouvant  
847 y être liés. Ensuite l'enregistrement est lancé, avec l'acquisition toutes les 5 s pendant


 FIGURE 2.7 – Mesures de CO<sub>2</sub>

848 5 min de la concentration en CO<sub>2</sub>, de la température et de l'humidité. La mesure se  
 849 déroule donc sur une période de temps relativement courte afin de minimiser le dés-  
 850 équilibre avec le milieu extérieur. Dans ce but les mesures ont parfois été manuellement  
 851 raccourcies, 2 à 3 min d'acquisition, si une pente claire se dégageait rapidement. Ceci  
 852 notamment lorsque les conditions météorologiques, chaudes et ensoleillées, laissaient  
 853 supposer une différence rapidement importante vis-à-vis des conditions extérieures.  
 854 Généralement, deux acquisitions de CO<sub>2</sub> sont faites à la suite sur une même embase.  
 855 La première, avec la chambre transparente nue, permettant l'enregistrement de l'ENE  
 856 (Figure 2.7-a). La seconde avec la chambre recouverte d'une chaussette de tissu occul-  
 857 tant, isolant la chambre de la lumière, permettant d'interrompre la photosynthèse et  
 858 donc d'enregistrer les respirations (RE) (Figure 2.7-b).

859 De nombreux écueils peuvent rendre une mesure inexploitable. D'abord le placement

## 2.3. Mesures de flux de gaz

---

860 de la chambre, cela peut sembler trivial mais positionner la chambre au milieu d'her-  
861 bacées et de bruyères n'est pas toujours évident. Plus anecdotiquement des sphaignes  
862 gelées, recouvrant les bords de l'embase rendent la pose de la chambre difficile voire  
863 impossible. Enfin selon l'heure de la journée des gradients de concentrations peuvent  
864 être présent et augmenter localement les concentrations de CO<sub>2</sub> de façon importante  
865 allant jusqu'à saturer la sonde.

866 Au vu du volume de données acquises et souhaitant garder l'intérêt de mesures  
867 manuelles, à savoir le contrôle humain des flux et des conditions de mesure, il a été  
868 nécessaire de développer un outil de traitement facilitant le contrôle et le calcul des flux.  
869 Ceci afin d'éviter de recourir à des seuils arbitraires (typiquement une valeur de R<sup>2</sup>)  
870 pour le contrôle qualité des données, mais également de permettre une reproductibilité  
871 et un traçage des modifications effectuées sur les données brutes. (donner des exemples)  
872 Ce travail est présenté dans l'annexe D.

### 873 2.3.2 Les mesures de CH<sub>4</sub>

874 Les mesures de CH<sub>4</sub> ont été réalisée avec une chambre aux caractéristiques similaires  
875 à celles utilisées pour les mesures de CO<sub>2</sub> à l'exception de l'interface avec l'analyseur.  
876 La méthode de la chambre dynamique fermée a été utilisée pour réaliser ces mesures,  
877 elle diffère donc légèrement de celle utilisée pour le CO<sub>2</sub> puisqu'elle nécessite la mise en  
878 oeuvre d'un système de pompe pour transporter le gaz jusqu'à l'analyseur. Les mesures  
879 de concentration en CH<sub>4</sub> ont été réalisée à l'aide du SPIRIT (Figure 2.8).

880 C'est un SPectrometre Infra Rouge In-situ Troposphérique développé par le LPC2E.  
881 La spectrométrie infra-rouge se base sur la mesure de l'absorption d'un rayonnement  
882 infrarouge par des molécules conduisant Cet instrument profite de l'expertise acquise  
883 par le laboratoire dans le domaine de la métrologie infra-rouge, notamment avec le  
884 développement de son ancêtre le SPIRALE (SPectroscopie Infra Rouge par Absorption  
885 de Lasers Embarqués). Plus petit et plus léger (100 kg), le SPIRIT a été développé  
886 en différentes versions, fonction des usages. Il existe actuellement une version sol et  
887 une version avion de l'appareil. Les capacités du SPIRIT sont principalement liées



FIGURE 2.8 – SPIRIT

à deux éléments. Premièrement l'invention d'une cellule à réflexion multiple par le  
 LPC2E (Robert, 2007), permettant d'adapter facilement la longueur du parcours op-  
 tique en fonction de la concentration des gaz à mesurer. Deuxièmement l'utilisation de  
 lasers à cascades quantique (QCL), dont la puissance permet d'augmenter le nombre  
 de réflexion et la sensibilité des mesures d'absorption. Les QCL installés émettent sé-  
 quentiellement dans le moyen infra-rouge (2,5 à 25  $\mu\text{m}$ ) (Choix dicté par l'absorbance  
 à ces longueurs d'onde d'un grand nombre d'espèce d'intérêt et l'intensité importante  
 des raies d'absorption.) et dans une fenêtre spécifique aux espèces que l'on souhaite  
 mesurer. Après son émission, le laser est divisé en deux La première partie traverse  
 une cellule de référence, contenant un gaz de concentration connue. La seconde partie  
 traverse une cellule de mesure, contenant le gaz à mesurer. Les deux parties du laser  
 débouchent finalement sur les détecteurs. Le fonctionnement détaillé du SPIRIT-sol  
 est décrit dans Guimbaud *et al.* (2011).

### 901 2.3.3 Le calcul des flux

902 Que ce soit pour le CO<sub>2</sub> ou le CH<sub>4</sub>, le flux de gaz est calculé à l'aide de l'équation  
903 suivante :

$$F = \frac{dX}{dt} \times \frac{P}{R \times T} \times \frac{V}{S} \quad (2.1)$$

904 Avec :

905 F : le flux en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$

906 X : la concentration en gaz mesuré en  $\mu\text{mol mol}^{-1}$

907 P : la pression atmosphérique en  $\text{kg m}^{-1} \text{s}^{-2}$

908 R : la constante des gaz parfaits en  $\text{kg m}^2 \text{s}^{-2} \text{mol}^{-1} \text{K}^{-1}$

909 T : la température dans la chambre en K

910 V : le volume de la chambre en m<sup>3</sup>

911 S : la surface occupée par l'embase en m<sup>2</sup>

## 912 2.4 Facteurs contrôlants

913 Afin de déterminer l'impact de facteurs contrôlants sur ces flux, mesurer les flux  
914 ne suffit pas il faut également mesurer les variables environnementales dont on pense  
915 qu'elles seront des facteurs contrôlants importants. La description des techniques et  
916 matériels communs aux différentes expérimentations utilisées est développée ci-dessous.  
917 Cependant leur mise en œuvre ou caractéristiques spécifiques, comme la fréquence des  
918 mesures, sera décrite individuellement au niveau des parties détaillant chacune des  
919 expérimentations.

### 920 2.4.1 acquisitions automatisées

921 Les paramètres météorologiques ont été mesurés, en un point, au centre de la tour-  
922 bière (Figure 2.2)(carte ?) à l'aide d'une station d'acquisition Campbell installée sur le

site en 2008. Les variables ont été acquises à une fréquence horaire jusqu'au 20 février 2014 puis toutes les demi-heures par la suite. Les paramètres enregistrés sont la pression atmosphérique, l'humidité relative de l'air, la pluviométrie, l'irradiation solaire, la vitesse et la direction du vent. (**détail du matos ?**). Cette même station a également permis l'acquisition de la température de l'air et de la tourbe à -5, -10, -20 et -40 cm. Installées à la même époque, quatre sondes **OTT ?** de mesure du niveau de la nappe d'eau permettent le suivi du niveau de la nappe dans la tourbière.



### 930    3 Bilan de C de la tourbière de La Guette

931

932	<b>3.1 Introduction</b>	56
933	<b>3.2 Procédure expérimentale et analytique</b>	57
934	3.2.1 Méthodes de mesures	57
935	3.2.2 Modélisation du bilan de C	59
936	<b>3.3 Résultats</b>	64
937	3.3.1 Cinétique des facteurs contrôlant et des flux sur la tourbière 938                  de La Guette	64
939	3.3.2 Sélection des modèles	69
940	3.3.3 Le bilan de carbone de la tourbière de La Guette à l'échelle 941                  de l'écosystème	77
942	3.3.4 Variabilité spatiale du bilan	84
943	<b>3.4 Discussion</b>	86
944	3.4.1 Estimations des flux	86
945	3.4.2 Estimations des bilans	89
946	3.4.3 Sensibilité et limitations du bilan	89
947	3.4.4 Représentativité locale du modèle	90
948	3.4.5 Variation du bilan avec la végétation	90
949	3.4.6 perspectives	91
950		
951		
952		

## 953 3.1 Introduction

954 La majorité des écosystèmes tourbeux pour lesquels un bilan de carbone a été es-  
955 timé, se situe sous les hautes latitudes de l'hémisphère nord comme par exemple en  
956 Suède ([Waddington et Roulet, 2000; Peichl et al., 2014](#)), en Finlande ([Alm et al., 1997](#)),  
957 au Canada ([Trudeau et al., 2014](#)). Les tourbières situées plus au sud ont fait l'objet  
958 de rare estimation de bilan (e.g. tourbière du Jura français par ?). L'étude de ces éco-  
959 systèmes présent à la limite sud de leur extension est importante car ils expérimentent  
960 des conditions plus extrêmes que les autres qui sans être identiques, peuvent se rap-  
961 procher de celles que subiront d'autres écosystèmes tourbeux suite au réchauffement  
962 climatique. Par ailleurs, concernant la tourbière de La Guette, ce site est représentatif  
963 d'une grande partie des tourbières dans les perturbations qu'elle subie : son drainage  
964 et son envahissement par une végétation vasculaire (cf Chapitre 2) Le premier objectif  
965 de ce chapitre est donc d'établir le bilan de C de la tourbière de La Guette. Le second  
966 objectif est de caractériser la variabilité spatiale de ces flux de GES à travers ce bilan de  
967 C. En effet les tourbières sont des écosystèmes avec des conditions environnementales  
968 qui peuvent varier dans l'espace. Par exemple le niveau de la nappe, à cause de varia-  
969 tion micro-topographique peut être plus ou moins élevé, faire des flaques d'eau libre ou  
970 au contraire être quelques dizaines de centimètres sous la surface du sol. Conséquence  
971 de ces variations, ces micro-environnements abritent des communautés végétales et mi-  
972 crobiennes différentes. Finalement ces conditions environnementales contrôlant les flux,  
973 ceux-ci varient également. Estimer ces variations est donc nécessaire afin de préciser  
974 dans quelle mesure elles influent sur le bilan de C.

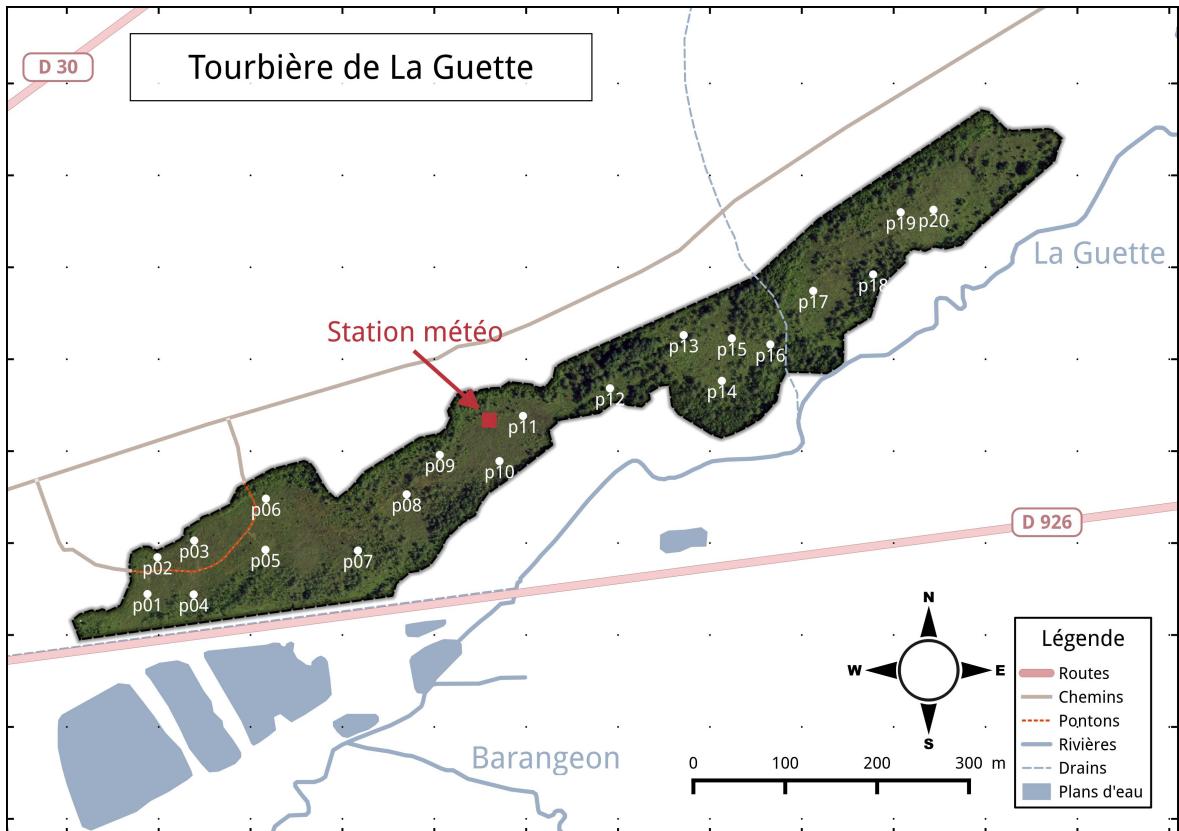


FIGURE 3.1 – Répartition des 20 placettes de mesures suivant un échantillonnage aléatoire stratifié.

## 975 3.2 Procédure expérimentale et analytique

### 976 3.2.1 Méthodes de mesures

#### 977 Mesures de flux de gaz

978 Les mesures des flux de CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub> ont été effectuées en utilisant la méthode  
 979 décrite dans la partie 2.3. En juin 2011, 20 placettes ont été installées <sup>1</sup> selon un échan-  
 980 tillonnage aléatoire stratifié : La surface de la tourbière a été divisée selon une grille de  
 981 20 mailles et un point choisi aléatoirement dans chaque maille localise chaque placette.  
 982 La taille de la maille a été ajustée de manière à avoir vingt 20 carrés sur la surface de  
 983 la tourbière. Cette méthode permet de conserver un échantillonnage aléatoire tout en

<sup>1</sup>. je remercie ici Sébastien Gogo pour avoir installé ces placettes sur le terrain avant même mon arrivée.

### 3.2. Procédure expérimentale et analytique

984 étant assuré d'avoir une représentativité homogène du site. Les placettes, délimitées  
985 par des piquets, occupaient une surface de  $4\text{ m}^2$  ( $2 \times 2\text{ m}$ ), à l'intérieur de laquelle ont  
986 été installé de façon permanente un piézomètre et une embase permettant la mesure  
987 des flux de gaz (Les embases sont décrites dans le chapitre 2, partie 2.3.1). Usuelle-  
988 ment les placettes sont séparées en groupes micro-topographiques (Figure 1.3), avec des  
989 embases positionnées sur les buttes (*hummock*), les trous (*hollows*) et les zones d'eau  
990 libre (*pool*) (Alm *et al.*, 1997; Waddington et Roulet, 2000). Ou encore selon différent  
991 traitements, réhabilité/non réhabilité, exploité/non exploité, manipulé/non manipulé  
992 (?Strack et Zuback, 2013). Ceci a l'avantage de permettre une distinction fine des ca-  
993 pacités sources/puits mais a l'inconvénient du placement proche des embases les unes  
994 des autres limitant la représentativité spatiale des mesures. Elles peuvent également  
995 être séparées en zone dans la tourbière, haut-marais *versus* bas-marais, ou réhabilité  
996 *versus* non-réhabilité. Afin de gagner en représentativité spatiale, la taille du site le  
997 permettant, il a été décidé de positionner des placettes sur l'ensemble du site. De plus,  
998 du fait de l'omniprésence de végétation vasculaire, et de la taille des chambres par  
999 rapport à la micro-topographie une telle approche était difficile à mettre en oeuvre.

1000 Les flux de  $\text{CO}_2$  et de  $\text{CH}_4$  sont mesurés. Des tests effectués sur la tourbière ayant  
1001 montré des émissions nulles de  $\text{N}_2\text{O}$ , ce gaz n'a pas été étudié. Les mesures de  $\text{CO}_2$   
1002 ont été effectuées de mars 2013 à février 2015, avec une fréquence quasiment mensuelle  
1003 (20 campagnes, pour 24 mois de mesures). Les mesures de  $\text{CH}_4$  ont été effectuées avec  
1004 une fréquence et sur un nombre d'embases inférieur (12 campagnes, 5 embases). Ceci  
1005 a été déterminé par la difficulté de déploiement *in-situ* de l'instrument SPIRIT (lourd,  
1006 difficilement transportable dans un milieu tourbeux).

1007 Les facteurs contrôlant mesurés manuellement sont la pression atmosphérique, le  
1008 rayonnement photosynthétique actif (*photosynthetically active radiation*, PAR), les tem-  
1009 pératures du sol à différentes profondeurs, la végétation (pourcentage de recouvrement),  
1010 le niveau de la nappe d'eau. Des prélèvements d'eau ont été effectués chaque mois pour  
1011 mesurer le pH et la conductivité (mesures effectuées sur le terrain après les mesures de  
1012 flux). Les échantillons ont été congelés pour la mesure ultérieure de la concentration

1013 en carbone organique dissout. Ces mesures nécessitant d'accéder aux placettes régu-  
1014 lièrement, des planches de bois ont été utilisées comme pontons mobiles pour limiter  
1015 les perturbations. La dispersion des placettes sur l'ensemble du site a rendu impossible  
1016 une installation plus permanente.

1017 Les mesures automatiquement acquise via une station météo Campbell sont la tem-  
1018 pérature de l'air, température de la tourbe à -5, -10, -20 et -40 cm de profondeur,  
1019 vitesse et direction du vent, humidité relative de l'air, rayonnement solaire, pression  
1020 atmosphérique.

### 1021 3.2.2 Modélisation du bilan de C

#### 1022 Estimation du bilan et variabilité temporelle

1023 Pour estimer le bilan de carbone du site il est nécessaire d'établir des modèles  
1024 reliant des flux mesurés ponctuellement avec des variables explicatives mesurées à haute  
1025 fréquence (e.g. relation entre la respiration de l'écosystème et la température de l'air).  
1026 Ces relations empiriques permettront d'interpoler les données acquises mensuellement  
1027 sur l'ensemble des deux années de mesure et de reconstituer ainsi une chronique de flux  
1028 dont l'intégration dans le temps permettra d'estimer une quantité sur l'année. Pour  
1029 établir ces modèles empiriques les données acquises ont été moyennées par campagne  
1030 de mesure. Ceci permettant, dans un premier temps, de s'affranchir de la variabilité  
1031 spatiale des flux pour se concentrer sur la variabilité temporelle. Les relations entre  
1032 flux et facteurs contrôlant ont ensuite été étudiées deux à deux.

1033 La RE, et l'ENE sont mesurés directement sur le terrain. Cependant afin d'établir  
1034 le bilan de C tout en gardant une discrimination entre flux d'entrée et de sortie la RE et  
1035 la PPB (obtenue grâce à l'équation  $PPB = ENE - RE$ ) ont été modélisé séparément.  
1036 Les flux en phase gazeuse ont été modélisés en partant d'équations usuellement utilisées  
1037 et dans lesquelles la température est le facteur contrôlant majeur. Puis les résidus<sup>2</sup> de  
1038 ces modèles de base ont ensuite été étudiés en fonction des facteurs de contrôle restant.  
1039 Dans le cas où une tendance est visible, le facteur est intégré.

---

2. Valeurs moyennes - Valeurs moyennes estimées

### 3.2. Procédure expérimentale et analytique

---

1040 Les modèles ont été comparés avec différents indicateurs : Le coefficient de dé-  
1041 terminaison ( $R^2$ ), l'erreur standard normalisée (*Normalised Root Mean Square Error*,  
1042 NRMSE) et le critère d'information d'Akaike (*Akaike Information Criterion*, AIC). Le  
1043  $R^2$  est utilisé comme indicateur de la proportion de la variabilité des données expliquée  
1044 par le modèle, sa valeur est comprise entre 0 et 1. La RMSE et sa normalisation par la  
1045 moyenne NRMSE sont utilisés comme indicateur de l'écart entre les données mesurées  
1046 et les données modélisées. L'AIC permet de déterminer la pertinence de l'ajout d'un  
1047 paramètre sur la représentation des données par le modèle.

1048 La température a été choisie comme base de départ à la construction des modèles  
1049 de RE et PPBsat, à la fois car c'est le facteur de contrôle le plus souvent invoqué et à  
1050 la fois car les corrélations avec les flux étaient les plus forte. Concernant la respiration  
1051 de l'écosystème, les températures utilisées dans la littérature sont variables. La tempé-  
1052 rature la plus utilisée est la température du sol à  $-5\text{ cm}$  ([Ballantyne \*et al.\*, 2014](#)). La  
1053 température de l'air et la température du sol à  $-10\text{ cm}$  sont aussi régulièrement utilisées  
1054 ([?Kim et Verma, 1992](#)). Cette profondeur,  $-5\text{ cm}$ , est régulièrement utilisée car c'est  
1055 dans la tourbe, proche de la surface que la respiration du sol est la plus importante.  
1056 **production CO<sub>2</sub> ? profils ?** C'est également à des profondeurs relativement faibles  
1057 que se situent la majorité des racines (**Réf needed**). La respiration liée aux racines  
1058 (autotrophe et hétérotrophe stimulée par les exsudats racinaires) peut contribuer à la  
1059 respiration du sol (**de l'écosystème ?**) pour 35 à 60 % ([Silvola \*et al.\*, 1996](#); [Crow et](#)  
1060 [Wieder, 2005](#)). La RE est estimée directement à partir des données acquises moyennées  
1061 en partant de la température connue pour contrôler une grande partie de ce flux. Les  
1062 modèles les plus fréquemment utilisés (linéaire, exponentiel, arrhénius) ont été testés.

1063 Pas de consensus émerge de la littérature quant aux facteurs contrôlant les émis-  
1064 sions de CH<sub>4</sub>. La température, ([Alm \*et al.\*, 1999](#); [Bubier \*et al.\*, 1995](#)), le niveau de la  
1065 nappe ([Bubier \*et al.\*, 1993](#)) et/ou la végétation (?) peuvent être utilisés isolément ou  
1066 conjointement.

1067 Après la phase de calibration, les facteurs de contrôle utilisés dans les modèles  
1068 ont été évalués à l'aide de données indépendantes issues d'une autre expérimentation

réalisée sur le même site en 2014. Les méthodes de mesures des flux sont strictement identiques à celles utilisées pour établir le bilan de carbone. En revanche le positionnement des placettes est beaucoup plus classique : proches les unes des autres, et avec différents traitements. Afin de pouvoir les comparer, seule les placettes de contrôles, (n'ayant donc subie aucune manipulation) de cette expérimentation seront utilisées soit 4 placettes dans une station en amont et 4 en aval de la tourbière de La Guette (plus de détails dans l'annexe C). Le terme d'évaluation est préféré à celui de validation car le nouveau jeu de données utilisé bien qu'indépendant de celui utilisé pour la calibration n'a pas été acquis de manière strictement identique, notamment au niveau de la répartition des embases sur le site.

Enfin les facteurs contrôlants ont été interpolés au pas de mesure de la station météo présente sur le site, c'est-à-dire à l'heure. Pour des données dont l'acquisition est manuelle uniquement, comme la végétation, une interpolation linéaire est faite entre les points de mesures. Pour les données acquises à la fois automatiquement par la station météorologique et manuellement, comme la température de l'air ou de la tourbe, l'interpolation est faite à partir de la relation entre les mesures continues et ponctuelles. Les flux sont ensuite recalculés (en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{h}^{-1}$ ) à l'échelle horaire sur les deux années de mesure puis sommés afin d'estimer les bilans de carbone. Ces bilans sont par la suite exprimés en  $\text{gC m}^{-2}$  par période de temps (souvent l'année).

## Étude de la variabilité spatiale

Deux approches ont été testées afin de caractériser la variabilité spatiale des flux et du bilan. La première consiste à calibrer par placette les modèles sélectionnés lors de la modélisation à l'échelle de l'écosystème. Cette opération permet ainsi calculer des flux par placette et éventuellement un bilan. L'inconvénient de cette méthode étant le faible nombre de points permettant la calibration des modèles conduisant éventuellement à une forte erreur sur l'estimation des paramètres voire à la non convergence des modèles. La seconde approche permet de palier en partie à ce souci en faisant des groupes de placette. Ces ensembles de placette ont été fait en regroupant les placettes ayant la

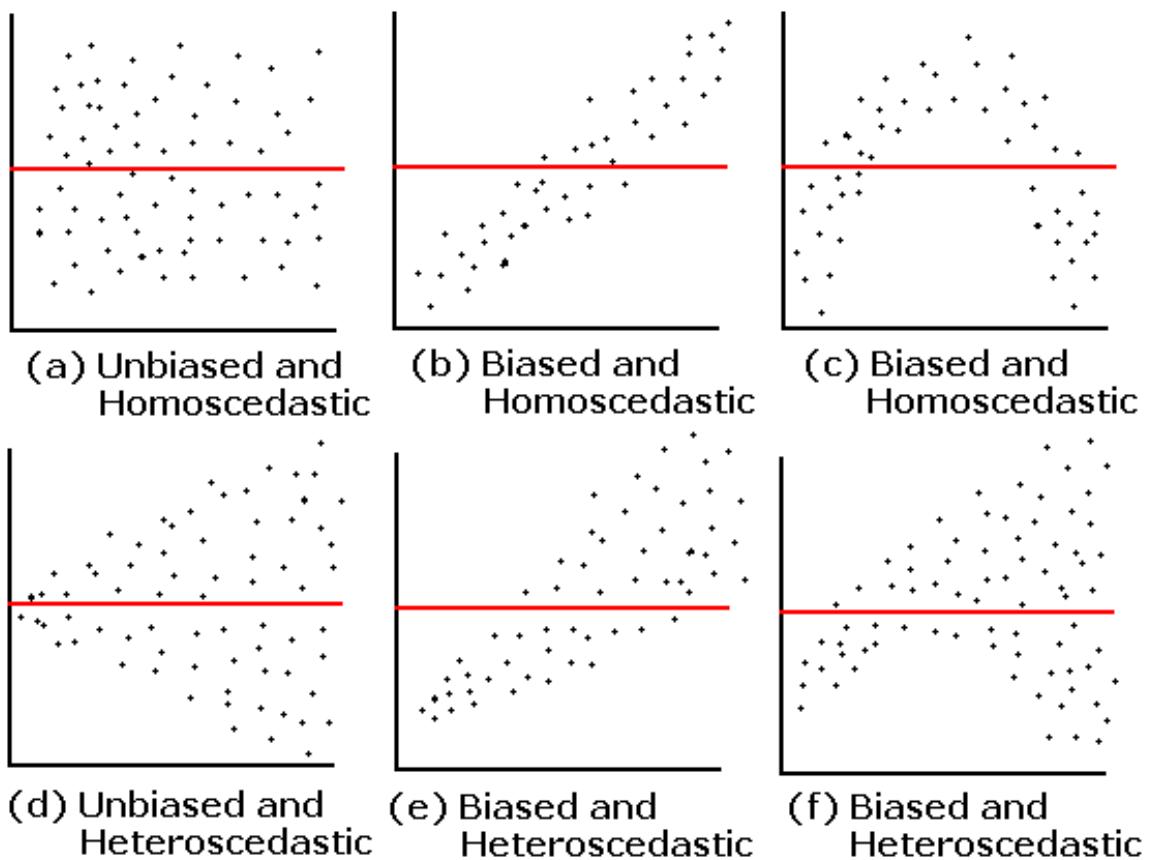


FIGURE 3.2 – Cas idéaux de distribution des résidus (source ?)

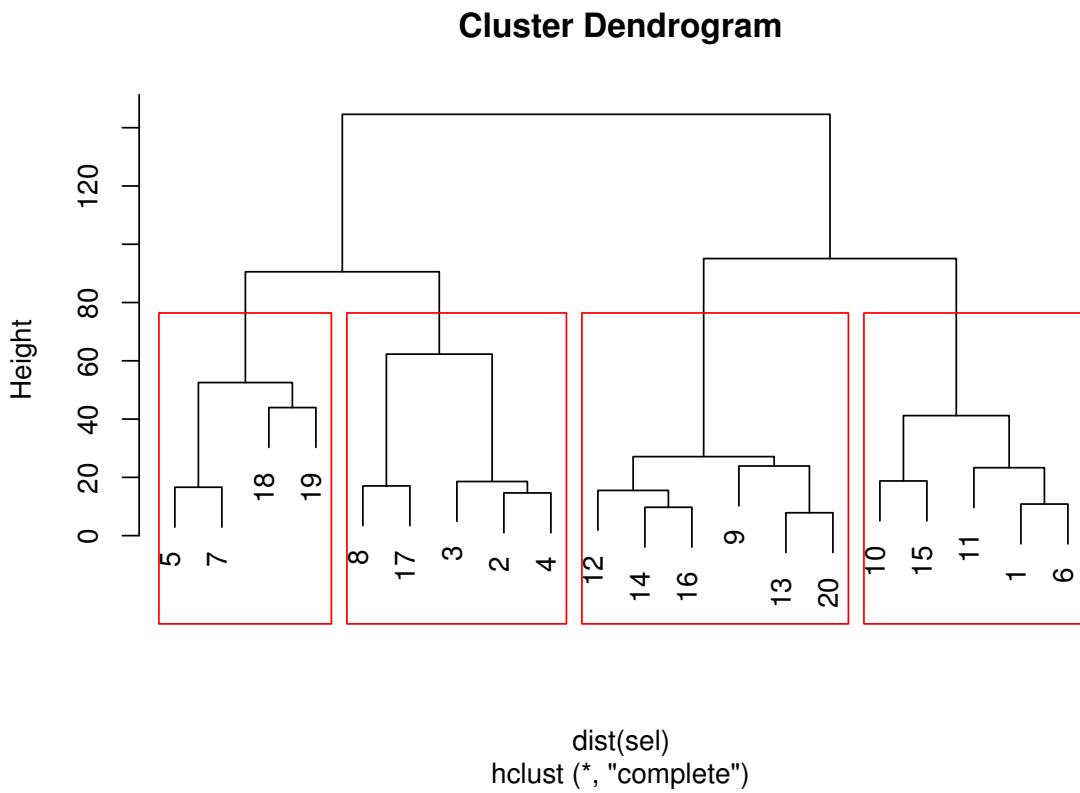


FIGURE 3.3 – Partitionnement des placettes en fonction de leur similarité en termes de composition végétale (pourcentage des strates muscinales, herbacées et arbustives)

<sup>1097</sup> composition végétale la plus proche. Ce choix se justifie par le fait que la végétation  
<sup>1098</sup> joue un rôle important tout en étant délicate à prendre en compte. La température,  
<sup>1099</sup> plus facile à mesurer et le niveau de la nappe, qui n'a que peu varié, semblait des choix  
<sup>1100</sup> moins pertinent. Le partitionnement a été fait via une classification hiérarchique et  
<sup>1101</sup> quatre groupes ont été déterminés (Figure 3.3).

### 3.3. Résultats

---

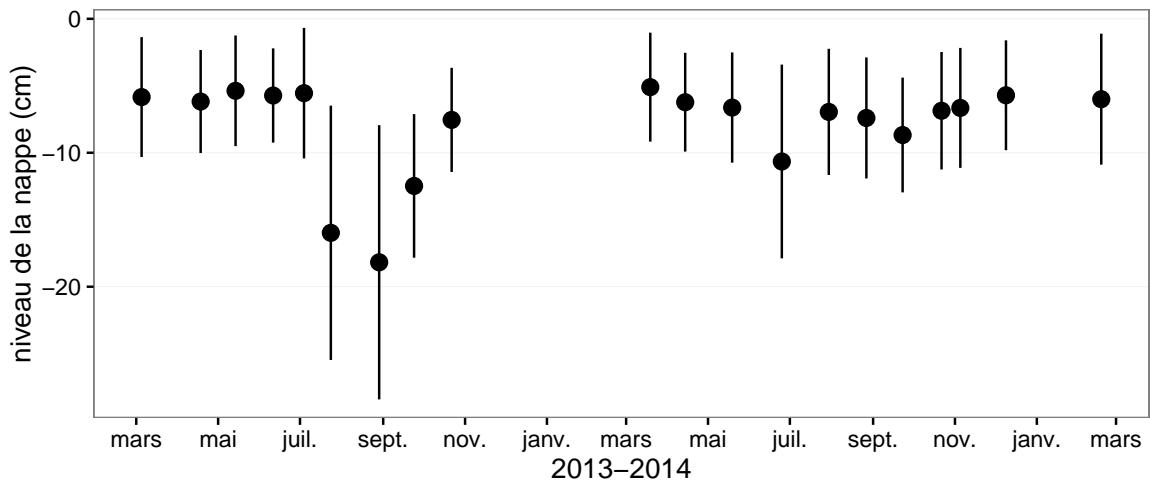


FIGURE 3.4 – Évolution du niveau de la nappe moyen des 20 embases mesuré pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015)

## 1102 3.3 Résultats

### 1103 3.3.1 Cinétique des facteurs contrôlant et des flux sur la tour- 1104 bière de La Guette

#### 1105 Les Facteurs contrôlant

1106 L'évolution du niveau de la nappe des 20 placettes est marquée par un étiage d'une  
1107 vingtaine de centimètres en moyenne en 2013 et l'absence d'un étiage net en 2014  
1108 (Figure 3.4). Le niveau de la nappe moyen ne descend pas sous la barre des  $-10\text{ cm}$   
1109 avec  $-9,2 \pm 7,6$  et  $-7,1 \pm 4,8\text{ cm}$  respectivement pour 2013 et 2014. Ces observations  
1110 sont cohérentes avec les mesures haute fréquence (Figure 2.5), et confirment l'étiage  
1111 particulièrement haut de ces 2 années vis-à-vis des précédentes.

1112 La température de l'air mesurée manuellement montre une variabilité saisonnière  
1113 cohérente avec celle mesurées par la station météo. La variabilité saisonnière de la  
1114 température est également visible dans le sol avec cependant un amortissement et une  
1115 diminution de la variabilité avec la profondeur (figure 3.5)

1116 La conductivité moyenne mesurée sur le site varie entre  $35$  and  $55\text{ }\mu\text{S m}^{-2}\text{ s}^{-1}$  (fi-  
1117 gure 3.6).

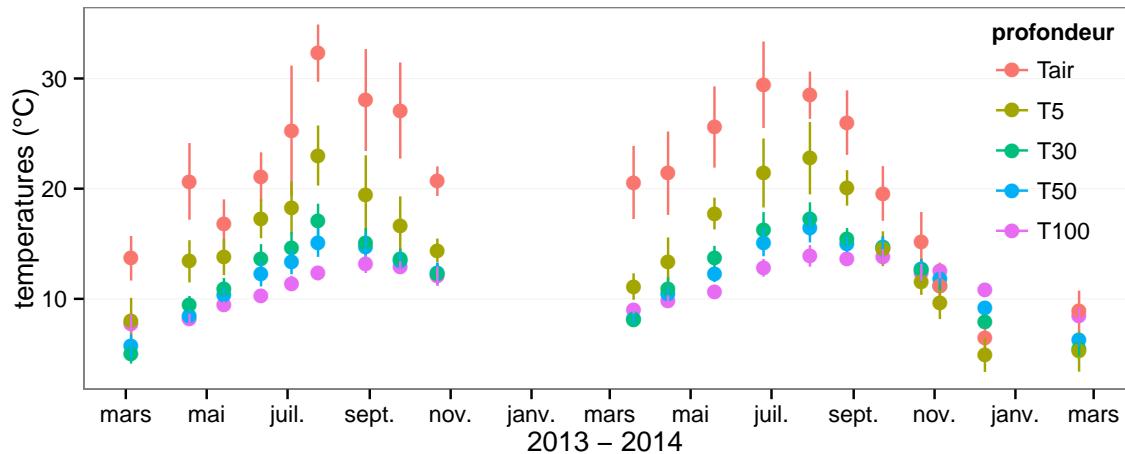


FIGURE 3.5 – Évolution des températures de l'air (Tair) et du sol à  $-5$ ,  $-30$ ,  $-50$  et  $-100$  cm (T5, T30, T50 et T100 respectivement) moyenne mesurée lors des campagnes de terrain de mars 2013 à février 2015

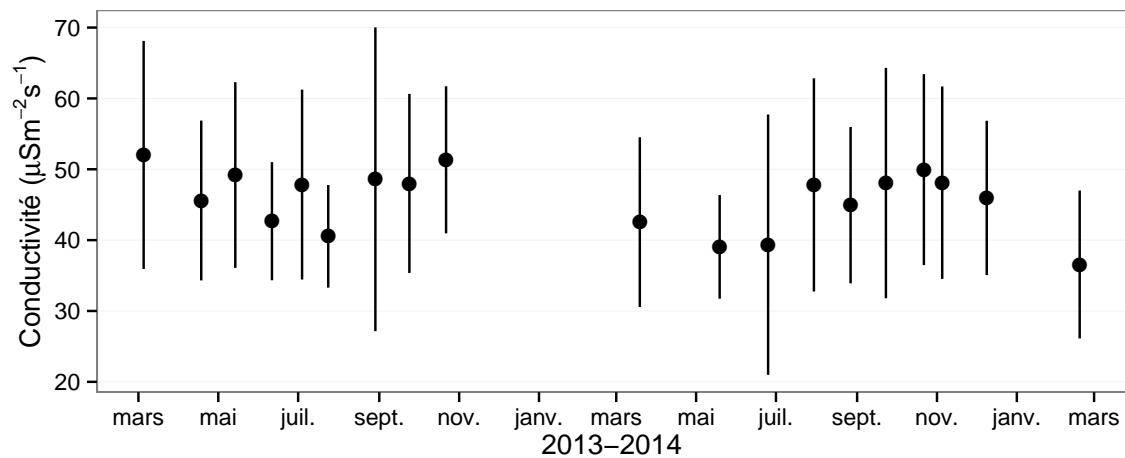


FIGURE 3.6 – Évolution de la conductivité pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015)

### 3.3. Résultats

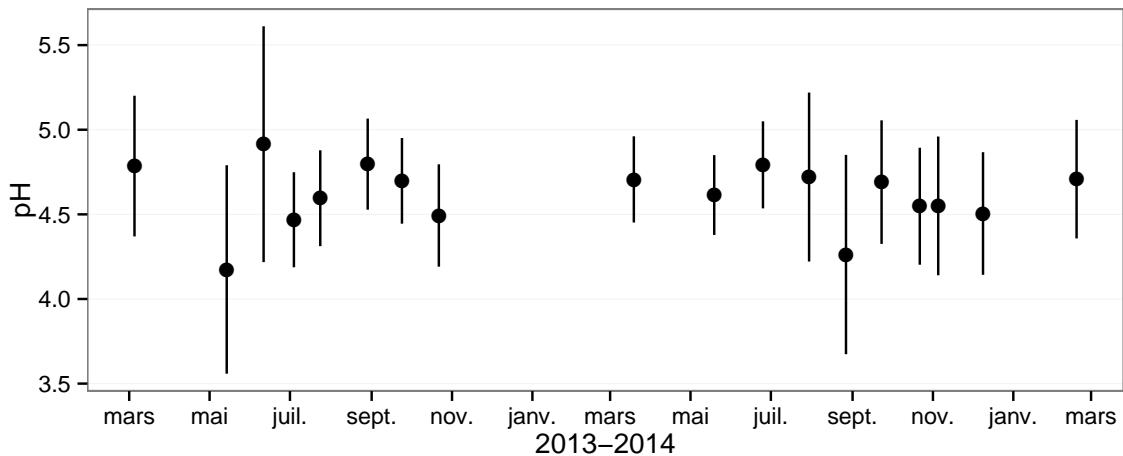


FIGURE 3.7 – Évolution du pH pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015)

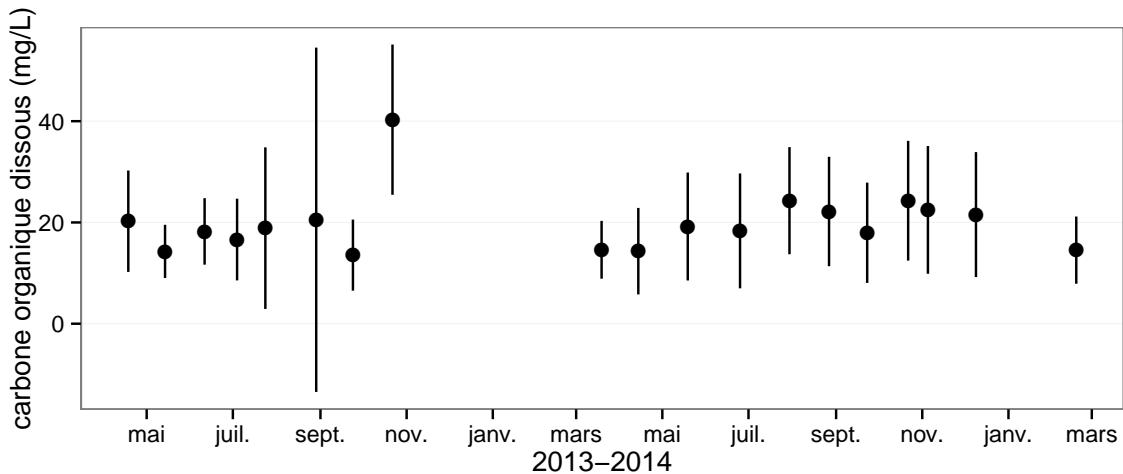


FIGURE 3.8 – Évolution de la concentration en carbone organique dissous dans l'eau du sol pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015)

1118 En moyenne le pH mesuré sur la tourbière de La Guette est compris entre 4 et 5  
1119 (figure 3.7). Ces valeurs sont cohérentes avec la classification en *poor-fen* du site .

1120 La concentration en carbone organique dissous présente dans l'eau de la tourbière  
1121 est compris en moyenne entre 10 et 30 mg L<sup>-1</sup> (figure 3.8).

#### 1122 Les flux de carbone

1123 L'ensemble des mesures de CO<sub>2</sub> s'étendent de mars 2013 à février 2015. Cependant  
1124 de novembre 2013 à février 2014 les mesures ont été interrompues suite à des problèmes  
1125 techniques. Les deux saisons de végétation, ont pu être mesurées dans leur ensemble,

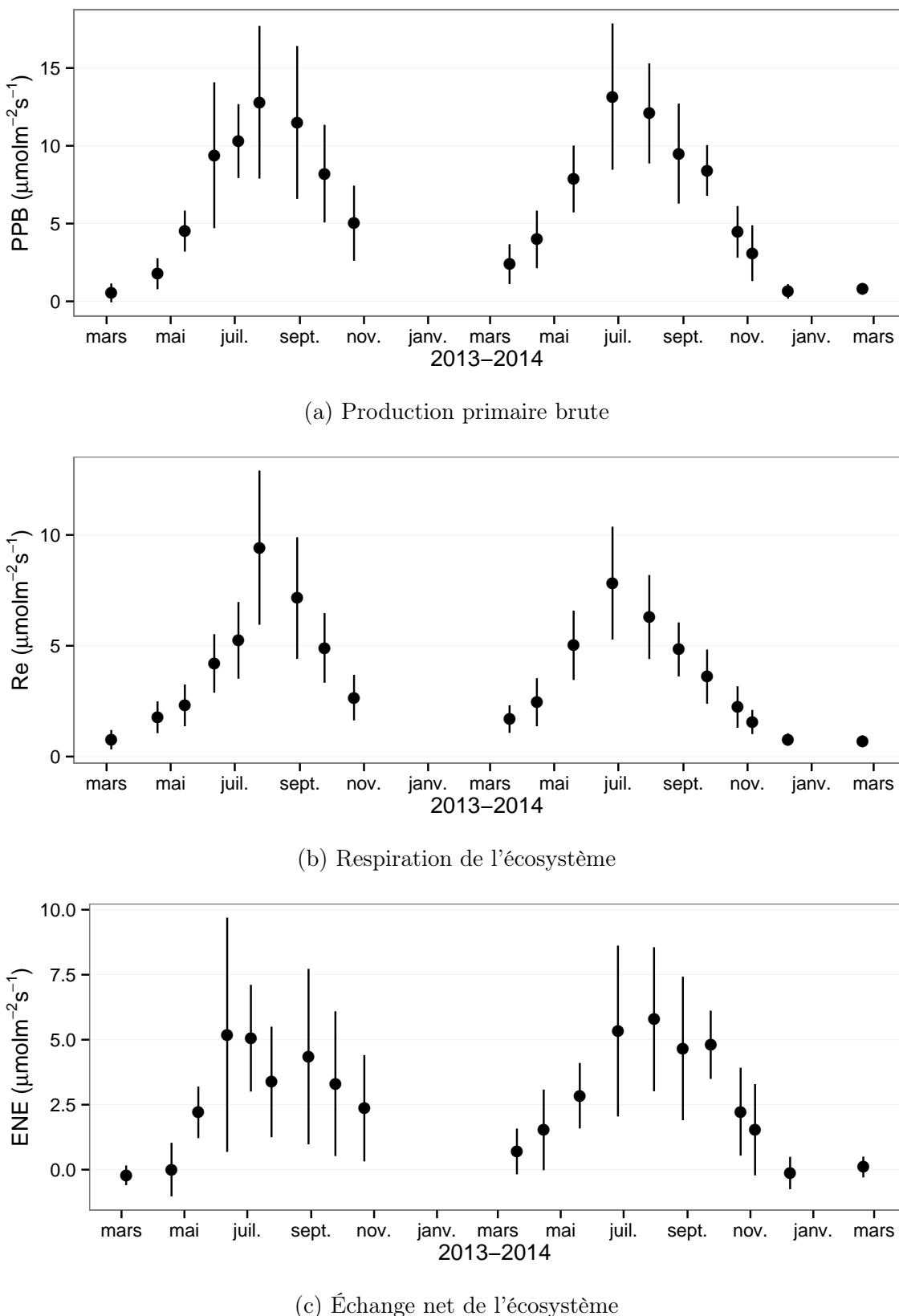


FIGURE 3.9 – Évolution du niveau de PPB, RE et ENE pendant la période de mesure. Moyenne des 20 embases de mars 2013 à février 2015.

### 3.3. Résultats

---

permettant d'avoir un jeu de données représentatif sur le fonctionnement de l'écosystème. À noter également que pour l'ensemble des flux, la déviation standard augmente avec les valeurs mesurées.

En 2013, les valeurs de la PPB (flux de CO<sub>2</sub> entrant dans l'écosystème) augmentent au printemps et une partie de l'été avec un maximum de  $12,80 \pm 4,91 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  atteint fin juillet, avant de diminuer à partir d'août (Figure 3.9a). En 2014 la PPB maximale est atteinte en juin ( $13,16 \pm 4,70 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ), soit environ un mois plus tôt que l'année précédente. Puis pendant l'été et l'automne les valeurs décroissent jusqu'à être proche de 0. En moyenne les valeurs de la PPB sont de  $7,12 \pm 5,19 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en 2013 et de  $6,56 \pm 4,72 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en 2014 (Figure 3.9a).

La RE (flux de CO<sub>2</sub> sortant de l'écosystème) en 2013 augmente pendant le printemps et une partie de l'été (Figure 3.9b). Elle atteint un maximum de  $9,43 \pm 3,48 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  en juillet avant de diminuer. En 2014 la RE atteint, comme la PPB, son maximum plus tôt, en juin à  $7,83 \pm 2,55 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  avant de décroître jusqu'en hiver pour approcher des valeurs nulles. La moyenne annuelle de RE en 2013 est de  $4,27 \pm 3,16 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , ce qui est légèrement supérieure à celle de 2014 :  $3,63 \pm 2,56 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  (Figure 3.9b).

Concernant l'ENE (bilan des flux de CO<sub>2</sub> entrant et sortant), elle augmente en 2013 jusque  $5,19 \pm 4,51 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , avec un maximum en juin, avant de diminuer jusqu'à la fin de l'année. Cependant, cette baisse est moins uniforme que celle des deux flux précédents, avec notamment une augmentation de l'ENE entre juillet et août 2013. Ceci étant, il faut également noter les valeurs importantes de la déviation standard particulièrement en juin et en août. En 2014, l'ENE maximum est atteinte en juillet avec  $5,79 \pm 2,77 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  avant qu'elle ne décroisse. Cette baisse est cependant plus homogène qu'en 2013. les moyennes de l'ENE en 2013 et 2014 sont très proches sont respectivement de  $2,85 \pm 3,05 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  et  $2,93 \pm 2,77 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  (Figure 3.9c).

Les flux de CH<sub>4</sub> comme ceux du CO<sub>2</sub> montrent une variabilité saisonnière importante. Cependant les flux de CH<sub>4</sub> mesurés sont un ordre de grandeur en dessous de ceux mesurés pour le CO<sub>2</sub> (Figure 3.10). À l'inverse de ce dernier, l'importance des flux de CH<sub>4</sub> mesurés en 2013 et 2014 est différente. En 2013 les flux sont moins importants

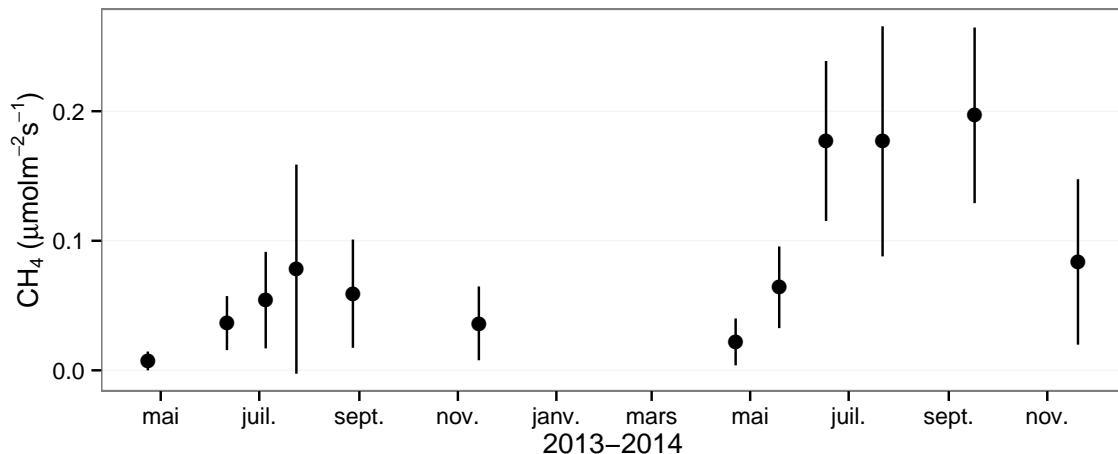


FIGURE 3.10 – Évolution des flux de méthane moyen (N?) pendant la période de mesure (mars 2013 – février 2015)

1155 qu'en 2014 avec des maximum de 0,078 et 0,196  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  respectivement.

### 1156 Les relations flux gazeux et facteurs contrôlant

1157 Comme précisé précédemment, le niveau de la nappe n'a que peu varié pendant les  
 1158 deux années de mesures. De ce fait aucune relation claire ne se distingue entre les flux  
 1159 et le niveau de la nappe que ce soit pour le  $\text{CO}_2$  (PPB et RE) ou le  $\text{CH}_4$  (Figure 3.11).  
 1160 La PPB et la RE présentent cependant des relations avec la température de l'air,  
 1161 et l'indice de végétation, même si pour ce dernier les tendances sont moins claires,  
 1162 particulièrement pour la RE (Figure 3.11). Le  $\text{CH}_4$  quant à lui ne présente pas de  
 1163 relation avec la température de l'air, mais une tendance exponentielle est visible vis-à-  
 1164 vis de l'indice de végétation (Figure 3.11). ( $\text{CH}_4$  et Température dans la tourbe ?)

### 1165 3.3.2 Sélection des modèles

#### 1166 La Production Primaire Brute

1167 L'estimation de la PPB se fait en deux étapes. Dans un premier temps on estime le  
 1168 potentiel maximum de photosynthèse à un instant donné dans des conditions de lumière  
 1169 saturante (PPBsat). Ce potentiel peut varier avec les conditions environnementales et  
 1170 a été déterminé en utilisant l'équation de (June *et al.*, 2004) qui relie la vitesse de

### 3.3. Résultats

---

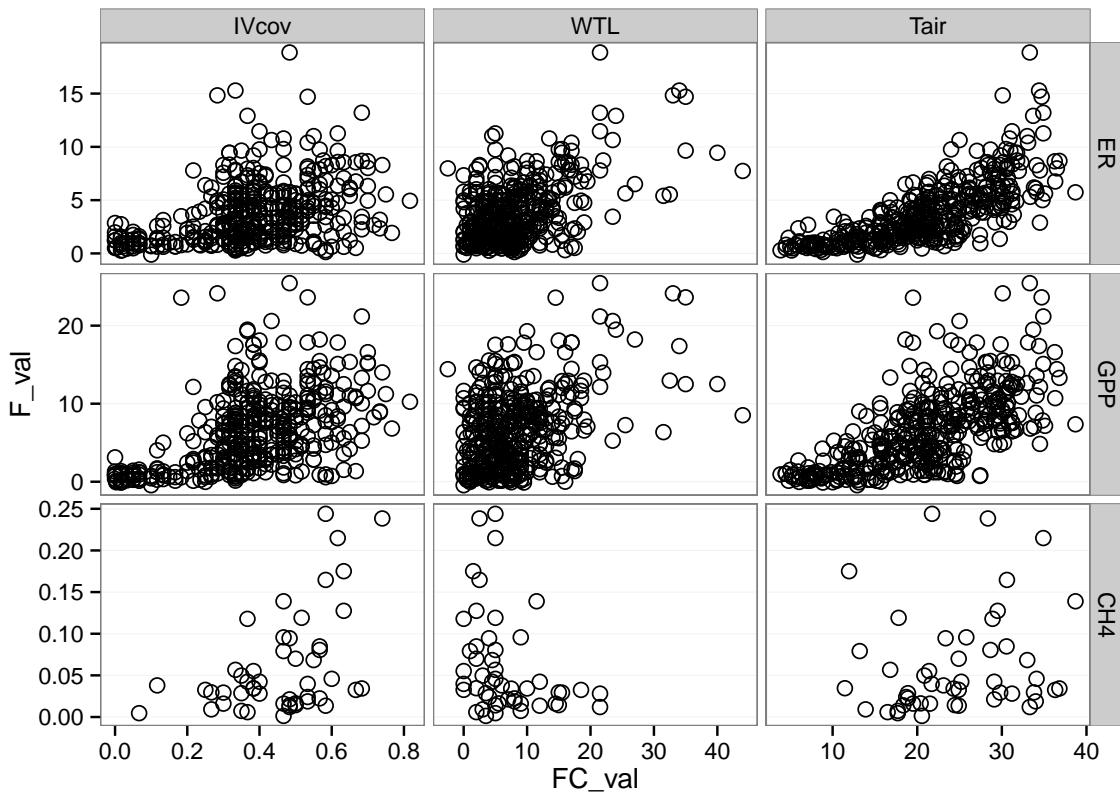


FIGURE 3.11 – Relations entre les flux de gaz et une sélection de facteurs contrôlant

transport des électrons photosynthétiques à lumière saturante à la température :

$$PPB_{sat} = a * \exp\left(\frac{Tair - b}{c}\right)^2 \quad (3.1)$$

Avec a la vitesse de transport des électrons photosynthétique à lumière saturante, b la température optimale pour ce transport et c la différence de température à laquelle à laquelle PPB<sub>sat</sub> vaut e<sup>-1</sup> de sa valeur à la température optimale. À partir de ce potentiel à lumière saturante, la PPB est estimée en prenant en compte la luminosité. On utilise l'équation 3.2 proposée par (Bubier *et al.*, 1998) et régulièrement et majoritairement utilisée (?Worrall *et al.*, 2009) :

$$PPB = \frac{PPB_{sat} * a * PAR}{PPB_{sat} + a * PAR} \quad (3.2)$$

L'utilisation de l'équation de June seule, avec la température de l'air comme variable explicative de la PPB<sub>sat</sub>, permet d'expliquer 66 % des variations observées avec une

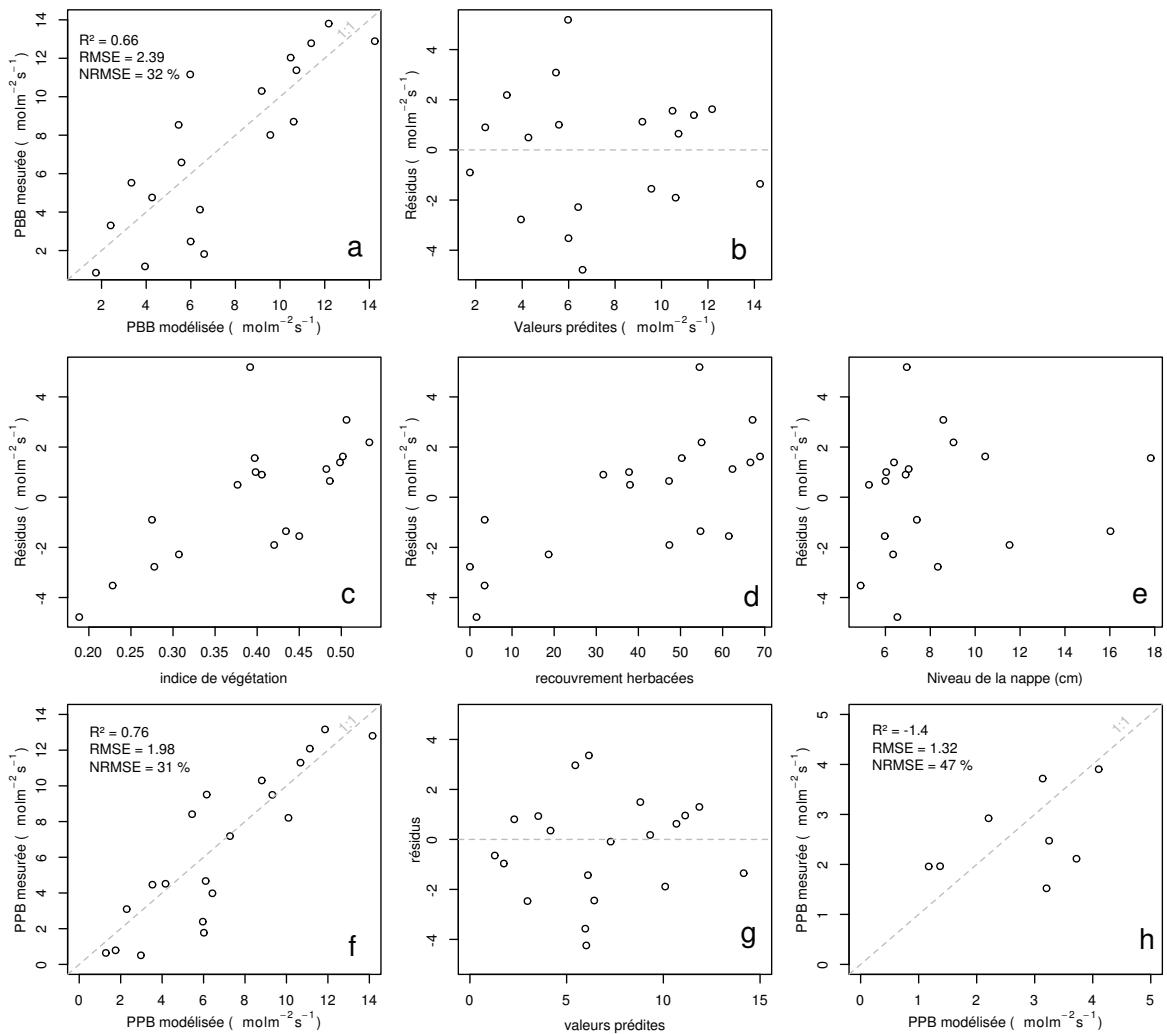


FIGURE 3.12 – PPBsat modèles Tair utilisant l'équation 3.1

### 3.3. Résultats

---

erreur standard de l'estimation de 32 % (Figure 3.12-a). Les résidus de ce modèle se répartissent de façon relativement homogène et non biaisée (Figure 3.12-b). Corrélés avec l'indice de végétation IV, ils présentent une tendance linéaire croissante (Figure 3.12-c). On observe la même tendance avec le recouvrement de la strate herbacée avec une dispersion des points plus importante (Figure 3.12-d). Par contre aucune tendance particulière n'est visible vis-à-vis du niveau de la nappe (Figure 3.12-e) Le recouvrement des sphaignes (non présenté) ne montre également, aucune tendance avec les résidus de cette équation. La PPB calculée à partir de l'équation 3.1 montre une erreur standard de 31 %, du même ordre de grandeur que celle de PPBsat (Figure 3.12-f) et les résidus se répartissent de façon relativement homogène et non biaisée (Figure 3.12-g). Cependant l'évaluation du modèle sur les données de tests montre une erreur standard de l'estimation plus forte qui atteint 47 % (Figure 3.12-h). Par ailleurs une forte incertitude est présente concernant l'estimation des paramètres qui ont tous une erreur standard importante, parfois plus importante que la valeur du paramètre, et une faible significativité (Tableau 3.1). Afin de prendre en compte la tendance linéaire entre les résidus et l'indice de végétation (IV) le modèle est adapté pour y intégré une fonction linéaire de la végétation :

$$PPBsat = (a * IV + d) * \exp\left(\frac{T - b}{c}\right)^2 \quad (3.3)$$

Cette nouvelle équation permet d'expliquer une part plus importante des variations de PPBsat ( $R^2 = 0,85$ ) et augmente la proximité entre les données mesurées et les données modélisées : l'erreur standard diminue à 21 %. (Figure 3.13-a). Les résidus de cette équation semblent répartis de façon moins homogène que précédemment. On observe notamment un resserrement des points autour de zéro à l'exception d'un point de valeur supérieur à 4. Le biais reste malgré tout léger au regard de l'amélioration apportée. Aucune tendance claire ne se dégage des résidus lorsqu'ils sont mis en relation avec des facteurs contrôlant tel que les recouvrements végétaux (sphaignes, herbacées), ou le niveau de la nappe (Figure 3.13-c,d,e). Comme précédemment, l'erreur standard de la PPB, de 19 %, est du même ordre de grandeur que celle de PPBsat. Pour PPBsat

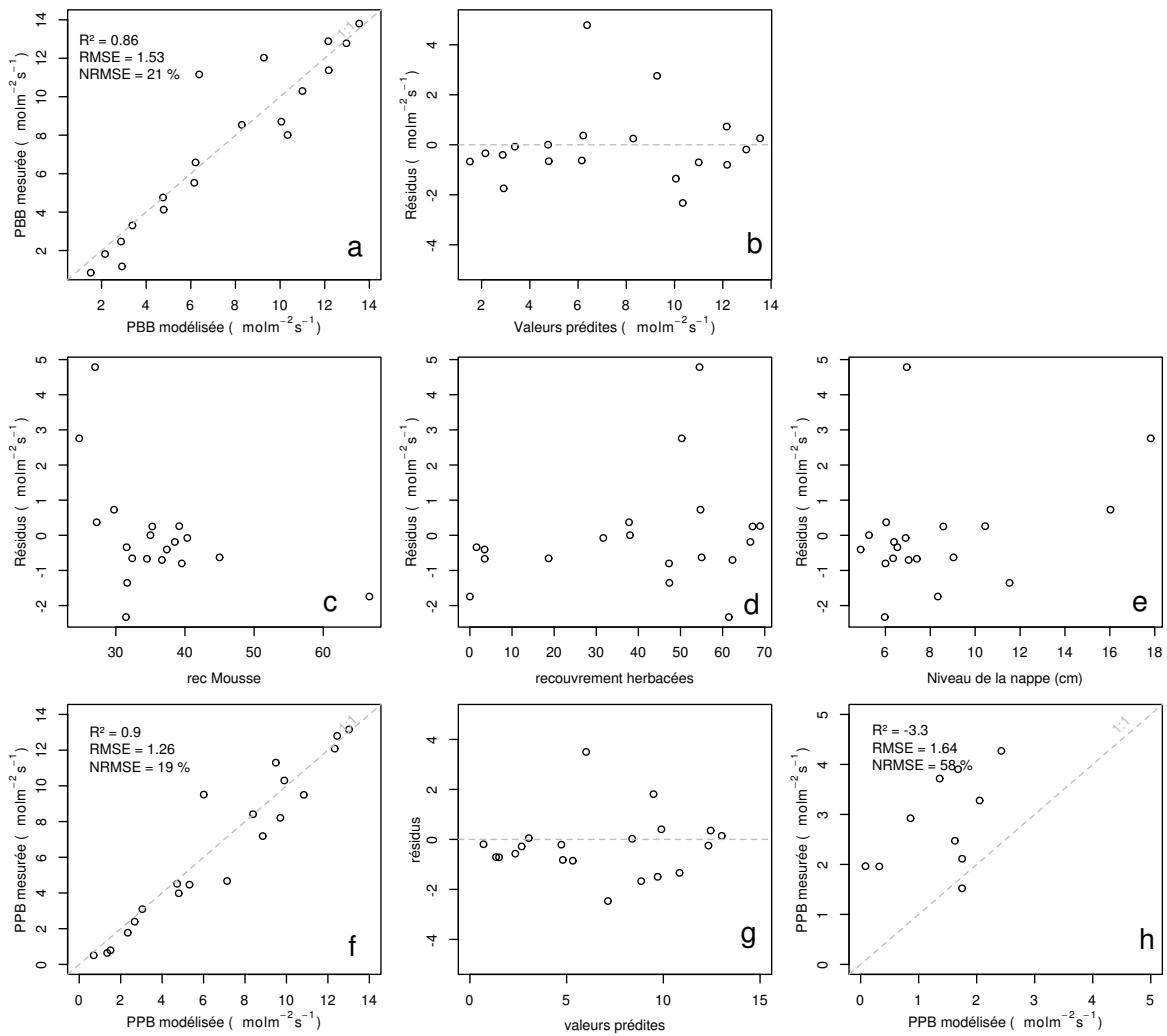


FIGURE 3.13 – PPBsat modèles Tair utilisant l'équation 3.3

### 3.3. Résultats

comme pour PPB l'erreur standard diminue avec l'ajout de l'indice de végétation lors de la calibration. En revanche, l'évaluation sur les données de test de ce dernier modèle montre une erreur importante (58 %), supérieure à celle du modèle ne prenant pas en compte la végétation. Cette évaluation montre également une tendance importante à sous-estimer les valeurs mesurées. Néanmoins ce modèle intégrant la végétation permet de diminuer de façon importante l'erreur standard associée à l'estimation des paramètres de l'équation. Dans la suite du texte le modèle permettant d'estimer la PPB à partir des équations 3.1 et 3.2 sera nommé PPB-1 et celui utilisant les équations 3.3 et 3.2 sera nommée PPB-2.

#### **1216 La Respiration de l'Écosystème**

1217 L'estimation de la RE s'effectue avec l'équation :

$$RE = a * \exp(b * T) \quad (3.4)$$

La température de l'air utilisée dans un modèle exponentiel permet d'expliquer 90 % des variations de la respiration de l'écosystème avec une erreur standard de 18 % (Figure 3.14-a). Les résidus de cette équation semblent répartis de façon non-biaisée, pas de tendance dans le nuage de point (Figure 3.14-b). L'évaluation de ce modèle montre une erreur standard de 35 % avec une tendance à sous-estimer les valeurs mesurées. Une légère tendance, moins claire que pour la PPBsat, est visible entre les résidus et l'indice de végétation ainsi qu'avec le recouvrement de la strate herbacée. Très souvent utilisée, la température à -5 cm donne des résultats proche mais moins bons notamment avec une hétéroscédasticité des résidus (**Fig Annexe ?** nope : M&M). On adapte l'équation 3.4 pour intégrer le signal de végétation :

$$RE = (a * IV + c) * \exp(b * T) \quad (3.5)$$

$$RE = (a * H + c) * \exp(b * T) \quad (3.6)$$

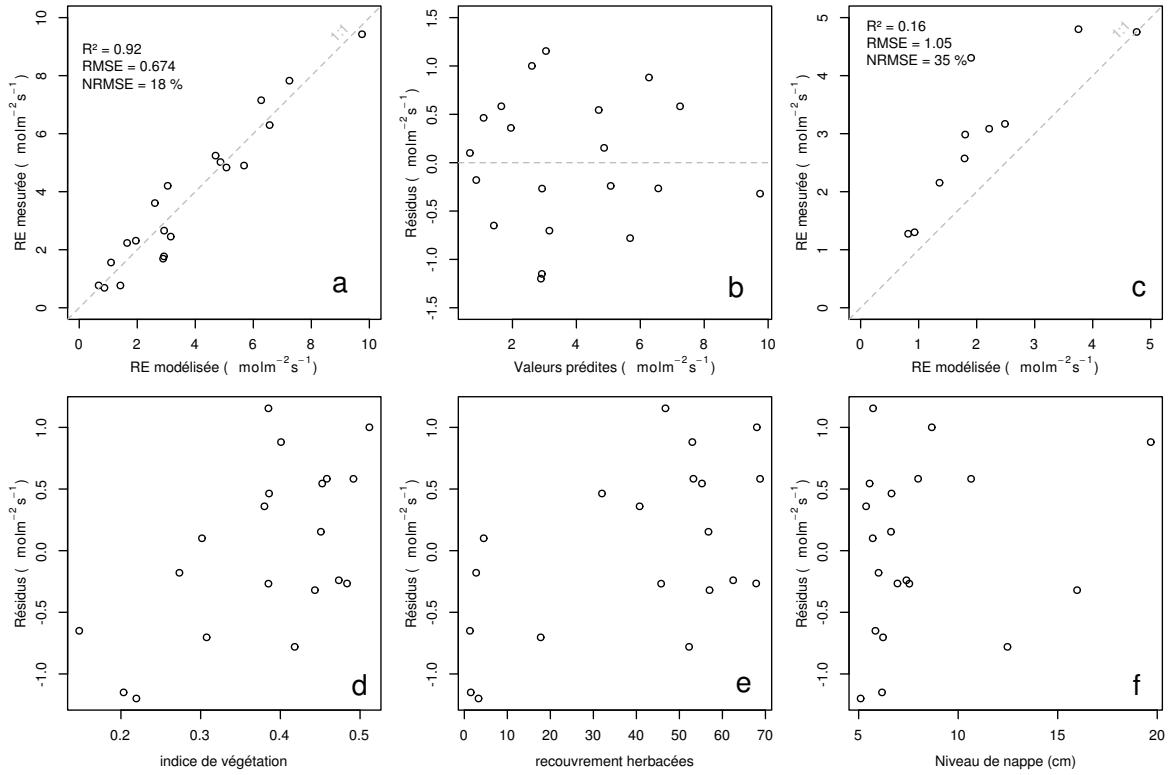


FIGURE 3.14 – RE modèles avec Tair

1228 Les calibrations de ces nouvelles équations sont présentées dans la figure 3.14-a,b et  
 1229 3.14-d,e respectivement. Dans les deux cas, l'erreur diminue pour avoisiner 13 %, avec  
 1230 des résidus qui se répartissent de façon non-biaisée. L'évaluation de ces deux équations  
 1231 montre cependant des différences : D'un côté l'équation 3.5 ne permet pas de diminuer  
 1232 l'erreur standard qui vaut 34 %, et est donc très proche des 35 % calculé pour l'évalua-  
 1233 tion du modèle n'intégrant pas la végétation. De l'autre l'évaluation de l'équation 3.6  
 1234 montre une erreur standard plus faible s'établissant à 23 %. Les paramètres des diffé-  
 1235 rentes équations sont présentés dans le tableau 3.1, les modèles RE-1, RE-2, et RE-3  
 1236 correspondent respectivement aux équations 3.4, 3.5 et 3.6. À l'inverse de la PPB les  
 1237 paramètres des modèles de la RE ont, à l'exception du paramètre c du modèle RE-2,  
 1238 une significativité importante et une erreur standard faible.

### 1239 Le flux de CH<sub>4</sub>

1240 Les relations entre les facteurs contrôlant mesurés et le CH<sub>4</sub> sont moins claires que  
 1241 celles concernant le CO<sub>2</sub>. La corrélation la plus importante est liée à la végétation ( $R^2$

### 3.3. Résultats

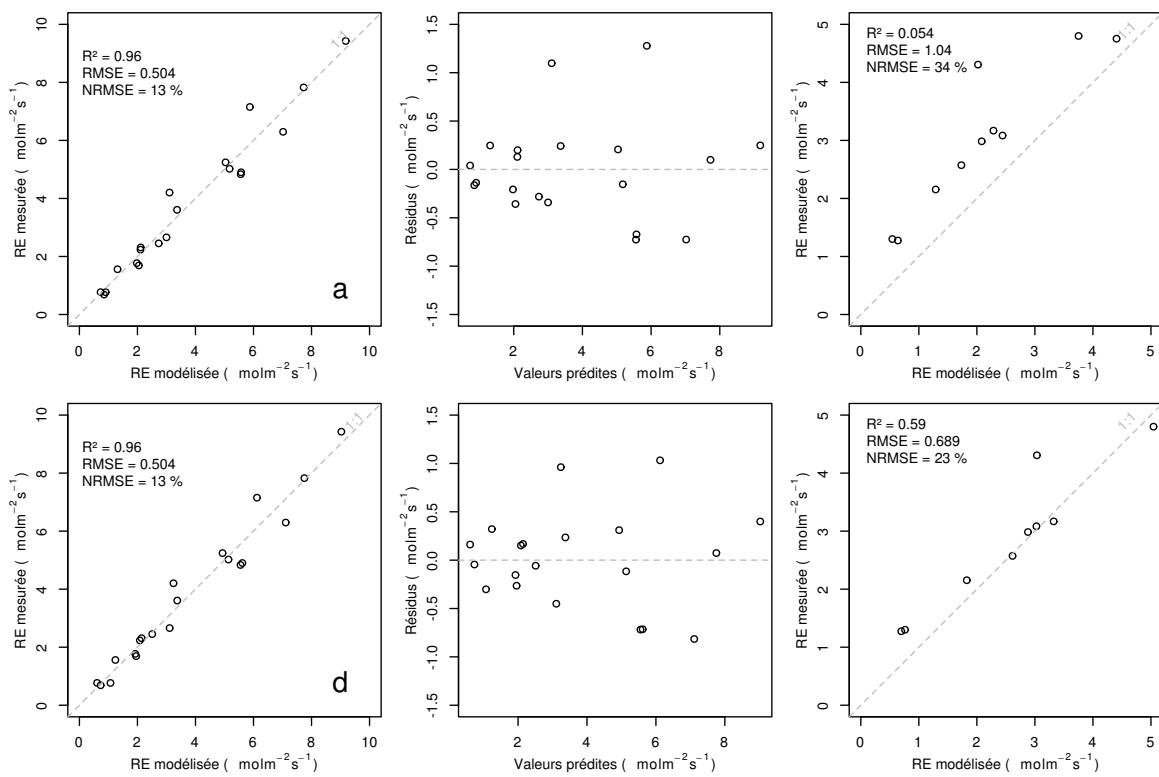


FIGURE 3.15 – RE modèles avec Tair

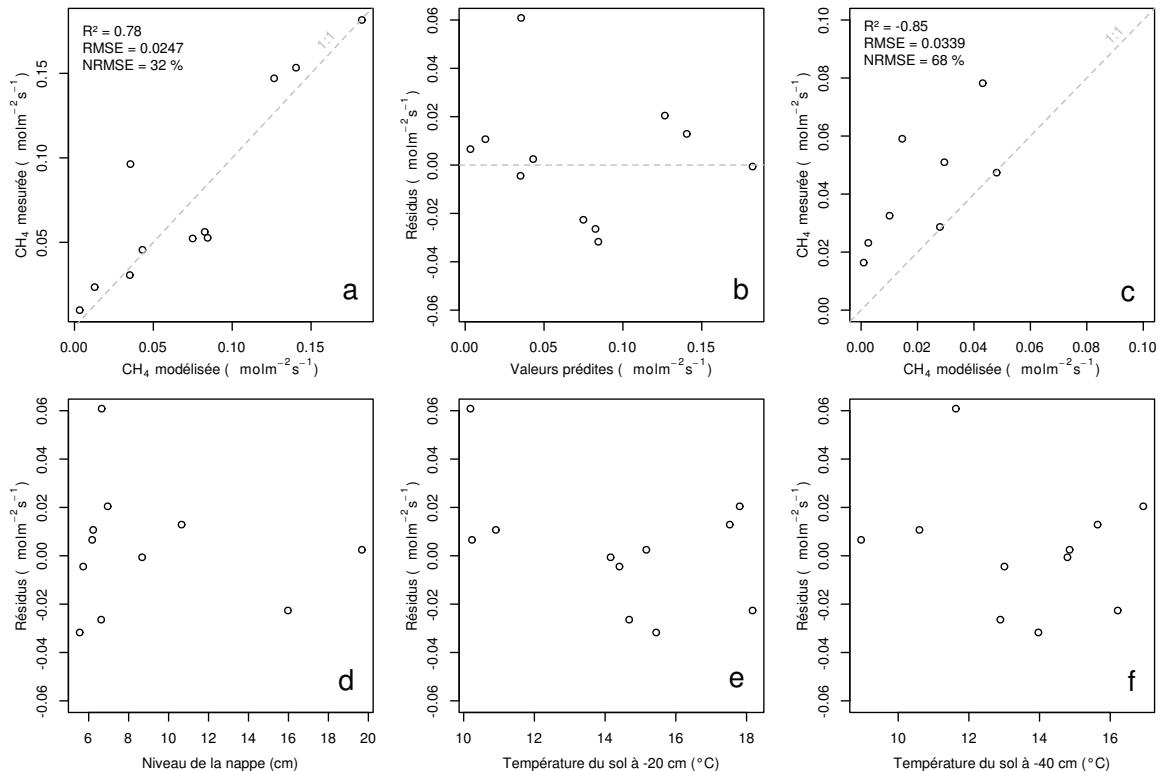


FIGURE 3.16 – CH<sub>4</sub> modèle H

1242 = **XX**,Figure 3.11). le CH<sub>4</sub> est également corrélé avec les températures, faiblement avec  
 1243 les températures de surface, mais de manière plus importante avec les températures du  
 1244 sol à plus forte profondeur ( $R^2 = \text{XX}$ ,Figure 3.11). Enfin il est anti-corrélé ( $R=-0.51$ )  
 1245 avec le niveau de la nappe. Les relations CH<sub>4</sub> et végétation ont donc pu être modélisées  
 1246 avec

$$F_{CH_4} = a * \exp(b * IV) \quad (3.7)$$

1247 Avec les données acquises, l'indice de végétation est le meilleur prédicteur (Fi-  
 1248 gure 3.16), il explique 78 % de la variabilité du CH<sub>4</sub> avec une erreur standard de 32 %.  
 1249 Aucune tendance ne semble se dégager entre les résidus de cette équations et les facteurs  
 1250 contrôlant mesurés. L'évaluation de cette équation montre une tendance à sous-estimer  
 1251 les flux de CH<sub>4</sub> et une erreur standard qui double par rapport à la phase de calibration  
 1252 en atteignant 68 %. Les détails de l'estimation des paramètres de l'équation 3.7 est  
 1253 visible dans le tableau 3.1 sous le nom FCH4.

#### 1254 Le COD

### 1255 3.3.3 Le bilan de carbone de la tourbière de La Guette à l'échelle 1256 de l'écosystème

1257 L'interpolation des flux de PPB montrent une variabilité saisonnière proche de  
 1258 celle mesurée sur le terrain (Figure 3.17). Les valeurs mesurées les plus grandes (partie  
 1259 supérieure de la barre rouge sur la figure 3.17) ne semblent pas atteinte par le modèle  
 1260 PPB-2 à l'inverse du modèle PPB-1 (courbes noires sur la figure 3.17). Dans les deux  
 1261 cas les modèles semblent sur-estimer la valeur de PPB mesurées fin 2014.

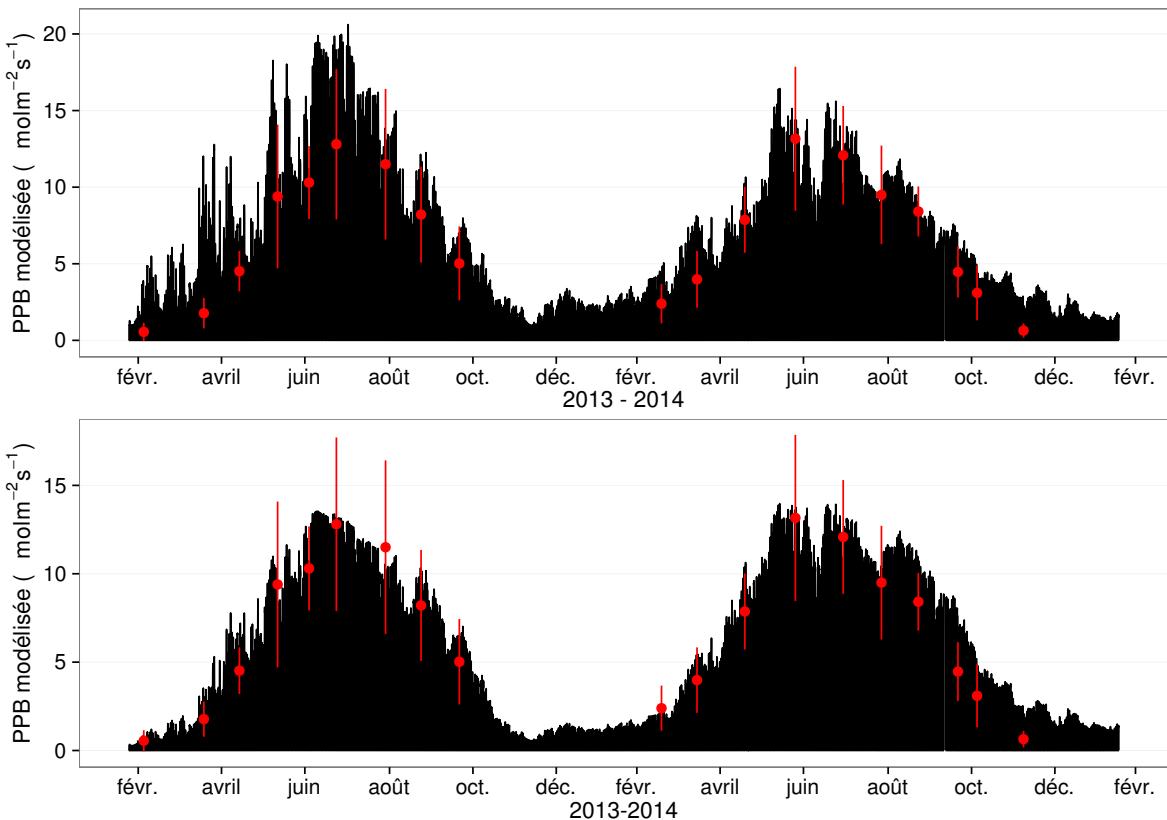
1262 Pour la RE, l'interpolation suit également les variations saisonnières mesurées men-  
 1263 suellement (Figure 3.18). Les gammes de valeurs mesurées sont très proche des gammes  
 1264 interpolées : les valeurs interpolées fluctuent dans les limites des barres d'erreurs. L'in-  
 1265 terpolation des flux de la RE est très proche quel que soit le modèle utilisé (Figure 3.18).  
 1266 L'intégration de la végétation dans les modèles RE-2 et RE-3 diminue la RE maximum

### 3.3. Résultats

---

Tableau 3.1 – Valeur des paramètres des équations utilisées pour modéliser les flux et sensibilité relative (en %) des flux en réponse à une variation de  $\pm 10\%$  de chacun des paramètres des modèles.

	par	valeur	se	pval	-10 %	+10 %
PPB-1 – équations 3.1 et 3.2						
	a	26.23	62.07	0.68	-9.7	+9.6
	b	53.68	61.27	0.39	+43.7	-35.1
	c	27.21	28.56	0.35	-22.5	+21.9
	i	1.84	21.6	0.93	-0.4	+0.4
PPB-2 – équations 3.3 et 3.2						
	a	39.44	18.89	0.05	-11.8	+11.5
	b	40.27	19.11	0.05	+15.8	-17.2
	c	25.23	14.35	0.1	-8.1	+6.7
	d	-3.73	3.49	0.3	+2.8	-2.8
	i	0.26	0.25	0.31	-1.3	+1.1
RE-1 – équation 3.4						
	a	0.34	0.08	0	-10	+10
	b	0.10	0.01	0	-22.6	+29.9
RE-2 – équation 3.5						
	a	0.92	0.34	0.02	-7.3	+7.3
	b	0.09	0.01	0.00	-19.5	24.7
	c	0.14	0.09	0.14	+2.7	-2.7
RE-3 – équation 3.6						
	a	0	0	0.01	-3.9	+3.9
	b	0.08	0.01	0	-18.8	+23.6
	c	0.33	0.06	0	-6.1	+6.1
FCH4 – équation 3.7						
	a	0	0	0.48	-10	+10
	b	13.01	2.82	0	-43.9	+79.2

FIGURE 3.17 – Flux de CO<sub>2</sub> interpolé à partir de PPB-1 et PPB-2

<sup>1267</sup> modélisée en 2013 par rapport au modèle RE-1.

<sup>1268</sup> Les flux de CH<sub>4</sub> interpolés (Figure 3.19), suivent également une cyclicité saisonnière.

<sup>1269</sup> L'estimation du CH<sub>4</sub> semble rendre compte dans les grandes lignes de la différence de  
<sup>1270</sup> flux mesurée entre 2013 et 2014.

<sup>1271</sup> Les flux interpolés à l'heure puis sommés par années sont présentés dans le ta-  
<sup>1272</sup> bleau 3.2 pour les différents modèles. Sur les deux années, selon le modèle utilisé, le  
<sup>1273</sup> flux total entrant via la PPB est estimé à 1070 et 1290 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> pour PPB-2 et  
<sup>1274</sup> PPB-1 respectivement. Dans le détail on observe une différence entre les deux modèles :  
<sup>1275</sup> Celui utilisant uniquement la température de l'air (PPB-1) présente un stockage plus  
<sup>1276</sup> important en 2013 qu'en 2014. Tandis que le modèle prenant en compte la végétation  
<sup>1277</sup> (PPB-2) stocke moins de carbone en 2013 qu'en 2014. L'intégration de la végétation  
<sup>1278</sup> minimise également l'erreur standard de l'estimation, la divisant approximativement  
<sup>1279</sup> par deux.

<sup>1280</sup> La différence de comportement, entre les années de mesures, liée à l'intégration de

### 3.3. Résultats

---

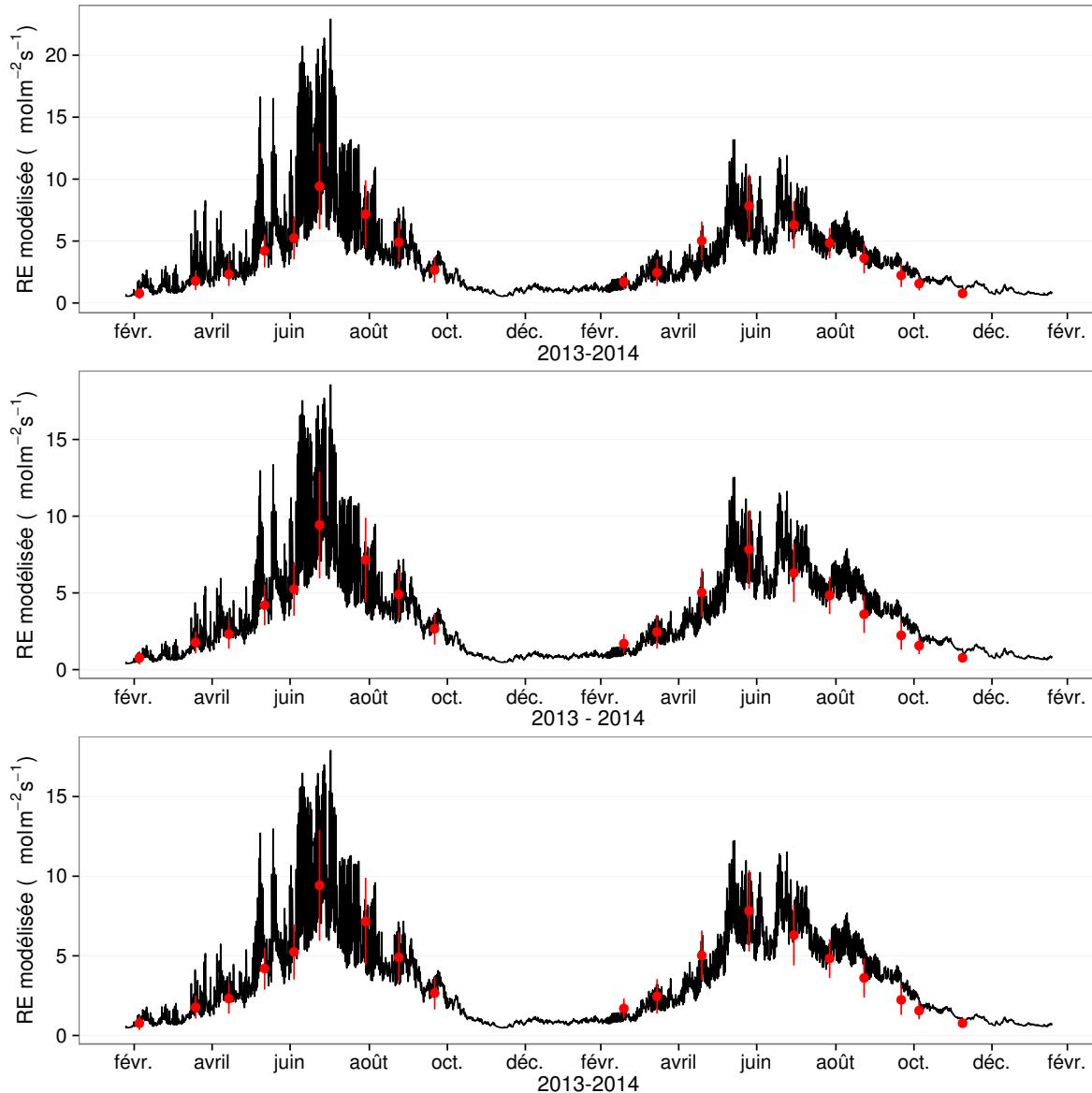


FIGURE 3.18 – Flux de CO<sub>2</sub> interpolé à partir de RE-1, RE-2 et RE-3

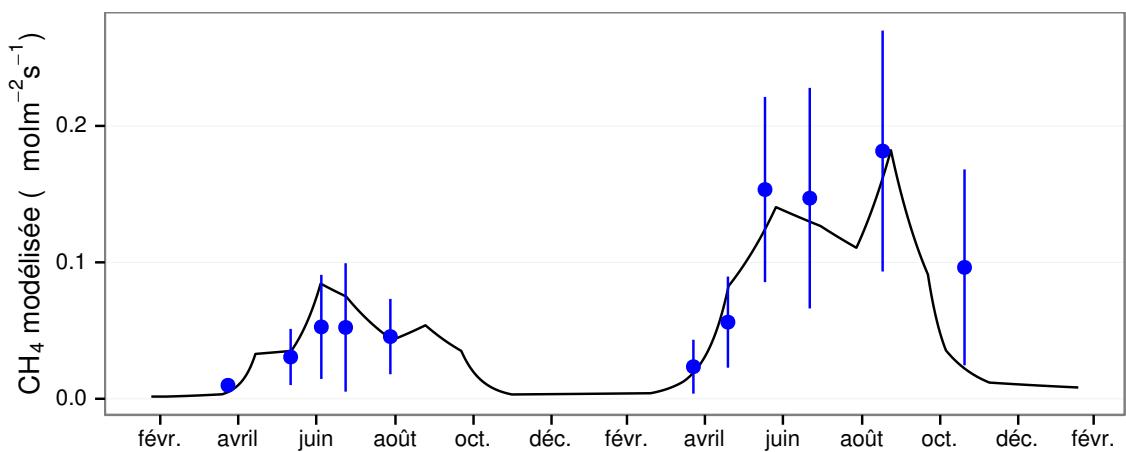


FIGURE 3.19 – Flux de CO<sub>2</sub> interpolé à partir de RE-1, RE-2 et RE-3

Tableau 3.2 – Bilan des flux en gCm<sup>2</sup>an<sup>-1</sup>

ID	Flux	équation	2013	2014	moyen
PPB-1	PPB	3.1 et 3.2	1322 ± 410	1258 ± 390	1290 ± 400
PPB-2		3.3 et 3.2	957 ± 182	1184 ± 225	1070 ± 203
RE-1	RE	3.4	1337 ± 241	1235 ± 222	1286 ± 231
RE-2		3.5	1232 ± 160	1310 ± 170	1271 ± 165
RE-3		3.6	1240 ± 161	1281 ± 167	1261 ± 164
FCH4	CH4	3.7	10 ± 3	24 ± 8	17 ± 5

 Tableau 3.3 – Bilan des flux en gCm<sup>2</sup>an<sup>-1</sup>

combinaison de modèles	2013	2014	moyen
PPB-1, RE-1, FCH4	-25	-2	-14
PPB-1, RE-3, FCH4	+72	-48	+12
PPB-2, RE-1, FCH4	-390	-75	-233
PPB-2, RE-3, FCH4	-293	-122	-208

1281 la végétation est également visible sur l'estimation de la RE. La prise en compte de la  
 1282 végétation (modèles RE-2 et RE-3) conduit à une respiration plus forte en 2014 qu'en  
 1283 2013 à l'inverse de RE-1. La différence entre l'estimation de la RE en 2013 et en 2014  
 1284 diminue avec l'intégration de la végétation. Elle passe de 102 pour RE-1 à 78 puis  
 1285 41 pour RE-2 et RE-3. Malgré ces différences, on observe une grande proximité dans  
 1286 les valeurs des flux interpolés sur les 2 années, quel que soit le modèle, avec un écart  
 1287 maximum de 25 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>.

1288 Les flux de CH<sub>4</sub> estimés ont une erreur importante et sont beaucoup plus faible que  
 1289 les flux de la PPB ou de la RE. Le flux de CH<sub>4</sub> est au moins deux fois plus important  
 1290 en 2014 qu'en 2013.

1291 Les bilans issus des différentes combinaisons de modèles (à l'exception de RE-3, non  
 1292 présenté car très proche de RE-2) varient de -233 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> à +12 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>  
 1293 stocké dans la tourbière (tableau 3.3). L'intégration de la végétation dans la modélisa-  
 1294 tion de PPB fait baisser les bilans de carbone dans le négatif (système source) au-delà  
 1295 de -200 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>, avec une différence entre les bilans de 220 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> environ.  
 1296 La différence sur les bilans quand les modèles de RE utilisent ou non la végétation est  
 1297 moindre : environ 26 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> (tableau 3.3).

### 3.3. Résultats

---

Tableau 3.4 – Sensibilité relative (en %) du bilan de CO<sub>2</sub> (ENE) en réponse à une variation de  $\pm 10\%$  de chacun des paramètres des modèles.

PPB		RE		CH <sub>4</sub>			
	-10 %		+10 %		-10 %		+10 %
PPB-1		RE-1		FCH4			
a	-3263	+3243	a	+3371	-3371	a	+0,05
b	+14 788	-11 859	b	+7616	-10 078	b	+0,2
c	-7597	+7398					-0,36
i	+119	-139					
PPB-2		RE-1		FCH4			
a	+59	-57	a	-60	+60	a	0
b	-78	+85	b	-135	+178	b	0
c	+40	-33					+0,01
d	-14	+14					
i	6,22	-5,40					
PPB-1		RE-3		FCH4			
a	-426	+423	a	+168	-168	a	+0,01
b	+1931	-1548	b	+813	-1018	b	+0,03
c	-992	+966	c	+263	-263		-0,05
i	-18	+15					
PPB-2		RE-3		FCH4			
a	+67	-65	a	-26	+26	a	0
b	-89	+97	b	-125	+157	b	0
c	+45	-38	c	-40	+40		0
d	-16	+16					
i	+7,1	-6,1					

### 1298 Évaluation du bilan

1299 L'analyse de sensibilité, consistant à faire varier chaque paramètre des modèles  
 1300 de  $\pm 10\%$ , les combinaisons de modèles PPB-1, PPB-2, RE-1 et RE-3 ont été testé  
 1301 (Tableau 3.4). Le modèle RE-2, très proche du modèle RE-3 n'a pas été testé. **Attente**  
 1302 **du COD, les valeurs du tableau sont fausse pour le moment**

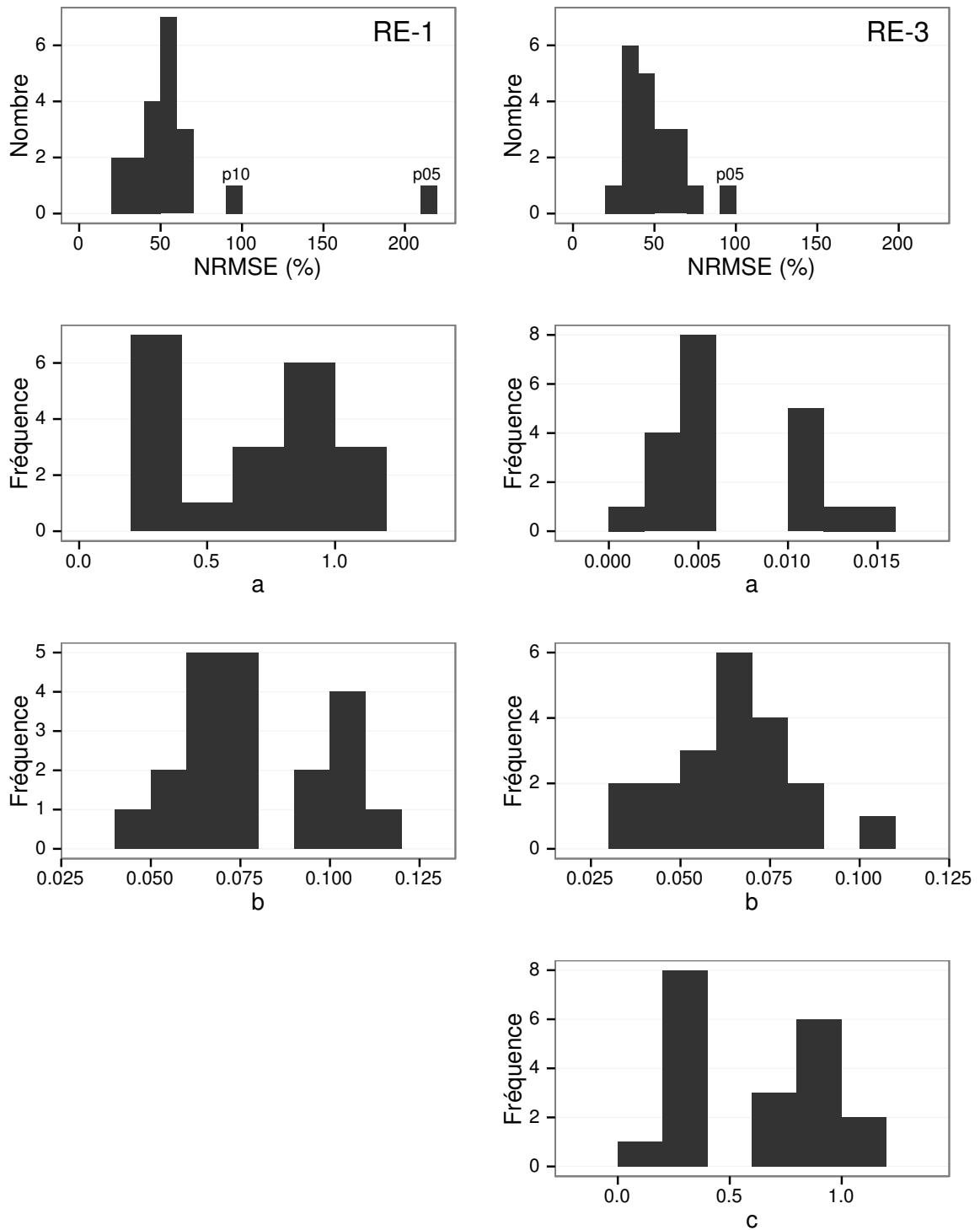


FIGURE 3.20 – Distribution de l'erreur standard par placette et des paramètres des modèles RE-1 et RE-3

### 3.3. Résultats

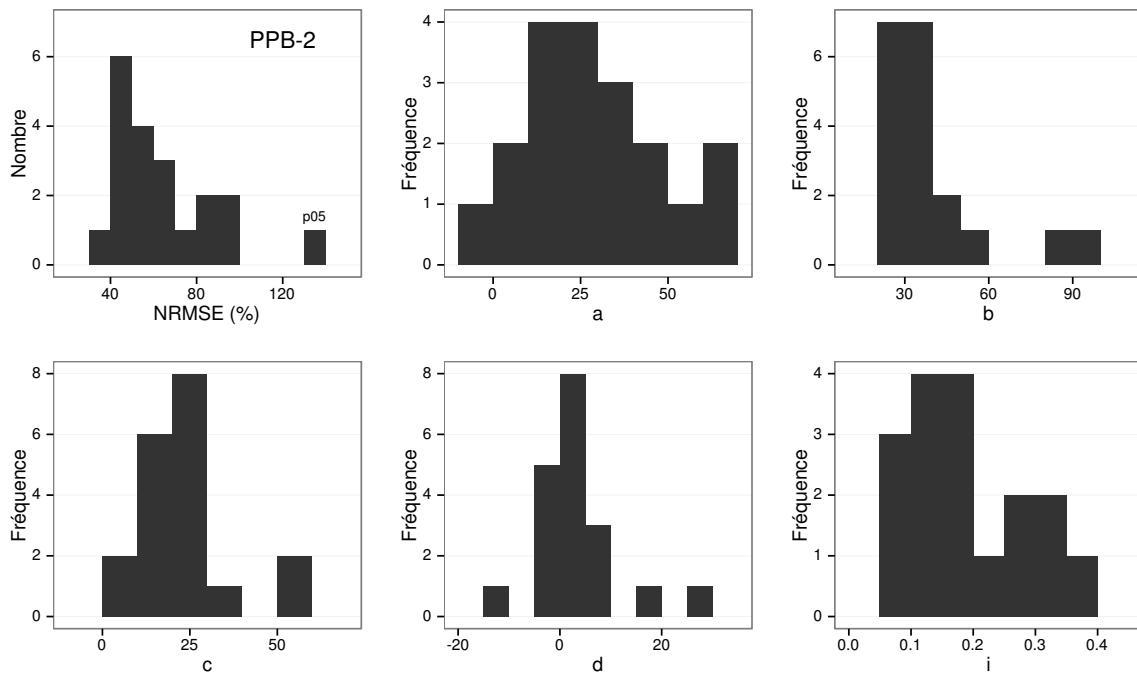


FIGURE 3.21 – Distribution de l'erreur standard par placette et des paramètres du modèle PPB-2

#### 3.3.4 Variabilité spatiale du bilan

##### Représentativité locale

La classification hiérarchique a permis de distinguer 4 groupes de végétation (Figure 3.22). Dans le premier groupe, la strate muscinale est majoritaire avec un recouvrement moyen de 91 %, moins de 35 et 15 % de recouvrement pour les herbacées et les arbustes respectivement. Le deuxième groupe est le plus homogène avec un recouvrement moyen des strates muscinales et arbustives de 63 et 58 % chacune. C'est également le groupe où il y a de moins d'herbacées avec un recouvrement de 24 %. La strate herbacée est majoritaire dans le troisième groupe avec un recouvrement moyen de 63 %, la strate arbustive y est peu présente (19 % en moyenne) et la strate muscinale y est pour ainsi dire absente (1 %). La strate muscinale est également absente, ou presque, dans le groupe quatre (1 %). Groupe dans lequel la strate arbustive est majoritaire avec de 65 % de recouvrement moyen, et la strate herbacée avec 33 %.

Les bilans de CO<sub>2</sub> calculés par groupe de végétations sont présentés dans le ta-

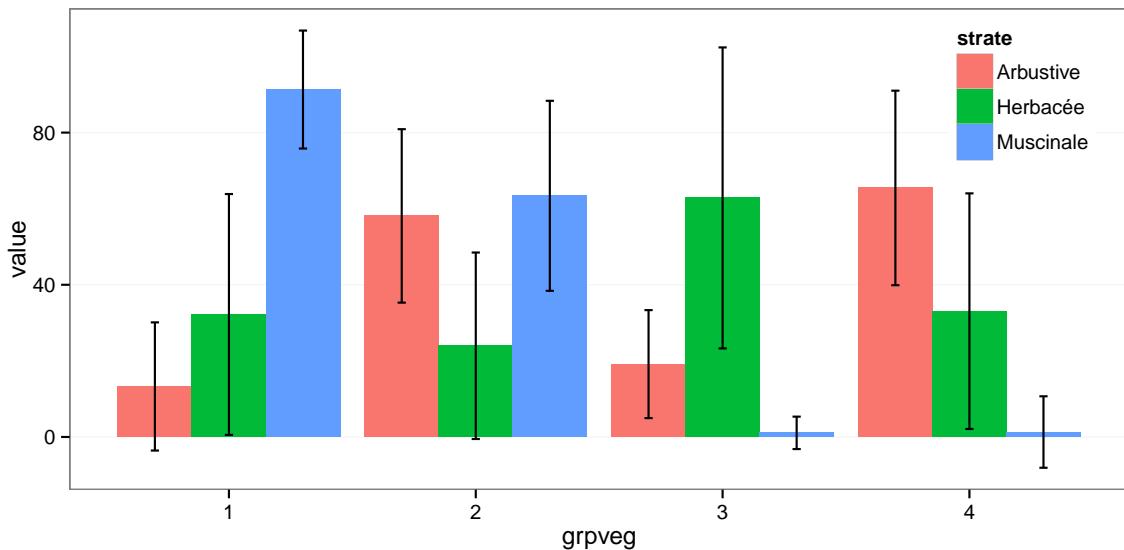


FIGURE 3.22 – Distribution de l'erreur standard par placette et des paramètres du modèle PPB-2

Tableau 3.5 – Bilan des flux de CO<sub>2</sub> en gCm<sup>2</sup>an<sup>-1</sup>, en utilisant PPB-2 et RE-3

groupe	PPB-2	RE-3	ENE
1	714	1023	-308
2	1045	1385	-340
3	1323	1057	266
4	1002	1262	-260

bleau 3.5. On constate que du point de vue de l'ENE les groupes 1 et 2 sont relativement proche, et que le groupe 3 est du même ordre de grandeur bien qu'avec une ENE un peu moins négative. Le groupe 3 est le seul groupe présentant une ENE positive, du même ordre de grandeur que les précédentes en valeur absolue. Dans le détail, la RE est la plus forte, supérieure à 1200 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>, dans les groupes 2 et 4. Elle est plus faible dans les groupes 1 et 3 (environ 1000 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>). Pour la PPB, la valeur la plus faible est dans le groupe 1 et la plus forte dans le groupe 3 avec plus de 1300 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>, soit une différence de plus de 600 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Les groupes 2 et 4 sont relativement proches avec des valeurs intermédiaires avoisinant 1000 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>.

### **3.4. Discussion**

---

1326 **Modélisation par placette**

1327 **Corrélation avec facteurs contrôlant**

## 1328 **3.4 Discussion**

### 1329 **3.4.1 Estimations des flux**

#### 1330 **PPB**

1331 L'estimation des flux de PPB, est comprise entre 957 et 1322 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> selon  
1332 l'année et le modèle utilisé. Ces valeurs sont très élevées comparées à des tourbières  
1333 boréales comme celles étudiées par ([Trudeau et al., 2014](#)) ou encore ([Peichl et al., 2014](#))  
1334 dont les valeurs de PPB sont respectivement comprise entre 123 et 131 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>  
1335 et entre 203 et 503 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Une première hypothèse permettant d'expliquer une  
1336 telle différence, est la différence entre les températures moyennes sur les sites. -4,3 °C  
1337 et 1,2 °C respectivement pour [Trudeau et al. \(2014\)](#) et [Peichl et al. \(2014\)](#). Ces tem-  
1338 pératures sont bien plus faible pour les sites des études pré-citées que sur la tourbière  
1339 de La Guette. Une seconde hypothèse, qui n'exclue pas la première, serait la com-  
1340 position végétale de ces sites. La tourbière de La Guette envahie par une végétation  
1341 vasculaire, notamment herbacée, est plus proche d'une prairie tourbeuse que d'une tour-  
1342 bière boréale. En effet les valeurs observées à La Guette sont comparables à ce type  
1343 d'écosystèmes. [Jacobs et al. \(2007\)](#) estiment des valeurs de PPB comprises entre 400 et  
1344 2000 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> avec une moyenne de 1300 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> dans des prairies tourbeuses  
1345 hollandaises. Sur des écosystèmes similaires, au Danemark, ([Görres et al., 2014](#)) trouve  
1346 des valeurs de PPB plus importantes encore, entre 1555 et 2590 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Il appa-  
1347 rait cohérent que la tourbière de La Guette, par sa position géographique, et donc le  
1348 climat qu'elle subit, mais également par sa problématique d'envahissement important  
1349 par une végétation vasculaire notamment herbacée, s'approche en termes de flux de  
1350 site tourbeux drainés pour les utiliser comme prairie.

1351 Le modèle PPB-1 a une incertitude importante sur l'estimation de ses paramètres.  
1352 L'apport de l'indice de végétation dans l'estimation de la PPB est important lors de la  
1353 phase de calibration. Il permet de diminuer l'incertitude sur les paramètres du modèles,  
1354 d'augmenter leur significativité et d'améliorer la représentativité des données mesurées.  
1355 L'intégration de la végétation aux modèles d'estimation de la PPB est rarement réalisé  
1356 (?[Görres et al., 2014](#)), probablement à cause de la difficulté à prendre en compte ce  
1357 signal aux sources multiples. Malgré cette amélioration lors de la calibration, lorsqu'il  
1358 est évalué sur un jeu de données indépendant, le modèle PPB-2 à une erreur standard  
1359 plus importante que celle du modèle PPB-1. L'apport de cet indice dans l'estimation  
1360 de la PPB n'est donc pas généralisable. Bien que rarement faite à cause de la rareté des  
1361 données, l'évaluation des modèles est cependant d'un intérêt majeur afin de confirmer  
1362 ou d'infliger l'apport de l'ajout d'un prédicteur à un modèle, particulièrement si l'on  
1363 souhaite l'extrapoler.

1364 Les différences observées selon la façon d'estimer la PPB peuvent paraître impor-  
1365 tante, néanmoins elles sont du même ordre de grandeur que celle rencontré par [Worrall](#)  
1366 *et al.* (2009) qui compare différentes façons de modéliser des flux de gaz avec des équa-  
1367 tions différentes (et non pas juste des variations sur un type de modèle). Ces différences  
1368 sont également liées à l'importance des flux qui font que, surtout dans le cas de mo-  
1369 dèles exponentiels, de faibles variations peuvent avoir des effets importants comme en  
1370 témoigne l'analyse de sensibilité des paramètres du modèle (Tableau 3.4).

1371 **Discussion 2013-2014 ?** Dans le détail l'intégration de l'indice de végétation à un  
1372 effet beaucoup plus important en 2013, avec un flux qui diminue de  $365 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ ,  
1373 qu'en 2014 où la baisse n'est que de  $74 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ .

## 1374 RE

1375 De la même façon que pour la PPB, les flux de la RE sont important si on les  
1376 compare à des tourbières boréales et s'approchent davantage des flux mesurés dans  
1377 les prairies sur sols tourbeux. La Re sur la tourbière de La Guette, comprise entre  
1378 1232 et  $1337 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  est plus importante que celle observée par ([Peichl et al.](#),

### 3.4. Discussion

---

1379 2014; Trudeau *et al.*, 2014) (pour reprendre les études citées précédemment) qui s'éta-  
1380 blissent respectivement entre 137 et 443 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> et 206 et 234 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Elles  
1381 sont en revanche plus faible que celle mesurées par (Jacobs *et al.*, 2007), entre 500 et  
1382 2000 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>, ou par (Görres *et al.*, 2014) : entre 2070 et 3500 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>.

1383 À l'inverse de la PPB, l'intégration de la végétation pour modéliser la RE n'amé-  
1384 liore que peu l'estimation de la RE lors de la phase de calibration : la différence entre  
1385 les valeurs d'erreur standard est de 5 %. En revanche lors de la phase d'évaluation,  
1386 l'utilisation du recouvrement des herbacées semble améliorer l'estimation de façon plus  
1387 importante avec une différence de 11 % entre les valeurs d'erreur standard. Contraî-  
1388 rement à la PPB la différence apportée par l'intégration de la végétation (RE-2 ou  
1389 RE-3) est du même ordre de grandeur en 2013 et en 2014. Sur les 2 années, l'effet  
1390 de l'intégration de la végétation est limité avec une différence de 25 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup> au  
1391 maximum (entre ER-1 et ER-3), soit moins de 2 % du flux. Encore une fois l'intérêt  
1392 de l'évaluation est mis en avant puisqu'il permet de distinguer des modèles très proche  
1393 lors de la calibration.

1394 Les incertitudes sur l'estimation des paramètres RE sont beaucoup moins impor-  
1395 tante que celle de la PPB. L'estimation des paramètres des modèles, à l'exception du  
1396 paramètre c du modèles RE-2, ont une p-value inférieure à 0.05. L'erreur calculée lors  
1397 de l'évaluation de ces modèles, si elle augmente par rapport à la calibration, reste  
1398 faible particulièrement pour le modèle RE-3 où elle vaut moins de 25 %. La RE semble  
1399 donc mieux contrainte que la PPB, avec une estimation des paramètres fiable et une  
1400 différence entre les estimations issues des modèles limitée.

### 1401 CH<sub>4</sub>

1402 Les flux de CH<sub>4</sub> sont faibles comparés aux flux de CO<sub>2</sub>. Les valeurs mesurées sont  
1403 plus forte que celles mesurés entre 0 et 0,03 μmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> par ?. Pour 2013 les valeurs  
1404 mesurées sont proches de celle mesurée par Long *et al.* (2010). L'absence d'étiage en  
1405 2014 explique peut-être le doublement des flux... (**Réf needed**)

1406 La faible relation observée entre le niveau de la nappe et les flux de méthane va dans

1407 le même sens que les observations faites par [Trudeau et al. \(2012\)](#) et (à développer, de  
1408 ref ds trudeau2012)

1409 **COD**

1410 **3.4.2 Estimations des bilans**

1411 D'une manière générale, les bilans sont principalement contraints par les flux de  
1412 CO<sub>2</sub>, le CH<sub>4</sub> ne jouant qu'un rôle marginal en termes de quantité de carbone. Ces  
1413 observations sont cohérentes avec d'autres études comme [?Worrall et al. \(2009\)](#). La  
1414 forte variabilité entre les différents bilans est à attribuer en grande majorité à l'erreur  
1415 sur l'estimation du flux de PPB.

1416 Selon le bilan considéré, la tourbière de La Guette stocke de faible quantité de C  
1417 de l'ordre d'une dizaine de grammes par mètre carré, ou émet du carbone dans l'at-  
1418 mosphère de l'ordre de XXà plus de 200 gC m<sup>-2</sup> an<sup>-1</sup>. Les estimations sont cohérentes  
1419 avec le fait que la tourbière de La Guette a subie un drainage à l'aval (fossé de la  
1420 départementale 926) induisant un envahissement par une végétation vasculaire.

1421 **3.4.3 Sensibilité et limitations du bilan**

1422 Les incertitudes les plus fortes du bilan sont sur les flux de CH<sub>4</sub> avec une erreur  
1423 standard de 32 % lors de la calibration et de 68 % lors de la validation. Cette différence  
1424 importante montre que l'estimation des flux de CH<sub>4</sub> à l'aide de l'indice de végétation  
1425 à permis l'estimation de sa contribution au bilan de carbone de l'écosystème pour les  
1426 années 2013 et 2014, mais que son utilisation dans d'autre conditions (année sèche,  
1427 haute MAT) est fortement limité. L'importance faible du CH<sub>4</sub> dans le bilan de carbone  
1428 de la tourbière rend ces erreurs moins critiques que celles faites sur l'estimation de la  
1429 PPB. Les incertitudes importantes sur la PPB, sont mises en évidence par les fortes  
1430 variations des flux interpolés selon l'équation utilisée. Elles sont la source des variations  
1431 observées en termes de bilan. L'ajout d'un indice de végétation diminue d'incertitude  
1432 des paramètres du modèle, mais cet apport semble spécifique à l'étude, n'étant pas

### **3.4. Discussion**

---

reflété par l'évaluation dont la végétation est relativement similaire à celle de l'étude spatiale. À l'inverse la RE est bien contrainte. Sur les 2 années la différence entre les différentes équations utilisées ne dépassent pas  $25 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$ .

#### **1436 sensibilité du bilan au variation des paramètres**

**1437 limitations** Outre ces aspects ce bilan de carbone est aussi limité par sa représentativité. Ainsi la strate arborée fortement présente dans certaines zones n'est pas directement prise en compte. De la même manière une partie restreinte de la tourbière mais néanmoins présente est constitué de touradons dont l'effet n'a pas été pris en compte.**(Réf needed)(biblio effet microtype)**.

— pas de cartographie (pas grave si p7 maj bien représentée par mdl ecos)

— extrapolation sur d'autres site difficile (cf validation)

#### **1444 3.4.4 Représentativité locale du modèle**

**1445 Distribution des paramètres**

**1446 Pourquoi certaines placette mieux que d'autres**

**1447 Concernant la respiration la représentativité locale des modèles calibrés à l'échelle**  
**1448 de l'écosystème semble plus homogène pour le modèle RE-3 que pour le modèle RE-1.**

**1449 Une telle comparaison entre PPB-1 et PPB-2 n'a pas été possible car vu le faible**  
**1450 nombre de données et la qualité relative des modèles PPB par rapport aux modèles**  
**1451 RE, peu de modèles sont parvenus à converger pour PPB-1 (11 sur 20 placettes) et**  
**1452 pour PPB-2 (17 sur 20 placettes).**

#### **1453 3.4.5 Variation du bilan avec la végétation**

**1454 Le calcul des bilans avec les groupes de végétation permet de mettre en évidence**  
**1455 des comportements différents des flux selon la végétation majoritaire. Ainsi le groupe 3**  
**1456 dans lequel la strate herbacée est la plus importante est celui où la PPB est la plus forte.**  
**1457 Ce point semble en cohérence avec la croissance annuelle importante des herbacées. À**  
**1458 l'inverse le groupe 1 dans lequel la strate muscinale est la plus importante est également**  
**1459 le groupe pour lequel la PPB est la plus faible. (Réf needed)**

<sub>1460</sub> Pour la RE, ce sont les groupes 3 et 4 qui ont les flux estimés les plus importants  
<sub>1461</sub> avec une différence d'environ  $200 \text{ gC m}^{-2} \text{ an}^{-1}$  avec les deux autres groupes. Malgré  
<sub>1462</sub> leurs différences, le groupe 2 possède une strate muscinale importante alors qu'elle est  
<sub>1463</sub> absente dans le groupe 3, ils ont en commun d'avoir une strate arbustive importante.

<sub>1464</sub> **3.4.6 perspectives**

<sub>1465</sub> cartographie ?



# <sup>1466</sup> 4 Effets de l'hydrologie sur les flux de GES

<sup>1467</sup>

<sup>1468</sup>	<b>4.1 Introduction</b>	<sup>1469</sup> 94
<sup>1470</sup>	<b>4.2 Procédure expérimentale</b>	<sup>1471</sup> 95
<sup>1471</sup>	4.2.1 Expérimentation A	<sup>1472</sup> 96
<sup>1472</sup>	4.2.2 Expérimentation B	<sup>1473</sup> 96
<sup>1473</sup>	4.2.3 traitement	<sup>1474</sup> 97
<sup>1474</sup>	<b>4.3 Résultats</b>	<sup>1475</sup> 98
<sup>1475</sup>	4.3.1 Expérimentation A	<sup>1476</sup> 98
<sup>1476</sup>	4.3.2 Expérimentation B	<sup>1477</sup> 101
<sup>1477</sup>	4.3.3 tendances générales	<sup>1478</sup> 104
<sup>1478</sup>	<b>4.4 Discussion</b>	<sup>1479</sup> 104
<sup>1479</sup>	4.4.1 Comparaison aux mesures <i>in-situ</i>	<sup>1480</sup> 104
<sup>1480</sup>	4.4.2 Effet des variations du niveau de la nappe sur les flux de gaz	<sup>1481</sup> 106
<sup>1481</sup>	4.4.3 Effet cycles multiples	<sup>1482</sup> 107

## <sup>1484</sup> 4.1 Introduction

<sup>1485</sup> Au cours des deux années qu'ont duré les suivis des émissions de flux de CO<sub>2</sub> et  
<sup>1486</sup> de CH<sub>4</sub> sur la tourbière de La Guette, le niveau de la nappe n'a que très faiblement  
<sup>1487</sup> varié comparé aux années précédentes bien plus sèches. En conséquence de cette faible  
<sup>1488</sup> variation peu de variations des flux ont pu y être relié. Malgré tout il est connu que  
<sup>1489</sup> l'hydrologie est un facteur contrôlant important des flux.

<sup>1490</sup> Ainsi de nombreuses études ont reliées les émissions de CO<sub>2</sub> au niveau de la nappe  
<sup>1491</sup> avec, cependant, des résultats et des conclusions variables. La majorité des études  
<sup>1492</sup> montrent qu'une tourbière dont le niveau de la nappe est abaissé, soit par un drainage,  
<sup>1493</sup> soit par une sécheresse, aura tendance à avoir un ENE plus faible : Ainsi [Strack et](#)  
<sup>1494</sup> [Zuback \(2013\)](#) expliquent des valeurs d'ENE plus faibles qu'escompté, par des mesures  
<sup>1495</sup> faites pendant une période relativement sèche. Une observation similaire est faite par  
<sup>1496</sup> [Aurela et al. \(2007\)](#) qui mesure un ENE plus faible lors d'une année sèche, sur une  
<sup>1497</sup> tourbière à Carex du sud de la Finlande. Ils attribuent la variation de l'ENE à une  
<sup>1498</sup> augmentation de la RE et à une baisse de la PPB, dans des conditions plus chaudes  
<sup>1499</sup> et plus sèches. [Peichl et al. \(2014\)](#) observent également une baisse de l'ENE lors d'une  
<sup>1500</sup> année où le niveau de la nappe baisse de façon importante, au delà de -30 cm. Ils  
<sup>1501</sup> expliquent cette baisse par une baisse de la PPB. Cette observation va dans le même  
<sup>1502</sup> sens que [Lund et al. \(2012\)](#) qui, lors de l'étude d'une tourbière située au sud de la suède,  
<sup>1503</sup> observent en 2008 une baisse de l'ENE. Les mesures de RE faites cette année là étant  
<sup>1504</sup> similaires à celles effectuées les autres années, ils lient cette baisse à une diminution  
<sup>1505</sup> de la PPB. En 2006, sur la même tourbière, [Lund et al. \(2012\)](#) observent une autre  
<sup>1506</sup> baisse de l'ENE. Mais cette fois, les mesures de PPB à leur tour similaires à celle  
<sup>1507</sup> des autres années n'expliquent pas cette baisse. À l'inverse de 2008, cette baisse est  
<sup>1508</sup> expliqué par une augmentation de la RE Ce paradoxe apparent est interprété grâce  
<sup>1509</sup> au type de sécheresse : courte et intense pendant la saison de végétation de 2006 et  
<sup>1510</sup> d'intensité plus faible mais d'une durée plus longue en 2008. Enfin et à l'inverse des

1511 résultats précédemment cités, [Ballantyne et al. \(2014\)](#) dans une étude des effets à long  
 1512 terme d'une baisse du niveau de la nappe, n'observe que peu d'effet sur l'ENE tandis  
 1513 que les flux de RE et de PPB augmentent tous deux. Toutes ces études montrent que  
 1514 si le niveau de la nappe est incontestablement reconnu comme un facteur de contrôle  
 1515 des flux de CO<sub>2</sub>, il est difficile d'en dégager, avec certitude, un comportement valable  
 1516 de façon générale.

1517 Concernant le méthane, une baisse du niveau de la nappe est généralement liée à  
 1518 une baisse des émissions de CH<sub>4</sub>, et inversement ([Strack et al., 2006; Pelletier et al.,](#)  
 1519 [2007; Turetsky et al., 2008](#)). Cependant d'autres études, principalement dans des sites  
 1520 où le niveau de la nappe est proche de la surface du sol, montrent une absence de  
 1521 relation entre le niveau de la nappe et les émissions de méthane, voire une relation  
 1522 inverse, avec des flux plus faibles liés à des niveaux de nappe plus élevés ([Kettunen](#)  
 1523 [et al., 1996; Bellisario et al., 1999; Treat et al., 2007](#)). Là encore selon les conditions  
 1524 environnementales, la relation entre les flux de CH<sub>4</sub> et le niveau de la nappe n'est pas  
 1525 aisément généralisable.

1526 L'objectif de ce chapitre est donc d'explorer plus en avant l'effet du niveau de la  
 1527 nappe sur les émissions de GES, effet peu ou pas visible *in-situ*. Plus précisément il  
 1528 s'agit de déterminer l'effet de cycles de dessication/ré-humectation sur les émissions de  
 1529 CO<sub>2</sub> et de CH<sub>4</sub>.

## 1530 4.2 Procédure expérimentale

1531 L'étude des cycles de dessication/ré-humectation s'est effectué sur des mésocosmes,  
 1532 prélevés sur la tourbière de La Guette. L'expérimentation a été testé durant l'été 2013  
 1533 avec un seul cycle relativement long, on s'y référera par la suite comme l'expérimenta-  
 1534 tion A. Cette expérimentation a été renouvelée l'été 2014 afin d'augmenter à trois le  
 1535 nombre de cycles, ceux-ci étant plus court. On appellera cette seconde expérimentation,  
 1536 l'expérimentation B (Tableau 4.1).

### **1537 4.2.1 Expérimentation A**

1538 Le 12 avril 2013, ont été prélevés, sur la tourbière de La Guette 6 mésocosmes. Le  
1539 prélèvement de mésocosmes s'effectue à l'aide de cylindres de PVC qui, dans un premier  
1540 temps, posé sur le sol, permettent de faire un pré-découpage au couteau, puis dans un  
1541 second temps sont insérés, délicatement, dans la tourbe. Les mésocosmes sont finale-  
1542 ment dégagés en creusant de chaque côté (Figure 4.1). Les mésocosmes sont transportés  
1543 au laboratoire où ils sont enterrés en extérieur et saturé en eau (eau prélevée dans la  
1544 tourbière), afin que leur conditions hydrologique de départ soient les plus proche pos-  
1545 sible (Figure 4.2). Trois mésocosmes sont choisi pour servir de contrôle, et trois vont  
1546 subir un cycle de dessication/ré-humectation. À partir du 31 mars 2013 les précipita-  
1547 tions ont été interceptées à l'aide d'abri bâchés installable rapidement en cas de pluie  
1548 et la nuit. Ces interceptions ont été faites jusqu'au 17 juillet dans les 3 mésocosmes  
1549 traités pour simuler une sécheresse. À cette date de l'eau est ajouté aux mésocosmes,  
1550 que ce soit les contrôles ou les traitements, pour simuler de fortes précipitations.

### **1551 4.2.2 Expérimentation B**

1552 Le 17 avril 2014, 6 nouveaux mésocosmes ont été prélevés sur la tourbières de La  
1553 Guette et installé près du laboratoire, en suivant le même protocole que pour l'expéri-  
1554 mentation A. Une station météo a été installée à côté des mésocosmes afin de mesurer  
1555 la température de l'air, l'humidité relative, l'irradiation solaire, la vitesse et la direction  
1556 du vent et les précipitations toutes les 15 minutes. Cette station permettait également  
1557 l'enregistrement des températures mesurées par des sondes (T107) installées à -5, -10,  
1558 et -20 cm. Les conditions météorologiques moins ensoleillée qu'en 2013 et l'objectif de  
1559 suivre plusieurs cycles de dessication/réhumectation ont nécessité la mise en place  
1560 d'un abaissement manuel du niveau de la nappe. Pendant les phases d'assèchement les  
1561 niveaux de nappes des placettes traitées étaient donc abaissés en moyenne de 2,5 cm  
1562 par jour. Le premier cycle de dessication/réhumectation dura du 30 juin au 6 juillet  
1563 pour la phase de dessication est du 7 au 16 juillet pour la phase de réhumectation.



FIGURE 4.1 – Prélèvement des mésocosmes

Tableau 4.1 – Récapitulatif des mesures pour les deux expérimentations

expérimentation	A	B
année	2013	2014
réplicats	6	6
cycles	1	3
station météo	non	oui

<sup>1564</sup> Le deuxième cycle dura du 17 au 28 juillet et du 29 juillet au 3 aout, Enfin le dernier  
<sup>1565</sup> cycle fut mesuré du 4 au 11 aout pour la dessication et du 12 au 14 aout pour la  
<sup>1566</sup> réhumectation.

### <sup>1567</sup> 4.2.3 traitement

<sup>1568</sup> Les flux sont moyennés par jour de mesure.

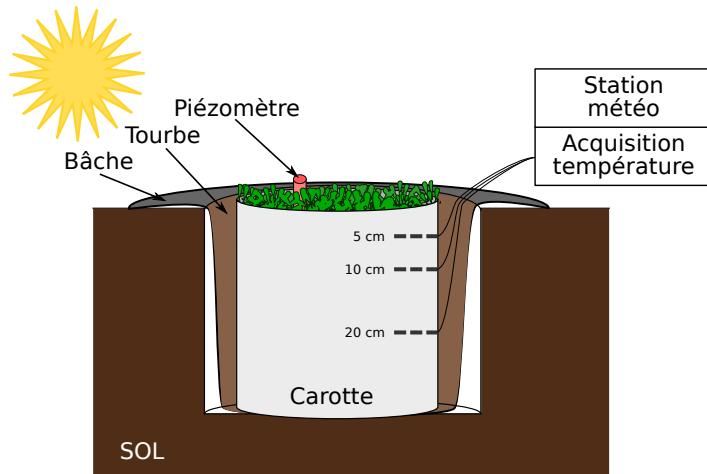


FIGURE 4.2 – Schéma d'un mésocosme

## <sup>1569</sup> 4.3 Résultats

### <sup>1570</sup> 4.3.1 Expérimentation A

<sup>1571</sup> Pendant la phase de dessication de l'expérimentation A, on observe une baisse du  
<sup>1572</sup> niveau de la nappe pour les placettes contrôles comme pour les placettes traitements  
<sup>1573</sup> (Figure 4.3–A). Malgré tout leur comportement est différent : les placettes contrôles ont  
<sup>1574</sup> un niveau de nappe relativement élevé jusqu'au 24 juin puis ce niveau baisse fortement  
<sup>1575</sup> alors que les placettes du groupe traité ont un niveau de nappe qui diminue de façon  
<sup>1576</sup> plus continue sur l'ensemble de la phase. La remontée du niveau de la nappe s'effectue  
<sup>1577</sup> de façon similaire pour les deux groupes. Enfin après la phase de ré-humectation, le  
<sup>1578</sup> niveau de la nappe baisse à nouveau, plus rapidement pour le groupe traitement que  
<sup>1579</sup> pour le groupe contrôle.

<sup>1580</sup> Les émissions de  $\text{CH}_4$ , s'étendant de 0 et  $0,3 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , sont relativement si-  
<sup>1581</sup> milaires entre les deux groupes jusqu'au 24 juin 2013, date à partir de laquelle ils  
<sup>1582</sup> commencent à diverger (Figure 4.3–B). À cette date les émissions du groupe contrôle  
<sup>1583</sup> augmentent rapidement pour atteindre  $0,55 \pm 0,31 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  tandis que celles du  
<sup>1584</sup> groupe traité restent stable. Finalement mi-juillet, à la fin de la phase de dessicca-  
<sup>1585</sup> tion les deux groupes retrouvent des niveaux d'émission similaires compris entre 0,1 et

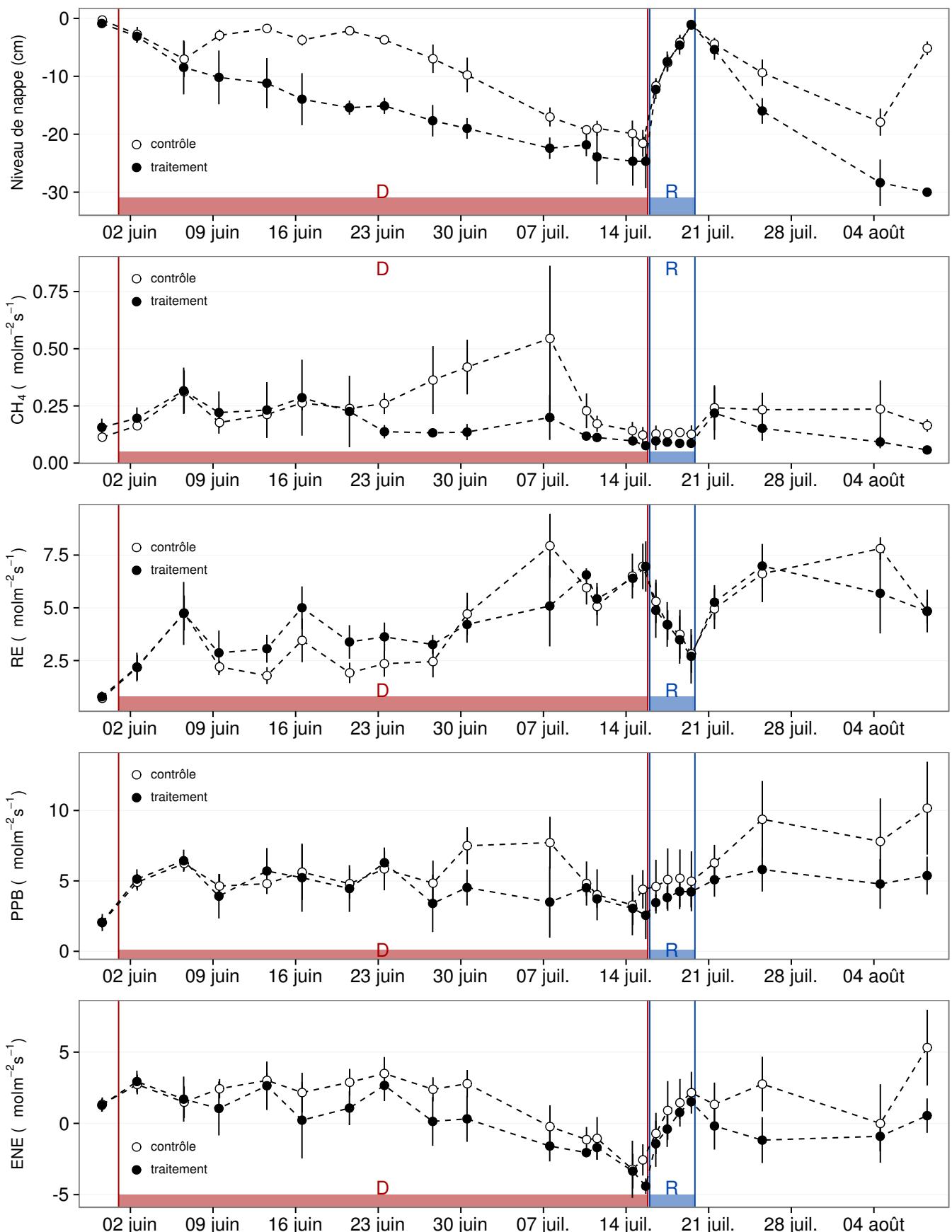


FIGURE 4.3 – Expérimentation A : Moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux,  $\text{CH}_4$ , RE, PPB, ENE en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E. Les cadres et bandes colorées correspondent à la phase de dessiccation (D) en rouge et à la phase de réhuméction (R) en bleu.

### 4.3. Résultats

---

1586 0,2  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Ces niveaux restent constant pendant toute la phase de réhumecta-  
1587 tion, avant d'augmenter légèrement par la suite ; ils ne dépassent pas 0,25  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$   
1588 mais franchissent la barre des 0,2  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ .

1589 Pendant la phase de dessication, les valeurs de la RE tendent à augmenter quel  
1590 que soit le groupe de placettes considéré (Figure 4.3–C). Ces valeurs inférieures à  
1591 2,5  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  début juin, atteignent environ 7  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour les deux groupes  
1592 mi-juillet, avant la réhumectation. Dans le détail cependant les deux groupes ne se  
1593 comportent pas de la même façon : la RE du groupe traité augmente régulièrement  
1594 pendant l'ensemble de cette phase, tandis que les valeurs du groupe de contrôle res-  
1595 tent, dans un premier temps, stable jusque fin juin. La RE de ce groupe vaut alors  
1596  $2,45 \pm 0,75 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  contre  $3,26 \pm 0,46 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour le groupe traité. Cet  
1597 écart, pouvant varier dans le temps, étant installé depuis le 9 juin. À partir de dé-  
1598 but juillet, les valeurs de RE du groupe de contrôle augmentent fortement dépas-  
1599 sant les valeurs du groupe traité. La RE de ce groupe atteint alors un maximum à  
1600  $7,93 \pm 1,52 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  le 8 juillet avant de retrouver des valeurs proche de celles ob-  
1601 servées dans le groupe traité. Cette augmentation brusque correspond temporellement  
1602 à celle observé, pour le même groupe, dans les flux de CH<sub>4</sub>. Lors de la phase de réhu-  
1603 mectation, les flux de RE diminuent de façon très similaire pour les deux groupes ou  
1604 ils atteignent un minimum proche de 2,75  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Ce minimum reste cependant  
1605 plus élevé que les valeurs mesurées initialement. Après la phase de réhumectation, les  
1606 flux des deux groupe restent relativement proches pendant le reste des mesures, où ils  
1607 remontent à mesure que le niveau de la nappe diminue à nouveau.

1608 Pour les deux groupes, les flux de PPB restent relativement stables pendant la  
1609 phase de dessiccation (Figure 4.3–D). Jusqu'au 24 juin, les flux des deux groupes sont  
1610 très proches et sont compris entre 5 et 6  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  ( $5,29 \pm 0,76 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  de  
1611 moyenne pour les deux groupes). Après cette date, et comme pour le CH<sub>4</sub> et la RE,  
1612 les valeurs de la PPB du groupe de contrôle augmentent et s'écartent de celles me-  
1613 surées dans le groupe traité, en attendant de les rejoindre avant la fin de cette phase  
1614 de dessiccation. Par ailleurs, à la fin de cette phase, les flux diminuent légèrement at-

teignant un minimum proche de  $3 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Pendant la phase de réhumectation, la PPB augmente très légèrement pour les deux groupes, le groupe de contrôle ayant des valeurs systématiquement supérieures à celles du groupe traité. Après la réhumectation, la PPB augmente un peu pour le groupe traité, atteignant un maximum de  $5,83 \pm 1,61 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , et plus fortement pour le groupe de contrôle où le maximum atteint, de  $10,17 \pm 3,30 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , est quasiment le double du précédent.

L'ENE mesuré sur les deux groupes est systématiquement supérieure pour le groupe contrôle, avec une évolution parallèle des flux pour les deux groupes (Figure 4.3–E). Pendant la phase de dessiccation l'ENE reste relativement constante jusque fin juin avec une valeur moyenne pour les deux groupes de  $1,18 \pm 0,58 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . L'écart entre le groupe contrôle et le groupe traitement tend à augmenter du 10 au 30 juin environ, avant que les valeurs du groupe de contrôle ne rejoignent celles du groupe traité. Au delà du 24 juin, l'ENE baisse fortement pour les deux groupes pour atteindre un minimum proche de  $-4,5 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ . Pendant la phase de réhumectation l'ENE monte rapidement pour atteindre  $1,52 \pm 0,36$  et  $2,15 \pm 1,47 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour le groupe de contrôle et de groupe traité respectivement. Après la réhumectation, l'ENE du groupe contrôle varie en suivant généralement les variations du niveau de nappe. Pour le groupe traité, l'ENE baisse par rapport au maximum atteint lors de la réhumectation puis se stabilise autour de 0.

Les variations du niveau de la nappe sont principalement liée à la RE (Figure 4.5–C) et, à travers elle, à l'ENE (Figure 4.5–G). L'effet des variations du niveau de la nappe sur la PPB est quasiment nul (Figure 4.5–E), même si la PPB semble diminuer aux plus fortes profondeurs. Pour le CH<sub>4</sub> il est également difficile de distinguer des tendances générales entre les flux et les niveaux de nappe (Figure 4.5–A).

### 4.3.2 Expérimentation B

Contrairement à l'expérimentation A, le niveau de nappe du groupe de contrôle de l'expérimentation B reste relativement constant pendant l'ensemble de la période de mesure. Le drainage artificiel du groupe traité permet d'abaisser le niveau de la nappe

### 4.3. Résultats

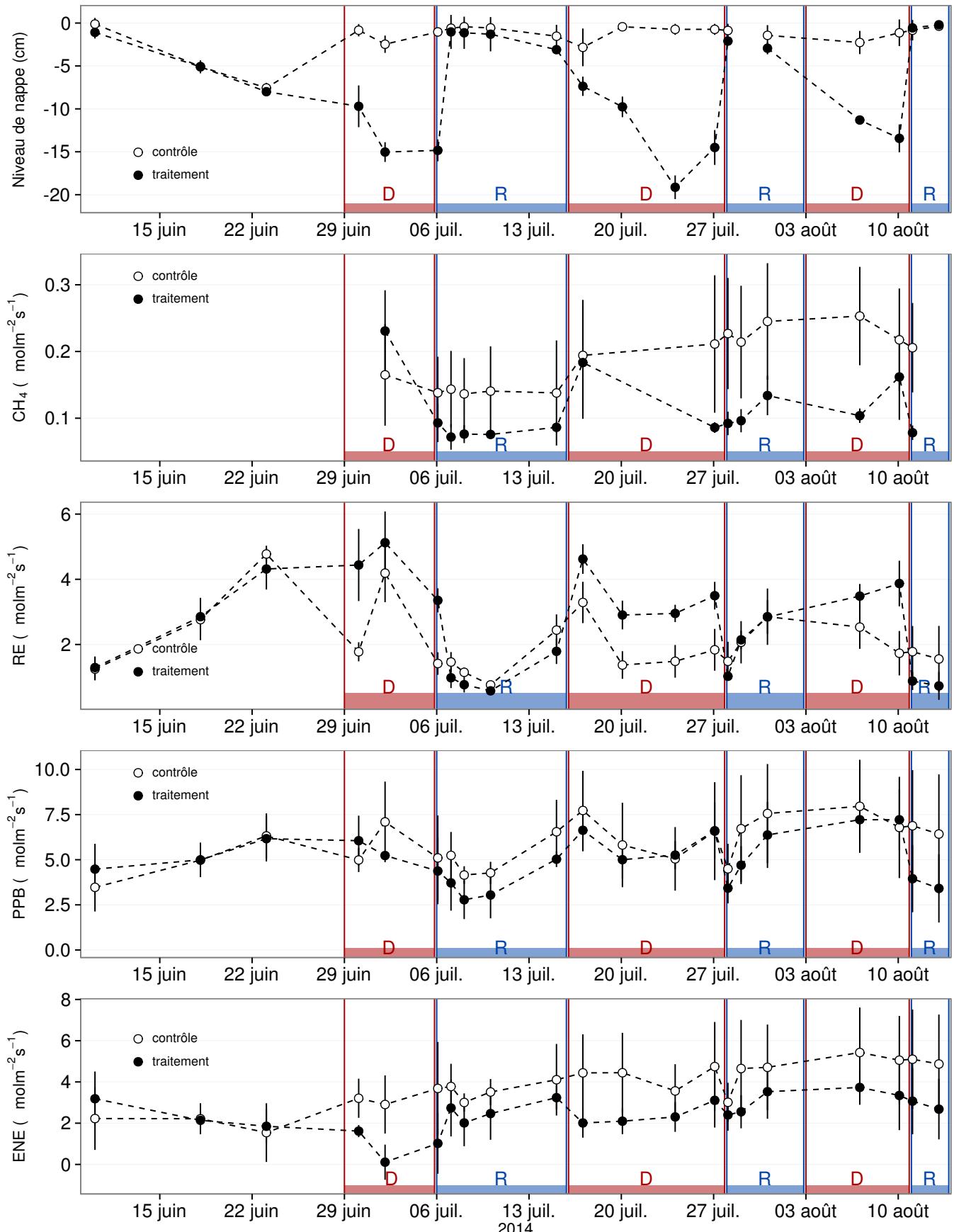


FIGURE 4.4 – Expérimentation B : Moyenne journalière du niveau de nappe en cm (A), et des flux,  $\text{CH}_4$ , RE, PPB, ENE en  $\mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , B, C, D, E. Les cadres et bandes colorées correspondent aux phases de dessiccation (D) en rouge et aux phases de réhumectation (R) en bleu.

1643 d'une quinzaine de centimètres en moyenne pour chaque cycle (Figure 4.4–A).

1644 Les flux de CH<sub>4</sub> moyen s'étendent de 0,07 à 0,34 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>. Les flux du groupe  
1645 de contrôle, à l'exception de la première mesure, sont supérieurs aux flux du groupe  
1646 traité, leurs moyennes respectives sur l'ensemble des mesures étant de 0,20 ± 0,06 et  
1647 0,11 ± 0,05 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> respectivement. Les émissions du groupe de contrôle tendent  
1648 à augmenter sur la période de mesure. Une tendance similaire, quoique moins mar-  
1649 quée, est également visible pour le groupe traité. Concernant les cycles de dessicca-  
1650 tion/réhumectation, il est difficile de dégager des comportements communs, même s'il  
1651 semble que l'assèchement conduit à une baisse des émissions (Figure 4.4–B) Cette re-  
1652 lation, mise en exergue pas un nombre de points très faible, n'apparaît cependant pas  
1653 sur l'ensemble des données (Figure 4.5–B) Un pic d'émission de CH<sub>4</sub> est également à  
1654 noter pour chaque cycle pendant la phase de dessiccation.

1655 La RE varie pour les deux groupes entre 0,42 et 5,12 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> (Figure 4.4–C)).  
1656 Avant le démarrage des manipulations du niveau de la nappe, les valeurs des deux  
1657 groupes sont très proches et augmentent tandis que le niveau de nappe diminue. Pen-  
1658 dant les phases de dessiccation, les valeurs du groupe traité sont systématiquement supé-  
1659 rieures, de 1,5 à 1,8 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> en moyenne par phase, par rapport à celle du groupe  
1660 de contrôle. À l'inverse pendant les phases de réhumectation les flux entre les deux  
1661 groupes sont beaucoup plus proches avec une tendance de la RE du groupe de contrôle  
1662 à être au dessus de celle du groupe traité. La RE du groupe traité est systématiquement  
1663 plus faible pendant les phases de réhumectations que pendant les phases de dessicca-  
1664 tions. En moyenne la RE vaut respectivement 2,28 ± 1,00 et 3,86 ± 0,80 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>  
1665 pour les groupes de contrôle et traité pendant les phases de dessiccation et 1,70 ± 0,62  
1666 et 1,51 ± 0,98 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> pendant les phases de réhumectation.

1667 Sur l'ensemble de la période de mesure la PPB est comprise entre 2,78 et 7,96 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>.

1668 Avant le début des traitements les flux des deux groupes sont similaires (Figure 4.4–D).  
1669 La première phase de dessiccation fait passer la PPB du groupe de contrôle au dessus  
1670 du groupe traité. Pour les deux groupes, la PPB est plus importante lors des phases  
1671 de dessiccation comparée aux phase de réhumectation, avec des moyennes respectives

#### **4.4. Discussion**

---

1672 de  $6,35 \pm 2,19$  contre  $5,80 \pm 2,20$  pour le groupe de contrôle et de  $5,95 \pm 1,46$  contre  
1673  $4,05 \pm 1,60 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  pour le groupe traité.

1674 Les valeurs d'ENE mesurées sont comprises entre  $0,11$  et  $5,42 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , elles  
1675 ont tendance à augmenter au cours du temps. Passé la période pré-traitements pendant  
1676 laquelle les flux de l'ENE sont similaires pour les deux groupes l'ENE du groupe de  
1677 contrôle est systématiquement supérieure à celle du groupe de traitement (Figure 4.4–  
1678 E). L'évolution des deux groupes reste cependant relativement conjointe pendant la  
1679 période de mesure avec pour le groupe traité une diminution récurrente de l'ENE au  
1680 début de chaque phase de dessiccation.

##### **1681 4.3.3 tendances générales**

1682 Pour les deux expérimentations une relation nette est visible entre le niveau de la  
1683 nappe et l'ENE qui diminue lorsque le niveau de nappe augmente (Figure 4.5–G,H).  
1684 La relation inverse est visible, pour les deux expérimentations, entre la RE et le niveau  
1685 de la nappe (Figure 4.5–C,D). La PPB par contre ne montre aucune tendance claire  
1686 quelle que soit l'expérimentation. On peut malgré tout noter que les valeurs de PPB les  
1687 plus faibles correspondent aux niveaux de nappe les plus élevés(Figure 4.5–E,F). Pour  
1688 le méthane, que ce soit pour l'expérimentation A ou B, aucune tendance ne semble se  
1689 dégager vis à vis du niveau de la nappe (Figure 4.5–A,B).

## **1690 4.4 Discussion**

### **1691 4.4.1 Comparaison aux mesures *in-situ***

1692 Les flux moyen de  $\text{CH}_4$  mesurés dans les mésocosmes des deux expérimentations  
1693 font partie des valeurs hautes mesurées sur le terrain. Certaines campagnes dépassent  
1694 nettement, en faisant plus que doubler, le maximum de  $0,2 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$  mesuré en  
1695 2014 sur la tourbière de La Guette.

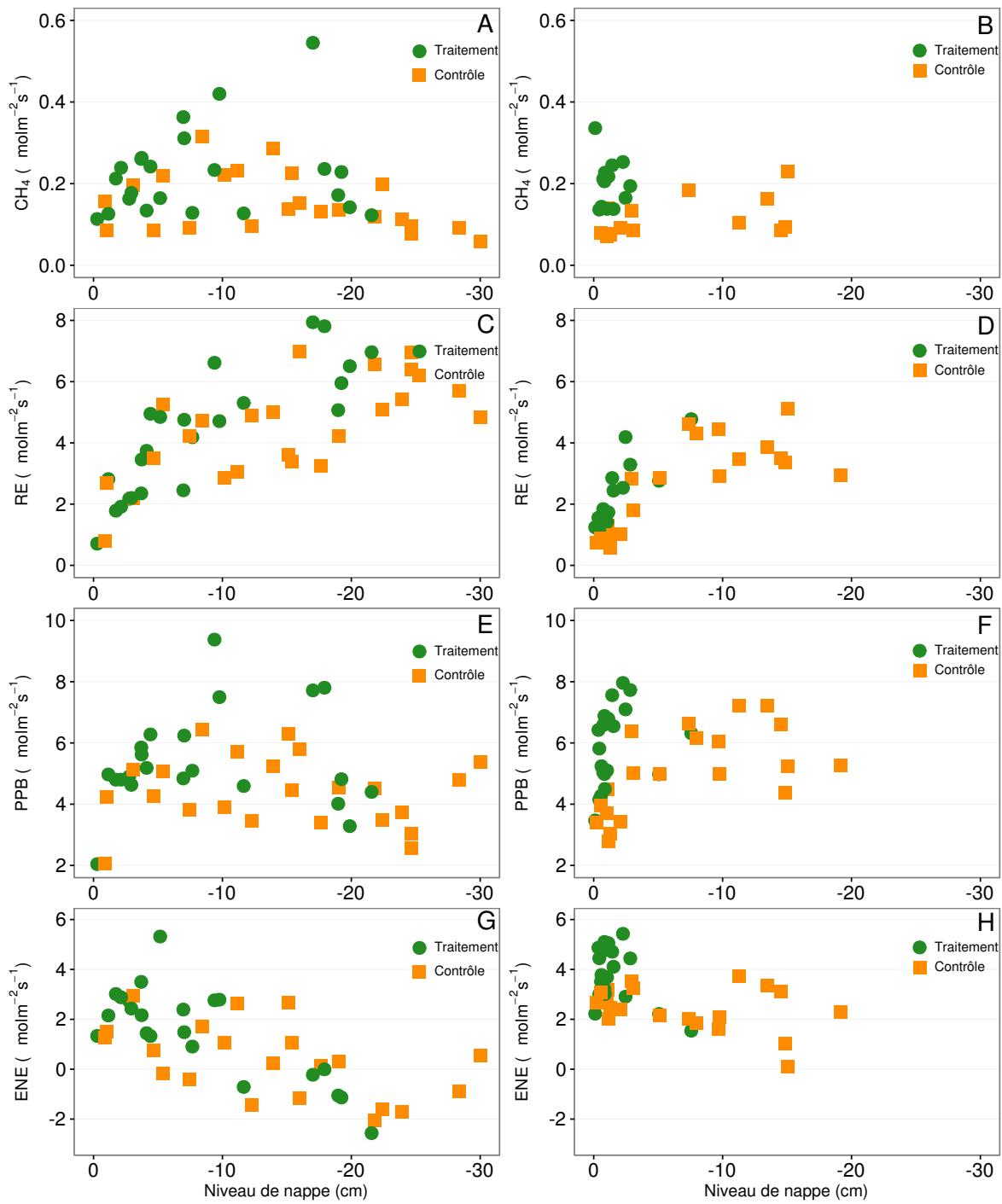


FIGURE 4.5 – Relations entre les flux de GES et le niveau de la nappe

#### 4.4. Discussion

---

1696 Pour le CO<sub>2</sub> les flux sont généralement dans la gamme des valeurs mesurée sur la  
1697 tourbière de La Guette. Pour l'expérimentation A, l'ENE moyen est plus faible que  
1698 celui mesuré sur le terrain la même année : 0,81 contre 2,85 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>. Pour l'expé-  
1699 rimentation B en revanche l'ENE moyen vaut 0,71 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> ce qui est relativement  
1700 proche de celui mesuré sur le terrain : 2,93 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup>. Les flux de RE et de PPB  
1701 sont moins fort que les flux mesurés sur le terrain mais restent dans leur gamme de  
1702 valeurs. Ces comparaisons sont par ailleurs à relativiser puisque les mesures de flux  
1703 n'ont pas nécessairement lieu aux mêmes moment de la journée.

1704 Comme pour la RE, les flux de PPB sont du même ordre de grandeur que ceux me-  
1705 surés sur le terrain, mais légèrement plus faible : les maxima moyens mesurés dans les  
1706 mésocosmes sont d'environ 7,5 pour des valeurs de 13 µmol m<sup>-2</sup> s<sup>-1</sup> mesuré directement  
1707 sur la tourbière.

##### 1708 4.4.2 Effet des variations du niveau de la nappe sur les flux de 1709 gaz

1710 Les résultats de ces deux expérimentations montrent clairement une augmentation  
1711 de la RE quand le niveau de la nappe diminue. Ceci est en accord avec les résultats  
1712 d'autres études que ce soit in-situ (Ballantyne *et al.*, 2014) ou en mésocosmes (Blodau  
1713 *et al.*, 2004; ?). Dans ces deux dernières publications, la baisse du niveau de la nappe  
1714 diminue la PPB. Pas de variations claires de la PPB n'est visible dans les données  
1715 présentées, même si une légère tendance semble émergée aux plus fortes profondeur de  
1716 nappe pour l'expérimentation A, ces observations restent à confirmer. Cette absence  
1717 d'effet du niveau de la nappe sur la PPB peut, peut être, être liée à la profondeur des  
1718 mésocosmes (30 cm). En effet dans Blodau *et al.* (2004) et ?, les mésocosmes utilisés  
1719 sont plus grands, 75 et 41 cm respectivement, ont permis d'abaisser le niveau de l'eau  
1720 au delà de -30 cm. Cette limite a été rapportée plusieurs fois comme étant un seuil  
1721 au delà duquel son observés des changements importants (Blodau *et al.*, 2004; Peichl  
1722 *et al.*, 2014). Ce seuil est expliqué comme étant la limite au delà de laquelle les forces  
1723 de capillarités ne permettent plus d'alimenter en eau les sphaignes (Rydin et Jeglum,

1724 2013b; Ketcheson et Price, 2014). Il résulte des constats précédents qu'une baisse du  
1725 niveau de nappe, faisant augmenter la RE et ne changeant pas ou peu la PPB, conduit à  
1726 une baisse de l'ENE. Cette diminution de l'ENE est cohérente avec la littérature, que ce  
1727 soit des expérimentations en mésocosmes (Aerts et Ludwig, 1997; Blodau et al., 2004),  
1728 ou in-situ (Bubier et al., 2003; Sonnentag et al., 2010). Malgré tout l'extrapolation de  
1729 ses résultats à d'autres situations n'est pas évidente car fortement fonction du contexte.  
1730 D'autre études n'ont, par exemple, pas observé d'influence du niveau de la nappe sur  
1731 la RE (Updegraff et al., 2001). Par ailleurs Laiho (2006) a montré l'importance du  
1732 contexte et notamment celui de l'échelle de temps considéré qui peut impliquer des  
1733 phénomènes différents et donc avoir des conséquences différentes.

1734 La dépendance entre les flux de CH<sub>4</sub> et le niveau de la nappe, devant conduire à une  
1735 baisse des émissions quand le niveau de la nappe diminue, comme décrite dans Aerts et  
1736 Ludwig (1997), Pelletier et al. (2007) ou Turetsky et al. (2008), n'a pas été clairement  
1737 observée. Ce constat rejoins d'autres études dans lesquelles une relation inverse ou un  
1738 absence de relation a été trouvé entre le CH<sub>4</sub> et le niveau de la nappe Kettunen et al.  
1739 (1996); Bellisario et al. (1999); Treat et al. (2007). L'observation d'un pic de méthane  
1740 suivant de quelques jours une phase de hausse du niveau de la nappe, est également  
1741 rapportée par Kettunen et al. (1996). (**And so what ?**)

#### 1742 4.4.3 Effet cycles multiples



<sub>1743</sub> 5 Variation journalière de la respiration de  
<sub>1744</sub> l'écosystème (article)

<sub>1745</sub>

<sub>1746</sub>	<b>5.1 Introduction</b>	<sub>1747</sub> . . . . . 111
<sub>1748</sub>	5.1.1 Study sites	. . . . . 113
<sub>1749</sub>	5.1.2 Data acquisition	. . . . . 113
<sub>1750</sub>	5.1.3 Data synchronisation	. . . . . 114
<sub>1751</sub>	5.1.4 Sensitivity of ER to temperature	. . . . . 114
<sub>1752</sub>	5.1.5 Testing difference between daytime and nighttime ER sensi-	
<sub>1753</sub>	tivity to temperature	. . . . . 115
<sub>1754</sub>	5.1.6 Physico-chemical characterisation of the peat	. . . . . 115
<sub>1755</sub>	<b>5.2 Résultats</b>	. . . . . 116
<sub>1756</sub>	5.2.1 Température de l'air et variabilité de RE	. . . . . 116
<sub>1757</sub>	5.2.2 Synchronisation RE et température du sol	. . . . . 117
<sub>1758</sub>	5.2.3 Équations utilisées	. . . . . 118
<sub>1759</sub>	5.2.4 Relation entre RE et la température	. . . . . 119
<sub>1760</sub>	5.2.5 Évolution du Q10	. . . . . 120
<sub>1761</sub>	5.2.6 Différence entre mesures de jour et de nuit	. . . . . 122
<sub>1762</sub>	5.2.7 Caractérisation de la tourbe	. . . . . 122
<sub>1763</sub>	<b>5.3 Discussion</b>	. . . . . 122
<sub>1764</sub>	5.3.1 Différence de RE entre les différents sites	. . . . . 122
<sub>1765</sub>	5.3.2 Temps de latence entre température et RE	. . . . . 126
<sub>1766</sub>	5.3.3 La synchronisation entre RE et la température améliore la	
<sub>1767</sub>	représentation de la sensibilité de RE à la température	. . . . . 127

---

1768	5.3.4 Différence entre mesure de RE faite le jour et la nuit . . . . .	128
1769	5.3.5 La sensibilité du Q10 à la profondeur de la température et à	
1770	la synchronisation . . . . .	128
1772	<b>5.4 Conclusions . . . . .</b>	<b>129</b>
1773		

## 5.1 Introduction

At a global scale, Ecosystem Respiration (ER) and photosynthesis are the most important fluxes between the atmosphere and the biosphere, accounting for 98 and 123 PgC yr<sup>-1</sup>, respectively (Bond-Lamberty et Thomson, 2010; Beer *et al.*, 2010). By contrast the fossil fuel and cement production flux is one order of magnitude lower, at 7.8 PgC yr<sup>-1</sup> (Ciais *et al.*, 2014). Consequently, even small variations in the ecosystem fluxes may result in substantial changes in carbon (C) storage dynamics. This can have a significant effect on the global C budget, in particular on atmospheric C concentration. The C stock in natural ecosystems is divided into two pools : vegetation, which contains 450 to 650 Pg C, and the soil which contains 1500 to 2400 Pg C (Prentice *et al.*, 2001; Eswaran *et al.*, 1993; Batjes, 1996). Across the world, the soil organic C (SOC) pool is spatially heterogeneous in terms of source and physical conditions, leading to variable storage rates between ecosystem types. Peatlands are efficient C storage ecosystems. They cover only 3 % of the global terrestrial area, but contain from 270 to 455 Pg C as SOC, i.e. from 10 to 30 % of the world's soil C (Gorham, 1991; Turunen *et al.*, 2002). Thus, peatlands are considered as a "hot spots" for SOC storage, and their evolution under current environmental changes deserves attention.

As in many other terrestrial ecosystems, many factors affect ER variability in peatlands : temperature, soil water content, vegetation, and substrate supply (Luo et Zhou, 2006b). All these factors are thought to be affected by global change, with unknown consequences on the C balance (Limpens *et al.*, 2008). ER is often related to temperature : either to air temperature (e.g., ?), or soil temperature. The most commonly used soil temperatures are those at -5 cm (Ballantyne *et al.*, 2014; Görres *et al.*, 2014) and -10 cm (Kim et Verma, 1992; Zhu *et al.*, 2015). In some studies, different depths are used and the selected one depends on the goodness-of-fit (Günther *et al.*, 2014; Zhu *et al.*, 2015). All these studies use the chamber method to measure gas fluxes. Even though most studies use -5 cm soil temperature, no clear consensus exists. In

## 5.1. Introduction

---

addition Pavelka *et al.* (2007) and Graf *et al.* (2008) showed that the relationship between ER and temperature is depth dependent since heat transfer in the soil profile is not instantaneous and leads to a time-delay between the temperature and the ER signals. The relationship between ER and temperature is often described using the  $Q_{10}$  indicator, which represents the proportional increase of a reaction rate due to a  $10^{\circ}\text{C}$  rise in temperature. However, even if the  $Q_{10}$  seems coherent at a global scale (Mahecha *et al.*, 2010), reported values show a significant variability at the ecosystem level (Graf *et al.*, 2008). Because the measured  $Q_{10}$  are not linked to a single reaction but to multiple processes, numerous issues arise (Davidson *et al.*, 2006). Among them are the time-scale considered (Curiel Yuste *et al.*, 2004), the depth (Graf *et al.*, 2008) and the time-delays between ER and soil temperatures (Phillips *et al.*, 2011). One way to deal with the time-delays might be data synchronisation according to Pavelka *et al.* (2007). Another issue is the difference between the daytime and nighttime ER relationship with temperature. Juszczak *et al.* (2012), for example, showed that there are significant differences between ER modelled with daytime and nighttime data. Assessing these differences may be important when working at a daily timescale and when treating data from eddy-covariance measurements.

Based on these previous studies, we expected that time-delays in *Sphagnum*-dominated peatlands would be significant, even in the first 10 centimetres depth and that they would lead to a better description of observed data once taken into account, especially through data synchronisation. To our knowledge no studies have explored the time-delay between ER and soil temperature in peatlands yet. Differences in the ER–temperature relationship between daytime and nighttime datasets were also expected. To test these predictions, ER fluxes, during the growing season in 4 *Sphagnum*-dominated peatlands were measured in 2013. Continuous measurements over 72 hours were carried out in each site using static dark chambers. Air and soil temperature were also monitored. Specifically, the relationship between ER and temperature, measured at different depths in peat was studied and the difference between daytime and nighttime measurements was assessed.

1830 The aim of this study was (i) to highlight any time-delay at the daily timescale  
1831 between ER and soil temperature at different depths in peatlands (ii) to assess the  
1832 effect of synchronisation between ER and temperature in the representation of the diel  
1833 ER variations (iii) to use the improved model to assess whether there is a difference  
1834 between nighttime and daytime ER.

1835 **5.1.1 Study sites**

1836 The study was performed on four French *Sphagnum*-dominated peatlands : Berna-  
1837 douze (BDZ, Ariège ; 3.75 ha, N 42°48'09", E 1°25'24", 1400 m), Frasne (FRN, Doubs ;  
1838 98 ha, N 46°49'35", E 6°10'20", 836 m), Landemarais (LDM, Ille-et-vilaine ; 23 ha,  
1839 N 48°26'30", E 1°10'54", 154 m), and La Guette (LGT, Cher ; 26 ha, N 47°19'44", E  
1840 2°17'04", 145 m). Mean annual air temperatures and annual rainfalls were 6, 7.5, 11,  
1841 11°C, and 1700, 1400, 870, 880 mm for BDZ, FRN, LDM and LGT respectively. During  
1842 the measurements the water table level remained constant at to -12, -7, -35 and -9 cm  
1843 for BDZ, FRN, LDM and LGT.

1844 **5.1.2 Data acquisition**

1845 Fieldwork was conducted between July and October 2013. In each site, four plots  
1846 (replicates) with similar plant cover were chosen. Four cylindrical PVC collars (diame-  
1847 ter : 31 cm, height : 15 cm) were inserted into the peat the day before beginning the  
1848 measurements. For 72 hours, CO<sub>2</sub> fluxes were measured in the 4 plots once an hour  
1849 in random order. These measurements were undertaken using a closed static cham-  
1850 ber (diameter of 30.5 cm, height of 30 cm), with a GMP343 Vaisala probe. ER was  
1851 measured with a transparent chamber covered by an opaque material to avoid input of  
1852 photosynthetic active radiation. Inside the chamber the air was homogenized with a fan  
1853 in order to minimize concentration gradients ([Pumpanen et al., 2004](#)). Measurement  
1854 lasted a maximum of 5 min with CO<sub>2</sub> concentration recorded every 5 seconds as well  
1855 as the relative humidity and the temperature inside the chamber.

1856 In each site a weather station and a data logger were set up near the plots to provide

## 5.1. Introduction

---

1857 meteorological and environmental data recorded every second : surface temperature (air  
1858 temperature as close as possible to the surface : 5 cm), peat temperature (at -5, -10,  
1859 -20 and -30 cm depth), air relative humidity and solar radiation.

1860 After the 72 hours of measurements four peat cores (30 cm height and 15 cm  
1861 diameter), one for each replicate, were extracted at each site for physico-chemical cha-  
1862 racterisation.

### 1863 5.1.3 Data synchronisation

1864 The synchronisations between ER fluxes and temperatures were calculated for each  
1865 depth and time-delays : The acquisition frequency between temperature and ER were  
1866 different. Thus an average of the temperatures recorded during the ER measurement  
1867 time was calculated for all depths at the corresponding CO<sub>2</sub> flux measurement time.  
1868 Then the temperature averaging procedure was repeated at 10-minute increments, until  
1869 a 24 hour shift. The 10-minute step was a compromise between precision and calculation  
1870 time. Next a correlation coefficient was calculated for each time step and temperature  
1871 measurement depth. Finally the synchronisation was determined for each depth, by  
1872 selecting the time-delay corresponding to the highest correlation coefficient. Negative  
1873 correlations caused by the phase shift were discarded.

### 1874 5.1.4 Sensitivity of ER to temperature

Three widely used models Fang et Moncrieff (2001) were implemented to study the relationship between ER and temperature : Linear regression (5.1), exponential models : Q<sub>10</sub> (5.2) and Arrhenius (5.3)

$$ER = \alpha + \beta T \quad (5.1)$$

$$ER = \alpha e^{\beta T}; Q_{10} = e^{10*\beta} \quad (5.2)$$

$$ER = \alpha e^{\frac{-E_a}{RT}} \quad (5.3)$$

1875 ER was estimated using air temperature, soil temperatures at -5, -10, -20 and -30

1876 cm depth with both non-synchronised and synchronised datasets. Calculations were  
1877 implemented in R, and modelled data were adjusted to measured data using Ordinary  
1878 Least Squares (OLS). The goodness-of-fit was estimated by calculating the regression  
1879 coefficient ( $R^2$ ) and the root mean square error normalized by the mean (NRMSE).

1880 **5.1.5 Testing difference between daytime and nighttime ER**  
1881 **sensitivity to temperature**

1882 To test whether the relationship between ER and temperature differed during day-  
1883 time and nighttime, the dataset was split into two groups which were then compared.  
1884 The data between 10 am and 5 pm were considered as representative of the day and  
1885 data between 11 pm and 6 am as representative of the night. Only the air temperature  
1886 and the -5 cm depth peat temperature (with synchronised and non-synchronised data)  
1887 were investigated as they provide the best ER representation. The data for day and  
1888 night were centred to account for natural differences in measurement, since : during  
1889 the day both temperature and ER are higher than in the night. Using these centred  
1890 data, ratios between ER and temperatures were calculated. Finally a paired Student's  
1891 t test was applied on the mean of the replicate for each site and each temperature to  
1892 assess the significance of the differences between day and night measurements.

1893 **5.1.6 Physico-chemical characterisation of the peat**

1894 In the laboratory, two peat cores from each site were immersed in water during 24  
1895 hours to saturate the pores. Then, the cores were soaked overnight to get rid of the  
1896 water filling the effective porosity. At 5 cm steps, a piece of peat with a known volume  
1897 ( $V$ ,  $\text{cm}^3$ ) was cut and weighed ( $W_1$ , g). Then, the samples were dried at  $50^\circ\text{C}$  for 48  
1898 hours and weighed ( $W_2$ , g). Total porosity ( $\Phi_T$ , dimensionless), retention porosity ( $\Phi_R$ ,  
1899 dimensionless), effective porosity ( $\Phi_E$ , dimensionless) and bulk density ( $Bd$ ,  $\text{g cm}^{-3}$ )  
1900 were calculated as follows :

$$\Phi_T = 1 - \left[ \frac{\left( \frac{W2}{\rho_{peat}} \right)}{V} \right] \quad (5.4)$$

$$\Phi_R = 1 - \left[ \frac{\left( \frac{(W1-W2)}{\rho_{peat}} \right)}{V} \right] \quad (5.5)$$

$$\Phi_E = \Phi_T - \Phi_R \quad (5.6)$$

$$Bd = \frac{W2}{V} \quad (5.7)$$

<sub>1901</sub> Peat density ( $\rho_{peat}$ ) was set at 1.45 according to [Kennedy et Price \(2005\)](#). Then  
<sub>1902</sub> the peat was crushed and C, H, N and S analyses were performed with an elemental  
<sub>1903</sub> analyser (Thermo Flash analyser).

<sub>1904</sub> 5.2 Résultats

<sub>1905</sub> 5.2.1 Température de l'air et variabilité de RE

<sub>1906</sub> Mean surface air temperatures were about 14-15 °C for all sites, except for LGT  
<sub>1907</sub> which was  $20.8 \pm 7.4$  °C, (Figure 5.1 – H). The lowest mean temperature and amplitude  
<sub>1908</sub> were found at BDZ :  $14.4 \pm 3.3$  °C (Figure 5.1 – E). In LDM and FRN, the mean surface  
<sub>1909</sub> air temperatures were respectively  $14.9 \pm 8.7$  °C and  $15.0 \pm 10.3$  °C (Figure 5.1 – F,  
<sub>1910</sub> G) Surface air temperature was the highest in FRN.

<sub>1911</sub> At -5 cm depth, BDZ and LGT had lower mean temperatures than at the surface :  
<sub>1912</sub>  $14.1 \pm 1.5$  °C and  $20.3 \pm 1.7$  °C respectively, whereas the opposite was observed in FRN  
<sub>1913</sub> and LDM with  $16.3 \pm 2.4$  °C and  $15.9 \pm 1.0$  °C respectively. Mean soil temperatures  
<sub>1914</sub> were still higher at -10 cm for both sites, but only in LDM at -20 cm. At -30 cm  
<sub>1915</sub> the soil temperature amplitude ranged from 0.2 in LDM to 0.6 in LGT and FRN.  
<sub>1916</sub> Overall conditions were warmer in LGT than in the other sites and LDM, despite a  
<sub>1917</sub> large amplitude of surface air temperature, had a particularly low soil temperature  
<sub>1918</sub> amplitude.

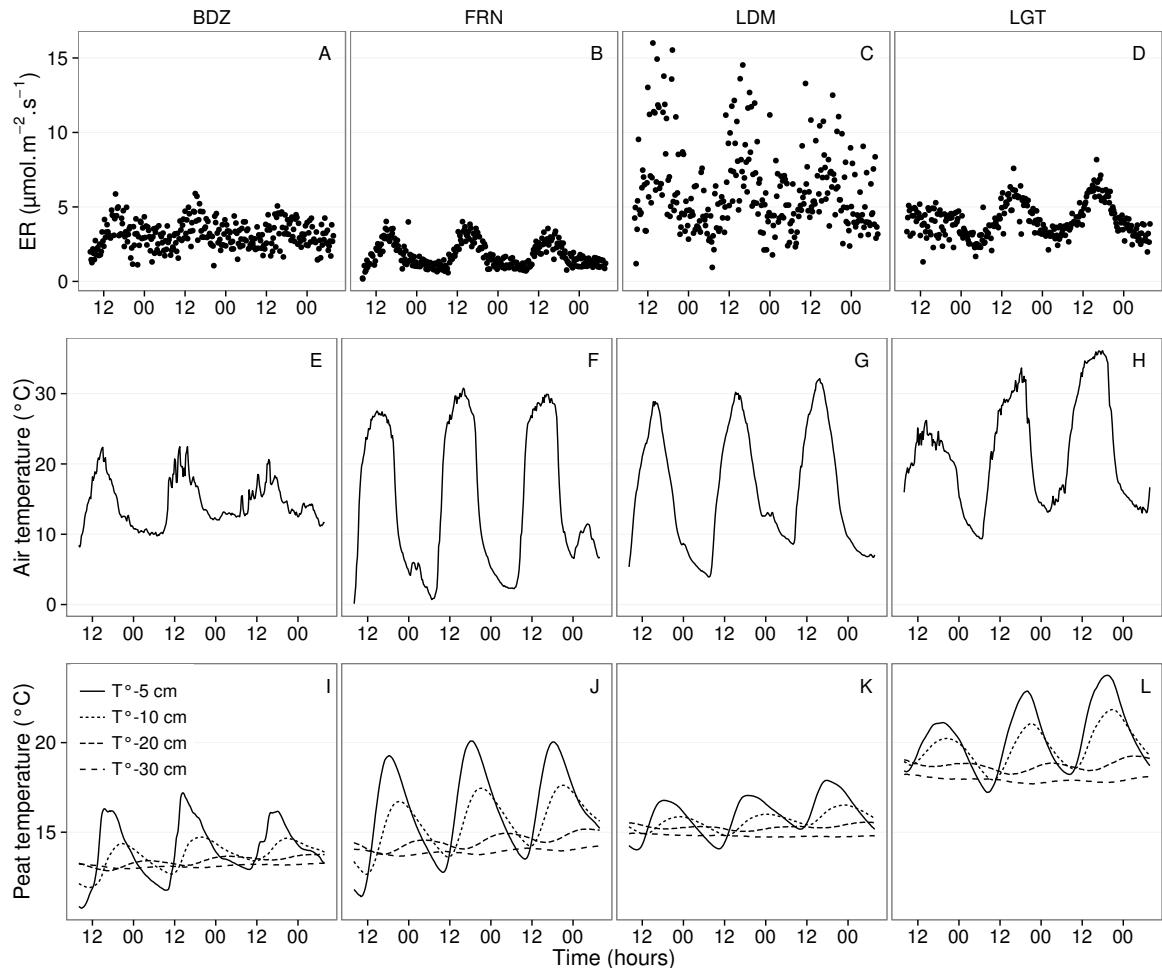


FIGURE 5.1 – Ecosystem Respiration (ER), air and peat temperature, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT).

1919 In terms of ER, mean and variability were the lowest in FRN among all sites ( $1.75$   
 1920  $\pm 0.83 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , Figure 5.1 – B). The highest variability and mean ER ( $6.13 \pm$   
 1921  $2.81 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ , Figure 5.1 – C) were observed in LDM. On this site replicates had  
 1922 different behaviours even though they were close to each other and in a similar environ-  
 1923 ment. In BDZ and LGT, ER mean values were  $3.12 \pm 0.92$  and  $4.10 \pm 1.15 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$   
 1924 respectively (Figure 5.1 – A, B)

### 1925 5.2.2 Synchronisation RE et température du sol

1926 Figure 5.1 shows that the deeper the temperature was measured, the greater the  
 1927 shift with respect to ER. Taking this shift into account by synchronising soil tempera-  
 1928 tures with ER led to a significant positive linear correlation between the temperature

## 5.2. Résultats

measurement depth and the synchronisation time-delay (all sites pooled,  $R^2=0.94$ ,  $p<0.001$ ; Figure 5.2). The range of estimated time-delays decreased with depth up to -20 cm. At this depth the time-delay was 12 hours, i.e. a phase inversion on a daily timescale. For the three sites other than LDM, the slopes of the time-delay and measurement depth relationship were in a close range : 0.56, 0.54, 0.52 for FRN, BDZ and LGT respectively. The relationship for LDM was higher at -30 cm, leading to a steeper slope (0.66) than in the other sites (Figure 5.2). At the other depths, this site always had the highest time-delay, though the values were close to those of the other sites. BDZ always had the lowest time-delay, but like LDM, the values were close to those of the other sites, although slightly lower at -5 cm depth.

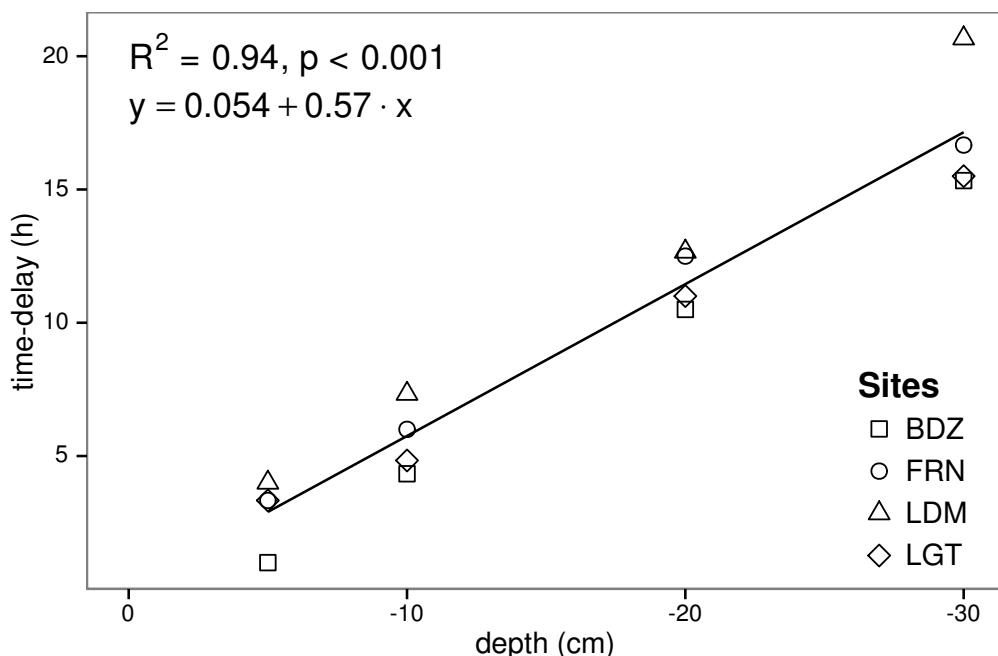


FIGURE 5.2 – Time delay between temperature at different depths and ER, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT)

### 5.2.3 Équations utilisées

For both types of model (using non-synchronised and synchronised data), the differences between the 3 tested models were very small. The greatest differences, in  $R^2$  values, were 0.07 and 0.05 for non-synchronised and synchronised data respectively,

Tableau 5.1 –  $R^2$  and NRMSE profile with depth for models using non-synchronised and synchronised data and for the three equations (linear : lin, exponential : exp, arrhenius : arr).

depth	Non-synchronised						Synchronised					
	lin $R^2$	NRMSE	exp $R^2$	NRMSE	arr $R^2$	NRMSE	lin $R^2$	NRMSE	exp $R^2$	NRMSE	arr $R^2$	
Bernadouze												
0	0.22	25.88	0.19	26.09	0.19	26.09	0.22	25.88	0.19	26.09	0.19	
-5	0.23	25.66	0.20	25.89	0.20	25.89	0.27	25.18	0.24	25.40	0.24	
-10	0.02	28.92	0.03	29.26	0.03	29.26	0.23	25.72	0.22	25.90	0.22	
-20	0.04	28.64	0.03	28.98	0.03	28.98	0.13	27.79	0.13	28.16	0.13	
-30	0.02	28.93	0.02	29.28	0.02	29.28	0.05	29.54	0.05	29.92	0.05	
Frasne												
0	0.66	27.58	0.63	26.74	0.63	26.96	0.66	27.58	0.63	26.74	0.63	
-5	0.19	42.34	0.21	43.00	0.21	43.01	0.68	26.34	0.68	25.02	0.68	
-10	0.01	46.73	0.00	48.01	0.00	48.01	0.59	29.98	0.60	29.20	0.60	
-20	0.34	38.29	0.27	38.78	0.27	38.77	0.34	38.05	0.36	39.17	0.36	
-30	0.03	46.30	0.03	47.47	0.03	47.47	0.18	43.66	0.19	44.75	0.19	
Landemarais												
0	0.29	38.55	0.32	39.31	0.32	39.24	0.29	38.55	0.32	39.31	0.32	
-5	0.03	45.18	0.04	46.06	0.04	46.07	0.21	40.63	0.25	41.58	0.25	
-10	0.05	44.53	0.04	45.45	0.04	45.45	0.13	42.65	0.16	43.71	0.16	
-20	0.09	43.75	0.08	44.55	0.08	44.55	0.09	43.83	0.12	44.97	0.12	
-30	0.03	45.09	0.02	46.07	0.02	46.07	0.13	44.94	0.12	46.02	0.12	
La Guette												
0	0.61	17.44	0.56	17.30	0.56	17.34	0.61	17.44	0.56	17.30	0.56	
-5	0.31	23.27	0.29	23.24	0.28	23.26	0.63	16.83	0.59	16.49	0.58	
-10	0.08	26.89	0.07	27.09	0.07	27.10	0.61	17.21	0.57	16.84	0.57	
-20	0.30	23.41	0.27	23.30	0.27	23.30	0.54	18.93	0.51	19.01	0.51	
-30	0.12	26.25	0.11	26.37	0.11	26.37	0.39	22.18	0.36	22.26	0.36	

1943 whereas differences in NRMSE maximum values were 1.28 and 1.14 (Table 5.1). In  
 1944 most cases the linear model led to a slightly better  $R^2$  than the others. As the differ-  
 1945 ences between equations were small, however, we will describe the exponential model  
 1946 in the following sections, because (i) it is the most widely used model to describe the  
 1947 ER-temperature relationship and (ii) the  $Q_{10}$  value can be derived from this equation.  
 1948 This will allow the comparison of the results of our study to others.

#### 1949 5.2.4 Relation entre RE et la température

1950 The relationship between air temperature and ER, using the exponential model, was  
 1951 better in LGT and FRN ( $R^2 > 0.55$ ) than in LDM and LDM ( $R^2 < 0.35$ ) (Table 5.1).  
 1952 Nevertheless in all sites and with both linear and exponential models, using synchro-  
 1953 nised soil temperatures gave a better account of the ER variability than their non-  
 1954 synchronised counterparts (Figure 5.3). The goodness of fit ( $R^2$ ) increased on average  
 1955 by 0.26 to 0.35 at -5 cm and -10 cm depth respectively. The degree of improvement

## 5.2. Résultats

---

varied however between sites. For instance, at -5 cm depth  $R^2$  between synchronised and non-synchronised models increased by only 0.04 in BDZ while it increased by 0.47 in FRN. The improvement gained by using synchronised data was higher at -5 cm and -10 cm than at deeper layers, with 0.12, 0.11 on average for -20 and -30 cm depth (Figure 5.3).

A similar observation can be made for NRMSE. Regardless of some exceptions at deeper layers especially at -20 cm depth, the NRMSE values show that using synchronised data rather than non-synchronised ones improved the representation of ER variability at a daily timescale, indicating that depth measurements dependence is smaller for models using synchronised data than for models using non-synchronised data. However with increasing depth  $R^2$  values still decreased and NRMSE values still increased. For FRN, LDM and LGT, synchronised data at -5 cm depth gave a better account of the ER variability than surface air temperature (Figure 5.3). This was not the case in LDM, where temperature at the surface was the best descriptor of ER. For both  $R^2$  and NRMSE the values at -20 cm depth were better than those observed at -10 or -30 cm depth. This pattern was observed with different magnitudes among sites, and was particularly visible in FRN and LGT. For the most part, the synchronisation of data led to higher  $R^2$  and NRMSE values for models using one soil temperature, at a daily scale on *sphagnum*-dominated peatlands.

### 5.2.5 Évolution du Q<sub>10</sub>

The Q<sub>10</sub> stood between 0 and 2.5 for non-synchronised data with a maximum at -5 cm depth. Average values were 1.4, 2.4 and 1.3, at the surface, -5 and -10 cm depth respectively (Figure 5.4). Average Q<sub>10</sub> values at the surface and -10 cm depth were very similar. However there was much more variability at -10 cm depth, where the values ranged from 0.1 to 2.1, than at the surface where the values stood between 1.3 and 1.5. Beyond -10 cm depth Q<sub>10</sub> values fell almost to 0, while for non-synchronised data Q<sub>10</sub> values greatly increased with depth, reaching meaningless values. Q<sub>10</sub> values estimated with surface temperature were very similar between sites with an average of

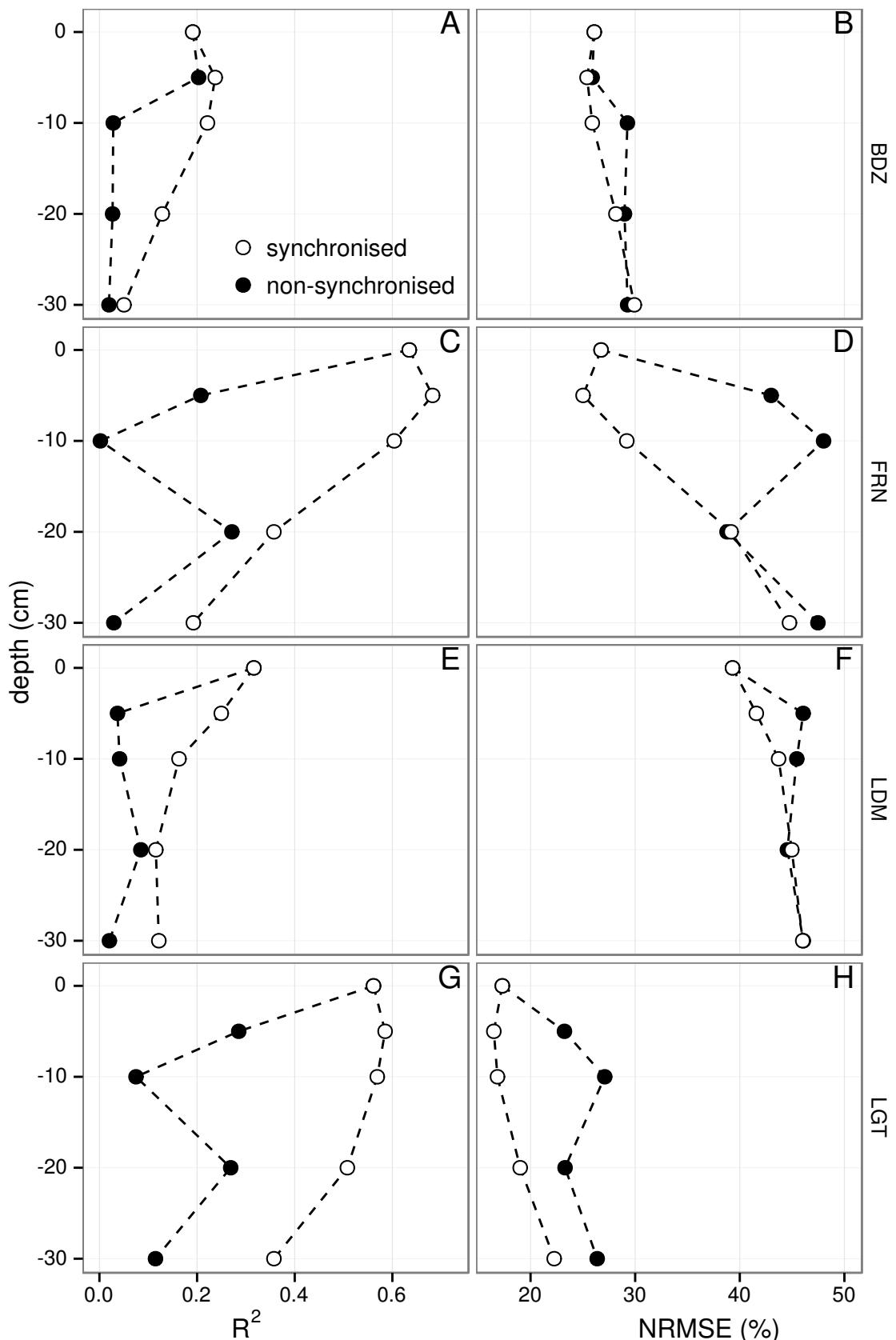


FIGURE 5.3 – Profile of  $R^2$  and NRMSE, (RMSE, normalized by the mean), with depth, in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT) using the exponential model.

### **5.3. Discussion**

---

1984 1.4 (Figure 5.4). It increased to about 2.5 at -5 cm depth, with both synchronised and  
1985 non-synchronised data. Below this depth,  $Q_{10}$  estimated with both methods either de-  
1986 creased downwards (non-synchronised) or increased (synchronised data) to unrealistic  
1987 values (Figure 5.4).

#### **1988 5.2.6 Différence entre mesures de jour et de nuit**

1989 For BDZ and LDM sites no significant differences were found between daytime and  
1990 nighttime data no matter which model was used, whereas differences were found for  
1991 FRN and LGT (Figure 5.5). In FRN, synchronisation increased the significance of the  
1992 differences :  $p < 0.001$  with and  $p < 0.01$  without synchronisation respectively. The  
1993 same pattern was found in LGT but with lower significance. Hence models using -5  
1994 cm depth with non-synchronised data are not significantly different but those using  
1995 synchronised data are. Note that, for LGT, the model using air temperature had a  
1996 daytime slope that was higher than the nighttime one, which was the opposite of all  
1997 the other cases.

#### **1998 5.2.7 Caractérisation de la tourbe**

1999 Elemental compositions were similar in all sites : 1–3%, 4–6% and <1% for N, H  
2000 and S respectively (Table 5.2). C content was mainly between 40 and 50 %, except at  
2001 the deeper levels in LDM and LGT where values were lower (< 32%).

## **2002 5.3 Discussion**

### **2003 5.3.1 Différence de RE entre les différents sites**

2004 The ER fluxes calculated in the 4 sites were in the same order of magnitude as those  
2005 of peatlands found in the literature. ?, for instance, found ER values ranging from 2  
2006 to 5 during the same period as this study, i.e. July to October 2004. In the present

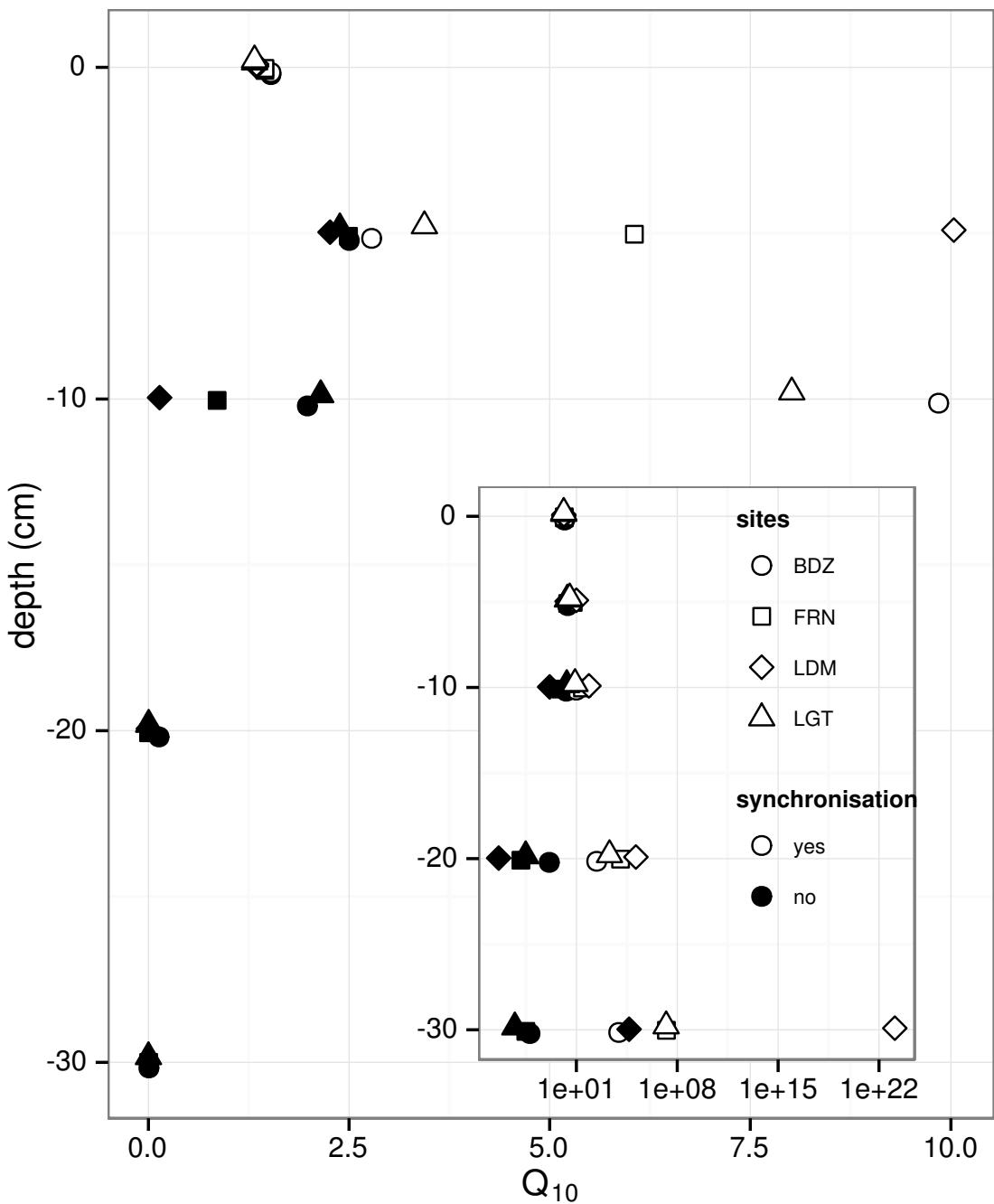


FIGURE 5.4 – Profile of  $Q_{10}$  with depth for synchronised (white) and non synchronised (black) data and exponential model in the 4 sites (Bernadouze : BDZ, Frasne : FRN, Landemarais : LDM, La Guette : LGT).

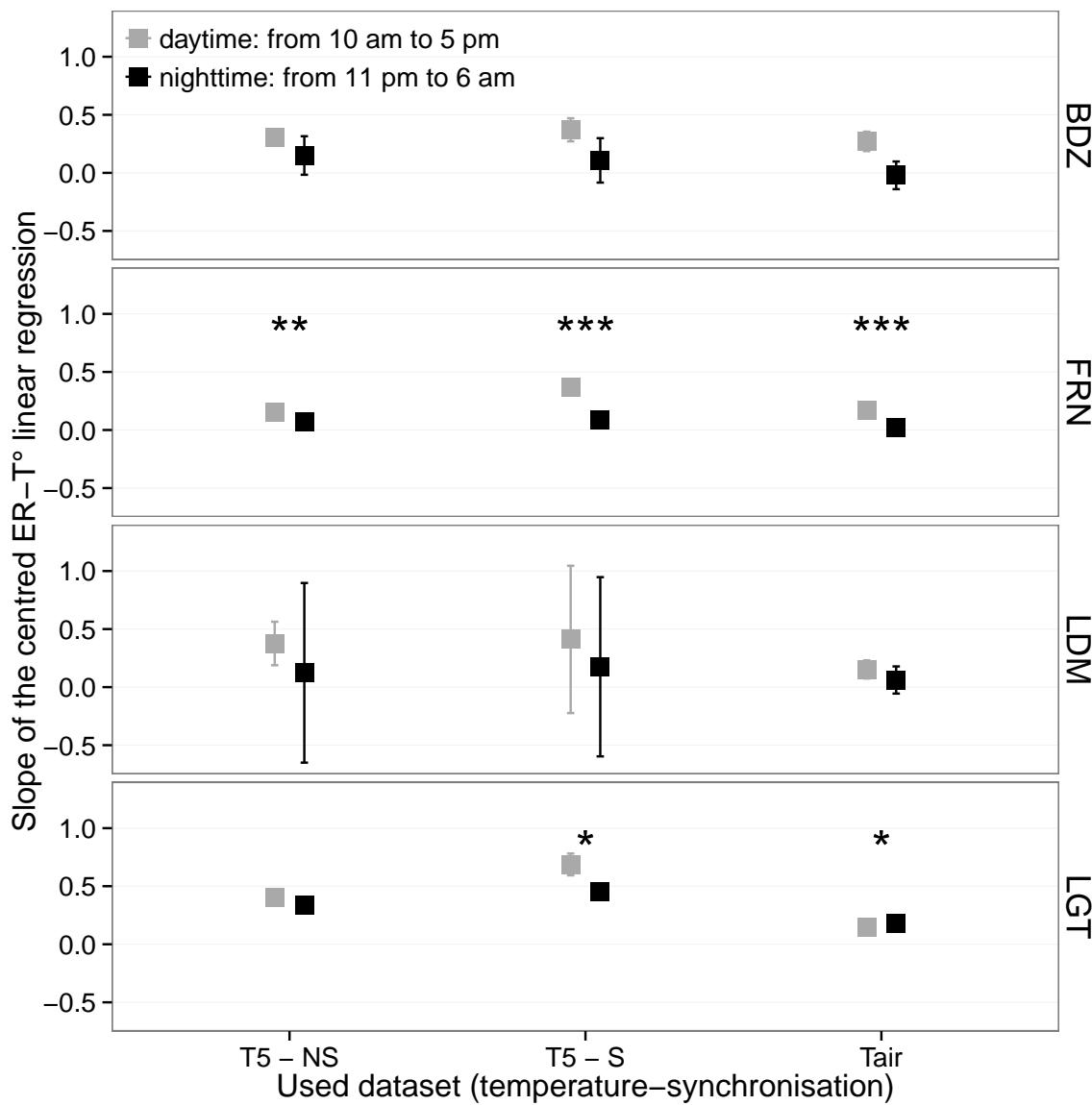


FIGURE 5.5 – Differences between daytime and nighttime measurements using 3 models : non-synchronised data at -5 cm depth temperature (T5 – NS), synchronised data at -5 cm depth temperature (T5 – S), and non-synchronised data at air temperature (Tair).

Tableau 5.2 – Peat chemical properties as a function of depth in cm : content (%) N, C, H, S, the total, retention and effective porosity,  $\Phi_T$ ,  $\Phi_R$ ,  $\Phi_E$  respectively in  $m^3.m^{-3}$ , solid peat volumic fraction in  $m^3.m^{-3}$  and the bulk density (Bd) in  $g.cm^{-3}$ .

level	N	C	H	S	$\Phi_T$	$\Phi_R$	$\Phi_E$	solid	Bd
<b>Bernadouze</b>									
0–5	1.76	41.84	6.05	0.05	0.99	0.47	0.52	0.01	0.03
5–10	1.99	43.99	6.18	0.07	0.97	0.78	0.19	0.03	0.06
10–15	2.28	45.38	6.35	0.1	0.96	0.92	0.04	0.04	0.10
15–20	2.92	44.95	6.23	0.23	0.95	0.82	0.13	0.05	0.11
20–25	3.14	39.01	5.31	0.23	0.93	0.90	0.04	0.07	0.16
25–30	2.50	31.15	4.28	0.13	0.89	0.86	0.03	0.11	0.24
<b>Frasne</b>									
0–5	1.73	43.67	6.24	0.00	0.99	0.40	0.58	0.01	0.03
5–10	1.55	43.35	5.97	0.00	0.98	0.59	0.40	0.02	0.03
10–15	1.69	43.49	6.17	0.00	0.98	0.89	0.09	0.02	0.05
15–20	1.63	43.06	5.97	0.00	0.98	0.89	0.09	0.02	0.05
20–25	1.30	43.68	6.29	0.05	0.98	0.93	0.04	0.02	0.05
25–30	1.48	43.44	6.21	0.03	0.98	0.87	0.11	0.02	0.05
<b>Landemarais</b>									
0–5	1.36	45.63	5.69	0.25	0.97	0.62	0.35	0.03	0.07
5–10	3.08	47.37	5.37	0.09	0.95	0.74	0.21	0.05	0.11
10–15	2.73	48.34	5.63	0.10	0.94	0.94	0.00	0.06	0.13
15–20	2.54	48.67	5.64	0.30	0.96	0.81	0.15	0.04	0.10
20–25	2.08	46.99	5.80	0.23	0.97	0.89	0.08	0.03	0.07
25–30	1.57	45.65	6.23	0.21	0.97	0.89	0.08	0.03	0.07
<b>La Guette</b>									
0–5	1.55	38.33	5.23	0.05	0.97	0.61	0.36	0.03	0.05
5–10	2.35	41.31	4.66	0.20	0.93	0.83	0.10	0.07	0.08
10–15	2.34	43.81	5.72	0.18	0.91	0.89	0.02	0.09	0.10
15–20	1.99	43.17	5.45	0.10	0.89	0.87	0.01	0.11	0.13
20–25	1.90	37.91	4.83	0.05	0.88	0.83	0.05	0.12	0.15
25–30	1.32	18.95	2.32	0.01	0.79	0.76	0.03	0.21	0.28

### 5.3. Discussion

---

study, the models performed poorly in 2 sites, BDZ and LDM. For BDZ, amplitudes of both ER and temperatures were low (Figure 5.1 – A, E) making the representation of ER possible only on a short temperature span. With such low ranges of both ER and temperature, it can be assumed that ER variability was due to the variability between plots. For LDM, the ER fluxes were measured in plots that were more heterogeneous than expected, resulting in strong variability (Figure 5.1 – C). This observation is consistent with the high NRMSE value calculated for this site (39.3 % for BDZ against 26.1 % for LDM) whereas the  $R^2$  values for these two sites were close, 0.19 and 0.32 for BDZ and LDM respectively, using surface air temperature and an exponential relationship. It is noteworthy that in FRN the NRMSE values were high with respect to  $R^2$  values. This result can be explained by the fact that the mean ER flux was low ( $1.75 \mu\text{mol m}^{-2} \text{s}^{-1}$ ) and thus had a strong influence on NRMSE as we used mean normalization. Finally at -20 cm depth, models using non-synchronised data showed, an increase in  $R^2$  and a decrease in NRMSE which was more or less observable in the different sites : clearly in FRN, LGT and to a lesser extent in LDM, but barely perceivable in BDZ. At this depth the temperature and the ER signal phases are opposed making the non-synchronised models better at representing ER than at -10 or -30 centimetres but with a reverse relationship. The ER fluxes thus show different behaviours either in their amplitude or in their homogeneity

#### 5.3.2 Temps de latence entre température et RE

Time-delays between soil temperatures and ER occur in *Sphagnum*-dominated peat-lands. They occur even close to the soil surface and increase with depth. The relationship between time-delays and depth was similar in all the studied sites although LDM had slightly higher time-delays. The overall delay observed in peat soils, 0.57 hours per centimetre, was higher than those found by [Pavelka et al. \(2007\)](#) in a forest and in a grassland ecosystem and by [Parkin et Kaspar \(2003\)](#) on two agricultural soils (0.4 and 0.5 hours per centimetre respectively). This is coherent with the fact that peat soil has a lower thermal diffusivity than mineral soils ([Farouki, 1981](#); [Arya, 2001](#)). LDM

2035 was the only site with a slightly higher slope especially at -30 cm. This was expected  
2036 as soil diffusivity increases with wetness (Hillel, 2003) and LDM was the site with the  
2037 lowest water table level. This was confirmed by thermal conductivity measurements  
2038 conducted on the peat cores (data not shown). Overall, it should be noted that the  
2039 time-delays were similar in all the studied sites despite their variability in terms of ER  
2040 fluxes.

2041 **5.3.3 La synchronisation entre RE et la température améliore**  
2042 **la représentation de la sensibilité de RE à la température**

2043 In spite of the importance of lags between physical phenomena and biological  
2044 activities (Vargas *et al.*, 2010), few studies have addressed the effect of time-delays bet-  
2045 ween soil temperature and global biological activity (ER) at the daily timescale. At this  
2046 scale, we showed in peatlands that using synchronised data improved the representation  
2047 of the temperature sensitivity of ER. The improvement provided by synchronisation  
2048 was evidenced at shallow depth. The best goodness-of-fit obtained with synchronised  
2049 data and models using one temperature, was found at -5 cm depth. These observations  
2050 are in agreement with those of Pavelka *et al.* (2007) who also found a decreasing ef-  
2051 fect of synchronisation with depth. Such a lesser depth effect could be explained by  
2052 a simultaneous decrease in temperature amplitude. Because the goodness-of-fit of the  
2053 non-synchronised data increases at -20 cm, the synchronisation effect strongly decreases  
2054 at this depth. This pattern is visible, with various amplitudes, in the different sites.  
2055 It is explained by the 12 h time-delay (Figure 5.2) corresponding to a phase inversion  
2056 that occurs at this depth between the ER and the daily temperature courses. Such a  
2057 phase inversion was found deeper, at -30 cm by Pavelka *et al.* (2007), due to a higher  
2058 temperature diffusivity in mineral soils. Finally in our study these models, using syn-  
2059 chronised -5 cm depth temperature, show slightly higher  $R^2$  and lower NRMSE values  
2060 than those using surface air temperature.

2061 **5.3.4 Différence entre mesure de RE faite le jour et la nuit**

2062 The significant differences observed between daytime and nighttime measurements  
2063 corroborate other studies in which these differences were found using chamber tech-  
2064 niques ([Juszczak et al., 2012](#); [Darenova et al., 2014](#)). The fact that some sites show  
2065 significant differences (FRN and LGT) and not others (BDZ and LDM) seems to be  
2066 linked to the variability between plots and temperature amplitude. When temperature  
2067 amplitude was low, most of the variability originated from spatial variability between  
2068 plots. This was also corroborated by a test done on LGT where we calculated the day  
2069 and night differences only on the last two days when temperature amplitude was the  
2070 greatest. As a result the significance increased from  $p < 0.05$  to  $p < 0.01$  for the syn-  
2071 chronised model using -5 cm depth temperature and the differences observed in the  
2072 model using air temperature were no longer significant any more ( $p > 0.05$ ).

2073 **5.3.5 La sensibilité du Q<sub>10</sub> à la profondeur de la température  
2074 et à la synchronisation**

2075 In shallow layers ( $\leq 10$  cm), the  $Q_{10}$  values calculated with non-synchronised data  
2076 in the ranges that are usually reported, i.e. between 1.3 to 3.3 ([Raich et Schlesinger,  
2077 1992](#)). At deeper levels in the peat profile ( $\geq 10$  cm), they reach 0 as the relationship  
2078 between ER and the temperature weakens, and is not compensated by a long term  
2079 evolution. A similar behaviour was found by [Pavelka et al. \(2007\)](#) even if this  $Q_{10}$   
2080 decrease with depth is not usually seen and most studies show the opposite, namely  
2081 an increase in  $Q_{10}$  values with depth ([Graf et al., 2008](#)). This apparent contradiction  
2082 may be explained by the length of the study. Because of its short duration, the effect of  
2083 the time-delays on ER were preponderant over the temperature effect. Synchronisation  
2084 also led to meaningless high  $Q_{10}$  values because synchronisation can explain a higher  
2085 proportion of ER flux with a smaller temperature variation. Temperature amplitude  
2086 decreases with depth because of soil dampening.

## <sup>2087</sup> 5.4 Conclusions

<sup>2088</sup> We showed that the time-delays between ER and soil temperatures at different  
<sup>2089</sup> depths are significant on a daily timescale as the signals are shifted 30 minutes every  
<sup>2090</sup> centimetre. At this scale the use of synchronised soil temperature, to take into account  
<sup>2091</sup> these time-delays, can improve the representation of ER particularly in the first 10  
<sup>2092</sup> centimetres. Only one of the studied sites showed highly significant differences between  
<sup>2093</sup> daytime and nighttime measurements. However it is possible that such differences exist  
<sup>2094</sup> in the other sites, depending on the environmental conditions (e.g. temperature am-  
<sup>2095</sup> plitude) and spatial variability in the ER fluxes. Addressing questions of bio-physical  
<sup>2096</sup> coupling in determining ER at different timescales requires high frequency observations  
<sup>2097</sup> ([Vargas et al., 2011](#)). Even if the automated chamber technique is increasingly used, it  
<sup>2098</sup> cannot be easily deployed in some sites due to tall vegetation, power supply difficulties,  
<sup>2099</sup> or harsh environmental conditions. In contrast, temperature measurements at different  
<sup>2100</sup> depths are easy to conduct, robust to harsh conditions and can be powered by a small  
<sup>2101</sup> solar panel. A calibration campaign with human manipulated closed chambers could be  
<sup>2102</sup> carried out to assess ER variability at different timescales. Coupling temperature pro-  
<sup>2103</sup> file and punctual ER measurements and then using synchronised data in models may  
<sup>2104</sup> be a good alternative in sites where automated chambers are not easily implantable.



<sup>2105</sup> Synthèse et perspectives

## 5.5. Bilan du bilan (de C) ?

2106 L'étude des flux de carbone dans les écosystèmes tourbeux est complexe car assu-  
2107 jetti à des facteurs de contrôle dont la prépondérance varie fortement selon l'échelle  
2108 considérée et les conditions environnementales.

## 2109 5.5 Bilan du bilan (de C) ?

2110 Malgré tout les observations réalisées sur la tourbière de La Guette ont permis de  
2111 mettre en évidence des flux de CO<sub>2</sub> particulièrement fort que ce soit pour la RE ou la  
2112 PPB. Cette force des flux de CO<sub>2</sub> est probablement liée à sa situation géographique  
2113 locale et globale : une tourbière de plaine située à basse latitude et à ses problématiques  
2114 de drainage et d'envahissement par une végétation vasculaire. Ainsi la saisonnalité plus  
2115 faible qu'en montagne permet aux flux de rester fort pendant une période de l'année  
2116 plus importante. Ces flux importants entraînent des variations forte en terme de bilan  
2117 selon les méthodologies employées, il est cependant probable que la tourbière de La  
2118 Guette fonctionne actuellement comme une source de carbone.

2119 L'estimation du bilan à l'échelle saisonnière ne permet pas de reproduire les va-  
2120 riations journalières, l'estimation du modèle pendant les 3 jours de mesures haute  
2121 fréquence réalisés en 2013 est largement supérieure aux valeurs mesurées (Figure 5.6)

2122 La prise en compte de la végétation reste une difficulté importante, l'observation  
2123 répétée nécessitant des mesures non destructives, souvent imprécises ou très coûteuses  
2124 en temps. Paradoxalement les zones de la tourbières fonctionnant en puits de carbone  
2125 sont celle où les herbacées sont dominantes.

## 2126 5.6 L'hydrologie

2127 L'effet de la restauration hydrologique de la tourbière de La Guette n'a pas pu  
2128 être mis en évidence de part une pluviométrie forte et un niveau de nappe toujours  
2129 important. Les expérimentations

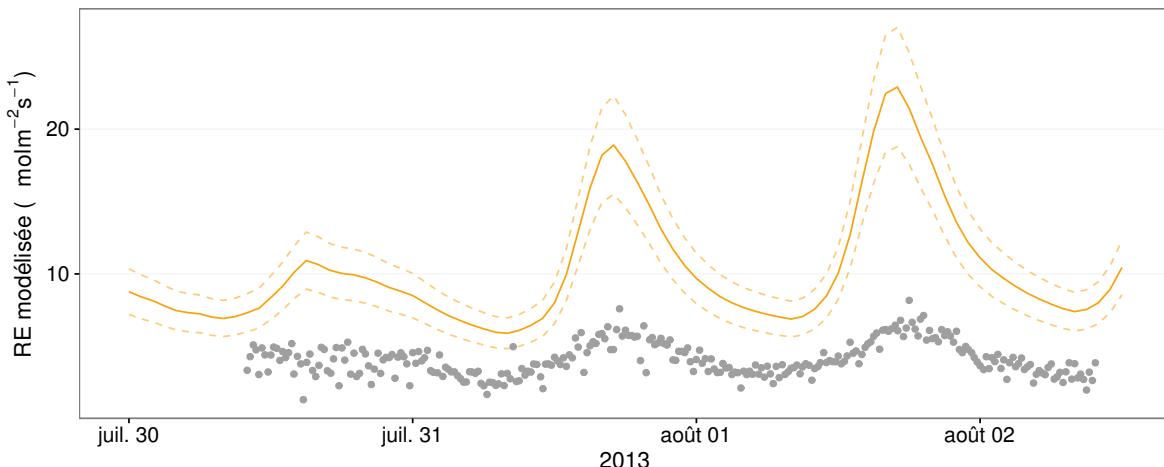


FIGURE 5.6 – Comparaison entre les valeurs estimées par le modèle RE-1 et les mesures faites à haute fréquence sur le site du 30 juillet au 2 août 2013

### <sup>2130</sup> 5.6.1 Résilience de la tourbe par rapport aux 2 années sèches <sup>2131</sup> qui précèdent le BdC

<sup>2132</sup> (lien chap 3 et 4)

<sup>2133</sup> Les prendre en compte amélioreraient-il les modèles

<sup>2134</sup> modèles globaux ? **limitations des équations** : Plus généralement, la majorité  
<sup>2135</sup> des tourbières sont sous la neige une partie de l'année, ce qui n'arrive que rarement sur  
<sup>2136</sup> la tourbière de La Guette et une partie possède également des zones d'eau libre, qui  
<sup>2137</sup> n'existent pas sur ce site.

<sup>2138</sup> modèles globaux et profondeur de tourbe

## <sup>2139</sup> 5.7 Ouverture vers d'autre méthodes de me- <sup>2140</sup> Sures

<sup>2141</sup> — chambre automatique (lien chap 5, et chap 3 ?)

<sup>2142</sup> — tour eddy covariance (lien chap 5 et chap 3 ?)

<sub>2143</sub> 5.8 perspectives

<sub>2144</sub> La suite du projet CARBIODIV permettra peut être de mettre en évidence l'effet  
<sub>2145</sub> de la restauration.

<sub>2146</sub> Un partenariat avec le LSCE commencé pendant ces travaux devra permettre de  
<sub>2147</sub> valoriser ces données à des échelles plus importante. Des données on d'ors et déjà été  
<sub>2148</sub> envoyée à Chloé XX qui développe un code "tourbière" dans le modèle ORCHIDEE.

<sub>2149</sub> L'installation prochaine d'une tour eddy covariance sur le site permettra de com-  
<sub>2150</sub> parer ce bilan à des mesures plus haute fréquence.

<sub>2151</sub> Bibliographie

- <sub>2152</sub> AERTS, R. et LUDWIG, F. (1997). Water-table changes and nutritional status affect  
<sub>2153</sub> trace gas emissions from laboratory columns of peatland soils. *Soil Biology and*  
<sub>2154</sub> *Biochemistry*, 29(11–12):1691–1698.
- <sub>2155</sub> ALM, J., SAARNIO, S., NYKÄNEN, H., SILVOLA, J. et MARTIKAINEN, P. (1999). Winter  
<sub>2156</sub> CO<sub>2</sub>, CH<sub>4</sub> and N<sub>2</sub>O fluxes on some natural and drained boreal peatlands. *Biogeo-*  
<sub>2157</sub> *chemistry*, 44(2):163–186.
- <sub>2158</sub> ALM, J., TALANOV, A., SAARNIO, S., SILVOLA, J., IKKONEN, E., AALTONEN, H.,  
<sub>2159</sub> NYKÄNEN, H. et MARTIKAINEN, P. J. (1997). Reconstruction of the carbon balance  
<sub>2160</sub> for microsites in a boreal oligotrophic pine fen, Finland. *Oecologia*, 110:423–431.
- <sub>2161</sub> ANDREJKO, M. J., FIENE, F. et COHEN, A. D. (1983). Comparison of ashing techniques  
<sub>2162</sub> for determination of the inorganic content of peats. In *Testing of Peats and Organic*  
<sub>2163</sub> *Soils : A Symposium*, volume 820, pages 5–10. ASTM International.
- <sub>2164</sub> ARCHER, D., EBY, M., BROVKIN, V., RIDGWELL, A., CAO, L., MIKOŁAJEWICZ, U.,  
<sub>2165</sub> CALDEIRA, K., MATSUMOTO, K., MUNHOVEN, G., MONTENEGRO, A. et OTHERS  
<sub>2166</sub> (2009). Atmospheric lifetime of fossil fuel carbon dioxide. *Annu. Rev. Earth Planet.*  
<sub>2167</sub> *Sci.*, 37(1):117.
- <sub>2168</sub> ARYA, S. P. (2001). *Introduction to Micrometeorology*, volume 79 de *International*  
<sub>2169</sub> *Geophysics Series*. Academic Press.
- <sub>2170</sub> AURELA, M., RIUTTA, T., LAURILA, T., TUOVINEN, J.-P., VESALA, T., TUITILA,  
<sub>2171</sub> E.-S., RINNE, J., HAAPANALA, S. et LAINE, J. (2007). CO<sub>2</sub> exchange of a sedge fen  
<sub>2172</sub> in southern Finland—the impact of a drought period. *Tellus B*, 59(5):826–837.
- <sub>2173</sub> BALLANTYNE, D. M., HRIBLJAN, J. A., PYPKER, T. G. et CHIMNER, R. A. (2014).  
<sub>2174</sub> Long-term water table manipulations alter peatland gaseous carbon fluxes in nor-  
<sub>2175</sub> thern Michigan. *Wetlands Ecol. Manage.*, 22(1):35–47.
- <sub>2176</sub> BATJES, N. H. (1996). Total carbon and nitrogen in the soils of the world. *Eur. J. Soil*  
<sub>2177</sub> *Sci.*, 47(2):151–163.
- <sub>2178</sub> BEER, C., REICHSTEIN, M., TOMELELLI, E., CIAIS, P., JUNG, M., CARVALHAIS, N.,  
<sub>2179</sub> RÖDENBECK, C., ARAIN, M. A., BALDOCCHI, D., BONAN, G. B., BONDEAU, A.,  
<sub>2180</sub> CESCATTI, A., LASSLOP, G., LINDROTH, A., LOMAS, M., LUSSAERT, S., MARGO-  
<sub>2181</sub> LIS, H., OLESON, K. W., ROUPSARD, O., VEENENDAAL, E., VIOVY, N., WILLIAMS,  
<sub>2182</sub> C., WOODWARD, F. I. et PAPALE, D. (2010). Terrestrial Gross Carbon Dioxide Up-  
<sub>2183</sub> take : Global Distribution and Covariation with Climate. *Science*, 329(5993):834–838.
- <sub>2184</sub> BELLISARIO, L. M., BUBIER, J. L., MOORE, T. R. et CHANTON, J. P. (1999). Controls  
<sub>2185</sub> on CH<sub>4</sub> emissions from a northern peatland. *Global Biogeochemical Cycles*, 13(1):81–  
<sub>2186</sub> 91.

- 2187 BLODAU, C. (2002). Carbon cycling in peatlands. A review of processes and controls.  
2188     *Environmental Reviews*, 10(2):111–134.
- 2189 BLODAU, C., BASILIKO, N. et MOORE, T. R. (2004). Carbon turnover in peatland  
2190     mesocosms exposed to different water table levels. *Biogeochemistry*, 67(3):331–351.
- 2191 BOND-LAMBERTY, B. et THOMSON, A. (2010). Temperature-associated increases in  
2192     the global soil respiration record. *Nature*, 464(7288):579–582.
- 2193 BORTOLUZZI, E., EPRON, D., SIEGENTHALER, A., GILBERT, D. et BUTTLER, A.  
2194     (2006). Carbon balance of a European mountain bog at contrasting stages of re-  
2195     generation. *New Phytol.*, 172(4):708–718.
- 2196 BUBIER, J., COSTELLO, A., MOORE, T. R., ROULET, N. T. et SAVAGE, K. (1993).  
2197     Microtopography and methane flux in boreal peatlands, northern Ontario, Canada.  
2198     *Canadian Journal of Botany*, 71(8):1056–1063.
- 2199 BUBIER, J. L., BHATIA, G., MOORE, T. R., ROULET, N. T. et LAFLEUR, P. M. (2003).  
2200     Spatial and Temporal Variability in Growing-Season Net Ecosystem Carbon Dioxide  
2201     Exchange at a Large Peatland in Ontario, Canada. *Ecosystems*, 6:353–367.
- 2202 BUBIER, J. L., CRILL, P. M., MOORE, T. R., SAVAGE, K. et VARNER, R. K. (1998).  
2203     Seasonal patterns and controls on net ecosystem CO<sub>2</sub> exchange in a boreal peatland  
2204     complex. *Global Biogeochemical Cycles*, 12(4):703–714.
- 2205 BUBIER, J. L., MOORE, T. R., BELLISARIO, L., COMER, N. T. et CRILL, P. M. (1995).  
2206     Ecological controls on methane emissions from a Northern Peatland Complex in the  
2207     zone of discontinuous permafrost, Manitoba, Canada. *Global Biogeochemical Cycles*,  
2208     9(4):455–470.
- 2209 BUCKLAND, P. C. (1993). Peatland archaeology : a conservation resource on the edge  
2210     of extinction. *Biodivers. Conserv.*, 2(5):513–527.
- 2211 CAI, T., FLANAGAN, L. B. et SYED, K. H. (2010). Warmer and drier conditions  
2212     stimulate respiration more than photosynthesis in a boreal peatland ecosystem :  
2213     Analysis of automatic chambers and eddy covariance measurements. *Plant Cell  
2214     Environ.*, 33(3):394–407.
- 2215 CHAPIN, F., WOODWELL, G., RANDERSON, J., LOVETT, G., RASTETTER, E., BAL-  
2216     DOCCHI, D., CLARK, D., HARMAN, M., SCHIMEL, D., VALENTINI, R., WIRTH, C.,  
2217     ABER, J., COLE, J., GIBLIN, A., GOULDEN, M., HARDEN, J., HEIMANN, M., HO-  
2218     WARTH, R., MATSON, P., MCGUIRE, A., MELILLO, J., MOONEY, H., NEFF, J.,  
2219     HOUGHTON, R., PACE, M., RYAN, M., RUNNING, S., SALA, O., SCHLESINGER, W.  
2220     et SCHULZE, E.-D. (2006). Reconciling carbon-cycle concepts, terminology, and me-  
2221     thodology. *Ecosystems*, 9:1041–1050.
- 2222 CHAPMAN, S., BUTTLER, A., FRANCEZ, A.-J., LAGGOUN-DÉFARGE, F., VASANDER,  
2223     H., SCHLOTER, M., COMBE, J., GROSVERNIER, P., HARMS, H., EPRON, D. et  
2224     OTHERS (2003). Exploitation of northern peatlands and biodiversity maintenance :  
2225     a conflict between economy and ecology. *Front. Ecol. Environ.*, 1(10):525–532.

- 2226 CHRISTENSEN, J. H., HEWITSON, B., BUSUIOC, A., CHEN, A., GAO, X., HELD, R.,  
2227 JONES, R., KOLLI, R. K., KWON, W. K., LAPRISE, R. et OTHERS (2007). Regional  
2228 climate projections. *Clim. Change 2007 Phys. Sci. Basis Contrib. Work. Group*  
2229 *Fourth Assess. Rep. Intergov. Panel Clim. Change Univ. Press Camb. Chapter 11*,  
2230 pages 847–940.
- 2231 CHRISTENSEN, J. H., KANIKICHLARLA, K. K., MARSHALL, G. et TURNER, J. (2013).  
2232 Climate phenomena and their relevance for future regional climate change.
- 2233 CIAIS, P., SABINE, C., BALA, G., BOPP, L., BROVKIN, V., CANADELL, J., CHHABRA,  
2234 A., DEFRIES, R., GALLOWAY, J., HEIMANN, M. et OTHERS (2014). Carbon and  
2235 other biogeochemical cycles. In *Climate Change 2013 : The Physical Science Basis.*  
2236 *Contribution of Working Group I to the Fifth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, pages 465–570. Cambridge University Press.
- 2238 CLYMO, R. S., TURUNEN, J. et TOLONEN, K. (1998). Carbon accumulation in peat-  
2239 land. *Oikos*, pages 368–388.
- 2240 COLES, J. R. et YAVITT, J. B. (2002). Control of methane metabolism in a forested  
2241 northern wetland, New York State, by aeration, substrates, and peat size fractions.  
2242 *Geomicrobiol. J.*, 19(3):293–315.
- 2243 COLMER, T. D. (2003). Long-distance transport of gases in plants : a perspective on  
2244 internal aeration and radial oxygen loss from roots. *Plant Cell Environ.*, 26(1):17–36.
- 2245 CORNELISSEN, J. H., LANG, S. I., SOUDZILOVSKAIA, N. A. et DURING, H. J. (2007).  
2246 Comparative cryptogam ecology : a review of bryophyte and lichen traits that drive  
2247 biogeochemistry. *Ann. Bot.*, 99(5):987–1001.
- 2248 CROW, S. E. et WIEDER, R. K. (2005). Sources of CO<sub>2</sub> emission from a northern  
2249 peatland : root respiration, exudation, and decomposition. *Ecology*, 86(7):1825–1834.
- 2250 CURIEL YUSTE, J., JANSSENS, I. A., CARRARA, A. et CEULEMANS, R. (2004). Annual  
2251 Q<sub>10</sub> of soil respiration reflects plant phenological patterns as well as temperature  
2252 sensitivity. *Global Change Biol.*, 10(2):161–169.
- 2253 DARENOVA, E., PAVELKA, M. et ACOSTA, M. (décembre 2014). Diurnal deviations  
2254 in the relationship between CO<sub>2</sub> efflux and temperature : A case study. *CATENA*,  
2255 123:263–269.
- 2256 DAVIDSON, E. A., JANSSENS, I. A. et LUO, Y. (2006). On the variability of respiration  
2257 in terrestrial ecosystems : moving beyond Q<sub>10</sub>. *Global Change Biol.*, 12(2):154–164.
- 2258 ESWARAN, H., VAN DEN BERG, E. et REICH, P. (1993). Organic carbon in soils of  
2259 the world. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 57(1):192–194.
- 2260 FANG, C. et MONCRIEFF, J. (2001). The dependence of soil CO<sub>2</sub> efflux on temperature.  
2261 *Soil Biol. Biochem.*, 33(2):155–165.
- 2262 FAROUKI, O. (1981). *Thermal properties of soils*. Series on rock and soil mechanics.  
2263 Trans Tech Pub., Rockport, MA.

- 2264 FARQUHAR, G. D., VON CAEMMERER, S. et BERRY, J. A. (1980). A biochemical model  
2265 of photosynthetic CO<sub>2</sub> assimilation in leaves of C3 species. *Planta*, 149(1):78–90.
- 2266 FRANCEZ, A.-J. (2000). La dynamique du carbone dans les tourbières à Sphagnum,  
2267 de la sphaine à l'effet de serre. *L'Année Biologique*, 39:205–270.
- 2268 FROLKING, S., TALBOT, J., JONES, M. C., TREAT, C. C., KAUFFMAN, J. B., TUIT-  
2269 TILA, E.-S. et ROULET, N. (2011). Peatlands in the Earth's 21st century climate  
2270 system. *Environ. Rev.*, 19(NA):371–396.
- 2271 GIRARD, M. C., WALTER, C., REMY, J. C., BERTHELIN, J. et MOREL, J. L. (2011).  
2272 *Sols et Environnement, (2e édn)*, volume 28 de *Sciences Sup*. Editions Dunod : Paris,  
2273 Vottem, Belgique, 2nd édition édition.
- 2274 GOGO, S., GUIMBAUD, C., LAGGOUN-DÉFARGE, F., CATOIRE, V. et ROBERT, C.  
2275 (2011). In situ quantification of CH<sub>4</sub> bubbling events from a peat soil using a new  
2276 infrared laser spectrometer. *Journal of Soils and Sediments*, 11:545–551.
- 2277 GORHAM, E. (1991). Northern Peatlands : Role in the Carbon Cycle and Probable  
2278 Responses to Climatic Warming. *Ecol. Appl.*, 1(2):182–195.
- 2279 GORNALL, J. L., WOODIN, S. J., JÓNSDÓTTIR, I. S. et van der WAL, R. (2011).  
2280 Balancing positive and negative plant interactions : how mosses structure vascular  
2281 plant communities. *Oecologia*, 166(3):769–782.
- 2282 GÖRRES, C. M., KUTZBACH, L. et ELSGAARD, L. (2014). Comparative modeling of  
2283 annual CO<sub>2</sub> flux of temperate peat soils under permanent grassland management.  
2284 *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 186:64–76.
- 2285 GRAF, A., WEIHERMÜLLER, L., HUISMAN, J. A., HERBST, M., BAUER, J. et VEREE-  
2286 CKEN, H. (2008). Measurement depth effects on the apparent temperature sensitivity  
2287 of soil respiration in field studies. *Biogeosciences*, 5(3):1867–1898.
- 2288 GUIMBAUD, C., CATOIRE, V., GOGO, S., ROBERT, C., CHARTIER, M., LAGGOUN-  
2289 DÉFARGE, F., GROSSEL, A., ALBÉRIC, P., POMATHIOD, L., NICOUILLAUD, B. et  
2290 RICHARD, G. (2011). A portable infrared laser spectrometer for flux measurements  
2291 of trace gases at the geosphere-atmosphere interface. *Measurement Science & Tech-*  
2292 *nology*, 22(7):1–17.
- 2293 GUNNARSSON, U. (2005). Global patterns of Sphagnum productivity. *Journal of*  
2294 *Bryology*, 27(3):269–279.
- 2295 GÜNTHER, A., HUTH, V., JURASINSKI, G. et GLATZEL, S. (2014). The effect of bio-  
2296 mass harvesting on greenhouse gas emissions from a rewetted temperate fen. *GCB*  
2297 *Bioenergy*, pages n/a–n/a.
- 2298 HARRIS, D. C. (2010). Charles David Keeling and the Story of Atmospheric CO<sub>2</sub>  
2299 Measurements†. *Anal. Chem.*, 82(19):7865–7870.
- 2300 HILLEL, D. (2003). Soil temperature and heat flow. In *Introduction to Environmental*  
2301 *Soil Physics*. Academic Press. {DOI :10.1016/B978-012348655-4/50013-7}.

- 2302 HOBBIE, S. E. (1996). Temperature and plant species control over litter decomposition  
2303 in Alaskan tundra. *Ecol. Monogr.*, 66(4):503–522.
- 2304 ISE, T., DUNN, A. L., WOFSY, S. C. et MOORCROFT, P. R. (2008). High sensitivity of  
2305 peat decomposition to climate change through water-table feedback. *Nat. Geosci.*,  
2306 1(11):763–766.
- 2307 JACOBS, C. M. J., JACOBS, A. F. G., BOSVELD, F. C., HENDRIKS, D. M. D., HENSEN,  
2308 A., KROON, P. S., MOORS, E. J., NOL, L., SCHRIER-UIJL, A. et VEENENDAAL, E. M.  
2309 (2007). Variability of annual CO<sub>2</sub> exchange from Dutch grasslands. *Biogeosciences*,  
2310 4(5):803–816.
- 2311 JOABSSON, A., CHRISTENSEN, T. R. et WALLÉN, B. (1999). Vascular plant controls  
2312 on methane emissions from northern peatforming wetlands. *Trends in Ecology &  
2313 Evolution*, 14(10):385–388.
- 2314 JONES, M. C. et YU, Z. (2010). Rapid deglacial and early Holocene expansion of  
2315 peatlands in Alaska. *PNAS*, 107(16):7347–7352.
- 2316 JOOS, F., ROTH, R., FUGLESTVEDT, J. S., PETERS, G. P., ENTING, I. G., VON BLOH,  
2317 BROVKIN, V., BURKE, E. J., EBY, M., EDWARDS, N. R., FRIEDRICH, T., FRÖ-  
2318 LICHER, T. L., HALLORAN, P. R., HOLDEN, P. B., JONES, C., KLEINEN, T., MAC-  
2319 KENZIE, F. T., MATSUMOTO, K., MEINSHAUSEN, M., PLATTNER, G.-K., REISIN-  
2320 GER, A., SEGGSCHNEIDER, J., SHAFFER, G., STEINACHER, M., STRASSMANN, K.,  
2321 TANAKA, K., TIMMERMANN, A. et WEAVER, A. J. (2013). Carbon dioxide and  
2322 climate impulse response functions for the computation of greenhouse gas metrics :  
2323 a multi-model analysis. *Atmos. Chem. Phys.*, 13(5):2793–2825.
- 2324 JOOSTEN, H. et CLARKE, D. (2002). *Wise use of mires and peatlands*. International  
2325 mire conservation group.
- 2326 JUNE, T., EVANS, J. R. et FARQUHAR, G. D. (2004). A simple new equation for the  
2327 reversible temperature dependence of photosynthetic electron transport : a study on  
2328 soybean leaf. *Funct. Plant Biol.*, 31(3):275–283. WOS :000220831200008.
- 2329 JUSZCZAK, R., ACOSTA, M. et OLEJNIK, J. (2012). Comparison of daytime and night-  
2330 time ecosystem respiration measured by the closed chamber technique on temperate  
2331 mire in Poland. *Pol. J. Environ. Stud.*, 21(3):643–658.
- 2332 KARKI, S., ELSGAARD, L., KANDEL, T. P. et LÆRKE, P. E. (2015). Full GHG balance  
2333 of a drained fen peatland cropped to spring barley and reed canary grass using  
2334 comparative assessment of CO<sub>2</sub> fluxes. *Environ Monit Assess*, 187(3):1–13.
- 2335 KAUFMAN, D. S., AGER, T. A., ANDERSON, N. J., ANDERSON, P. M., ANDREWS,  
2336 J. T., BARTLEIN, P. J., BRUBAKER, L. B., COATS, L. L., CWYNAR, L. C., DUVALL,  
2337 M. L., DYKE, A. S., EDWARDS, M. E., EISNER, W. R., GAJEWSKI, K., GEIRSDÓT-  
2338 TIR, A., HU, F. S., JENNINGS, A. E., KAPLAN, M. R., KERWIN, M. W., LOZHKNIN,  
2339 A. V., MACDONALD, G. M., MILLER, G. H., MOCK, C. J., OSWALD, W. W., OTTO-  
2340 BLIESNER, B. L., PORINCHU, D. F., RÜHLAND, K., SMOL, J. P., STEIG, E. J. et  
2341 WOLFE, B. B. (2004). Holocene thermal maximum in the western Arctic (0–180°W).  
2342 *Quaternary Science Reviews*, 23(5–6):529–560.

- 2343 KENNEDY, G. W. et PRICE, J. S. (février 1, 2005). A conceptual model of volume-  
2344 change controls on the hydrology of cutover peats. *J. Hydrol.*, 302(1–4):13–27.
- 2345 KETCHESON, S. J. et PRICE, J. S. (2014). Characterization of the fluxes and stores of  
2346 water within newly formed Sphagnum moss cushions and their environment. *Ecohydrology*,  
2347 7(2):771–782.
- 2348 KETTUNEN, A., KAITALA, V., ALM, J., SILVOLA, J., NYKÄNEN, H. et MARTIKAINEN,  
2349 P. J. (1996). Cross-correlation analysis of the dynamics of methane emissions from  
2350 a boreal peatland. *Glob. Biogeochem. Cycles*, 10(3):457–471.
- 2351 KIM, J. et VERMA, S. B. (1992). Soil surface CO<sub>2</sub> flux in a Minnesota peatland.  
2352 *Biogeochemistry*, 18(1):37–51.
- 2353 KOEHLER, A.-K., SOTTOCORNOLA, M. et KIELY, G. (2011). How strong is the current  
2354 carbon sequestration of an Atlantic blanket bog? *Glob. Change Biol.*, 17(1):309–319.
- 2355 LAI, D. (2009). Methane Dynamics in Northern Peatlands : A Review. *Pedosphere*,  
2356 19(4):409–421.
- 2357 LAIHO, R. (août 2006). Decomposition in peatlands : Reconciling seemingly contrasting  
2358 results on the impacts of lowered water levels. *Soil Biology and Biochemistry*, 38(8):  
2359 2011–2024.
- 2360 LANDVA, A. O., KORPIJAAKKO, E. O. et PHEENEY, P. E. (1983). Geotechnical clas-  
2361 sification of peats and organic soils. In *Testing of peats and organic soils*, volume  
2362 820, pages 37–51.
- 2363 LAPPALAINEN, E. (1996). *Global peat resources*, volume 4. International Peat Society  
2364 Jyskä.
- 2365 LELIEVELD, J. O. S., CRUTZEN, P. J. et DENTENER, F. J. (1998). Changing concentra-  
2366 tion, lifetime and climate forcing of atmospheric methane. *Tellus B*, 50(2):128–150.
- 2367 LIMPENS, J. et BERENDSE, F. (2003). How litter quality affects mass loss and N loss  
2368 from decomposing Sphagnum. *Oikos*, 103(3):537–547.
- 2369 LIMPENS, J., BERENDSE, F., BLODAU, C., CANADELL, J. G., FREEMAN, C., HOLDEN,  
2370 J., ROULET, N., RYDIN, H. et SCHAEPMAN-STRUB, G. (2008). Peatlands and the  
2371 carbon cycle : from local processes to global implications – a synthesis. *Biogeosciences*,  
2372 5(2):1475–1491.
- 2373 LIU, W., FOX, J. E. et XU, Z. (2000). Leaf litter decomposition of canopy trees, bamboo  
2374 and moss in a montane moist evergreen broad-leaved forest on Ailao Mountain,  
2375 Yunnan, south-west China. *Ecol. Res.*, 15(4):435–447.
- 2376 LIVINGSTON, G. P. et HUTCHINSON, G. L. (1995). Enclosure-based measurement of  
2377 trace gas exchange : applications and sources of error. *Biog. Trace Gases Meas.*  
2378 *Emiss. Soil Water*, pages 14–51.
- 2379 LOHILA, A., AURELA, M., REGINA, K. et LAURILA, T. (2003). Soil and total ecosystem  
2380 respiration in agricultural fields : effect of soil and crop type. *Plant Soil*, 251(2):303–  
2381 317.

- 2382 LONG, K. D., FLANAGAN, L. B. et CAI, T. (2010). Diurnal and seasonal variation in  
2383 methane emissions in a northern Canadian peatland measured by eddy covariance.  
2384 *Global Change Biology*, 16(9):2420–2435.
- 2385 LONG, S. P. et HÄLLGREN, J.-E. (1993). Measurement of CO<sub>2</sub> assimilation by plants  
2386 in the field and the laboratory. In HALL, D. O., SCURLOCK, J. M. O., Bolhàr  
2387 NORDENKAMPF, H. R., LEEGOOD, R. C. et LONG, S. P., éditeurs : *Photosynthesis*  
2388 and *Production in a Changing Environment*, pages 129–167. Springer Netherlands.
- 2389 LUND, M., CHRISTENSEN, T. R., LINDROTH, A. et SCHUBERT, P. (2012). Effects  
2390 of drought conditions on the carbon dioxide dynamics in a temperate peatland.  
2391 *Environ. Res. Lett.*, 7(4):045704.
- 2392 LUO, Y. et ZHOU, X. (2006a). Chapter 1 - Introduction and overview. In LUO, Y. et  
2393 ZHOU, X., éditeurs : *Soil Respiration and the Environment*, pages 3 – 15. Academic  
2394 Press, Burlington.
- 2395 LUO, Y. et ZHOU, X. (2006b). Chapter 5 - Controlling factors. In LUO, Y. et ZHOU,  
2396 X., éditeurs : *Soil Respiration and the Environment*, pages 79 – 105. Academic Press,  
2397 Burlington.
- 2398 LUO, Y. et ZHOU, X. (2006c). Chapter 8 - Methods of measurements and estimations.  
2399 In LUO, Y. et ZHOU, X., éditeurs : *Soil Respiration and the Environment*, pages 161  
2400 – 185. Academic Press, Burlington.
- 2401 MACDONALD, G. M., BEILMAN, D. W., KREMENETSKI, K. V., SHENG, Y., SMITH,  
2402 L. C. et VELICHKO, A. A. (2006). Rapid early development of circumarctic peatlands  
2403 and atmospheric CH<sub>4</sub> and CO<sub>2</sub> variations. *Science*, 314(5797):285–288.
- 2404 MAHECHA, M. D., REICHSTEIN, M., CARVALHAIS, N., LASSLOP, G., LANGE, H., SE-  
2405 NEVIRATNE, S. I., VARGAS, R., AMMANN, C., ARAIN, M. A., CESCATTI, A., JANS-  
2406 SEN, I. A., MIGLIAVACCA, M., MONTAGNANI, L. et RICHARDSON, A. D. (2010).  
2407 Global Convergence in the Temperature Sensitivity of Respiration at Ecosystem Le-  
2408 vel. *Science*, 329(5993):838–840.
- 2409 MALMER, N., SVENSSON, B. M. et WALLÉN, B. (1994). Interactions between Sphagnum  
2410 mosses and field layer vascular plants in the development of peat-forming systems.  
2411 *Folia geobot. phytotax.*, 29(4):483–496.
- 2412 MANNEVILLE, O. (1999). *Le monde des tourbières et des marais : France, Suisse,*  
2413 *Belgique et Luxembourg*. Delachaux & Niestle.
- 2414 MOORE, T. R., BUBIER, J. L., FROLKING, S. E., LAFLEUR, P. M. et ROULET, N. T.  
2415 (2002). Plant biomass and production and CO<sub>2</sub> exchange in an ombrotrophic bog.  
2416 *Journal of Ecology*, 90(1):25–36.
- 2417 MUNIR, T. M., PERKINS, M., KAING, E. et STRACK, M. (février 20, 2015). Carbon  
2418 dioxide flux and net primary production of a boreal treed bog : Responses to warming  
2419 and water-table-lowering simulations of climate change. *Biogeosciences*, 12(4):1091–  
2420 1111.

- 2421 NATIONAL WETLANDS WORKING GROUP (1997). *The Canadian wetland classification system*. University of Waterloo, Waterloo, Ontario, 2nd edition édition.
- 2422
- 2423 ORLOWSKY, B. et SENEVIRATNE, S. I. (2012). Global changes in extreme events :  
2424 regional and seasonal dimension. *Clim. Change*, 110(3-4):669–696.
- 2425 PARKIN, T. B. et KASPAR, T. C. (2003). Temperature Controls on Diurnal Carbon  
2426 Dioxide Flux. *Soil Sci. Soc. Am. J.*, 67(6):1763–1772.
- 2427 PAVELKA, M., ACOSTA, M., MAREK, M. V., KUTSCH, W. et JANOUS, D. (2007).  
2428 Dependence of the  $Q_{10}$  values on the depth of the soil temperature measuring point.  
2429 *Plant Soil*, 292(1-2):171–179.
- 2430 PEICHL, M., ÖQUIST, M., LÖFVENIUS, M. O., ILSTEDT, U., SAGERFORS, J., GRELLE,  
2431 A., LINDROTH, A. et NILSSON, M. B. (2014). A 12-year record reveals pre-growing  
2432 season temperature and water table level threshold effects on the net carbon dioxide  
2433 exchange in a boreal fen. *Environ. Res. Lett.*, 9(5):055006.
- 2434 PELLETIER, L., MOORE, T. R., ROULET, N. T., GARNEAU, M. et BEAULIEU-AUDY,  
2435 V. (2007). Methane fluxes from three peatlands in the La Grande Rivière watershed,  
2436 James Bay lowland, Canada. *J. Geophys. Res. Biogeosciences 2005–2012*, 112(G1).
- 2437 PHILLIPS, C. L., NICKERSON, N., RISK, D. et BOND, B. J. (2011). Interpreting diel  
2438 hysteresis between soil respiration and temperature. *Global Change Biol.*, 17(1):515–  
2439 527.
- 2440 POST, W. M., EMANUEL, W. R., ZINKE, P. J. et STANGENBERGER, A. G. (1982). Soil  
2441 carbon pools and world life zones. *Nature*, 298:156–159.
- 2442 PRATHER, M. J., HOLMES, C. D. et HSU, J. (2012). Reactive greenhouse gas scenarios :  
2443 Systematic exploration of uncertainties and the role of atmospheric chemistry.  
2444 *Geophys. Res. Lett.*, 39(9):L09803.
- 2445 PRENTICE, I. C., FARQUHAR, G. D., FASHAM, M. J. R., GOULDEN, M. L., HEIMANN,  
2446 M., JARAMILLO, V. J., KHESHGI, H. S., LEQUÉRÉ, C., SCHOLES, R. J. et WALLACE,  
2447 D. W. R. (2001). The Carbon Cycle and Atmospheric Carbon Dioxide. In HOUGH-  
2448 TON, J. T., DING, Y., GRIGGS, D. J., NOGUER, M., VAN DER LINDEN, P. J., DAI,  
2449 X., MASKELL, K. et JOHNSON, C. A., éditeurs : *Climate Change 2001 : the Scientific Basis. Contributions of Working Group I to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, pages 185–237. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
- 2453 PUMPANEN, J., KOLARI, P., ILVESNIEMI, H., MINKKINEN, K., VESALA, T., NIINISTÖ,  
2454 S., LOHLA, A., LARMOLA, T., MORERO, M., PIHLATIE, M., JANSENS, I., YUSTE,  
2455 J. C., GRÜNZWEIG, J. M., RETH, S., SUBKE, J.-A., SAVAGE, K., KUTSCH, W., ØSTRENG,  
2456 G., ZIEGLER, W., ANTHONI, P., LINDROTH, A. et HARI, P. (2004). Comparison of different chamber techniques for measuring soil CO<sub>2</sub> efflux. *Agric. For. Meteorol.*, 123(3–4):159–176.
- 2459 RAICH, J. W. et SCHLESINGER, W. H. (1992). The global carbon dioxide flux in soil  
2460 respiration and its relationship to vegetation and climate. *Tellus B*, 44(2):81–99.

- 2461 RAMEAU, J.-C., MANSION, D. et DUMÉ, G. (2008). *Flore forestière française : Plaines*  
2462 *et collines*. Forêt privée française.
- 2463 RAMSAR, C. (1987). *Convention relative aux zones humides d'importance internatio-*  
2464 *nale particulièrement comme habitats des oiseaux d'eau, (Ramsar, Iran, 1971) telle*  
2465 *qu'amendée en 1982 et 1987.*
- 2466 ROBERT, C. (2007). Simple, stable, and compact multiple-reflection optical cell for  
2467 very long optical paths. *Applied Optics*, 46(22):5408–5418.
- 2468 ROBERT, M. et SAUGIER, B. (2003). Contribution des écosystèmes continentaux à la  
2469 séquestration du carbone. *Comptes Rendus Geoscience*, 335(6–7):577–595.
- 2470 ROBROEK, B. J., VAN RUIJVEN, J., SCHOUTEN, M. G., BREEUWER, A., CRUSHELL,  
2471 P. H., BERENDSE, F. et LIMPENS, J. (2009). Sphagnum re-introduction in degraded  
2472 peatlands : The effects of aggregation, species identity and water table. *Basic and*  
2473 *Applied Ecology*, 10(8):697–706.
- 2474 RYDIN, H. et JEGLUM, J. (2013a). Peatland habitats. In *The biology of Peatlands*,  
2475 pages 85–107. Oxford University Press.
- 2476 RYDIN, H. et JEGLUM, J. (2013b). Productivity and peat accumulation. In *The biology*  
2477 *of Peatlands*, pages 254–273. Oxford University Press.
- 2478 SEGERS, R. (1998). Methane production and methane consumption : a review of  
2479 processes underlying wetland methane fluxes. *Biogeochemistry*, 41(1):23–51.
- 2480 SIEGENTHALER, U. et OESCHGER, H. (février 4, 1987). Biospheric CO<sub>2</sub> emissions  
2481 during the past 200 years reconstructed by deconvolution of ice core data. *Tellus B*,  
2482 39B(1-2):140–154.
- 2483 SILVOLA, J., ALM, J., AHLHOLM, U., NYKÄNEN, H. et MARTIKAINEN, P. J. (1996).  
2484 The contribution of plant roots to CO<sub>2</sub> fluxes from organic soils. *Biol Fertil Soils*,  
2485 23(2):126–131.
- 2486 SINGH, J. S. et GUPTA, S. R. (1977). Plant decomposition and soil respiration in  
2487 terrestrial ecosystems. *Bot. Rev*, 43(4):449–528.
- 2488 SMITH, L. C., MACDONALD, G. M., VELICHKO, A. A., BEILMAN, D. W., BORISOVA,  
2489 O. K., FREY, K. E., KREMENETSKI, K. V. et SHENG, Y. (2004). Siberian Peatlands  
2490 a Net Carbon Sink and Global Methane Source Since the Early Holocene. *Science*,  
2491 303(5656):353–356.
- 2492 SONNENTAG, O., VAN DER KAMP, G., BARR, A. G. et CHEN, J. M. (2010). On the  
2493 relationship between water table depth and water vapor and carbon dioxide fluxes  
2494 in a minerotrophic fen. *Glob. Change Biol.*, 16(6):1762–1776.
- 2495 STRACK, M. (2008). *Peatlands and climate change*. IPS, International Peat Society,  
2496 Jyväskylä, Finland.
- 2497 STRACK, M., WALLER, M. F. et WADDINGTON, J. M. (2006). Sedge succession and  
2498 peatland methane dynamics : A potential feedback to climate change. *Ecosystems*,  
2499 9(2):278–287.

- 2500 STRACK, M. et ZUBACK, Y. C. A. (2013). Annual carbon balance of a peatland 10 yr  
2501 following restoration. *Biogeosciences*, 10(5):2885–2896.
- 2502 SVENSSON, B. M. (1995). Competition between Sphagnum fuscum and Drosera rotun-  
2503 difolia : A Case of Ecosystem Engineering. *Oikos*, 74(2):205–212.
- 2504 TREAT, C. C., BUBIER, J. L., VARNER, R. K. et CRILL, P. M. (2007). Timescale  
2505 dependence of environmental and plant-mediated controls on CH<sub>4</sub> flux in a temperate  
2506 fen. *J. Geophys. Res. Biogeosciences 2005–2012*, 112(G1).
- 2507 TRUDEAU, N. C., GARNEAU, M. et PELLETIER, L. (2012). Methane fluxes from a  
2508 patterned fen of the northeastern part of the La Grande river watershed, James Bay,  
2509 Canada. *Biogeochemistry*, 113(1-3):409–422.
- 2510 TRUDEAU, N. C., GARNEAU, M. et PELLETIER, L. (2014). Interannual variability in  
2511 the CO<sub>2</sub> balance of a boreal patterned fen, James Bay, Canada. *Biogeochemistry*,  
2512 118(1-3):371–387.
- 2513 TURETSKY, M. R., TREAT, C. C., WALDROP, M. P., WADDINGTON, J. M., HAR-  
2514 DEN, J. W. et MC GUIRE, A. D. (2008). Short-term response of methane fluxes and  
2515 methanogen activity to water table and soil warming manipulations in an Alaskan  
2516 peatland. *J. Geophys. Res. Biogeosciences 2005–2012*, 113(G3).
- 2517 TURUNEN, J., TOMPOPO, E., TOLONEN, K. et REINIKAINEN, A. (2002). Estimating  
2518 carbon accumulation rates of undrained mires in Finland—application to boreal and  
2519 subarctic regions. *The Holocene*, 12(1):69–80.
- 2520 UPDEGRAFF, K., BRIDGHAM, S. D., PASTOR, J., WEISHAMPEL, P. et HARTH, C.  
2521 (2001). Response of CO<sub>2</sub> and CH<sub>4</sub> emissions from peatlands to warming and water  
2522 table manipulation. *Ecol. Appl.*, 11(2):311–326.
- 2523 VARGAS, R., BALDOCCHI, D. D., ALLEN, M. F., BAHN, M., BLACK, T. A., COLLINS,  
2524 S. L., YUSTE, J. C., HIRANO, T., JASSAL, R. S., PUMPANEN, J. et TANG, J. (2010).  
2525 Looking deeper into the soil : biophysical controls and seasonal lags of soil CO<sub>2</sub>  
2526 production and efflux. *Ecol. Appl.*, 20(6):1569–1582.
- 2527 VARGAS, R., CARBONE, M. S., REICHSTEIN, M. et BALDOCCHI, D. D. (2011). Fron-  
2528 tiers and challenges in soil respiration research : from measurements to model-data  
2529 integration. *Biogeochemistry*, 102(1-3):1–13.
- 2530 VIEL, E., BINET, S., GOGO, S. et LAGGOUN-DÉFARGE, F. (2015). Tree invasion  
2531 controls the drainage pattern in La Guette peatland (France) : impact on the water  
2532 storage capacity of the peat. *Journal of Hydrology (submitted)*.
- 2533 WADDINGTON, J. M. et ROULET, N. T. (2000). Carbon balance of a boreal patterned  
2534 peatland. *Global Change Biology*, 6(1):87–97.
- 2535 WAGNER, D. J. et TITUS, J. E. (1984). Comparative desiccation tolerance of two  
2536 Sphagnum mosses. *Oecologia*, 62(2):182–187.
- 2537 WARD, S. E., OSTLE, N. J., OAKLEY, S., QUIRK, H., HENRYS, P. A. et BARDGETT,  
2538 R. D. (2013). Warming effects on greenhouse gas fluxes in peatlands are modulated  
2539 by vegetation composition. *Ecol. Lett.*, 16(10):1285–1293.

- 2540 WEEDON, J. T., AERTS, R., KOWALCHUK, G. A., VAN LOGTESTIJN, R., ANDRINGA,  
2541 D. et VAN BODEGOM, P. M. (2013). Temperature sensitivity of peatland C and N  
2542 cycling : Does substrate supply play a role ? *Soil Biology and Biochemistry*, 61:109–  
2543 120.
- 2544 WELTZIN, J. F., PASTOR, J., HARTH, C., BRIDGHAM, S. D., UPDEGRAFF, K. et CHA-  
2545 PIN, C. T. (2000). Response of bog and fen plant communities to warming and  
2546 water-table manipulations. *Ecology*, 81(12):3464–3478.
- 2547 WHALEN, S. C. et PEIRCE, J. J. (2005). Biogeochemistry of methane exchange between  
2548 natural wetlands and the atmosphere. *Environmental engineering science*, 22(1):73–  
2549 94.
- 2550 WORRALL, F., BURT, T., ROWSON, J., WARBURTON, J. et ADAMSON, J. (2009).  
2551 The multi-annual carbon budget of a peat-covered catchment. *Science of The Total  
2552 Environment*, 407(13):4084–4094.
- 2553 WUEBBLES, D. J. et HAYHOE, K. (2002). Atmospheric methane and global change.  
2554 *Earth-Sci. Rev.*, 57(3):177–210.
- 2555 WULLSCHLEGER, S. D. (1993). Biochemical limitations to carbon assimilation in C3  
2556 plants—a retrospective analysis of the A/Ci curves from 109 species. *J. Exp. Bot.*,  
2557 44(5):907–920.
- 2558 YU, Z., BEILMAN, D. W. et JONES, M. C. (2009). Sensitivity of northern peatland car-  
2559 bon dynamics to Holocene climate change. In *Carbon cycling in northern peatlands*,  
2560 volume 184, pages 55–69. American Geophysical Union, Geophysical Monograph Se-  
2561 ries Washington, DC.
- 2562 YU, Z., LOISEL, J., BROSSEAU, D. P., BEILMAN, D. W. et HUNT, S. J. (2010). Global  
2563 peatland dynamics since the Last Glacial Maximum. *Geophys. Res. Lett.*, 37(13).
- 2564 ZHU, X., SONG, C., SWARZENSKI, C. M., GUO, Y., ZHANG, X. et WANG, J. (février  
2565 2015). Ecosystem-atmosphere exchange of CO<sub>2</sub> in a temperate herbaceous peatland  
2566 in the Sanjiang plain of northeast China. *Ecol. Eng.*, 75:16–23.

# Index

## A

2567 atterrissage ..... 11

## C

2569 carbone

2571 stock ..... 12

2572 changements globaux ..... 2, 14

## E

2573 échange net de l'écosystème

2575 contrôle ..... 21

## P

2577 paludification ..... 11

2578 photosynthèse ..... 17

2579 production primaire brute

2580 contrôle ..... 21

## R

2582 respiration ..... 18

2583 de l'écosystème ..... 18

2584 contrôle ..... 20

2585 du sol ..... 18

## S

2587 services écologiques ..... 3

## T

2589 tourbières ..... 8–16

2590 distribution ..... 11

2591 formation ..... 11

2592 surface ..... 10

2593 utilisation ..... 14

2594 tourbification ..... 10

## Z

2595 zone humide ..... 8

<sup>2597</sup> Annexes

<sub>2598</sub> A Photos supplémentaires



(a) droséra

FIGURE 7 – Végétation présente sur le site de La Guette, et suivie lors des campagnes de mesure.

<sub>2599</sub> B protocole végétation

<sub>2600</sub> Le suivi non-destructif d'une végétation n'est pas triviale et nécessite la mise en  
<sub>2601</sub> place de protocoles particuliers en fonction du type de végétation. L'objectif est de  
<sub>2602</sub> pouvoir estimer une biomasse produite en impactant au minimum la végétation en  
<sub>2603</sub> place. Pour l'ensemble des espèces végétales présentes dans les embases servant à la  
<sub>2604</sub> mesure des flux un recouvrement à été estimé, à l'œil.

<sub>2605</sub> **La strate arbustive**

<sub>2606</sub> Pour la strate arbustive des mesures de hauteur moyenne ont été effectuées, en  
<sub>2607</sub> mesurant depuis le niveau du sol, ou le toit des sphaignes, si elles étaient présentes,  
<sub>2608</sub> jusqu'au sommet de l'individu.

<sub>2609</sub> **La strate herbacée**

<sub>2610</sub> Pour la strate herbacée, en 2013, 5 individus des deux espèces majoritaires (*Eriophorum vaginatum* ? *augustifolium* ?, *Molinia Caerulea*) ont été marqués afin de pourvoir  
<sub>2611</sub> les mesurer plusieurs fois au cours de la saison. Cependant les difficultés à retrouver  
<sub>2612</sub> les individus marqués couplés à la mort d'un nombre important d'entre eux n'ont pas  
<sub>2613</sub> permis d'acquérir de résultats significatifs. En conséquence en 2014 ces deux espèces  
<sub>2614</sub> ont fait l'objet de comptage exhaustif et de mesure de hauteur moyenne.

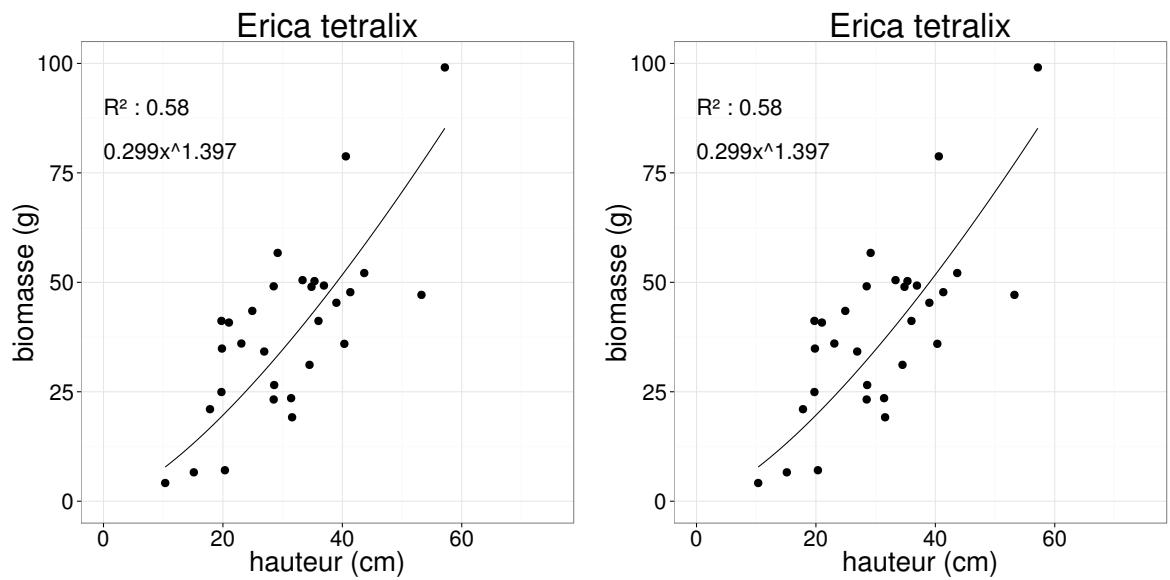


FIGURE 8 – Calibration de la biomasse en fonction de la hauteur

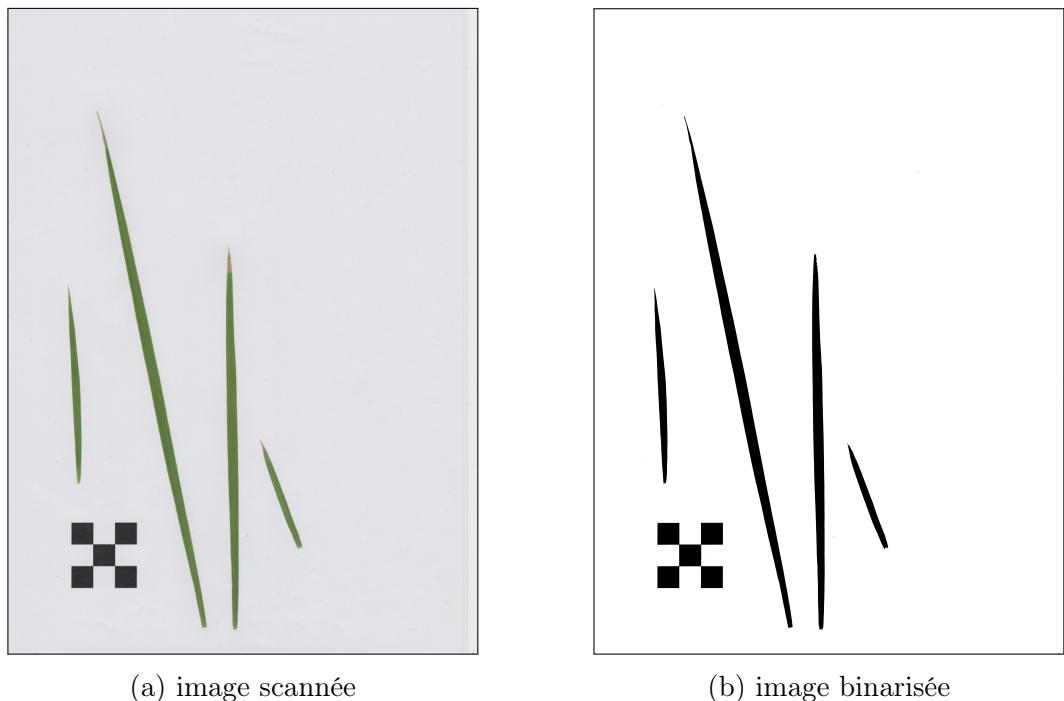
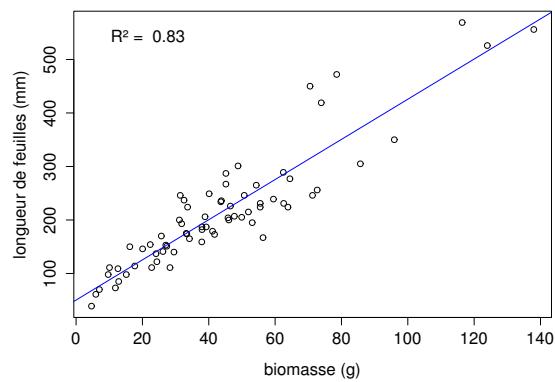
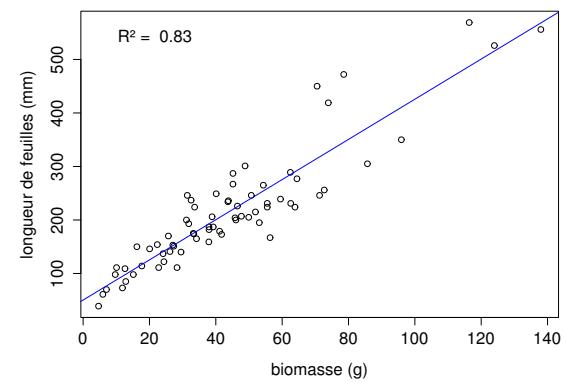


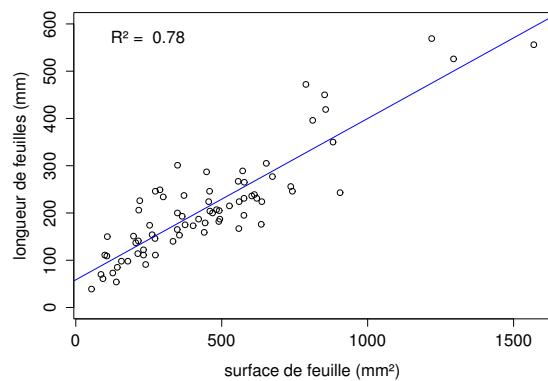
FIGURE 9 – Scanne des feuilles



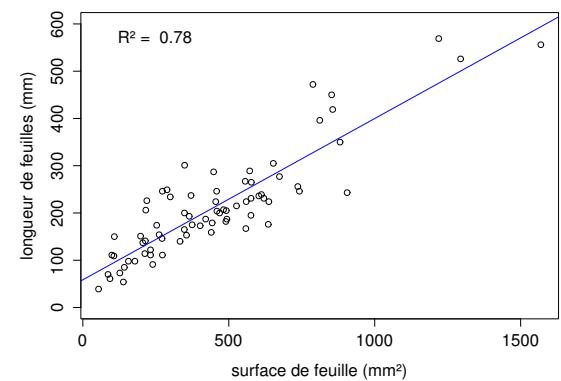
(a) *Molinia caerulea* – biomasse



(b) *Eriophorum* – biomasse



(c) *Molinia caerulea* – surface



(d) *Eriophorum* – surface

FIGURE 10 – Calibration de la biomasse herbacées pour *Molinia Caerulea* (a), pour *Eriophorum* (b) et de la surface de feuille pour *Molinia Caerulea* (c), pour *Eriophorum* (d) en fonction de la hauteur

<sub>2616</sub> C CARBIODIV

<sub>2617</sub> D package m70r

[Prénom NOM]  
**[Titre de la thèse (en français)]**

Résumé : (1700 caractères max.)

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Proin volutpat ipsum id purus ultrices lobortis. Maecenas ornare enim quis eros. Nunc eget mauris ut quam malesuada mattis. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae ; Integer vel tellus. Nam rutrum, purus non sodales rhoncus, quam magna imperdiet eros, sit amet euismod justo metus at orci. Suspendisse neque turpis, feugiat interdum, faucibus vel, aliquet quis, risus. Etiam est elit, eleifend a, consequat sit amet, scelerisque nec, odio. Quisque id odio quis libero iaculis tincidunt. Sed non mi. Morbi aliquam commodo nibh. Integer justo purus, pulvinar a, suscipit vel, iaculis a, justo. Morbi ut orci. Maecenas fringilla orci. Phasellus auctor, enim vitae tempus egestas, justo mi cursus sem, vel blandit leo turpis vitae quam. Etiam sit amet felis vitae eros ornare porttitor.

Curabitur felis velit, aliquam at, aliquet in, iaculis vitae, velit. Nunc lobortis magna id ligula. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae ; Integer congue ultrices mi. Isdem diebus Apollinaris Domitianus gener, paulo ante agens palatii Caesaris curam, ad Mesopotamiam missus a socero per militares numeros immode dicte scrutabatur, an quaedam altiora meditantis iam Galli secreta suscepit scripta, qui conpertis Antiochiae gestis per minorem Armeniam lapsus Constantinopolim petit.

Mots clés : mot 1, mot 2, ...

**[Titre de la thèse (en anglais)]**

Résumé : (1700 caractères max.)

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Proin volutpat ipsum id purus ultrices lobortis. Maecenas ornare enim quis eros. Nunc eget mauris ut quam malesuada mattis. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae ; Integer vel tellus. Nam rutrum, purus non sodales rhoncus, quam magna imperdiet eros, sit amet euismod justo metus at orci. Suspendisse neque turpis, feugiat interdum, faucibus vel, aliquet quis, risus. Etiam est elit, eleifend a, consequat sit amet, scelerisque nec, odio. Quisque id odio quis libero iaculis tincidunt. Sed non mi. Morbi aliquam commodo nibh. Integer justo purus, pulvinar a, suscipit vel, iaculis a, justo. Morbi ut orci. Maecenas fringilla orci. Phasellus auctor, enim vitae tempus egestas, justo mi cursus sem, vel blandit leo turpis vitae quam. Etiam sit amet felis vitae eros ornare porttitor.

Curabitur felis velit, aliquam at, aliquet in, iaculis vitae, velit. Nunc lobortis magna id ligula. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae ; Integer congue ultrices mi. Isdem diebus Apollinaris Domitianus gener, paulo ante agens palatii Caesaris curam, ad Mesopotamiam missus a socero per militares numeros immode dicte scrutabatur, an quaedam altiora meditantis iam Galli secreta suscepit scripta, qui conpertis Antiochiae gestis per minorem Armeniam lapsus Constantinopolim petit.

Mots clés : mot 1, mot 2, ...