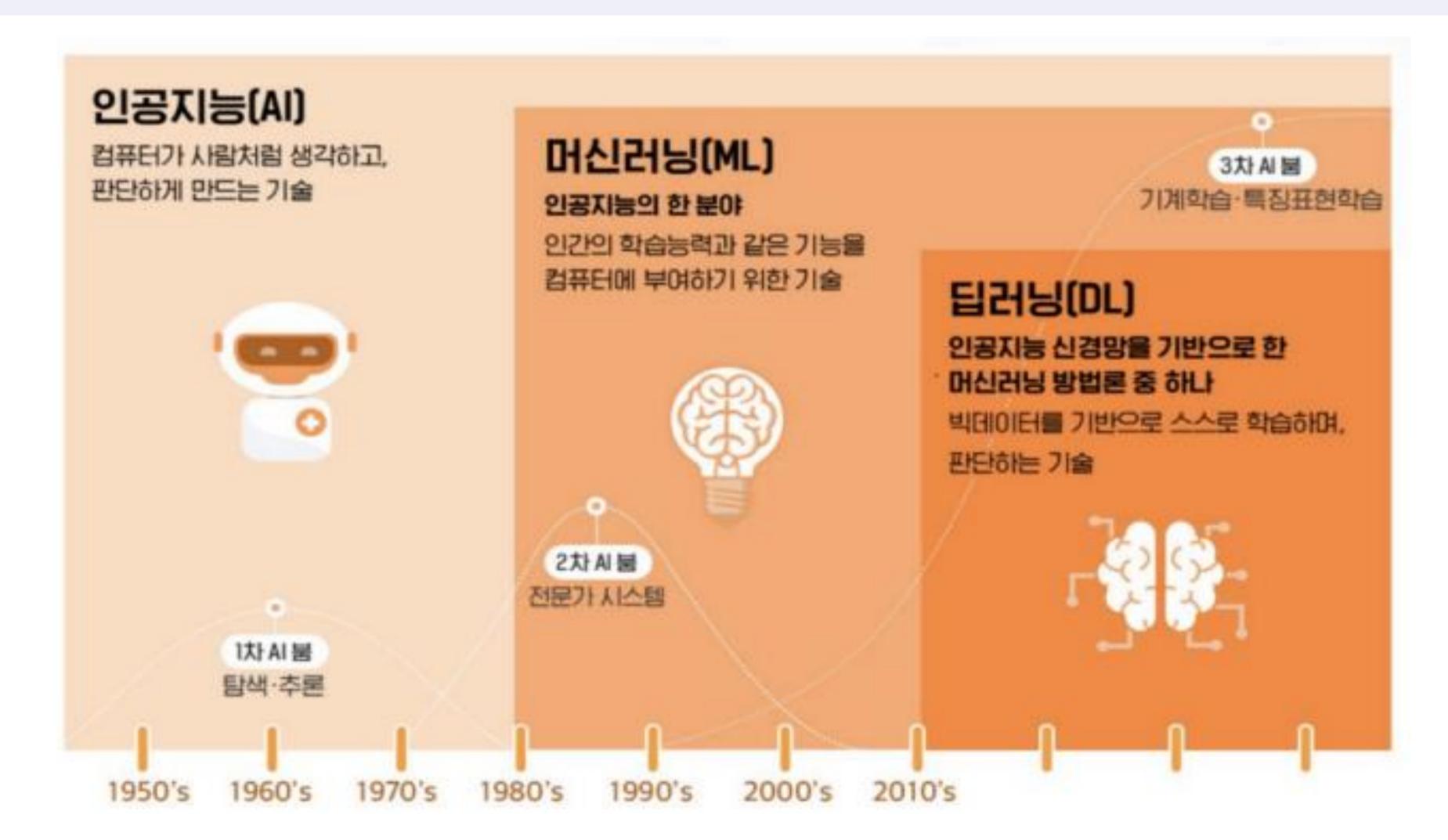
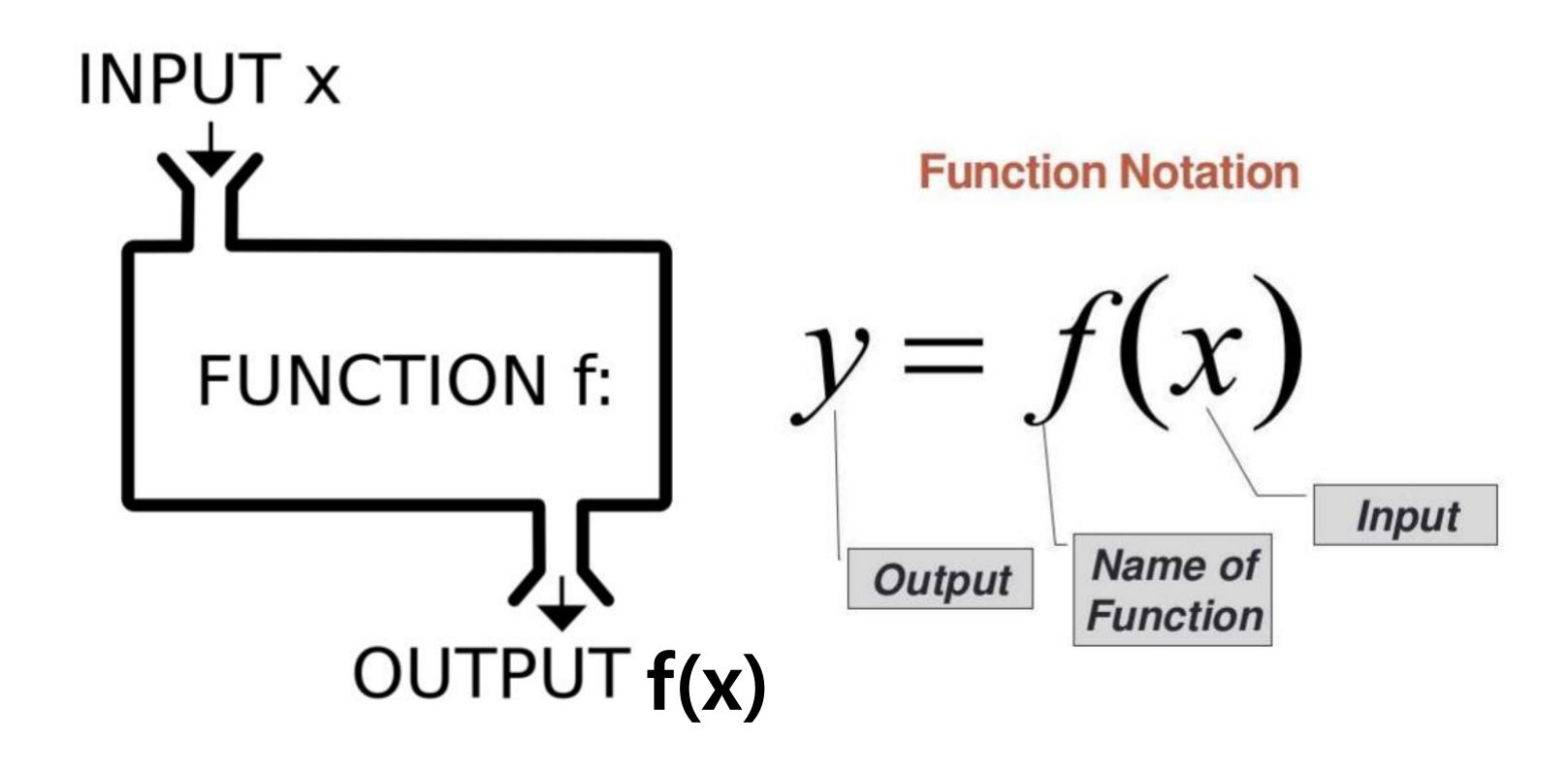
인공지능 알고리즘

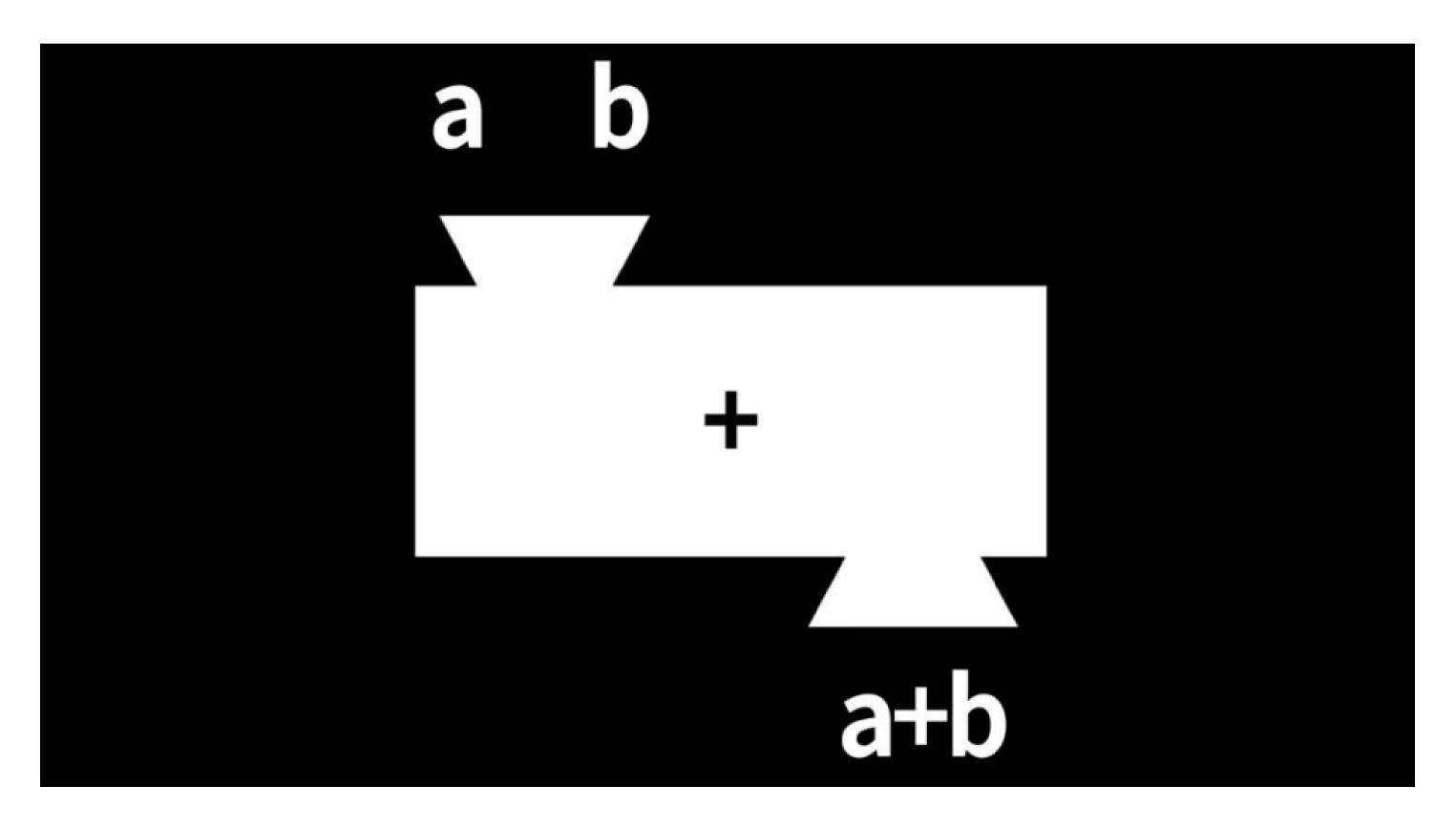
- 회귀 -



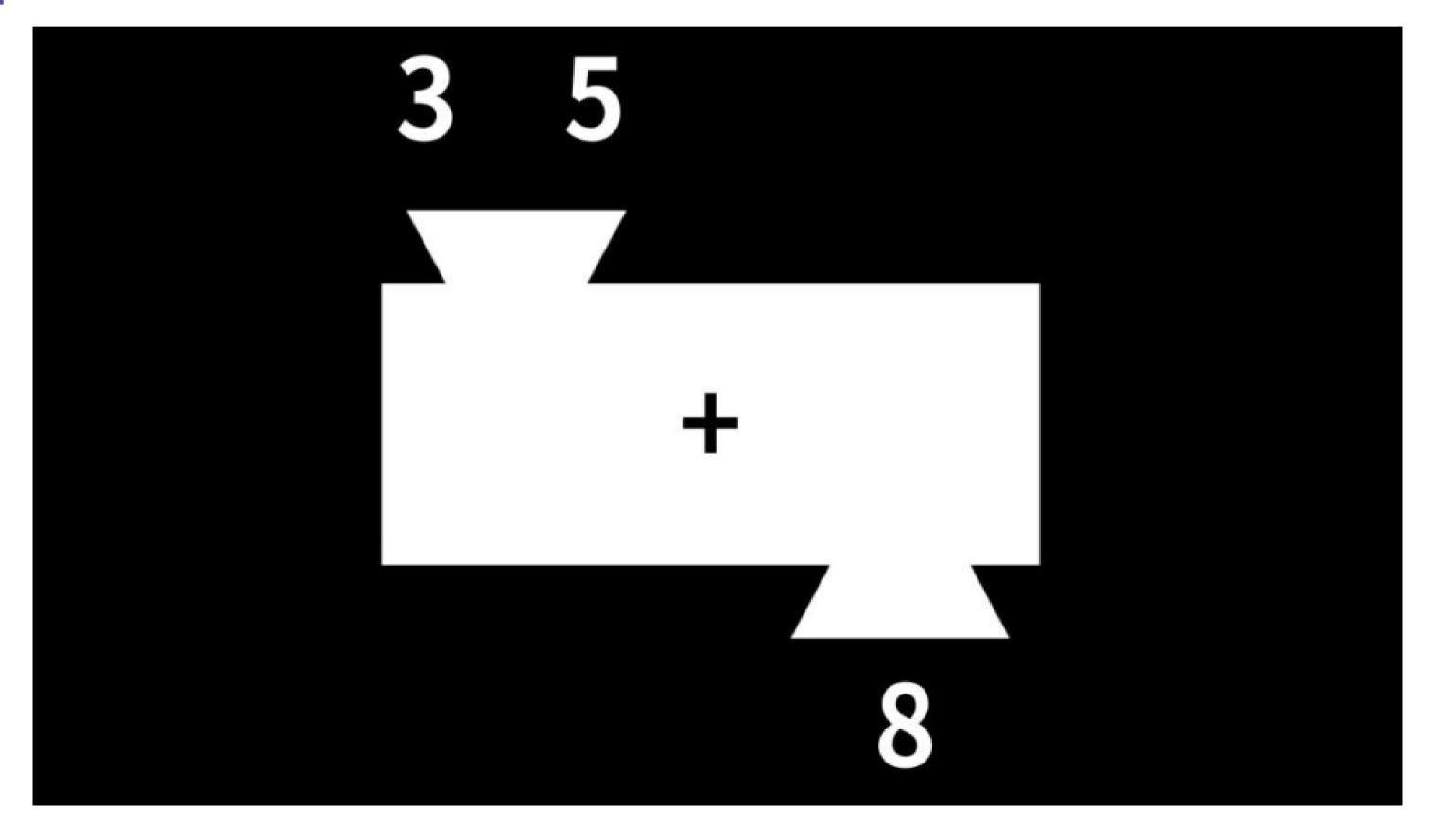
Computer Science



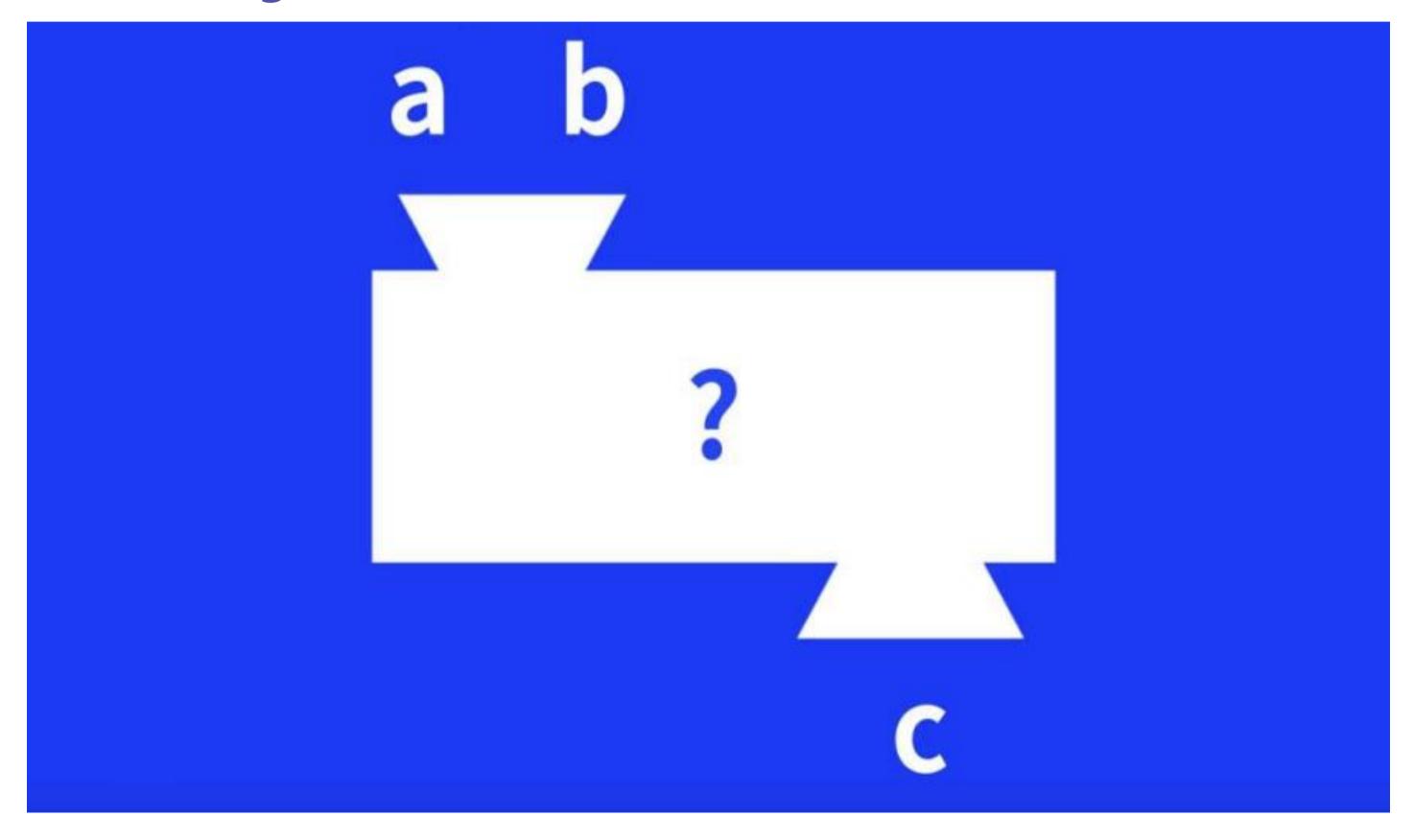
Computer Science



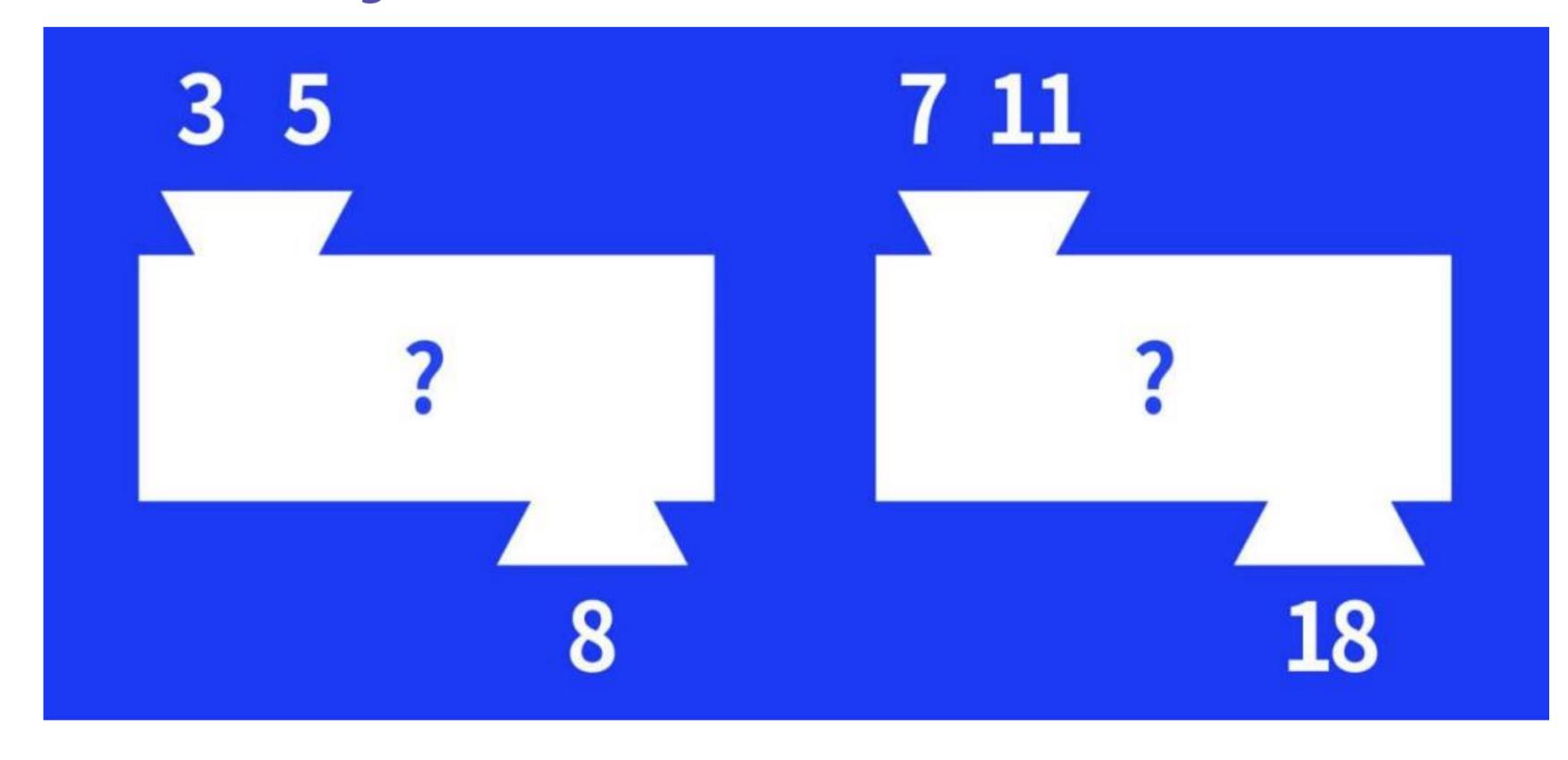
Computer Science



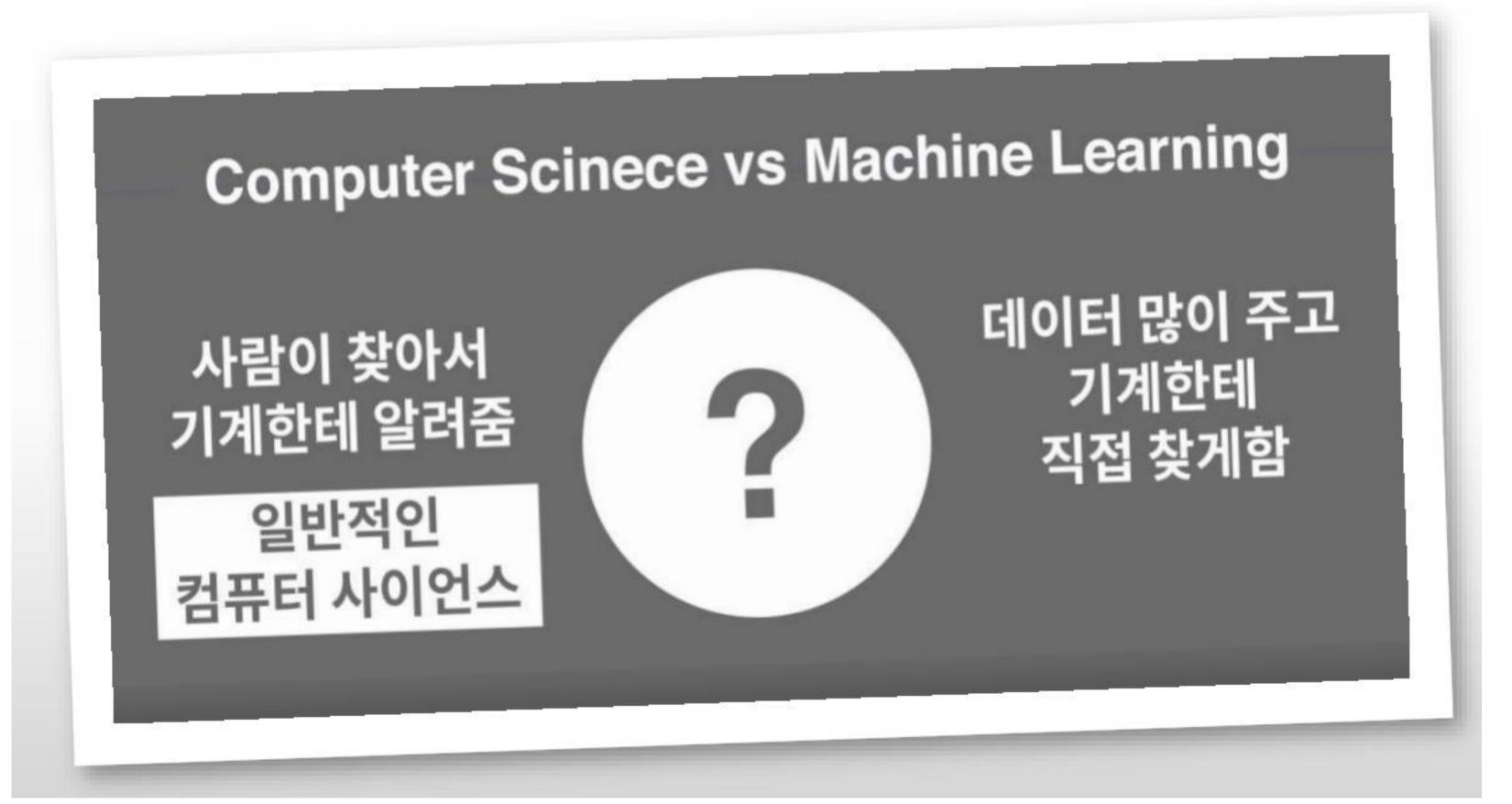
Machine Learning



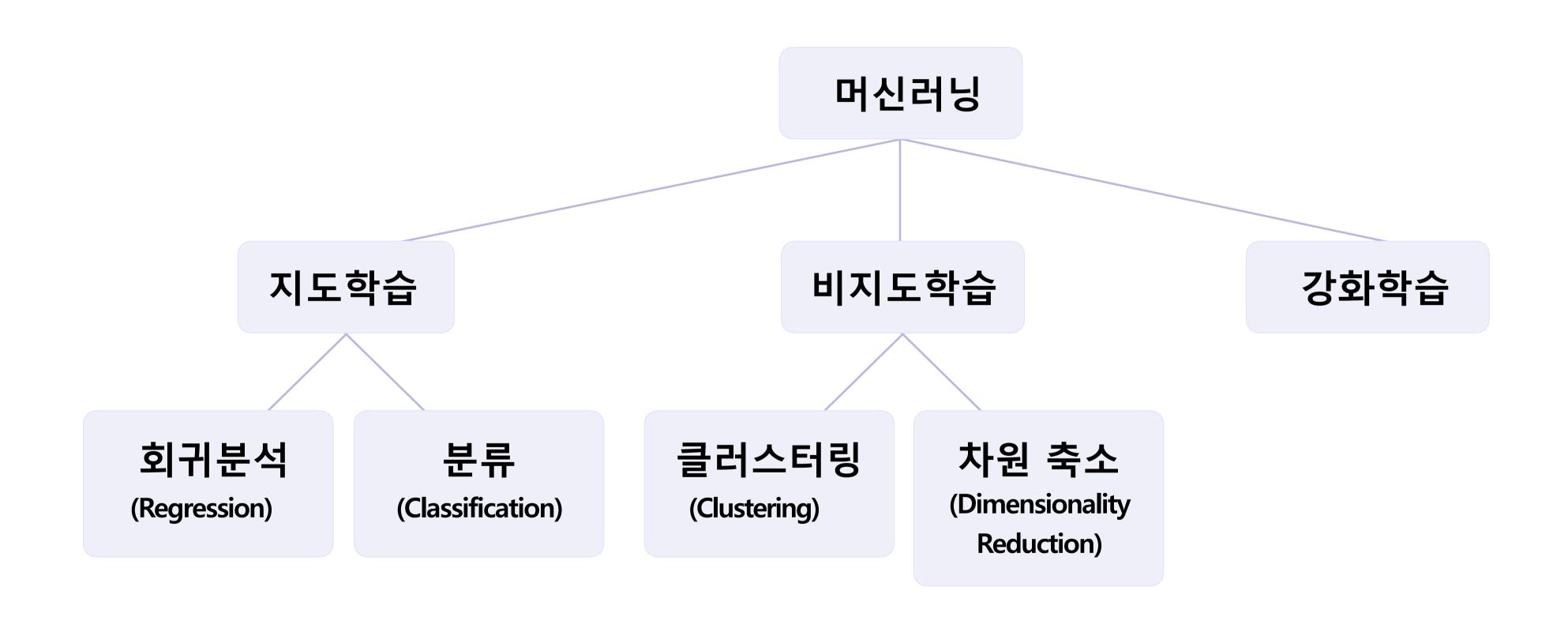
Machine Learning

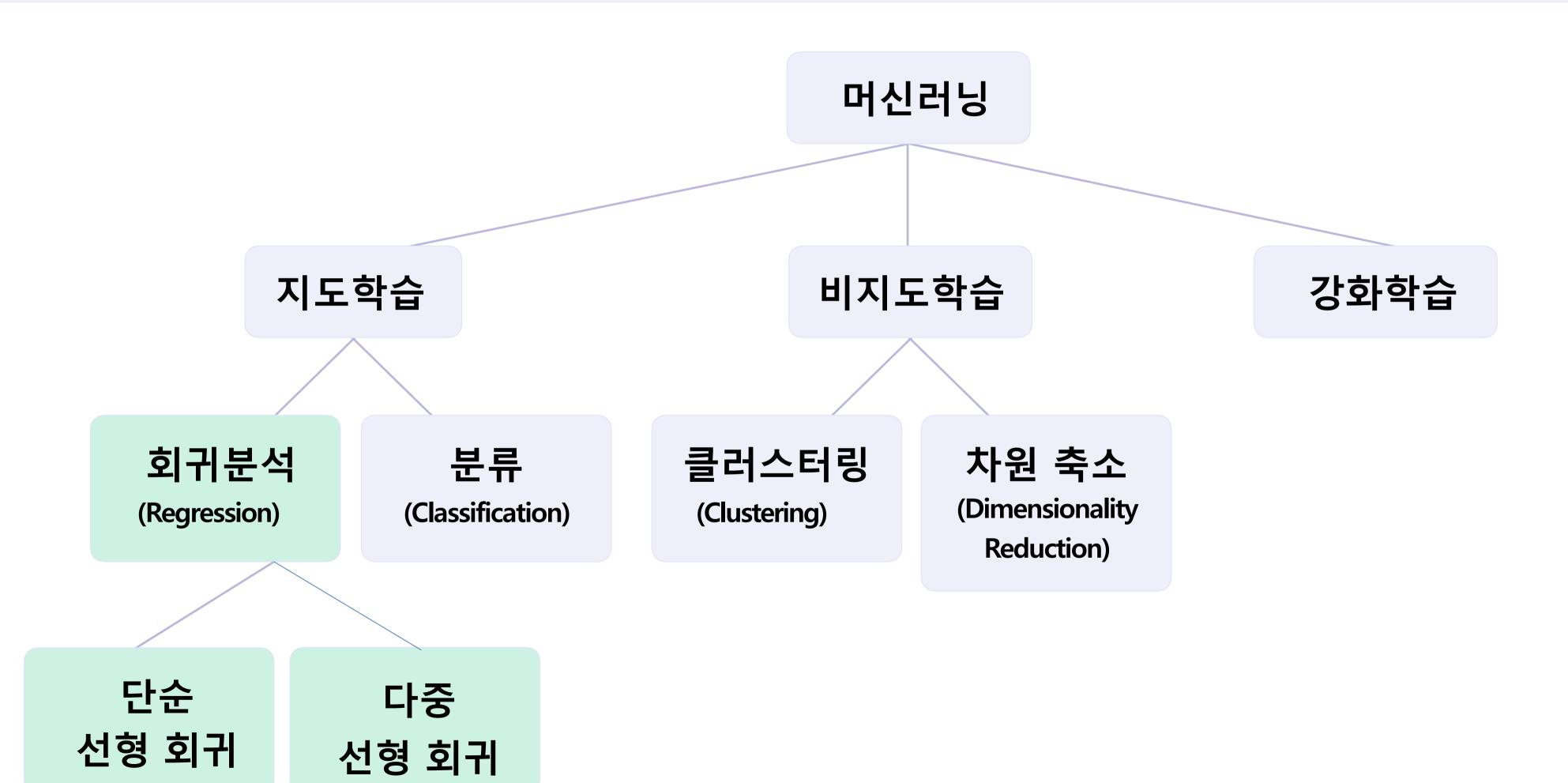


Computer Science VS Machine Learning



머신러닝 유형





회 귀

◎ 가정해보기

아이스크림 가게를 운영하는 주인이라고 가정해보자.

판매용 아이스크림 주문 시, 예상되는 실제 판매량만큼만 주문을 원한다.

이 때 만약 평균 기온을 활용하여 미래 판매량을 예측할 수 있다면?



회 귀

❷ 문제 정의와 해결 방안

 \cdot 문제 정의 χ

- 데이터: 과거 평균 기온과 그에 따른 아이스크림 판매량

- 가정: 평균 기온과 판매량은 선형적인 관계를 가지고 있음

- 목표: 평균 기온에 따른 아이스크림 판매량 예측하기

· 해결 방안 회귀 분석 알고리즘 활용

평균 기온(° C)	아이스크림 판매량(만개)
10	40
13	52.3
20	60.5
25	80

X

회 귀

◎ 회귀 분석이란?

데이터를 가장 잘 설명하는 모델을 찾아 입력값에 따른 미래 결과값을 예측하는 알고리즘

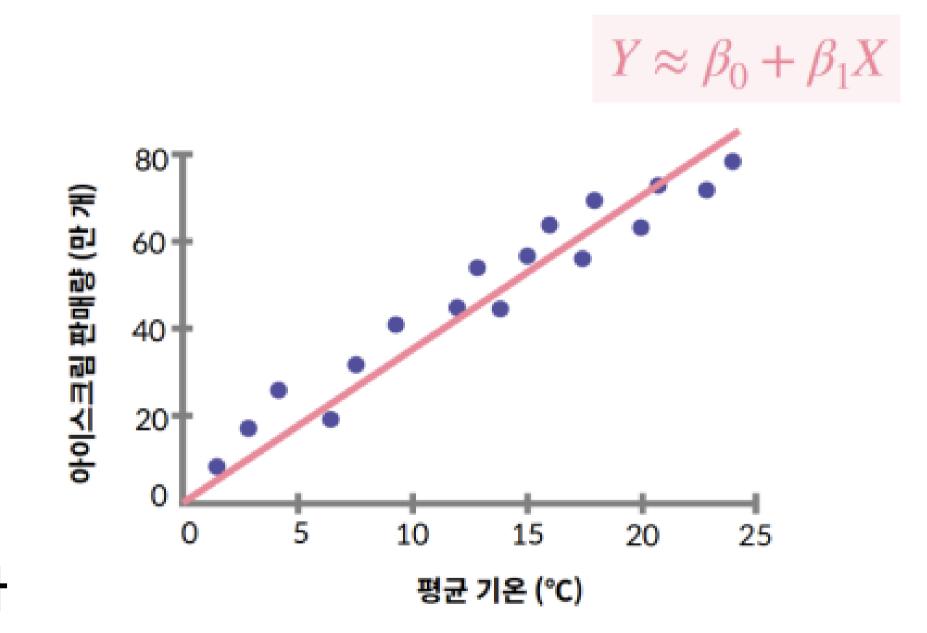
주어진 데이터

X: 평균 기온, Y: 아이스크림 판매량

가정

$$Y \approx \beta_0 + \beta_1$$

적절한 β_0 , β_1 값을 찾자

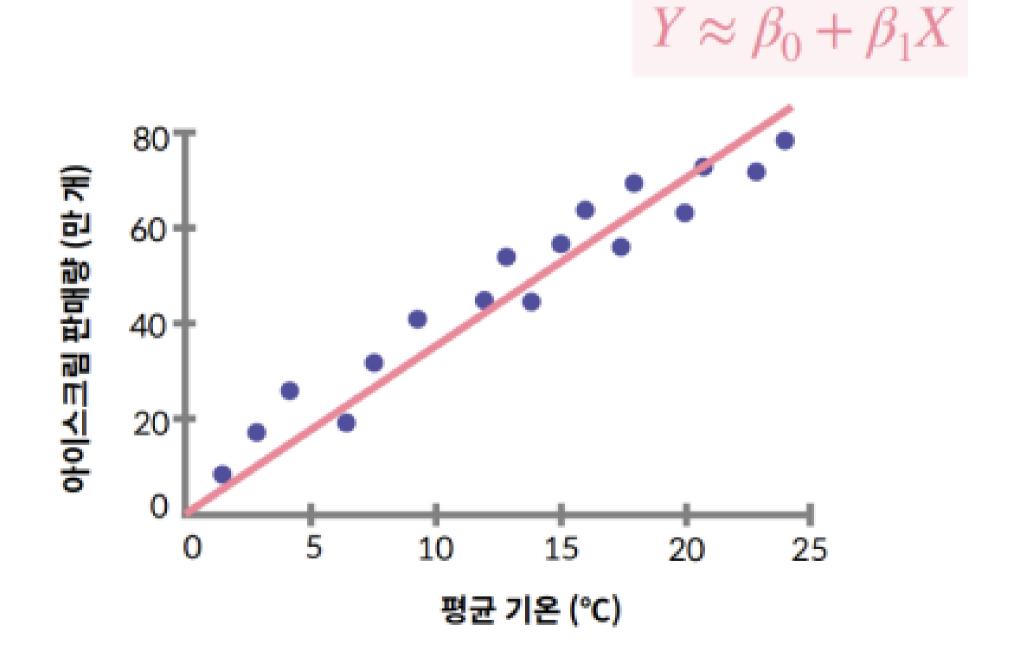


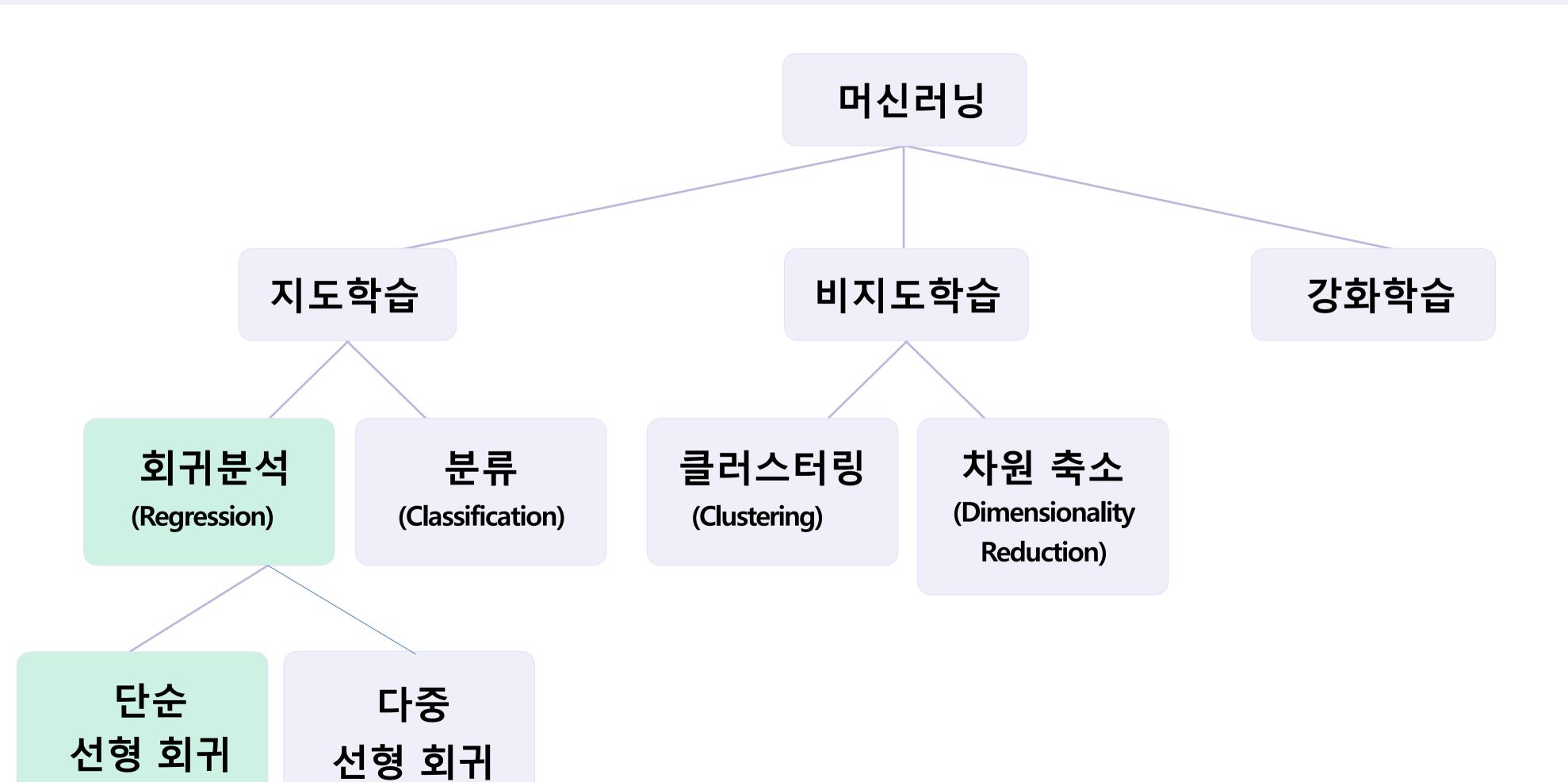
 \bigcirc 적절한 β_0 , β_1 값을 찾기

완벽한 예측은 불가능하기에 최대한 잘 근사해야 한다

각 데이터의 실제 값과 모델이 예측하는 값의 차이를 최소한으로 하는 선을 찾자

단순 선형 회귀 모델을 학습하며 차이를 최소한으로 하는 선을 찾는 방법을 알아보자





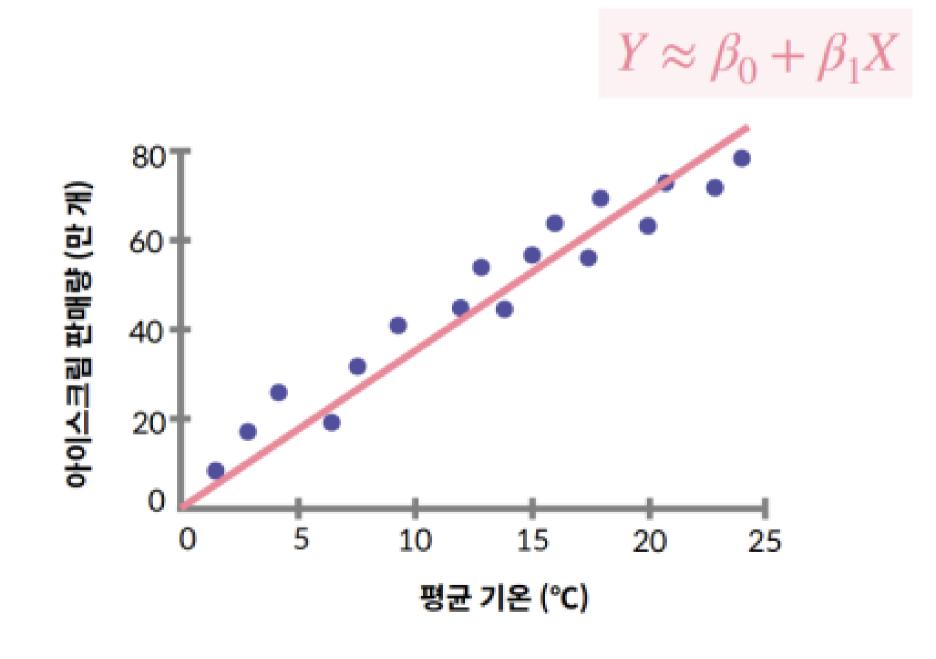
♥ 단순 선형 회귀란?

데이터를 설명하는 모델을 직선 형태로 가정

가정

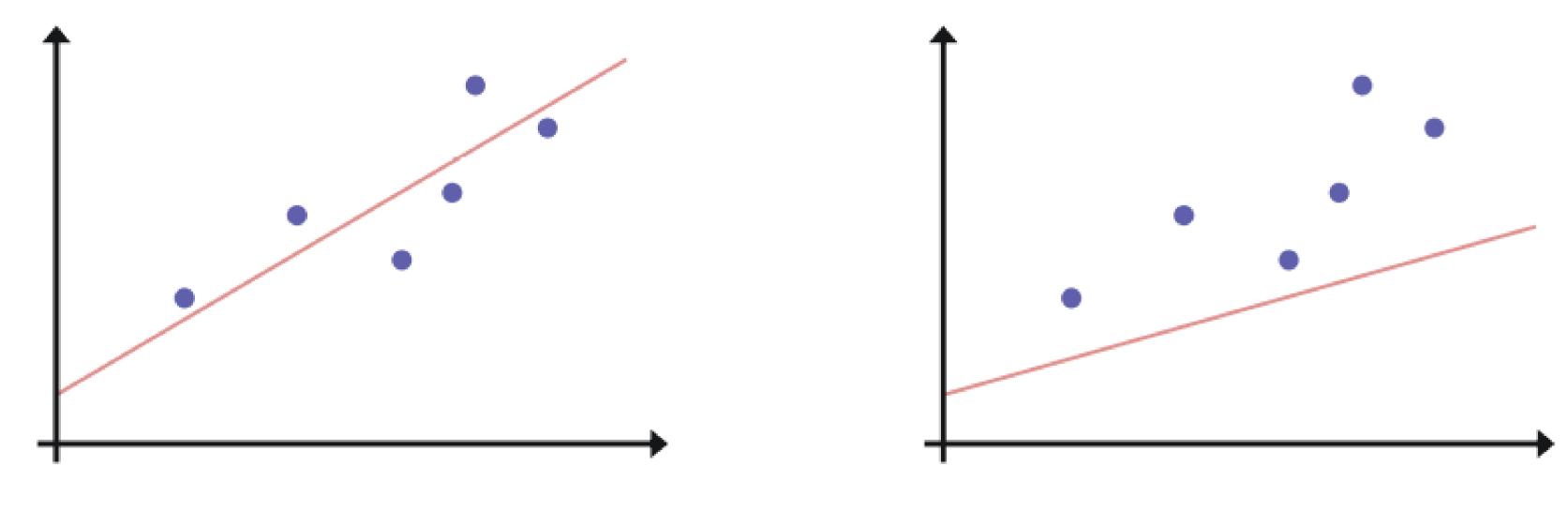
$$Y \approx \beta_0 + \beta_1 X$$

직선을 구성하는 $\beta_0(y절편)$ 와 $\beta_1(기울기)를 구해야함$



❷ 데이터를 잘 설명한다는 것은 어떤 것일까?

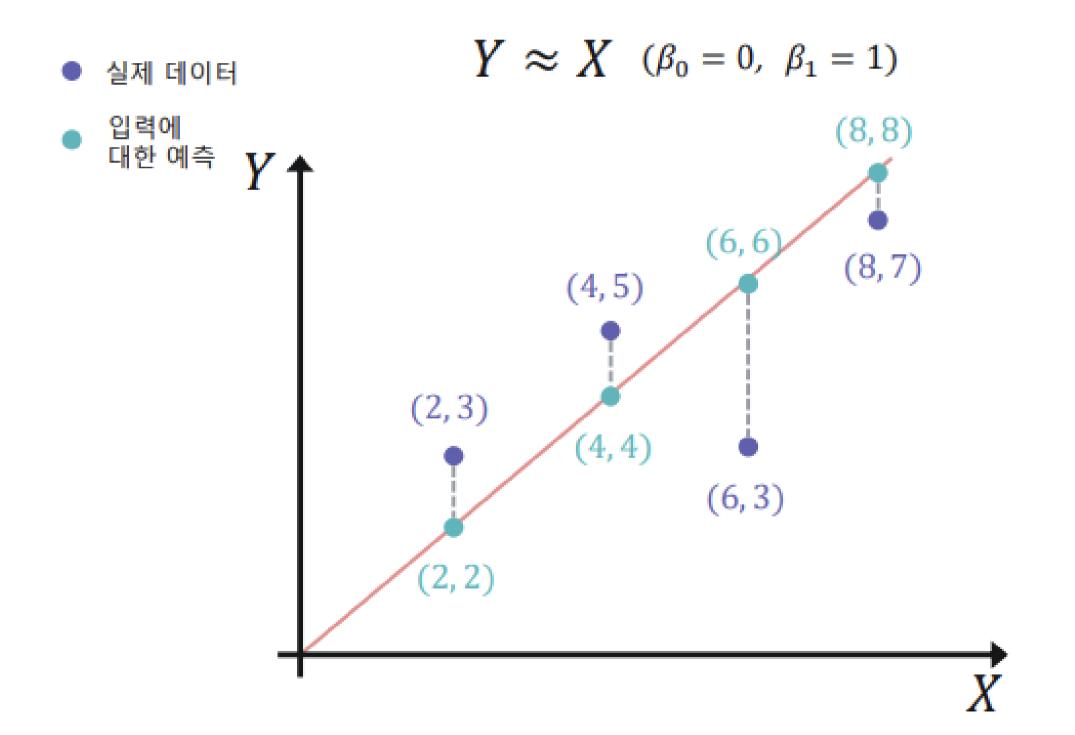
실제 정답과 내가 예측한 값과의 차이가 작을수록 좋지 않을까?



왼쪽 그래프의 차이가 오른쪽에 비해 적게 보임

❷ 데이터를 잘 설명한다는 것은 어떤 것일까?

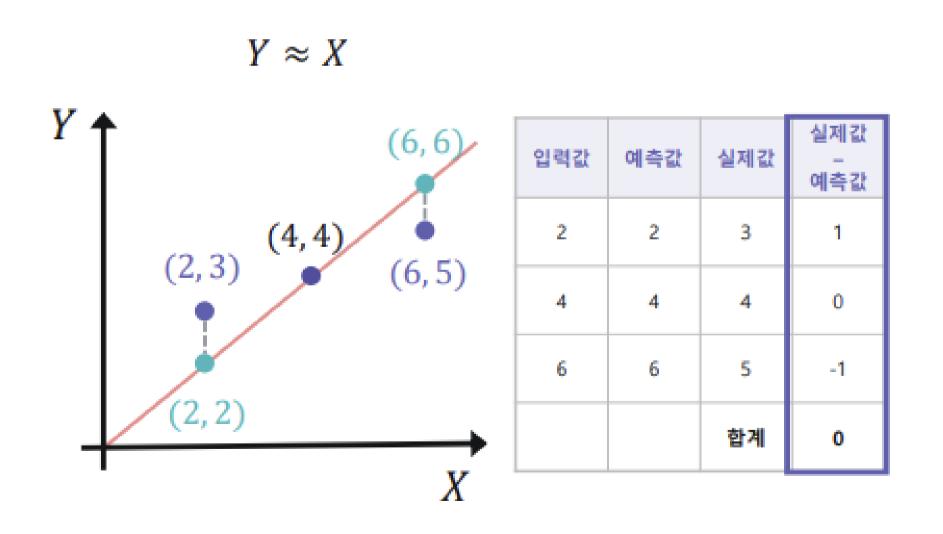
실제 값과 예측 값의 차이를 구해보자

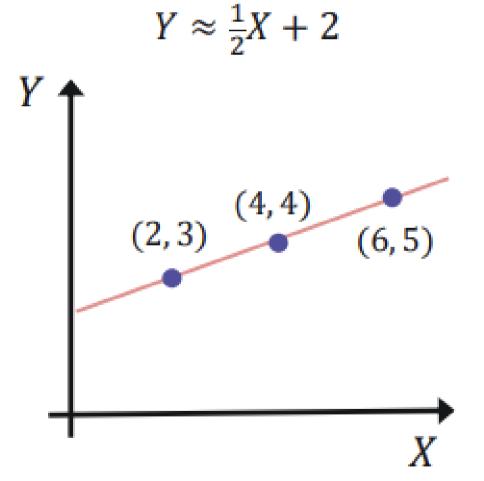


입력값	예측값	실제값	실제값 - 예측값
2	2	3	1
4	4	5	1
6	6	3	-3
8	8	7	-1
		합계	-2

◎ 데이터를 잘 설명한다는 것은 어떤 것일까?

실제 값과 예측 값의 차이의 합으로 비교하기에는 예외가 있다





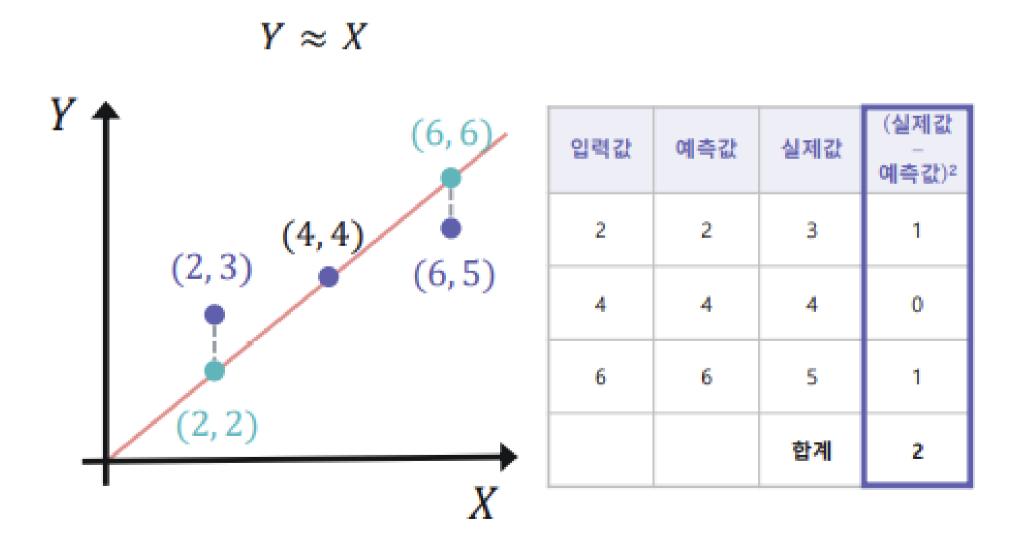
입력값	예측값	실제값	실제값 - 예측값
2	3	3	0
4	4	4	0
6	5	5	0
		합계	0

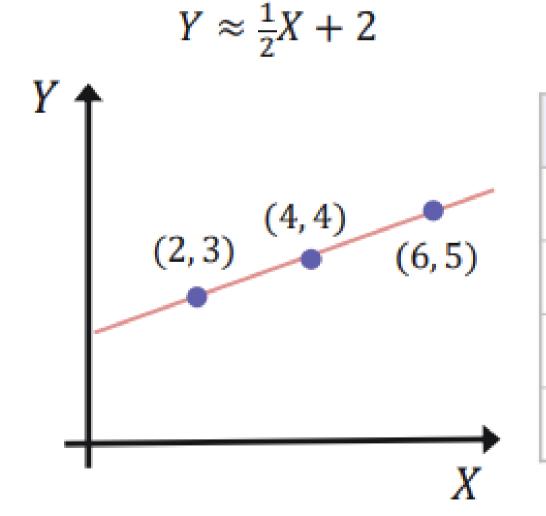
(4,4)에서 예측값과 실제값이 일치

3가지 경우 모두에서 예측값과 실제값이 일치

◎ 데이터를 잘 설명한다는 것은 어떤 것일까?

실제 값과 예측 값 차이의 제곱의 합으로 비교하자





입력값	예측값	실제값	(실제값 - 예측값) ²
2	3	3	0
4	4	4	0
6	5	5	0
		합계	0

♥ Loss 함수 이해하기

실제 값과 예측 값 차이의 제곱의 합을 Loss 함수로 정의합니다



Loss 함수가 작을 수록 좋은 모델이다

$$Y \approx \beta_0 + \beta_1 X$$

i 번째 데이터 $(x^{(i)}, y^{(i)})$ 에 대해:

입력 값: $x^{(i)}$

실제 값: $y^{(i)}$

예측 값: $\beta_0 x^{(i)} + \beta_1$

Loss 함수:
$$\frac{1}{N} \sum_{i}^{N} \left(y^{(i)} - \left(\beta_0 + \beta_1 x^{(i)} \right) \right)^2$$

♥ Loss 함수 줄이기

Loss 함수에서 주어진 값은 입력 값과 실제 값이다

 \Rightarrow $\beta_0(y절편)$, $\beta_1(기울기)$ 값을 조절하여 Loss 함수의 크기를 작게 한다

Loss 함수:
$$\frac{1}{N}\sum_{i}^{N}\left(y^{(i)}-\left(\beta_{0}+\beta_{1}x^{(i)}\right)\right)^{2}$$

♥ Loss 함수 줄이기

Loss 함수의 크기를 작게 하는 $\beta_0(y절편)$, $\beta_1(기울기)를 찾는 방법$

$$\underset{\beta_0,\beta_1}{arg\min} \frac{1}{N} \sum_{i}^{N} \left(y^{(i)} - \left(\beta_0 + \beta_1 x^{(i)} \right) \right)^2$$

- 1) Gradient descent (경사 하강법)
- 2) Normal equation (least squares)
- 3) Brute force search
- 4) ..

◎ 경사 하강법

Loss 함수 값이 제일 작게 하는 절편, 기울기를 $oldsymbol{eta}_0^*$, $oldsymbol{eta}_1^*$ 라고 하자

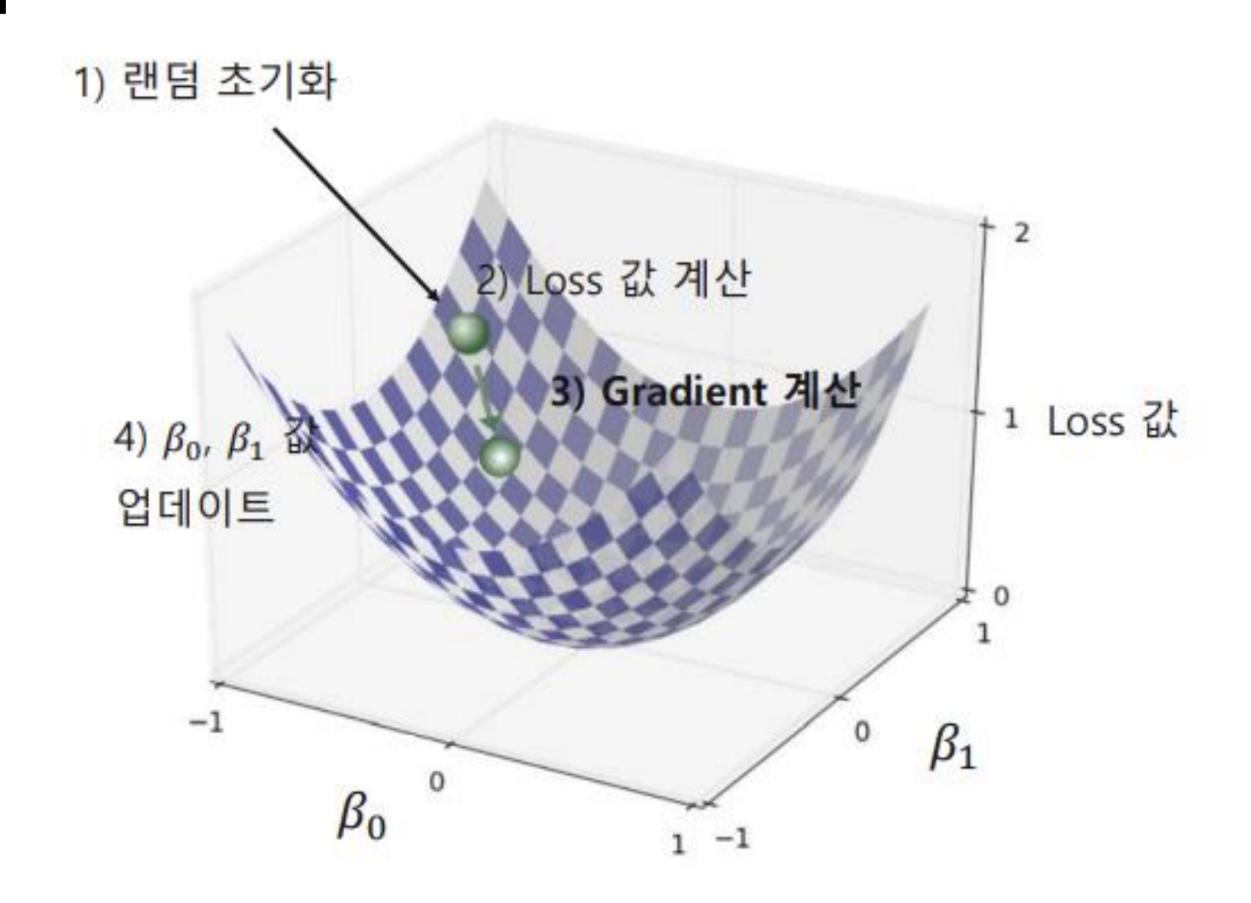
경사 하강법은 계산 한 번으로 $oldsymbol{eta}_0^*$, $oldsymbol{eta}_1^*$ 을 구하는 것이 아니라 초기값에서 점진적으로 구하는 방식

◎ 경사 하강법

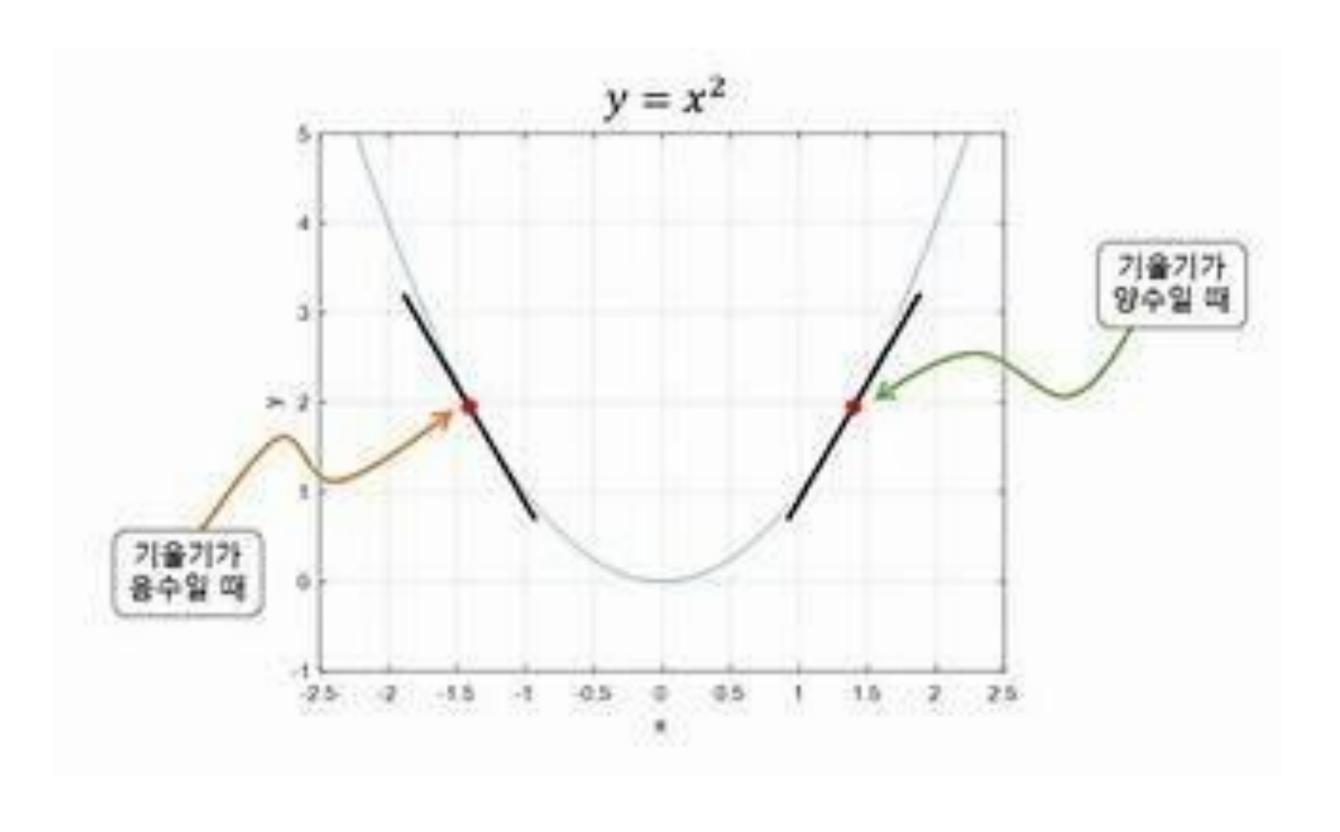
 β_0 , β_1 값을 Loss 함수 값이 작아지게 계속 업데이트 하는 방법

- 1) β_0 , β_1 값을 랜덤하게 초기화
- 2) 현재 β_0 , β_1 값으로 Loss 값 계산
- 3) 현재 β_0 , β_1 값을 어떻게 변화해야 Loss 값을 줄일수 있는지 알수 있는 Gradient 값 계산
- , 4) Gradient 값을 활용하여 $oldsymbol{eta}_0$, $oldsymbol{eta}_1$ 값 업데이트
- 5) Loss 값의 차이가 거의 없어질 때까지 2~4번 과정을 반복 (Loss 값과 차이가 줄어들면 Gradient 값도 작아 짐)

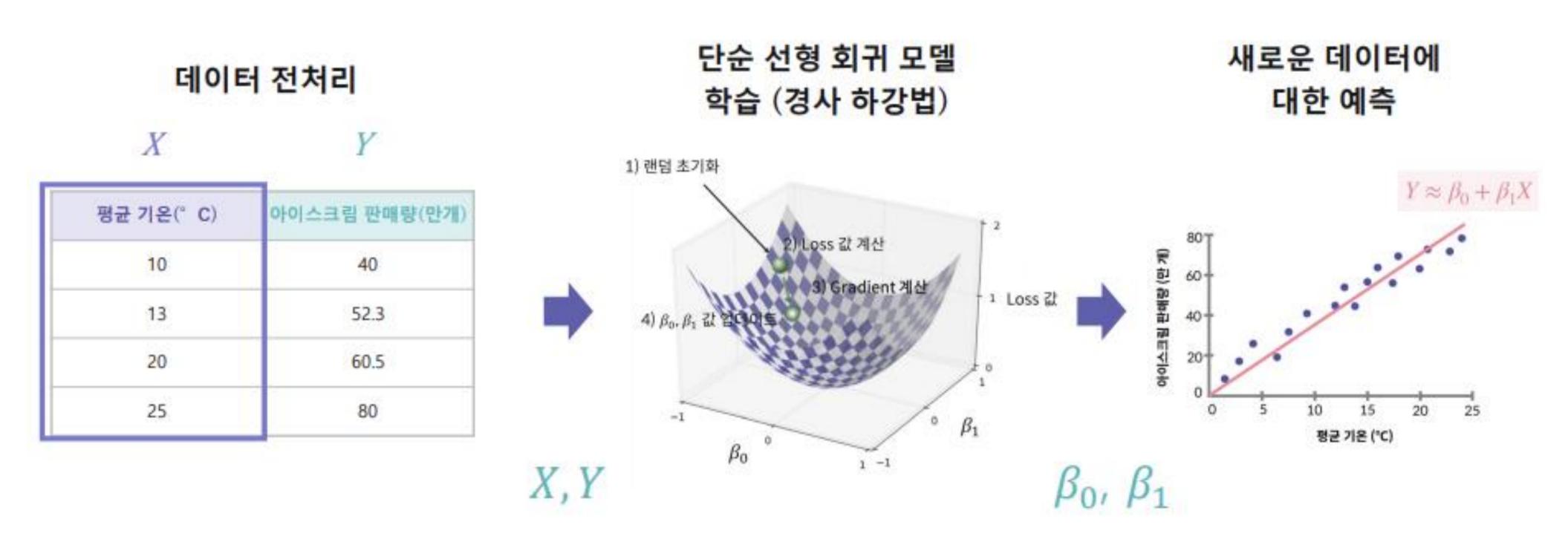
◎ 경사 하강법



◎ 경사 하강법

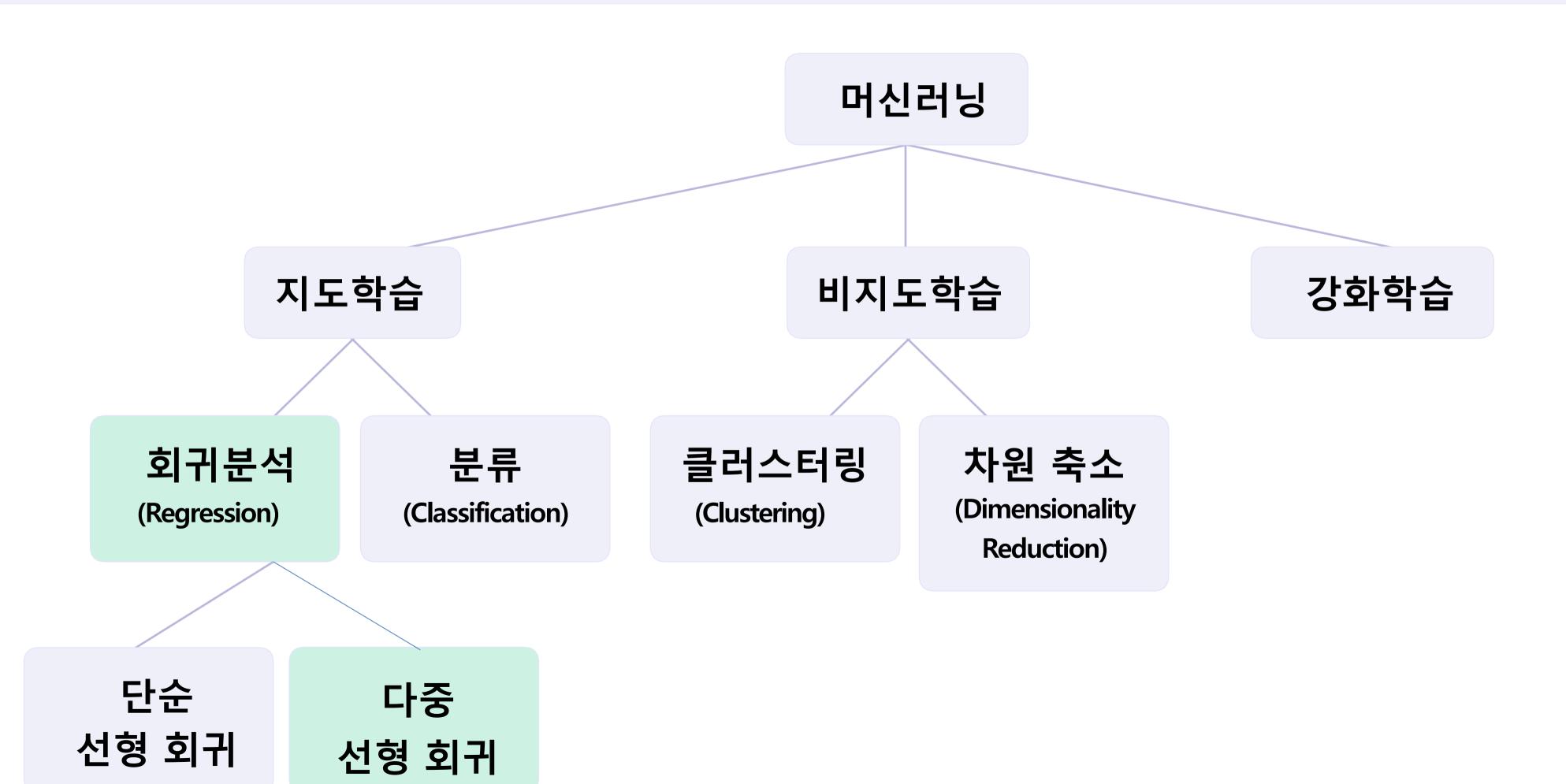


♥ 단순 선형 회귀 과정 살펴보기



♥ 단순 선형 회귀 특징

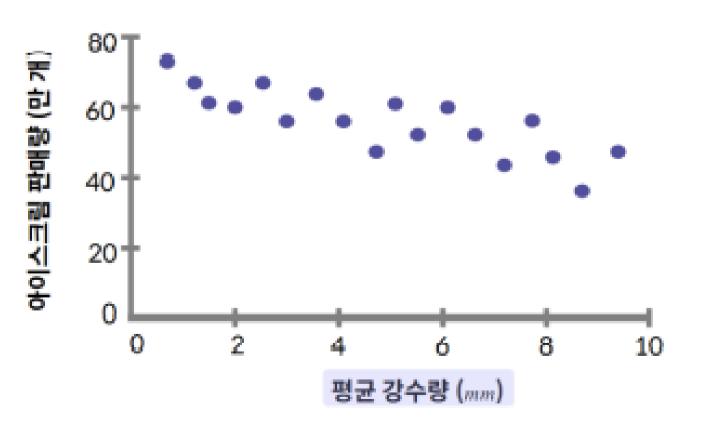
- 가장 기초적이나 여전히 많이 사용되는 알고리즘
- 입력값이 1개인 경우에만 적용이 가능함
- 입력값과 결괏값의 관계를 알아보는 데 용이함
- 입력값이 결괏값에 얼마나 영향을 미치는지 알 수 있음
- 두 변수 간의 관계를 직관적으로 해석하고자 하는 경우 활용



❷ 문제

만약, 입력값 X에 강수량이 추가된다면? 즉, 평균 기온과 평균 강수량에 따른 아이스크림 판매량을 예측하고자 할 때

X_1	X_2	\boldsymbol{Y}
평균 기온(°C)	평균 강수량 (mm)	아이스크림 판매량(만개)
10	10	40
13	7.5	52.3
20	2	60.5
25	0	80



♥ 문제 해결하기

평균 기온과 평균 강수량에 따른 아이스크림 판매량을 예측하고자 함 X_1 X_2 X_2

여러 개의 입력값(X)으로 결괏값(Y)을 예측하고자 하는 경우 다중 선형 회귀 (Multiple Linear Regression)

♥ 다중 선형 회귀 모델 이해하기

입력값 X가 여러 개(2개 이상)인 경우 활용할 수 있는 회귀 알고리즘 각 개별 X_i 에 해당하는 최적의 β_i 를 찾아야 함

다중 선형 회귀 모델

$$Y \approx \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_M X_M$$

평균 기온과 평균 강수량에 따른 아이스크림 판매량을 예측하고자 함 X_1 X_2 Y

$$Y \approx \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2$$

♥ 다중 선형 회귀 모델의 Loss 함수

단순 선형 회귀와 마찬가지로 Loss 함수는 입력값과 실제값 차이의 제곱의 합으로 정의합니다

마찬가지로 $\beta_0, \beta_1, \beta_2, ..., \beta_M$ 값을 조절하여 Loss 함수의 크기를 작게 합니다

Loss 함수:
$$\frac{1}{N} \sum_{i}^{N} \left(y^{(i)} - \left(\beta_0 + \beta_1 x_1^{(i)} + \beta_2 x_2^{(i)} + \dots + \beta_M x_M^{(i)} \right) \right)^2$$

○ 다중 선형 회귀 모델의 Loss 함수평균 기온과 평균 강수량으로 아이스크림 판매량 예측 예시

Loss 함수:
$$\frac{1}{N} \sum_{i}^{N} \left(y^{(i)} - \left(10 + 2x_1^{(i)} + 2x_2^{(i)} \right) \right)^2$$

입력값 1 (평균 기온)	입력값 2 (평균 강수량)	예측값	실제값 (아이스크림 판매량)	(실제값 – 예측값)²
10	10	50	40	100
13	7.5	51	52.3	1.69
20	2	54	60.5	42.25
25	0	60	80	400
			합계	543.94

♥ 다중 선형 회귀 모델의 경사 하강법

 $\beta_0, \beta_1, \beta_2, ..., \beta_M$ 값을 Loss 함수 값이 작아지게 계속 업데이트 하는 방법

- 1) $\beta_0, \beta_1, \beta_2, ..., \beta_M$ 값을 랜덤하게 초기화
- 2) 현재 $\beta_0, \beta_1, \beta_2, ..., \beta_M$ 값으로 Loss 값 계산
- 3) 현재 $\beta_0, \beta_1, \beta_2, ..., \beta_M$ 값을 어떻게 변화해야 Loss 값을 줄일 수 있는지 알 수 있는 Gradient 값 계산
- 4) Gradient 값을 활용하여 $\beta_0, \beta_1, \beta_2, ..., \beta_M$ 값 업데이트
- 5) Loss 값의 차이가 거의 없어질 때까지 2~4번 과정을 반복 (Loss 값과 차이가 줄어들면 Gradient 값도 작아 짐)

♥ 다중 선형 회귀 모델의 경사 하강법 결과 예시

평균 기온과 평균 강수량으로 아이스크림 판매량 예측 예시

$$Y \approx -49.48 + 5.17X_1 + 4.05X_2$$

입력값 1 (평균 기온)	입력값 2 (평균 강수량)	예측값	실제값 (아이스크림 판매량)	(실제값 – 예측값)²
10	10	42.79	40	7.78
13	7.5	48.16	52.3	17.14
20	2	62.05	60.5	4
25	0	79.79	80	0.04
			합계	42.89

♥ 다중 선형 회귀 특징

- 여러 개의 입력값과 결괏값 간의 관계 확인 가능
- 어떤 입력값이 결괏값에 어떠한 영향을 미치는지 알 수 있음
- 여러 개의 입력값 사이 간의 **상관 관계***가 높을 경우 결과에 대한 신뢰성을 잃을 가능성이 있음

상관 관계

• 두 가지 것의 한쪽이 변화하면 다른 한쪽도 따라서 변화하는 관계

◎ 회귀 알고리즘 평가

어떤 모델이 좋은 모델인지를 어떻게 평가할 수 있을까? 목표를 얼마나 잘 달성했는지 정도를 평가해야 함

실제 값과 모델이 예측하는 값의 차이에 기반한 평가 방법 사용

예시

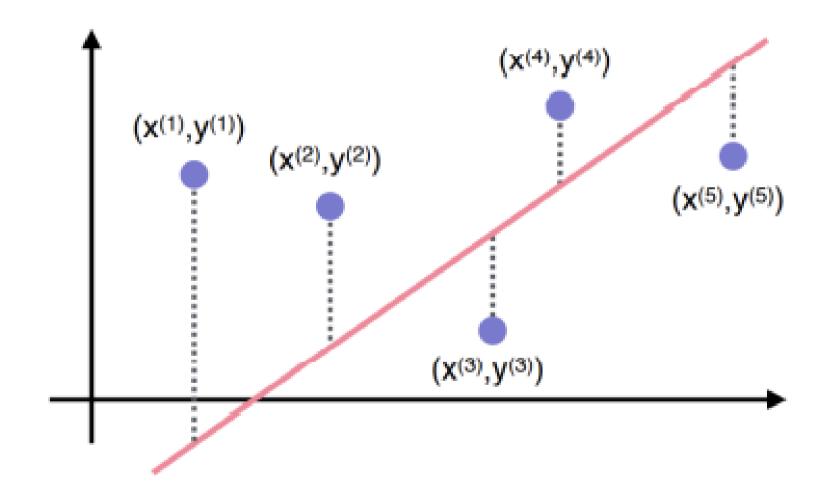
 $RSS, MSE, MAE, MAPE, R^2$

▼ RSS - 단순 오차

- 1. 실제 값과 예측 값의 단순 오차 제곱 합
- 2. 값이 작을수록 모델의 성능이 높음
- 전체 데이터에 대한 실제 값과 예측하는 값의 오차 제곱의 총합

RSS

$$RSS = \sum_{i}^{N} (y^{(i)} - (\beta_0 + \beta_1 x^{(i)}))^2$$



♥ RSS 특징

- 가장 간단한 평가 방법으로 직관적인 해석이 가능함
- 그러나 오차를 그대로 이용하기 때문에 입력 값의 크기에 의존적임
- 절대적인 값과 비교가 불가능함

- ❷ MSE, MAE 절대적인 크기에 의존한 지표
 - MSE(Mean Squared Error)

평균 제곱 오차, RSS 에서 데이터 수 만큼 나눈 값 작을수록 모델의 성능이 높다고 평가할 수 있음.

$$MSE = \frac{1}{N} \sum_{i}^{N} (y^{(i)} - (\beta_0 + \beta_1 x^{(i)}))^2$$

- ❷ MSE, MAE 절대적인 크기에 의존한 지표
 - MAE(Mean Absolute Error)

평균 절댓값 오차, 실제 값과 예측 값의 오차의 절대값의 평균 작을수록 모델의 성능이 높다고 평가할 수 있음.

$$MAE = \frac{1}{N} \sum_{i}^{N} |y^{(i)} - (\beta_0 + \beta_1 x^{(i)})|$$

MSE, MAE 특징

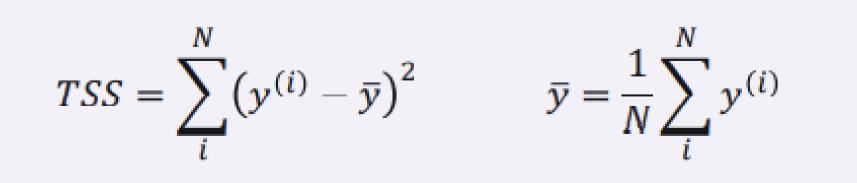
- MSE: 이상치(Outlier) 즉, 데이터들 중 크게 떨어진 값에 민감함
- MAE: 변동성이 큰 지표와 낮은 지표를 같이 예측할 시 유용
- 가장 간단한 평가 방법들로 직관적인 해석이 가능함
- 그러나 평균을 그대로 이용하기 때문에 입력 값의 크기에 의존적임
- 절대적인 값과 비교가 불가능함

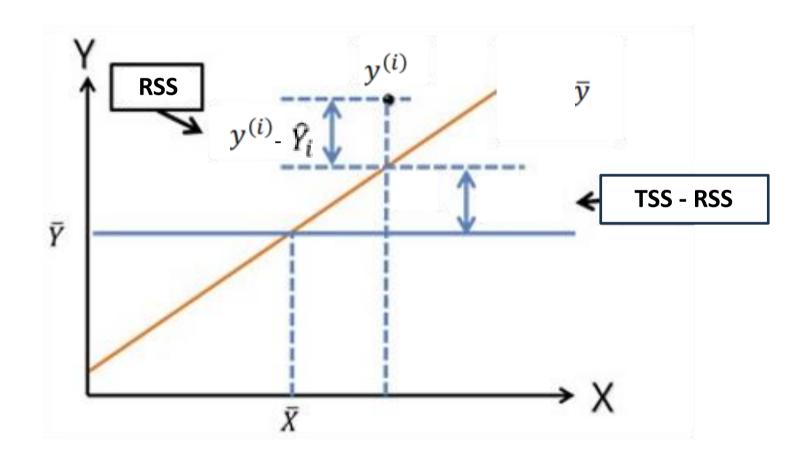
☑ R² (결정 계수)

회귀 모델의 설명력을 표현하는 지표 1에 가까울수록 높은 성능의 모델이라고 해석할 수 있음

$$R^2 = 1 - \frac{RSS}{TSS}$$

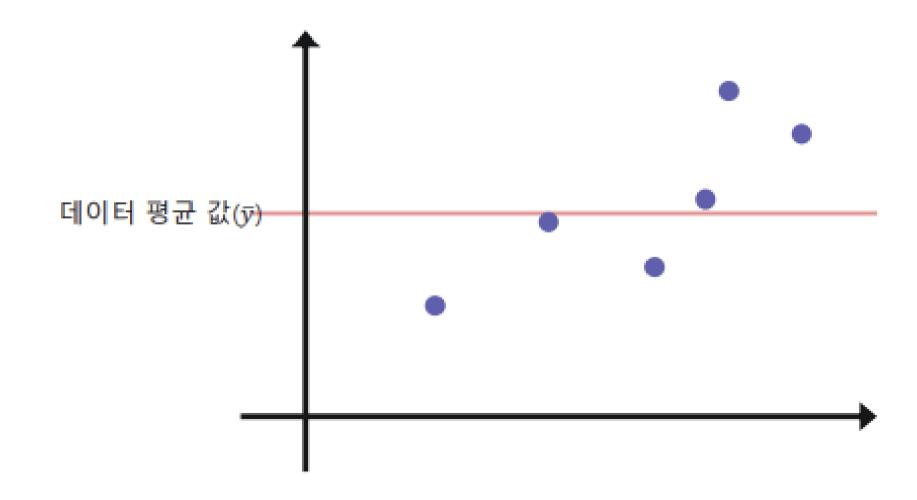
TSS는 데이터 평균 값 (\bar{y}) 과 실제 값 $(y^{(i)})$ 차이의 제곱





○ R² 특징

- 오차가 없을수록 1에 가까운 값을 가짐
- 값이 0인 경우, 데이터의 평균 값을 출력하는 직선 모델을 의미함
- 음수 값이 나온 경우, 평균값 예측 보다 성능이 좋지 않음



감사합니다.