Применение четырехмерных ансамблей сигналов для улучшения энергоэффективности систем связи

Л. А. Антюфриева

Московский физико-технический институт (государственный университет) ¹ antyufrieva@phystech.edu

Аннотация. Рассматривается проблема энергетической эффективности систем связи. Анализируются методы построения оптимальных многомерных ансамблей сигналов на примере четырех измерений.

Ключевые слова: цифровая оюработка сигналов, энергетическая эффективность систем связи, предел Шеннона, многомерный ансамбль сигналов, проектирование систем связи.

I. Введение

Важным аспектом проектирования систем связи является обеспечение наименьшего энергетического потенциала линии. Это связанно с необходимостью ограничения мощности радиочастотного излучения и уменьшения помех для других систем. Улучшение энергетической эффективности системы позволяет увеличить скорость и надежность передачи данных, а значит и пропускную способность канала, при сохранении мощности передатчика.

II. МНОГОМЕРНЫЕ АНСАМБЛИ СИГНАЛОВ

В фундаментальной работе Шеннона [1] определена предельная пропускная способность лини связи

$$R_f = \log_2(1 + SNR), \tag{1}$$

где R_f — предельная удельная скорость передачи сообщения, SNR — соотношение сигнал/шум на входе демодулятора. При выводе формулы (1) используется идея представления сложного сигнала в виде точки в многомерном пространстве. В более поздней его работе [2] заложены основы концепции многомерных поверхностнои объемно-сферических ансамблей (созвездий) сигналов, развитой в ряде статей и монографии [3, 4, 5].

Определим $\left\{\overrightarrow{c_1},\overrightarrow{c_2},...,\overrightarrow{c_M}\right\}$ — набор N-мерных векторов, характеризующих сигнальные точки ансамбля сигналов, $d_{ik}=\mid\mid\overrightarrow{c_i}-\overrightarrow{c_k}\mid\mid$ — расстояние между

сигнальными точками. $d_{\min} = \min_{j \neq k} \left(d_{jk} \right), \ 1 \leq j, k \leq M$ — минимальное расстояние между сигнальными точками. Средняя энергия символа E_{S} определяется

выражением
$$E_{\mathcal{S}} = \frac{1}{M} \sum_{k=1}^{M} \left\| \overrightarrow{c_k} \right\|^2$$
 .

В работе [6] задача построения энергетически оптимального ансамбля сигналов сводится к задаче уменьшения средней энергии символа при сохранении минимального расстояния между сигнальными точками, которая в свою очередь сводится к задаче поиска наиболее плотной упаковки *N*-мерных сфер. Для демонстрации эффективности в статье используется зависимость вероятности ошибочного приема символа от соотношения сигнал/шум на один бит передаваемой информации. Это не отражает возможности сокращения числа ошибок на один бит, связанной с применением кода Грея.

Ансамбли сигналов c размерностью N > 2используются в оптических каналах связи, где существует возможность разложения сигнала на 4 составляющие за счет поляризации [6, 7]. Нет принципиального запрета использования многомерных ансамблей сигналов в стандартных радиоканалах. Для построения ансамблей возможно объединение нескольких созвездий ортогональных по времени или частоте. Недостатком использования таких многомерных ансамблей является необходимость экспоненциального увеличения количества сигнальных точек для сохранения удельной скорости передачи сообщения (2). Поэтому ограничимся рассмотрением N = 2 и N = 4.

$$R_f = \frac{2}{N} \log_2 M \tag{2}$$

III. ДВУМЕРНЫЕ И ЧЕТЫРЕХМЕРНЫЕ АНСАМБЛИ СИГНАЛОВ

Для сравнения ансамблей сигналов проведено моделирование, в котором выполнен расчет вероятности ошибочного приема бита информации (BER) от

соотношения сигнал/шум на один бит информации в канале с аддитивным белым гауссовским шумом.

А. Гиперкубический ансамбль сигналов

Любой *N*-мерный гиперкубический ансамбль сигналов является линейной комбинацией двумерных ансамблей квадратурно-фазовой модуляции и совпадает с двумерным энергоэффективности [6]. To же самое распространяется на линейные комбинации ансамбля квадратурно-амплитудной модуляции. Отличительной особенностью подобных ансамблей является возможность применения кода Грея для уменьшения числа битовых ошибок. Для сравнения с четырехмерными ансамблями выбраны двумерные QPSK и 16-QAM с применением кода Грея.

В. Плотная упаковка N-мерных сфер

качестве алгоритма поиска наиболее В плотной упаковки *N*-мерных используют перебор сфер конфигураций, полученных при моделировании притяжения случайного расположения М N-мерных сфер радиуса Лучший известный одинакового [6]. четырехмерный ансамбль сигналов с M = 16 (3) [6] соответствует удельной скорости передачи QPSK. В данном ансамбле сигналов код Грея неприменим.

$$\begin{split} c_{4,16} &= \{ \left(a + \sqrt{2}, 0, 0, 0 \right), \left(a, \pm \sqrt{2}, 0, 0 \right), \\ \left(a, 0, \pm \sqrt{2}, 0 \right), \left(a, 0, 0, \pm \sqrt{2} \right), \\ \left(a - c, \pm 1, \pm 1, \pm 1 \right), \left(a - c - 1, 0, 0, 0 \right) \} \end{split} \tag{3}$$

где
$$a = (1+\sqrt{2}+9c)/16$$
, $c = \sqrt{2\sqrt{2}-1}$.

С. Поверхностно-сферический ансамбль сигналов

В качестве поверхностно-сферического ансамбля сигналов взят 4-мерный ансамбль M=256 (соответствует удельной скорости передачи 16-QAM), рассчитанный в монографии [5]. Недостатком поверхностно-сферических ансамблей сигналов является то, что они становятся энегроэффективными только при больших N, когда основная часть объема многомерной сферы концентрируется у поверхности, а также невозможность применения кода Грея.

D. Результыты моделирования

Результаты моделирования зависимости вероятности ошибки на бит сигнала от соотношения энергии бита к энергии шума представлены на рис. 1. При большом отношении E_b/N_0 ансамбль $c_{4,16}$ дает меньшее количество ошибок, чем QPSK. Выигрыш QPSK при низком E_b/N_0 связан с применением кода Грея. Из данных приведенных в статье [8] следует, что применение

данного ансамбля сигналов может дать энергетический выигрыш при высоких скоростях помехоустойчивого кода и высоком соотношении сигнал/шум.

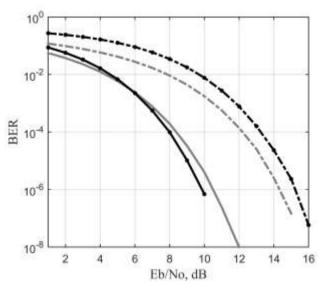


Рис. 1. Зависимость вероятности ошибки на бит сигнала от соотношения энергии бита к энергии шума. Черная сплошная линия — плотная упаковка 4-мерных сфер $C_{4,16}$. Серая сплошная — QPSK. Серая точка-тире — 16-QAM. Черная точка-тире — 4-мерный поверхностно-сферический ансамбль сигналов M=256.

Поверхностно-сферический ансамбль сигналов существенно проигрывает 16-QAM, так как четырех измерений недостаточно для получения энергетической выгоды.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты моделирования демонстрируют возможность применения ансамблей сигналов, простроенных на основе плотной упаковки 4-мерных сфер с высоким соотношением сигнал/шум. В дальнейшем планируется добавление помехоустойчивого кодирования и использование неравномерных созвездий сигналов.

Выражение признательности

Выражаю благодарность Марку Ароновичу Быховскому за предоставленные материалы.

Список литературы

- [1] Shannon C. Communication in the presence of noise, Proc. IRE, № 1, 1949. (Перевод на русский язык статьи «Связь при наличии шума», опубликована в книге Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. М.: Из-во иностранной литературы//под ред. Р.Л. Добрушина и О.Б. Лупанова, 1963).
- [2] Shannon C. Probability of error for optimal codes in Gaussian channel. Bell System Techn. J., May, 1959. (Перевод на русский язык статьи «Вероятность ошибки для оптимальных кодов в гауссовском канале», опубликована в книге Шеннон К. Работы по теории информации и кибернетике. М.: Из-во иностранной литературы.//Под ред. Р.Л. Добрушина и О.Б. Лупанова, 1963).

- [3] Быховский М.А. Помехоустойчивость приема оптимальных сигналов, расположенных на поверхности N-мерного шара // Электросвязь №3, 2016.
- [4] Быховский М.А. Теоретические основы проектирования систем связи с высокой энергетической эффективностью // Цифровая обработка сигналов, №2, 2017.
- [5] Быховский М.А. Гиперфазовая модуляция оптимальный метод передачи сообщений в гауссовских каналах связи. М.: Техносфера, 2018, 310 с.
- [6] Karlsson M., Agrell E. Four-dimensional optimized constellations for coherent optical transmission systems, 36th European Conference and Exhibition on Optical Communication (ECOC), 2010.
- [7] Karlsson M., Agrell E. Power-efficient modulation formats in coherent transmission systems, Journal of Lightwave Technology (Volume: 27, Issue: 22, Nov.15, 2009).
- [8] Tahir B., Schwarz S., BER comparison between Convolutional, Turbo, LDPC, and Polar codes, 24th International Conference on Telecommunications (ICT), 2017.