Строгий аналитический метод расчета анизотропного фотонного кристалла для оптических устройств систем обработки информации

К. А. Вытовтов¹, Е. А. Барабанова², И. О. Барабанов³ Астраханский государственный технический университет ¹vytovtov_konstan@mail.ru, ²elizavetaalexb@yandex.ru, ³igorussia@list.ru O. B. Кравченко⁴, B. Ф. Кравченко⁵ Институт радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова РАН ³olekravchenko@gmail.com, ⁴kvf-or@mail.ru

Аннотация. Приводится фундаментальная система решений анизотропного фотонного кристалла в строгом аналитическом виде и ее исследование, представлены условия устойчивости решений. Показано, что изменение порядка чередования слоев в периоде не влияет на структуру областей неустойчивости.

Ключевые слова: одномерный фотонный кристалл; фундаментальная система решений; условия устойчивости решений

I. Введение

На сегодняшний день фотонные кристаллы широко в различных устройствах оптоэлектроники, микроволновой техники [1-9]. В частности, они являются основой для фильтров Брэга, оптических коммутационных ячеек, преобразователей поляризации, вентилей, световодов и т.д [1-9]. Понятие фотонных кристаллов впервые было введено Э. Яблоновичем в [4]. Фактически, фотонные кристаллы представляют собой периодические структуры. На сегодняшний день различают одномерные, двухмерные и трехмерные кристаллы в зависимости направлений периодичности. Одномерные фотонные кристаллы в классической электродинамической модели представляют собой периодические слоистые структуры. В квантово-механической модели это кристаллическая решетка, свойства которой периодически изменяются только в одном направлении.

При исследовании фотонных кристаллов используются аналитические [5], численно-аналитические [6] и численные методы [7]. Наиболее распространенным аналитическим методом, используемым в электродинамике фотонных кристаллов, является метод матрицы преобразования [5, 8]. Фактически, эта матрица является фундаментальной системой решений уравнений

Максвелла.

В данной работе представлен строгий аналитический метод расчета и анализа одномерных фотонных кристаллов. Причем метод применим в любом диапазоне длин волн. Основанием для такого утверждения служит факт получения матрицы фундаментальных решений путем прямых тождественных преобразования из уравнений Максвелла в классическом варианте и из vравнения Шреденгера в квантово-механическом варианте. В общем случае речь идет о решении системы линейных однородных дифференциальных уравнений с периодическими кусочно-постоянными коэффициентами с числом интервалов с постоянными произвольным параметрами.

Система фундаментальных решений является унимодулярной 4х4-матрицей, которая представлена в виде конечной суммы унимодулярных матриц с некоторыми коэффициентами вклада. Для получения аналитического выражения матрицы фундаментальных решений использованы знаковые функции, введенные авторами [8].

II. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Поведение волны в одномерном фотонном кристалле с периодом изменения параметров T описывается системой линейных однородных дифференциальных уравнений с периодическими коэффициентами ω_1^2 , ω_2^2 , α_1^2 , α_2^2 [5, 8, 9].

$$\begin{split} \frac{\partial U_1}{\partial t} + \omega_1^2 U_1 + \alpha_1^2 U_2 &= 0\\ \frac{\partial U_2}{\partial t} + \omega_2^2 U_2 + \alpha_2^2 U_1 &= 0 \end{split} \tag{1}$$

Нашей задачей является нахождение фундаментальной системы решений уравнений (1) в строгом аналитическом

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, проект №18-37-00059\18

виде для произвольных кусочно-постоянных коэффициентов.

III. ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ СИСТЕМА ОДНОМЕРНОГО ФОТОННОГО КРИСТАЛЛА. ЭКВИВАЛЕНТНЫЕ МОДЫ

Прежде всего, отметим, что с физической точки зрения фундаментальная система связывает тангенциальные компоненты электромагнитного поля в двух различных точках фотонного кристалла. Для однородной анизотропной среды такая система уже представлена в научной литературе [8, 9]. В этом случае решение исходной системы дифференциальных уравнений ищется в экспоненциальной форме. Для одномерного фотонного кристалла фундаментальная система может быть найдена как произведение фундаментальных решений интервалов с постоянными параметрами.

А. Фундаментальная система однородной анизотропной среды

Фундаментальная система решения для однородной анизотропной среды имеет вид [8, 10]:

$$\mathbf{L}(T) = \begin{vmatrix} \sum_{k_i=2i-1}^{2i} (-1)^{k_i+1} \eta_{k_i}^{(1,1)} \mathbf{M}_{k_i} & \sum_{k_i=2i-1}^{2i} (-1)^{k_i+1} \eta_{k_i}^{(1,1)} \mathbf{M}_{k_i} \\ \sum_{k_i=2i-1}^{2i} (-1)^{k_i+1} \eta_{k_i}^{(1,1)} \mathbf{M}_{k_i} & \sum_{k_i=2i-1}^{2i} (-1)^{k_i+1} \eta_{k_i}^{(1,1)} \mathbf{M}_{k_i} \end{vmatrix}$$
(2)

где

$$\mathbf{M}_{k_i} = \begin{vmatrix} \cos(\Omega_{k_i} \Delta t_i) & -\frac{j}{\Omega_{k_i}} \sin(\Omega_{k_i} \Delta t_i) \\ -j\Omega_{k_i} \sin(\Omega_{k_i} \Delta t_i) & \cos(\Omega_{k_i} \Delta t_i) \end{vmatrix}$$
(3)

$$\eta_{k_{i}}^{(m,n)} = \frac{1}{\Omega_{2i} - \Omega_{2i-1}} \left[\left(1 - \left| m - n \right| \right) \left(\omega_{2i-n+1}^{2} - \Omega_{k_{i}} \right) + \right. \\
\left. + \omega_{2i-n+1}^{2} \alpha_{2i-n+1} \right] \tag{4}$$

Здесь $\Omega_{2i}=j\lambda_2$, $\Omega_{2i-1}=j\lambda_1$ — нормальные моды системы; $\eta_{2i-1}^{(1,2)}/\eta_{2i-1}^{(1,1)}$, $\eta_{2i}^{(1,2)}/\eta_{2i}^{(1,1)}$ коэффициенты распределения амплитуд на частотах Ω_{2i} и Ω_{2i-1} ; λ_2 , λ_1 — характеристические числа исходной системы дифференциальных уравнений.

Матрица фундаментальных решений (2) здесь записана в виде удобном для дальнейших преобразований.

В. Фундаментальная система для одномерного фотонного кристалла

Матрица фундаментальных решений одномерного фотонного кристалла с N элементами, имеющими постоянные параметры, может быть найдена, как произведение матриц элементов с постоянными параметрами [10]:

$$\mathbf{L}(T) = \prod_{i=N}^{1} \mathbf{L}\left(\Delta t_{i}\right) \tag{5}$$

Однако такой вид матрицы не позволяет проводить ее дальнейшее аналитической исследование и эффективно решать обратные задачи. Поэтому авторами была получена фундаментальная матрица в виде конечной суммы 4x4 унимодулярных матриц. Для этого были произведены прямые тождественные преобразований и использованы две знаковые функции $f_{a,i}$, $F_{p,i}$, введенные автором [8]:

$$\mathbf{L}(T) = \sum_{p=1}^{2^{N}} (-1)^{\sum_{i=1}^{N} \left[\sum_{k_i=2i-1}^{2i} k_i F_{p,i}\right]} \sqrt{\det \mathbf{\eta}_{N,p}} \times \sum_{q=1}^{2^{N-1}} \frac{1}{2^{N-1}} \varsigma_{pq} \mathbf{L}_{pq}$$
 (6)

$$\mathbf{L}_{pq} = \begin{vmatrix} \frac{\eta_{N,p}^{(1,1)}}{\sqrt{\det \eta_{N,p}}} \mathbf{M} & \frac{\eta_{N,p}^{(1,2)}}{\sqrt{\det \eta_{N,p}}} \mathbf{M} \\ \frac{\eta_{N,p}^{(2,1)}}{\sqrt{\det \eta_{N,p}}} \mathbf{M} & \frac{\eta_{N,p}^{(2,2)}}{\sqrt{\det \eta_{N,p}}} \mathbf{M} \end{vmatrix}$$
(7)

где элементы матрицы М имеют вид:

$$M_{11} = \sqrt{\frac{\sum_{k_{N}=2N-1}^{2N} \left(\Omega_{k_{N}} F_{p,N} f_{q,N}\right)}{\sum_{k_{1}=1}^{2} \left(\Omega_{k_{1}} F_{p,1}\right)}} \times \cos \phi_{pq} = \frac{\sum_{k_{1}=1}^{2} \left(\Omega_{k_{1}} F_{p,1}\right)}{\eta_{pq}^{(1,1)} \cos \varphi_{pq};}$$

$$M_{12} = \sqrt{\frac{\sum_{k_{1}=1}^{2} \left(\Omega_{k_{1}} F_{p,1}\right)}{\sum_{k_{N}=2N-1}^{2N} \left(\Omega_{k_{N}} F_{p,N} f_{q,N}\right)}} \times \cos \phi_{pq} = \frac{(8)}{\eta_{pq}^{(1,2)} \cos \varphi_{pq};}$$

$$M_{21} = -\frac{j}{\sqrt{\sum_{k_1=1}^{2} \left(\Omega_{k_1} F_{p,1}\right) \times \sum_{k_N=2N-1}^{2N} \left(\Omega_{k_N} F_{p,N} f_{q,N}\right)}} \times \sin \phi_{pq} = -\frac{j}{\sqrt{\sum_{k_1=1}^{2} \left(\Omega_{k_1} F_{p,1}\right) \times \sum_{k_N=2N-1}^{2N} \left(\Omega_{k_N} F_{p,N} f_{q,N}\right)}}$$

$$\eta_{pq}^{(2,1)}\cos\varphi_{pq}$$
;

$$\begin{split} \boldsymbol{M}_{22} = -j\sqrt{\sum_{k_{1}=1}^{2}\left(\Omega_{k_{1}}\boldsymbol{F}_{p,1}\right)} \times \sum_{k_{N}=2N-1}^{2N}\left(\Omega_{k_{N}}\boldsymbol{F}_{p,N}\boldsymbol{f}_{q,N}\right)} \times \sin\phi_{pq} \\ \eta_{pq}^{(2,2)}\cos\varphi_{pq}; \end{split}$$

Коэффициент ς_{pq} записывается как

$$\boldsymbol{\varsigma}_{pq} = \sqrt{\frac{\sum_{k_{N}=2N-1}^{2N} \left(\Omega_{k_{N}} F_{p,N} f_{q,N}\right)}{\sum_{k_{N}=1}^{2} \left(\Omega_{k_{1}} F_{p,1}\right)}} \times$$

$$\prod_{i=1}^{N-1} \left(1 + \sum_{k_i - 2i - 1}^{2i} \frac{\Omega_{k_i + 1} F_{p, i + 1} f_{q, i + 1}}{\Omega_{k_i} F_{p, i} f_{q, i}} \right)$$
(9)

Элементы $\left|\eta_{N,p}^{(m,n)}\right|_{1}^{2}$ определяются как элементы матрицы, равной произведению матриц с элементами (4) каждого из интервалов с постоянными коэффициентами:

$$\left| \eta_{N,p}^{(m,n)} \right|_{1}^{2} = \prod_{i=1}^{N} \left\{ \sum_{k_{i}=2i-1}^{2i} \left[\left| \eta_{k_{i}}^{(m,n)} \right|_{1}^{2} F_{q,i} \right] \right\}$$
 (10)

Величина φ_{pq} равна:

$$\varphi_{pq} = \sum_{i=1}^{N} \left[\sum_{k_{i}=2i-1}^{2i} \left(\Omega_{k_{i}} F_{p,i} f_{q,i} \Delta t_{i} \right) \right]$$
 (11)

С. Эквивалентные моды

Матрица $\mathbf{L}(T)$ представляет собой конечную сумму унимодулярных 4х4-матриц \mathbf{L}_{pq} с некоторыми коэффициентами $\sqrt{\det \mathbf{\eta}_{N,p}}$ и $\left(1/2^{N-1}\right)\mathcal{C}_{pq}$. Таким образом, результирующая волна может быть представлена, как суперпозиция 2^{2N-1} мод, которые, в соответствии с (6) могут быть разложены в p групп по q мод в каждой. Вводя обозначения

$$\alpha_p = \frac{1}{T} \operatorname{Ln} \sqrt{\det \eta_{N,p}}; \alpha_{pq} = \frac{1}{T} \operatorname{Ln} \frac{\varsigma_{pq}}{2^{N-1}}$$
 (12)

получим

$$\mathbf{L}(T) = \sum_{p=1}^{2^{N}} (-1)^{\sum_{i=1}^{N} \left[\sum_{k_i=2i-1}^{2i} k_i F_{p,i}\right]} \times e^{\alpha_p t} \sum_{q=1}^{2^{N-1}} \frac{1}{2^{N-1}} e^{\alpha_{pq}} \mathbf{L}_{pq}$$
 (13)

Назовем α_p характеристическим показателем p-й группы, а α_{pq} — характеристическим показателем q-й волны в p-й группе. Таким образом, результирующее колебание можно представить как спектр колебаний из 2^N групп по 2^{N-1} мод в каждой группе. Величина ϕ_{pq} имеет физический смысл электромагнитной толщины моды pq. Другими словами, мы разложили результирующее колебание в фотонном кристалле в конечный спектр.

Необходимо отметить, что матрица (6) является унимодулярной на основании теоремы Остроградского—Лиувилля [10], поскольку след матрицы коэффициентов исходной системы дифференциальных уравнений равен нулю. С физической точки зрения унимодулярность матрицы фундаментальных решений означает выполнение закона сохранения энергии [11].

IV. Знаковые функции

Отметим, что выражение (6) и (13) были получены благодаря знаковым функциям $f_{q,i}$, $F_{p,i}$ [8]:

$$f_{q,i} = sign \left\{ sin \left[\frac{\pi}{2^{N+1-i}} (2q-1) \right] \right\}$$

$$F_{p,i} = \frac{1}{2} \left\langle 1 + (-1)^{k_i+1} sign \left\{ sin \left[\frac{\pi}{2^{N+1-i}} (2q-1) \right] \right\} \right\rangle$$
(14)

Функция $f_{q,i}$ детально описана в [12]. С физической точки зрения она определяет фазы, с которыми взаимодействуют собственные моды интервалов. С математической точки зрения она описывает двоичный закон изменения знака фазы собственных мод в результирующей фазе эквивалентной моды.

Описание функции $F_{p,i}$ мы представляем здесь впервые. Эта функция определяет порядок взаимодействия собственных мод интервалов с постоянными параметрами. Так, например, в случае классической модели между собой взаимодействуют только собственные волны правой поляризации интервалов с постоянными параметрами или только собственные волны левой поляризации. Волны правой поляризации не могут взаимодействовать с волнами левой поляризации. Таким образом, функция $F_{p,i}$ может принимать два значения: один и ноль. Значения функции для трех интервалов с постоянными параметрами представлены в таблице 1.

ТАБЛИЦА І Значения $F_{n,i}$

p	<i>i</i> =1 <i>k</i> ₁ =1	i=2 k ₂ =3	i=3 k ₃ =5	i=1	i=2 k ₂ =4	<i>i</i> =3 <i>k</i> ₃ =6
	$k_1 = 1$	$k_2 = 3$	$k_3 = 5$	$i=1$ $k_1=2$	$k_2 = 4$	$k_3 = 6$
1	1	1	1	0	0	0
2	1	1	0	0	0	1
3	1	0	1	0	1	0
4	1	0	0	0	1	1
5	0	1	1	1	0	0
6	0	1	0	1	0	1
7	0	0	1	1	1	0
8	0	0	0	1	1	1

Здесь p — номер группы, i — номер интервала, k_i с нечетными индексами имеет отношение к модам правой поляризации, а k_i с четными индексами имеют отношение к модам левой поляризации.

V. Условия устойчивости решений

В соответствии с теорией Ляпунова [13] решения системы дифференциальных уравнений будут устойчивы, если все собственные числа матрицы фундаментальных решений по модулю меньше либо равны единице $\lambda_i \leq |1|$. Собственные числа находятся как корни характеристического уравнения матрицы фундаментальных решений

$$\lambda^4 + C_3 \lambda^3 + C_2 \lambda^2 + C_1 \lambda + C_0 = 0 , \qquad (15)$$

где
$$C_0 = \det \mathbf{L}(\Lambda) = 1$$
; $C_1 = -\sum_{i=1}^2 \sum_{j=i+1}^3 \sum_{k=j+1}^4 \left(l_{ii} l_{jj} l_{kk} + \frac{1}{2} \right)$

$$l_{ij}l_{jk}l_{ki} + l_{ik}l_{ji}l_{kj} - l_{ik}l_{ji}l_{ki} - l_{ij}l_{ji}l_{kk} - l_{ii}l_{jk}l_{kj}; \quad C_2 = \sum_{i=1}^{3} \sum_{j=i+1}^{4} (l_{ii}l_{jj} - ;$$

 $l_{ij}l_{ji}$); $C_3 = -tr \operatorname{L}(\Lambda)$. Здесь l_{ij} –элементы матрицы фундаментальных решений, причем $C_1 = C_3$, поскольку матрица является унимодулярной.

Нашей задачей является нахождение условий устойчивости через элементы матрицы фундаментальных решений. Возвратное уравнение (15) распадается на два квадратных уравнения

$$\lambda^2 + b_1 \lambda + 1 = 0$$
 ; $\lambda^2 + b_2 \lambda + 1 = 0$, (17)

коэффициенты которых удовлетворяют соотношениям $b_1+b_2=C_1$, $2+b_1b_2=C_2$. Выразив b_1 , b_2 через C_1 , C_2 получим:

$$b_1 = \frac{C_1}{2} + \sqrt{\frac{C_1^2}{4} - (C_2 - 2)}; \ b_2 = \frac{C_1}{2} - \sqrt{\frac{C_1^2}{4} - (C_2 - 2)}.$$
 (18)

Тогда собственные числа матрицы преобразования за период могут быть записаны в аналитическом виде

$$\lambda_{1,2} = -\frac{C_1}{4} \mp \sqrt{\frac{C_1^2}{16} - \frac{C_2 - 2}{4}} \pm \sqrt{\frac{1}{4} \left[\frac{C_1}{2} + \sqrt{\frac{C_1^2}{4} - (C_2 - 2)} \right]^2 - 1}$$
(19)

При этом система будет устойчивой, если выполняются условия

$$\left| C_1 + \sqrt{C_1^2 - 4(C_2 - 2)} \right| \le 4; \left| C_1 - \sqrt{C_1^2 - 4(C_2 - 2)} \right| \le 4$$
 (20)

С физической точки зрения области устойчивости решений системы соответствуют областям распространения волны (разрешенные зоны в кристалле), области неустойчивости – областям непрохождения волны или запрещенным зонам в кристалле.

Исследование матрицы фундаментальной системы решений приводит к следующему интересному результату: чередования порядка постоянными параметрами в периоде при сохранении длительности периода не изменяет структуры областей устойчивости решений. Физическое объяснение данного явления основывается на том, что в фотонном кристалле переотражение наблюдается многократное волны. Значения параметров системы, при которых переотраженные волны складываются в фазе в конце периода, соответствуют областям прохождения волны. Изменение порядка чередования интервалов не изменяет набега фаз за период. Следовательно, структура областей прохождения не изменяется.

VI. Выводы

В данной работе представлен строгий аналитический метод исследования одномерных фотонных кристаллов. Найдена фундаментальная система решений дифференциальных уравнений, описывающих поведение волны в фотонном кристалле. Матрица фундаментальных решений в данном случае является унимодулярной. С физической точки зрения этот факт является следствием закона сохранения энергии. Система получена в виде конечной суммы унимодулярных матриц соответствующими коэффициентами вклада. результирующее образом, колебание В представлено в виде конечного спектра так называемых эквивалентных мод объединенных в 2^N группы по 2^{N-1} моды в каждой группе. Найдено, что закон изменения знака фазы собственных мод интервалов с постоянными параметрами в эквивалентных модах является двоичным.

Исследованы условия устойчивости решений. С физической точки зрения области устойчивых решений являются областями прохождения волны в рассматриваемом фотонном кристалле (разрешенными зонами), области неустойчивости соответствуют областям непрохождения волны (запрещенным зонам).

Также показано, что изменение порядка чередования слоев в периоде не влияет на структуру областей устойчивости решений.

Список литературы

- [1] Joannopoulos J.D., Photonic crystals. Molding the flow of light.
- [2] Барабанова Е.А., Вытовтов К.А., Мальцева Н.С., Барабанов И.О., Фотонная коммутационная ячейка / Патент №179015 опубликован 21.04.2018.
- [3] I.O. Barabanov, N.S. Maltseva, E.A. Barabanova. Switching cell for information transmission optical systems// Conference Proceedings -2016 International Conference on Actual Problems of Electron Devices Engineering, APEDE 2016. pp. 343-347.
- [4] Yablonovich E., Inhibited Spontaneous Emission in Solid-State Physics in Electronics // Phys. Rev. Letters. 1987. V.53 (20). p. 2059.
- [5] Vytovtov K.A., Bulgakov A.A., Investigation of photonic crystals containing bianisotropic layers. Proc. 35th European Microwave Conference 2005 V.2 // Paris, France 2005. p.1359-1362.
- [6] Yasumoto K., Watanabe K., Numerical Modeling of Two-Dimensional Photonic Crystal Circuits Using Fourier Modal Method Based on Floquet Modes // Proc. of 2008 China-Japan Microwave Conf./ China. 2008. p.3-8.
- [7] Dems M., Chung I., Nyakas P., Bischoff S., Panajotov K., Numerical Methods for modeling Photonic-Crystal VCSELs // Optics Express. 2010. V. 18 (15). p. 16042-16054
- [8] Vytovtov K.A., An analytical method for investigating periodic stratified media with uniaxial bianisotropy // Radiotekhnika i Electronica 2001. V.46(2). p. 159-165.
- [9] Photonic crystals / Edited by A. Massaro. Publisher InTech. 2012. 344p.
- [10] Бугров Я.С., Никольский С.М., Высшая математика. Дифференциальное и интегральное исчисление. 3-е изд., М.: Наука, 1988. 432 с.
- [11] Vytovtov K.A., Analytical investigation of one-dimensional magnetoelectronic photonic crystals. The 2x2 matrix approach // Journal of the Optical Society of America A. 2007. V.24 (11). p.3564-3572.
- [12] Vytovtov K.A., Analytical investigation of stratified isotropic media // Journal of the Optical Society of America A. 2005. V.22 (4). p.689-696.
- [13] Gantmacher F.R., Theory of matrices. Chelsea Publishing Company, New York. 1959. 374 p.