

**ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI**  
**KHOA LUẬT**

**LÊ THỊ HẢI NHƯ**

**PHÁP LUẬT VỀ VI PHẠM HÀNH CHÍNH**  
**TRONG HÀNH NGHỀ LUẬT SƯ**  
**Ở VIỆT NAM HIỆN NAY**

**Chuyên ngành : Lý luận và lịch sử Nhà nước và pháp luật**

**Mã số : 60 38 01 01**

**LUẬN VĂN THẠC SĨ LUẬT HỌC**

**Người hướng dẫn khoa học: PGS.TS VŨ TRỌNG HÁCH**

**Hà Nội – 2015**

## **LỜI CAM ĐOAN**

Tôi xin cam đoan Luận văn là công trình nghiên cứu của riêng tôi. Các kết quả nêu trong Luận văn chưa được công bố trong bất kỳ công trình nào khác. Các số liệu, ví dụ và trích dẫn trong Luận văn đảm bảo tính chính xác, tin cậy và trung thực. Tôi đã hoàn thành tất cả các môn học và đã thanh toán tất cả các nghĩa vụ tài chính theo quy định của Khoa Luật Đại học Quốc gia Hà Nội.

Vậy tôi viết Lời cam đoan này đề nghị Khoa Luật xem xét để tôi có thể bảo vệ Luận văn.

Tôi xin chân thành cảm ơn!

**NGƯỜI CAM ĐOAN**

**Lê Thị Hải Như**

## MỤC LỤC

MỞ ĐẦU .....	2
--------------	---

### CHƯƠNG 1: NHỮNG VẤN ĐỀ LÝ LUẬN VỀ PHÁP LUẬT VI PHẠM HÀNH CHÍNH TRONG HÀNH NGHỀ LUẬT SƯ

#### 1.1. Những khái niệm có liên quan đến luận văn

1.1.1. Khái niệm và đặc điểm của Luật sư và nghề luật sư

1.1.2. Khái niệm, đặc điểm pháp luật vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư .....

#### 1.2. Nội dung của pháp luật vi phạm hành chính trong hành nghề luật

sư ở Việt Nam .....

1.2.1. Hành vi vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư tại Việt Nam

1.2.2. Hình thức xử phạt vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư tại Việt Nam .....

1.2.3. Thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư tại Việt Nam .....

1.2.4. Thủ tục xử phạt vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư tại Việt Nam .....

### CHƯƠNG 2: THỰC TRẠNG PHÁP LUẬT VỀ VI PHẠM HÀNH CHÍNH TRONG HÀNH NGHỀ LUẬT SƯ Ở VIỆT NAM ....

#### 2.1. Quá trình hình thành và phát triển pháp luật về vi phạm hành

chính trong hành nghề luật sư .....

#### 2.2. Thực trạng thực hiện pháp luật về vi phạm hành chính trong

hành nghề luật sư ở Việt Nam hiện nay

2.2.1. Tổ chức quản lý, theo dõi và kiểm tra, giám sát vi phạm hành

chính trong hành nghề luật sư .....

2.2.2. Các hành vi vi phạm và hình thức xử lý hành chính trong hành  
nghề luật sư ..... **Error! Bookmark not defined.**

**2.3. Đánh giá thực trạng thực hiện pháp luật về vi phạm hành chính  
trong hành nghề luật sư..... Error! Bookmark not defined.**

2.3.1. Ưu điểm..... **Error! Bookmark not defined.**

2.3.2. Hạn chế..... **Error! Bookmark not defined.**

2.3.3. Nguyên nhân của hạn chế ..... **Error! Bookmark not defined.**

**CHƯƠNG 3: PHƯƠNG HƯỚNG VÀ GIẢI PHÁP HOÀN THIỆN PHÁP  
LUẬT VỀ VI PHẠM HÀNH CHÍNH TRONG HÀNH NGHỀ  
LUẬT SƯ Ở VIỆT NAM HIỆN NAY... Error! Bookmark not defined.**

**3.1. Phương hướng hoàn thiện pháp luật về vi phạm hành chính trong  
hành nghề luật sư ở Việt Nam hiện nay Error! Bookmark not defined.**

3.1.1. Xây dựng pháp luật về vi phạm hành chính trong hành nghề luật  
sư toàn diện, thống nhất, đồng bộ, phù hợp với thời kỳ hội nhập**Error! Bookmark not defined.**

3.1.2. Xây dựng pháp luật về vi phạm hành chính phù hợp với cải cách  
hành chính, cải cách tư pháp..... **Error! Bookmark not defined.**

3.1.3. Đảm bảo dân chủ , minh bạch , cạnh tranh trong hoạt động nghề  
nghiệp của luật sư ..... **Error! Bookmark not defined.**

**3.2. Giải pháp hoàn thiện pháp luật về vi phạm hành chính trong  
hành nghề luật sư ..... Error! Bookmark not defined.**

3.2.1. Sửa đổi, bổ sung, hoàn thiện pháp luật về vi phạm hành chính**Error! Bookmark not defined.**

3.2.2. Thể chế hóa các nguyên tắc trong hoạt động nghề nghiệp của luật  
sư ..... **Error! Bookmark not defined.**

3.2.3. Nâng cao hiệu quả hoạt động thực hiện pháp luật về vi phạm hành  
chính trong hành nghề luật sư ..... **Error! Bookmark not defined.**

**KẾT LUẬN ..... Error! Bookmark not defined.**

**DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO..... 7**

## **DANH MỤC CÁC CHỮ VIẾT TẮT**

LDLS	: Liên đoàn luật sư Việt Nam
LLS	: Luật luật sư
LXLVPHC	: Luật xử lý vi phạm hành chính
UBND	: Ủy ban nhân dân
VPLS	: Văn phòng luật sư

## MỞ ĐẦU

### 1. Tính cấp thiết của đề tài

Luật sư là một chức danh tư pháp độc lập, chỉ những người có đủ điều kiện hành nghề chuyên nghiệp theo quy định của pháp luật nhằm thực hiện việc tư vấn pháp luật, đại diện theo ủy quyền, bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho cá nhân, tổ chức và nhà nước trước tòa án và thực hiện các dịch vụ pháp lý khác. Sứ mệnh xã hội của luật sư là góp phần bảo vệ công lý, công bằng xã hội và pháp chế xã hội chủ nghĩa.

Ở nước ta, từ khi Pháp lệnh xử lý vi phạm hành chính ra đời cùng các văn bản pháp luật liên quan khác luôn chứa các quy định về lĩnh vực luật sư, từ những quy định nhỏ lẻ cho đến việc hình thành một mục riêng biệt cho thấy cách nhìn nhận vị trí và vai trò của hành nghề luật sư ngày càng được Đảng và Nhà nước quan tâm.

Có thể nói, luật sư với tư cách là người có kiến thức sâu, rộng về pháp luật có chức năng bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của cá nhân, tổ chức, tham gia tích cực trong việc bảo vệ pháp chế xã hội chủ nghĩa, cần phải khẳng định mình hơn nữa trong công cuộc xây dựng một xã hội công bằng, dân chủ, văn minh ở Việt Nam.

Bên cạnh những đóng góp tích cực, trong hành nghề luật sư còn có mặt hạn chế và nhiều lỗ hổng cần được khắc phục. Thực tế thời gian qua cho thấy, không ít những luật sư vi phạm các quy định pháp luật và quy tắc đạo đức nghề nghiệp, làm phát sinh nhiều vụ việc khiến dư luận ngày càng mất lòng tin vào nền tư pháp nước nhà. Những hành vi sai phạm này không những làm thay đổi cái nhìn về giới luật sư từ phía người dân, mà còn làm phát sinh các tiêu cực trong chính các cơ quan nhà nước, làm ảnh hưởng đến công cuộc xây dựng Nhà nước pháp quyền, bảo vệ quyền con người và hội nhập quốc tế của nước ta hiện nay.

Với vị trí và vai trò của luật sư trong ngành Tư pháp và đời sống xã hội như đã nói ở trên, nghiên cứu pháp luật về xử phạt vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư là công việc cần thiết để tìm được hướng khắc phục sai sót và hoàn thiện chất lượng ngành tư pháp nói riêng và hệ thống pháp luật về xử lý vi phạm hành chính nói chung.

## **2. Tình hình nghiên cứu có liên quan đến đề tài**

Nhận thức được vai trò quan trọng của luật sư trong xã hội và triển vọng của nghề luật sư nên đã có nhiều tổ chức và cá nhân nghiên cứu về vấn đề này. Có thể kể ra một số đề tài đã được nghiên cứu như:

- Viện khoa học pháp lý - Bộ Tư pháp (2005), Đề tài cấp bộ *“Cơ sở lý luận và thực tiễn của việc hoàn thiện pháp luật về tổ chức luật sư và hành nghề luật sư trong điều kiện mới ở Việt Nam”*, do Nguyễn Văn Thảo làm Chủ nhiệm đề tài;

Đề tài nghiên cứu một số vấn đề lý luận về luật sư và các văn bản hướng dẫn thi hành. Đồng thời nghiên cứu thực trạng về luật sư và tổ chức hành nghề luật sư qua đó đánh giá các mặt đạt và chưa đạt để hoàn thiện hệ thống các quy định pháp luật về luật sư trong giai đoạn hòa nhập, đổi mới để tham gia đấu trường quốc tế của Việt Nam.

- Nguyễn Thắng Lợi, Phó Chánh Thanh tra Bộ Tư pháp (2013), bài viết *“Nhiều điểm mới về xử phạt vi phạm hành chính góp phần tăng cường trật tự, kỷ cương quản lý nhà nước trong các hoạt động tư pháp”*, đăng trên website Bộ Tư Pháp, ngày 26/09/2013 – Hà Nội;

Bài viết đi vào phân tích sơ bộ Nghị định số 110/2013/NĐ-CP quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong 05 lĩnh vực, gồm: bổ trợ tư, hành chính tư pháp, hôn nhân và gia đình, thi hành án dân sự, phá sản doanh nghiệp, hợp tác xã. Đồng thời làm rõ các điểm mới của Nghị định này so với các Nghị định bị thay thế, cụ thể là Nghị định số 60/2009/NĐ-CP; Nghị định số

87/2001/NĐ-CP; Nghị định số 10/2009/NĐ-CP. Bài viết được nhìn theo góc nhìn tổng quát, chủ yếu chỉ ra những điểm mới của Nghị định 110 chứ không đi sâu phân tích từng lĩnh vực mà Nghị định này quy định, trong đó có hành nghề luật sư.

- LS. Nguyễn Thành Vĩnh (2013), bài viết “*Vai trò của luật sư trong tổ tụng hành chính*”, đăng trên website Sinhvienluatkhoa ngày 19/12/2013;

- TS. Nguyễn Văn Tuấn (2013), Sách pháp luật “*Một số vấn đề về luật sư và nghề luật sư*”, Nhà xuất bản Tư pháp – Hà Nội;

Tuy nhiên các đề tài, chuyên đề và bài viết nêu trên mới chỉ cụ thể hóa một khía cạnh hay một cách khái quát về hành nghề luật sư ở Việt Nam. Chưa có đề tài nào đi sâu vào pháp luật về các hành vi và biện pháp xử lý vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư ở Việt Nam. Đề tài “*Pháp luật về vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư ở Việt Nam hiện nay*” là một vấn đề mới cần nghiên cứu để bổ sung vào hệ thống tài liệu về Pháp luật hành chính để có những góc nhìn đa dạng và hoàn thiện toàn bộ hệ thống quy định pháp luật của nước ta.

### **3. Mục đích và nhiệm vụ nghiên cứu của luận văn**

- Mục đích: Nghiên cứu những vấn đề lý luận về vi phạm hành chính, phân tích, đánh giá thực trạng về các hành vi, hoạt động xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực hành nghề luật sư, cụ thể là những luật sư hành nghề với tư cách cá nhân ở nước ta hiện nay. Từ đó đưa ra những giải pháp hoàn thiện cả về cơ sở pháp lý và thực tiễn áp dụng pháp luật.

- Nhiệm vụ: Từ mục đích chung nêu trên, trong nội dung luận văn cần phải làm rõ một số vấn đề như sau:

+ Nghiên cứu nội hàm của khái niệm vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư, xem xét quá trình phát triển của chế định này trong hệ thống



pháp luật Việt Nam, tham khảo một số quy định của pháp luật quốc tế về xử lý vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư.

+ Phân tích, đánh giá thực trạng pháp luật về xử lý vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư và thực trạng thực thi các quy định này ở Việt Nam hiện nay.

+ Đưa ra một số giải pháp hoàn thiện về pháp luật, đảm bảo nâng cao hiệu quả thực thi các chế định về xử lý vi phạm hành chính trong hành nghề Luật sư.

#### **4. Đối tượng và phạm vi nghiên cứu của luận văn**

- Đối tượng nghiên cứu:

Luận văn nghiên cứu các quy định của pháp luật về vi phạm hành chính trong hành nghề Luật sư ở Việt Nam hiện nay. Cụ thể là các quy định pháp luật hiện hành về hành vi vi phạm hành chính, hình thức và thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính đối với các cá nhân hành nghề luật sư tại Việt Nam.

- Phạm vi nghiên cứu:

Phạm vi về không gian: Quy định pháp luật về vi phạm hành chính của người hành nghề Luật sư với tư cách cá nhân trong phạm vi cả nước.

Phạm vi về thời gian: Thông qua lịch sử hình thành các quy định pháp luật đầu tiên về xử lý vi phạm hành chính ở Việt Nam từ năm 1995 cho đến các lần sửa đổi, bổ sung, thay thế các văn bản pháp luật để rút ra những điểm kế thừa và điểm mới từ các văn bản pháp luật đang có hiệu lực hiện hành trong hành nghề Luật sư.

Phạm vi về đối tượng: Luận văn tập trung nghiên cứu các quy định về vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư đối với đối tượng là cá nhân luật sư.

#### **5. Phương pháp luận và phương pháp nghiên cứu của luận văn**

Phương pháp luận của Luận văn được xây dựng trên cơ sở chủ nghĩa duy vật biện chứng và chủ nghĩa duy vật lịch sử.

Các phương pháp nghiên cứu cụ thể mà luận văn sử dụng bao gồm: phương pháp tổng hợp, thông kê, tập hợp các thông tin, số liệu và vụ việc; phương pháp điển hình hoá, mô hình hóa các quan hệ xã hội; phương pháp hệ thống hóa các quy phạm pháp luật; phương pháp so sánh pháp luật; và phương pháp đánh giá thực trạng pháp luật.

Cụ thể, phương pháp tổng hợp, thông kê, tập hợp các thông tin, số liệu và vụ việc được sử dụng nhằm thu thập cơ sở lý thuyết, thành tựu lý thuyết đã đạt được, chủ trương và chính sách và số liệu thống kê liên quan đến nội dung của luận văn. Phương pháp điển hình hoá, mô hình hóa các quan hệ xã hội nhằm xác định các đối tượng điều chỉnh của pháp luật về vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư ở Việt Nam, đồng thời là đối tượng hướng đến của luận văn. Phương pháp hệ thống hóa các quy phạm pháp luật; phương pháp so sánh pháp luật; và phương pháp đánh giá thực trạng pháp luật nhằm tổng hợp, sắp xếp, phân loại chính xác các quy định pháp luật hiện hành liên quan đến đề tài, đi sâu nghiên cứu việc thực hiện pháp luật trên thực tiễn đời sống để đưa ra đánh giá và hướng hoàn thiện.

## **6. Ý nghĩa lý luận và thực tiễn của luận văn**

- Ý nghĩa lý luận: Luận văn hệ thống hóa cơ sở lý luận pháp luật vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư ở Việt Nam; đưa ra các phân tích, đánh giá đối với thực trạng thực hiện pháp luật về vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư; từ đó tìm ra nguyên nhân và đề xuất hệ thống giải pháp nhằm hoàn thiện các quy định pháp luật vi phạm hành chính trong hành nghề luật sư ở Việt Nam hiện nay.

- Ý nghĩa thực tiễn: Kết quả nghiên cứu của Luận văn có thể là tài liệu tham khảo cho những người đang học tập và nghiên cứu về chuyên ngành luật

## DANH MỤC TÀI LIỆU THAM KHẢO

### Tài liệu tham khảo Tiếng Việt

1. Báo cáo số 31/BTP/PLHSHC ngày 15/04/2007, Tổng kết tình hình thi hành Pháp lệnh xử lý vi phạm hành chính và các văn bản hướng dẫn thi hành Pháp lệnh số 31/BTP/PLHSHC ngày 15/4/2007.
2. Báo cáo số 31/BC-BTP ngày 15/04/2007, Tổng kết tình hình thi hành Pháp lệnh xử lý vi phạm hành chính và các văn bản hướng dẫn thi hành.
3. Bùi Đăng Vương (2012), *“Kiến nghị từ quy định xử phạt người “không đủ điều kiện hành nghề luật sư mà hành nghề luật sư”*, Tạp chí Nghiên cứu lập pháp, Văn phòng Quốc hội, Số 21/2012, tr. 35 – 37.
4. Cao Vũ Minh (2011), *“Những vướng mắc từ thực tiễn xử phạt vi phạm hành chính”*, tham luận Hội thảo khoa học *“Hoàn thiện pháp luật xử lý vi phạm hành chính”*, do Viện Nghiên cứu lập pháp thuộc Ủy ban Thường vụ Quốc hội phối hợp với Viện Nghiên cứu chính sách pháp luật và phát triển thuộc Hội LHKHKT Việt Nam tổ chức;
5. Đại sứ quán Thụy Sĩ, Viện NCLP, Viện Nghiên cứu Chính sách, Pháp luật và Phát triển thuộc Liên hiệp các hội Khoa học kỹ thuật Việt Nam (2011), Tài liệu Hội thảo *“Hoàn thiện pháp luật xử lý vi phạm hành chính tại Việt Nam”*, Tp. Hồ Chí Minh;
6. Đỗ Ngọc Thịnh (2011), *“Những vấn đề chung trong quy tắc đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư, Tài liệu khoá bồi dưỡng Quy tắc đạo đức và ứng xử nghề nghiệp luật sư Việt Nam, Trọng tài thương mại và kỹ năng tham gia vụ án hình sự”*, Liên đoàn Luật sư Việt Nam, Hà Nội.
7. Đỗ Văn Cương (2013), *“Điểm mới của Luật xử lý vi phạm hành chính về thủ tục xử phạt vi phạm hành chính”*, Tạp chí Dân chủ và Pháp luật, Số chuyên đề Pháp luật về xử lý vi phạm hành chính/2013, tr. 34 – 46;

8. Đỗ Hoàng Yến (2007), “*Pháp luật về xử lý vi phạm hành chính ở một số nước trên thế giới*”, Tạp chí Nghiên cứu lập pháp số 107, tháng 10/2007.
9. Hoàng Quốc Hùng (2014), “*Xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực Luật sư*”, Thanh tra Bộ Tư pháp, Cổng thông tin điện tử Bộ tư pháp;
10. Hoàng Quốc Hùng (2009), “*Nghiệp vụ thanh tra Tư pháp / Bộ Tư pháp*” ; Tư pháp, 2009 - 622 tr. ; 24 cm;
11. Hoàng Thị Anh Thư (2014) , Luận văn Thạc sĩ: “*Pháp luật về hành nghề luật sư ở Việt Nam*”, Người hướng dẫn: PGS.TS. Ngô Huy Cương;
12. Hồng Tú (2015), “*Đạo đức hành nghề luật sư: Luật sư giữ bí mật cho thân chủ đến đâu?*”, Báo pháp luật TPHCM.
13. Kỷ yếu hội thảo (1998), “*Đạo đức nghề nghiệp luật sư = Professional ethics for lawyers : song ngữ Việt – Anh*”, NXB Chính trị quốc gia, 98 tr. ; 19 cm;
14. Lê Hồng Hạnh (2002), “*Đạo đức và kỹ năng của luật sư trong nền kinh tế thị trường định hướng xã hội chủ nghĩa ở Việt Nam*”, NXB Đại học Sư phạm, Quyển 2 , 287 tr. 26cm.
15. Lê Tuấn Anh (2013), Luận văn thạc sĩ: “*Áp dụng pháp luật xử lý vi phạm hành chính trong lĩnh vực thanh tra ngành giao thông vận tải trên địa bàn Thủ đô*”, Người hướng dẫn: PGS,TS. Nguyễn Hoàng Anh;
16. Lê Văn Cao (2010), “*Nghề luật sư ở Việt Nam - Thực trạng và giải pháp*”, Tiểu luận môn học, Học viện Tư pháp, Hà Nội.
17. Luật luật sư số 65/2006/QH11, Quốc hội ban hành ngày 29 tháng 06 năm 2006.
18. Luật xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13, Quốc hội ban hành ngày 20 tháng 6 năm 2012.
19. Nghị định số 110/2013/NĐ-CP quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hỗ trợ tư pháp, hành chính tư pháp, hôn nhân và gia đình,

thi hành án dân sự, phá sản doanh nghiệp, hợp tác xã , Chính phủ ban hành ngày 24 tháng 9 năm 2013.

20. Nghị định số 67/2015/NĐ-CP sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 110/2013/NĐ-CP ngày 24 tháng 9 năm 2013 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực bảo trợ tư pháp, hành chính tư pháp, hôn nhân và gia đình, thi hành án dân sự, phá sản doanh nghiệp, hợp tác xã, Chính phủ ban hành ngày 14 tháng 8 năm 2015.
21. Nguyễn An (2015), “*Luật sư có nên tư vấn lách luật hay không?*”, Luật sư Việt Nam, Liên đoàn Luật sư Việt Nam, Số 7/2015, tr.31 – 33.
22. Nguyễn Bình An (2012), “*Xóa tên luật sư và những hậu quả pháp lý đang dở*”, Tạp chí Nghiên cứu lập pháp, Văn phòng Quốc hội, Số 21/2012, tr. 38 – 42.
23. Nguyễn Hoàng Việt (2015), “*Điều kiện bảo đảm cho công tác thi hành pháp luật về xử lý vi phạm hành chính*”, Tạp chí Dân chủ và Pháp luật, Số chuyên đề 5/2015, tr. 27 – 32
24. Nguyễn Quốc Việt (2010), “*Vi phạm hành chính và xử lý vi phạm hành chính*”, Nhóm chuyên gia pháp luật hành chính, Vụ Pháp luật Hình sự, Hành chính, Bộ Tư pháp.
25. Ngô Thị Thanh (2012), Khóa Luận Tốt Nghiệp: “*Liên đoàn luật sư Việt Nam – Một tổ chức xã hội nghề nghiệp*”; Người hướng dẫn: Nguyễn Phúc Thành - 58 tr. ; 28cm.
26. Nguyễn Lịch , “*Vai trò tự quản của tổ chức xã hội - nghề nghiệp của luật sư*”,
27. Nguyễn Văn Bốn (2013), “*Quản lý luật sư và hành nghề luật sư ở Việt Nam - Thực trạng và định hướng trong thời gian tới*”, Tạp chí Quản lý nhà nước, Học viện Hành chính, Số 1/2013, tr. 40 – 44.

28. Nguyễn Văn Bốn (2012), “Đào tạo luật sư của một số nước trên thế giới những kinh nghiệm cần tham khảo”, Tạp chí Nghề Luật thuộc Học viện Tư pháp, Số 1/2012, tr. 67 – 69
29. Nguyễn Văn Huyền (2011), “Đào tạo nguồn luật sư phục vụ hội nhập quốc tế tại Học viện Tư pháp”, Tạp chí Nghề Luật thuộc Học viện Tư pháp, Số 5/2011, tr. 9 – 15;
30. Nguyễn Văn Thảo (2005), “Cơ sở lý luận và thực tiễn của việc hoàn thiện pháp luật về tổ chức luật sư và hành nghề luật sư trong điều kiện mới ở Việt Nam”, Đề tài khoa học, Hà Nội;
31. Nguyễn Văn Tuấn (2014), “Pháp luật về luật sư và đạo đức nghề nghiệp luật sư” , NXB Chính trị Quốc gia - Sự thật.
32. Nguyễn Văn Tuấn (2011), “Khái niệm, phạm vi dịch vụ pháp lý và hành nghề luật sư”, Tạp chí Dân chủ và Pháp luật, số Chuyên đề về luật sư.
33. Ngô Văn Hiệp (2014) “Lịch sử hình thành nghề luật sư”, Tạp chí Luật sư Việt Nam, số 7 - tháng 9/2014.
34. Ngô Hoàng Oanh (2011), “Đào tạo luật sư cho thế kỷ 21, kinh nghiệm trong cải cách đào tạo luật của một số nước trên thế giới và những ứng dụng cho Việt Nam”, Tạp chí Nghề Luật thuộc Học viện Tư pháp, Số 5/2011, tr. 64 – 70
35. Phan Chí Hiếu (2011), “Đào tạo luật sư theo yêu cầu cải cách tư pháp ở nước ta hiện nay”, Tạp chí Nghề Luật thuộc Học viện Tư pháp, Số 5/2011, tr. 3 - 8
36. Phạm Hòa Việt (2008), “Lịch sử nghề luật sư ở Việt Nam”, Hà Nội.
37. Thủ tướng Nguyễn Tấn Dũng (2015), “Người luật sư cần có tâm thật sự trong sáng”, Bài phát biểu tại Lễ công bố Quyết định của Thủ tướng Chính phủ và kỷ niệm Ngày truyền thống Luật sư Việt Nam;

38. Thu Hằng (2015), “*Cần triệt tiêu những điều kiện phát sinh tiêu cực trong hoạt động luật sư*”, Báo điện tử Đảng cộng sản Việt Nam, đăng ngày 13/03/2015;
39. Thu Hằng (2009), “*Thanh tra chuyên ngành trong lĩnh vực luật sư: Nhiều sai phạm cần chấn chỉnh*”, Cổng thông tin điện tử Bộ tư pháp;
40. Trần Thị Tích (2011), “*Nguyên tắc pháp chế trong hoạt động nghề nghiệp của luật sư - Một số vấn đề lý luận và thực tiễn ở nước ta hiện nay*”, Luận văn thạc sĩ luật học, Người hướng dẫn: PGS. TS. Nguyễn Minh Đoan , 76 tr. 28 cm .
41. Trương Tự Minh (2014), “*Đạo đức nghề luật sư ở Hoa Kỳ*”, Luật Khoa tạp chí;
42. Từ điển Luật học (2006), Nxb Từ điển Bách khoa, Hà Nội

### **Trích dẫn website**

Xem (1,50): <http://dantri.com.vn/phap-luat/bi-phat-20-trieu-dong-vi-hanh-nghe-luat-su-chui-1395401867.html> “*Bị phạt 20 triệu đồng vì hành nghề luật sư “chui”*”, bài đăng ngày 15/03/2014;

Xem (2,52):[www.moj.gov.vn/ct/tintuc/Lists/Attachments/1144/Ngày%2010-4.doc](http://www.moj.gov.vn/ct/tintuc/Lists/Attachments/1144/Ngày%2010-4.doc) , “*Điểm tin báo chí sáng ngày 10/4/2012*”, Văn phòng Bộ tư pháp trích từ bài “*Làm mất thời hiệu khởi kiện, một luật sư bị kiện*”, Báo Pháp luật thành phố Hồ Chí Minh, bài đăng ngày 10/04/2012;

Xem (3,53): <http://thanhnien.vn/thoi-su/nghi-an-lua-12-ti-dong-de-bao-chua-cho-bi-cau-581819.html> , “*Nghi án lừa 1,2 tỉ đồng để bào chữa cho bị cáo*”, Diễn đàn của Hội liên hiệp thanh niên Việt Nam, bài đăng ngày 06/07/2015.