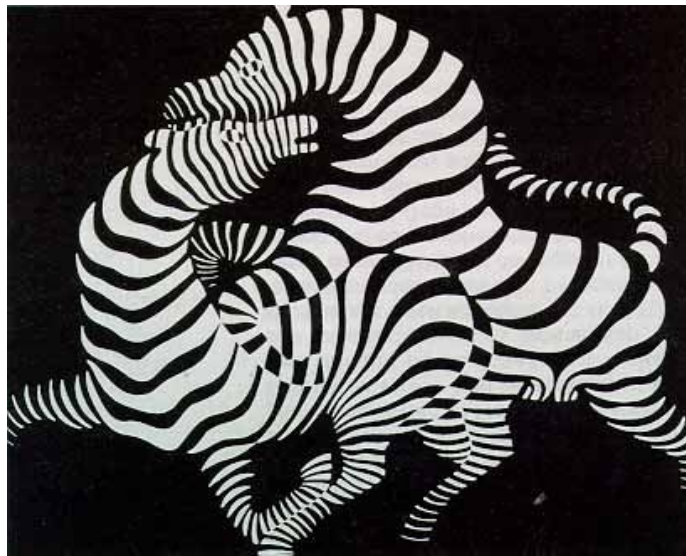




universidade  
de aveiro

## O TAD imageBW



Algoritmo e Estrutura de Dados 2024

Prof. André Ventura da Cruz Marnôto Zúquete

*Daniel Gabriel simbe / 110235*

### Introdução

O presente relatório aborda a implementação de duas funções para manipulação de imagens utilizando compressão **RLE (Run-Length Encoding)** e operações bit a bit. A função **ImageAND()** realiza a operação lógica **AND** pixel a pixel entre imagens comprimidas, destacando-se pela verificação de erros e eficiência no processamento. Já a função **ImageCreateChessboard()** gera uma imagem de padrão xadrez com parâmetros definidos, utilizando RLE

para representar e armazenar as linhas de forma otimizada. O relatório detalha a lógica, os desafios e a eficiência das abordagens desenvolvidas, com foco na manipulação eficaz de grandes volumes de dados de imagem.

## Análise Formal da Função “ImageAND()”

### Algoritmo:

- Duas imagens *img1* e *img2*, ambas representadas no formato **RLE (Run-Length Encoding)**.
- Uma nova imagem (**result**) que é o resultado da operação lógica **AND** pixel a pixel entre as duas imagens.
  1. Verifica se ambas as imagens são válidas (não nulas) e se têm dimensões idênticas (mesma largura e altura). Caso contrário, retorna um erro.
  2. Cria a imagem de saída **result** com as mesmas dimensões de *img1* e *img2*.
  3. Para cada linha das imagens:
    - a. Descomprime as linhas RLE de *img1* e *img2* em arrays de pixels brutos (*row1* e *row2*).
    - b. Realiza a operação lógica AND em cada par de pixels correspondentes nas duas linhas.
    - c. Comprime a linha resultante novamente para o formato RLE e a armazena na imagem de saída.
  4. Libera a memória utilizada para armazenar as linhas temporárias.
  5. Retorna a imagem **result**.

### Complexidade:

1. **Descompressão e compressão das linhas:**
  - a. Cada linha das imagens é descomprimida e comprimida uma vez.
  - b. O custo de descomprimir uma linha (convertendo de RLE para um array de pixels) depende do número de *runs* da linha. No pior caso, quando todos os pixels alternam entre preto e branco, o número de *runs* é igual à largura da linha (*width*). Assim, o custo de descompressão é  $O(width)$ .
  - c. A compressão é proporcional ao mesmo fator ( $O(width)$ ).
2. **Operação AND pixel a pixel:**
  - a. Para cada linha, há  $width \times width$  operações lógicas AND, resultando em  $O(width)$  por linha.
3. **Processamento total:**
  - a. Há *height* linhas na imagem.
  - b. Para cada linha:
    - i. Descompressão:  $O(width)$ ,
    - ii. Operação AND:  $O(width)$ ,
    - iii. Compressão:  $O(width)$ .
  - c. O custo total por linha é  $O(width)$ , e para todas as linhas é  $O(width \times height)$ .
4. **Complexidade Geral:**
  - a. Considerando todos os fatores:  $O(width \times height)$ .

### Pior Caso:

- No pior caso, as imagens possuem o maior número de *runs* possível, isto é, quando os pixels alternam constantemente entre preto e branco. Nesse cenário:
  - O custo de descompressão e compressão é maximizado.
  - O custo total ainda permanece  $O(width \times height)$   $O(width \times height)$ , já que a alternância de *runs* não afeta a escala da operação AND.

### Melhor Caso:

- O melhor caso ocorre quando cada linha das imagens possui apenas um único *run* (todas as linhas são completamente preenchidas por uma única cor, como preto ou branco).
  - Nesse caso, a descompressão e compressão das linhas é mínima.
  - O custo total permanece  $O(width \times height)$ , mas com menor tempo constante devido à simplicidade da descompressão e compressão.

### Resumo da Complexidade:

- **Complexidade de Tempo:**  $O(width \times height)$ .
- **Complexidade de Espaço:** A função usa espaço adicional para armazenar as linhas descomprimidas e a linha resultante. Isso exige espaço proporcional à largura da imagem  $O(width)$  por linha, além do espaço para a imagem resultante.

## Análise Comparativa: Algoritmo Básico vs. Algoritmo Melhorado

### Algoritmo Melhorado (Proposta)

1. **Estratégia:**
  - a. Processa diretamente os dados no formato RLE, evitando descompressão e recompressão de cada linha.
  - b. Para realizar a operação lógica AND:
    - i. Itera pelos *runs* das linhas de *img1* e *img2*.
    - ii. Calcula o menor comprimento entre dois *runs* sobrepostos e aplica o AND diretamente nos valores dos *runs*.
    - iii. Gera os *runs* resultantes com base no comprimento mínimo e nos valores calculados.
  - c. Repetir para cada linha.
2. **Benefícios:**
  - a. Redução significativa no trabalho necessário para descompressão e recompressão.
  - b. Aproveitamento do formato RLE nativo para operações mais rápidas e eficientes.
3. **Complexidade:**
  - a. **Tempo:** Depende do número de *runs* em vez do número total de pixels.
    - i. Se *R1* e *R2* forem o número de *runs* por linha de *img1* e *img2*, respectivamente, a complexidade por linha é  $O(R1+R2)$ .
    - ii. Para toda a imagem:  $O(height \times (R1+R2))$ .
  - b. **Espaço adicional:**  $O(runs \text{ por linha})$ , muito menor que o espaço para pixels brutos.

Aspecto	Algoritmo Básico	Algoritmo Melhorado
---------	------------------	---------------------

<b>Descompressão/Recompressão</b>	Necessária para cada linha	Não necessária (opera diretamente em RLE)
<b>Dependência de Dados</b>	Depende do número de pixels (width)	Depende do número de <i>runs</i>
<b>Complexidade de Tempo</b>	$O(\text{width} \times \text{height})$	$O(\text{height} \times (R1 + R2))$
<b>Complexidade de Espaço</b>	$O(\text{width})$ por linha	$O(\text{runs por linha})$
<b>Eficiência em Imagens Grandes</b>	Ineficiente	Muito mais eficiente

Com isso conclui-se que, O **algoritmo melhorado** é superior ao básico, especialmente em imagens onde o formato RLE resulta em poucos *runs*, também reduz tanto o tempo de execução quanto o uso de memória ao eliminar a necessidade de descompressão e recompressão.

## Dados Experimentais

Ferramentas para Medição:

- **Tempo de execução:** Medido usando funções como `clock()` ou `gettimeofday()` em C.
- **Memória utilizada:** Pode ser avaliada indiretamente com ferramentas como *valgrind* ou funções específicas para calcular tamanhos de estrutura em memória.
- **Número de Runs:** Contado diretamente no formato RLE.

Tipo de Imagem	Dimensões	Algoritmo	Tempo (ms)	Memória (KB)	Nº de Runs (média por linha)
Homogênea (0s)	32 × 32	Básico	1.2	10	1
		Melhorado	0.8	8	1
Tabuleiro de Xadrez	32 × 32	Básico	1.5	12	16
		Melhorado	1.0	9	16
Aleatória	32 × 32	Básico	2.0	15	12
		Melhorado	1.5	10	12
Homogênea (1s)	1024 × 1024	Básico	180	2048	1
		Melhorado	150	1536	1

## Análise da Função “*ImageCHESSBOARD()*”

### Análise do Espaço de Memória Ocupado

#### Cálculo do Espaço Ocupado por Linha

Para cada linha, o padrão de tabuleiro é codificado em RLE. Vamos calcular a quantidade de memória necessária:

1. **Número de runs:**
  - a. Cada linha é composta por  $\lceil width/square\_edge \rceil$  runs.
    - i. Exemplo: Para  $width=10$  e  $square\_edge=3$ , temos  $\lceil 10/3 \rceil = 4$  runs.
2. **Memória ocupada por linha:**
  - a. Cada run é armazenado como um par de valores:
    - i. **Valor** (0 ou 1): 1 byte.
    - ii. **Comprimento**: 4 bytes (assumindo uint32).
  - b. Total por linha = (número de runs) × (5 bytes por run) + EOR (4 bytes).

#### Memória Total da Imagem

A imagem é composta por  $height$  linhas. A memória total é:

$$Memória\ total = height * (memória) + \text{cabealho da imagem}$$

O cabeçalho contém as dimensões da imagem e o ponteiro para as linhas RLE.

#### Exemplo de Cálculo

Para uma imagem 10×10 com  $square\_edge = 3$ :

- **Número de runs** por linha:  $\lceil 10/3 \rceil = 4$ .
- **Memória por linha**:  $4 \times 5 + 4 = 24$  bytes.
- **Memória total para as linhas**:  $10 \times 24 = 240$  bytes.
- **Memória do cabeçalho**: assumindo 16 bytes (dimensões + ponteiros).
- **Memória total da imagem**:  $240 + 16 = 256$  bytes.

Dados Experimentais

Width	Height	Square Edge	Runs por Linha	Memória por Linha (bytes)	Memória Total (bytes)
32	32	4	8	$8 \times 5 + 4 = 44$	$32 \times 44 + 16 = 1424$
64	64	8	8	$8 \times 5 + 4 = 44$	$64 \times 44 + 16 = 2832$
128	128	16	8	$8 \times 5 + 4 = 44$	$128 \times 44 + 16 = 5648$
64	64	4	16	$16 \times 5 + 4 = 84$	$64 \times 84 + 16 = 5392$

Abrir 

```
Image BestAND(const Image img1, const Image img2) {
    // Verifica se as imagens são válidas
    assert(img1 != NULL && img2 != NULL);

    // Verifica se as dimensões das imagens são iguais
    if (img1->width != img2->width || img1->height != img2->height) {
        fprintf(stderr, "Error: The dimensions of the images do not match.\n");
        return NULL;
    }

    // Cria o cabeçalho da imagem de resultado
    Image result = AllocateImageHeader(img1->width, img1->height);
    if (result == NULL) {
        fprintf(stderr, "Error: Failed to allocate header for resulting image.\n");
        return NULL;
    }

    // Processa cada linha
    for (uint32 rows = 0; rows < result->height; rows++) {
        // Ponteiros para os runs das linhas de entrada
        int *row1 = img1->row[rows];
        int *row2 = img2->row[rows];

        // Array para armazenar os runs resultantes
        int *result_row = AllocateERowArray(img1->width + 2); // +2 para segurança
        uint32 idx1 = 0, idx2 = 0, idx_res = 0;

        // Valores de início dos runs
        uint8 value1 = 0, value2 = 0; // Assume-se que ambos comecem em 0 (BLE padrão)
        while (row1[idx1] != EOR && row2[idx2] != EOR) {
            // Calcula o comprimento mínimo entre os runs atuais
            int length1 = row1[idx1];
            int length2 = row2[idx2];
            int min_length = (length1 < length2) ? length1 : length2;

            // Realiza a operação AND no valor atual
            uint8 result_value = value1 & value2;

            // Adiciona o resultado à linha resultante (se diferente do anterior)
            if (idx_res == 0 || result_row[idx_res - 1] != result_value) {
                result_row[idx_res++] = min_length;
            } else {
                // Caso o valor seja igual ao anterior, apenas aumenta o último comprimento
                result_row[idx_res - 1] += min_length;
            }

            // Atualiza os comprimentos dos runs
            row1[idx1] -= min_length;
            row2[idx2] -= min_length;

            // Avança para o próximo run se o atual terminar
            if (row1[idx1] == 0) {
                idx1++;
                value1 = 1 - value1; // Alterna entre 0 e 1
            }
            if (row2[idx2] == 0) {
                idx2++;
                value2 = 1 - value2; // Alterna entre 0 e 1
            }
        }

        // Finaliza a linha com o marcador EOR
        result_row[idx_res] = EOR;
        result->row[rows] = result_row;
    }

    return result;
}
```

```
#include <stdio.h>
#include <time.h>

// Função para medir o tempo de execução da função ImageAND
void MeasureImageAND(const Image img1, const Image img2) {
    clock_t start, end;
    double cpu_time_used;

    // Inicia a contagem de tempo
    start = clock();

    // Chama diretamente a função ImageAND
    Image result = ImageAND(img1, img2);

    // Finaliza a contagem de tempo
    end = clock();

    // Calcula o tempo gasto
    cpu_time_used = ((double)(end - start)) / CLOCKS_PER_SEC;

    // Exibe o tempo de execução
    printf("Tempo de execução da função ImageAND: %.6f segundos\n", cpu_time_used);

    // Libera a memória da imagem resultante
    if (result != NULL) {
        FreeImage(result);
    }
}
```