

# Titolo

Daniele De Micheli

2019

## Indice

<b>I</b>	<b>Prima parte</b>	<b>1</b>
<b>1</b>	<b>Processi</b>	<b>2</b>
1.1	Concetto di processo . . . . .	2
1.1.1	Process Control Block . . . . .	4
1.1.2	Threads . . . . .	4
1.1.3	Scheduling dei processi . . . . .	5
1.2	Operazioni sui processi . . . . .	8
1.2.1	Creazione di processi . . . . .	8
<b>2</b>	<b>lezione mancante</b>	<b>8</b>
<b>3</b>	<b>Scheduling della CPU</b>	<b>8</b>
3.1	Algoritmi di scheduling della CPU . . . . .	9
3.2	Criteri di scheduling . . . . .	11
3.3	Algoritmi . . . . .	11
3.3.1	Scheduling in ordine di processo . . . . .	11
3.3.2	Scheduling per brevità . . . . .	12
3.3.3	Scheduling circolare . . . . .	13

## Parte I

# Prima parte

## 1 Processi

### 1.1 Concetto di processo

I processi rappresenta la prima e più importante astrazione a livello software per un sistema operativo. Un SO esegue infatti un certo numero di programmi contemporaneamente; ogni programma rappresenta un **processo**, e questi processi vengono eseguiti in maniera sequenziale. Un processo è composto da diverse parti:

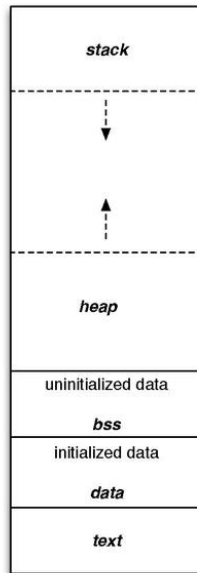
- Lo stato dei registri del processore, incluso il program counter.
- Il codice del programma (*text section*) - PID -.
- Lo **stack** delle chiamate, contenente parametri, variabili locali e indirizzo di ritorno (compreso lo *stack pointer*).
- La **data section**, contenente le variabili globali.
- Lo **heap**, contenente la memoria allocata dinamicamente durante l'esecuzione. Per esempio, in Java viene indicata con *New*, in C con *malloc*.
- Altre risorse acquisite (es. file aperti).

Un programma è un'entità passiva (file eseguibile su disco), un processo è un'entità attiva (è un programma in esecuzione). Un programma "diventa" un processo quando viene caricato nella memoria centrale. Esso può generare diversi processi:

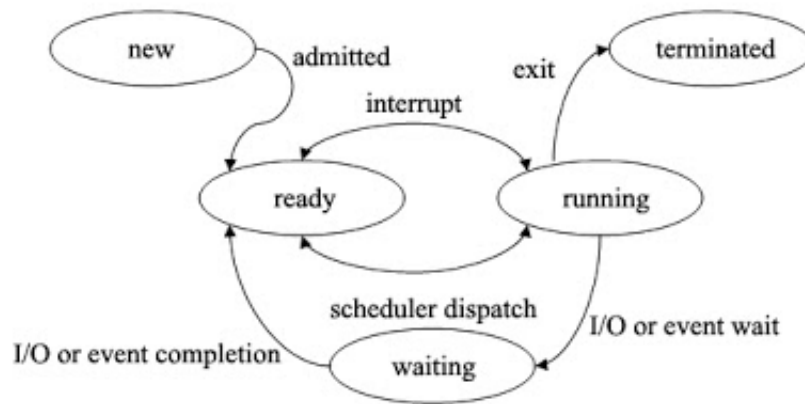
1. Molti utenti eseguono lo stesso programma
2. Uno stesso programma ...

La memoria di un processo è divisa tra stack e heap. Dopo lo heap c'è la sezione **data** (e in linux anche la sezione **bss**) e successivamente la sezione **text**.

Durante l'esecuzione un processo può trovarsi in diversi *stati*. Gli stati possibili sono:



- Nuovo (new): il processo è creato, ma non è ancora ammesso all'esecuzione.
- Pronto (ready): il processo può essere eseguito.
- In esecuzione (running): le sue istruzioni sono in esecuzione su un processore.
- In attesa (waiting): il processo non è in esecuzione perchè sta aspettando un evento (es. input utente..).
- Terminato (terminated): il processo ha terminato l'esecuzione.



### 1.1.1 Process Control Block

Detto anche "Task Control Block", contiene le informazioni relative ad un processo:

- Process state: ready, running...
- Program number (o PID): identifica il processo
- Program counter: contenuto del registro "istruzione successiva"
- Register: contenuto dei registri del processore
- Informazioni di scheduling: priorità, puntatori a code di scheduling..
- Informazioni relative alla gestione della memoria: memoria allocata al processo
- Informazioni di accounting: CPU utilizzata, tempo trascorso..
- Informazioni su I/O: dispositivi assegnati al processo, elenchi file aperti...

### 1.1.2 Threads

Fino ad ora abbiamo assunto che un processo abbia un singolo flusso di esecuzione sequenziale. Supponiamo che si possano avere molti program counter per un singolo processo:

- 1.

pointer	process state
process number	
program counter	
registers	
memory limits	
list of open files	
⋮	

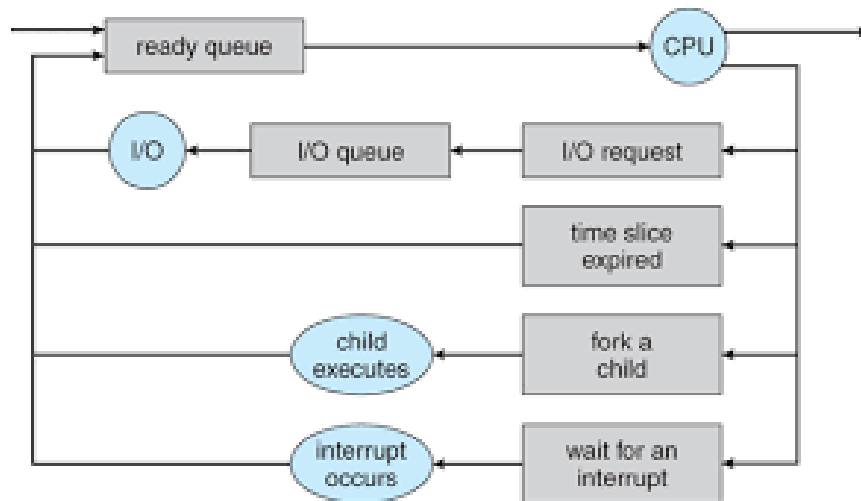
### 1.1.3 Scheduling dei processi

L'obiettivo dello scheduling dei processi è quello di massimizzare l'utilizzo della CPU. Una tecnica per fare questo è quella del *Time-sharing*:

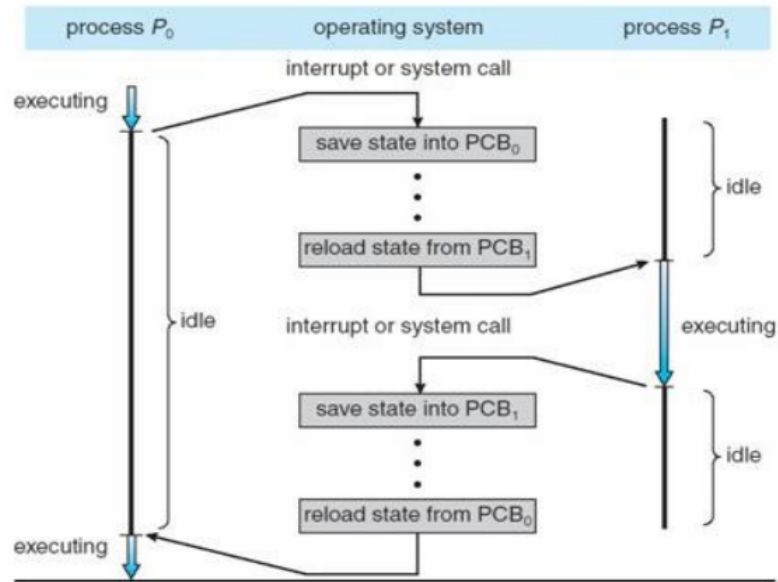
Lo scheduler dei processi sceglie il prossimo processo da eseguire tra quelli in stato ready. Ci sono diverse code di processi:

- Ready queue: processi residenti in memoria
- Wait queue: diverse code per i processi in attesa

Durante la loro vita i processi migrano tra una coda e l'altra.



Quando un SO decide che si deve cambiare processo, si ha la **commutazione di contesto** (o *context switch*). Quando la CPU passa ad eseguire un processo diverso, il sistema operativo deve salvare lo stato del processo precedente, e caricare lo stato salvato del processo da rieseguire attraverso un context-switch. Il PCB rappresenta il contesto di un processo. Il tempo necessario per il context switching è puro overhead: non viene eseguito alcun lavoro utile. Più è complesso l'SO, più è complesso cambiare processo per il context-switch.



**Multitasking nei sistemi mobili** Alcuni sistemi mobili (es. le prime versioni di iOS) permettevano solo ad un processo di essere in esecuzione. Da iOS4 è possibile avere un processo in esecuzione in **foreground** (ha lo schermo a disposizione) e un certo numero di processi in esecuzione in **background** (senza schermo), ma con dei limiti. Android ha molti meno limiti: i processi in background che vogliono effettuare delle elaborazioni devono creare opportuni *servizi*, che:

- non hanno interfaccia utente
- possono usare un ridotto contenuto di memoria
- possono continuare a funzionare anche quando l'app in background è sospesa

L'aumento di potenza dei sistemi mobili rende i loro OS sempre più simili a quelli non mobili.

## 1.2 Operazioni sui processi

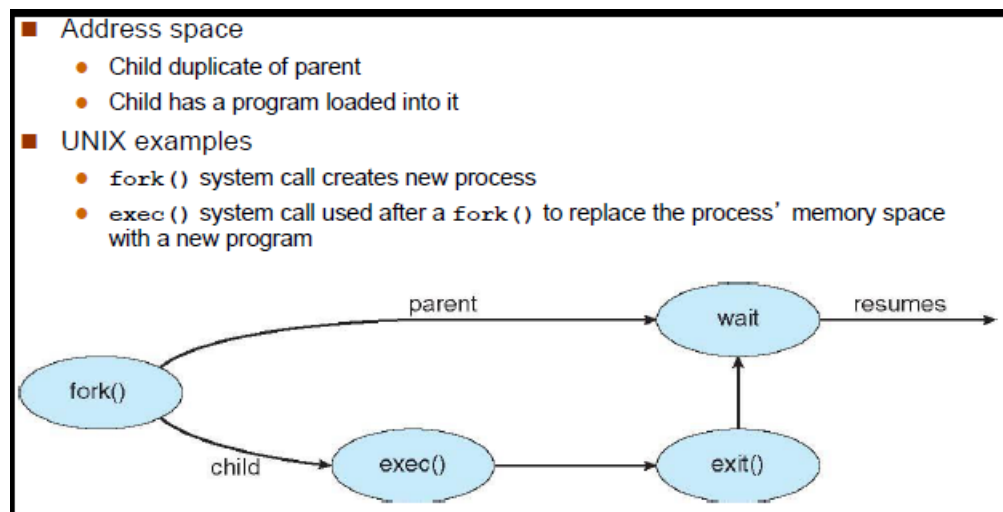
### 1.2.1 Creazione di processi

Di solito nei sistemi operativi i processi sono organizzati in maniera gerarchica:

- un processo (padre) può creare diversi processi (figli) fino a creare un *albero di processi*.
- PORCODDIO PERCHECAZZO VA COSI VELOCE

Sistemi operativi diversi creano processi in modo diverso. Possono esistere diverse politiche di condivisione (padre e figlio condividono le risorse, solo alcune, nessuna), diverse politiche di creazione di spazio di indirizzi (il figlio è un duplicato del padre (stessa memoria e programma, oppure il figlio deve eseguire qualcos'altro) e ancora politiche di coordinazione padre/figli (il padre è sospeso finchè i figli non terminano, oppure eseguono in maniera concorrente).

Esempio: sistema UNIX



## 2 lezione mancante

## 3 Scheduling della CPU

Simulazioni e modellazione lo devo fare io da E-Learning.



### 3.1 Algoritmi di scheduling della CPU

Come anche per il resto dell'informatica, non esiste un solo algoritmo per svolgere questo compito. Ogni algoritmo ha diverse strategie di azione, e una CPU utilizza in modo intelligente questi algoritmi combinandoli anche tra di loro.

**Concetti fondamentali** : l'obiettivo della multiprogrammazione è massimizzare l'utilizzo della cpu. GLI ALGORITMI di scheduling sfruttano il fatto che di norma l'esecuzione di un processo è una sequenza di:

- **Burst della CPU**: sequenza di operazione di CPU.
- **Burst dell'I/O**: attesa del completamento di operazione I/O.

Un'efficiente distribuzione dei burst è essenziale per la CPU.

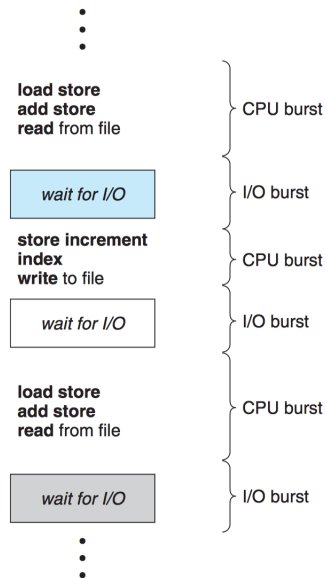


Figure 6.1 Alternating sequence of CPU and I/O bursts.

**Distribuzione delle durate dei burst della CPU** guardo slide per foto

**Scheduler della CPU** Lo scheduler della CPU, o *scheduler a breve termine*, seleziona un processo tra quelli nella ready queue (non per forza FIFO) ed alloca un core ad esso. I riassegnamenti della CPU possono essere effettuati in diversi momenti:

1. quando un processo passa da running a waiting.
2. quando un processo passa da running a ready.
3. quando un processo passa da waiting a ready.
4. quando un processo termina.

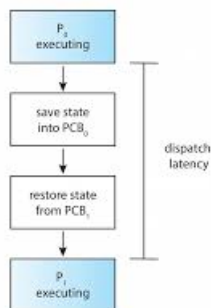
Non è detto che un sistema operativo faccia scheduling su tutte e quattro le situazioni. Se il riassetto viene fatto solo nelle situazioni 1 e 4, lo schema di scheduling è detto *senza prelazione* (**nonpreemptive** o cooperativo, altrimenti è detto *con prelazione* (**preemptive**). I processi cooperativi devono appunto collaborare: se volesse, un processo potrebbe tenersi il core occupato per tutto il tempo che desidera. Lo schema di scheduling preemptive è più complicato da implementare ma è anche più sicuro:

- che succede se due processi condividono dei dati?
- che succede se un processo sta eseguendo del codice in modalità kernel?
- che succede se un processo sta eseguendo un gestore degli interrupt?

**Dispatcher** Il dispatcher passa effettivamente (fisicamente) il controllo della CPU al processo scelto dallo scheduler a breve termine:

- Effettua il cambio di contesto.
- Passa in modalità utente.
- Salta nel punto corretto del programma del processo selezionato (ossia dove era stato interrotto il processo).

La **latenza di dispatch** è il tempo impiegato dal dispatcher per fermare un processo ed avviarne un altro.



### 3.2 Criteri di scheduling

Misure che servono per confrontare le caratteristiche dei diversi algoritmi (notare che non dipendono solo dall'algoritmo, ma anche dal tipo di carico). I principali criteri sono:

- **Utilizzo della CPU:** % di tempo in cui la CPU è attiva (dovrebbe essere tra 40% e il 90%).
- **Throughput:** # di processi che completano l'esecuzione nell'unità di tempo (dipende dalla durata dei processi).
- **Tempo di completamento:** tempo necessario per completare l'esecuzione di un certo processo (dipende da molti fattori: durata del processo, carico totale...).
- **Tempo di attesa:** tempo trascorso dal processo nella ready queue (meglio del tempo di completamento, meno dipendente dalla durata del processo e dell'I/O).
- **tempo di risposta:** negli ambienti time-sharing, tempo trascorso tra l'arrivo di una richiesta al processo e la produzione della prima risposta, senza l'emissione di questa nell'output.

### 3.3 Algoritmi

#### 3.3.1 Scheduling in ordine di processo

Chiamato anche **first-come-first-served** (o FCFS): la CPU viene assegnata al primo processo che la richiede.

**Vantaggio** : è molto semplice da implementare (coda FIFO).

**Svantaggio** : tempo di attesa medio può essere lungo (effetto "convoglio").

## FCFS (Example)

Process	Duration	Oder	Arrival Time
P1	24	1	0
P2	3	2	0
P3	4	3	0

**Gantt Chart :**



P1 waiting time : 0  
P2 waiting time : 24  
P3 waiting time : 27

The Average waiting time :  
 $(0+24+27)/3 = 17$

Ma nella figura, scambiando l'ordine dei processi la situazione può cambiare molto. Quindi dipende molto dall'ordine in cui arrivano i processi.

### 3.3.2 Scheduling per brevità

Chiamato anche **shortest-job-first** (o SFJ): la CPU viene assegnata in base al processo che ha il successivo CPU burst più breve.

**Vantaggio** : minimizza il tempo di attesa medio (è **ottimale**).

**Svantaggio** : non esiste modo per sapere qual è il processo che avrà il CPU burst più breve! Visto che questo non è possibile nella pratica, si può solo "stimare".

inserisco il paragone tra FCFS e SFJ

Come stimo il burst di un processo?

**Idea:** registrare la lunghezza dei CPU burst precedenti ed applicare una **media esponenziale**:

1.  $t_n$  = durata effettiva dell'n-esimo burst.

2. Sia  $\alpha$  un valore compreso tra 0 e 1.
3. Sia  $T_{k+1} = \alpha t_k + (1 - \alpha)T_k$
4. La media esponenziale è data da  $T_{n+1}$

La versione preemptive è chiamata **shortest-remaining-time-first**. Il parametro  $\alpha$  "bilancia" il peso della storia recente vs. storia passata (di solito si usa  $T = 0.5$ ). Se  $\alpha = 0$ , la storia non conta, torna il FCFS. Se  $\alpha = 1$ , conta solo la durata dell'ultimo burst.

Con il shortest-remainig-time-first abbiamo che il tempo di attesa medio di un processo è:

$$\text{istante terminazione processo} - (\text{tempo di arrivo} + \text{durata burst}) \quad (1)$$

ci ficco la foto delle slide

### 3.3.3 Scheduling circolare

In uno scheduling circolare, o **round-robin** (RR) abbiamo che:

- Ogni processo ottiene una piccola quantità fissata di tempo di CPU
- trascorso tale tempo il processo viene interrotto e messo in fondo alla ready queue
- la ready queue è trattata come un buffer circolare

Se ci sono  $n$  processi nella ready queue e il quanto temporale è  $q$ , allora ogni processo ottiene  $1/n$  di tempo di CPU e nessun processo attende più di  $q \cdot (n-1)$  unità di tempo nella ready queue. Per effettuare la prelazione del processo corrente si effettua un interrupt del timer ogni  $q$  di tempo.

foto dello scheduling circolare

## Confronto tra algoritmi di scheduling

Experiments		Exp. 1	Exp. 2	Exp. 3	Exp. 4
Scheduling algorithm		FCFS	SJF	Priority	R.R.
Number of processes		50	50	50	50
FCFS ratio		100%	0%	0%	-
SJF ratio		0%	100%	0%	-
Priority ratio		0%	0%	100%	-
Wait time	Min	0	0	0	0
	Max	156	147	363	230
	Mean	34.7	23.4	28.52	41.12
	Sdev.	43.230	33.15	57.439	52.274
Response time	Min	0	0	0	0
	Max	156	147	363	4
	Mean	34.7	23.4	28.52	0.36
	Sdev.	43.230	33.15	57.439	0.8426
Turnaround time	Min	3	3	3	3
	Max	196	246	386	329
	Mean	65.32	54.02	59.14	71.74
	Sdev.	49.253	48.45	65.074	69.499