

## 0.1 Linguaggio

possiamo definire un *linguaggio*  $L$  su  $E$  un sottoinsieme di  $E^*$  tale che  $L \subseteq E^*$ . Per esempio, preso  $E = \{a, b, c\}$ , un linguaggio  $L$  potrebbe essere  $L_1 = \{aa, cbc\}$ . Un linguaggio può essere finito (vedi  $L_1$ ), oppure infiniti (es.  $L_2 = \{w \in E^* \mid w \text{ contiene lo stesso numero di } a \text{ e } c\}$ ).

Preso un linguaggio  $L \subseteq E^*$ , possiamo affermare che:

1.  $\emptyset \subseteq L$ ;
2.  $\varepsilon \subseteq L$ ;
3.  $E^* \subseteq L$ ;

sono tutti linguaggi. La principale caratteristica di un linguaggio è che esso deve essere riconosciuto e interpretato da una macchina (o automa) ed essa deve anche essere in grado di generarlo tramite una **grammatica**.

**Problema di Decisione.** *Il problema di decisione si presenta nel momento in cui, dato un quesito, le possibili risposte sono sempre e sole "sì" o "no".*

**Problema di Membership.** *Il problema di Membership è legato al concetto di stringa (come input), di linguaggio e di appartenenza ad un determinato linguaggio. Data una stringa  $w$  in input, una determinata macchina deve essere in grado di dire se essa appartiene ad un linguaggio oppure no.*

**DEFINIZIONI** Una **forma sentenziale** è una stringa di simboli terminali e non terminali:  $\gamma \in (V \cup T)^*$

**Concatenazione di linguaggi** : Dati due linguaggi  $L_1, L_2 \subseteq E^*$  allora

$$L_1 \circ L_2 = \{w \mid w = w_1 \circ w_2, w_1 \in L_1, w_2 \in L_2\}$$

## 0.2 Grammatica context-free -CFG-

Una grammatica context free è una grammatica che non prevede l'incrocio dei simboli terminali per cui è necessario utilizzare delle regole differenti. Un esempio di linguaggio context free è il seguente:

**Stringhe palindrome** : le stringhe palindrome sono un esempio semplice di linguaggio che utilizza una grammatica context-free. Abbiamo l'alfabeto  $E = \{0, 1\}$  e il linguaggio costruito su esso  $L_{pal} \subseteq E^*$ . Da questo alfabeto e con questo linguaggio possiamo costruire una stringa  $w$  palindroma come

$$w = \{0110\}$$

Essa può essere definita per induzione come segue:

1. Passo base:  $\varepsilon, 0, 1 \in L_{pal}$
2. Passo induttivo: se  $w \in L_{pal}$ , allora  $0w0, 1w1, \varepsilon \in L_{pal}$

Un esempio di regole del linguaggio possono essere:

$$\textcolor{red}{S} \rightarrow \varepsilon$$

$$\textcolor{red}{S} \rightarrow 0$$

$$\textcolor{red}{S} \rightarrow 1 \tag{1}$$

$$\textcolor{red}{S} \rightarrow 0S0$$

$$\textcolor{red}{S} \rightarrow 1S1$$

in cui la **testa** può essere sostituita dal **corpo**.

Queste regole possono essere applicate tramite le due *relazioni*:

1.  $\Rightarrow$
2.  $\Rightarrow^*$

La prima (1) possiamo definirla come segue:

**Prima relazione.** Sia  $G = (V, T, P, S)$  una CFG e sia  $\alpha A \beta$  tale che  $\alpha, \beta \in (V \cup T)^*$  e  $A \in V$ . Sia  $A \rightarrow \gamma \in P$ . Allora  $\alpha A \beta \Rightarrow \alpha \gamma \beta$ .

**Seconda relazione.** Si ha che  $\alpha \Rightarrow^* \beta$ , con  $\alpha, \beta \in (V \cup T)^*$ , se e solo se  $\exists \gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n \in (V \cup T)^*$  tale che  $\alpha \Rightarrow \gamma_1 \Rightarrow \gamma_2 \Rightarrow \gamma_3 \Rightarrow \dots \Rightarrow \gamma_n \Rightarrow \beta$  con  $n \geq 1$ . Se  $n = 1$ , allora  $\alpha = \beta$  e vale  $\alpha \Rightarrow^* \beta$  cioè  $\alpha \Rightarrow^* \gamma$ .

### 0.3 Grammatica NON context-free

Il linguaggio di esempio (di tipo 2):  $L = \{w \in \{a, b, c\}^* | w = a^n b^n c^n, n \geq 1\}$  è generato dalla seguente grammatica (NON context-free):

$$G = (\{S, X, B, C\}, \{a, b, c\}, P, S)$$

e dove le regole di produzione sono:

1.  $S \rightarrow aSBC$
2.  $S \rightarrow aBC$
3.  $CB \rightarrow XB$
4.  $XB \rightarrow XC$
5.  $XC \rightarrow BC$
6.  $aB \rightarrow ab$
7.  $bB \rightarrow bb$
8.  $bC \rightarrow bc$
9.  $cC \rightarrow cc$

Le grammatiche 3,4,5 possono essere "collassate" in  $CB \rightarrow BC$ . Si può dimostrare, usando il Pumping Lemma per i CFL, che non è context-free.

Esempio di Derivazione:

Deriviamo la stringa abc (corrispondente a  $n = 1$ ), indicando anche ad ogni passo la regola usata.

$$S(2) \rightarrow aBC(6) \rightarrow abC(8) \rightarrow abc$$

Deriviamo la stringa aabbcc (corrispondente a  $n = 1$ ), indicando anche ad ogni passo la regola usata.

$$\begin{aligned} S(1) &\rightarrow aSBC(2) \rightarrow aaBCBC(3) \rightarrow aaBXBC(4) \rightarrow aaBXCC(5) \rightarrow \\ &\rightarrow aaBBCC(6) \rightarrow aabBCC(7) \rightarrow aabbCC(8) \rightarrow aabbccC(9) \rightarrow aabbcc \end{aligned}$$

In generale, per derivare  $a^n b^n c^n$ , per  $n > 1$ :

$S(n-1 \text{ volte } \rightarrow (1)) a^{n-1} S(BC)^{n-1} \rightarrow (2) a^n (BC)^n (n(n-1)/2 \text{ volte la}$

$\text{sequenza } \rightarrow (3), \rightarrow (4), \rightarrow (5)) a^n B^n C^n \dots \text{slide}$

Esercizio: creo una CFG su  $L = \{a^{n+m} x c^n y d^m, \text{ con } n, m \geq 0\}$ :

## 1 Alberi Sintattici

Un albero sintattico è una rappresentazione grafica (ad albero) che mostra come una forma sentenziale o una stringa è stata ottenuta tramite le regole di derivazione.

**Albero Sintattico.** Data una CFG definita come

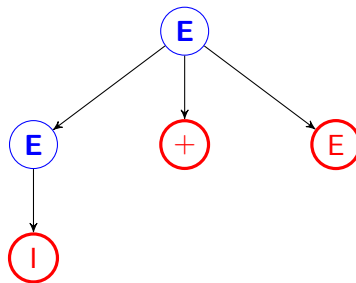
$$G = (V, T, P, S)$$

l'albero sintattico è un albero tale che

1. Ogni nodo interno è **etichettato** da una variabile;
2. Ogni foglia è etichettata da una variabile, oppure un simbolo terminale o ancora da  $\varepsilon$ . Se è etichettata con  $\varepsilon$  allora è l'unico figlio riscontrato.
3. Se un nodo è etichettato con  $A$  (variabile) e i rispettivi figli sono etichettati da sinistra verso destra con  $X_1, X_2, X_3, \dots, X_k$ , allora  $A \rightarrow X_1, X_2, X_3, \dots, X_k \in P$  (ovvero  $A$  è una produzione della grammatica).

Un esempio pratico di albero sintattico: data la CFG definita come

$$E \rightarrow I \mid E + E \mid E * E \mid (E) \text{ e } I \rightarrow a \mid b \mid I_0 \mid I_1 \quad (2)$$



abbiamo che l'albero sintattico ottenuto è un albero **radicato** e **ordinato**. Si può notare che i **nodi interni** rappresentano i passaggi per arrivare alle **foglie**. Difatti è possibile ricostruire il processo di derivazione:

$$E \rightarrow E + E \rightarrow I + E$$