# Linguaggi di Programmazione

# Daniele De Micheli

#### 2019

# **Indice**

I	Int	oduzione alla logica	1
1	Logica e Ragionamento		1
	1.1	Processo di dimostrazione	3
	1.2	Regole di inferenza e calcoli logici	3
2	Pro	grammazione Logica	4
	2.1	Stile dichiarativo della programmazione logica	4
	2.2	PROLOG	5
		2.2.1 Forma Normale Congiuntiva	5
		2.2.2 Struttura del Prolog	6
		2.2.3 Sintassi del Prolog	7
	2.3	L'interprete Prolog: interrogazioni	10

# Parte I

# Introduzione alla logica

# 1 Logica e Ragionamento

Per poter iniziare a parlare di *linguaggi logici*, dobbiamo prima acquisire cosa è un *linguaggio*. Dobbiamo quindi capire come un ragionamento può essere formalizzato in un numero di passi (connessi da regole ) a partire da premesse per raggiungere una conclusione .

Questo processo è quello che siamo abituati a riscontrare nella soluzione di *teoremi* tramite **dimostrazioni**.

Un esempio di applicazione di questo processo possiamo vederlo qui di seguito:

**Teorema del triangolo isoscele.** Dato un triangolo isoscele, ovvero con due lati AB = BC, si dimostra che gli angoli  $\angle A$  e  $\angle C$  sono uguali.

#### Conoscenze pregresse

- 1. Se due triangoli sono uguali, i due triangoli hanno lati e angoli uguali.
- 2. Se due triangoli hanno due lati e l'angolo sotteso uguali, allora i due triangoli sono uguali.
- 3. BH bisettrice di  $\angle B$  cioè  $\angle ABH = \angle HBC$ .

#### Dimostrazione

- AB = BC per ipotesi;
- $\angle ABH = \angle HBC$  per (3);
- Il triangolo *HBC* è uguale al triangolo *ABH* per (2);
- $\angle Ae \angle C$  per (1);

Quindi abbiamo trasformato (2) in "**Se** AB = BC e BH = BH e  $\angle ABH = \angle HBC$ , **allora** il triangolo ABH è uguale al triangolo HBC" e abbiamo trasformato (1) in "**Se** triangolo ABH è uguale al triangolo HBC, **allora** AB = BC e BH = BH e AH = HC e  $\angle ABH = \angle HBC$  e  $\angle AHB = \angle CHB$  e  $\angle A = \angle C$ ".

L'obiettivo diventa a questo punto formalizzare e razionalizzare il processo che permette di affermare

$$AB = BC \vdash \angle A = \angle C$$

dove ⊢ indica il simbolo di *derivazione logica*, che comunemente significa "**consegue**", "**allora**", ecc.

#### **Formalizzazione**

Abbiamo assunto che:

• 
$$\mathbf{P} = \{AB = BC, \angle ABH = \angle HBC, BH = HB\}.$$

Avevamo inoltre delle conoscenze pregresse (vedi *conoscenze pregresse* sopra riportate). Abbiamo quindi costruito una catena di **formule**: •

Le parti evidenziate in rosso nella tabella 1 sono le regole di inferenza.

Tabella 1: Triangolo Isoscele.

Formule	Origine
P1:AB = BC	da P
11.AB – BC	10.1
P2: $\angle ABH = \angle HBC$	da P
P3: $BH = HB$	da <b>P</b>
$P4:AB = BC \land BH = HB \land \angle ABH = \angle HBC$	da <b>P1</b> , <b>P2</b> , <b>P3</b> e
14.AB - BC \\ BH - HB \\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	introduzione della congiunzione
P5: $\triangle ABH = \triangle HBC$	da <b>P4</b> , $regola_1$ e Modus Ponens
$P6:AB = BC \land BH = BH \land AH = HC$	
$\bigwedge \angle ABH = \angle HBC \bigwedge \angle AHB = \angle CHB \bigwedge$	
$\angle A = \angle C$	da <b>P5</b> , $regola_2$ e Modus Ponens
P7: /A = /C	da <b>P6</b> e l'eliminazione della
11. ZA – ZC	congiunzione(il simbolo ∧)

# 1.1 Processo di dimostrazione

Una "prova" D, dove **S** è l'insieme delle *"affermazioni note"* e **F** la frase (es. la formula) che vogliamo provare.

$$D \equiv \mathbf{S} \vdash F$$

(che si legge: F è una conseguenza di S) è una sequenza di passi

$$D = \langle P_1, P_2, ..., P_n \rangle$$

dove

$$P_n = F$$
 
$$P_i \in S \cup \{P_j \mid j < i\}$$

o  $P_i$  può essere ottenuto da  $P_{i1},...,P_{im}$  (con i1 < i,...,im < i) mediante l'applicazione di una regola di inferenza.

# 1.2 Regole di inferenza e calcoli logici

Un insieme di regole di inferenza costituisce la base di un calcolo logico. Diversi insieme di regole danno vita a diversi calcoli logici. Lo scopo di un calcolo logico è quello di manipolare delle formule logiche in modo completamente **sintattico** 

al fine di stabilire una connessione tra un insieme di formule di *partenza* (di solito un insieme di formule dette *assiomi*) ed un insieme di *conclusioni*.

# 2 Programmazione Logica

La programmazione logica nasce all'inizio degli anni settanta da studi sulla deduzione automatica: il *Prolog* costituisce uno dei sui risultati principali. Essa non è soltanto rappresentata dal Prolog; costituisce infatti un settore molto ricco che cerca di utilizzare la logica matematica come base dei linguaggi di programmazione.

Gli obiettivi del linguaggio di programmazione logica sono:

- semplicità del formalismo;
- linguaggio ad alto livello;
- semantica chiara;

Questo tipo di linguaggio si focalizza sulle solide basi della *logica matematica*. Con l'avvento dell'informatica difatti si è sempre più utilizzata la logica matematica per dimostrare teoremi tramite i calcolatori (che permettono di ottenere risultati in minor tempo e con meno errori). Tra le procedure utilizzate si ricordano la *procedura di Davis e Putnam* e il *principio di risoluzione*.

Per rendere bene l'idea, la programmazione logica viene utilizzata per verificare la correttezza di altri software, per rappresentare la conoscenza di Intelligenza Artificiale o ancora per il formalismo nei database (come Datalog).

# 2.1 Stile dichiarativo della programmazione logica

Lo stile della programmazione logica ha delle precise caratteristiche:

- Un programma è un *insieme di formule*.
- o Possiede un grande potere espressivo.
- Il processo di risoluzione prevede la costruzione di una dimostrazione logica di un'affermazione (**goal**).
- Possiede una base formale:
  - Calcolo dei predicati del primo ordine (vedi sez. ????) ma con limitazione nel tipo di formule (*clausole di Horn* (1))

 Utilizzo di particolari tecniche per la dimostrazione di teoremi (meccanismo di *Risoluzione*)

#### 2.2 PROLOG

Il Prolog (acronimo di **PRO**gramming in **LOG**ic) fu ideato e realizzato nel 1973 da Robert Kowalski (aspetto teorico) e Marten Van Emdem (dimostrazione sperimentale) . Esso si basa su una restrizione della *logica del primo ordine*. Come caratteristica base dei linguaggi logici, anche Prolog utilizza uno stile dichiarativo di programmazione. La sua primaria funzione è quella di determinare se una certa affermazione è vera oppure no e, se è vera, quali vincoli sui valori attribuiti alle variabili hanno generato la risposta.

**Formule ben formate** Le formule ben formate (*fbf*, o **well-formed formula**, *wff*) di un linguaggio logico del primo ordine può essere riscritta in forma normale a clausole.

Vi sono due forme normali a clausole:

• Forma normale congiunta(conjunctive normal form - CNF): la formula è una **congiunzione** di **disgiunzioni** di predicati o di negazioni di predicati (letterali *positivi* o letterali *negativi*).

$$\bigwedge_{i} \left( \bigvee_{j} L_{ji} \right) \tag{1}$$

• Forma normale disgiunta(disjunctive normal form - DNF): la formula è una disgiunzione di congiunzioni di predicati o di negazione di predicati (letterali *positivi* o letterali *negativi*).

$$\bigvee_{j} \left( \bigwedge_{i} L_{ji} \right) \tag{2}$$

dove

$$L_{ij} \equiv P_{ij}(x, y, ..., z) \circ L_{ij} \equiv \neg Q_{ij}(x, y, ..., z)$$

# 2.2.1 Forma Normale Congiuntiva

Consideriamo una wff in CNF (1). Per esempio:

$$\underbrace{(p(x) \lor q(x,y) \lor \neg t(z))}_{clausola1} \land \underbrace{(p(w) \lor \neg s(u) \lor \neg r(v))}_{clausola2}$$
(3)

se scartiamo il simbolo di congiunzione (3), rimaniamo con solo le clausole disgiuntive

- 1.  $(p(x) \lor q(x, y) \lor \neg t(z))$
- 2.  $(p(w) \lor \neg s(u) \lor \neg r(v))$

Le clausole così ottenute sono anche riscrivibili come

- 1.  $t(z) \Rightarrow p(x) \lor q(x, y)$
- 2.  $s(u) \wedge r(v) \Rightarrow p(w)$

ovvero un insieme di formule in CNF è riscrivibile come un insieme (congiunzione) di implicazioni.

**Clausole di Horn 1.** Le clausole che hanno al più un solo letterale positivo (con o senza letterali negativi) prendono il nome di **Clausole di Horn**.

Detto questo, abbiamo che:

- Non tutte le fbf possono essere trasformate in un insieme di clausole di Horn.
- I programmi Prolog sono collezioni di clausole di Horn

#### 2.2.2 Struttura del Prolog

Il linguaggio Prolog:

- o Non contiene (quasi) istruzioni
- o Contiene solo fatti e regole (clausole di Horn):
  - Fatti: asserzioni vere nel contesto che stiamo descrivendo.
  - Regole: ci danno gli strumenti per dedurre nuovi fatti da quelli esistenti.
- Un programma Prolog ci dà informazioni su un sistema ed è normalmente chiamato base di conoscenza (knowledge base)
- Un programma Prolog non si "esegue" ma si "interroga" (queried): al programma si chiede se i fatti sono veri; esso risponderà son un True o False alla domanda.

# Tabella 2: Sintassi Prolog a. FATTO / ASSERZIONE $c: -b_1, b_2, b_n$ . REGOLA $: -q_1, q_2, ..., q_m$ GOAL $: -q_1, q_2, ..., q_m$ QUERY

#### 2.2.3 Sintassi del Prolog

Un programma Prolog è costituito da un insieme di clausole della forma In cui a,  $b_i$  e  $q_i$  sono termini (compositi). Da notare che in molte implementazioni il prompt Prolog è un operatore che chiede al sistema di valutare il goal, in questo caso una congiunzione di termini.

**Termini** Le espressioni nel Prolog sono chiamate **termini**. Esistono diversi tipi di termini:

#### • ATOMI:

- Una sequenza di caratteri alfanumerici, che inizia con un carattere minuscolo (può contenere il carattere ", underscore)
- Qualsiasi cosa racchiusa tra apici singoli (' ')
- Un numero
- Una stringa (SWI Prolog)

#### VARIABILI:

- Una variabile (logica) è una sequenza alfanumerica che inizia con un carattere MAIUSCOLO o con il carattere \_ (underscore)
- Le variabili (notare il plurale) composte solo dal simbolo \_ sono chiamate indifferenza (don't care o any) o anonime
- Le variabili vengono istanziate (legate a un valore) con il procedere del programma (nella dimostrazione del teorema)
- Una composizione di termini ⇒ TERMINE COMPOSTO (simbolo di funtore più uno o due argomenti):

- + Un **funtore** (simbolo di funzione o di predicato definito come atomo)
- + Una sequenza di termini racchiusi tra parentesi tonde e separati da virgole. Questi sono chiamati argomenti del funtore

 $\wedge \wedge$ 

*Non ci deve mai essere uno spazio tra il funtore e la parentesi di sinistra*; questo per via di caratteristiche molto sofisticate del sistema di parsing di Prolog (cfr., operatori)

 $\wedge \wedge$ 

#### **Prolog: fatti e predicati** Un **fatto (predicato)** consiste in:

- Un nome di predicato, ad esempio *fattoriale*, *genitore*, *uomo* o *animale*; deve iniziare con una lettera minuscola.
- Zero o più argomenti come *maria*, 42 o *cane*. Da tenere presente che i fatti (e le regole e le domande) **devono** essere terminati da un punto (".").

**Le regole** In Prolog si usano le **regole** quando si vuole esprimere che un certo fatto dipende da un insieme di altri fatti. Per esprimere in linguaggio naturale questa dipendenza usiamo la parola "se" ("if" in inglese).

Ad esempio:

- Uso l'ombrello se piove;
- Luca mangia la pizza **se** non contiene glutine;

Le regole sono anche usate per esprimere definizioni. Ad esempio:

#### X è un pesce se:

- Xè un animale
- X ha le squame

Una regola è costituita da una **testa** e da un **corpo**. Sono inoltre caratterizzati come segue:

- 1. Testa e corpo sono collegati dalloperatore ": -".
- 2. La testa di una regola corrisponde al **conseguente** di un'implicazione logica.
- 3. Il corpo di una regola corrisponde all'antecendente di un'implicazione logica.
- 4. Le regole Prolog corrispondono alle **clausole di Horn** , ovvero hanno un solo termine (predicato) come conseguente.
  - L'operatore Prolog ': –' esprime il "**se**" (*implicazione*).
  - L'operatore Prolog', equivale a "e" (*and*, o *congiunzione*).

Un esempio di regola Prolog può essere:

"un pesce è un animale che ha le squame" diventa:

```
pesce(X) : -animale(X), ha\_le\_squame(X).
```

Una relazione può essere però definita per necessità da due regole (o clausole) aventi lo stesso predicato come conclusione. Per esempio:

```
genitore(X, Y) : -padre(x, Y).

genitore(X, Y) : -madre(x, Y).
```

Le regole (ed i fatti) sono implicitamente connesse dall'operatore logico di congiunzione ("and"); se non si sono commessi errori logici, **entrambe** le implicazioni soprastanti sono da ritenersi **vere**.

Una relazione può essere definita anche *ricorsivamente*. In questo caso la definizione richiede almeno due proposizioni: una è quella ricorsiva che corrisponde al caso generale, l'altra esprime il caso base più semplice.

```
antenato(X,Y) : -genitore(X,Y).

antenato(X,Y) : -genitore(Z,Y), antenato(X,Z).
```

**Operatori Logici**: gli operatori logici "and" e "or" possono essere utilizzati nelle regole tramite una specifica sintassi. L'operatore "**AND**" viene inserito in una regola con il carattere *virgola* ','; L'operatore "**OR**" viene inserito in una regola con il carattere *punto e virgola* ';'.

# **RICAPITOLANDO** Bisogna ricordare che:

- 1. ogni fatto o regola DEVE terminare con un punto '.'
- 2. ogni variabile DEVE iniziare con una MAIUSCOLA
- 3. i commenti si inseriscono dopo un "%" (commento in linea) o tra '/\*' e '\*/' (come in altri linguaggi).

# 2.3 L'interprete Prolog: interrogazioni

Una volta che le regole e i fatti sono stati "caricati" nell'interprete, eseguire un programma Prolog equivale a *interrogare* l'**interprete**. Una volta fatto partire, l'interprete Prolog ci presenta un prompt così:

?\_

Come si può intuire anche dalla sintassi del prompt, interrogare l'interprete non è altro che porre una *domanda* a cui generlamente il Prolog risponde "**true**" o "**false**". Le interrogazioni possono contenere variabili interpretate come *variabili esistenziali*. Queste sono istanziate quando il Prolog prova a rispondere alla domanda fattagli. Tutte le variabili istanziate vengono mostrate nella risposta insieme a "true".