

Parte I

Introduzione alla logica

1 Logica e Ragionamento

Per poter iniziare a parlare di *linguaggi logici*, dobbiamo prima acquisire cosa è un *linguaggio*. Dobbiamo quindi capire come un **ragionamento** può essere **formalizzato** in un numero di **passi** (connessi da **regole**) a partire da **premesse** per raggiungere una **conclusione**.

Questo processo è quello che siamo abituati a riscontrare nella soluzione di *teoremi* tramite **dimostrazioni**.

Un esempio di applicazione di questo processo possiamo vederlo qui di seguito:

Teorema del triangolo isoscele. *Dato un triangolo isoscele, ovvero con due lati $AB = BC$, si dimostra che gli angoli $\angle A$ e $\angle C$ sono uguali.*

Conoscenze pregresse

1. Se due triangoli sono uguali, i due triangoli hanno lati e angoli uguali.
2. Se due triangoli hanno due lati e l'angolo sotteso uguali, allora i due triangoli sono uguali.
3. BH bisettrice di $\angle B$ cioè $\angle ABH = \angle HBC$.

Dimostrazione

- $AB = BC$ per ipotesi;
- $\angle ABH = \angle HBC$ per (3);
- Il triangolo HBC è uguale al triangolo ABH per (2);
- $\angle A$ e $\angle C$ per (1);

Quindi abbiamo trasformato (2) in "Se $AB = BC$ e $BH = BH$ e $\angle ABH = \angle HBC$, allora il triangolo ABH è uguale al triangolo HBC " e abbiamo trasformato (1) in "Se triangolo ABH è uguale al triangolo HBC , allora

$AB = BC$ e $BH = BH$ e $AH = HC$ e $\angle ABH = \angle HBC$ e $\angle AHB = \angle CHB$ e $\angle A = \angle C$ ".

L'obiettivo diventa a questo punto formalizzare e razionalizzare il processo che permette di affermare

$$AB = BC \vdash \angle A = \angle C$$

dove \vdash indica il simbolo di *derivazione logica*, che comunemente significa "consegue", "allora", ecc.

Formalizzazione

Abbiamo assunto che:

- $\mathbf{P} = \{AB = BC, \angle ABH = \angle HBC, BH = HB\}$.

Avevamo inoltre delle conoscenze pregresse (vedi *conoscenze pregresse* sopra riportate). Abbiamo quindi costruito una catena di **formule**: •

Tabella 1: Triangolo Isoscele.

Formule	Origine
P1: $AB = BC$	da P 10.1
P2: $\angle ABH = \angle HBC$	da P
P3: $BH = HB$	da P
P4: $AB = BC \wedge BH = HB \wedge \angle ABH = \angle HBC$	da P1, P2, P3 e introduzione della congiunzione
P5: $\triangle ABH = \triangle HBC$	da P4 , regola ₁ e Modus Ponens
P6: $AB = BC \wedge BH = BH \wedge AH = HC$ $\wedge \angle ABH = \angle HBC \wedge \angle AHB = \angle CHB \wedge$ $\angle A = \angle C$	da P5 , regola ₂ e Modus Ponens
P7: $\angle A = \angle C$	da P6 e l'eliminazione della congiunzione(il simbolo \wedge)

Le parti evidenziate in rosso nella tabella 1 sono le *regole di inferenza*.

1.1 Processo di dimostrazione

Una "prova" D , dove \mathbf{S} è l'insieme delle "affermazioni note" e \mathbf{F} la frase (es. la formula) che vogliamo provare.

$$D \equiv \mathbf{S} \vdash F$$

(che si legge: \mathbf{F} è una conseguenza di \mathbf{S}) è una sequenza di passi

$$D = \langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$$

dove

$$P_n = F$$

$$P_i \in S \cup \{P_j \mid j < i\}$$

o P_i può essere ottenuto da P_{i1}, \dots, P_{im} (con $i1 < i, \dots, im < i$) mediante l'applicazione di una regola di inferenza.

1.2 Regole di inferenza e calcoli logici

Un insieme di regole di inferenza costituisce la base di un calcolo logico. Diversi insieme di regole danno vita a diversi calcoli logici. Lo scopo di un calcolo logico è quello di manipolare delle formule logiche in modo completamente **sintattico** al fine di stabilire una connessione tra un insieme di formule di *partenza* (di solito un insieme di formule dette *assiomi*) ed un insieme di *conclusioni*.

2 Programmazione Logica

La programmazione logica nasce all'inizio degli anni settanta da studi sulla deduzione automatica: il **Prolog** costituisce uno dei suoi risultati principali. Essa non è soltanto rappresentata dal Prolog; costituisce infatti un settore molto ricco che cerca di utilizzare la logica matematica come base dei linguaggi di programmazione.

Gli obiettivi del linguaggio di programmazione logica sono:

- semplicità del formalismo;
- linguaggio ad alto livello;
- semantica chiara;

Questo tipo di linguaggio si focalizza sulle solide basi della *logica matematica*. Con l'avvento dell'informatica difatti si è sempre più utilizzata la logica matematica per dimostrare teoremi tramite i calcolatori (che permettono di ottenere risultati in minor tempo e con meno errori). Tra le procedure utilizzate si ricordano la *procedura di Davis e Putnam* e il *principio di risoluzione*.

Per rendere bene l'idea, la programmazione logica viene utilizzata per verificare la correttezza di altri software, per rappresentare la conoscenza di Intelligenza Artificiale o ancora per il formalismo nei database (come Datalog).

2.1 Stile dichiarativo della programmazione logica

Lo stile della programmazione logica ha delle precise caratteristiche:

- Un programma è un *insieme di formule*.
- Possiede un grande potere espressivo.
- Il processo di risoluzione prevede la costruzione di una dimostrazione logica di un'affermazione (**goal**).
- Possiede una **base formale**:
 - Calcolo dei predicati del primo ordine (vedi sez. ????) ma con limitazione nel tipo di formule (*clausole di Horn*)
 - Utilizzo di particolari tecniche per la dimostrazione di teoremi (meccanismo di **Risoluzione**)

2.2 PROLOG

Il Prolog (acronimo di **PRO**gramming in **LOGic**) fu ideato e realizzato nel 1973 da Robert Kowalski (aspetto teorico) e Marten Van Emdem (dimostrazione sperimentale). Esso si basa su una restrizione della *logica del primo ordine*. Come caratteristica base dei linguaggi logici, anche Prolog utilizza uno stile dichiarativo di programmazione. La sua primaria funzione è quella di determinare se una certa affermazione è vera oppure no e, se è vera, quali vincoli sui valori attribuiti alle variabili hanno generato la risposta.

Formule ben formate Le formule ben formate (*fbf*, o **well-formed formula**, *wff*) di un linguaggio logico del primo ordine può essere riscritta in **forma normale a clausole**.

Vi sono due forme normali a clausole:

- **Forma normale congiunta** (conjunctive normal form - CNF): la formula è una **congiunzione** di **disgiunzioni** di predicati o di negazioni di predicati (letterali *positivi* o letterali *negativi*).

$$\bigwedge_i \left(\bigvee_j L_{ji} \right) \quad (1)$$

- **Forma normale disgiunta** (disjunctive normal form - DNF): la formula è una **disgiunzione** di **congiunzioni** di predicati o di negazione di predicati (letterali *positivi* o letterali *negativi*).

$$\bigvee_j \left(\bigwedge_i L_{ji} \right) \quad (2)$$

dove

$$L_{ij} \equiv P_{ij}(x, y, \dots, z) \circ L_{ij} \equiv \neg Q_{ij}(x, y, \dots, z)$$

2.2.1 Forma Normale Congiuntiva

Consideriamo una *wff* in CNF (1). Per esempio:

$$(p(x) \vee q(x, y) \vee \neg t(z)) \wedge (p(w) \vee \neg s(u) \vee \neg r(v)) \quad (3)$$

se scartiamo il simbolo di **congiunzione** (3), rimaniamo con solo le clausole disgiuntive

1. $(p(x) \vee q(x, y) \vee \neg t(z))$
2. $(p(w) \vee \neg s(u) \vee \neg r(v))$

Le clausole così ottenute sono anche riscrivibili come

1. $t(z) \Rightarrow p(x) \vee q(x, y)$
2. $s(u) \wedge r(v) \Rightarrow p(w)$

ovvero un insieme di formule in CNF è riscrivibile come un insieme (congiunzione) di implicazioni.

Clausole di Horn. *Le clausole che hanno al più un solo letterale positivo (con o senza letterali negativi) prendono il nome di **Clausole di Horn**.*

Detto questo, abbiamo che:

- Non tutte le fbf possono essere trasformate in un insieme di clausole di Horn.
- *I programmi Prolog sono collezioni di clausole di Horn*