

Linguaggi di Programmazione

Daniele De Micheli

2019

Indice

I	Introduzione alla logica	1
1	Logica e Ragionamento	1
1.1	Processo di dimostrazione	3
1.2	Regole di inferenza e calcoli logici	4
2	Programmazione Logica	4
2.1	Stile dichiarativo della programmazione logica	4
2.2	PROLOG	5
2.2.1	Forma Normale Congiuntiva	6
2.2.2	Struttura del Prolog	6
2.2.3	Sintassi del Prolog	7
2.3	L'interprete Prolog: interrogazioni	10
2.3.1	L'interprete prolog: consult	10
2.4	Unificazione	11
2.5	Liste in Prolog	12
2.5.1	L'operatore 	12

Parte I

Introduzione alla logica

1 Logica e Ragionamento

Per poter iniziare a parlare di *linguaggi logici*, dobbiamo prima acquisire cosa è un *linguaggio*. Dobbiamo quindi capire come un **ragionamento** può essere

formalizzato in un numero di **passi** (connessi da **regole**) a partire da **premesse** per raggiungere una **conclusione**.

Questo processo è quello che siamo abituati a riscontrare nella soluzione di *teoremi* tramite **dimostrazioni**.

Un esempio di applicazione di questo processo possiamo vederlo qui di seguito:

Teorema del triangolo isoscele. *Dato un triangolo isoscele, ovvero con due lati $AB = BC$, si dimostra che gli angoli $\angle A$ e $\angle C$ sono uguali.*

Conoscenze pregresse

1. Se due triangoli sono uguali, i due triangoli hanno lati e angoli uguali.
2. Se due triangoli hanno due lati e l'angolo sotteso uguali, allora i due triangoli sono uguali.
3. BH bisettrice di $\angle B$ cioè $\angle ABH = \angle HBC$.

Dimostrazione

- $AB = BC$ per ipotesi;
- $\angle ABH = \angle HBC$ per (3);
- Il triangolo HBC è uguale al triangolo ABH per (2);
- $\angle A$ e $\angle C$ per (1);

Quindi abbiamo trasformato (2) in "**Se** $AB = BC$ e $BH = BH$ e $\angle ABH = \angle HBC$, **allora** il triangolo ABH è uguale al triangolo HBC " e abbiamo trasformato (1) in "**Se** triangolo ABH è uguale al triangolo HBC , **allora** $AB = BC$ e $BH = BH$ e $AH = HC$ e $\angle ABH = \angle HBC$ e $\angle AHB = \angle CHB$ e $\angle A = \angle C$ ".

L'obiettivo diventa a questo punto formalizzare e razionalizzare il processo che permette di affermare

$$AB = BC \vdash \angle A = \angle C$$

dove \vdash indica il simbolo di **derivazione logica**, che comunemente significa "**consegue**", "**allora**", ecc.

Formalizzazione

Abbiamo assunto che:

Tabella 1: Triangolo Isoscele.

Formule	Origine
P1: $AB = BC$	da P 10.1
P2: $\angle ABH = \angle HBC$	da P
P3: $BH = HB$	da P
P4: $AB = BC \wedge BH = HB \wedge \angle ABH = \angle HBC$	da P1, P2, P3 e introduzione della congiunzione
P5: $\triangle ABH = \triangle HBC$	da P4 , regola ₁ e Modus Ponens
P6: $AB = BC \wedge BH = HB \wedge AH = HC$ $\wedge \angle ABH = \angle HBC \wedge \angle AHB = \angle CHB \wedge$ $\angle A = \angle C$	da P5 , regola ₂ e Modus Ponens
P7: $\angle A = \angle C$	da P6 e l'eliminazione della congiunzione(il simbolo \wedge)

- $\mathbf{P} = \{AB = BC, \angle ABH = \angle HBC, BH = HB\}$.

Avevamo inoltre delle conoscenze pregresse (vedi *conoscenze pregresse* sopra riportate). Abbiamo quindi costruito una catena di **formule**: •

Le parti evidenziate in rosso nella tabella 1 sono le *regole di inferenza*.

1.1 Processo di dimostrazione

Una "prova" D , dove **S** è l'insieme delle "*affermazioni note*" e **F** la frase (es. la formula) che vogliamo provare.

$$D \equiv \mathbf{S} \vdash F$$

(che si legge: **F** è una conseguenza di **S**) è una sequenza di passi

$$D = \langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$$

dove

$$P_n = F$$

$$P_i \in S \cup \{P_j \mid j < i\}$$

o P_i può essere ottenuto da P_{i1}, \dots, P_{im} (con $i1 < i, \dots, im < i$) mediante l'applicazione di una regola di inferenza.

1.2 Regole di inferenza e calcoli logici

Un insieme di regole di inferenza costituisce la base di un calcolo logico. Diversi insieme di regole danno vita a diversi calcoli logici. Lo scopo di un calcolo logico è quello di manipolare delle formule logiche in modo completamente **sintattico** al fine di stabilire una connessione tra un insieme di formule di *partenza* (di solito un insieme di formule dette *assiomi*) ed un insieme di *conclusioni*.

2 Programmazione Logica

La programmazione logica nasce all'inizio degli anni settanta da studi sulla deduzione automatica: il **Prolog** costituisce uno dei suoi risultati principali. Essa non è soltanto rappresentata dal Prolog; costituisce infatti un settore molto ricco che cerca di utilizzare la logica matematica come base dei linguaggi di programmazione.

Gli obiettivi del linguaggio di programmazione logica sono:

- semplicità del formalismo;
- linguaggio ad alto livello;
- semantica chiara;

Questo tipo di linguaggio si focalizza sulle solide basi della *logica matematica*. Con l'avvento dell'informatica difatti si è sempre più utilizzata la logica matematica per dimostrare teoremi tramite i calcolatori (che permettono di ottenere risultati in minor tempo e con meno errori). Tra le procedure utilizzate si ricordano la *procedura di Davis e Putnam* e il *principio di risoluzione*.

Per rendere bene l'idea, la programmazione logica viene utilizzata per verificare la correttezza di altri software, per rappresentare la conoscenza di Intelligenza Artificiale o ancora per il formalismo nei database (come Datalog).

2.1 Stile dichiarativo della programmazione logica

Lo stile della programmazione logica ha delle precise caratteristiche:

- Un programma è un *insieme di formule*.
- Possiede un grande potere espressivo.
- Il processo di risoluzione prevede la costruzione di una dimostrazione logica di un'affermazione (**goal**).

- Possiede una **base formale**:
 - Calcolo dei predicati del primo ordine (vedi sez. ????) ma con limitazione nel tipo di formule (**clausole di Horn** (1))
 - Utilizzo di particolari tecniche per la dimostrazione di teoremi (meccanismo di **Risoluzione**)

2.2 PROLOG

Il Prolog (acronimo di **PRO**gramming in **LOGic**) fu ideato e realizzato nel 1973 da Robert Kowalski (aspetto teorico) e Marten Van Emdem (dimostrazione sperimentale). Esso si basa su una restrizione della *logica del primo ordine*. Come caratteristica base dei linguaggi logici, anche Prolog utilizza uno stile dichiarativo di programmazione. La sua primaria funzione è quella di determinare se una certa affermazione è vera oppure no e, se è vera, quali vincoli sui valori attribuiti alle variabili hanno generato la risposta.

Formule ben formate Le formule ben formate (*fbf*, o **well-formed formula**, *wff*) di un linguaggio logico del primo ordine può essere riscritta in **forma normale a clausole**.

Vi sono due forme normali a clausole:

- **Forma normale congiunta** (conjunctive normal form - CNF): la formula è una **congiunzione** di **disgiunzioni** di predicati o di negazioni di predicati (letterali *positivi* o letterali *negativi*).

$$\bigwedge_i \left(\bigvee_j L_{ji} \right) \quad (1)$$

- **Forma normale disgiunta** (disjunctive normal form - DNF): la formula è una **disgiunzione** di **congiunzioni** di predicati o di negazione di predicati (letterali *positivi* o letterali *negativi*).

$$\bigvee_j \left(\bigwedge_i L_{ji} \right) \quad (2)$$

dove

$$L_{ij} \equiv P_{ij}(x, y, \dots, z) \circ L_{ij} \equiv \neg Q_{ij}(x, y, \dots, z)$$

2.2.1 Forma Normale Congiuntiva

Consideriamo una *wff* in CNF (1). Per esempio:

$$\underbrace{(p(x) \vee q(x, y) \vee \neg t(z))}_{\text{clausola1}} \wedge \underbrace{(p(w) \vee \neg s(u) \vee \neg r(v))}_{\text{clausola2}} \quad (3)$$

se scartiamo il simbolo di **congiunzione** (3), rimaniamo con solo le clausole disgiuntive

1. $(p(x) \vee q(x, y) \vee \neg t(z))$
2. $(p(w) \vee \neg s(u) \vee \neg r(v))$

Le clausole così ottenute sono anche riscrivibili come

1. $t(z) \Rightarrow p(x) \vee q(x, y)$
2. $s(u) \wedge r(v) \Rightarrow p(w)$

ovvero un insieme di formule in CNF è riscrivibile come un insieme (congiunzione) di implicazioni.

Clausole di Horn 1. *Le clausole che hanno al più un solo letterale positivo (con o senza letterali negativi) prendono il nome di **Clausole di Horn**.*

Detto questo, abbiamo che:

- Non tutte le fbf possono essere trasformate in un insieme di clausole di Horn.
- *I programmi Prolog sono collezioni di clausole di Horn*

2.2.2 Struttura del Prolog

Il linguaggio Prolog:

- Non contiene (quasi) istruzioni
- Contiene solo fatti e regole (clausole di Horn):
 - **Fatti**: asserzioni vere nel contesto che stiamo descrivendo.
 - **Regole**: ci danno gli strumenti per dedurre nuovi fatti da quelli esistenti.
- Un programma Prolog ci dà informazioni su un sistema ed è normalmente chiamato **base di conoscenza** (**knowledge base**)

- Un programma Prolog non si "esegue" ma si "interroga" (**queried**): al programma si chiede se i fatti sono veri; esso risponderà con un **True** o **False** alla domanda.

2.2.3 Sintassi del Prolog

Un programma Prolog è costituito da un insieme di clausole della forma

Tabella 2: Sintassi Prolog	
$a.$	FATTO / ASSEZIONE
$c :- b_1, b_2, \dots, b_n.$	REGOLA
$:- q_1, q_2, \dots, q_m$	GOAL
$?- q_1, q_2, \dots, q_m$	QUERY

In cui a, b_i e q_i sono **termini** (compositi). Da notare che in molte implementazioni il prompt Prolog è un operatore che chiede al sistema di valutare il **goal**, in questo caso una congiunzione di termini.

Termini Le espressioni nel Prolog sono chiamate **termini**. Esistono diversi tipi di termini:

- ATOMI :
 - Una sequenza di caratteri alfanumerici, che inizia con un carattere minuscolo (può contenere il carattere " _ " underscore)
 - Qualsiasi cosa racchiusa tra apici singoli (' ')
 - Un numero
 - Una stringa (SWI Prolog)
- VARIABILI:
 - Una variabile (logica) è una sequenza alfanumerica che inizia con un carattere **MAIUSCOLO** o con il carattere _ (underscore)
 - Le variabili (notare il plurale) composte solo dal simbolo _ sono chiamate **indifferenza** (*don't care o any*) o **anonime**
 - Le variabili vengono **istanziate** (legate a un valore) con il procedere del programma (nella dimostrazione del teorema)

- Una composizione di termini \Rightarrow TERMINE COMPOSTO (simbolo di *fun-*
tore più uno o due argomenti):
 - + Un **funtore** (simbolo di funzione o di predicato definito come atomo)
 - + Una sequenza di termini racchiusi tra parentesi tonde e separati da virgole. Questi sono chiamati argomenti del funtore



Non ci deve mai essere uno spazio tra il funtore e la parentesi di sinistra; questo per via di caratteristiche molto sofisticate del sistema di parsing di Prolog (cfr., operatori)



Prolog: fatti e predicati Un **fatto** (**predicato**) consiste in:

- Un nome di predicato, ad esempio *fattoriale*, *genitore*, *uomo* o *animale*; deve iniziare con una lettera **minuscola**.
- Zero o più argomenti come *maria*, *42* o *cane*. Da tenere presente che i fatti (e le regole e le domande) **devono** essere terminati da un punto (".").

Le regole In Prolog si usano le **regole** quando si vuole esprimere che un certo fatto dipende da un insieme di altri fatti. Per esprimere in linguaggio naturale questa dipendenza usiamo la parola "**se**" ("if" in inglese).

Ad esempio:

- *Uso l'ombrello **se** piove;*
- *Luca mangia la pizza **se** non contiene glutine;*

Le regole sono anche usate per esprimere definizioni. Ad esempio:

X è un pesce se:

- X è un animale
- X ha le squame

Una regola è costituita da una **testa** e da un **corpo**. Sono inoltre caratterizzati come segue:

1. Testa e corpo sono collegati dallooperatore ": –".
2. La testa di una regola corrisponde al **conseguente** di un'implicazione logica.
3. Il corpo di una regola corrisponde all'**antecedente** di un'implicazione logica.
4. Le regole Prolog corrispondono alle **clausole di Horn**, ovvero hanno un solo termine (predicato) come conseguente.
 - L'operatore Prolog ': –' esprime il "**se**" (*implicazione*).
 - L'operatore Prolog ',' equivale a "**e**" (**and**, o *congiunzione*).

Un esempio di regola Prolog può essere:

"un pesce è un animale che ha le squame" diventa:

pesce(X) : – animale(X), ha_le_squame(X).

Una relazione può essere però definita per necessità da due regole (o clausole) aventi lo stesso predicato come conclusione. Per esempio:

genitore(X, Y) : – padre(x, Y).

genitore(X, Y) : – madre(x, Y).

Le regole (ed i fatti) sono implicitamente connesse dall'operatore logico di congiunzione ("**and**"); se non si sono commessi errori logici, **entrambe** le implicazioni soprantanti sono da ritenersi **vere**.

Una relazione può essere definita anche *ricorsivamente*. In questo caso la definizione richiede almeno due proposizioni: una è quella ricorsiva che corrisponde al caso generale, l'altra esprime il caso base più semplice.

antenato(X, Y) : – genitore(X, Y).

antenato(X, Y) : – genitore(Z, Y), antenato(X, Z).

Operatori Logici : gli operatori logici "and" e "or" possono essere utilizzati nelle regole tramite una specifica sintassi. L'operatore "**AND**" viene inserito in una regola con il carattere *virgola* ','; L'operatore "**OR**" viene inserito in una regola con il carattere *punto e virgola* ';.

RICAPITOLANDO Bisogna ricordare che:

1. ogni fatto o regola DEVE terminare con un punto '.'
2. ogni variabile DEVE iniziare con una MAIUSCOLA
3. i commenti si inseriscono dopo un "%" (commento in linea) o tra '/*' e '*/' (come in altri linguaggi).

2.3 L'interprete Prolog: interrogazioni

Una volta che le regole e i fatti sono stati "caricati" nell'interprete, eseguire un programma Prolog equivale a *interrogare* l'**interprete**. Una volta fatto partire, l'interprete Prolog ci presenta un prompt così:

?—

Come si può intuire anche dalla sintassi del prompt, interrogare l'interprete non è altro che porre una *domanda* a cui generalmente il Prolog risponde "**true**" o "**false**". Le interrogazioni possono contenere variabili interpretate come ***variabili esistenziali***. Queste sono istanziate quando il Prolog prova a rispondere alla domanda fattagli. Tutte le variabili istanziate vengono mostrate nella risposta insieme a "true".

2.3.1 L'interprete prolog: consult

Nel Prolog la base di conoscenza è *nascosta* ed è accessibile solo tramite opportuni comandi o tramite ambiente di programmazione. Ovviamente è necessario poter *inizializzare* o *caricare* un insieme di fatti e regole nell'ambiente Prolog. Il comando principale che assolve questa funzione è **consult**:

- Il comando consult appare come un predicato da valutare (un goal) e prende almeno un termine che denota un file come argomento.
- Il file deve contenere un insieme di fatti e regole.

2.4 Unificazione

L'operazione di istanziazione di variabili durante la "prova" di un predicato è il risultato di una procedura particolare, detta unificazione. Dati due termini, la procedura di unificazione crea un insieme di *sostituzioni* delle variabili, il quale permette di rendere "**uguali**" i due termini.

Tradizionalmente la procedura di unificazione costruisce un insieme di sostituzioni chiamato "**most general unifier**" ed indicato con *Mgu*. Una sostituzione è indicata come una sequenza (ordinata) di coppie variabile/valore.

Esempi:

$Mgu(42, 42)$	$\Rightarrow \{\}$
$Mgu(42, X)$	$\Rightarrow \{X/42\}$
$Mgu(X, 42)$	$\Rightarrow \{X/42\}$
$Mgu(foo(bar, 42), foo(bar, X))$	$\Rightarrow \{X/42\}$
$Mgu(foo(Y, 42), foo(bar, X))$	$\Rightarrow \{X/42\}$
$Mgu(foo(X), foo(bar(Y)))$	$\Rightarrow \{X/bar(Y), Y/_G001\}$

Notare l'ultimo esempio con **ridenominazione** di variabili (`_G001` è il nome assegnato alla variabile che contiene il risultato. Esso è generato dal programma Prolog). Il "*most general unifier*" non è nient'altro che il risultato finale della procedura di valutazione - ovvero di prova - del Prolog.

Il modo più semplice per vedere come la procedura di unificazione funziona è di usare l'operatore Prolog = (detto, per l'appunto, **operatore di unificazione**).

Esempi:

? – **42 = 42.**

Yes

? – **42 = X.**

$X = 42$

Yes

? – **foo(Y, 42)=foo(bar, X).**

$Y = bar$

$X = 42$

Yes

2.5 Liste in Prolog

Si definisce una *lista* in Prolog racchiudendo gli elementi (termini e/o variabili logiche) della lista tra parentesi quadre '[' e ']' e separandoli da virgole. Gli elementi di una lista in Prolog possono essere termini qualsiasi o liste. Per indicare una lista vuota si usa la notazione '[]'.

Ogni lista non vuota può essere divisa in due parti, una *testa* ed *coda*:

- La *testa* è il primo elemento della lista.
- La *coda* rappresenta tutto il resto della lista ed è **SEMPRE** una lista.

2.5.1 L'operatore |

Prolog possiede uno speciale operatore usato per distinguere tra l'inizio e la coda di una lista: l'operatore "|".

Esempi dell'operatore | :

? – [X | Ys] = [mia, vincente, jules, yolanda].

$X = mia$

$Ys = [vincent, jules, yolanda]$

Yes

? – [X, Y | Zs] = [the, answer, is, 42].

$X = the$

$Y = answer$

$Zs = [is, 42]$

Yes

? – [X, 42 | _] = [41, 42, 43, foo(bar)].

$X = 41$

Yes