

Histoire de la Psychologie: La pensée rationaliste

Mathieu Brideau-Duquette, M. Sc.

Semaine 5, cours 5 (4 octobre)

PSY1563

Automne 2023



Avant de commencer

Examen en présentiel.

- Crayon, efface, carte étudiante
- Pas à livre ouvert; PAS de dictionnaire
- Questionnaire avec choix de réponse + feuille de réponse avec cases à noircir.

Esprit: Actif vs passif

L'**esprit passif** réagit à l'environnement:

- Reçoit les sensations;
- Subit les associations; connaissances ***a posteriori***

L'**esprit actif** choisit/décide, organise, discrimine:

- connaissance ***a priori***, E.g.:
 - une ligne ne peut être perpendiculaire à elle même
 - aucun nombre est assez grand pour qu'on ne puisse y ajouter
- les sensations sont classées (type; agréable/désagréable); les décisions (subséquentes) sont guidées.

Des traces de cette opposition se trouve encore dans le discours d'aujourd'hui:

- Processus « *bottom – up* »
- Processus « *top – down* »

Le rationalisme

En réponse au scepticisme de Montaigne (René Descartes), puis de Hume (Thomas Reid; Emmanuel Kant).

Opposé à l'empirisme (expériences et associations)

Accent sur des principes axiomatiques (axiomes) et la raison.

- Les axiomes justifient la déduction et la logique mathématique;
- La raison ordonne l'accès conscient à ces formes de connaissances.

René Descartes (1596-1650)



Souvent considéré comme le père de la philosophie moderne.

Réflexions sur le doute, l'acte de douter

- L'acte cognitif du doute, la pensée elle-même, fonde le sujet
- « *Cogito Ergo Sum* », « Je pense donc je suis »
 - Sa propre existence ne peut être remise en question*

Descartes et l'esprit analytique

Quatre règles:

1. Ne jamais accepter quelque chose comme vrai à moins qu'il n'y ait plus *aucun doute* à son égard.
2. Diviser les problèmes en autant de parties qu'il est possible de le faire.
3. Commencer par les éléments les plus faciles et les plus connus et procéder étape par étape jusqu'aux éléments les plus complexes.
4. Faire une énumération exhaustive et une revue éclairée de tous les éléments afin de s'assurer que rien n'a été oublié (explication complète).

Descartes: Les idées innées

Descartes propose 2 constats:

- Il est largement ignorant, imparfait sur le plan de la connaissance
- Il a des idées vraies, parfaites sur le plan de la connaissance.

Si la Vérité existe, et qu'étant imparfait, il n'en est pas la source, cette source externe doit exister, pour lui avoir donné cette touche de perfection en premier lieu; source = Dieu.

- Unité, infini, axiomes de la géométrie...

Les sens peuvent être trompeurs (mener à des illusions), mais leur examen rationnel a une valeur; nous renseigne réellement sur le monde.

Ontologie de Descartes

Descartes prône un **dualisme interactionniste**.

Conception mécaniste de l'élément physique de la réalité:

- Dans les nerfs se déplacent les **esprits animaux** : les ventricules du cerveau et la périphérie du corps (les muscles effecteurs) sont liées par les nerfs, qui sont comme des fils;
- les muscles se gonflent par la circulation des esprits animaux;

Les mouvements des animaux ne sont dus qu'à ses esprits; réflexe et automatique.

Précurseur d'une analyse stimulus-réponse des comportements.

- Précurseur de la psychophysiologie



Ontologie de Descartes

Comment fonctionne l'interaction?



- Serait au niveau de la glande pinéale
 - « entourés d'esprits animaux » (liquide céphalorachidien)
 - Unique au cerveau humain (faux; donc, falsifiable)
- L'âme rationnelle, immatérielle, permet la liberté d'action (libre arbitre)
 - Même si l'Humain peut avoir des automatismes, l'âme peut venir reprendre le contrôle du corps pour qu'il agisse suivant sa volonté.
 - L'âme peut guider les esprits animaux, mais plus ils sont nombreux, plus les émotions sont vives → guide les passions (e.g., amour, haine).

Retour sur Hume et le soi

Vous vivez des expériences au contenu agrégées plus ou moins nombreux.

- Voir, entendre, penser, tout ça, « en même temps »

vs

Garder les yeux fermés dans une pièce calme.

Les expériences s'enchaînent dans le temps

- T1...T2...T3...

Pourquoi cet enchaînement est-il tel qu'il est, vécu tel que vécu?

- Problème de l'induction → Aucun apprentissage fixe, ni fixable → Accoutumance
 - La causalité ne peut être apprise (rien ne permet de l'apprendre) → Scepticisme
- Comment une accoutumance se forme-t-elle? → principes *associatifs*.

Le soi... Entité réelle ou induite?

Tout discours sur le soi, sa propre personne, ne peut être qu'induit.

- « *Je suis heureux...* Car je ressens une immense joie et j'arrive à suivre l'orientation que je me suis donné ».
- « *Je suis paresseux...* Car je délaisse mes tâches et responsabilités, alors que c'est peu de travail ».

Tout discours sur le soi est une tentative de généralisation.

Est-ce qu'une généralisation est une chose en soi?

- Pour Hume (comme pour Héraclite), non.

Le « je », « l'esprit », est lui-même une généralisation

Baruch Spinoza (1632-1677)



Position **panthéiste**: le divin est partout, dans tous ce qui existe.

- La totalité de l'Univers = Dieu
- Cette totalité est à la fois matière et pensée/émotions.

Grande figure de la **théorie du double aspect**.

- Les interactions de la matière et la subjectivité de l'expérience sont les deux côtés d'une même pièce.
- L'Univers (Dieu) pense/ressent et agit, alors ses composantes (E.g., les humains) pensent/ressentent et agissent.
 - Perspective panpsychiste: une vie mentale, subjectivité, est associé à une ou des composantes fondamentales de la matière.
 - Rejet du libre arbitre.

Spinoza et les émotions

L'Humain est hédoniste, et c'est le plaisir et la douleur qui le pousse à présenter les choses en « bien » ou en « mal ».

- proximité avec Hobbes.

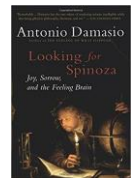
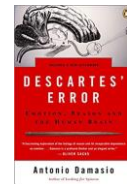
Par contre, la connaissance est une variable incontournable de cet hédonisme.

- Clarté et connaissance = plaisir
- Ignorance et confusion = souffrance

Nous serions naturellement enclins à chercher la connaissance, les causes des événements, avec cet objectif hédoniste.

- « Naturellement curieux »

Spinoza et les émotions



Comparativement à d'autres rationalistes, notamment Descartes, la raison et les émotions ne sont pas en opposition.

Spinoza distingue, à sa façon, l'**émotion** de la **passion**.

- Émotion: affectivité lié à une pensée, un objectif explicite, qui est spécifique.
 - Concordant avec la « raison »
 - Spinoza fut le premier à former une liste exhaustive des émotions humaines qui sont encore considérées aujourd'hui (voir p.147).
- La passion: affectivité généralisée, sans spécificité
 - Aujourd'hui, on parlerait de l'humeur.

Spinoza et les émotions

La raison doit venir contrer les passions.

- Précurseur de l'approche psychanalytique;
 - se comprendre soi-même, et les sources inconscientes de nos comportements et attitudes.
 - Mettre de l'ordre dans nos pensées incohérentes.



Gottfried Wilhelm von Leibniz (1646-1716)

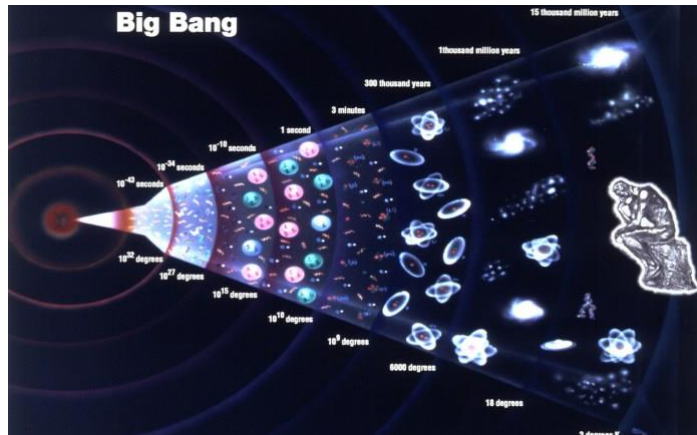
Leibniz est autrement reconnu pour avoir développé les calculs différentiel et intégral, en parallèle avec Isaac Newton (1643-1727).

Contraste radical avec John Locke; aucune idée ne provient de l'expérience.

Métaphore de la statue de marbre:

- Plutôt qu'une *tabula rasa*, nous avons une statue dans son bloque de pierre.
- Le bloque n'est peut-être pas la statue, mais il est prédisposé à devenir une statue de marbre; l'esprit n'est peut-être pas immuable, mais il a un **potentiel**, et ne peut donc pas partir de rien.

Rien ne peut « arriver par magie »



Analogie du moulin à vent

Imaginons un mécanisme microscopique expliquant la perception.

- Implique pouvoir l'agrandir, tel un moulin.
- Entrer dans le moulin ne démontre que ses composantes en interactions; tel pour le mécanisme imaginé, les interactions ne pourront jamais être liées à une perception.

L'explication mécaniste de la perception sera toujours incomplète.

- Anti-matérialiste (moniste)



Ontologie de Leibniz



Rejette le dualisme cartésien; prône le **parallélisme psychophysique**.

- Pas besoin d'une interaction corps – esprit.

Perspective **panpsychiste**, tel Spinoza

- Aucun mécanisme ne vient générer l'expérience subjective
- Alors, comment expliquer le flux de nos expériences subjectives?
L'existence de l'expérience consciente unique et unifiée a particulièrement besoin d'explication.

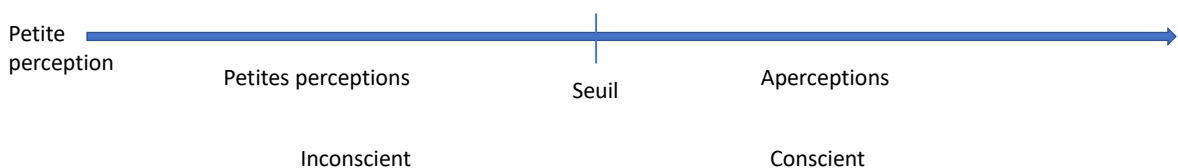
Leibniz et la perception

La réponse de Leibniz: la **loi de la continuité**:

- Rien ne vient de rien,
- tout est changement gradué, incluant les perceptions.

L'existence de petites perceptions suggère l'existence d'influence inconscientes sur l'unité qu'est un individu.

- Il devient pertinent d'explorer ses influences.



Emmanuel Kant (1724-1804)



Objectif: « sauver la philosophie » de David Hume.

Avec Hume:

- Pas de science naturelle (physique) objective
- Pas de philosophie morale objective
- Bref, pas de connaissances certaines en dehors de l'expérience. Au mieux, des associations.

Kant opine avec Hume, rien dans l'expérience ne justifie la causalité.

- Kant demande donc: quelle est l'origine de cette causalité, si elle ne provient pas de l'expérience?
- Réponse: la causalité vient avant l'expérience, est **a priori**.

Les connaissances *a priori*

L'Humain prends l'objet de ces sens, mais doit les filtrer par **des catégories de pensées** innées avant d'en faire une connaissance; l'esprit est actif de par cet effort de catégorisation. Quelques exemples:

- Unicité
- Totalité
- Temps
- Espace

Permet d'énoncer des vérités sans expériences. E.g.:

- Toutes les choses qui existent sont dans l'Univers*.
- L'utilisation du mot « tout » en premier lieu ← Totalité.

*Kant meets tautology

Kant et l'expérience mentale

Pour Hume (rappel), impressions sensorielles et idées ne suivent aucune logique intrinsèque; apparaissent suivant des lois associatives.

Pour Kant, la formation des idées suit les lignes directrices des catégories de pensées. Implique la division du monde en deux:

- **Noumena**: le monde physique en soi, absolument inintelligible.
Comprends:
 - ce qui compose la matérialité des choses sans notre esprit,
 - les catégories qui s'y attardent.
- **Phenomena**: apparences qui sont le contenu de nos expériences; résultat de l'effet des catégories de pensées sur les sensations.

Perspective nativiste: les facultés, tirées des catégories de pensées, sont dans l'esprit et lui sont innée, et non apprises.

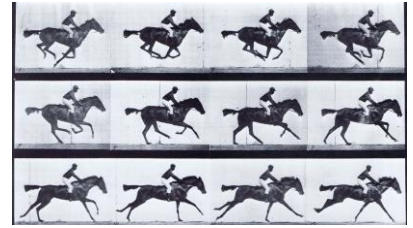


=



Même esprit actif ???

Kant et le temps



Pour Kant, les expériences de tout ne sont que des moments distincts et isolés.

C'est l'esprit qui, activement, y ajoute l'impression de temps qui passe entre ces expériences isolées, les « racolent » ensembles.

C'est également l'esprit qui, lors de remémorations, positionne les moments, souvenirs, les uns avant ou après les autres.

- Selon Kant, nécessaire pour que le constat de corrélation préconisé par Hume soit possible en premier lieu.

Kant et l'espace

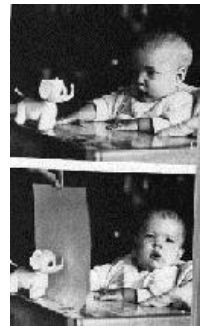
Encore une fois, c'est l'esprit qui crée le positionnement des objets ressentis dans l'espace, les fixes en place pour notre appréciation.

C'est aussi l'esprit qui nous permet de se reconnaître malgré des fluctuations importantes de nos sensations. E.g.:

- Changement radical de décoration d'une pièce.
- Changement de luminosité.

Analogie à l'étape de la permanence de l'objet de Jean Piaget (1896-1920).

Bien que pas les seules catégories de pensées, Kant juge incontournable le temps et l'espace pour toutes contextualisations des expériences.



Kant et la psychologie

Kant, dans la tendance rationaliste, prône l'introspection (rationnelle).

Kant ne croit pas en la possibilité d'une science expérimentale de la psychologie:

- Pas d'étude objective de l'esprit possible (pas de *phenomena* s'y rapportant).
 - Notre seul accès à ces effets, l'introspection, teinte systématiquement l'esprit.
- L'esprit est en constant changement, et donc ne peut être étudié de façon uniforme.
 - Pas mathématisable*