Ce texte traite des la théorie de l’esprit et la vision épistémologique du philosophe Ecossais David Hume (1711-1776) telle que présenté en majeure partie, dans son œuvre ‘***An Enquiry Concerning Human Understanding***’. Et telle de demandé, une description de l’impact de Hume sur ma compréhension personnel du fonctionnement de l’esprit humain est

***Conception initiale du fonctionnement de l’esprit humain :***

Traiter Identite Personne,

Source des Idee

Il m’apparait préférable the commencer la description de ma conception initial de l’esprit humain en concédant que mes croyances sur le sujet était probablement la plus commune. Et le cours PSY nous permet aussi de mettre en relief, que ces même conceptions populaires , sont elle-même alignées avec des theories existantes et documentées depuis l’ere des lumières, a savoir les écoles rationnelles.

Donc il serait probablement approprié d’inclure les références au penseurs rationnelles.

D’abord, que l’esprit humain ne peut être réduit au simple une interactions matérielles,

A savoir que l’identité d’une personne, son activité intellectuelle, spirituel et proviennent d’un élément profondément ancre dans l’être humain, que l’on selon nos croyances religieuses ou philosophiques, va nommer nommer esprit, âme pour certaine autre.

Et cette vision initiale s’aligne avec le concept d’esprit actif, telle que proposés par les écoles rationalistes, à savoir que l’esprit humain est l’origine causale de tous nos pensées et décisions, et l’élément déclencheur tous nos actions dans le monde physique.

cet élément intangible intérieur est le siège de tout notre perception du monde, notre activités intellectuelles et .

Probablement comme la plupart des gens avec une capacité minimale d’introspection, j’ai dès mon jeune âge adulte, j’ai intuitivement une version simpliste ,de la démarche Cartésienne du doute hyperbolique, pour arriver en arrive

Et comme beaucoup, j’ai cru a un ‘moi’ intrinsèque, qui nous définit chacun de nous., ou « moi » profond, tout nos expériences antérieurs (souvenirs)

En d’autres mots, cette information stockée dans notre mémoire, n’est pas seulement une information objective recueilli dans le temps, mais une version subjective de notre experience, ou sont aussi enregister une emotion par rapport a cette informaiton. Par example, je n’ai pas seulement vue ce qui m’est apparus comme un ours dans la foret, mais aussi de la frayeur et le désarroi que j’ai approuvé a ce moment, , les idées qui m’ont sauté a l’esprit.

***Vision de l’esprit selon David Hume :***
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Hume est un empirste, est donc les informations acheminer a notre esprit doivent necessairement venir des sens.

Hume semble mettre une limitation importante sur la capacité reelle de notre imagination. Car selon lui, les idées qui

proviennet de notre imagination, ne sont en fait qu'une modification, rearangmenet ou extrapolation d'information sensorielles qui

nous avons experimenté anterieurement. L'idée d'un montage en or d'un le cheval virteux ne sont qu'un example parmis tant d'autre

(Le ton de bleu manquant est une autre example).
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Le meme concept serait aussi a la base de notre perception de Dieu: L'amalage du concept de pere

paternite immeteriel

Une explication possible pour le

La conception de Dieu est aussi un autre example ou une explication possible notre imagination

est consti

L'esprit ou ame pour Hume est un terme denué de sens

Les arguments inductifs ne peuvent mener a une certutide absolue connaissance

L’identite selon Hume

Les theories David Hume, et tous les autres empiristes du temps, vont a l’encontre de cette vision.

Une autre vision controversée de Hume est

Le concept de causalité a été acceptée depuis des siècles, et est même detailliée aussi loin que le livre de Physique d’ Aristotles

les

deconcerempiristes

***Vision Personnelle finale :***

Bien que les theroes

Je ne peux dire que Hume m’a convaincue, mais je dois avouer que depuis mon exposition a ses theries, je dois M’avouer agnostique pour ce qui a trait. Je ne peux dire avec conviction ce qu’est l’identité, ou me prononcer sur la présence ou nom d’un esprit