דניאל פלדמן, 302575436, דניאל פלדמן, 302575436, הניאל פלדמן, 200968873, דור מנדיל, 200968873, shaked.gitelman@gmail.com, 302683925

תרגיל תאורטי 1

שאלה 1

Α

```
10100101 000 | 1001

1001

001101

1001

01000

1001

00011 000

10 01

01 010

1 001

0 011
```

.011 הוא CRCה

В

- בשני דרכים: parity בשני דרכים: בשני דרכים: .i
- ב2 עמודות או 2 שורות 2 parity עם השינויים באות, שורה או עמודה נקבל 2 שינויים של ביטי parity ב2 עמודות או 2 שורות .a (בהתאמה). לכן לא יקיה לנו דרך להצליב שורה לעמודה כדי למצוא את הביטים.
 - אם השינויים הם בשורות ועתודות שונות ניתן לבצע הצלבה (מכיוון שיש שינוי ב-4 ביטי .b ב-2 שורות וב-2 עמודות) אך לא ניתן לדעת מה ההצלבה הנכונה.

ii. cן:

With Errors

| ٦ | v: | σi | : ~ | _ | |
|---|----|----|-----|---|--|
| , | ΙI | P | п | а | |

| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

במקרה הזה מכיוון שבכל עמודה ושורה, שבהם היו שינוי, היו 2 שינויים בדיוק ביטי ה-parity לא ישתנו. ולכן אין באפשרותנו לדעת שקרתה שגיאה.

<u>Original</u> <u>With Errors</u>

| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| \ | | | | • | |
|---|---|---|---|---|---|
| \ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | | | | |

גם כאן, בכל עמודה ושורה שבהם היו שינוי (3 עמודות ו3 שורות), היו 2 שינויים בדיוק ולכן ביטי ה- parity לא ישתנו → אין באפשרותנו לדעת שקרתה שגיאה.

2 שאלה i.

הסיכוי שתחנה אדומה כלשהי תשדר בהצלחה:

 $n * p * (1-p)^{n-1} * e^{-\lambda}$

באדום - הסיכוי שתחנה אדומה אחת בלבד תבצע שליחה הביטוי מוכפל ב-n מיכוון שכל אחת מהתחנות האדומות יש הסתברות כזו.

בסגול – הסיכוי שאף תחנה ירוקה לא שלחה בזמן הזה.

הסיכוי שתחנה ירוקה כלשהי תשדר בהצלחה:

 $\lambda e^{-\lambda} * (1-p)^n$

בסגול – שידור מוצלח יחיד של תחונה ירוקה כלשהי. באדום – כל התחנות האדומות לא שידרו באותו הזמן

נסכום את הביטויים ונקבל את הסיכוי שחבילה כלשהי תשלח: $n*p*(1-p)^{n-1}*e^{-\lambda}$ נסכום את הביטויים ונקבל את הסיכוי שחבילה כלשהי תשלח:

$$n*p*(1-p)^{n-1}*e^{-\lambda}*e^{-\lambda}$$
 .ii

באדום – כמו קודם: הסיכוי לשליחה של חבילה מתחנה אדומה כלשהי בסגול – הסיכוי שבמשך 2 חריצי זמן לא תהיה שליחה של ירוק. (שאת מיכוון שהחריצים לא מסונכרנים מבחינת זמני התחלה).

חשוב: הביטוי הסגול הנ"ל הוא בהנחק שגודל החריצים זהה בין הירוק והאדומות. במידה וההנחה לא מתקיימת – נצטרך במקום הסגול לשים $e^{-\lambda*(R+1)}$. כאשר R הוא היחס בין גודל חריץ אדום לגודל חריץ ירוק – זאת מכיוון שעלינו למנוע כניסה של

חבילה מתחנה ירוקה כלשהי בזמן שליחה - אם גודל חריץ זמן ירוק הוא קטן יותר (משך זמן שליחת חבילה קטן יותר), צריך למנוע יותר חריצי זמן.

iii. במקרה ואין הרבה תחנות ברשת או כאשר הסיכויים לשידור הם נמוכים, השימוש ב- pure aloha יאפשר לתחנות לשדר באיזה זמן שהן רוצות מבלי לחכות ל-slot.

שאלה 3

לא תהיה התנגשות.

נקח את המקרה הגרע ביותר שהוא כשההפרש בין ה-kים הוא 1. (כי ככל שהפרש גדול יותר את הסיכוי להתנגשות קטן), ונחלק עותו ל-2 אפשרויות:

- k=1, k=0 (1
- k=r+1, k=r (2)

הנחות:

- bit-times 512* k מגדיר את זמן ההמתנה לפני שליחה להיות CSMA/CD (1
 - .init step = 96 bit time ı ,jam signal = 32bit (2
 - B קטן מ-A קטן מ-K קטן מ-B בלי הגבלת הכלליות, א של

ההתחלה בשני המקריים שקולה:

זמן **t=0**, ו-B שולחים את ההודעות.

זמן B-I A ,**t=225**, מזהים שיש התנגשות ומתחילים בשליחת jam signal

זמן A ,**t=257 וב-B** מסיימים לשלוח את ה-B וב-B מגרילים אים: ∆ ,jam signal

k=1 ,k=0 <u>.1</u>

זמן B-ו A ,**t= 482 (257 +propTime = 482)** .jam signal- זמן A ,**t= 482 (257 +propTime = 482)**

זמן **t=578**, א חכה 96 bit tiples, ומתחיל לשלוח את ההודעה שלו.

זמן **t=796,** עברו 512 **b∕t** times עבור B, ולכן הוא מבצע בדיקה האם הקו פנוי למשך 96 bit times.

זמן t= **803**, עברו bit time מאז שליחת ההודעה מ-A ל-B, ולכן B מזהה אותה ולא מבצע שליחה.

לא תהיה התנגשות.

<u>k=r+1 ,k=r .2</u>

זמן A ,t= 257 + r*512 מתחיל בבדיקה האם הקו פנוי.

זמן 496 + r*512 +96 מסיים את הבדיקה ומתחיל לשלוח את הפקטה.

.A מקבל את הביט הראשון של ההודעה של B , $t=257+r^*512+321$

כלומר לפני שB ב<mark>ע</mark>לל התחי<mark>ל בבדיקה האם הקו פנוי, הוא כבר קבל את ההודעה מA</mark>

(257+r*512+51²). (257+r*512+51²).

לא תהיה התנגשות. 🛨

שאלה 4

Α

dprop (length of line/ signal speed) = $250 / 250,000,000 = \frac{1}{100}$

bandwith = 10^8

נקבל ש: (x/bandwith > 2 * dpro∮) נקבל ש: (x/bandwith > 2 * dpro∮) נקבל ש

$$\frac{x}{10^8} > 2*\frac{1}{10^6} \implies x > 2*\frac{1}{10^6} * 10^8 \implies x > 2* 10^2 \implies x > 200$$

קיבלנו שx צריך להיות לפחות 200 ביטים.

שאלה 5

.

מה שנלמד מ-A ל-F באדום, מה שנלמד מE ל-A בכחול

<u>B1</u>

| Host (Mac address) | Interfaçe |
|--------------------|-----------|
| Α | 2 |
| | |

<u>B2</u>

| Host (Mac address) | | Interface |
|--------------------|--|-----------|
| Α | | 1 |
| E | | 2 |

<u>B3</u>

| Host (Mac address) | Interface |
|--------------------|-----------|
| Α | 2 |
| F | 3 |
| E | 1 |

<u>B4</u>

| Host (Mac address) | | Interface |
|--------------------|--|-----------|
| Α | | 2 |
| E | | 3 |

ii

-ה את מכיוון שלאחר שליחת ההודעה מל ל-B3 E- עדכן שלאחר שליחת מכיוון שלאחר שליחת מל את ה- מעדכן בטבלת הניתוב שלו את ה- A- מעדכן בטבלת הניתוב שלו את מעבור במיקום הנכון, A- של A- עלך הנכון (4), ולכן חבילה שתצא מ- ותעבור דרך B3 ו-B4 של A- עדכר הנכון A- שליחת מכיוון A- שליחת מכיון A- שליחת מכיוון A- שליחת מכיון A- שליחת מכיוון A- שליחת מכיוון

ותגיע ליעדה.

בהודעה מC ל-E לא תתבצע הצפה מכיוון €-B3 מכיר את E – וכתוצאה מכך B1 ו-B1 לא יעודכנו במיקומו החדש של A. בנוסף לכך, גם בשליחת החבילה מ $\sqrt[4]{t}$ ם B1 ו-B2 לא התעדכנו במיקומו החדש של A, זאת מיכוון ששוב לא נגרום להצפה בswitchים B3 ו-B4 (כי מיקו<mark>י</mark>מו החדש של A ידוע להם), ולכן טבלאות הניתוב של B2 ים switchים B2 ו-B1 לא התעדכנו במיקום הנכון של A גם במקר הזה.

ולכן ההודעה מC ל-A לא תגיע ליעדה - היא תגיע לפורט 1 ב-B2.

בונוס

$$d_i^j = \frac{\sum_{m=1}^M Z_{i,m} * C_m^j}{M}$$

ומגדיר את (M) ומגדיר את j שגודלו (-1) ים) של לקוח (-1) ומגדיר את (חוקטו*ג ש*ל 1 ו- (-1) ים) איז מעצם הגדרתו הוא הקוד (וקטו*ג* .(-1) אותו הקוד כך שפל 1 הופך ל (1-) ולהפך מגדיר את הערך $-C^j$ (כאשר $-C^j$).

M כאשר נבצע מכפלה קרטזית (C^j או C^j או (C^j בינו ובין הקוד המייצג C^j או בינו ב C^j או בינו ובין הקוד המייצג C^j או C^j או C^j או C^j או C^j או C^j בהתאמה (המכפלה הקרטזית במקרה האב היא סכימה C^j שו C^j אותנו C^j או C^j או

מכאן נובע, שבמידה ו- Z_i הוא אות שמכיל רק את הסיגנל של לקוח j בהכרח נקבל את התוצאה הנכונה.

כעת נוכיח עבור סיגנל מורכב שמכיל מידע ממספר לקוחות:

נגדיר את Cone להיות קובצת כל הקודים המיצגים 1, ונגדיר את Cminus להיות קובצת כל הקודים המיצגים 1-.

(כעת ניתן להגדיר את הסיגנל Z_i שמורכב מרצף כלשהו של סיגנלים מסה"כ NUM כעת ניתן להגדיר את הסיגנל איחוד כלשהו של קודים .NUM \geq L+T ו ,j-ו k לכל Cו \neq Ck כך ש $Z_i = \sum_{Ci \in Cone}^L Ci + \sum_{Ck \in Cminux}^T Ck$ מלקוחות שונים, כך שכחלקם מסמלים 1 וחלקם 1-).

: כל (ביתן לפרק את הביטוי
$$< Z_{i,C^j} >$$
ל: כל (ביתן לפרק את הביטוי $< \sum_{Ci\in Cone}^L C^i + \sum_{Ck\in Cminux}^T C^k$, $C^j > = <$ Ci, Cj> + ... (L sums) ... + + ... (T sums) ...

lacktriangle בעקבות בחירתם של הקודים השונים מבוטר לנו שכל \mathcal{C}^i , כך ש \mathcal{C}^i הם אורתוגונלים C^i (0 = -0 = - C^i , C^j > = C^i , C^j > : C^i (הדבר נכון גם עבור) . C^i

ולכן במידה הסיגנל של i היה 1 נקבל:

$$<\sum_{Ci \in Cone}^{L} C^{i} + \sum_{Ck \in Cminux}^{T} C^{k}, C^{j}> = < C^{j}, C^{j}> = \mathbf{M}$$

ובמידה והסיגנל של לקוח j קיה 1- נקבל:

$$<\sum_{Ci \in Cone}^{L} C^{i} + \sum_{Ci \in Cminux}^{T} C^{k}, C^{j}> = <-C^{j}, C^{j}> = -\mathbf{M}$$

.j ולאחר חלוקה ב-M נקבל את הערך הנפע שנשלח ע"י לקוח