
R: MeTe Licenze schema delle tabelle

Da Daniela Calì <daniela.cali.1981@gmail.com>

Data mer 13/08/2025 17:56

A Nicholas D. Wolfwood <nicholas.d.wolfwood.81@gmail.com>

La parte prima dello schema potrebbe essere un po' più precisa

Era solo un brainstorming per me e per appuntarmi le cose..

> Provider - Provider di servizi in licenza, una licenza DEVE avere un solo provider

Però di fatto non c'è un collegamento diretto tra la tabella delle licenze e quella del provider, dal momento che bisogna per forza passare per "tipi licenze"; tra l'altro la relazione tra "tipi licenze" e "provider" non viene menzionata.

Sì, nella tabella tplicenze c'è provider_id

> Aggiornamento - Elenco aggiornamenti: ogni aggiornamento è associato ad una sola licenza

Non mi è chiaro però tramite quali campi avvenga questa relazione.

Perché manca O=:

Passando invece alla seconda parte dello schema:

> Tabella "Licenze" - Campo "id_ext"

Ma è sempre lo stesso identico valore che c'è nella tabella "Provider", campo "id_ext", collegato (indirettamente) alla licenza? In quel caso c'è una ridondanza, e bisognerebbe valutare se mantenerla oppure no.

No, non è quello è l'id del cliente sul db esterno

per me id_ext è id esterno (all'app, quindi di altro database, non volevo chiamarlo con i nomi di summerda)

> Tabella "Licenze" - Campo "figlio_sn"

Ma è proprio necessario? Se il campo "padre_lic_id" è valorizzato, allora è sicuramente una licenza figlio. Se null invece no.

Ti ho scritto in chat

> Tabella "Licenze" - Campo "natura"

Forse eviterei di aggiungere un'altra tabella, alla fine è solo una lettera... se sei sicura che non cambieranno mai, potrebbe essere gestito tramite un tipo enumerato.

Certo, nel caso di NRG al massimo se ne potrà aggiungere una.. ma se lo usassi anche per altri scopi? +uhm+?

> Tabella "Licenze" - Campo "esistenza_cliente"

Non ho capito a cosa serve quel campo, per tracciare le licenze orfane di cliente? Forse in quel caso si potrebbe semplicemente impostare il campo "id_ext" a null per le licenze orfane, dal momento che il cliente con quell'id non esiste più.

Giusto, non ci avevo pensato era solo un modo di tenere traccia eventualmente delle cose.. ma sì, cmq se il cliente è stato cancellato quell'ID non esisterà più, quindi tolgo e metto id_ext a null

> **Tabella "Tipi licenze"**

Ma quindi i "tipi licenze" potranno essere tantissimi? Poiché ci saranno **n** clienti, ogni cliente a sua volta potrà avere **n** provider e ogni provider a sua volta potrà avere **n** tipi di licenze...

Allora nella realtà misera di NRG io ho DeltaPhi fornitore di Sigla e fornitore di VarHub, SKNT fornitore di servizio firma quindi... però sempre nell'ottica della generalizzazione completa mi piacerebbe..

Se NRG ha oltre 300 tabelle perché io ne devo avere 4 invece di 5 +uhm+?

Da: Nicholas D. Wolfwood <nicholas.d.wolfwood.81@gmail.com>

Inviato: mercoledì 13 agosto 2025 15:27

A: Daniela Calì <daniela.cali.1981@gmail.com>

Oggetto: Re: MeTe Licenze schema delle tabelle

La parte prima dello schema potrebbe essere un po' più precisa:

> **Provider - Provider di servizi in licenza, una licenza DEVE avere un solo provider**

Però di fatto non c'è un collegamento diretto tra la tabella delle licenze e quella del provider, dal momento che bisogna per forza passare per "tipi licenze"; tra l'altro la relazione tra "tipi licenze" e "provider" non viene menzionata.

> **Aggiornamento - Elenco aggiornamenti: ogni aggiornamento è associato ad una sola licenza**

Non mi è chiaro però tramite quali campi avvenga questa relazione.

Passando invece alla seconda parte dello schema:

> **Tabella "Licenze" - Campo "id_ext"**

Ma è sempre lo stesso identico valore che c'è nella tabella "Provider", campo "id_ext", collegato (indirettamente) alla licenza? In quel caso c'è una ridondanza, e bisognerebbe valutare se mantenerla oppure no.

> **Tabella "Licenze" - Campo "figlio_sn"**

Ma è proprio necessario? Se il campo "padre_lic_id" è valorizzato, allora è sicuramente una licenza figlio. Se null invece no.

> **Tabella "Licenze" - Campo "natura"**

Forse eviterei di aggiungere un'altra tabella, alla fine è solo una lettera... se sei sicura che non cambieranno mai, potrebbe essere gestito tramite un tipo enumerato.

> **Tabella "Licenze" - Campo "esistenza_cliente"**

Non ho capito a cosa serve quel campo, per tracciare le licenze orfane di cliente? Forse in quel caso si potrebbe semplicemente impostare il campo "id_ext" a null per le licenze orfane, dal momento che il cliente con quell'id non esiste più.

> **Tabella "Tipi licenze"**

Ma quindi i "tipi licenze" potranno essere tantissimi? Poiché ci saranno **n** clienti, ogni cliente a sua volta potrà avere **n** provider e ogni provider a sua volta potrà avere **n** tipi di licenze...

On Wed, Aug 13, 2025 at 12:59 PM Daniela Cali <daniela.cali.1981@gmail.com> wrote:

cdo