



## R: MeTe Licenze schema delle tabelle

Da Daniela Calì <daniela.calì.1981@gmail.com>

Data mer 13/08/2025 17:56

A Nicholas D. Wolfwood <nicholas.d.wolfwood.81@gmail.com>

La parte prima dello schema potrebbe essere un po' più precisa

*Era solo un brainstorming per me e per appuntarmi le cose..*

### > **Provider - Provider di servizi in licenza, una licenza DEVE avere un solo provider**

Però di fatto non c'è un collegamento diretto tra la tabella delle licenze e quella del provider, dal momento che bisogna per forza passare per "tipi licenze"; tra l'altro la relazione tra "tipi licenze" e "provider" non viene menzionata.

*Sì, nella tabella tplicenze c'è provider\_id*

### > **Aggiornamento - Elenco aggiornamenti: ogni aggiornamento è associato ad una sola licenza**

Non mi è chiaro però tramite quali campi avvenga questa relazione.

*Perché manca O=:*

Passando invece alla seconda parte dello schema:

### > **Tabella "Licenze" - Campo "id\_ext"**

Ma è sempre lo stesso identico valore che c'è nella tabella "Provider", campo "id\_ext", collegato (indirettamente) alla licenza? In quel caso c'è una ridondanza, e bisognerebbe valutare se mantenerla oppure no.

*No, non è quello è l'id del cliente sul db esterno*

*per me id\_ext è id esterno (all'app, quindi di altro database, non volevo chiamarlo con i nomi di summerda)*

### > **Tabella "Licenze" - Campo "figlio\_sn"**

Ma è proprio necessario? Se il campo "padre\_lic\_id" è valorizzato, allora è sicuramente una licenza figlio. Se null invece no.

*Ti ho scritto in chat*

### > **Tabella "Licenze" - Campo "natura"**

Forse eviterei di aggiungere un'altra tabella, alla fine è solo una lettera... se sei sicura che non cambieranno mai, potrebbe essere gestito tramite un tipo enumerato.

*Certo, nel caso di NRG al massimo se ne potrà aggiungere una.. ma se lo usassi anche per altri scopi? +uhm+?*

### > **Tabella "Licenze" - Campo "esistenza\_cliente"**

Non ho capito a cosa serve quel campo, per tracciare le licenze orfane di cliente? Forse in quel caso si potrebbe semplicemente impostare il campo "id\_ext" a null per le licenze orfane, dal momento che il cliente con quell'id non esiste più.

*Giusto, non ci avevo pensato era solo un modo di tenere traccia eventualmente delle cose.. ma sì, cmq se il cliente è stato cancellato quell'ID non esisterà più, quindi tolgo e metto id\_ext a null*

### > **Tabella "Tipi licenze"**

Ma quindi i "tipi licenze" potranno essere tantissimi? Poiché ci saranno **n** clienti, ogni cliente a sua volta potrà avere **n** provider e ogni provider a sua volta potrà avere **n** tipi di licenze...

*Allora nella realtà misera di NRG io ho DeltaPhi fornitore di Sigla e fornitore di VarHub, SKNT fornitore di servizio firma quindi... però sempre nell'ottica della generalizzazione completa mi piacerebbe..*

**Se NRG ha oltre 300 tabelle perché io ne devo avere 4 invece di 5 +uhm+?**

---

**Da:** Nicholas D. Wolfwood <nicholas.d.wolfwood.81@gmail.com>

**Inviato:** mercoledì 13 agosto 2025 15:27

**A:** Daniela Calì <daniela.cali.1981@gmail.com>

**Oggetto:** Re: MeTe Licenze schema delle tabelle

La parte prima dello schema potrebbe essere un po' più precisa:

### > **Provider - Provider di servizi in licenza, una licenza DEVE avere un solo provider**

Però di fatto non c'è un collegamento diretto tra la tabella delle licenze e quella del provider, dal momento che bisogna per forza passare per "tipi licenze"; tra l'altro la relazione tra "tipi licenze" e "provider" non viene menzionata.

### > **Aggiornamento - Elenco aggiornamenti: ogni aggiornamento è associato ad una sola licenza**

Non mi è chiaro però tramite quali campi avvenga questa relazione.

Passando invece alla seconda parte dello schema:

### > **Tabella "Licenze" - Campo "id\_ext"**

Ma è sempre lo stesso identico valore che c'è nella tabella "Provider", campo "id\_ext", collegato (indirettamente) alla licenza? In quel caso c'è una ridondanza, e bisognerebbe valutare se mantenerla oppure no.

### > **Tabella "Licenze" - Campo "figlio\_sn"**

Ma è proprio necessario? Se il campo "padre\_lic\_id" è valorizzato, allora è sicuramente una licenza figlio. Se null invece no.

### > **Tabella "Licenze" - Campo "natura"**

Forse eviterei di aggiungere un'altra tabella, alla fine è solo una lettera... se sei sicura che non cambieranno mai, potrebbe essere gestito tramite un tipo enumerato.

### > **Tabella "Licenze" - Campo "esistenza\_cliente"**

Non ho capito a cosa serve quel campo, per tracciare le licenze orfane di cliente? Forse in quel caso si potrebbe semplicemente impostare il campo "id\_ext" a null per le licenze orfane, dal momento che il cliente con quell'id non esiste più.

### > **Tabella "Tipi licenze"**

Ma quindi i "tipi licenze" potranno essere tantissimi? Poiché ci saranno **n** clienti, ogni cliente a sua volta potrà avere **n** provider e ogni provider a sua volta potrà avere **n** tipi di licenze...

On Wed, Aug 13, 2025 at 12:59 PM Daniela Calì <[daniela.cali.1981@gmail.com](mailto:daniela.cali.1981@gmail.com)> wrote:

| cdo