

PostgreSQL

Ventajas:

Mayor control sobre el esquema de datos y las consultas.

Posibilidad de realizar consultas más complejas y obtener información directamente de la base de datos.

Menos latencia en la recuperación de datos, especialmente si la base de datos y la aplicación están en la misma región.

Costo más bajo si el volumen de datos es relativamente pequeño.

Desventajas:

Menos escalable que Google Cloud Storage, especialmente si el volumen de datos crece rápidamente.

Mayor esfuerzo de mantenimiento (por ejemplo, copias de seguridad, actualizaciones, monitoreo del rendimiento).

Google Cloud Storage

Ventajas:

Altamente escalable y fácil de administrar.

Rápido y eficiente en la recuperación de archivos individuales.

Costos basados en el uso y la cantidad de datos almacenados.

Menor esfuerzo de mantenimiento en comparación con una base de datos.

Desventajas:

No permite consultas complejas directamente en los datos almacenados.

Puede tener latencia más alta si la aplicación y el almacenamiento están en regiones diferentes.

Los costos pueden aumentar si el volumen de datos es grande y hay muchas operaciones de lectura y escritura.

Otras opciones

Una tercera opción que podrías considerar es utilizar una base de datos NoSQL, como Google Cloud Firestore. **Firestore** es una base de datos en tiempo real altamente escalable y con baja latencia que se integra bien con otros servicios de Google Cloud Platform.

Ventajas:

Alta escalabilidad y rendimiento.

Modelo de datos flexible basado en documentos JSON.
Integración nativa con otros servicios de Google Cloud.
Costo basado en el uso y la cantidad de datos almacenados.

Desventajas:

No es adecuado para consultas muy complejas.
Puede tener costos más altos que PostgreSQL para volúmenes de datos pequeños.

En resumen, si requieres realizar consultas complejas y el volumen de datos no es demasiado grande, PostgreSQL podría ser la mejor opción. Si necesitas escalabilidad y facilidad de mantenimiento, Google Cloud Storage o Firestore podrían ser más adecuados. La elección depende de tus necesidades específicas y tus preferencias personales.

-----Hasta acá fue el chatGPT-----

Mi conclusion, es que se pueden combinar ambas. Dependiendo del volumen, almacenar en Postgres los ultimos 6-12 meses, considerandolos como **"my latest chats"**.

Por otro lado, los chats anteriores a esa fecha se podrían levantar desde una NoSQL como ser Firestone o MongoDB o Apache Cassandra y que se accedan a ellos desde otra sección del chat que corresponda a **"my old chats"**.

Respecto a usar NoSQL se que tanto MongoDB como Apache Cassandra son gratuitas, sin embargo, deberia investigar mas sobre posibles costos que se puedan incurrir dependiendo de las características que se elijan.

Repositorio:

https://github.com/danielabsola/demo_chat_postgres_flask_endpoint/invitations