# Detectando Avaliações Falsas na Internet Usando Classificação de Texto

Daniel Atkinson Oliveira<sup>[114054054]</sup>

Universidade Federal do Rio de Janeiro, Rio de Janeiro RJ, Brasil danatkhoo@gmail.com

Resumo Nos últimos anos o problema de notícias falsas tem se tornado cada vez mais aparente. A abundância desse tipo de notícia na internet apresenta um grande risco para a maioria dos usuários, especialmente para aqueles que só lêem manchetes. Um outro problema muito relacionado ao de notícias falsas é o de avaliações falsas. Ambos os tipos de publicações têm como objetivo apresentar informações ou opiniões falaciosas e são difíceis de ser detectados por humanos. No caso das avaliações falsas tanto consumidores quanto prestadores de serviços são afetados. Ambas essas questões, inicialmente muito discutidas no ambiente popular e midiático, estão ganhando cada vez mais atenção no ambiente acadêmico pois esse tipo conteúdo continua a crescer, tornando-o um problema maior, porém ao mesmo tempo, aumentando as possibilidades de estudos. Neste artigo é feita a implementação de um modelo n-grama para detectar automaticamente avaliações falsas. O modelo implementado é baseado no modelo criado por Ahmed et al. [1] e pode ser usado também para detecção automática de notícias falsas. No estudo original duas técnicas de extração de atributos e seis técnicas de classificação por aprendizado de máquina são comparados. Também são testados diferentes valores para os n-gramas e diferentes faixas de atributos. Neste artigo somente será implementado e analisado o caso que resultou na maior taxa de acerto no artigo original.

**Keywords:** avaliações falsas online  $\cdot$  notícias falsas  $\cdot$  classificação de texto  $\cdot$  segurança de redes sociais online.

## 1 Introdução

O experimento que será descrito foi realizado de acordo com a definição do segundo trabalho [4] da disciplina Recuperação da Informação [3], da Universidade Federal do Rio de Janeiro. O documento de definição do trabalho [4] diz que o aluno deve "Escolher e estudar um artigo atual da área de Recuperação da Informação. Desenvolver também algum tipo de implementação e experimento relacionado ao artigo selecionado. Escrever um relatório em formato de artigo científico relatando o trabalho desenvolvido e apresentá-lo aos colegas." O artigo de Ahmed et al. [1] foi escolhido, pois, em sua implementação, diversos conceitos que foram abordados em sala de aula são postos em prática, além de ser de ter

apresentado bons resultados para a resolução de um problema muito relevante e atual.

O artigo de Ahmed et al. [1] começa com a apresentação do problema de avaliações falsas online, assim como uma explicação para o surgimento desse fenômeno. Em seguida, é feita uma categorização útil dos tipos de avaliações falsas online: aquelas que têm como propósito apresentar informação falsa sobre o produto ou serviço, seja essa informação positiva ou negativa (tipo 1), aquelas que são puramente direcionadas à marca ou empresa que oferece o serviço ou produto sem apresentar experiência com o produto (tipo 2) e aquelas que não são avaliações ou são textos de marketing, apresentando nenhuma relação ou relação indireta com o produto (tipo 3). É dito no artigo que a categoria mais difícil de identificar é a primeira, e é o foco do artigo, no que diz respeito à detecção de avaliações falsas.

Ahmed et al. [1] apresentam uma categorização de tipos de notícias falsas, argumentando que, pelo fato de, tanto notícias falsas quanto avaliações falsas compartilharem um mesmo atributo, que é o conteúdo falso, seria possível criar um modelo que classificaria tanto notícias falsas quanto avaliações falsas, que é a proposta deles. O modelo proposto por eles é uma combinação de atributos n-gramas de palavras, métricas de frequências de termos e classificação por aprendizado de máquina, sendo testadas duas diferentes técnicas de extração de atributos e seis diferentes técnicas de classificação por aprendizado de máquina. Três diferentes datasets foram usadas para avaliação dos modelos, incluindo notícias falsas e verdadeiras assim como avaliações falsas e verdadeiras. Os resultados obtidos para os datasets usados foram melhores do que as alternativas que já existiam para os mesmos datasets.

Uma importante distinção a se fazer é a de modelos de detecção baseados em conteúdo versus modelos de detecção baseados em comportamento do avaliador, já que essas são as duas possíveis estratégias a serem tomadas para detecção de avaliações falsas, além da estratégia mista. Um dos principais modelos baseados em conteúdo foi desenvolvido por Ott et al. [2], onde foram usados atributos n-gramas de palavras para detectar avaliações falsas. O dataset, que também foi construídos por eles, consiste de 800 avaliações falsas de hotéis, coletadas de Amazon Mechanical Turk, e 800 avaliações verdadeiras coletadas de TripAdvisor. Além disso, metade das avaliações falsas tem cunho positivo e metade tem cunho negativo, o mesmo se aplica às avaliações verdadeiras. Esse dataset veio a ser usado para avaliação de diversos modelos, inclusive, o desenvolvido por Ahmed et al. [1]. A proposta deste artigo é reproduzir o modelo criado por Ahmed et al. [1] que obteve melhor desempenho com o dataset criado por Ott et al. [2].

## 2 Metodologia

#### 2.1 Visão Geral

Um fluxograma, representando as etapas percorridas até se chegar na detecção de conteúdo falso, usado por Ahmed et al. [1] pode ser visto na Figura 1. A

partir do dataset de Ott et al. [2] as avaliações passam por uma etapa de préprocessamento, os atributos n-grama de palavras são então adquiridos, uma matriz de atributos por documento é gerada e então o o classificador é treinado e testado.

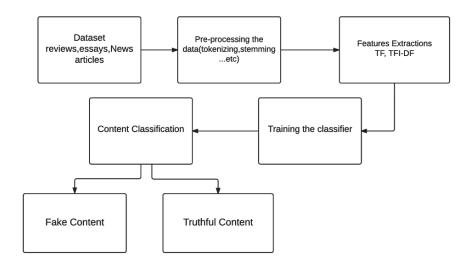


Figura 1. Fluxograma do processo de classificação. Fonte: Ahmed et al. [1].

## 2.2 Pré-processamento

Antes dos atributos serem extraídos das avaliações é necessário fazer pré-processamento dos dados, uma série de etapas que diminui o volume de dados, retirando informação irrelevante do dataset. Um script foi criado para executar todas essas etapas de pré-processamento para todos os documentos do dataset. A ordem da maioria dessas etapas pode ser modificada para a realização de diferentes análises ao longo do processo. Essa ordem foi escolhida por conveniência.

# 2.3 Segmentação em Frases e Conversão para Caixa Baixa

Para iniciar o pré-processamento foi feita a segmentação das frases em cada um dos documentos. Essa etapa é essencial para manter a estrutura sintática dos dados quando for feita a tokenização em n-gramas de palavras. Segmentação de frases não é um problema tão trivial, já que po . Uma função foi escrita em C, simulando a seguinte expressão regular, usada para identificar o fim de uma frase e inicio de outra:

O que significa seleciona toda pontuação, seguida ou não de aspas duplas, seguida

ou não de parêntesis da direita, seguida de um espaço, seguido ou não de parêntesis da esquerda, seguido de caracter em caixa alta. Após a segmentação de frases uma função em C foi escrita para transformar todos os caracteres caixa alta em caixa baixa.

#### 2.4 Retirada de Pontuação e Palavras Vazias

Palavras vazias são as palavras mais comuns de uma língua, que acabam gerando ruídos quando são usadas como atributos para classificação de texto. Alguns exemplos de palavras vazias da língua portuguesa são um, uma, a, o, os, do, da, etc. Antes das palavras vazias serem retiradas as pontuações são retiradas. Todas as pontuações exceto aspas simples foram retiradas nesta etapa, pois algumas palavras vazias em inglês, que é a língua do dataset utilizado, possuem aspas simples (ex.: won't) e retirá-las nos documentos significaria que elas não seriam identificadas como palavras vazias. Uma outra solução seria tirar todas as aspas simples do documento que contém a lista de palavras vazias e dos documentos contendo as avaliações. Após as pontuações serem retiradas, é feita a retirada de palavras vazias. Uma função em C foi escrita para realizar ambas essas tarefas.

#### 2.5 Segmentação em n-gramas

Um n-grama é um conjunto de n itens que aparecem contiguamente nos dados. O modelo n-grama é uma estratégia amplamente usada na área de modelagem e processamento de linguagem, principalmente n-gramas de palavras e caracteres. Por exemplo, a segmentação em digramas (2-gramas) da frase My name is Daniel seria  $\{My$   $name\}$ ,  $\{name$   $is\}$ ,  $\{is$   $Daniel\}$ . Nesta etapa foi feita a tokenização em n-gramas de palavras por frases, onde cada n-grama será um atributo para futura análise e classificação dos documentos. Seja F(n,k) a quantidade de n-gramas numa frase com k palavras. Então,

$$F(n,k) = \begin{cases} k - (n-1), & k \ge n \\ 0, & k < n \end{cases}$$

Para executar esta etapa foi escrita uma função em C que divide as palavras de cada frase em n-gramas, para um valor inteiro de n qualquer, respeitando F(n,k).

#### 2.6 Stemização

Após os dados serem segmentados em n-gramas só uma etapa falta para atingir o formato ideal para extração de atributos: stemização. A técnica de stemização (ou stemming) consiste na transformação de palavras para um formato de base, tal que palavras relacionadas sejam mapeadas para a mesma base. Por exemplo, o algoritmo ideal de *stemming* para a língua inglesa transformaria as palavras "began", "begun"e "beginning"em "begin". Essa etapa é importante

pois diminui a quantidade de classes nos dados enquanto mantém boa parte do aspcto semântico, o que é importante para etapas futuras de processamento. Para executar a stemização, o Porter *stemmer* [6] foi usado, assim como em Ahmed et al. [1].

- 2.7 Classificação
- 3 Resultado
- 4 Discussão
- 5 Conclusão

### Referências

- Ahmed, H.: Detecting opinion spams and fake news using text classification. Em: Obaidat, M. (ed.) Security and Privacy, Volume 1, Issue 1, e9 (2017) https://doi.org/10.1002/spy2.9
- 2. Ott, M.: Finding deceptive opinion spam by any stretch of the imagination. HLT '11 Proceedings of the 49th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies Volume 1, pp. 309–319.

Portland, Oregon (2011)

- Página da ementa Recuperação da Informação http://dcc.ufrj.br/~giseli/2018-1/ri Rabelo, G.
- 4. Definição do Trabalho 2

http://dcc.ufrj.br/~giseli/2018-1/ri/Definicao\_Trabalho2.pdf Rabelo, G.

5. Github com código

https://github.com/danielatk/fake-detector Atkinson, D.

6. Porter Stemmer

 $\label{lem:https://tartarus.org/martin/PorterStemmer} Porter, \ M.$