

Comenzado el	jueves, 17 de octubre de 2024, 12:13
Estado	Finalizado
Finalizado en	jueves, 17 de octubre de 2024, 12:16
Tiempo empleado	3 minutos 10 segundos
Calificación	-1,17 de 10,00 (-11,67%)

Pregunta 1

Sin contestar

Se puntúa como 0 sobre 1,00

Dada la siguiente especificación:

$$\{0 \leq n \leq longitud(v) \wedge \forall z: 0 \leq z < n: v[z] \geq 0\}$$

fun parejasParlImpar(int v[], int n) dev (int p)

$$\{p = \#i, j: 0 \leq i < j < n: (v[i] \% 2 = 0 \wedge v[j] \% 2 = 1)\}$$

se ha decidido diseñar un bucle con coste $O(n)$ para resolverlo usando el siguiente invariante

$$\{0 \leq k \leq n \wedge p = (\#i, j: 0 \leq i < j < k: v[i] \% 2 = 0 \wedge v[j] \% 2 = 1) \wedge npares = \#l: 0 \leq l < k: v[l] \% 2 = 0\}$$

Indica cuáles de los siguientes bucles es correcto con respecto a la especificación y tiene dicho invariante

1.

```
int npares = 0, k=0; p=0;
while (k<n){
    if (v[k]%2==0) {npares = npares+1;}
    else {p = p + npares;}
    k=k+1;
}
return p;
```

2.

```
int npares = 0, k=0; p=0;
while (k<n){
    k=k+1;
    if (v[k-1]%2==0) {npares = npares+1;}
    else {p = p + npares;}
}
return p;
```

3.

```
int npares = 0, k=0; p=0;
while (k<n){
    if (v[k]%2==0) {npares = npares+1;}
    p = p + npares;
    k=k+1;
}
return p;
```

Seleccione una:

- ☐ a. Solamente 1 y 2.
- ☐ b. Solamente 1.
- ☐ c. Solamente 1 y 3.
- ☐ d. Ninguna de las anteriores.

- a. Cierto. Los algoritmos 1 y 2 son correctos y su invariante es el indicado, aunque el cuerpo de los bucles es distinto porque se restablecen las variables en distinto orden. El algoritmo 3 no es correcto: por ejemplo si el vector tuviese los valores [6,2], el algoritmo devolvería 3 cuando debería devolver 0, ya que no hay ningún impar.
- b. Falso. El algoritmo 2 también es correcto y tiene el mismo invariante que 1, pero restablece las variables del bucle en distinto orden.
- c. Falso. El algoritmo 3 no es correcto: por ejemplo si el vector tuviese los valores [6,2], el algoritmo devolvería 3 cuando debería devolver 0, ya que no hay ningún impar.
- d. Falso. La respuesta correcta es: Solamente 1 y 2.

La respuesta correcta es: Solamente 1 y 2.

Pregunta 2

Sin contestar

Se puntúa como 0 sobre 1,00

Dada la siguiente especificación

 $\{v.size() > 0\}$

fun ultimoMaximo(vector v) dev (int i)

 $\{0 \leq i < v.size() \wedge (\forall k: 0 \leq k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])\}$

y el siguiente algoritmo como cuerpo de la función

```
i=v.size()-1; int j=v.size()-2;
while (j >= 0){
    if (v[j]>v[i]) {i=j;}
    j=j-1;
}
return i;
```

indica si el algoritmo es correcto con respecto a la especificación y en tal caso cual es el invariante que permite demostrar la corrección del bucle.

Seleccione una:

- ☐ a. Es correcto con invariante $-1 \leq j < i < v.size() \wedge (\forall k: j < k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])$.
- ☐ b. Es correcto con invariante $0 \leq j < i < v.size() \wedge (\forall k: j < k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])$.
- ☐ c. Es correcto con invariante $-1 \leq j < i < v.size() \wedge (\forall k: j \leq k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])$.
- ☐ d. Ninguna de las anteriores.

a. Cierto.

b. Falso. El último valor que toma j es -1 , así que ha de ser $-1 \leq j < i < v.size()$.

c. Falso. Este invariante está mal definido cuando $j = -1$.

d. Falso. La respuesta correcta es: Es correcto con invariante

$-1 \leq j < i < v.size() \wedge (\forall k: j < k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])$.

La respuesta correcta es: Es correcto con invariante

$-1 \leq j < i < v.size() \wedge (\forall k: j < k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])$.

Pregunta 3

Sin contestar

Se puntúa como 0 sobre 1,00

Dada la siguiente especificación

 $\{v.size() > 0\}$

fun primerMaximo(vector v) dev (int i)

 $\{0 \leq i < v.size() \wedge (\forall k: 0 \leq k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: 0 \leq l < i: v[l] < v[i])\}$

y el siguiente algoritmo como cuerpo de la función

```
i=0; int j=1;
while (j < v.size()){
    if (v[j]>v[i]) {i=j;}
    j=j+1;
}
return i;
```

indica si el algoritmo es correcto con respecto a la especificación y en tal caso cuál es el invariante que permite demostrar la corrección del bucle.

Seleccione una:

- ☐ a. Es correcto con invariante $0 \leq i < j \leq v.size() \wedge (\forall k: 0 \leq k < j: v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: 0 \leq l < i: v[l] < v[i])$.
- ☐ b. Es correcto con invariante $0 \leq i < j \leq v.size() \wedge (\forall k: 0 \leq k < i: v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: 0 \leq l < i: v[l] < v[i])$.
- ☐ c. Es correcto con invariante $0 \leq i < j < v.size() \wedge (\forall k: 0 \leq k < j: v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: 0 \leq l < i: v[l] < v[i])$.
- ☐ d. Ninguna de las anteriores.

a. Cierto.

b. Falso. Para obtener la postcondición, necesitamos que el elemento $v[i]$ sea mayor o igual que todos los del vector, no solo de los que están a su izquierda, por lo que debería ser $(\forall k: 0 \leq k < j: v[k] \leq v[i])$.

c. Falso. El último valor de j es $v.size()$ por lo que debería ser $0 \leq i < j \leq v.size()$.

d. Falso. La respuesta correcta es: Es correcto con invariante

$0 \leq i < j \leq v.size() \wedge (\forall k: 0 \leq k < j: v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: 0 \leq l < i: v[l] < v[i])$.

La respuesta correcta es: Es correcto con invariante $0 \leq i < j \leq v.size() \wedge (\forall k: 0 \leq k < j: v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: 0 \leq l < i: v[l] < v[i])$.

Pregunta 4

Sin contestar

Se puntúa como 0 sobre 1,00

Dada la siguiente especificación

$$\{0 \leq n \leq \text{longitud}(v)\}$$

fun numProd (int v[], int n) dev (int l)

$$\{l = \#i: 0 \leq i < n: v[i] = (\prod j: 0 \leq j < i: v[j])\}$$

Se ha escrito el siguiente fragmento de código como cuerpo de dicha función:

```
int k=0, p=1; l=0;
while (k<n)
{
    p=p*v[k];
    if (p==v[k+1]) {l=l+1;}
    k=k+1;
}
return l;
```

Indica si este algoritmo es correcto con respecto a la especificación y en tal caso cual es el invariante que permite demostrar la corrección del bucle.

Seleccione una:

- ☐ a. Es correcto con invariante $\{0 \leq k \leq n \wedge p = (\prod z: 0 \leq z \leq k: v[z]) \wedge l = \#i: 0 \leq i \leq k: v[i] = (\prod j: 0 \leq j < i: v[j])\}$
- ☐ b. Es correcto con invariante $\{0 \leq k < n \wedge p = (\prod z: 0 \leq z < k: v[z]) \wedge l = \#i: 0 \leq i < k: v[i] = (\prod j: 0 \leq j < i: v[j])\}$
- ☐ c. El algoritmo no es correcto con respecto a la especificación.
- ☐ d. Ninguna de las anteriores.

- a. Falso. Con ese invariante la variable p debería inicializarse con $v[0]$, no con 1, pero dicho acceso sería erróneo en caso de que n fuese 0. Análogamente la variable l debería tomar inicialmente el valor 1 si $v[0] = 1$ y 0 si $v[0] \neq 1$.
- b. Falso. La variable k puede llegar a tomar el valor n . Además, la variable l se actualiza de forma incorrecta, debería compararse p con $v[k]$ no con $v[k + 1]$.
- c. Cierto. El algoritmo no es correcto, intenta acceder a la posición n del vector, que está fuera de rango.
- d. Falso. La respuesta correcta es: El algoritmo no es correcto con respecto a la especificación.

La respuesta correcta es: El algoritmo no es correcto con respecto a la especificación.

Pregunta 5

Sin contestar

Se puntúa como 0 sobre 1,00

Dada la siguiente especificación:

$$\{0 < n \leq longitud(a)\}$$

fun maximo(int a[], int n) dev (int m)

$$\{m = \max i: 0 \leq i < n: a[i]\}$$

y el siguiente invariante:

$$\{0 \leq k < n \wedge m = \max i: k \leq i < n: a[i]\}$$

indica qué expresiones colocar en lugar de los ? para que el siguiente algoritmo sea correcto con respecto a la especificación dada y el bucle tenga como invariante el indicado:

```
k=? ; m=?;
while (?)
{
  if (m<a[k-1]) {m=a[k-1];}
  k=k-1;
}
```

Seleccione una:

- ☐ a. Inicialización: $k=n; m=a[n]$; Condición del while: $(k>0)$
- ☐ b. Inicialización: $k=n; m=a[n-1]$; Condición del while: $(k>1)$
- ☐ c. Inicialización: $k=n-1; m=a[n-1]$; Condición del while: $(k>0)$
- ☐ d. Ninguna de las anteriores.

a. Falso. Según el invariante k no puede tomar el valor n .

b. Falso. Según el invariante k no puede tomar el valor n .

c. Cierto. Si k vale $n - 1$ inicialmente, el máximo está bien definido, siendo $i = n - 1$ el único índice en el rango, por lo que m ha de valer $a[n - 1]$.

d. Falso. La respuesta correcta es: Inicialización: $k=n-1; m=a[n-1]$; Condición del while: $(k>0)$

La respuesta correcta es: Inicialización: $k=n-1; m=a[n-1]$; Condición del while: $(k>0)$

Pregunta 6

Incorrecta

Se puntúa -0,33 sobre 1,00

Indica cuál de las siguientes es una función de cota para este bucle:

```
int i=0; bool encontrado=false;
while (i<n){
  if (v[i]>0)
    {encontrado=true;}
  else
    {i=i+1;}
}
```

Seleccione una:

- ☐ a. Ninguna de ellas.
- ☐ b. $i + 1$
- ☒ c. $n - i + 1$ ✖ Incorrecta. La variable i no siempre se incrementa, por lo que $n - i + 1$ no decrece en todas las vueltas del bucle.
- ☐ d. i

- a. Correcta. Si hay un valor >0 en el vector el bucle no termina.
- b. Incorrecta. La variable i no decrece en cada vuelta.
- c. Incorrecta. La variable i no siempre se incrementa, por lo que $n - i + 1$ no decrece en todas las vueltas del bucle.
- d. Incorrecta. La variable i no decrece en cada vuelta.

La respuesta correcta es: Ninguna de ellas.

Pregunta 7

Incorrecta

Se puntúa -0,50 sobre 1,00

La precondition más débil en:

{??}

```
int x=0;
int y=1/x;
```

{true}

es **false**.

Seleccione una:

- ☐ a. Verdadero
- ☒ b. Falso ✖

Verdadero. Para que la segunda asignación esté bien definida es necesario que $x \neq 0$, pero la instrucción anterior le asigna el valor 0. Al hacer la sustitución, el predicado $0 \neq 0$ equivale a **false**.

La respuesta correcta es: Verdadero

Pregunta 8

Sin contestar

Se puntúa como 0 sobre 1,00

Dada la siguiente especificación

 $\{v.size() > 0\}$

fun ultimoMaximo(vector v) dev (int i)

 $\{0 \leq i < v.size() \wedge (\forall k: 0 \leq k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])\}$

y el siguiente algoritmo como cuerpo de la función

```
i=v.size()-1; int j=v.size()-2;
while (j >= 0){
    if (v[j]>v[i]) {i=j;}
    j=j-1;
}
return i;
```

indica si el algoritmo es correcto con respecto a la especificación y en tal caso cual es el invariante que permite demostrar la corrección del bucle.

Seleccione una:

- ☐ a. Es correcto con invariante $0 \leq j < i < v.size() \wedge (\forall k: j < k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])$.
- ☐ b. Es correcto con invariante $-1 \leq j < i < v.size() \wedge (\forall k: j \leq k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])$.
- ☐ c. El algoritmo no es correcto con respecto a la especificación.
- ☐ d. Ninguna de las anteriores.

- a. Falso. El último valor que toma j es -1 , así que ha de ser $-1 \leq j < i < v.size()$.
- b. Falso. Este invariante está mal definido cuando $j = -1$.
- c. Falso. El algoritmo es correcto con invariante $-1 \leq j < i < v.size() \wedge (\forall k: j < k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])$.
- d. Cierto. La respuesta correcta es: Es correcto con invariante $-1 \leq j < i < v.size() \wedge (\forall k: j < k < v.size(): v[k] \leq v[i]) \wedge (\forall l: i < l < v.size(): v[l] < v[i])$.

La respuesta correcta es: Ninguna de las anteriores.

Pregunta 9

Incorrecta

Se puntúa -0,33 sobre 1,00

Indica cuál es la precondition más débil:

 $\{\text{??}\}$

```
x = y;  
y = x;
```

 $\{x = 3 \wedge y = 4\}$

Seleccione una:

- ☒ a. **true** ✖ Falso. Al sustituir en la postcondición y por x y luego x por y se obtiene $y = 3 \wedge y = 4$, así que la precondition más débil es **false**.
- ☐ b. **false**
- ☐ c. $y = 3 \wedge x = 4$
- ☐ d. Ninguna de las anteriores.

- a. Falso. Al sustituir en la postcondición y por x y luego x por y se obtiene $y = 3 \wedge y = 4$, así que la precondition más débil es **false**.
- b. Cierto. Al sustituir en la postcondición y por x y luego x por y se obtiene $y = 3 \wedge y = 4$.
- c. Falso. Al sustituir en la postcondición y por x y luego x por y se obtiene $y = 3 \wedge y = 4$, así que la precondition más débil es **false**.
- d. Falso. La respuesta correcta es: **false**

La respuesta correcta es: **false**

Pregunta 10

Sin contestar

Se puntúa como 0 sobre 1,00

Dada la siguiente especificación:

$$\{0 \leq n \leq longitud(a)\}$$

fun contarPares(int a[], int n) dev (int c)

$$\{c = \#i: 0 \leq i < n: a[i] \% 2 = 0\}$$

y el siguiente algoritmo:

```
int contarPares(int a[],int n){
    int c=0; int k=-1;
    while (k<n-1)
    {
        if (a[k+1] % 2 == 0) {c=c+1;}
        k=k+1;
    }
    return c;
}
```

indica si el algoritmo es correcto con respecto a la especificación y en tal caso cual es el invariante que permite demostrar la corrección del bucle.

Seleccione una:

- ☐ a. Es correcto con invariante $\{-1 \leq k < n \wedge c = \#i: 0 \leq i \leq k: a[i] \% 2 = 0\}$
- ☐ b. Es correcto con invariante $\{-1 \leq k \leq n \wedge c = \#i: 0 \leq i < k: a[i] \% 2 = 0\}$.
- ☐ c. Es correcto con invariante $\{-1 \leq k \leq n \wedge c = \#i: 0 \leq i < n: a[i] \% 2 = 0\}$.
- ☐ d. Ninguna de las anteriores.

a. Cierto.

b. Falso. k nunca llega a tomar el valor n , empieza con valor -1 y termina en $n - 1$, así que el invariante correcto es $\{-1 \leq k < n \wedge c = \#i: 0 \leq i \leq k: a[i] \% 2 = 0\}$.

c. Falso. c lleva el número de pares hasta k incluida, solamente cuando ha recorrido todo el vector tiene el número de pares de todo el vector. Así que el invariante es $\{-1 \leq k < n \wedge c = \#i: 0 \leq i \leq k: a[i] \% 2 = 0\}$.

d. Falso. La respuesta correcta es: Es correcto con invariante $\{-1 \leq k < n \wedge c = \#i: 0 \leq i \leq k: a[i] \% 2 = 0\}$

La respuesta correcta es: Es correcto con invariante $\{-1 \leq k < n \wedge c = \#i: 0 \leq i \leq k: a[i] \% 2 = 0\}$