

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.  
Лобачевского»

Институт информационных технологий, математики и механики  
Кафедра Математического обеспечения и суперкомпьютерных технологий

ОТЧЁТ  
по предмету  
“Анализ производительности и оптимизация программного обеспечения”

Выполнил:  
студент группы 3824М1ПР1  
Булгаков Д.Э.  
Подпись

Проверил:  
к.т.н., доц.  
И.Б. Мееров  
Подпись

Нижний Новгород  
2024

1. Введение . . . . .	3
2. Описание алгоритма . . . . .	4
2.1 Инициализация . . . . .	4
2.2 Итерационный процесс . . . . .	4
2.3 Проверка сходимости . . . . .	4
2.4 Преимущества метода . . . . .	5
3. Способы ускорения . . . . .	6
3.1 Использование технологии OpenMP . . . . .	6
3.2 Распараллеливание независимых секций . . . . .	6
3.3 Оптимизация численных операций . . . . .	6
3.4 Эффективная работа с памятью . . . . .	7
4. Результаты . . . . .	8
4.1 Intel Advisor . . . . .	8
4.2 AMDuProf . . . . .	9
5. Заключение . . . . .	11
6. Приложение . . . . .	12
6.1 Оригинальный метод . . . . .	12
6.2 Оптимизированный метод . . . . .	16

## 1. Введение

Анализ производительности и оптимизация программного обеспечения (ПО) являются важными аспектами разработки масштабируемых и эффективных решений. Выявление узких мест, создание эффективного кода и использование современных инструментов способствуют значительному улучшению качества ПО и удовлетворению потребностей конечных пользователей.

В данном отчете рассматривается задача решения систем линейных алгебраических уравнений (СЛАУ) с использованием метода конъюгированных градиентов. Данная задача имеет высокую востребованность в численных методах и широко используется в различных областях науки и инженерии.

Цель работы — анализ различных методов оптимизации на основе готового решения из открытого репозитория на GitHub и оценка их влияния на производительность алгоритма.

## 2. Описание алгоритма

Метод сопряженных градиентов (Conjugate Gradient Method) — это численный алгоритм, предназначенный для решения систем линейных алгебраических уравнений вида

$$A \cdot x = b,$$

где  $A$  является симметричной положительно определённой матрицей. Этот метод является итерационным, что делает его эффективным для решения задач с большой размерностью, особенно когда матрица  $A$  разрежена.

Алгоритм включает следующие основные шаги:

### 2.1. Инициализация

Задаются начальное приближение  $x_0$ , начальный вектор остатка  $r_0 = b - A \cdot x_0$  и вспомогательный вектор  $p_0 = r_0$ .

### 2.2. Итерационный процесс

На каждом шаге итерации вычисляются:

- $\alpha_k = \frac{r_k^T \cdot r_k}{p_k^T \cdot A \cdot p_k}$  — коэффициент для обновления решения;
- $x_{k+1} = x_k + \alpha_k \cdot p_k$  — новое приближение решения;
- $r_{k+1} = r_k - \alpha_k \cdot A \cdot p_k$  — новый вектор остатка;
- $\beta_k = \frac{r_{k+1}^T \cdot r_{k+1}}{r_k^T \cdot r_k}$  — коэффициент для обновления направления поиска;
- $p_{k+1} = r_{k+1} + \beta_k \cdot p_k$  — новое направление поиска.

### 2.3. Проверка сходимости

Итерации продолжаются до тех пор, пока норма вектора остатка  $\|r_k\|$  не станет меньше заданного порога (показателя точности).

## 2.4. Преимущества метода

Метод сопряженных градиентов обладает следующими преимуществами:

- Экономия памяти, так как он не требует хранения всей матрицы  $A$ , а только её умножения на вектор;
- Быстрая сходимость для хорошо обусловленных систем.

Однако для достижения высокой производительности при реализации алгоритма важно учитывать аспекты, связанные с доступом к памяти, балансировкой вычислений и возможностями параллельной обработки. В следующем разделе будут рассмотрены методы ускорения алгоритма, включая применение технологий параллелизма.

### 3. Способы ускорения

Для повышения производительности алгоритма решения системы линейных уравнений методом сопряженных градиентов были использованы следующие подходы:

#### 3.1. Использование технологии OpenMP

Для распараллеливания вычислений в коде применяется технология OpenMP, которая позволяет задействовать многopotочность. Это обеспечивает ускорение выполнения следующих операций:

- Векторно-матричное произведение (`omp_matrix_vec`) распараллеливается по строкам матрицы с использованием директивы `#pragma omp parallel for`.
- Скалярное произведение векторов (`omp_vec_vec`) выполняется с применением директивы `#pragma omp parallel for reduction(+ : res)` для обеспечения корректного суммирования результатов из разных потоков.

#### 3.2. Распараллеливание независимых секций

Для повышения эффективности в цикле алгоритма сопряженных градиентов используется директива `#pragma omp parallel sections`, которая позволяет выполнять независимые вычисления, такие как обновление решения ( $x$ ) и остатка ( $r$ ), параллельно.

#### 3.3. Оптимизация численных операций

Для предотвращения деления на ноль и улучшения численной устойчивости введено использование параметра `SMOL`, минимального значения, ниже которого дробь обнуляется:

$$d = \frac{r^T r}{\max(p^T (A \cdot p), \text{SMOL})}.$$

Это позволяет избежать ошибок вычислений при работе с малыми числами.

### 3.4. Эффективная работа с памятью

- Матрица и векторы передаются по ссылке, что минимизирует копирование данных.
- Векторы обновляются на месте, что уменьшает количество выделений и освобождений памяти.

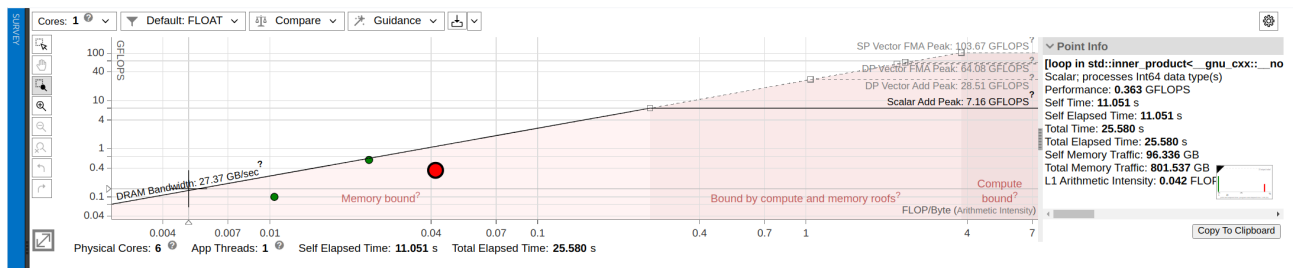
## 4. Результаты

Испытания проведены на матрице размера  $1000 \times 1000$  и векторе размера 1000.

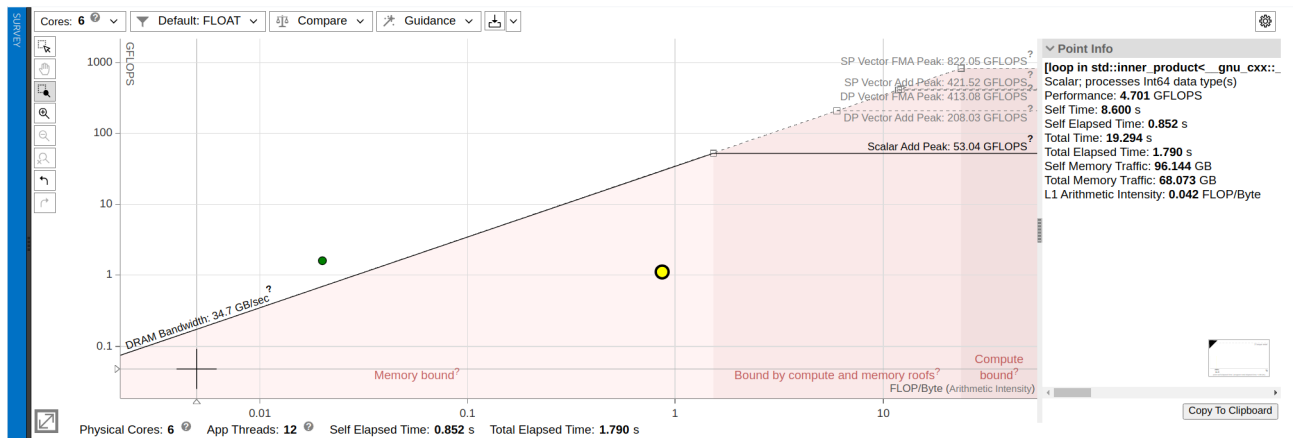
### 4.1. Intel Advisor

Первым инструментом для сравнения производительности был Intel Advisor. На нем получились следующие результаты:

#### Оригинальная версия



#### Оптимизированная версия



На основе этих данных можно сделать следующие выводы:

#### 1. Производительность:

- Оригинальная версия: 0.363 GFLOPS.
- Оптимизированная версия: 4.701 GFLOPS.

Ускорение составляет примерно 13 раз.



2. Время выполнения:

- Оригинальная версия: общее время выполнения 25.580 секунд.
- Оптимизированная версия: общее время выполнения 1.790 секунд.

Ускорение примерно в 14 раз.

3. Затраты времени на ключевые операции (Self Time):

- Оригинальная версия: 11.051 секунд.
- Оптимизированная версия: 0.852 секунды.

Значительное сокращение времени выполнения.

4. Объём операций с памятью (Memory Traffic):

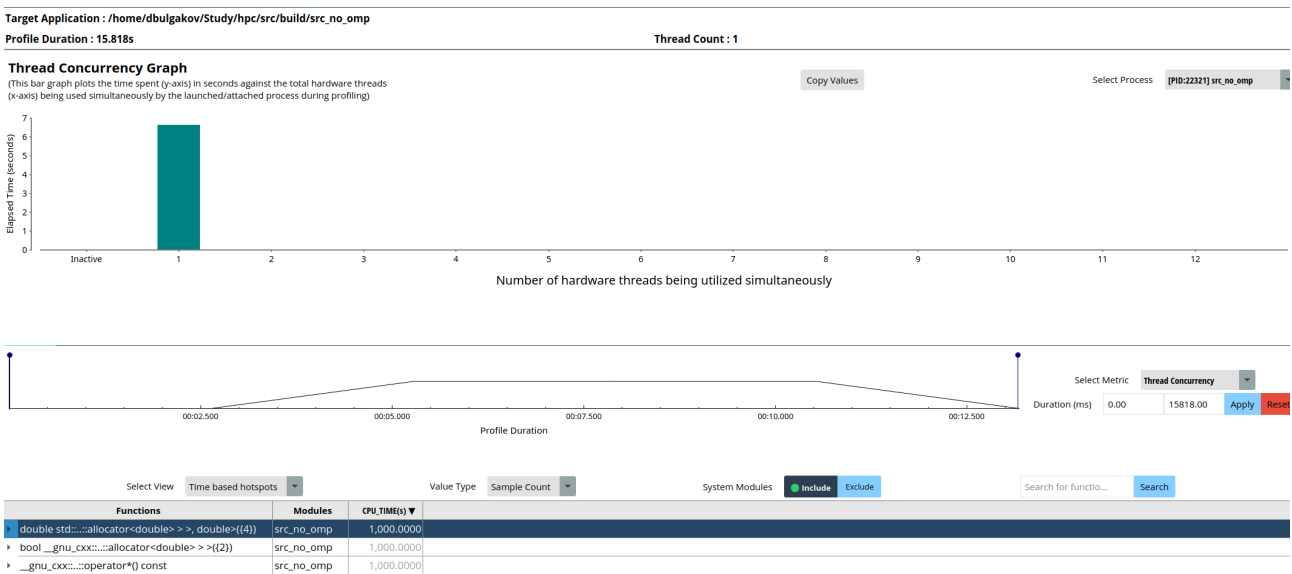
- Оригинальная версия: общий трафик памяти 801.537 GB.
- Оптимизированная версия: общий трафик памяти 68.073 GB.

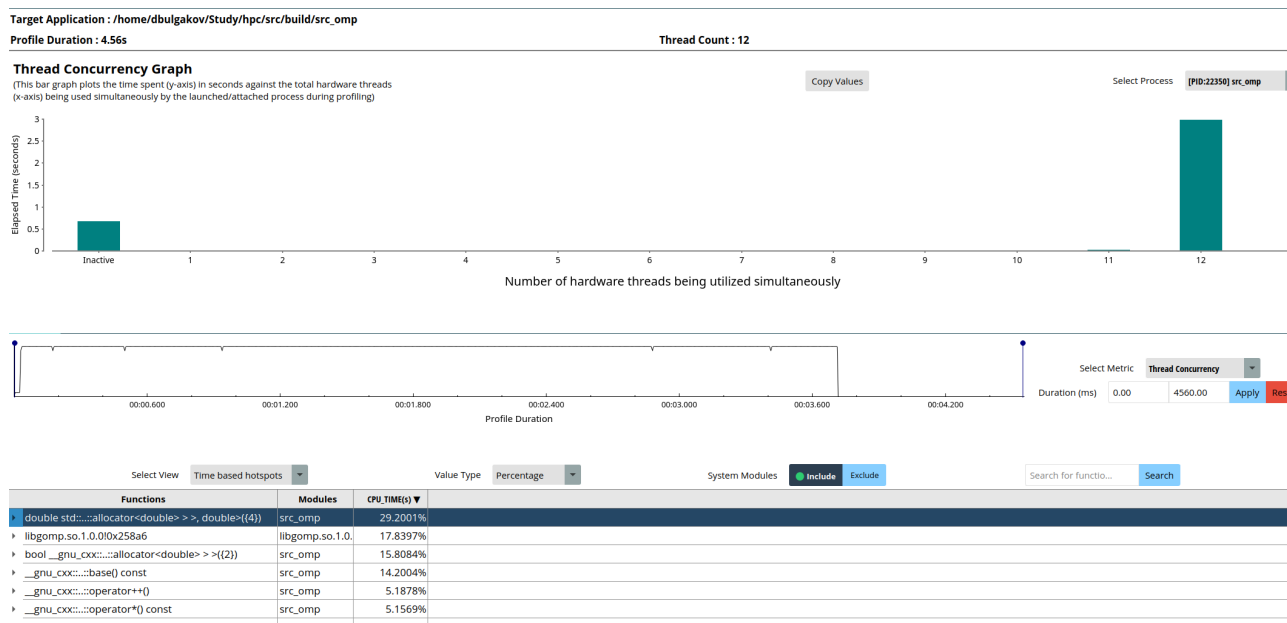
Оптимизация позволила уменьшить объём операций с памятью приблизительно в 11 раз.

4.2. AMDuProf

Дополнительным инструментом был использован AMDuProf

Оригинальная версия





## Оптимизированная версия

На основе метрик и графиков собранных с данным профилировщика, можно сделать следующие выводы:

## Оригинальная версия

- Общее количество активных потоков: 1 (Thread Count = 1). Все вычисления выполняются последовательно.
- Время выполнения составляет 6.6385 секунд, что отражает работу одного потока без использования параллелизма.

## Оптимизированная версия

- Общее количество потоков, участвующих в вычислениях, увеличилось до 12.
- Общее время выполнения алгоритма существенно снизилось: главный поток выполняет работу за 2.9801 секунды (из общего времени), что демонстрирует успешное использование параллелизма.

## 5. Заключение

В данной работе был рассмотрен метод сопряженных градиентов для решения систем линейных уравнений, а также проведён анализ его производительности и реализация с использованием различных подходов к оптимизации. Основное внимание было уделено использованию технологии OpenMP для распараллеливания вычислений, что позволило эффективно задействовать ресурсы многопроцессорных систем.

Были выделены ключевые аспекты оптимизации:

- Распараллеливание операций векторно-матричного умножения и скалярного произведения.
- Разделение независимых вычислительных секций для ускорения итеративного процесса.
- Предотвращение ошибок численной стабильности с использованием параметра SMOL.
- Уменьшение накладных расходов на выделение памяти за счёт обновления данных на месте.

Таким образом, удалось подтвердить значительное ускорение работы параллельной версии по сравнению с последовательной. Полученные результаты демонстрируют эффективность подходов, использованных в реализации.

## 6. Приложение

### 6.1. Оригинальный метод

slau\_gradient\_orig.hh

```
#ifndef SRC_SLAU_GRADIENT_ORIG_HH_
#define SRC_SLAU_GRADIENT_ORIG_HH_

#include <vector>
#include <cmath>
#include <algorithm>
#include <numeric>
#include <random>

using dvec = std::vector<double>;
using dmat = std::vector<dvec>;

/**
 * @brief generate random simmetric positive defined (spd) matrix
 *
 * @param size size of matrix
 * @param seed seed
 * @return matrix (dmat, std::vector<std::vector<double>>)
 */
dmat generateMatrix(int size, unsigned int seed);

/**
 * @brief generate random vector
 *
 * @param size vector size
 * @param seed seed
 * @return vector
 */
dvec generateVector(int size, unsigned int seed);
```

```

/**
 * @brief scalar multiplication of vectors
 *
 * @param a first vector
 * @param b second vector
 * @return result value
 */
double vec_vec(const dvec &a, const dvec &b);

/**
 * @brief matrix-vector multiplication
 *
 * @param a matrix (dmat, std::vector<std::vector<double>>)
 * @param b vector
 * @return result vector
 */
dvec matrix_vec(const dmat &a, const dvec &b);

/**
 * @brief linear combination of vectors
 *
 * @param ma scalar value mult for first vector
 * @param a first vector
 * @param mb scalar value mult for second vector
 * @param b second vector
 * @return result vector
 */
dvec vec_vec_comb(double ma, const dvec& a, double mb, const dvec& b);

/**
 * @brief vector normalizing
 *
 * @param a vector
 * @return magnitude
 */
double vec_norm(const dvec& a);

```

```

/**
 * @brief conjugate gradient method solver
 *
 * @param a matrix (dmat, std::vector<std::vector<double>>)
 * @param b vector
 * @return result
 */
dvec solve(const dmat &a, const dvec& b);

#endif // SRC_SLAU_GRADIENT_ORIG_HH_

```

## slau\_gradient\_orig.cpp

```

#include "slau_gradient_orig.h"

dmat generateMatrix(int size, unsigned int seed) {
    dmat res = dmat(size, std::vector<double>(size));
    dvec v = generateVector(size, seed);
    for (int i = 0; i < size; ++i) {
        for (int j = 0; j < size; ++j) {
            res[i][j] = v[i] * v[j];
        }
        res[i][i] += size;
    }
    return res;
}

dvec generateVector(int size, unsigned int seed) {
    dvec res = dvec(size);
    std::mt19937 mt(seed);
    std::uniform_real_distribution<double> urd(-5, 5);
    for (int i = 0; i < size; i++) {
        res[i] = urd(mt);
    }
    return res;
}

```

```

double vec_vec(const dvec &a, const dvec &b) {
    return std::inner_product(a.begin(), a.end(), b.begin(), 0.0);
}

dvec matrix_vec(const dmat &a, const dvec &b) {
    dvec res(a.size());
    for (int i = 0; i < a.size(); i++) {
        res[i] = vec_vec(a[i], b);
    }
    return res;
}

dvec vec_vec_comb(double ma, const dvec& a, double mb, const dvec& b) {
    dvec res(a.size());
    for (int i = 0; i < a.size(); i++) {
        res[i] = ma * a[i] + mb * b[i];
    }
    return res;
}

double vec_norm(const dvec& a) {
    return sqrt(vec_vec(a, a));
}

dvec solve(const dmat &a, const dvec& b) {
    dvec res(a.size(), 0.0);

    dvec r(b);
    dvec p(r);

    int k = 0;

    while (k++ < a.size()) {
        dvec r_prev;

```

```

    dvec mv = matrix_vec(a, p);
    r_prev = r;

    double d = vec_vec(r, r) / std::max(vec_vec(p, mv), SMOL);
    res = vec_vec_comb(1.0, res, d, p);
    r = vec_vec_comb(1.0, r, -d, mv);

    if (vec_norm(r) < SMOL) break;

    double s = vec_vec(r, r) / std::max(vec_vec(r_prev, r_prev),
        SMOL);
    p = vec_vec_comb(1.0, r, s, p);
}
return res;
}

```

## 6.2. Оптимизированный метод

slau\_gradient.hh

```

// Copyright 2024 Bulgakov Daniil

#ifndef SRC_SLAU_GRADIENT_HH_
#define SRC_SLAU_GRADIENT_HH_

#include <algorithm>
#include <cmath>
#include <iostream>
#include <numeric>
#include <random>
#include <vector>

const double SMOL = 1.0e-10;

using dvec = std::vector<double>;
using dmat = std::vector<dvec>;

```



```

// Sequential Computing Methods

/**
 * @brief scalar multiplication of vectors
 *
 * @param a first vector
 * @param b second vector
 * @return result value
 */
double
vec_vec(const dvec &a, const dvec &b);

/**
 * @brief matrix-vector multiplication
 *
 * @param a matrix (dmat, std::vector<std::vector<double>>)
 * @param b vector
 * @return result vector
 */
dvec
matrix_vec(const dmat &a, const dvec &b);

/**
 * @brief linear combination of vectors
 *
 * @param ma scalar value mult for first vector
 * @param a first vector
 * @param mb scalar value mult for second vector
 * @param b second vector
 * @return result vector
 */
dvec
vec_vec_comb(double ma, const dvec &a, double mb, const dvec &b);

/**

```

```

    * @brief vector normalizing
    *
    * @param a vector
    * @return magnitude
    */
double
vec_norm(const dvec &a);

// Parallel Computing Methods

/**
 * @brief parallel matrix-vector multiplication
 *
 * @param a matrix (dmat, std::vector<std::vector<double>>)
 * @param b vector
 * @return result vector
 */
dvec
omp_matrix_vec(const dmat &a, const dvec &b);

/**
 * @brief parallel scalar multiplication of vectors
 *
 * @param a first vector
 * @param b second vector
 * @return result value
 */
double
omp_vec_vec(const dvec &a, const dvec &b);

// Conjugate Method Algorithm

/**
 * @brief parallel conjugate gradient method solver
 *
 * @param a matrix (dmat, std::vector<std::vector<double>>)

```

```

    * @param b vector
    * @return result
    */
dvec
omp_solve(const dmat &a, const dvec &b);

#endif // SRC_SLAU_GRADIENT_HH_

```

## slau\_gradient.cpp

```

// Copyright 2024 Bulgakov Daniil

#include "slau_gradient.hh"

// Sequential Computing Methods -----

double
vec_vec(const dvec &a, const dvec &b)
{
    return std::inner_product(a.begin(), a.end(), b.begin(), 0.0);
}

dvec
matrix_vec(const dmat &a, const dvec &b)
{
    dvec res(a.size());
    for (int i = 0; i < a.size(); i++) {
        res[i] = vec_vec(a[i], b);
    }
    return res;
}

dvec
vec_vec_comb(double ma, const dvec &a, double mb, const dvec &b)
{
    dvec res(a.size());

```

```

        for (int i = 0; i < a.size(); i++) {
            res[i] = ma * a[i] + mb * b[i];
        }
        return res;
    }

double
vec_norm(const dvec &a)
{
    return sqrt(vec_vec(a, a));
}

// Parallel Computing Methods

dvec
omp_matrix_vec(const dmat &a, const dvec &b)
{
    dvec res(a.size());
#pragma omp parallel for
    for (int i = 0; i < a.size(); i++) {
        res[i] = vec_vec(a[i], b);
    }
    return res;
}

double
omp_vec_vec(const dvec &a, const dvec &b)
{
    double res = 0.0;
#pragma omp parallel for reduction(+ : res)
    for (int i = 0; i < a.size(); i++) {
        res += a[i] * b[i];
    }
    return res;
}

```

```

// Conjugate Method Algorithm

dvec
omp_solve(const dmat &a, const dvec &b)
{
    dvec res(a.size(), 0.0);

    dvec r(b);
    dvec p(r);

    for (int i = 0; i < a.size(); i++) {
        dvec r_prev;
        dvec mv = omp_matrix_vec(a, p);
        r_prev = r;

        double d = omp_vec_vec(r, r) / std::max(omp_vec_vec(p, mv),
            SMOL);

#pragma omp parallel sections
        {
#pragma omp section
            {
                res = vec_vec_comb(1.0, res, d, p);
            }
#pragma omp section
            {
                r = vec_vec_comb(1.0, r, -d, mv);
            }
        }

        if (vec_norm(r) < SMOL)
            break;

        double s = omp_vec_vec(r, r) / std::max(omp_vec_vec(r_prev,
            r_prev), SMOL);
    }
}

```

```
        p = vec_vec_comb(1.0, r, s, p);  
    }  
  
    return res;  
}
```