

Instrumento de calidad basado en entrevistas (Daniel Cáceres/Juan Sebastián Sánchez)

Relevancia de los casos de prueba:

- ¿Cómo determina la relevancia de los casos de prueba para el software?
- ¿Considera que los casos de prueba diseñados son relevantes para las funciones clave del software?

Claridad de los requerimientos en las pruebas:

- ¿Cómo garantiza que los requerimientos se reflejen claramente en las pruebas diseñadas?
- ¿Considera que los requerimientos del software están claramente reflejados en las pruebas?

Seguridad y robustez de las pruebas:

- ¿Cómo considera la seguridad y robustez de las pruebas diseñadas para el software?
- ¿Se han incluido pruebas específicas para evaluar la seguridad del software?

Manejo de excepciones y casos límite:

- ¿Cómo se han incluido en las pruebas los escenarios de excepción y los casos límite?
- ¿Considera que las pruebas abarcan suficientemente los escenarios de excepción y los casos límite del software?

Automatización de pruebas:

- ¿Ha utilizado la automatización en las pruebas? ¿Cómo ha impactado en la eficacia del proceso?
- ¿Ha implementado la automatización de pruebas en el proceso de evaluación del software?

Iteraciones y retroalimentación en pruebas:

- ¿Cómo integra la retroalimentación de pruebas en iteraciones posteriores del software?
- ¿Se retroalimenta y mejora el software basado en los resultados de las pruebas?

Instrumento de calidad basado en entrevistas Aplicado Rappicoop

Relevancia de los casos de prueba:

- ¿Cómo determina la relevancia de los casos de prueba para el software?

La relevancia de los casos de prueba se establece vinculándolos directamente a los casos de uso y requisitos funcionales y no funcionales establecidos en la especificación del diseño de software (SDS) y en el Plan de Pruebas del proyecto. Se asegura que cada prueba esté alineada con las funciones del software.

- ¿Considera que los casos de prueba diseñados son relevantes para las funciones clave del software?

Sí, los casos de prueba diseñados parecen ser relevantes para las funciones clave del software. Están centrados en los requisitos establecidos y en los casos de uso del proyecto, lo que sugiere una alineación directa con las funcionalidades fundamentales del software

Claridad de los requerimientos en las pruebas:

- ¿Cómo garantiza que los requerimientos se reflejen claramente en las pruebas diseñadas?

La claridad se asegura a través de una meticulosa alineación entre los requisitos funcionales y no funcionales especificados en el SDS y los casos de uso, con los casos de prueba del Plan de Pruebas. Las pruebas están diseñadas para reflejar directamente los requisitos identificados.

- ¿Considera que los requerimientos del software están claramente reflejados en las pruebas?

Sí, los requerimientos del software parecen estar claramente reflejados en las pruebas. Existe una relación estrecha entre los elementos definidos en la documentación de requisitos y los casos de prueba, lo que sugiere una representación efectiva de los requisitos en las pruebas.

Seguridad y robustez de las pruebas:

- ¿Cómo considera la seguridad y robustez de las pruebas diseñadas para el software?

A pesar de no existir una mención explícita de pruebas específicas de seguridad en el Plan de Pruebas, sin embargo, la ausencia de pruebas específicas de seguridad podría ser una brecha a considerar para evaluar y garantizar la seguridad del

software.

- ¿Se han incluido pruebas específicas para evaluar la seguridad del software?

No hay evidencia explícita de la inclusión de pruebas específicas para evaluar la seguridad del software en el Plan de Pruebas. Es importante considerar la posibilidad de incorporar pruebas específicas para abordar la seguridad del software.

Manejo de excepciones y casos límite:

- ¿Cómo se han incluido en las pruebas los escenarios de excepción y los casos límite?

Los escenarios de excepción y los casos límite se han incluido en las pruebas al enfocarse en evaluar el comportamiento del software en situaciones extremas o inusuales, relacionados con los casos de uso y requisitos definidos.

- ¿Considera que las pruebas abarcan suficientemente los escenarios de excepción y los casos límite del software?

Sí, las pruebas abarcan suficientemente los escenarios de excepción y los casos límite del software. Están diseñadas para cubrir una amplia gama de situaciones extremas, lo que sugiere una cobertura adecuada en este aspecto.

Automatización de pruebas:

- ¿Ha utilizado la automatización en las pruebas? ¿Cómo ha impactado en la eficacia del proceso?

Aunque se menciona el uso de herramientas como JMeter, no se detalla explícitamente la automatización de pruebas en el Plan de Pruebas. Es probable que la automatización pueda haber sido utilizada, pero no se tiene información concreta sobre su impacto en la eficacia del proceso de pruebas.

- ¿Ha implementado la automatización de pruebas en el proceso de evaluación del software?

No hay una confirmación clara sobre la implementación de la automatización de pruebas en el proceso de evaluación del software. Aunque se mencionan herramientas como JMeter, la falta de detalles sobre la automatización sugiere que su implementación no está explícitamente definida.

Iteraciones y retroalimentación en pruebas:

- ¿Cómo integra la retroalimentación de pruebas en iteraciones posteriores del software?

No hay una descripción explícita sobre cómo se integra la retroalimentación de pruebas en iteraciones posteriores del software. Podría existir una relación entre los resultados de las pruebas y posibles mejoras, pero esta conexión no está explícitamente establecida en los documentos analizados.

- ¿Se retroalimenta y mejora el software basado en los resultados de las pruebas?

No se detalla explícitamente cómo se retroalimenta y mejora el software basado en los resultados de las pruebas. Aunque se sugiere una posible relación entre los resultados de las pruebas y la mejora del software, esta conexión no está claramente definida en la información proporcionada.