

Padreando-el-BP1.pdf



BlackTyson



Arquitectura de Computadores



2º Grado en Ingeniería Informática



Escuela Técnica Superior de Ingenierías Informática y de Telecomunicación Universidad de Granada

BP1:

Sintaxis: #pragma omp(necesario) + nombre de la directiva (necesario) + cláusula(opcional) + newline(necesario)

La API de programación de openOMP está formado por las directivas, las funciones y las variables de entorno.

Las directivas solo se tienen en cuenta cuando se compilan con -fopenmp

Region: código encontrado en una instancia de la construcción de la subrutina de openmp OMP_NUM_THREADS: fija el número de threads que se usan en una ejecución. Directivas:

- Parallel(Bloque estructurado): es creada por una thread master y tiene una barrera implícita al final. Cada thread ejecuta todo el código de la región, por lo tanto no reparte tareas.
- Trabajo compartido:
 - Sections(Bloque estructurado):
 - Distribuye trozos de código independientes entre las threads.
 - Tiene una barrera implícita al final.
 - El mapeo lo hace la herramienta.
 - Presenta paralelismo a nivel de función y una estructura explícita.
 - Worksharing(bloque estructurado): fortran.
 - Single (bloque estructurado):
 - Uno de los threads ejecuta parte del código secuencial.
 - Tiene barrier implícita al final.
 - For(bucles):
 - Distribuye iteraciones de los bucles entre los threads.
 - Tiene una barrera implícita al final.
 - El mapeo lo hace la herramienta a no ser que se utilice "schedule".
 - Para usarse se tiene que saber el número de iteraciones las cuales se deben de poder paralelizar.
 - Presenta un paralelismo a nivel de bucle y una estructura implícita.
- Combinación parallel con trabajo compartido:
 - No admite nowait.
 - Menos legible y peores prestaciones.
- Directivas comunicación y sincronización:
 - Barrier(autónoma): Punto de código donde los threads esperan a que terminen todos sus hermanos.
 - Critical(bloque estructurado):
 - Evita que varios threads entren a variables compartidas a la vez.
 - Se puede usar name para evitar deadlock
 - No tiene barrera implícita
 - Atomic(simple):
 - Alternativa a critical más eficiente.
 - No puede usarse en más de una instrucción.
 - Carece de barrera implícita final
 - Master(bloque estructurado):



- No tiene ninguna barrera implícita.
- Hace que solo la hebra máster ejecute, haciendo que varíen resultados esperados.
- Si se usa en un programa paralelo, el resultado será 0 ya que no es una herramienta de trabajo compartido.
- No ocurre sincronización de hebras.

Algunas preguntas de interés:

- 1. Qué resultado arroja master cuando se hace una ejecución en paralelo: 0.
- 2. Qué directivas no tienen una barrera implícita: master, critical, atomic.
- **3. Qué componentes definen la API de programación:** las directivas, las funciones y las variables de entorno
- 4. Cuantas veces se ejecuta un cout dentro de un parallel y con el límite de hebras limitado a 3 (OMP_NUM_THREADS = 3): 3
- 5. Y el mismo caso usando una directiva single: 1.
- 6. Si queremos que las hebras ejecuten 1 instrucción en exclusión mutua, que directiva usaremos: atomic.
- 7. Y si hubiera más instrucciones: critical.
- 8. Cual de las dos directivas dichas anteriormente es más eficiente: atomic
- 9. Cuantas veces se ejecuta un cout dentro de un critical y con el límite de hebras limitado a 3 (OMP_NUM_THREADS = 3): 3
- 10. Y si fuera single: 1
- 11. Que directiva usaremos si queremos crear un bloque de código que pueda ser ejecutado por hebras en paralelo: master
 - ¿Te imaginas master? es literalmente lo que **no** puede hacer -> parallel.
- 12. Es más legible una instrucción for y una instrucción parallel si las combinamos: no.
- 13. Es do-while una directiva bucle de pragma OMP: no.
- 14. Qué directivas podemos encontrar en fortran: do y workshare
- **15. Qué tipo de paralelismo encontramos en una directiva sections:** nivel de funciones.
- 16. Y en una directiva for: nivel de bucle

