

# TEST-BP3.pdf



celssdfgh



Arquitectura de Computadores



2º Grado en Ingeniería Informática



Escuela Técnica Superior de Ingenierías Informática y de Telecomunicación  
Universidad de Granada



Estamos de  
**Aniversario**

De la universidad al  
mercado laboral:  
especialízate con los posgrados  
de EOI y marca la diferencia.



**EOI** Escuela de  
organización  
industrial



saber más



¡UNA HORA UN TRIDENT  
MÁS Y YA LO TIENES!



### PREGUNTAS BP3

¿Qué tipo de reparto se realiza en el siguiente código?

```
#pragma omp parallel for schedule(static)
for(i=0; i<10000; i++)
    if(i==0)
        omp_get_schedule(&kind, &chunk);
    v3[i] = v1[i] + v2[i];
}
```

- a. El que indique la variable de control interno run-sched-var
- b. El que indique la variable de control interno de def-sched-var
- c. Ninguna otra respuesta es correcta
- d. Static

(ya que hacemos un `get_schedule` y no un `set`)

Si le piden que realice un estudio de escalabilidad de un código que calcula el producto de dos matrices

- a. Representaría en una gráfica el tiempo de ejecución en función del tamaño de las matrices
- b. Representaría en una gráfica el tiempo de ejecución en función del número de núcleos
- c. Representaría en una gráfica la ganancia en velocidad(o ganancia en prestaciones) en función del número de núcleos
- d. No haría nada de lo indicado en el resto de respuestas

Indica que reparto de iteraciones a hebras es correcto suponiendo 2 hebras y la cláusula `schedule(guided,3)`

a.

Iteración	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
hebra	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0

b.

Iteración	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
hebra	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0

c.

Iteración	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
hebra	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1

d.

Iteración	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
hebra	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1

(guided hace:  $(\text{NUM\_ITERACIONES} - \text{NUM\_ITERACIONES\_DADAS})/\text{NUM\_HEBRAS}$ )

(en este caso sería:

Hebra 0:  $(12-0)/2 \rightarrow 6$  iteraciones

Hebra 1:  $(12-6)/2 \rightarrow 3$  iteraciones

Hebra 2:  $(12-6-3)/2 \rightarrow$  menos que 3 (Chunk). Se comporta como Dynamic dándole o intentando darle a chunk iteraciones a cada hebra



WUOLAH

¿Qué tipo de reparto realiza el siguiente código?  
#pragma omp parallel or schedule (runtime)  
for(i=0; i<1000;i++)  
    v1[i] = v3[i] + v2[i];

- a. El que indique la variable de control interno def-sched-var
- b. El que indique la variable de control interno run-sched-var
- c. El que devuelve la función de entorno omp\_set\_dynamic()
- d. Las otras respuestas no son correctas

(lo podemos comprobar con la tabla de variables de entorno)

¿Cuál es la función de la cláusula if en el siguiente código?  
#pragma omp parallel if(n>20)

- a. Las otras respuestas no son correctas
- b. No ejecutar el código del bloque estructurado si  $n \leq 20$
- c. Ejecutar las ramas if y else del bloque estructurado en paralelo
- d. Evitar problema de sobrecarga introducida al paralelizar el código para tamaños del problema pequeños

(si n es muy pequeña, no merecería la pena paralelizar)

¿Con cuántas hebras se ejecuta este código si previamente se ha fijado la variable  
OMP\_NUM\_THREADS = 8?  
omp\_set\_num\_threads(4);  
#pragma omp parallel num\_threads(2)  
printf("hello\n")

- a. 2
- b. 1
- c. 8
- d. 4

(tiene más prioridad la cláusula num\_threads(2))

¿Qué código cree mejor para conseguir multiplicar una matriz triangular por un vector?  
int m[N][N], v[N], r[N] = {0};

- a. for(int j=0; j<N; j++)  
    for(int i=0; i<N; i++)  
        r[i] += m[i][j]\*v[j];
- b. for(int i=0; i<N; i++)  
    for(int j=0; j<=i; j++)  
        r[i] += m[i][j]\*v[j];
- c. for(int i=0; i<N; i++)  
    for(int j=0; j<N; j++)  
        r[i] += m[i][j]\*v[j];
- d. for(int i=0; i<N; i++)  
    for(int j=0; j<=i; j++)  
        r[i] += m[i][j]\*v[j];

(es la única que calcula únicamente la parte que nos interesa de la matriz (la parte triangular, que en este caso es la que estaría en la parte izq de la matriz triangular inferior))

¿Cuál de las siguientes formas es la correcta para fijar el número de hebras para un programa OPENMP?

- a. En un programa OpenMP, usando la función `omp_max_threads(4)` al principio de la función main
- b. En un programa OpenMP, usando la función `omp_num_threads(4)` al principio de la función main
- c. En la consola del sistema, usando la variable de entorno `export OMP_THREAD_LIMIT = 4`
- d. En un programa OpenMP, usando la función `omp_set_num_threads(4)` al principio de la función main

(es la única forma de modificar el número de hebras)

El siguiente código se ejecuta en paralelo sobre 2 hebras para  $N=1024$  repartiendo las iteraciones del bucle más externo usando la directiva `for` con la cláusula `schedule(static, chunk)`, se puede asegurar que todos los threads realizarán el mismo trabajo (es decir, el mismo número de operaciones)

```
int m[N][N], v[N], r[N] = {0}
```

```
for(int i=0; i<N; ++i)
    for(int j=0; j<=i; ++j)
        r[i] += m[i][j] * v[j];
```

- a. En algunas ejecuciones será correcta y en otras no
- b. Correcta siempre en todas las ejecuciones
- c. Será correcta para algunos valores de `chunk` y para otros no
- d. Incorrecta en todas las ejecuciones

(depende del `chunk` porque si por ejemplo)

¿Cuál de las siguientes opciones permitiría comprobar que tipo de planificación obtiene mejores resultados para un programa paralelo con ayuda de un script?

- a. `Schedule(Dynamic)`
- b. `Schedule(guided)`
- c. `Schedule(static)`
- d. `Schedule(runtime)`

(usando el script para cambiar el tipo de planificación y comprobar cuál obtiene mejor resultado)

¿Qué código cree mejor para conseguir multiplicar una matriz triangular superior por un vector?

```
int m[N][N], v[N], r[N] = {0}
```

- a. 

```
for(int j=0; j<N; j++)
    for(int i=0; i<N; i++)
        r[i] += m[i][j]*v[j];
```



¡UNA HORA UN TRIDENT  
MÁS Y YA LO TIENES!



ESTIIIIIRA TUS MOMENTOS

```
b. for(int i=0; i<N; j++)  
    for(int j=0; j<=i; i++)  
        r[i] += m[i][j]*v[j];  
c. for(int i=0; i<N; j++)  
    for(int j=i; j<N; i++)  
        r[i] += m[i][j]*v[j];  
d. for(int i=0; i<N; j++)  
    for(int j=0; j<=N i++)  
        r[i] += m[i][j]*v[j];
```

(es la unica que hace la matriz triangular superior)

Dado el codigo que se tiene a continuacion, ¿Qué tipo de reparto de iteraciones a hebras seria el mas optimo en tiempo de ejecucion?

```
#pragma omp parallel for  
For(int i=0; i<100; i++)  
    For(int j=0; j<I; j++)  
        A[i][j] = 0;
```

- a. Dynamic
- b. El que indique la variable de control interno def-sched-var
- c. Static
- d. Runtime

(en cada iteración la carga es diferente  $j < i$ )

¿Cómo se puede modificar el reparto de iteraciones del bucle de una directiva #pragma omp for entre las hebras si usamos la clausula schedule(runtime)?

- a. Usando la variable de entorno OMP\_SCHEDULE o la funcion omp\_set\_schedule()
- b. Usando solo la funcion omp\_set\_schedule()
- c. Usando solo la variable de entorno OMP\_SCHEDULE
- d. Usando la variable de entorno OMP\_SCHEDULE y la funcion omp\_set\_schedule()

(podemos usar ambas, o alguna de las dos como hemos hecho en el cuadernillo de practicas)

El tiempo de ejecucion de un programa paralelo...

- a. Aumenta conforme el tamaño del problema disminuye
- b. Se reduce conforme el tamaño del problema aumenta
- c. Siempre será menor que el de su versión secuencial para cualquier tamaño del problema
- d. Puede ser mayor que el tiempo de la versión secuencial para tamaños de problema pequeños, debido a la sobrecarga introducida al crear y destruir las hebras



WUOLAH

Cuando se usa una planificación Dynamic de un bucle for en OpenMP, el tamaño del chunk...

- a. Se adapta dinámicamente en función de la velocidad de cada hebra
- b. Es siempre constante
- c. Va decreciendo conforme se van ejecutando las iteraciones del bucle
- d. Siempre debe ser mayor que 1

(aunque lo podemos cambiar durante la ejecución, este valor puede valer  $\geq 1$ )

El parámetro chunk en el siguiente código determina:

```
#pragma omp parallel for schedule(guided,chunk)
```

- a. El tamaño mínimo del bloque iteraciones que OpenMP asignará a una hebra
- b. El tamaño del bloque iteraciones óptimo que OpenMP debe usar para minimizar el tiempo de ejecución
- c. El tamaño máximo del bloque iteraciones que OpenMP asignará a una hebra
- d. El tamaño del bloque iteraciones que OpenMP asignará siempre a cada hebra

En una máquina con 8 cores y tras ejecutar `export OMP_NUM_THREADS = 4`

¿Cuántas iteraciones ejecuta la hebra master en la región parallel?

```
int N = omp_get_max_threads();  
omp_set_num_threads(2);  
#pragma omp parallel for num_threads(6) if(N>=4) schedule(static)  
for(int i=0; i<12; i++)  
    printf(" thread: %d iteracion: %d \n", omp_get_thread_num(),  
i);
```

- a. 12
- b. 2
- c. 4
- d. 6

(temenos  $N=4$  y 6 hebras por la cláusula, y al ser static y el chunk de 1, se darán 2 iteraciones a cada hebra)

¿Cómo se podría establecer el número de hebras a ejecutar en una región paralela desde programa?

- a. Mediante el uso de la variable de entorno `OMP_NUM_THREADS` antes de la ejecución del programa
- b. Mediante el uso de la cláusula `num_threads` en una directiva que abra la región paralela
- c. Mediante el uso de la función `omp_set_num_threads` después de que una región paralela comience
- d. Ninguna de las respuestas es correcta

(estamos en programa y se debe poner el num de hebras antes de la región paralela)



**ESTE TEMA LO TIENES  
MASTICADÍÍÍÍÍSIMO**

**~~¡UNA HORA~~  
UN TRIDENT MÁS  
Y YA LO TIENES!**



**ESTIIIIIRA  
TUS MOMENTOS**

Indica cual de las siguientes opciones obtendrá mejores prestaciones para multiplicar una matriz triangular por un vector

- a. `#pragma omp for schedule(guided)`  
    `for(i=0; i<N; i++)`  
        `v2[i] = 0;`  
        `for(j=0; j<=i; j++)`  
            `v2[i] += m[i][j] * v1[j];`  
    `}`
- b. `#pragma omp for private(j) schedule(guided)`  
    `for(i=0; i<N; i++)`  
        `v2[i] = 0;`  
        `for(j=0; j<=i; j++)`  
            `#pragma omp critical`  
            `v2[i] += m[i][j] * v1[j];`  
        `}`  
    `}`
- c. `#pragma omp for private(j) schedule(guided)`  
    `for(i=0; i<N; i++)`  
        `v2[i] = 0;`  
        `for(j=0; j<=i; j++)`  
            `v2[i] += m[i][j] * v1[j];`  
    `}`
- d. `#pragma omp for private(j) schedule(guided)`  
    `for(i=0; i<N; i++)`  
        `v2[i] = 0;`  
        `for(j=0; j<N; j++)`  
            `v2[i] += m[i][j] * v1[j];`  
    `}`

Analiza el código mostrado a continuación e indica que habría que cambiar para que se imprima la siguiente salida. Cuando `OMP_NUM_THREADS = 4`

```
int i, n=3;
#pragma omp parallel for private(n)
for(i=0; i< omp_get_max_threads(); i++)
    printf("Thread %d imprime: %d", omp_get_thread_num(), i+n)
```

Salida por pantalla:

```
Thread 0 imprime: 3
Thread 1 imprime: 4
Thread 2 imprime: 5
Thread 3 imprime: 6
```

- a. Cambiar private por firstprivate
- b. Cambiar private por copyprivate
- c. No hay que cambiar nada
- d. Cambiar private por lastprivate

¿Cual de los siguientes métodos para determinar el número de hebras que ejecutarán la siguiente región paralela es el más prioritario?

- a. La cláusula `num_threads`
- b. La función `omp_set_num_threads`
- c. La cláusula `if`
- d. La variable de entorno `OMP_NUM_THREADS`





¡UNA HORA UN TRIDENT  
MÁS Y YA LO TIENES!



ESTILIIIRA TUS MOMENTOS

Dado el código que se tiene a continuación ¿Qué tipo de reparto de iteraciones a hebras sería el más óptimo en tiempo de ejecución?

```
#pragma omp parallel for  
for(int i=0; i<100; i++)  
    A[i] += b[i]*c[i];
```

- a. Dynamic
- b. Static**
- c. Runtime
- d. Guided

(ya que cada hebra en cada iteración, tiene la misma carga)

Indica que reparto de iteraciones a hebras es correcto suponiendo 3 hebras y la cláusula `schedule(static)`

a.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
hebra	0	0	1	1	2	2	0	0	1	1	1	0

b.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
hebra	0	1	2	2	1	2	0	1	2	0	1	2

c.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
hebra	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2	2	2

d.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
hebra	0	0	0	1	1	1	2	2	2	2	2	0

Indica que reparto de iteraciones a hebras es correcto suponiendo 4 hebras y la cláusula `schedule(static,3)`

a.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
hebra	0	0	0	1	1	1	2	2	2	3

b.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
hebra	0	0	0	0	1	1	1	1	2	2

c.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
hebra	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1

d.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
hebra	0	0	1	1	2	2	3	3	0	0



WUOLAH

¿En el siguiente fragmento de código, cuántas hebras están ejecutando la región paralela?

```
long sum = 0, N=10, a[10], b[10], c[10];
#pragma omp parallel
{
    int ithread = omp_get_thread_num();
    int nthread = omp_get_num_threads();
    #pragma omp sections
    {
        #pragma omp section
        for(long i=0; i<N; i+=nthread)
            c[i] = a[i] + b[i];

        #pragma omp section
        for(long i=ithread; i<N; i+=nthread)
            c[i] = a[i] + b[i];
    }
}
```

- a. El número de hebras posible será siempre igual al número de procesadores lógico que tenga la máquina donde se ejecuta el código
- b. 2**
- c. N
- d. Las que indique la función `omp_get_thread_num()`

Las variables de control internas de OpenMP

- a. Solo se pueden modificar mediante el uso de variables de entorno o en la consola del sistema
- b. Las otras respuestas son incorrectas**
- c. Solo se pueden modificar mediante el uso de las funciones que proporciona el API de OpenMP
- d. Pueden ser accedidas directamente por el programador

¿Qué muestra la ejecución del siguiente programa por pantalla suponiendo que se ejecuta en un nodo de ATCgrid?

```
int n = (int)(omp_get_max_threads()/4);
#pragma omp parallel for num_threads (6) if(n>6)
for (int i=0; i<n; i++)
    printf("h: %d ", omp_get_thread_num());
```

- a. h:0
- b. Las otras respuestas no son correctas
- c. h:0 h:0 h:0 h:0 h:0 h:0
- d. h:0 h:1 h:2 h:3 h:4 h:5**

Indica que reparto de iteraciones a hebras es correcto suponiendo 3 hebras y la clausula  
schedule(dynamic,2)

a.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
hebra	0	0	0	1	1	1	2	2	2	0

b.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
hebra	0	0	1	1	2	2	1	1	0	0

c.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
hebra	0	0	1	1	2	2	2	2	0	1

d.

Iteracion	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
hebra	0	0	1	1	2	2	0	0	0	2