

→ Convergencia de métodos Numéricos para sistemas de EDOs con condición inicial

$$(a) \quad \underline{y}' = \underline{f}(t, \underline{y}) \quad t \in (a, b)$$

\equiv

\uparrow

$$\underline{y}(a) = \underline{y}_0$$

→ es continua

t
↓ ↓

1) Def: una función $\underline{f} : \underline{D} \rightarrow \mathbb{R}^n$, $\underline{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$

satisface la condición de Lipschitz en la variable \underline{y} si existe $L > 0$ tal que

$$\rightarrow \|\underline{f}(t, \underline{y}_1) - \underline{f}(t, \underline{y}_2)\| \leq L \|\underline{y}_2 - \underline{y}_1\|$$

$(t, \underline{y}_1), (t, \underline{y}_2) \in \underline{D}$, donde $\|\cdot\|$ es una norma en \mathbb{R}^n . Comúnmente la Euclídea.

2) Sea $\underline{f} : \underline{D} \rightarrow \mathbb{R}^n$ donde $\underline{D} \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$, \underline{D} es convexo. Entonces si existe $L > 0$ tal que

$$\rightarrow (a) \quad \left| \frac{\partial f_i}{\partial y_k} \right| \leq L \quad i, k = 1, \dots, n$$

$\Rightarrow \underline{f}$ satisface la condición de Lipschitz en la variable \underline{y} en el dominio \underline{D} .

$$3) \text{ Sea } D = \{ (t, \underline{y}) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \mid \\ a \leq t \leq b, \quad -\infty < y_j < \infty \quad j=1, \dots, n \}$$

El problema (*) tiene solución única.

4) Def: Un método numérico es convergente si:

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \max_{i=0, \dots, N} \| \underline{y}(t_i) - \hat{\underline{y}}_i \| = 0.$$

$$\underline{e}_i := \underline{y}(t_i) - \hat{\underline{y}}_i$$

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \max_{i=0, \dots, N} \| \underline{e}_i \| = 0. \quad \leftarrow$$

$$h = \frac{b-a}{N}, \quad N: \# \text{ subintervalos que divide } [a, b].$$

5) Lemma 2. Sean t, s números reales positivos

\Rightarrow Sea $\{a_i\}_{i=0}^k$ una sucesión que satisface

$$i) \quad a_0 \geq -\frac{t}{s}$$

$$ii) \quad a_{i+1} \leq (1+s)a_i + t, \quad i=0, \dots, k-1$$

$$\Rightarrow \quad a_{i+1} \leq e^{(i+1)s} \left[a_0 + \frac{t}{s} \right] - \frac{t}{s}$$

6) El método de Euler para Problema (*) es convergente. Suponiendo \underline{f} satisface la condición de Lipschitz $\|\underline{y}''(t)\| < M \forall t \in [a, b]$

(*) $\underline{\hat{y}}_0 = \underline{y}_0$
 $\underline{\hat{y}}_{i+1} = \underline{\hat{y}}_i + h \underline{f}(t_i, \underline{\hat{y}}_i) \quad i = 0, \dots, n$

Por T. Taylor. $\underline{y}(t_{i+1}) = \underline{y}(t_i) + h \underline{y}'(t_i) + \frac{h^2}{2} \underline{y}''(\xi_i)$

(***) $\Rightarrow \underline{y}(t_{i+1}) = \underline{y}(t_i) + h \underline{f}(t_i, \underline{y}(t_i)) + \frac{h^2}{2} \underline{y}''(\xi_i)$ $[\xi_i]_j \in (t_i, t_{i+1})$
 $j = 1, \dots, n$

(***) (***)
 $\Rightarrow \underbrace{\underline{y}(t_{i+1}) - \underline{\hat{y}}_{i+1}}_{\underline{e}_{i+1}} = \underbrace{\underline{y}(t_i) - \underline{\hat{y}}_i}_{\underline{e}_i} + h [\underline{f}(t_i, \underline{y}(t_i)) - \underline{f}(t_i, \underline{\hat{y}}_i)] + \frac{h^2}{2} \underline{y}''(\xi_i)$

$\Rightarrow \|\underline{e}_{i+1}\| \leq \|\underline{e}_i\| + h \|\underline{f}(t_i, \underline{y}(t_i)) - \underline{f}(t_i, \underline{\hat{y}}_i)\| + \frac{h^2}{2} \underbrace{\|\underline{y}''(\xi_i)\|}_{< M}$

$\|a+b\| \leq \|a\| + \|b\|$
 $\|\lambda a\| \leq |\lambda| \|a\|$

$$\Rightarrow \| \underline{e}_{i+1} \| \leq \| \underline{e}_i \| + h L \overbrace{\| y(t_i) - \hat{y}_i \|}^{e_i} + \frac{mh^2}{2}$$

$$\leq \underbrace{[1+hL]}_S \| \underline{e}_i \| + \underbrace{\frac{mh^2}{2}}_t$$

$q_i = \| \underline{e}_{i+1} \|$
 $a_0 = 0 \geq -\frac{t}{5}$

utilizando el

Lemme 2.

$$\| \underline{e}_{i+1} \| \leq e^{(i+1)hL} \left[0 + \frac{mh^2}{2hL} \right] - \frac{mh^2}{2hL}$$

$$\leq \frac{mh}{2L} \left[e^{\underline{(i+1)hL}} - 1 \right]$$

$$\underline{(i+1)h} = (i+1)h \pm a = \underline{t_{i+1} - a}$$

$$\Rightarrow \| \underline{e}_{i+1} \| \leq \frac{mh}{2L} \left[e^{(t_{i+1}-a)L} - 1 \right]$$

Recordemos $t_{i+1} \in [a, b]$ $(t_{i+1} - a) \leq (b - a)$, y la exponencial es una función creciente

$$\Rightarrow \| \underline{e}_{i+1} \| \leq \frac{mh}{2L} \left[e^{(b-a)L} - 1 \right]$$

$$\lim_{h \rightarrow 0^+} \| \underline{e}_{i+1} \| \leq \lim_{h \rightarrow 0^+} \left(\frac{mh}{2L} \right) \cdot \text{cte}$$

$$\leq 0 \cdot \text{cte} = 0$$