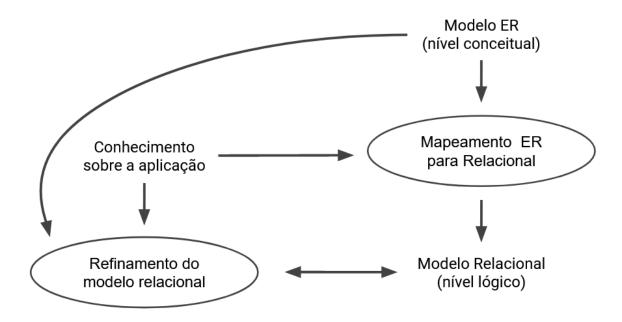
Banco de Dados

MAPEAMENTO ENTIDADE-RELACIONAMENTO PARA RELACIONAL

- Um mesmo Modelo Entidade-Relacionamento (projeto conceitual) pode ter diferentes implementações em um Modelo Relacional (modelo lógico).
 - Essas diferentes implementações podem resultar em bancos de dados corretos, no entanto, com diferenças no desempenho.
- A partir da experiência acumulada de muitos pesquisadores e profissionais da área de bancos de dados, foram definidas regras para construção do Modelo Relacional a partir de um Modelo Entidade-Relacionamento.

- As regras que serão apresentadas refletem um consenso de como deve ser projetado um banco de dados eficiente.
 - Entretanto, o modelo relacional resultante da aplicação dessas regras pode ser considerado um modelo inicial.
 - O resultado pode não atender aos requisitos de performance do projetado, sendo necessário um processo de melhoria e refinamento desse modelo.



• Alguns princípios por trás das regras de mapeamento ER para o modelo relacional:

• Evitar junções:

- Junções são operações para buscar dados de diferentes tabelas, associando as linhas dessas tabelas de acordo com um ou mais campos.
- Realizar as operações de junções podem envolver diversos acessos ao disco, o que resulta em consultas mais lentas ao banco de dados.

Reduzir o número de chaves:

- Os SGBDs relacionais usam as chaves para gerar índices que determinam como os registros de um banco de dados devem estar organizados.
- Esses índices, assim como os registros, são armazenados em disco, podendo ocupar um espaço considerável.
- Além disso, os arquivos de índice devem ser atualizados sempre que operações de inserção e remoção de registros são realizadas no banco de dados, o que pode tornar lento a realização dessas operações.

• Evitar campos opcionais:

- Campos opcionais, mesmo quando não utilizados (valor nulo) tem o seu espaço reservado no disco, desperdiçando esse espaço de armazenamento. SGBDs atuais usualmente utilizam estratégias de armazenamento para evitar esse desperdício).
- Campos opcionais podem complicar a programação de aplicações que usam o banco de dados, pois implica em verificar se o valor de um campo é vazio ou não antes de utilizá-lo.

- Visão geral do processo de mapeamento ER para o Modelo Relacional:
 - Mapeamento preliminar de entidades e seus respectivos atributos.
 - Mapeamento de generalizações/especializações.
 - Mapeamento de relacionamentos e seus respectivos atributos.

Entidades e atributos

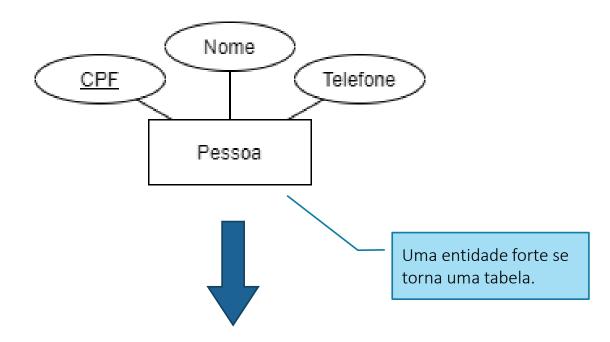
• Entidade forte e seus atributos simples:



PESSOA (<u>cpf</u>, nome, telefone)

Entidades e atributos

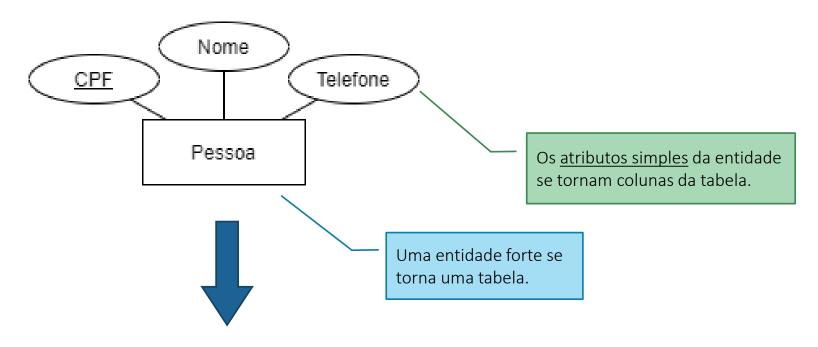
• Entidade forte e seus atributos simples:



```
PESSOA ( cpf, nome, telefone )
```

Entidades e atributos

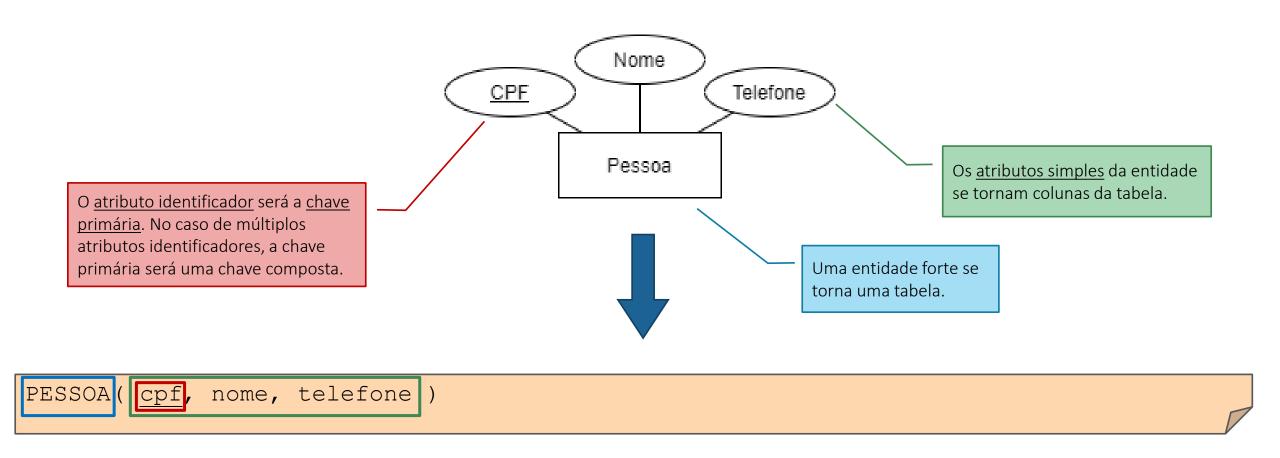
• Entidade forte e seus atributos simples:



```
PESSOA ( cpf, nome, telefone )
```

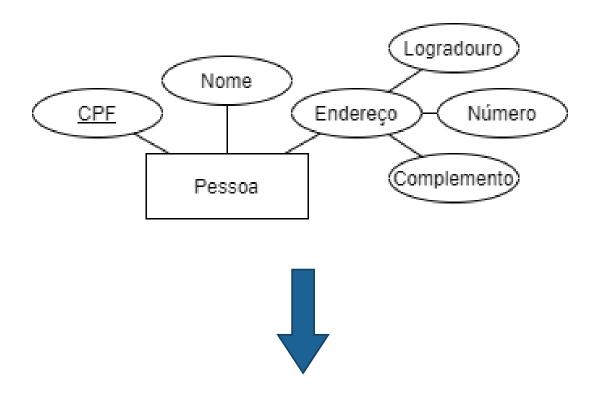
Entidades e atributos

• Entidade forte e seus atributos simples:



Entidades e atributos

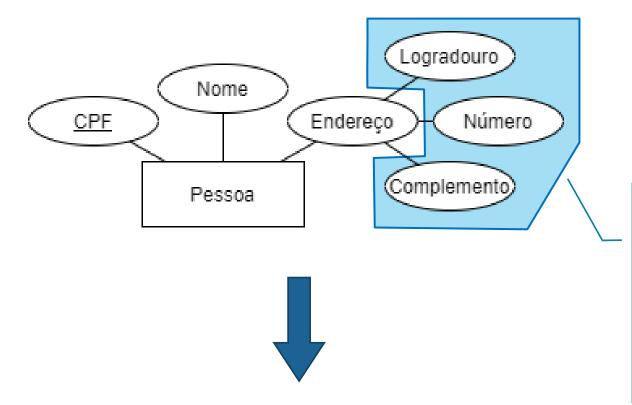
Atributos compostos:



 ${\tt PESSOA} (\ \underline{\tt cpf}, \ {\tt nome, \ endereco_logradouro, \ endereco_numero, \ endereco_complemento}\)$

Entidades e atributos

Atributos compostos:

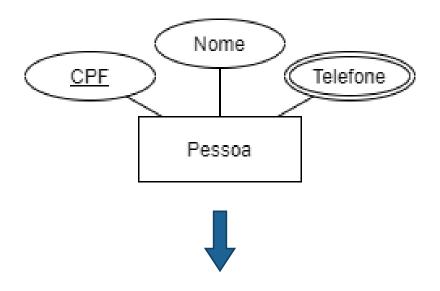


Cada atributo menor que forma o atributo composto se torna uma coluna na tabela da entidade que possui o atributo composto.
Geralmente, os nomes das colunas desses atributos são definidos como o nome do atributo composto seguido pela respectiva parte.

PESSOA(cpf, nome, endereco_logradouro, endereco_numero, endereco_complemento)

Entidades e atributos

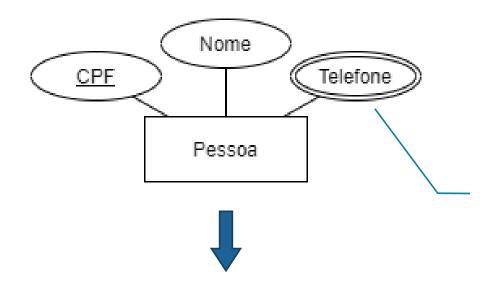
Atributos multivalorados:



```
PESSOA ( cpf, nome )
PESSOA_TELEFONE ( cpf, telefone )
cpf referencia PESSOA
```

Entidades e atributos

Atributos multivalorados:



Cada atributo multivalorado é mapeado para sua própria tabela. Geralmente definimos o nome dessa tabela como o nome da tabela da respectiva entidade seguido pelo nome do atributo.

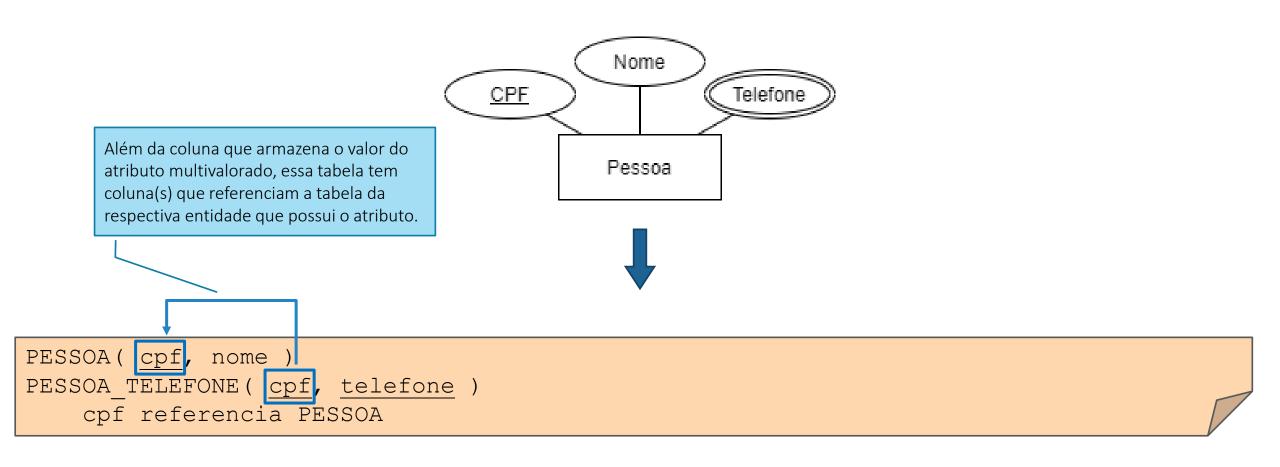
```
PESSOA ( cpf, nome )

PESSOA_TELEFONE ( cpf, telefone )

cpf referencia PESSOA
```

Entidades e atributos

Atributos multivalorados:

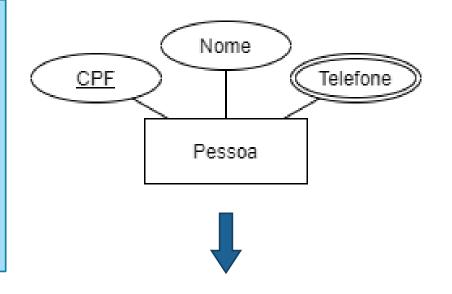


Entidades e atributos

Atributos multivalorados:

As colunas que referenciam a tabela da entidade que possui o atributo mutivalorado e o valor desse atributo devem compor a chave primária.

No exemplo, a tabela PESSOA_TELEFONE tem a chave primária composta pelas colunas cpf e telefone. Assim, cada valor de telefone deverá estar associado a um cpf (pessoa) e um mesmo cpf (pessoa) poderá ter associado múltiplos valores de telefone. Observe que é possível um mesmo número de telefone aparece mais de uma vez, porém para diferentes CPFs.

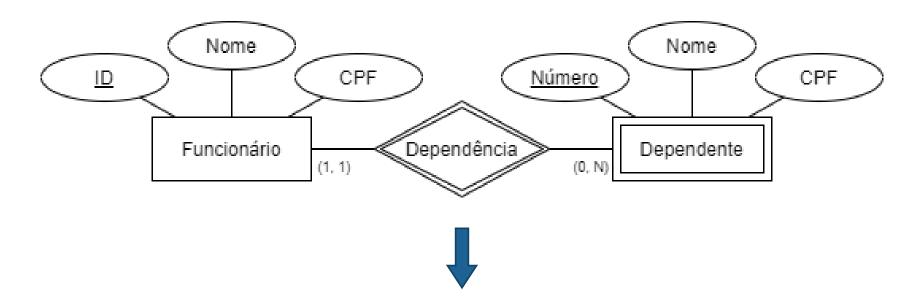


```
PESSOA ( cpf, nome )

PESSOA_TELEFONE ( cpf, telefone )

cpf referencia PESSOA
```

Entidades e atributos

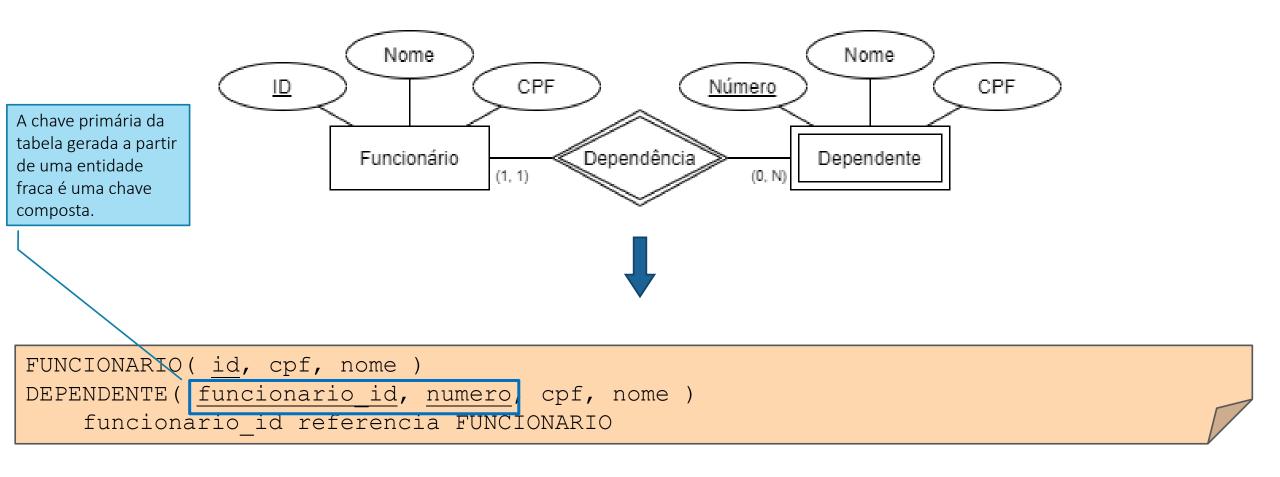


```
FUNCIONARIO( <u>id</u>, cpf, nome )

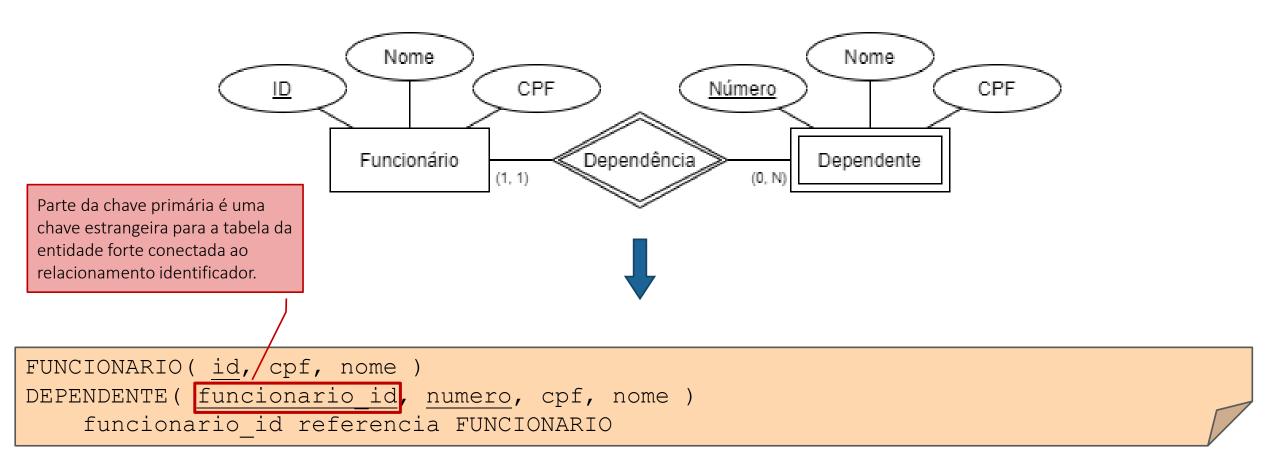
DEPENDENTE( <u>funcionario_id</u>, <u>numero</u>, cpf, nome )

funcionario_id referencia FUNCIONARIO
```

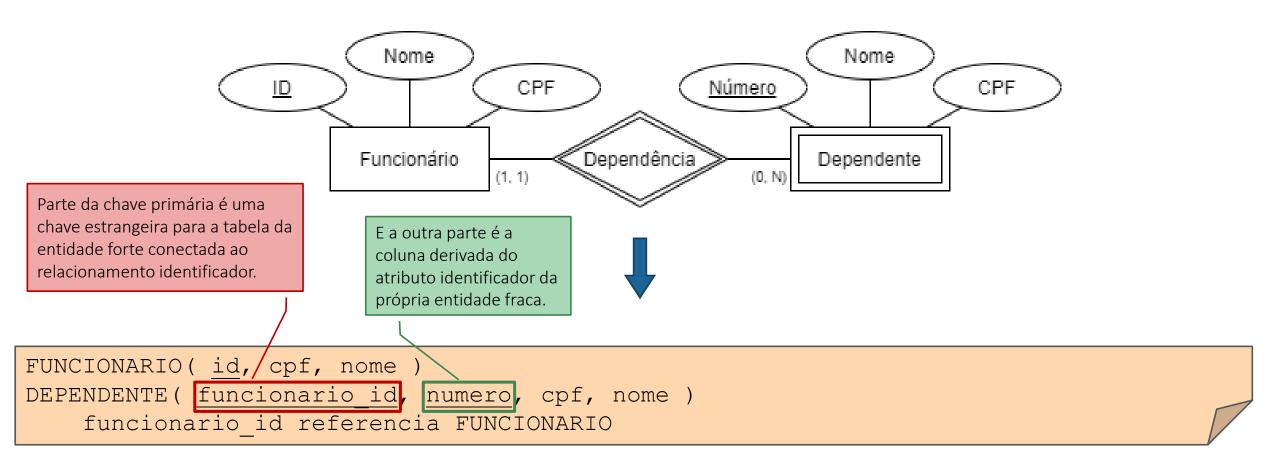
Entidades e atributos



Entidades e atributos

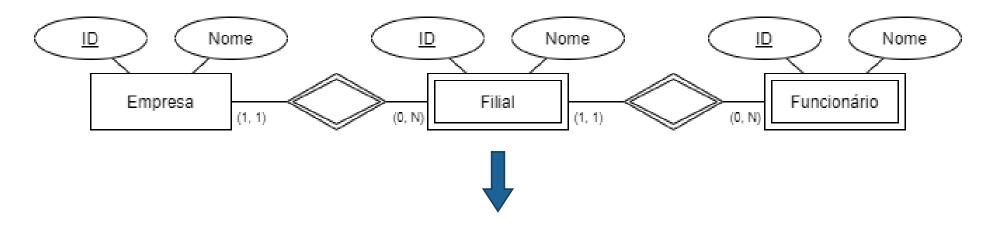


Entidades e atributos



Entidades e atributos

• Entidade fraca e relacionamento identificador (recursão):

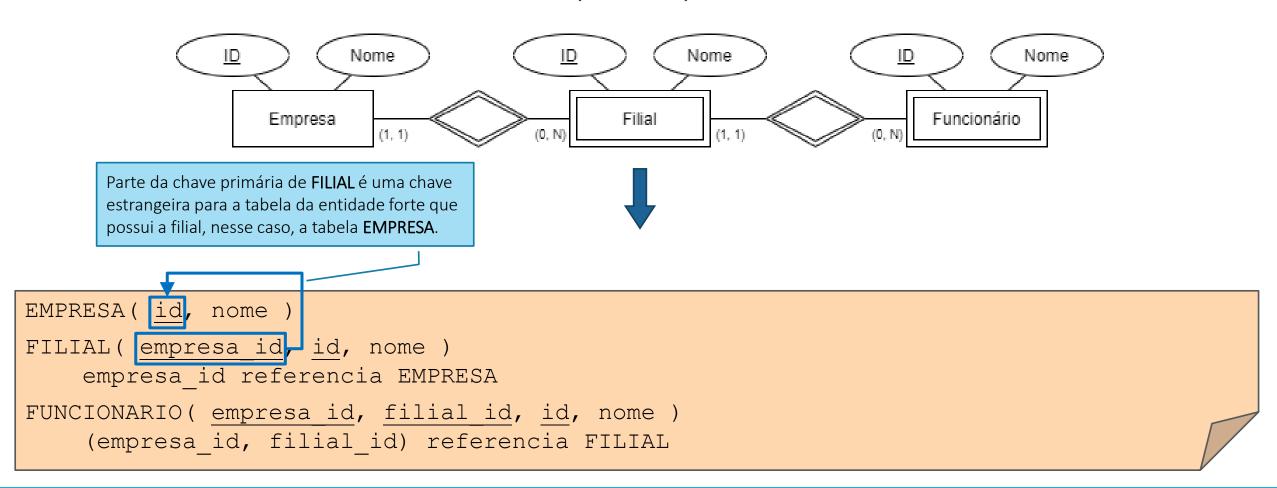


```
EMPRESA( id, nome )
FILIAL( empresa id, id, nome )
    empresa_id referencia EMPRESA

FUNCIONARIO( empresa id, filial id, id, nome )
    (empresa_id, filial_id) referencia FILIAL
```

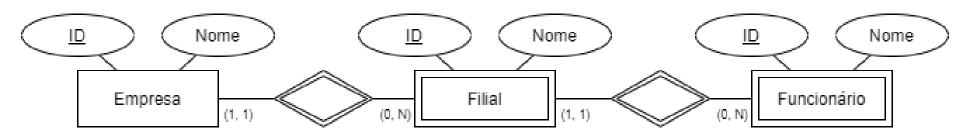
Entidades e atributos

• Entidade fraca e relacionamento identificador (recursão):



Entidades e atributos

• Entidade fraca e relacionamento identificador (recursão):





Parte da chave primária de **FUNCIONARIO** é uma chave estrangeira para a tabela da entidade da qual a entidade depende, nesse caso, a tabela **FILIAL**.

```
EMPRESA( id, nome )
FILIAL( empresa id, id, nome )
   empresa_id referencia EMPRESA

FUNCIONARIO( empresa id, filial id, id, nome )
   (empresa_id, filial_id) referencia FILIAL
```

Observe que o funcionário depende diretamente da <u>filial</u> e não da <u>empresa</u>. Por isso, a chave estrangeira é uma chave composta para a tabela **FILIAL** e não duas chaves estrangeiras (uma para **FILIAL** e outra para **EMPRESA**).

Entidades e atributos

• Dicas para definição dos nomes de tabelas e colunas:

Tabelas:

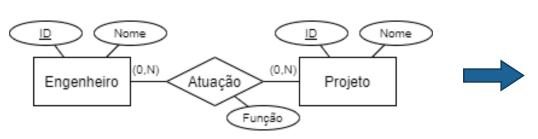
- Nomes de uma tabela não podem conter caracteres em branco, caracteres acentuados e/ou caracteres especiais (com exceção do caractere de sublinhado " ").
- São frequentemente utilizados nos programas que utilizam um banco de dados. Portanto, nomes curtos diminuem o trabalho dos programadores.
- Geralmente os nomes das tabelas são definidos em letras maiúsculas.
 - Às vezes, também é utilizado o prefixo "TB" nos nomes das tabelas.

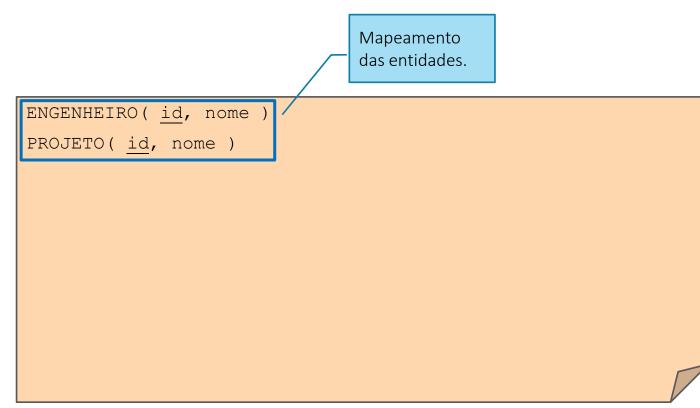
Colunas:

- Também não podem possuir caracteres em branco, caracteres acentuados e/ou caracteres especiais (com exceção do caractere de sublinhado "_").
- Os nomes de colunas também são frequentemente utilizados nos programas. Portanto, nomes curtos diminuem o trabalho dos programadores.
- Os nomes das colunas no modelo relacional não precisam ter os mesmos nomes dos atributos das entidades do DER.
 - Nomes grandes ou compostos podem ser abreviados, porém deve-se manter nomes que sejam significativos.
- Para colunas que compõem chaves estrangeiras, é recomendável que seus nomes contenham o nome da tabela referenciada como prefixo (ou sufixo) seguido (ou precedido) do mesmo nome da coluna na tabela referenciada.
- Geralmente, os nomes das colunas são definidos em letras minúsculas.

- Existem três alternativas para o mapeamento de relacionamentos do Modelo ER para o Modelo Relacional:
 - Tabela própria
 - Adição de colunas a uma das tabelas
 - Fusão de tabelas

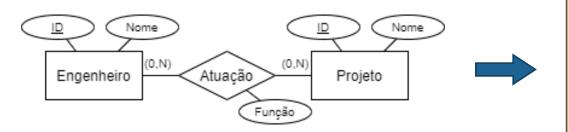
- Existem três alternativas para o mapeamento de relacionamentos do Modelo ER para o Modelo Relacional:
 - Tabela própria
 - Adição de colunas a uma das tabelas
 - Fusão de tabelas
- Exemplo de mapeamento por tabela própria:





Relacionamentos

- Existem três alternativas para o mapeamento de relacionamentos do Modelo ER para o Modelo Relacional:
 - Tabela própria
 - Adição de colunas a uma das tabelas
 - Fusão de tabelas
- Exemplo de mapeamento por tabela própria:



```
ENGENHEIRO( <u>id</u>, nome )
PROJETO( id, nome )
```

Mapeamento por tabela própria:

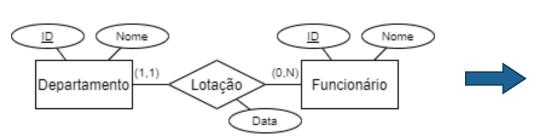
- É criada uma tabela.
- São definidas colunas para referenciar cada uma das tabelas (chave estrangeira).
- As colunas chave estrangeira são definidas como a chave primária.
- Atributos do relacionamento são transformados em colunas.

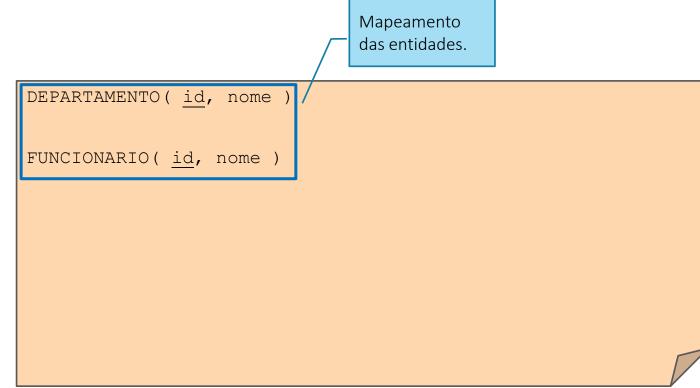
```
ATUACAO( <u>id engenheiro</u>, <u>id projeto</u>, funcao )

id_engenheiro referencia ENGENHEIRO

id_projeto referencia PROJETO
```

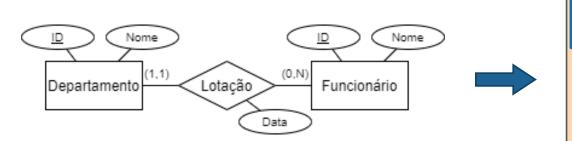
- Existem três alternativas para o mapeamento de relacionamentos do Modelo ER para o Modelo Relacional:
 - Tabela própria
 - Adição de colunas a uma das tabelas
 - Fusão de tabelas
- Exemplo de mapeamento por adição de colunas:





Relacionamentos

- Existem três alternativas para o mapeamento de relacionamentos do Modelo ER para o Modelo Relacional:
 - Tabela própria
 - Adição de colunas a uma das tabelas
 - Fusão de tabelas
- Exemplo de mapeamento por adição de colunas:



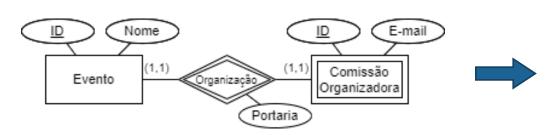
Mapeamento por adição de colunas:

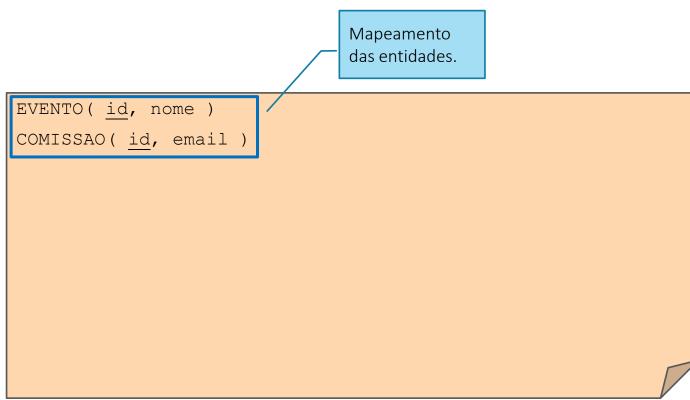
- Na tabela da entidade passiva (o funcionário <u>é lotado</u> no departamento), é adicionada uma coluna como chave estrangeira para a outra tabela.
- São adicionadas as colunas dos atributos do relacionamento.

FUNCIONARIO(id, nome, id_departamento, data)
 id departamento referencia DEPARTAMENTO

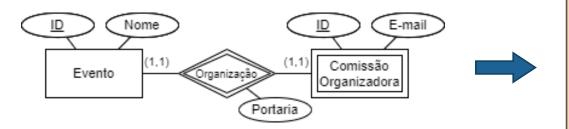
DEPARTAMENTO (id, nome)

- Existem três alternativas para o mapeamento de relacionamentos do Modelo ER para o Modelo Relacional:
 - Tabela própria
 - Adição de colunas a uma das tabelas
 - Fusão de tabelas
- Exemplo de mapeamento por <u>fusão de tabelas</u>:





- Existem três alternativas para o mapeamento de relacionamentos do Modelo ER para o Modelo Relacional:
 - Tabela própria
 - Adição de colunas a uma das tabelas
 - Fusão de tabelas
- Exemplo de mapeamento por <u>fusão de tabelas</u>:



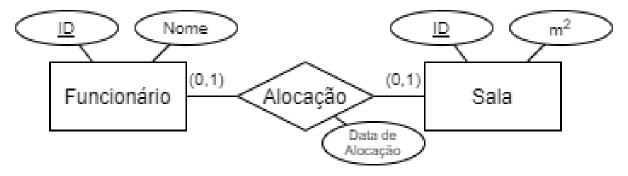
```
Mapeamento por <u>fusão de tabelas</u>:
• As tabelas das entidades envolvidas são
```

- As tabelas das entidades envolvidas são eliminadas.
- Uma nova tabela é definida para conter os dados das duas entidades que tiveram as tabelas eliminadas.
- As colunas com os dados das tabelas eliminadas são inseridas na nova tabela.
- Os atributos do relacionamento são transformados em colunas na tabela.

```
EVENTO( <u>id</u>, nome, email, portaria )
```

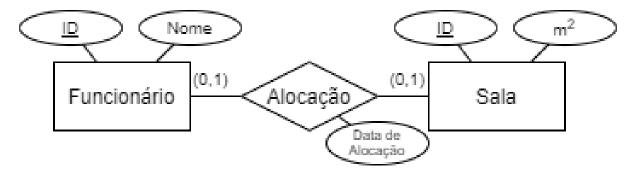
- Como vimos, existem três alternativas para o mapeamento de relacionamentos do Modelo ER para o Modelo Relacional:
 - Tabela própria
 - Adição de colunas a uma das tabelas
 - Fusão de tabelas
- A melhor alternativa para realizar o mapeamento de um relacionamento de um Modelo ER para o Modelo Reacional depende das cardinalidades (máxima e mínima) desse relacionamento.
 - Relacionamentos 1:1
 - Ambos opcionais
 - Um opcional, outro obrigatório
 - Ambos obrigatórios
 - Relacionamentos 1:N
 - Entidade de cardinalidade máxima 1 com cardinalidade mínima 0 (opcional)
 - Entidade de cardinalidade máxima 1 com cardinalidade mínima 1 (obrigatória)
 - Relacionamento N:N

- Relacionamentos 1:1
 - Ambas entidades opcionais



Relacionamentos

- Relacionamentos 1:1
 - Ambas entidades opcionais



```
FUNCIONARIO( <u>id</u>, nome )

SALA( <u>id</u>, metros_quadrados, <u>id_funcionario</u>, <u>data_alocacao</u> )

id_funcionario referencia FUNCIONARIO

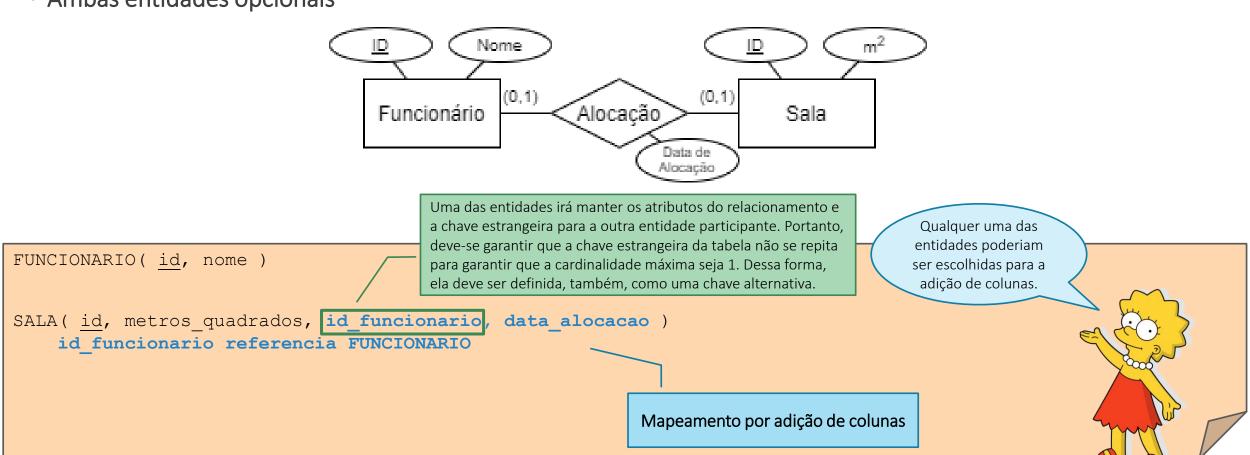
Mapean
```

Qualquer uma das entidades poderiam ser escolhidas para a adição de colunas.

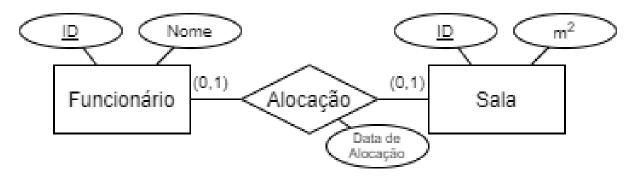


Mapeamento por adição de colunas

- Relacionamentos 1:1
 - Ambas entidades opcionais



- Relacionamentos 1:1
 - Ambas entidades opcionais



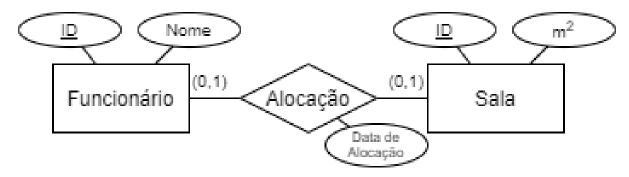
```
FUNCIONARIO( id, nome )

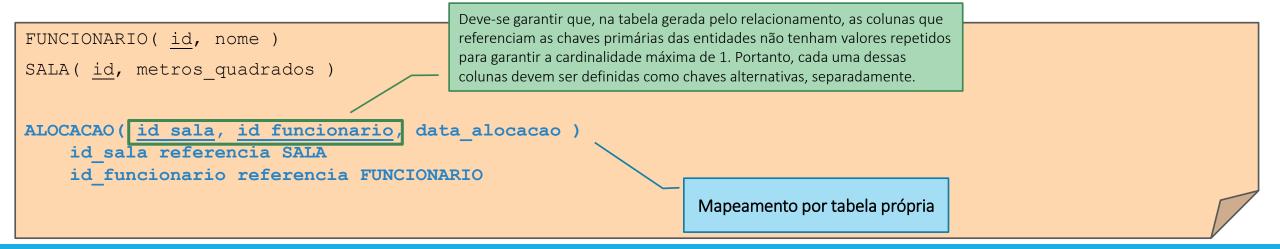
SALA( id, metros_quadrados )

ALOCACAO( id sala, id funcionario, data_alocacao )
    id_sala referencia SALA
    id_funcionario referencia FUNCIONARIO

Mapeamento por tabela própria
```

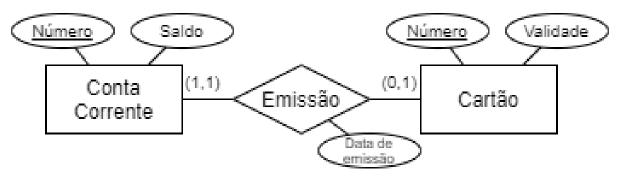
- Relacionamentos 1:1
 - Ambas entidades opcionais



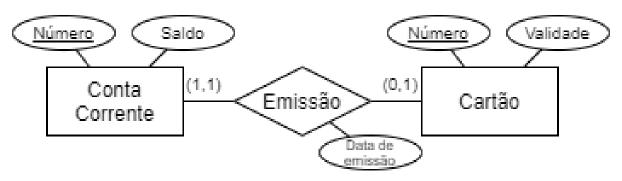


- Relacionamentos 1:1
 - Ambas entidades opcionais
 - Mapeamento por adição de colunas é preferido para essa situação.
 - Resulta em uma estrutura de tabelas com menor número de chaves primárias, necessitando menos junções de tabelas em consultas.
 - Mapeamento por tabela própria é aceitável.
 - No entanto, como o mapeamento é baseado em colunas opcionais, a verificação da opcionalidade de campos é do programador.
 - O mapeamento por fusão de tabelas é inviável.
 - Como a participação das duas entidades é opcional, tanto a coluna que armazena o identificador do funcionário quanto a coluna que armazena o identificador da sala devem ser opcionais no relacionamento. Assim, nenhuma dessas duas colunas poderiam ser utilizadas como chave primária.

- Relacionamentos 1:1
 - Uma entidade opcional, outra obrigatória



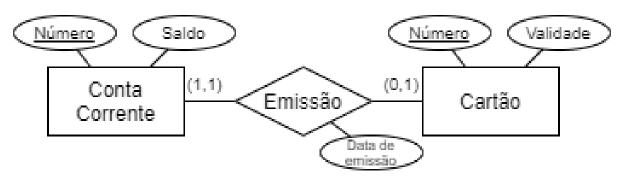
- Relacionamentos 1:1
 - Uma entidade opcional, outra obrigatória

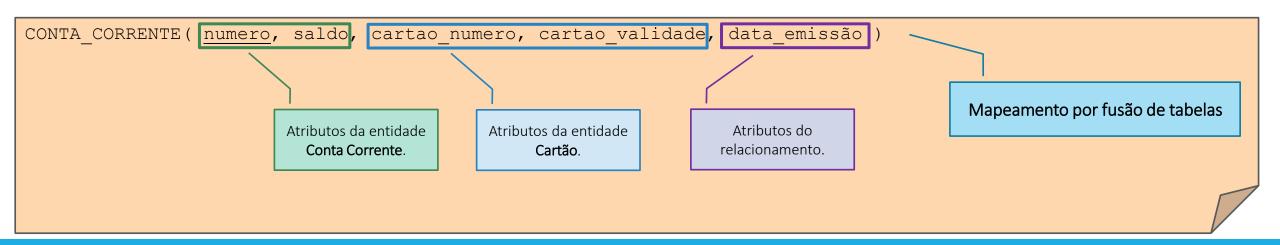


```
CONTA_CORRENTE( numero, saldo, cartao_numero, cartao_validade, data_emissão )

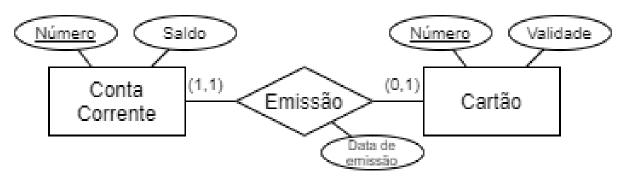
Mapeamento por fusão de tabelas
```

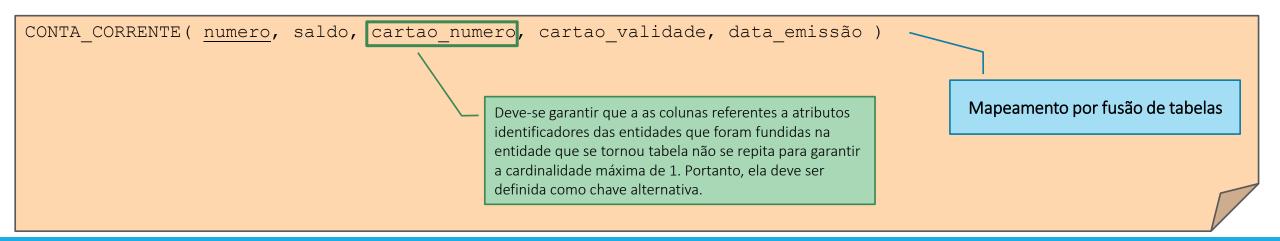
- Relacionamentos 1:1
 - Uma entidade opcional, outra obrigatória



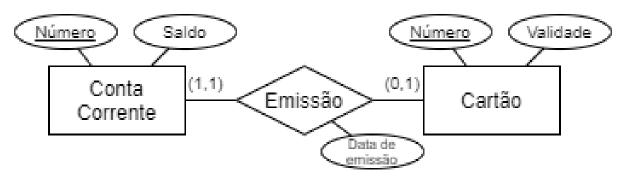


- Relacionamentos 1:1
 - Uma entidade opcional, outra obrigatória





- Relacionamentos 1:1
 - Uma entidade opcional, outra obrigatória



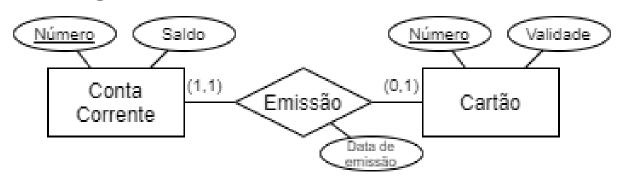
```
CONTA_CORRENTE ( <u>numero</u>, saldo )

CARTAO (<u>numero</u>, validade, <u>conta_corrente_numero</u>, <u>data_emissao</u> )

conta_corrente_numero referencia CONTA_CORRENTE

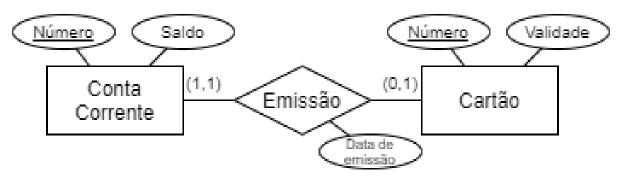
Mapeamento por adição de colunas
```

- Relacionamentos 1:1
 - Uma entidade opcional, outra obrigatória





- Relacionamentos 1:1
 - Uma entidade opcional, outra obrigatória



```
CONTA_CORRENTE( numero, saldo )

CARTAO( numero, validade )

CARTAO_CONTA( cartao numero, conta corrente numero, data_emissao )

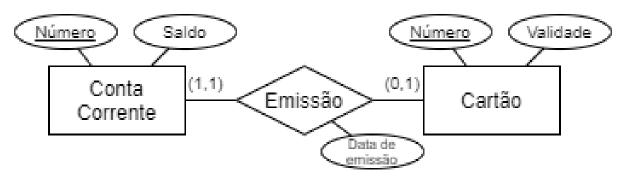
cartao_numero referencia CARTAO

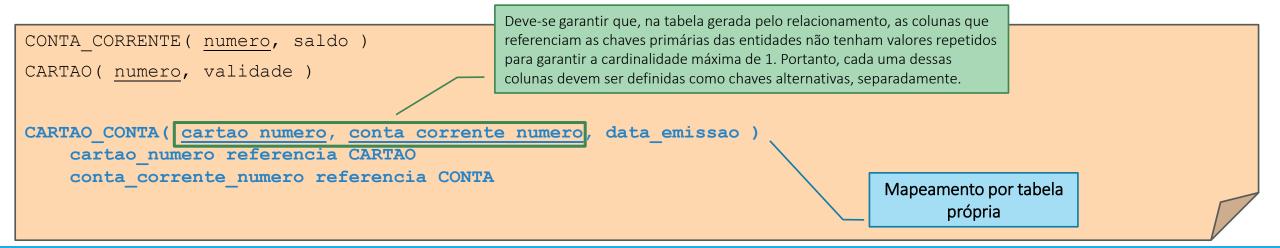
conta_corrente_numero referencia CONTA

Mapeamento por tabela

própria
```

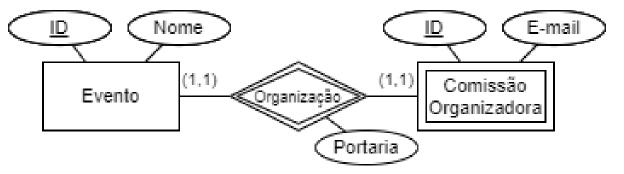
- Relacionamentos 1:1
 - Uma entidade opcional, outra obrigatória



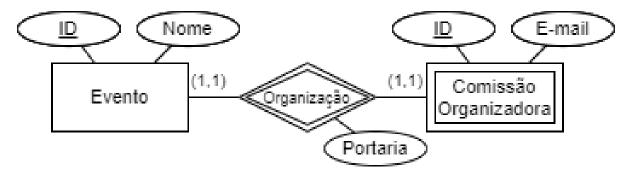


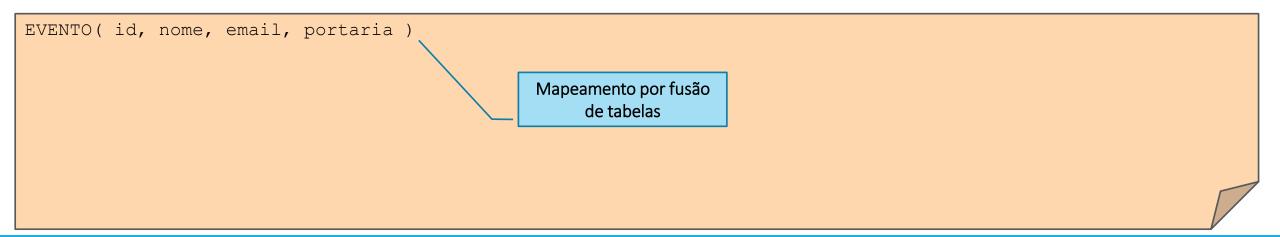
- Relacionamentos 1:1
 - Uma entidade opcional, outra obrigatória
 - Mapeamento por fusão de tabelas é a alternativa preferida.
 - Ela garante a integridade dos dados em relação à cardinalidade e requer um menor número de junções em consultas.
 - Mapeamento por adição de colunas é aceitável.
 - Essa alternativa é melhor em termos de campos opcionais. Porém, na implementação do banco de dados, deve-se especificar que a chave estrangeira não se repita para garantir a cardinalidade máxima de 1.
 - Mapeamento por tabela própria é a pior alternativa.
 - Necessita que um número maior de índices seja criado e, também, um maior número de junções em consultas.

- Relacionamentos 1:1
 - Ambas entidades obrigatórias



- Relacionamentos 1:1
 - Ambas entidades obrigatórias



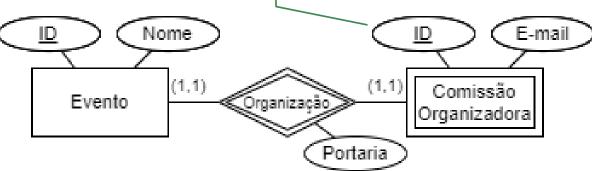


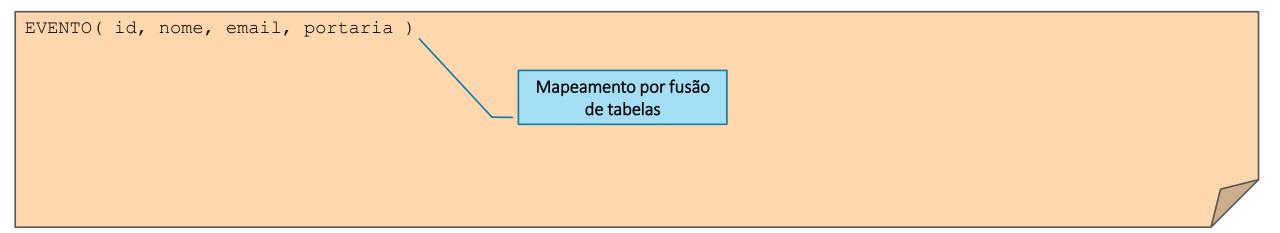
Relacionamentos

Relacionamentos 1:1

Ambas entidades obrigatórias

Nesse caso, o atributo identificador (ID) da <u>entidade fraca</u> (COMISSÃO ORGANIZADORA) não é mapeado para a tabela pois, para cada instância da entidade forte (EVENTO), existe <u>uma única instância</u> da entidade fraca relacionada. Portanto, não é preciso o uso de um atributo para diferenciar associações à entidade forte.





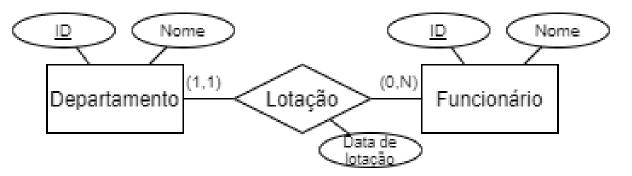
- Relacionamentos 1:1
 - Ambas entidades obrigatórias
 - As demais alternativas (mapeamentos por adição de colunas ou tabela própria) também atenderiam plenamente as necessidades de um relacionamento 1:1 com participação obrigatórias de ambas entidades.
 - Entidades que participam do relacionamento seriam representadas por duas tabelas distintas, com ambas tabelas tendo o mesmo número de chave primária, e portanto, uma relação um-para-um entre suas linhas.
 - Essa estratégia resulta em uma estrutura com maior número de chaves primárias e, também, maior número de junções em consultas.

Relacionamentos

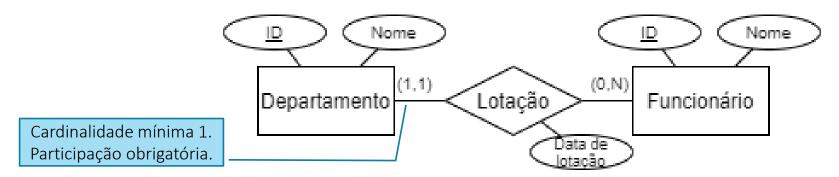
• Relacionamentos 1:1

Dalasianamanta	Alternativas para o mapeamento			
Relacionamento	Tabela Própria	Adição de Colunas	Fusão de Tabelas	
Ambas opcionais	2ª opção	Preferível	Não aplicável	
Opcional/Obrigatória	pcional/Obrigatória 3ª opção		Preferível	
Ambas obrigatórias	2ª opção	2ª opção	Preferível	

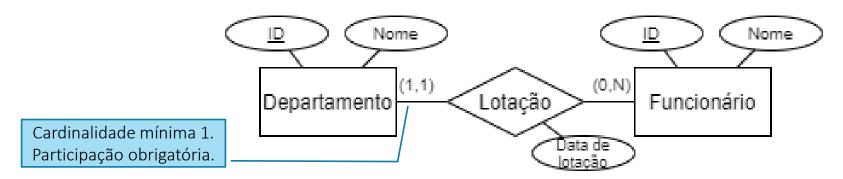
- Relacionamentos 1:N
 - Caso 1: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 1 (participação obrigatória).
 - Exemplo 1 (<u>sem</u> entidades fracas envolvidas no relacionamento)



- Relacionamentos 1:N
 - Caso 1: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 1 (participação obrigatória).
 - Exemplo 1 (<u>sem</u> entidades fracas envolvidas no relacionamento)



- Relacionamentos 1:N
 - Caso 1: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 1 (participação obrigatória).
 - Exemplo 1 (<u>sem</u> entidades fracas envolvidas no relacionamento)



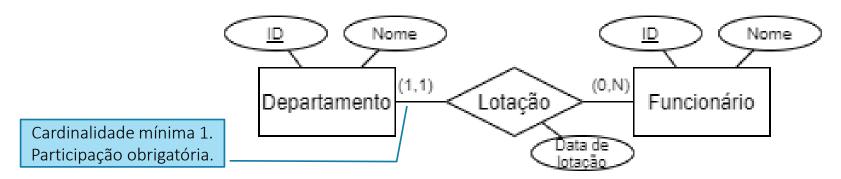
```
DEPARTAMENTO( id, nome )

FUNCIONARIO( id, nome, departamento_id, data_lotação )

departamento_id referencia DEPARTAMENTO

Mapeamento por adição de colunas
```

- Relacionamentos 1:N
 - Caso 1: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 1 (participação obrigatória).
 - Exemplo 1 (<u>sem</u> entidades fracas envolvidas no relacionamento)



```
DEPARTAMENTO( id, nome )

FUNCIONARIO( id, nome )

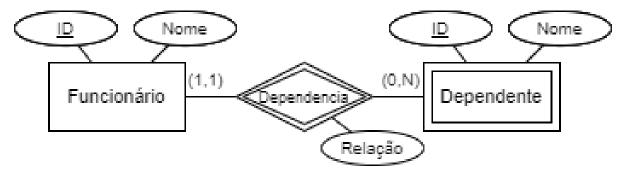
LOTACAO( funcionario id, departamento_id, data_lotacao )

funcionario_id referencia FUNCIONARIO

departamento_id referencia DEPARTAMENTO

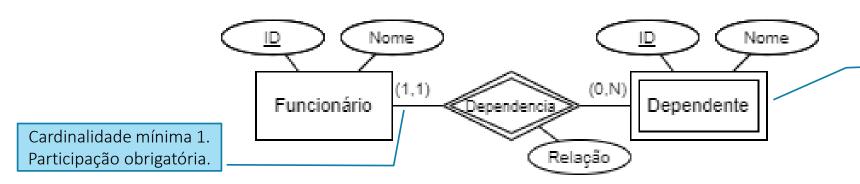
Mapeamento por tabela própria
```

- Relacionamentos 1:N
 - Caso 1: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 1 (participação obrigatória).
 - Exemplo 2 (com entidades fracas envolvidas no relacionamento)



Relacionamentos

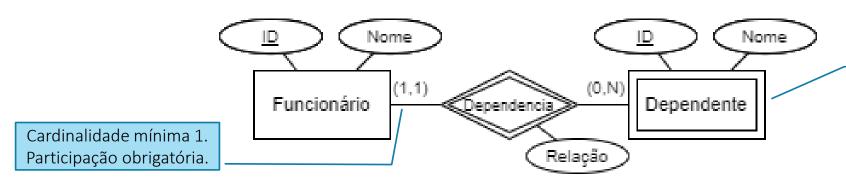
- Relacionamentos 1:N
 - Caso 1: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 1 (participação obrigatória).
 - Exemplo 2 (<u>com</u> entidades fracas envolvidas no relacionamento)



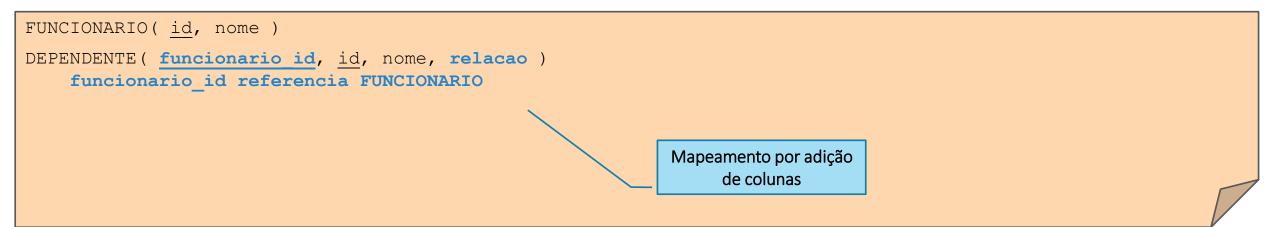
Entidade fraca envolvida no relacionamento 1:N, no qual o relacionamento é identificador.

Relacionamentos

- Relacionamentos 1:N
 - Caso 1: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 1 (participação obrigatória).
 - Exemplo 2 (<u>com</u> entidades fracas envolvidas no relacionamento)

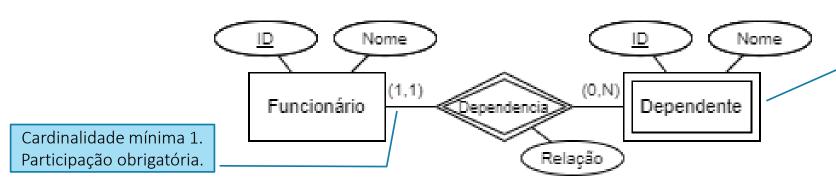


Entidade fraca envolvida no relacionamento 1:N, no qual o relacionamento é identificador.

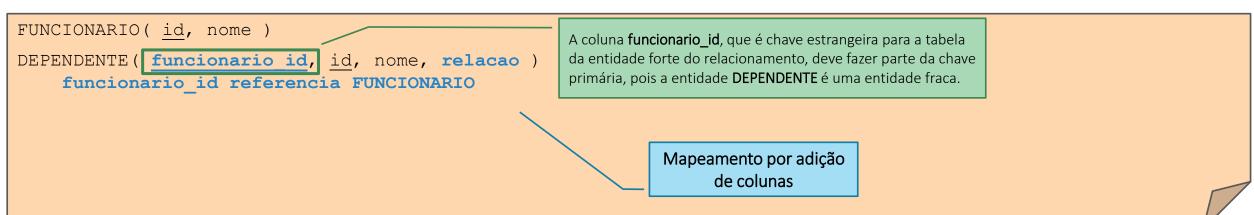


Relacionamentos

- Relacionamentos 1:N
 - Caso 1: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 1 (participação obrigatória).
 - Exemplo 2 (<u>com</u> entidades fracas envolvidas no relacionamento)

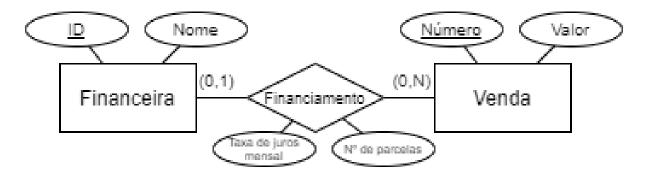


Entidade fraca envolvida no relacionamento 1:N, no qual o relacionamento é identificador.

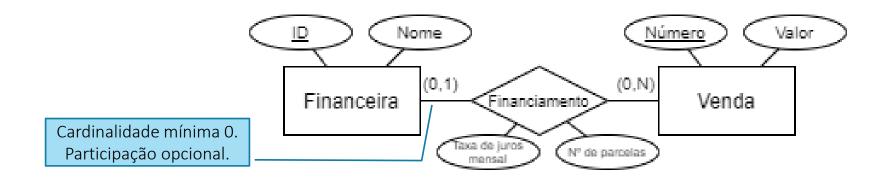


- Relacionamentos 1:N
 - Caso 1: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 1 (participação obrigatória).
 - O mapeamento por adição de colunas é a estratégia preferível, pois requer a criação de um menor número de chaves e, também, um menor número de junções quando consultas forem realizadas no banco de dados.
 - O mapeamento por tabela própria pode ser utilizado, mas somente nos casos em que não se tem uma entidade fraca envolvida no relacionamento.
 - No entanto, essa estratégia, ao contrário da adição de colunas, requer a criação de mais chaves e um maior número de junções.
 - O mapeamento por fusão de tabelas não é aplicável, pois implicaria em redundância de dados ou tabelas aninhadas.

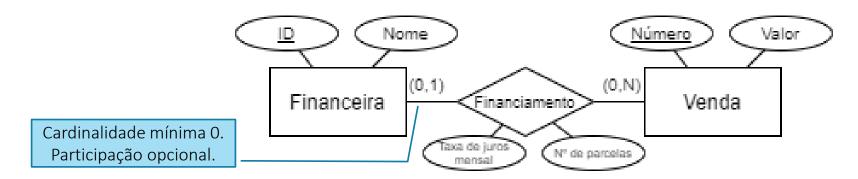
- Relacionamentos 1:N
 - Caso 2: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 0 (participação opcional).



- Relacionamentos 1:N
 - Caso 2: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 0 (participação opcional).



- Relacionamentos 1:N
 - Caso 2: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 0 (participação opcional).



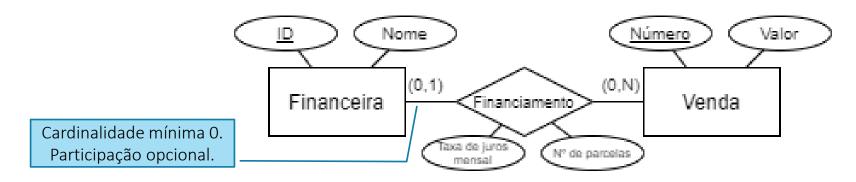
```
FINANCEIRA( <u>id</u>, nome )

VENDA( <u>numero</u>, valor, <u>financeira_id</u>, <u>numero_parcelas</u>, <u>taxa_juros_mes</u> )

<u>financeira_id referencia FINANCEIRA</u>

Mapeamento por adição de colunas
```

- Relacionamentos 1:N
 - Caso 2: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 0 (participação opcional).



```
FINANCEIRA( <u>id</u>, nome )

VENDA( <u>numero</u>, valor )

FINANCIAMENTO( <u>venda numero</u>, financeira_id, numero_parcelas, taxa_juros_mes )

venda_numero referencia VENDA

financeira_id referencia FINANCEIRA

Mapeamento por tabela própria
```

- Relacionamentos 1:N
 - Caso 2: Entidade de cardinalidade máxima 1 tem a cardinalidade mínima 0 (participação opcional).
 - O mapeamento por adição de colunas é o preferível, já que requer um menor número de chaves e, além disso, necessita de um menor número de junções em possíveis consultas realizadas no banco de dados.
 - O mapeamento por tabela própria é aceitável, sendo a melhor alternativa em relação a campos opcionais.
 - Entretanto, requer a criação de um maior número de chaves e de junções.
 - O mapeamento por fusão de tabelas não é aplicável neste caso.

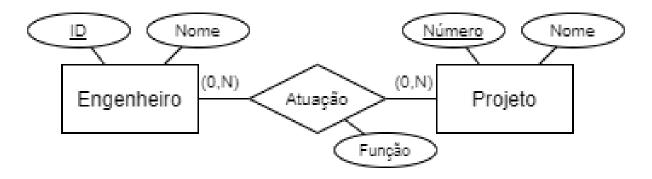
Relacionamentos

Relacionamentos 1:N

Relacionamento	Alternativas para o mapeamento			
Relacionamento	Tabela Própria	Adição de Colunas	Fusão de Tabelas	
Caso 1 <u>sem</u> entidade fraca	2ª opção	Preferível	Não aplicável	
Caso 1 <u>com</u> entidade fraca	Não aplicável	Preferível	Não aplicável	
Caso 2	2ª opção	Preferível	Não aplicável	

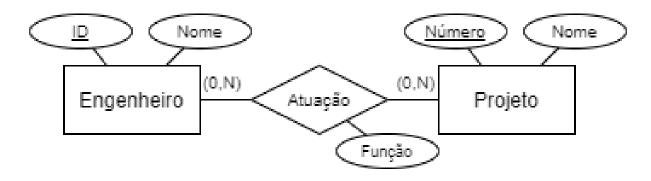
Relacionamentos

Relacionamentos N:N



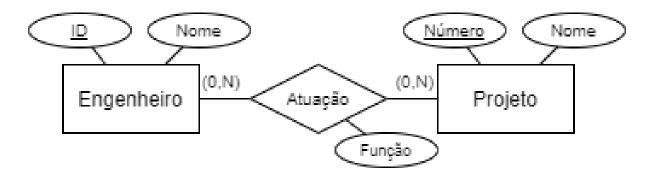
Relacionamentos

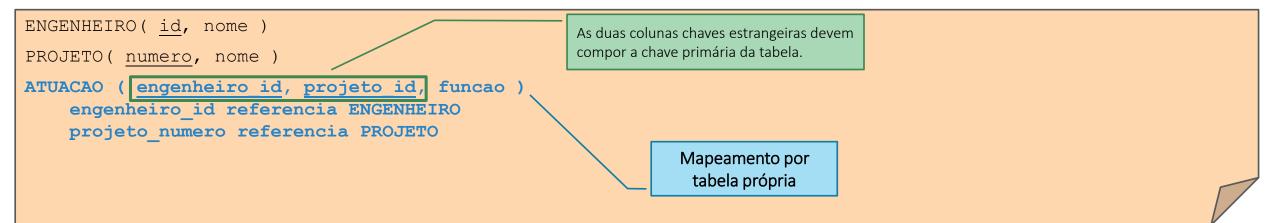
Relacionamentos N:N



Relacionamentos

Relacionamentos N:N





Relacionamentos

Relacionamentos N:N

• Os mapeamentos por adição de colunas e fusão de tabelas não são aplicáveis a relacionamentos N para N, independente da cardinalidade mínima.

Relacionamento	Alternativas para o mapeamento			
	Tabela Própria	Adição de Colunas	Fusão de Tabelas	
(_,N):(_,N)	Preferível	Não aplicável	Não aplicável	

Relacionamentos

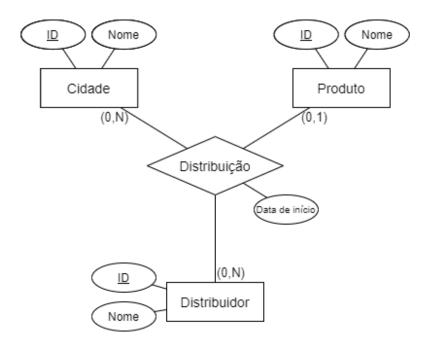
Resumo das alternativas de mapeamento de acordo com as cardinalidades das entidades envolvidas.

Relacionamento		Alternativas para o mapeamento		
Cardinalidades Máximas	Cardinalidades Mínimas	Tabela Própria	Adição de Colunas	Fusão de Tabelas
1:1	(0, 1) : (0,1) ambas opcionais	2ª opção	Preferível	Não aplicável
	(0, 1) : (1,1) opcional/obrigatória	3ª opção	2ª opção	Preferível
	(1, 1) : (1,1) ambas obrigatórias	2ª opção	2ª opção	Preferível
1:N	(1, 1) : (_ , N) obrigatória, <u>sem</u> entidade fraca	2ª opção	Preferível	Não aplicável
	(1, 1) : (_ , N) obrigatória, <u>com</u> entidade fraca	Não aplicável	Preferível	Não aplicável
	(0, 1) : (_ , N) opcional	2ª opção	Preferível	Não aplicável
N:N	(_, N) : (_, N) qualquer caso	Preferível	Não aplicável	Não aplicável

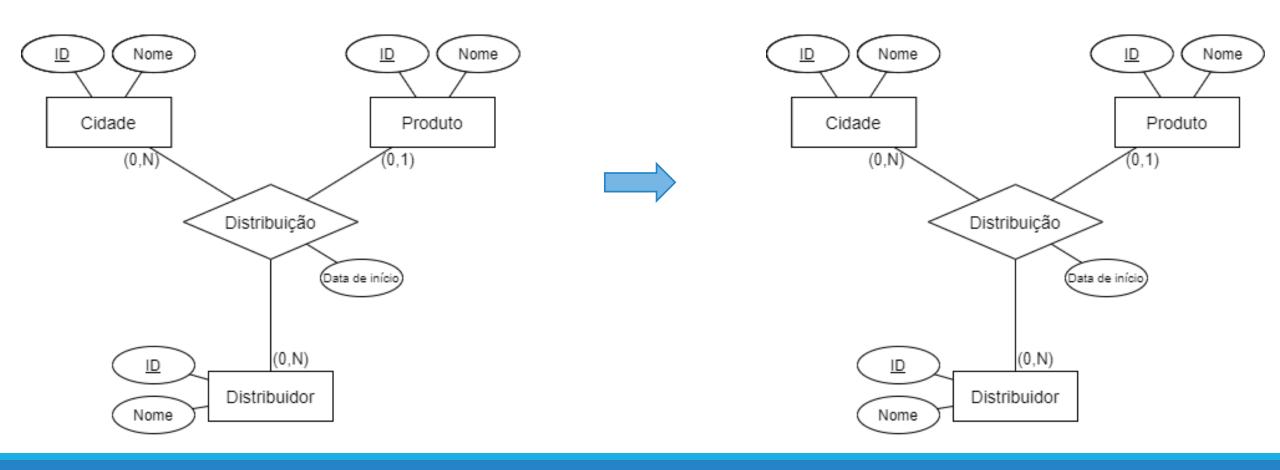
Relacionamentos

Relacionamentos com grau maior que 2

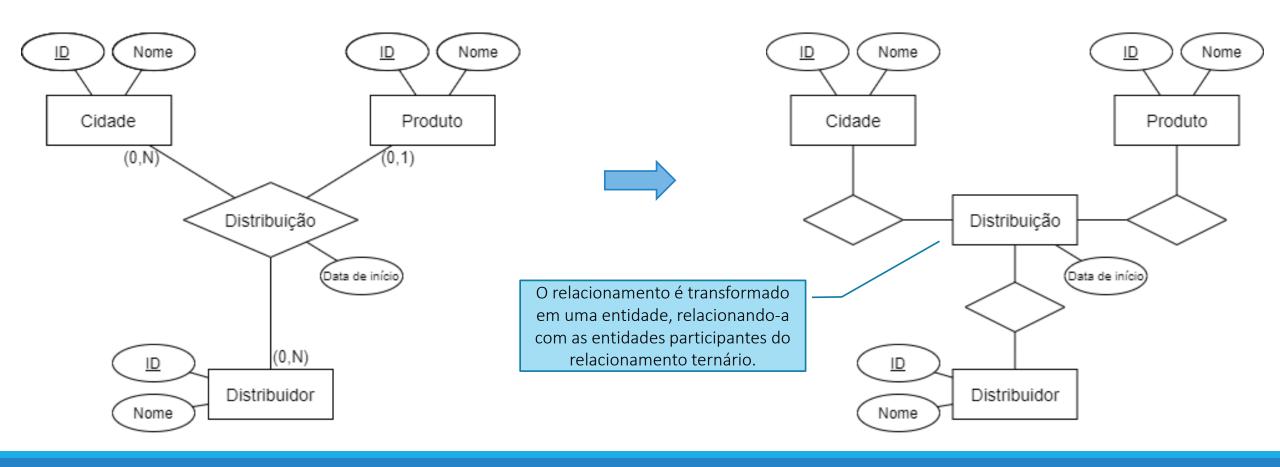
- Para relacionamentos de grau maior que dois, primeiro é feita uma transformação no DER para uma forma equivalente na qual o relacionamento é transformado em uma entidade.
- Em seguida, as regras de mapeamento de relacionamentos binários (vistas anteriormente) são aplicadas ao DER resultante da transformação.



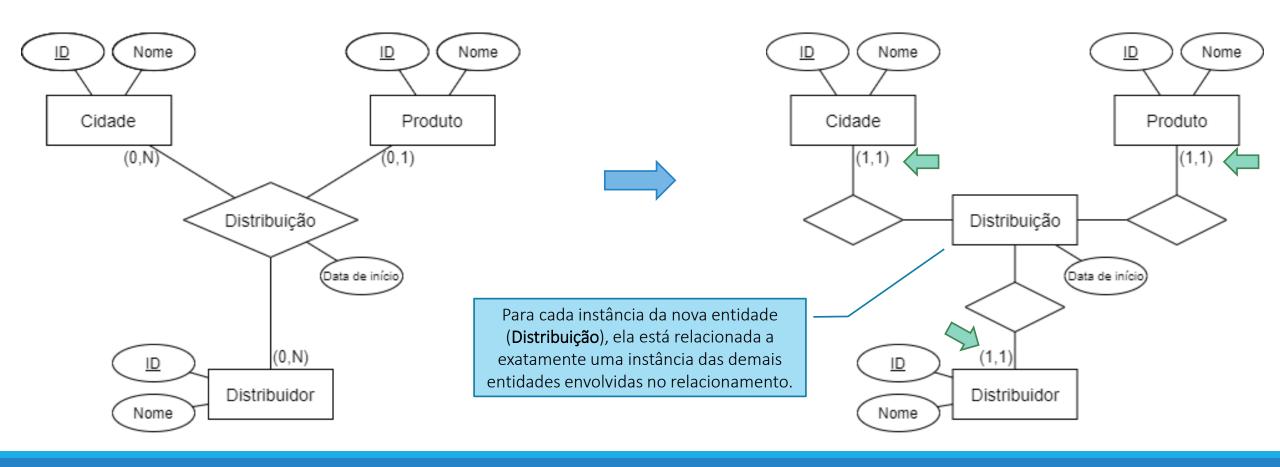
- Relacionamentos com grau maior que 2
 - Transformação do relacionamento ternário para um equivalente com apenas relacionamentos binários.



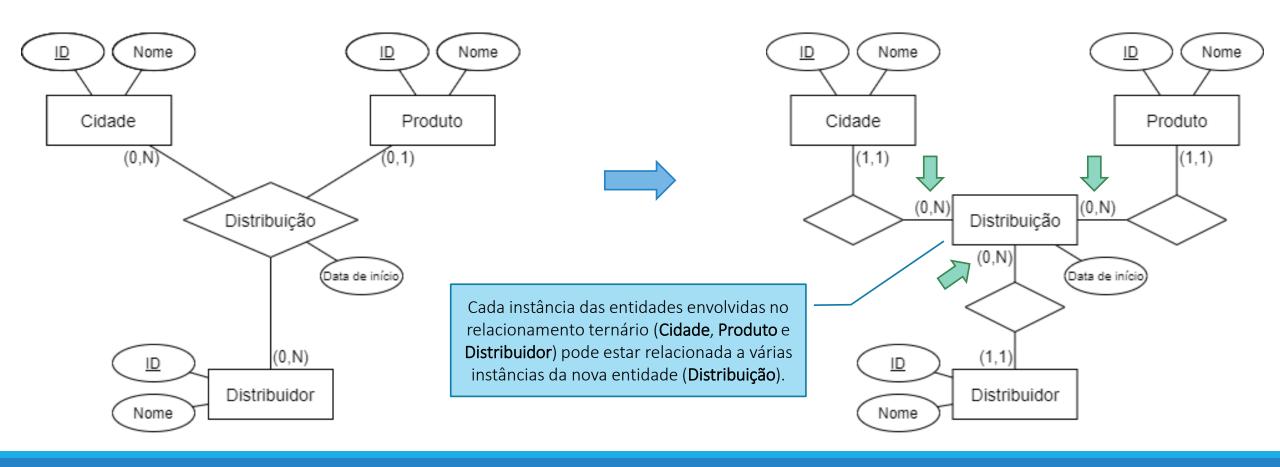
- Relacionamentos com grau maior que 2
 - Transformação do relacionamento ternário para um equivalente com apenas relacionamentos binários.



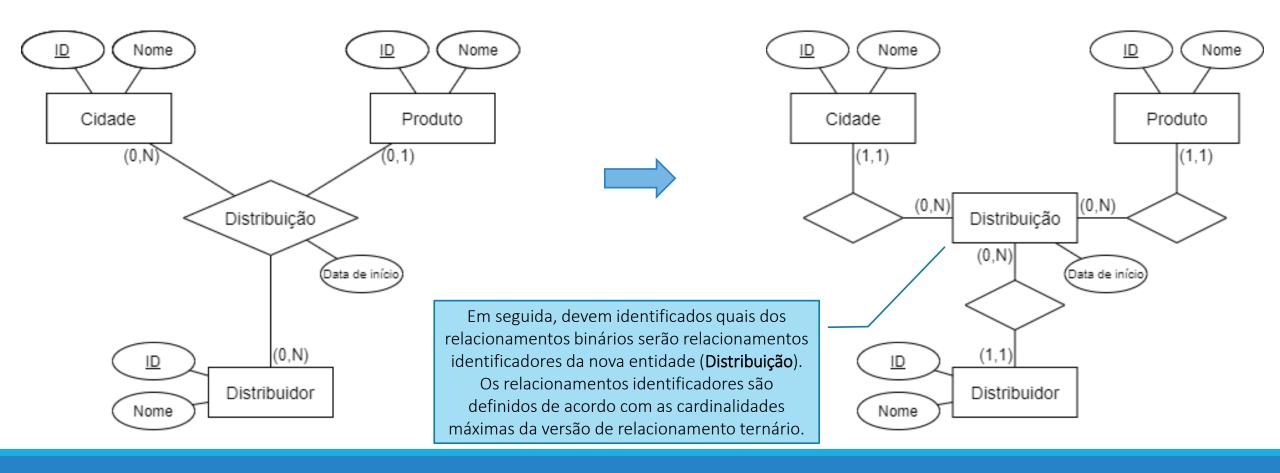
- Relacionamentos com grau maior que 2
 - Transformação do relacionamento ternário para um equivalente com apenas relacionamentos binários.



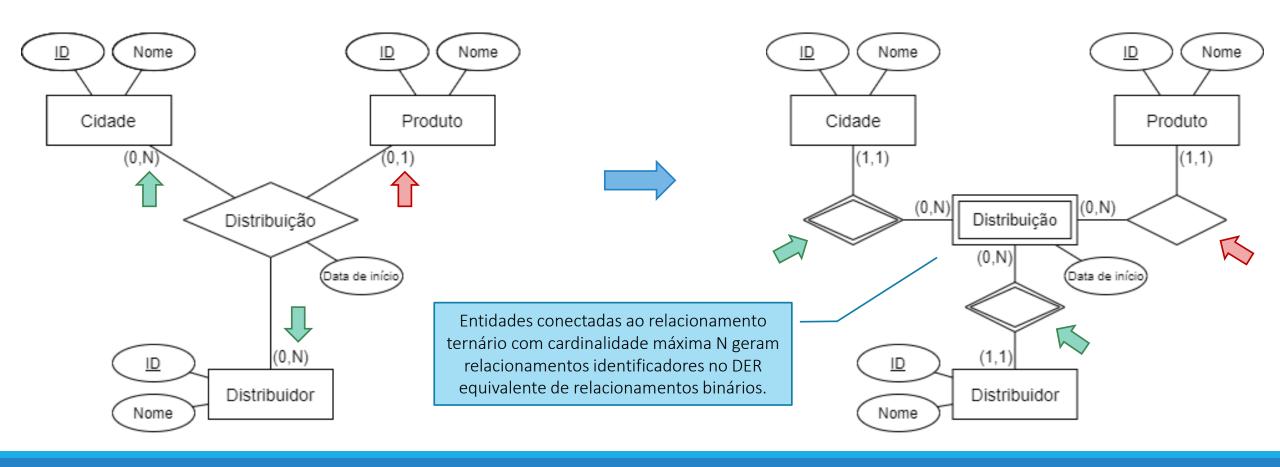
- Relacionamentos com grau maior que 2
 - Transformação do relacionamento ternário para um equivalente com apenas relacionamentos binários.



- Relacionamentos com grau maior que 2
 - Transformação do relacionamento ternário para um equivalente com apenas relacionamentos binários.



- Relacionamentos com grau maior que 2
 - Transformação do relacionamento ternário para um equivalente com apenas relacionamentos binários.

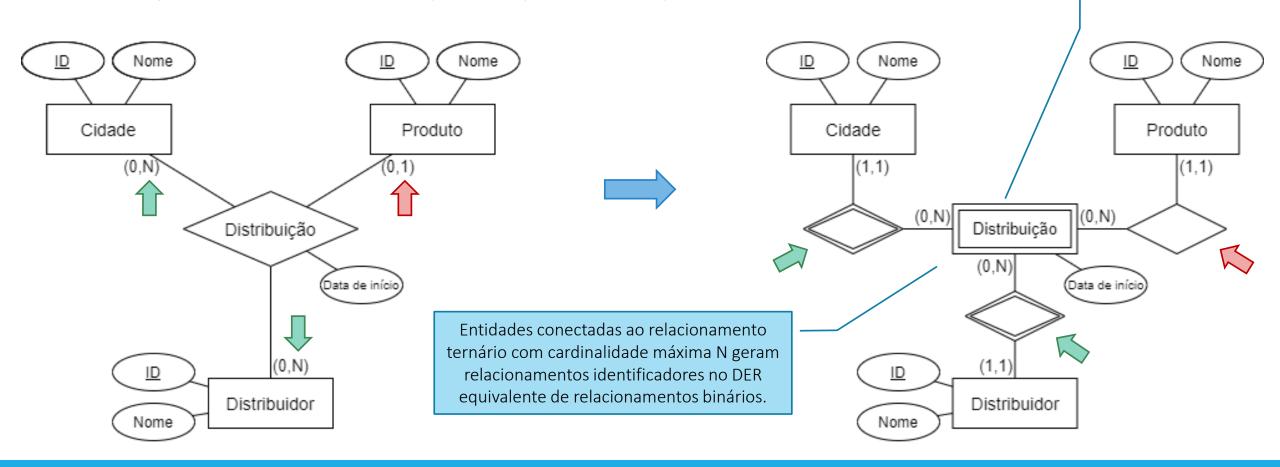


Relacionamentos

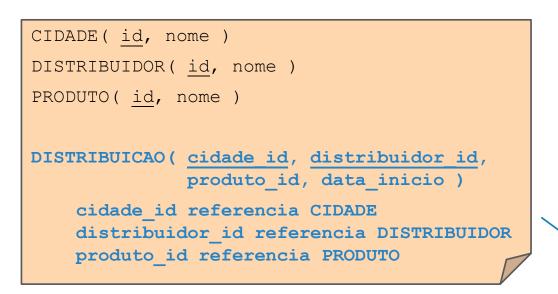
Relacionamentos com grau maior que 2

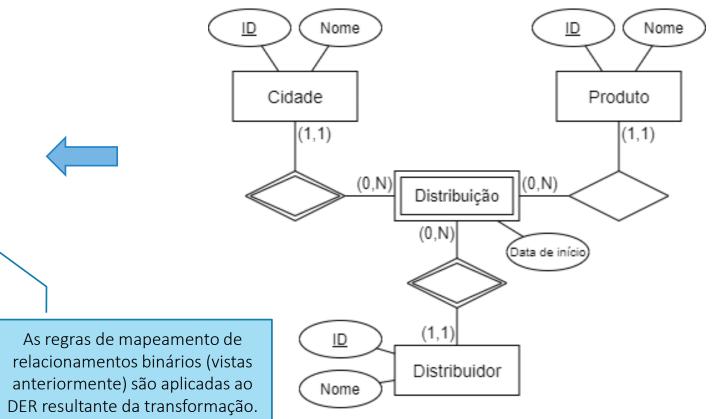
• Transformação do relacionamento ternário para um equivalente com apenas relacionamentos binários.

Por ser identificada por relacionamentos, a entidade criada para substituir o relacionamento ternário é, portanto, uma entidade fraca.



- Relacionamentos com grau maior que 2
 - Transformação do relacionamento ternário para um equivalente com apenas relacionamentos binários.

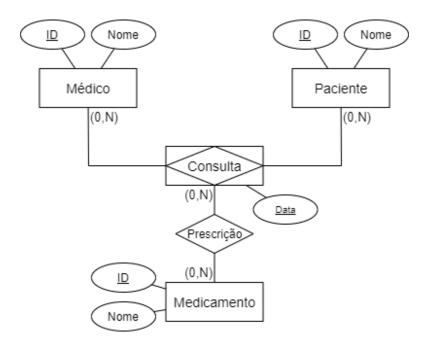




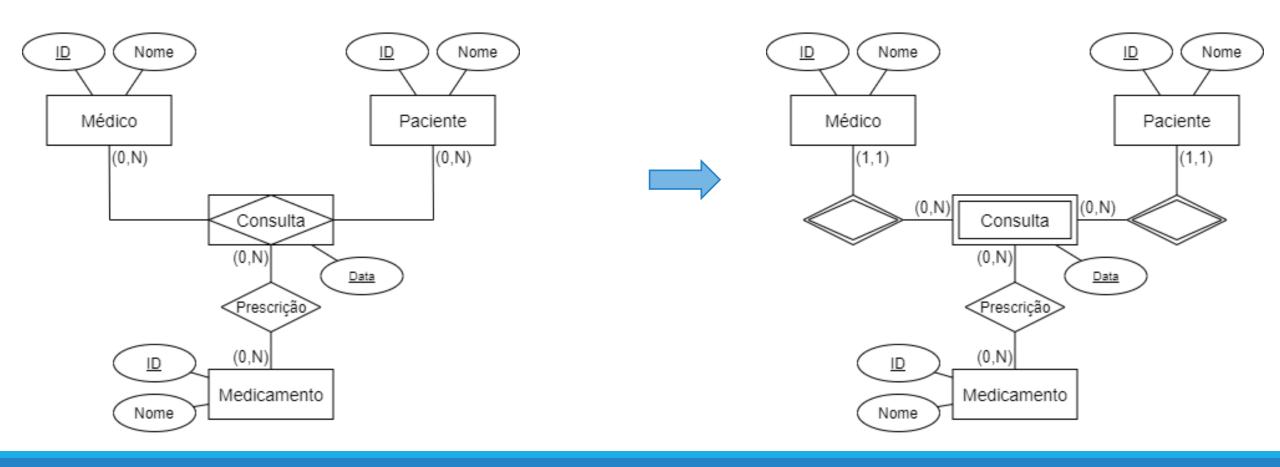
Relacionamentos

Entidades associativas (agregação)

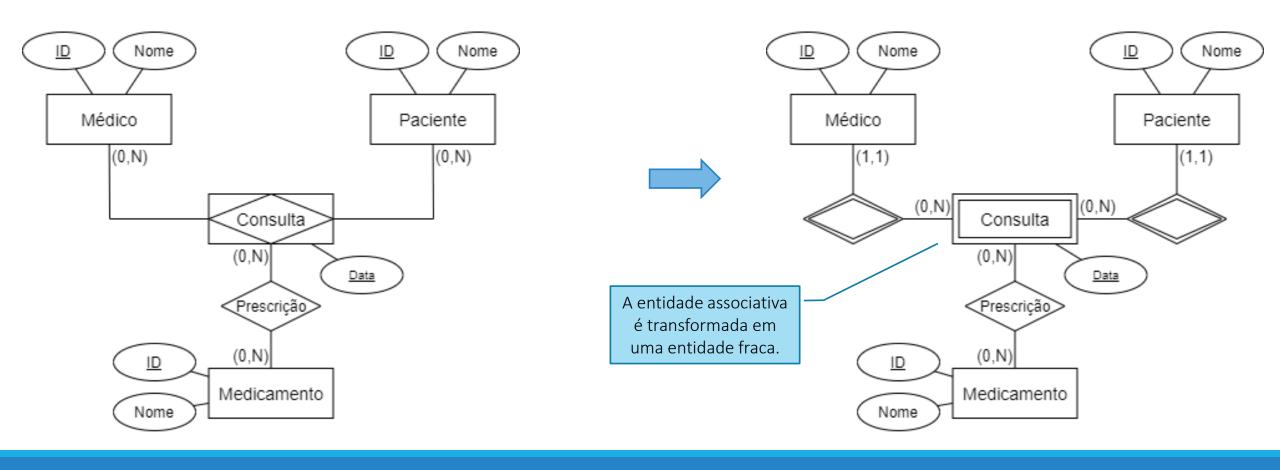
- Assim como fizemos para relacionamentos de grau maior que dois, faremos para realizar o mapeamento de uma entidade associativa do Modelo ER para um Modelo Relacional.
 - Primeiro, transformamos a entidade associativa para uma representação equivalente sem entidades associativas.
 - Em seguida, realizamos o mapeamento dos do diagrama resultante com relacionamentos tradicionais.



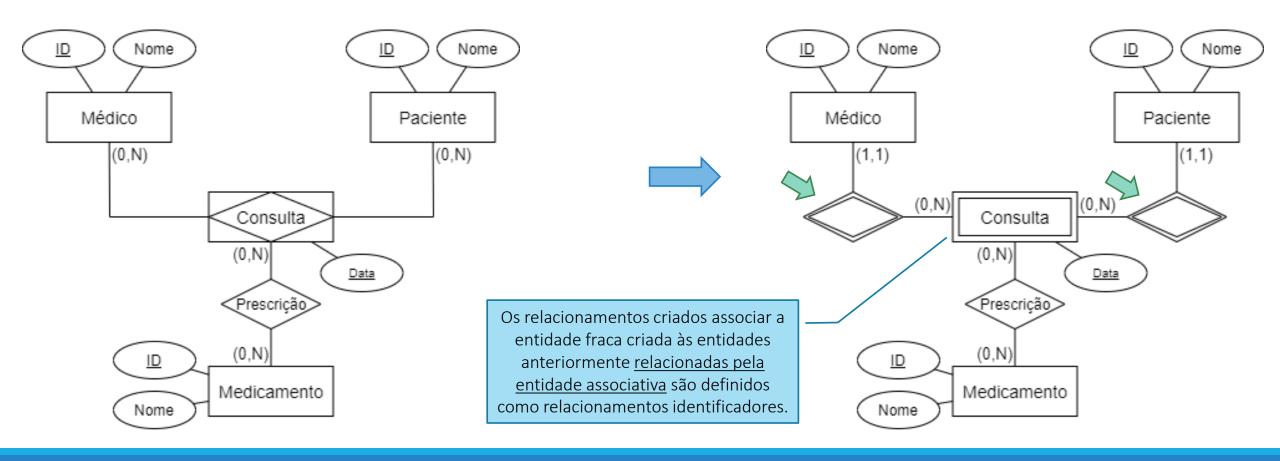
- Entidades associativas (agregação)
 - Transformação de uma entidade associativa para um forma equivalente sem entidades associativas.



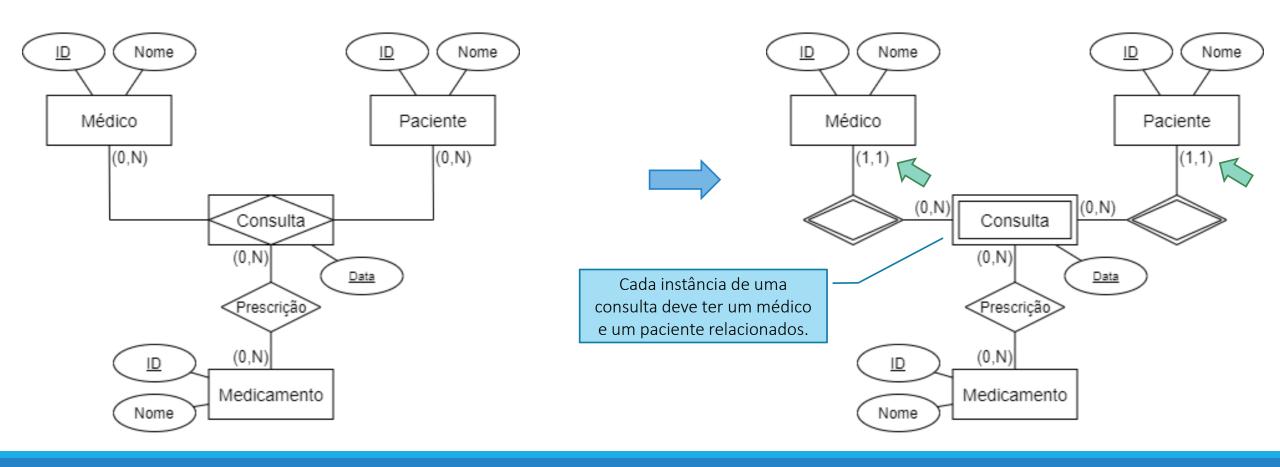
- Entidades associativas (agregação)
 - Transformação de uma entidade associativa para um forma equivalente sem entidades associativas.



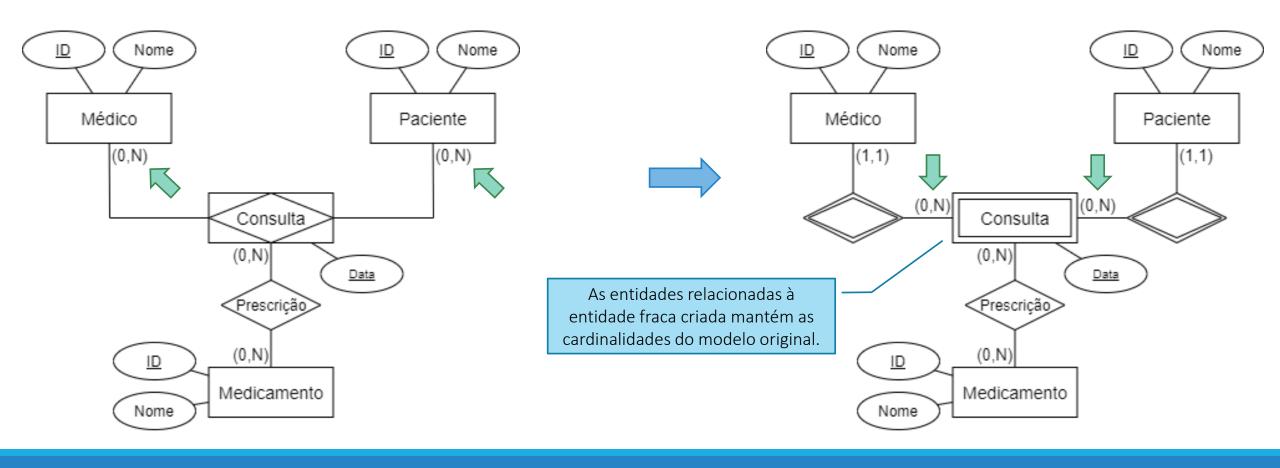
- Entidades associativas (agregação)
 - Transformação de uma entidade associativa para um forma equivalente sem entidades associativas.



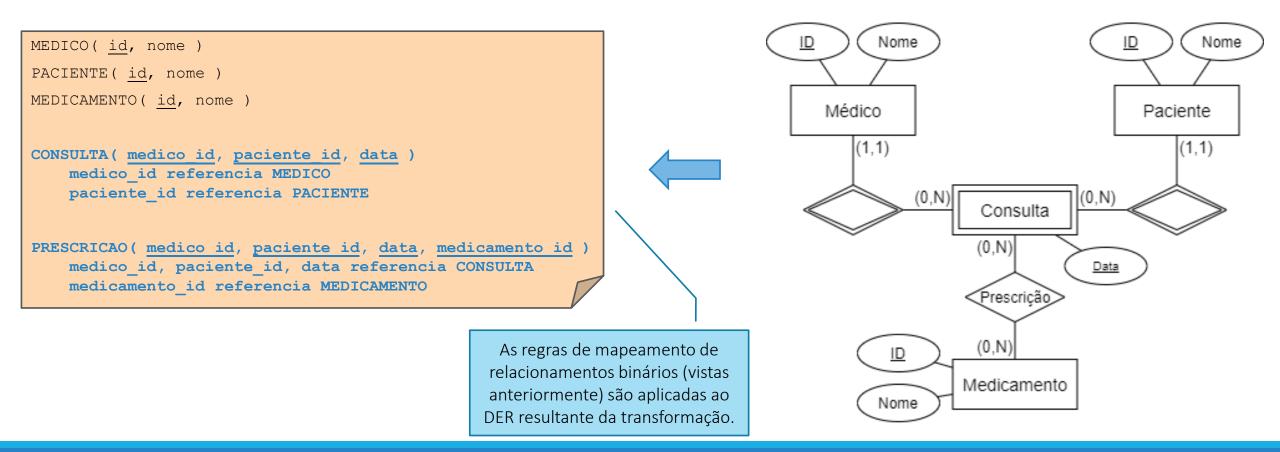
- Entidades associativas (agregação)
 - Transformação de uma entidade associativa para um forma equivalente sem entidades associativas.



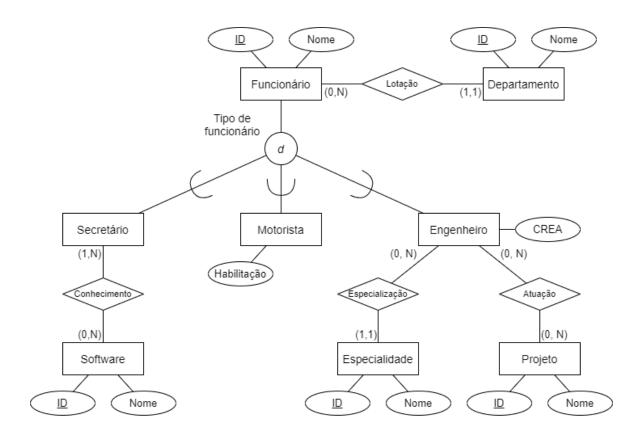
- Entidades associativas (agregação)
 - Transformação de uma entidade associativa para um forma equivalente sem entidades associativas.



- Entidades associativas (agregação)
 - Transformação de uma entidade associativa para um forma equivalente sem entidades associativas.



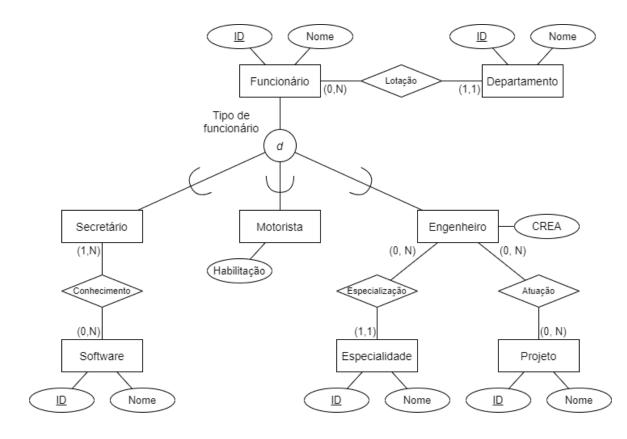
- Existem três alternativas para realizar o mapeamento hierarquias de Generalização/Especialização do Modelo ER para o Modelo Relacional:
 - Tabela única por hierarquia
 - Tabelas distintas com tabela para a entidade genérica
 - Tabelas distintas sem tabela para a entidade genérica



Generalização & Especialização

Tabela única por hierarquia

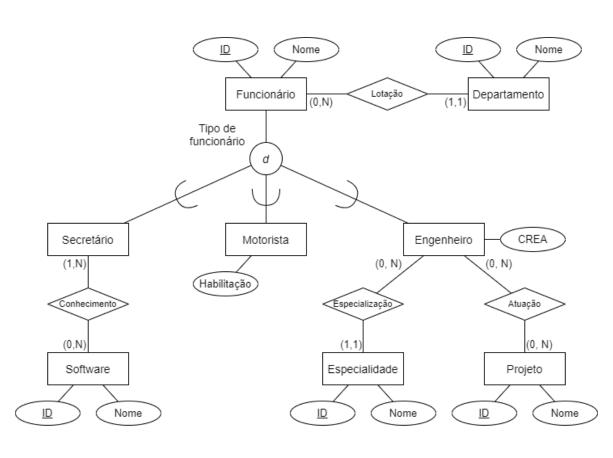
- Essa estratégia contém:
 - Chave primária da entidade mais genérica
 - Uma coluna para identificar a especialização (tipo).
 - Uma coluna para cada atributo da entidade genérica.
 - Colunas referentes aos relacionamentos que a entidade genérica participa.
 - Para os casos em que o mapeamento for feito por adição de colunas.
 - Uma coluna para cada atributo de cada entidade especializada.
 - Colunas referentes aos relacionamentos que as entidades especializadas participam.
 - Para os casos em que o mapeamento for feito por adição de colunas.

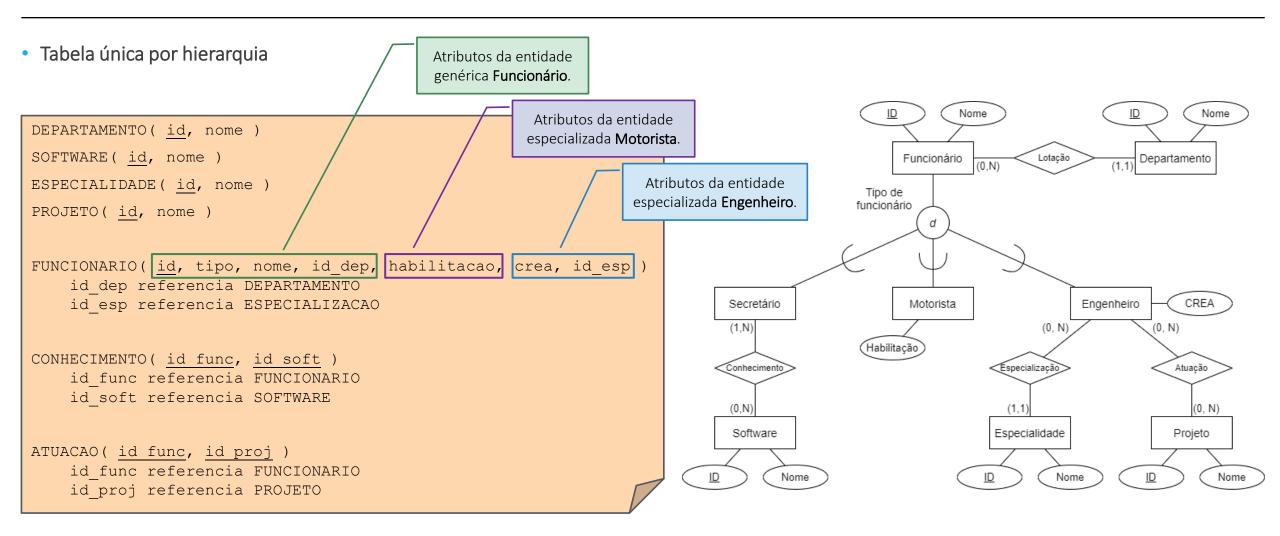


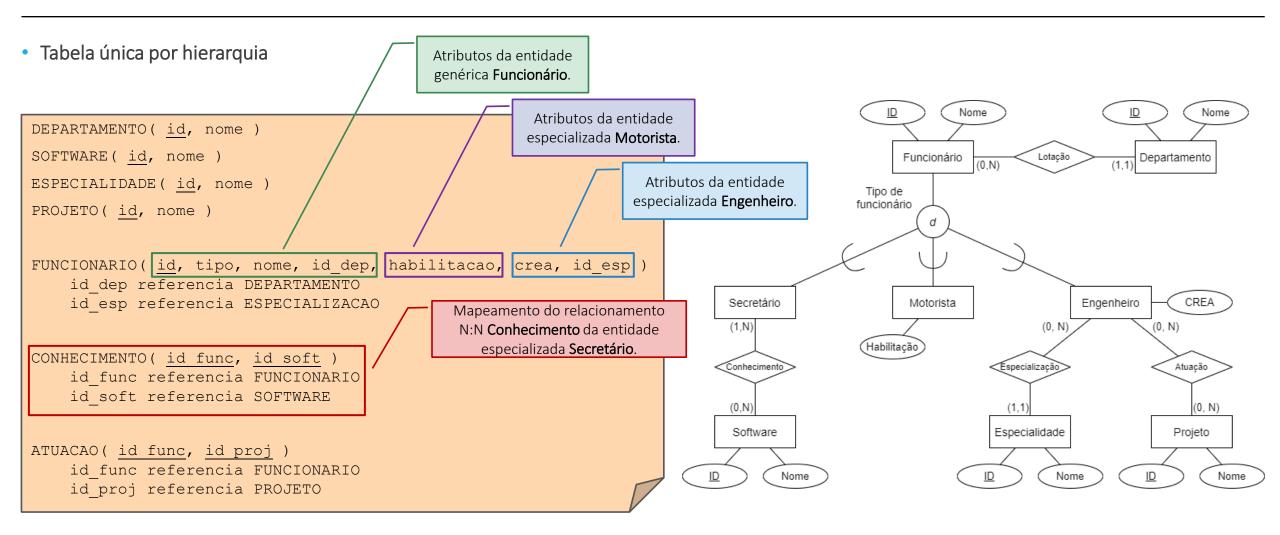
Generalização & Especialização

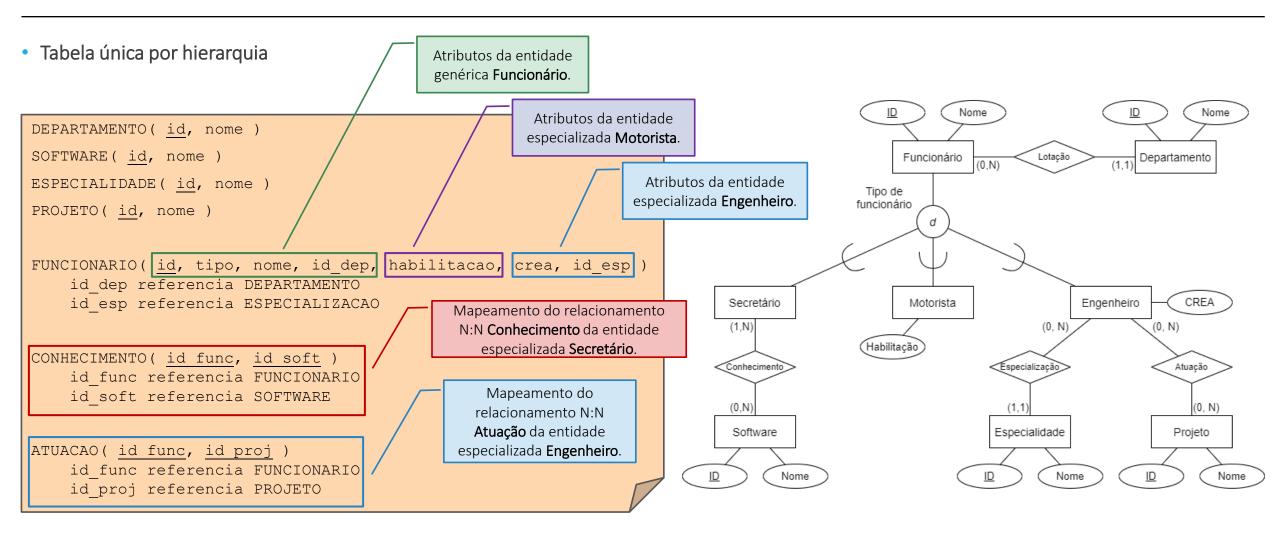
Tabela única por hierarquia

```
DEPARTAMENTO ( id, nome )
SOFTWARE ( id, nome )
ESPECIALIDADE ( id, nome )
PROJETO ( id, nome )
FUNCIONARIO (id, tipo, nome, id dep, habilitacao, crea, id esp)
    id dep referencia DEPARTAMENTO
    id esp referencia ESPECIALIZACAO
CONHECIMENTO ( id func, id soft )
    id func referencia FUNCIONARIO
    id soft referencia SOFTWARE
ATUACAO ( id func, id proj )
    id func referencia FUNCIONARIO
    id proj referencia PROJETO
```



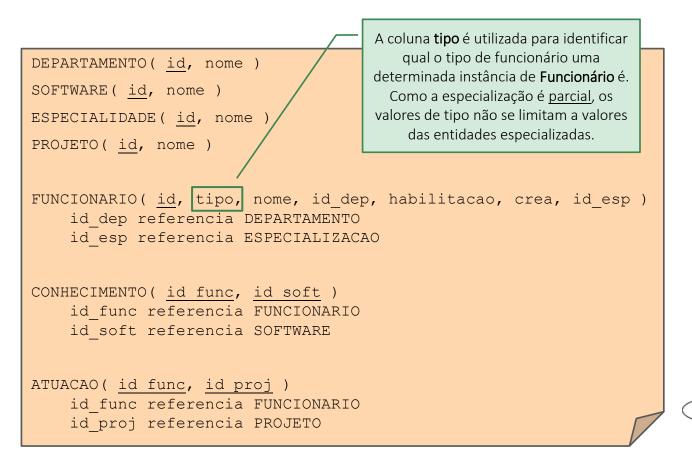


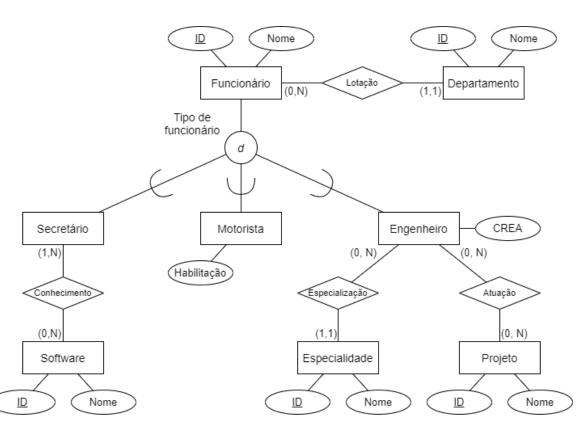




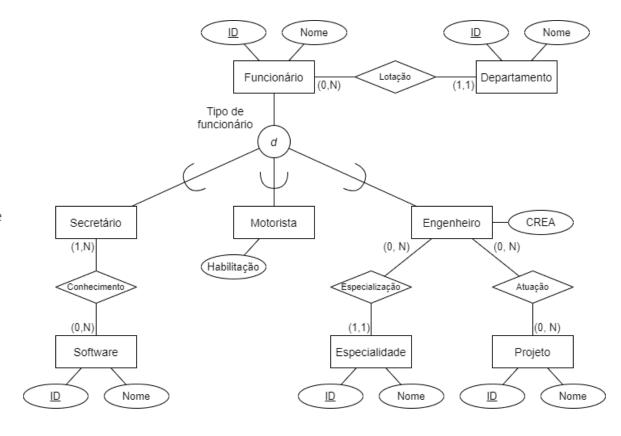
Generalização & Especialização

Tabela única por hierarquia





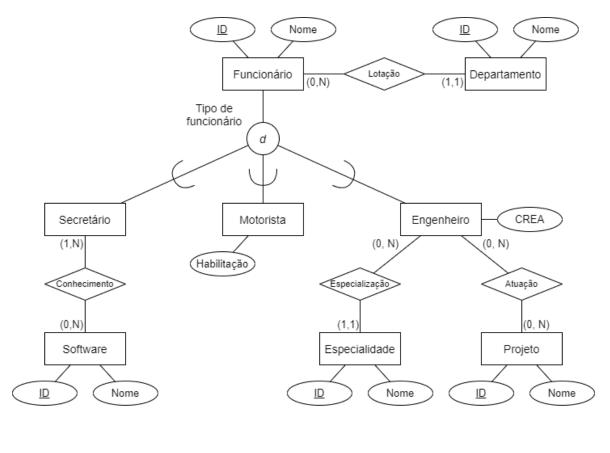
- Tabelas distintas com tabela para a entidade genérica
 - Essa estratégia contém:
 - Uma tabela para a entidade genérica com seus atributos.
 - Uma coluna "tipo" na tabela da entidade genérica para identificar a entidade especializada ao qual a instância pertence.
 - Colunas referentes aos relacionamentos que a entidade genérica participa permanecem na tabela da entidade genérica.
 - Para os relacionamentos mapeados através de adição de colunas.
 - Uma tabela para cada entidade especializada.
 - Entidades especializadas que não possuem atributos nem relacionamentos a mapear através da adição por colunas não precisam de uma tabela própria (a tabela da entidade genérica é suficiente para esses casos).
 - A chave primária é uma chave estrangeira para a entidade genérica correspondente, dessa forma, cada instância da entidade especializada tem uma instância na entidade genérica.
 - Colunas referentes aos relacionamentos que uma entidade especializada participa ficam na tabela da entidade especializada.
 - Para os relacionamentos mapeados através de adição de colunas.



Generalização & Especialização

Tabelas distintas com tabela para a entidade genérica

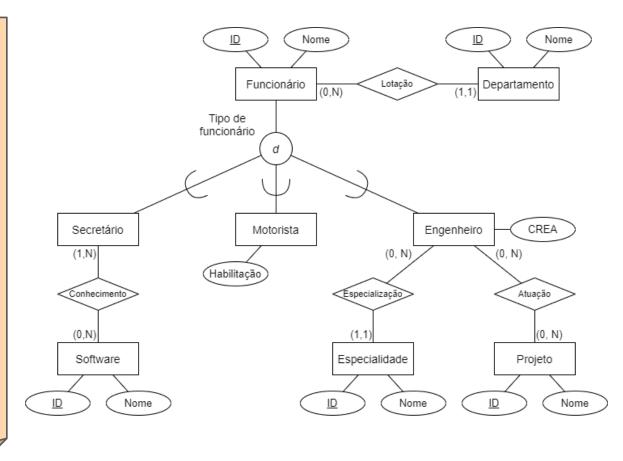
```
DEPARTAMENTO ( id, nome )
SOFTWARE ( id, nome )
ESPECIALIDADE ( id, nome )
PROJETO ( id, nome )
FUNCIONARIO ( id, tipo, nome, id dep )
    id dep referencia DEPARTAMENTO
MOTORISTA ( id, habilitacao )
    id referencia FUNCIONARIO
ENGENHEIRO( id, crea, id esp )
    id referencia FUNCIONARIO
    id esp referencia ESPECIALIDADE
CONHECIMENTO ( id func, id soft )
    id func referencia FUNCIONARIO
    id soft referencia SOFTWARE
ATUACAO ( id func, id proj )
    id func referencia ENGENHEIRO
    id proj referencia PROJETO
```



Generalização & Especialização

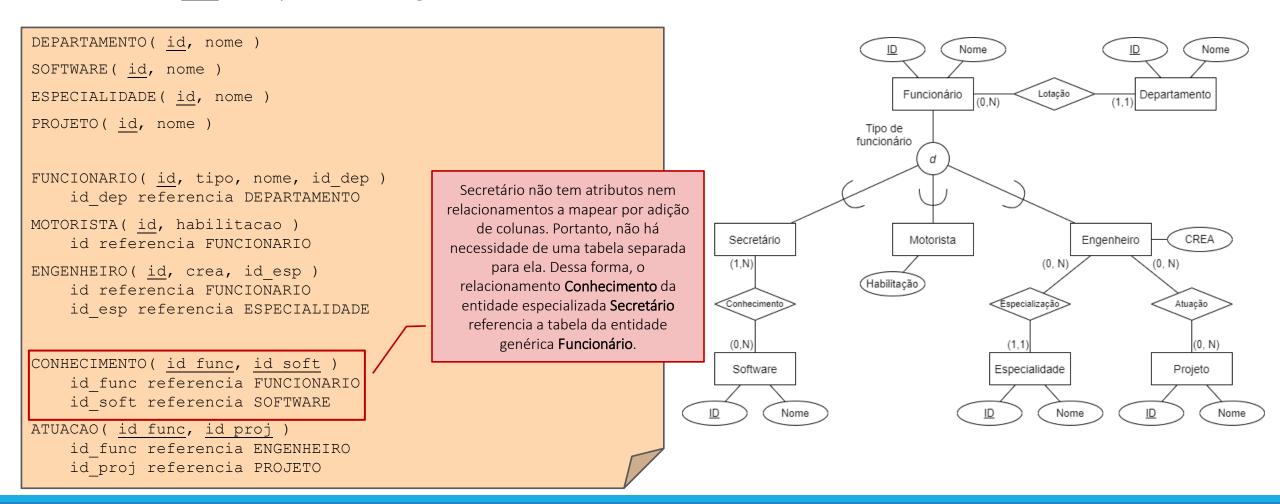
Tabelas distintas com tabela para a entidade genérica

```
DEPARTAMENTO ( id, nome )
SOFTWARE ( id, nome )
ESPECIALIDADE ( id, nome )
PROJETO ( id, nome )
FUNCIONARIO ( id, tipo, nome, id dep )
    id dep referencia DEPARTAMENTO
MOTORISTA ( id, habilitacao )
    id referencia FUNCIONARIO
ENGENHEIRO( id, crea, id esp )
                                                     Mapeamento do
    id referencia FUNCIONARIO
                                                 relacionamento N:N Atuação
    id esp referencia ESPECIALIDADE
                                                  da entidade especializada
                                                       Engenheiro.
CONHECIMENTO ( id func, id soft )
                                                   Observe que a coluna
    id func referencia FUNCIONARIO
                                                 id func referencia a tabela
    id soft referencia SOFTWARE
                                                  da entidade especializada
                                                       Engenheiro.
ATUACAO( id func, id proj )
    id func referencia ENGENHEIRO
    id proj referencia PROJETO
```

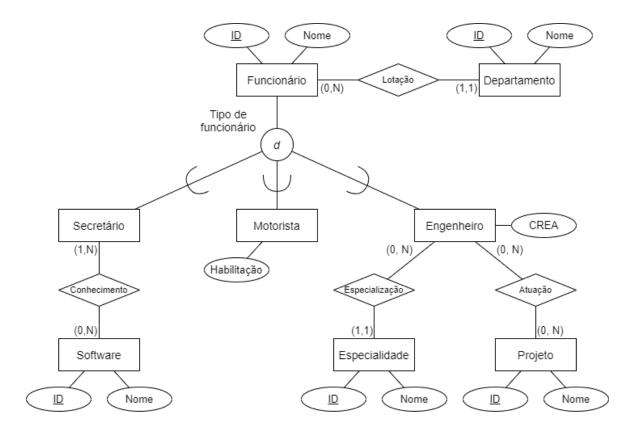


Generalização & Especialização

Tabelas distintas com tabela para a entidade genérica



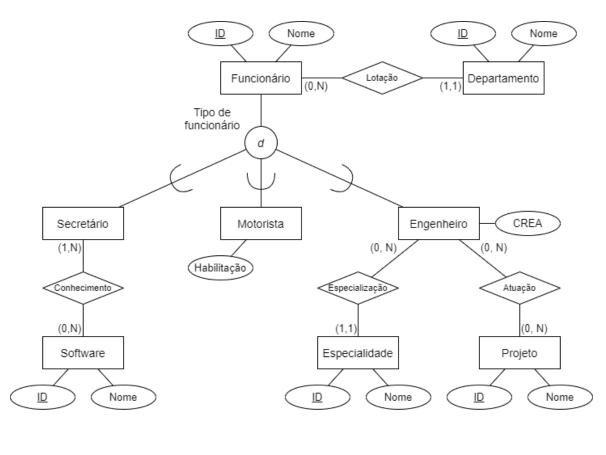
- Tabelas distintas <u>sem</u> tabela para a entidade genérica
 - Essa estratégia contém:
 - Uma tabela para cada entidade especializada.
 - Cada tabela deverá conter, além das colunas para os atributos e relacionamentos mapeados por adição de colunas, colunas para os atributos e relacionamentos mapeados por adição de colunas da entidade genérica.
 - Para o caso da generalização/especialização ser parcial, poderão existir instâncias da entidade genérica que não seja instância de nenhuma das entidades especializadas.
 - Nesses casos, cria-se uma tabela contendo apenas os atributos da entidade genérica.
 - As tabelas das entidades especializadas não devem referenciar esta tabela.



Generalização & Especialização

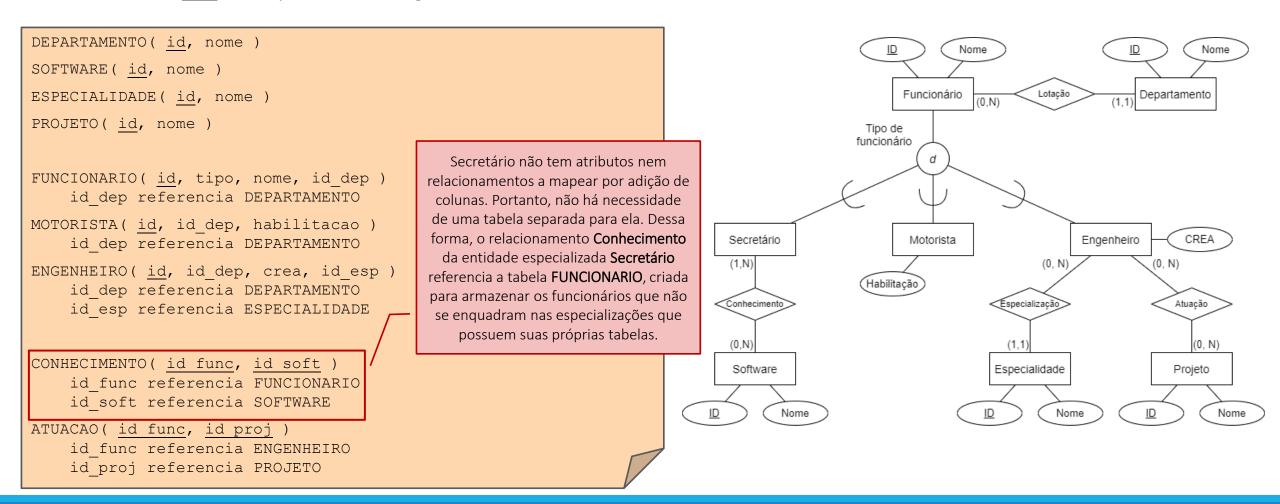
Tabelas distintas <u>sem</u> tabela para a entidade genérica

```
DEPARTAMENTO ( id, nome )
SOFTWARE ( id, nome )
ESPECIALIDADE ( id, nome )
PROJETO ( id, nome )
FUNCIONARIO ( id, tipo, nome, id dep )
    id dep referencia DEPARTAMENTO
MOTORISTA ( id, nome, id dep, habilitacao )
    id dep referencia DEPARTAMENTO
ENGENHEIRO( id, nome, id dep, crea, id esp )
    id dep referencia DEPARTAMENTO
    id esp referencia ESPECIALIDADE
CONHECIMENTO ( id func, id soft )
    id func referencia FUNCIONARIO
    id soft referencia SOFTWARE
ATUACAO ( id func, id proj )
    id func referencia ENGENHEIRO
    id proj referencia PROJETO
```



Generalização & Especialização

Tabelas distintas <u>sem</u> tabela para a entidade genérica

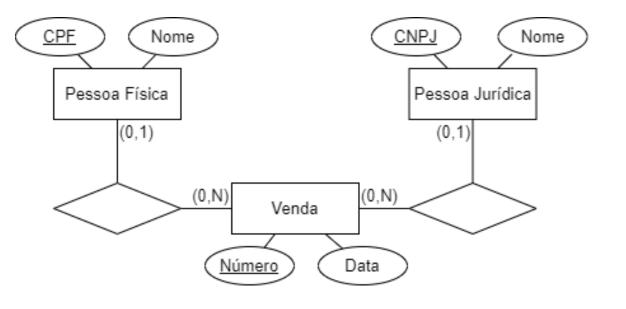


Alternativa para o mapeamento	Vantagens	Desvantagens
Tabela própria	Menor número de chaves.Menor número de junções.	- Excesso de colunas opcionais.
Tabelas distintas (<u>com</u> tabela para entidade genérica)	- Melhor para manipulação de colunas opcionais, já que cada tabela terá colunas apenas de seus próprios atributos.	- Requer um maior número de junções.
Tabelas distintas (<u>sem</u> tabela para entidade genérica)	?	 A unicidade do identificador entre as instâncias das entidades na hierarquia de generalização/especialização não pode ser garantida pelo SGBD. Essa garantia deverá ser feita na aplicação que utiliza o banco de dados. Não há como especificar ao SGBD restrições de integridade referenciais que façam referencia ao conjunto de todas as instâncias de todas entidades da hierarquia. Essa alternativa é raramente utilizada.

- Algumas vezes, o esquema criado para um banco de dados a partir das regras de mapeamento descritas anteriormente podem <u>não atender aos requisitos de desempenho</u> impostos a aplicação.
- Nesses casos, é necessário buscar alternativas que resultem em um melhor desempenho da aplicação.
 - Essas alternativas somente devem ser realizadas em casos de real necessidade de melhoria de desempenho, pois do ponto de vista de um projeto de banco de dados e da aplicação, elas são geralmente são piores.
- Alguns exemplos de alternativas aos resultados obtidos a partir das regras de mapeamento:
 - Relacionamentos mutuamente exclusivos
 - Simulação de atributos multivalorados
 - Inserção de informações redundantes.

Relacionamentos mutuamente exclusivos

- Considerando o diagrama abaixo, temos o resultado do modelo lógico relacional obtido a partir das regras de mapeamento vistas anteriormente:
 - As colunas cpf e cnpj são opcionais, já que para cada ocorrência de uma venda, apenas uma delas deve ser utilizada.
 - Ou a venda é feita para uma pessoa física (CPF) ou para uma pessoa jurídica (CNPJ).



```
PESSOA_FISICA( cpf, nome )

Mapeamento obtido através da aplicação das regras de mapeamento ER para Relacional.

VENDA( numero, data, cpf, cnpj )

cpf referencia PESSOA_FISICA
cnpj referencia PESSOA_JURIDICA
```

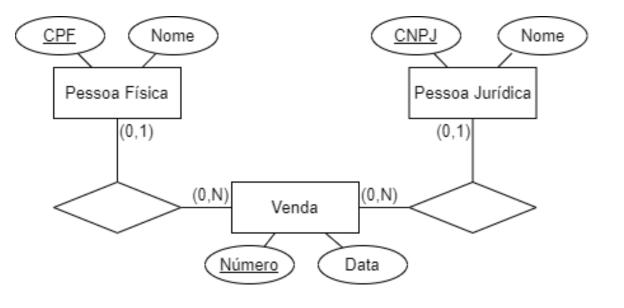
Relacionamentos mutuamente exclusivos

• Considerando o diagrama abaixo, temos o resultado do modelo lógico relacional obtido a partir das regras de mapeamento vistas anteriormente:

• As colunas **cpf** e **cnpj** são opcionais, já que para cada ocorrência de uma venda, apenas uma delas deve ser

utilizada.

• Ou a venda é feita para uma pessoa física (CPF) ou para uma pessoa jurídica (CNPJ).



```
PESSOA_FISICA( cpf, nome )

PESSOA_JURIDICA( cnpj, nome )

VENDA( numero, data, cpf_cnpj, tipo )
```

Em um mapeamento alternativo,

pode-se criar uma única coluna na qual pode ser armazenado tanto o CPF quanto o CNPJ. Para

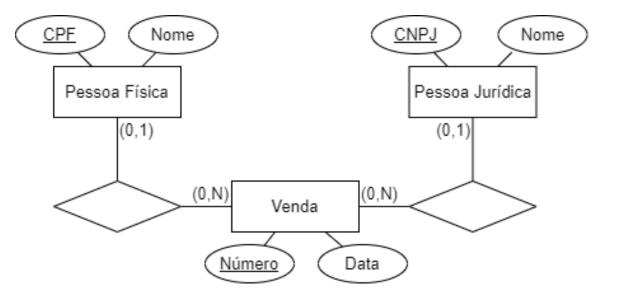
Relacionamentos mutuamente exclusivos

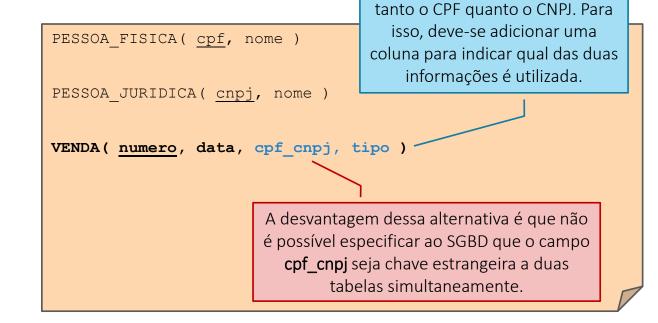
• Considerando o diagrama abaixo, temos o resultado do modelo lógico relacional obtido a partir das regras de mapeamento vistas anteriormente:

• As colunas **cpf** e **cnpj** são opcionais, já que para cada ocorrência de uma venda, apenas uma delas deve ser

utilizada.

• Ou a venda é feita para uma pessoa física (CPF) ou para uma pessoa jurídica (CNPJ).





Em um mapeamento alternativo,

pode-se criar uma única coluna na qual pode ser armazenado

Simulação de atributos multivalorados

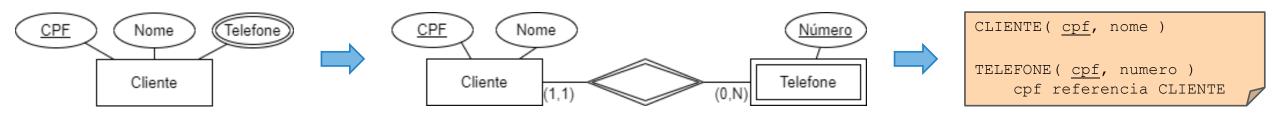
Considere o diagrama abaixo:



- Condições de contorno:
 - Raros clientes possuem mais que dois telefones de contato.
 - Mesmo que essa situação ocorra, é suficiente armazenar apenas dois telefones.
 - No exemplo acima, dificilmente será realizadas buscas no banco de dados usando o número de telefone como critério de seleção.
 - Números de telefone são apenas exibidos ou impressos juntos às demais informações do cliente.

Simulação de atributos multivalorados

Considere o diagrama abaixo:



Implementação não normalizada:

```
CLIENTE( <a href="mailto:cpf">cpf</a>, nome, telefone_1, telefone_2 )
```

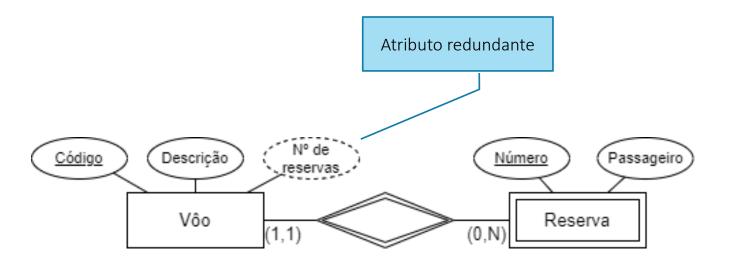
- Simula um atributo multivalorado através da criação de diversas colunas "telefone" sufixadas por um número (1, 2, ...)
- Vantagens:
 - Telefones dos clientes s\u00e3o obtidos rapidamente, junto com os demais dados do cliente.
 - Requer menos espaço, já que não é necessária a criação da chave primária da tabela TELEFONE.
- Desvantagens:
 - Consultas usando o número de telefone como critério de busca torna-se mais complicada e mais lenta.
 - Manter telefones "alinhados à esquerda" exige a criação de rotinas complexas.

Informações redundantes

- Existem situações nas quais a presença de informações redundantes são capazes de melhorar o desempenho de um banco de dados.
- Atributos que resultam de operações complexas que envolvam diversas entidades do banco de dados.
 - O valor desses atributos é consultado com frequência?
 - O valor desses atributos serve como critério de busca no banco de dados?
- Nessas situações pode ser mais eficiente, considerando o desempenho global do sistema, armazenar redundantemente o atributo derivado.

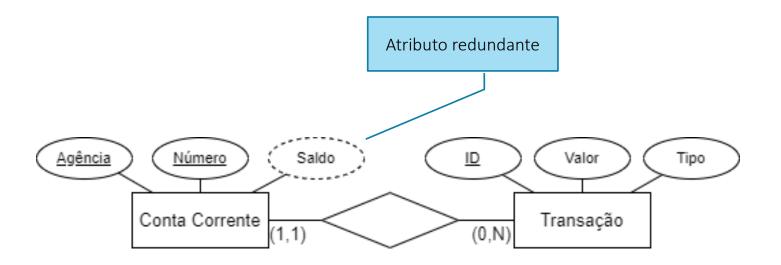
Informações redundantes

• Exemplos:



Informações redundantes

• Exemplos:



Saiba mais!

Softwares e ferramentas online

Ferramentas online para modelagem de bancos de dados:

Draw.io (online e desktop)
 Disponível em: https://app.diagrams.net/

Vertabelo (online)
 Disponível em: https://vertabelo.com/

DBDesigner (online)
 Disponível em: https://dbdesigner.id/

GenMyModel (online)
 Disponível em: https://www.genmymodel.com/

Lucidchart (online)
 Disponível em: https://www.lucidchart.com/

Saiba mais!

Livros, artigos, cursos, páginas, documentos...

- CODD, Edgar F. A relational model of data for large shared data banks. Communications of the ACM, v.13 (6), 377–387. 1970. Disponível em: https://doi.org/10.1145/362384.362685
- ORACLE BRASIL. O que é um banco de dados relacional?
 Disponível em: https://www.oracle.com/br/database/what-is-a-relational-database/
 Acesso em: 21 de out. de 2020.
- ESPOSITO, Dino. Documentos, bancos de dados e consistência eventual, 2015

 Disponível em: https://docs.microsoft.com/pt-br/archive/msdn-magazine/2014/august/cutting-edge-documents-databases-and-eventual-consistency

 Acesso em: 21 de out. de 2020.

Dúvidas?

André L. Maravilha

andre.maravilha@cefetmg.br https://andremaravilha.github.io/

