Implementazione in un linguaggio logico con vincoli di ordine superiore della type inference di Haskell

Daniele Polidori

Alma Mater Studiorum - Università di Bologna Corso di Laurea in Informatica

III Sessione Anno Accademico 2018/2019

Lavoro svolto

Problema da risolvere: Implementare in un linguaggio logico con vincoli di ordine superiore la type inference di Haskell.

- Codifica della sintassi di Haskell.
- Implementazione dell'algoritmo di type inference con le type class di Haskell.

Linguaggio di programmazione utilizzato: ELPI.

Finalità

- **1** Dimostrare che ELPI è più espressivo di λ Prolog.
- Strumento di prova per testare, implementare e studiare nuove estensioni al meccanismo delle type class di Haskell. (Sviluppi futuri)

Type class

Frammento:

- type typeclass nome_classe -> tipo -> list declaration -> prop.
- 2. type istanza nome_classe -> tipo -> list implementation -> prop.
- 3.
- 4. mode (istanza i i o).
- 5. istanza N (uvar $_$ as X) L :- !, declare_constraint (istanza N X L) [X].

Esempio:

- typeclass printable T [fun_decl print (base (arr T string))].
- istanza printable int [fun_impl print (fun print_int)].

```
goal> pi x \ of x int => of (app (fun print) x) T1.
% T1 = string
goal> pi x \ of x bool => of (app (fun print) x) T2.
% Failure
goal> pi x \ of x T3 => of (app (fun print) x) T4.
% T3 = X0
% T4 = string
% istanza printable X0 [...]
```

- Higher Order constraint Logic Programming language.
- Estensione con vincoli del linguaggio λ Prolog.

Frammento (STLC):

```
kind tipo type.
     type arr tipo -> tipo -> tipo.
3.
4.
     kind term type.
5.
     type app term -> term -> term.
6.
     type lam (term -> term) -> term.
7.
8.
     type of term -> tipo -> prop.
9.
     mode (of i o).
10. of (uvar _ as X) T :- !, declare_constraint (of X T) [X].
11. of (app X Y) B :- of X (arr A B), of Y A.
12.
     of (lam F) (arr A B) := pi x \setminus of x A => of <math>(F x) B.
```

Istanziazione degli schemi

Frammento:

```
type for_all (tipo -> schema) -> schema.
2.
   type base tipo -> schema.
3.
4.
    type is_instance nome_classe -> tipo -> holds.
5.
     type implies holds -> schema -> schema.
6.
     type instantiate schema -> tipo -> prop.
7.
8.
    instantiate (base T) T.
9. instantiate (for_all S) 0 :- instantiate (S T_) 0.
10. instantiate (implies (is_instance N T) S) 0 :-
11.
      istanza N T . instantiate S O.
```

Esempio:

Let-in: Regola di generalizzazione

Frammento:

```
type retrieve_constraints tipo -> list prop -> prop.
2.
3.
    retrieve_constraints X [Y|L] :-
     declare_constraint (retrieve X Y) [X], !, retrieve_constraints X L.
4.
5.
     retrieve_constraints _ [].
6.
7.
8.
     type retrieve tipo -> prop -> prop.
9.
10.
    constraint istanza retrieve {
11.
     rule \ (retrieve X Y) (istanza N X L) <=> (Y = istanza N X L).
12. rule \ (retrieve X Y) <=> false.
13. }
```

Esempio:

```
goal> of (lam x \ let_in [coppia_decl f (lam g \ app g x)] (decl_let f)) T.
%    T = arr X0 (arr (arr X0 X1) X1)
%    associa_schema f (for_all c1 \ base (arr (arr X0 c1) c1))
```

Conclusioni e sviluppi futuri

Stima del lavoro svolto:

- Tempo impiegato: 180 ore.
- Linee di codice prodotte: 600, scritte in linguaggio ELPI.

Sviluppi futuri:

- Parser
- ② Testing
- Stensioni

Vi ringrazio per l'attenzione

Se ci sono domande...

Presentata da: Daniele Polidori

Relatore: Professor Claudio Sacerdoti Coen