

## Teste 2 - 2013/2014

② Considere um sinal ruído branco  $s[n]$  de média  $m_s$  e desvio padrão  $\sigma_s$  composto de modo aditivo por um outro sinal ruído branco  $e[n]$  de média  $m_e$  e desvio padrão  $\sigma_e$ .

(a) Determine a média e a variância do processo  $x[n] = s[n] + e[n]$  admitindo que os processos são não correlacionados.

$$x[n] = s[n] + e[n]$$

Média:

$$\begin{aligned} m_x &= E\{x[n]\} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (s[n] + e[n]) \\ &= \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} s[n] + \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} e[n] \end{aligned}$$

$$= m_s + m_e$$

Variância:

$$\begin{aligned} \sigma_x^2 &= E\{(x - m_x)^2\} = E\{x^2 - 2xm_x + m_x^2\} = E\{x^2\} - 2m_x E\{x\} + m_x^2 \\ &= E\{x^2\} - m_x^2 \end{aligned}$$

então:

$$E\{x^2\} = E\{(s+e)^2\} = E\{s^2 + 2se + e^2\} = E\{s^2\} + 2E\{s.e\} + E\{e^2\}$$

e  $m_x = m_s + m_e$

Substituindo:

$$\begin{aligned} \sigma_x^2 &= E\{s^2\} + 2E\{se\} + E\{e^2\} - (m_s + m_e)^2 \\ &= E\{s^2\} + 2E\{se\} + E\{e^2\} - m_s^2 - 2m_s m_e - m_e^2 \\ &= \underbrace{E\{s^2\}}_{\sigma_s^2} - m_s^2 + \underbrace{E\{e^2\}}_{\sigma_e^2} - m_e^2 + 2E\{s.e\} - 2m_s m_e \end{aligned}$$

como  $s$  e  $e$   
são nôrmais

$\downarrow$   
 $m_s, m_e$

Então:

$$\sigma_x^2 = \sigma_s^2 + \sigma_e^2$$

(b) Determine a sequência de autocorrelação e a densidade espectral de potência de  $x[n]$  em função dos parâmetros conhecidos dos processos  $s[n]$  e  $e[n]$ .

$$\phi_{xx}[m] = E\{x[n]x[n+m]\}$$

$$= E\{(s[n]+e[n])(s[n+m]+e[n+m])\}$$

$$= E\{s[n]s[n+m] + s[n]e[n+m] + e[n]s[n+m] + e[n]e[n+m]\}$$

$$= E\{s[n]s[n+m]\} + E\{s[n]e[n+m]\} + E\{e[n]s[n+m]\} + E\{e[n]e[n+m]\}$$

$$= E\{s[n]s[n+m]\} + \phi_{ee}[m] + 2\phi_{se}[m]$$

$$= \phi_{ss}[m] + \phi_{ee}[m] + 2\phi_{se}[m]$$

então:  $s$  e  $e$  são ruído branco

$$\phi_{ss}[m] = \sigma_s^2 s[n] + m_s^2$$

$$\phi_{ee}[m] = \sigma_e^2 e[n] + m_e^2$$

Então:

$$\begin{aligned} \phi_{xx}[m] &= \sigma_s^2 s[n] + m_s^2 + \sigma_e^2 e[n]^2 + 2\phi_{se}[m] \\ &= (\sigma_s^2 + \sigma_e^2) s[n] + m_s^2 + m_e^2 + 2m_s m_e \end{aligned}$$

$$m_x = E\{x[n]\} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n]$$

$$\begin{aligned} \sigma_x^2 &= E\{x^2\} - m_x^2 \\ &= E\{(x - m_x)^2\} \end{aligned}$$

Densidade Espectral de Potência

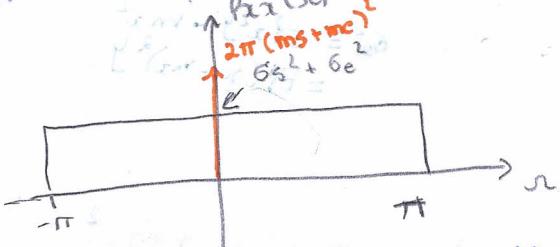
$$P_{ee}(n) = T.F. \{ \phi_{ee}[m] \} =$$

$$\text{sinal} = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \phi_{ee}[m] e^{-j\omega m}$$

$$\text{sinal} = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \phi_{ee}[m] e^{-j\omega m} = \text{uma soma de senos comuns com amplitudes} \phi_{ee}[m] \text{ e frequências} \omega_m = \frac{2\pi}{T} m \text{ rad/s}$$

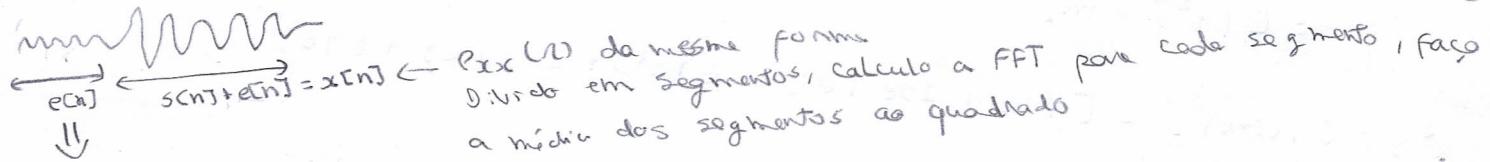
(c) Determine o esboço justificando, no contexto da aínea 5) a densidade espectral de potência do processo  $x[n]$ .

$$P_{ee}(n) = \frac{6e^2 + 6e^{-2n}}{(ms+me)^2}$$



(d) Suponha que  $s[n]$  é um sinal não votado, que tem um segmento contendo apenas ruído ( $e[n]$ ) e diga como poderia estimar a densidade espectral de potência de  $s[n]$ . Justifique.

$$P_{ss}(n) = ?$$



$$P_{ee}(n)$$

Dividir em segmentos, calcular o espectrograma

$$P_{ee}(n) = \frac{1}{N} |E(n)|^2 \leftarrow \text{Método da média dos periodogramas (Bartlett)}$$

$$\uparrow$$

$$P_{xx}(n) = P_{ss}(n) + P_{ee}(n) \rightarrow \text{Pois } \phi_{xx[n]} = \phi_{ss}[n] + \phi_{ee}[m] \left\{ \begin{array}{l} \text{as sequências de cuto comelaga} \\ \text{tão são somadas} \\ \text{Pela linearidade da DFT} \\ (\text{Transformada de Fourier}). \end{array} \right.$$

$$P_{ss}(n) = P_{xx}(n) - P_{ee}(n) \leftarrow \text{Subtração espectral}$$

Usa o segmento sem sinal para calcular a densidade espectral  
Como os ruídos são independentes, podemos somar pois as sequências de autocorrelação têm

Se somarmos

(e) Apresente um método eficiente para estimar a densidade espectral do ruído  $e[n]$  tomando por base  $C_{xx}(m)$ . Mostre que esta estimada é consistente relativamente à média.

O método eficiente é o Método de Bartlett

$$E\{C_{xx}[m]\} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \phi_{ee}[m] \text{ Prova}$$

Média da estimada  $\bar{N}-1m-1$

$$C_{xx}[m] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1m-1} x[n] x[n+m]$$

$$E\{C_{xx}[m]\} = E\left\{ \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1m-1} x[n] x[n+m] \right\}$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1m-1} E\{x[n] x[n+m]\} \quad (N-1m-1+1)$$

$$= \frac{1}{N} (N-1m) \phi_{ee}[m]$$

$$= \frac{N-1m}{N} \phi_{ee}[m]$$

$$\boxed{\delta[n] \xrightarrow{T} 1}$$

$$K \xrightarrow{T} \sigma^2 K \delta(n)$$

Então:  
 Se  $N \rightarrow +\infty$   $\xrightarrow{\text{Então}} E\{C_{xx}[m]\} \rightarrow \phi_{xx}[m]$

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} E\{C_{xx}[m]\} = \lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{N-|m|}{N} \phi_{xx}[m] = \lim_{N \rightarrow +\infty} \phi_{xx}[m] = \phi_{xx}[m]$$

$$\text{Assim: } B = E\{C_{xx}[m]\} - \phi_{xx}[m]$$

Portanto  $B \rightarrow 0$  quando  $N \rightarrow +\infty$

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} B = 0$$

Logo,  $C_{xx}[m]$  é um estimador assintoticamente consistente relativamente à média de sequência de autocorrelação.

(f) Mostre que o periodograma é um estimador consistente da densidade espectral de potência mas apenas relativamente à média. Explique como é que o método de Bartlett diminui a variância deste estimador. Justifique.

$$I_N(n) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} C_{xx}[m] e^{-jnm}$$

$$E\{I_N(n)\} \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} P_{xx}(n) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} C_{xx}[m] e^{-jnm}$$

$$E\{I_N(n)\} = E\left\{ \sum_{m=-\infty}^{+\infty} C_{xx}[m] e^{-jnm} \right\}$$

$$= \sum_{m=-\infty}^{+\infty} E\{C_{xx}[m]\} e^{-jnm}$$

$$\Rightarrow E\{I_N(n)\} = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \frac{N-|m|}{N} \phi_{xx}[m] e^{-jnm}$$

Prová:

$$C_{xx}[m] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1-m} x[n] x[n+m]$$

$$E\{C_{xx}[m]\} = \frac{N-|m|-1}{N} \phi_{xx}[m]$$

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} E\{I_N(n)\} = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \phi_{xx}[m] e^{-jnm} = P_{xx}(n)$$

Logo  $I_N(n)$  é um estimador assintoticamente consistente relativamente à média.

$$B = E\{I_N(n)\} - P_{xx}(n)$$

$$\xrightarrow{N \rightarrow +\infty} B = 0$$

O método de Bartlett é o método da média dos periodogramas.  
 Dividimos em segmentos, calculamos os periodogramas e fazemos a média dos periodogramas. Fazemos de forma que se encontre de diminuir a variância, pois dividimos em segmentos e somamos a média, diminuindo a variância.

Assim, diminui a variância, porque as variáveis independentes nos segmentos diminuem a variância (seja dividido em segmentos).

## Modelo de Bartlett

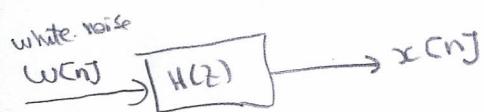
Usando o conhecimento de estatística que diz que a soma de K variáveis aleatórias (idênticas e independentemente distribuídas) gera uma variável aleatória cuja variância é  $\frac{1}{K} \sigma^2$ .

- ③. Considere um sistema discreto (T) caracterizado pela F.T.

$$H(z) = \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^{N-1} a_k z^{-k}}$$

e ao qual é aplicado um sinal ruído branco de média nula

- (a) Dos métodos de estimação espectral que conhece qual o mais indicado para estimar a densidade espectral de potência do processo de saída? Justif. que. O mais indicado é o Método da Entropia Máxima. Pois este sinal possui na sua função de transferência N polos, ou seja, ressonâncias, pelo que o sinal possuir assim sendo, predibilidade.



$$X(z) = H(z) \cdot W(z)$$

$$X(z) = \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^{N-1} a_k z^{-k}} \cdot W(z)$$

$$X(z)[1 - \sum_{k=1}^{N-1} a_k z^{-k}] = W(z)$$

$$\hat{x}[n] = \sum_{k=1}^{N-1} a_k x[n-k] + w[n]$$

valores passados, logo  
é previsível  
Sinal é previsível

- (b) Mostre que a autocorrelação do sinal de saída é dada por

$$\phi_{xx}[m] = \sum_{k=1}^N a_k \phi_{xx}[m-k]$$

$$x[n] = \sum_{k=1}^N a_k x[n-k]$$

$$x[n] x[n-m] = \sum_{k=1}^N a_k x[n-k] x[n-m]$$

$$\Rightarrow \phi_{xx}[m] = \sum_{k=1}^N a_k E[x[n-k] x[n-m]]$$

$$\phi_{xx}[-m] = \sum_{k=1}^N a_k \underbrace{\phi_{xx}[n-m-(n-k)]}_{k-m=m-k} \rightarrow \text{pois } \phi_{xx} \text{ é par}$$

$$\phi_{xx}[m] = \sum_{k=1}^N a_k \phi_{xx}[m-k]$$

$N$  é o grau do preditor,  
o número de amostras  
p/ fases existentes, polos

sinal preditivo

$$\hat{x}[n] = \sum_{k=1}^N a_k x[n-k]$$

como temos sempre zero mas é  
o menor possível que é ruído branco

$$e[n] = x[n] - \hat{x}[n]$$

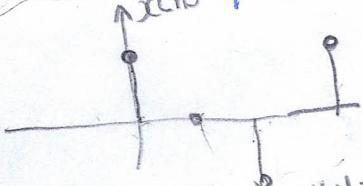
$$= w[n]$$

$$\phi_{xx}[m] = E[x[n] x[n+m]]$$

pois a função é par

$$\Rightarrow \phi_{xx}[-m] = \phi_{xx}[m]$$

c) Considere que despois de uma amostra do sinal de saída de 4 pontos  $\{1, 0, -1, 1\}$ . Estime a sequência de autocorrelação do processo de saída para  $-3 \leq m \leq 3$ .



$$C_{xx}[m] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1+m-1} x[n] x[n+m]$$

$$C_{xx}[0] = \frac{1}{4} (x[0]^2 + x[1]^2 + x[2]^2 + x[3]^2) = \frac{3}{4}$$

$$C_{xx}[1] = C_{xx}[-1] = \frac{1}{4} (x[0]x[1] + x[1]x[2] + x[2]x[3]) = -\frac{1}{4}$$

$$C_{xx}[2] = C_{xx}[-2] = \frac{1}{4} (x[0]x[2] + x[1]x[3]) = \frac{1}{4}$$

$$C_{xx}[3] = C_{xx}[-3] = \frac{1}{4} (x[0]x[3]) = \frac{1}{4}$$

(a) Determine o erro do preditor. MMSE

$$\text{MMSE} = \phi_{xx}(0) - \sum_{i=1}^P a_i \phi_{xx}(i) \quad \rightarrow \text{P.T. estimado do sinal}$$

Possível real que o sinal tem

$$\phi[m] = \sum_{i=1}^P a_i \phi[(m-i)]$$

$$\begin{aligned} P &= 3 \Rightarrow 4 \text{ amostras} \\ \phi[4] &= a_1 \phi(1) + a_2 \phi(0) + a_3 \phi(-1) \quad \text{Par} \\ \phi[1] &= a_1 \phi(0) + a_2 \phi(-1) \quad \text{Par} \end{aligned}$$

$$\phi[2] = a_1 \phi(1) + a_2 \phi(0) + a_3 \phi(-1) \quad \text{Par}$$

$$\phi[3] = a_1 \phi(2) + a_2 \phi(1) + a_3 \phi(0)$$

$$\begin{bmatrix} \phi(0) & \phi(1) & \phi(2) \\ \phi(1) & \phi(0) & \phi(1) \\ \phi(2) & \phi(1) & \phi(0) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \phi(0) \\ \phi(1) \\ \phi(2) \\ \phi(3) \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} 3 & -1 & -1 \\ -4 & 3 & -1 \\ -1 & -1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\left. \begin{array}{l} 3a_1 - a_2 - a_3 = -1 \\ -a_1 + 3a_2 - a_3 = -1 \\ -a_1 - a_2 + 3a_3 = 1 \end{array} \right\} \begin{array}{l} (x-1) \\ (x-1) \\ (x-1) \end{array} \quad \left. \begin{array}{l} -4a_2 + 4a_3 = 2 \\ -4a_2 + 8a_3 = 2 \\ -4a_2 + 8a_3 = 2 \end{array} \right\} \begin{array}{l} (x-1) \\ (x-1) \\ (x-1) \end{array}$$

$$-4a_2 + 8a_3 = 2 \Rightarrow a_2 = -\frac{1}{2}$$

$$-a_1 - \left(-\frac{1}{2}\right) + 3 \times 0 = -1 \Rightarrow a_1 = -\frac{1}{2}$$

$$\text{MMSE} = \frac{3}{4} - \left( a_1 \phi(1) + a_2 \phi(2) + a_3 \phi(3) \right) = \frac{3}{4} - \left( -\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2}\right) - \frac{1}{2} \left(-\frac{1}{4}\right) \right) = \frac{3}{4} - \left(\frac{2}{8}\right) = \frac{1}{2}$$

(2) Estime a sequência de autocorrelações do processo de saída para  $m \geq 3$  e

$m \geq 8$

$$\hat{\phi}(4) = \alpha_1 \phi(3) + \alpha_2 \phi(2) + \cancel{\alpha_3 \phi(1)} = -\frac{1}{8} + \frac{1}{8} = 0$$

$$\hat{\phi}(5) = \alpha_1 \phi(4) + \alpha_2 \phi(3) + \cancel{\alpha_3 \phi(2)} = 0 - \frac{1}{8} + 0 = -\frac{1}{8}$$

$$\hat{\phi}(6) = \alpha_1 \phi(5) + \alpha_2 \phi(4) + \cancel{\alpha_3 \phi(3)} = \frac{1}{16} - \frac{1}{8} \lambda(-\frac{1}{8})_{\text{v2}} = -\frac{1}{32}$$

$$\hat{\phi}(7) = \alpha_1 \phi(6) + \alpha_2 \phi(5) + \cancel{\alpha_3 \phi(4)} = \frac{1}{32} - \frac{1}{8} \lambda(-\frac{1}{8})_{\text{v2}} = \frac{1}{64} - \frac{1}{32^{(m)}} = -\frac{1}{64}$$

$$\hat{\phi}(8) = \alpha_1 \phi(7) + \alpha_2 \phi(6) + \cancel{\alpha_3 \phi(5)} = -\frac{1}{2} \left(\frac{1}{32}\right) + \left(-\frac{1}{2}\right) \left(\frac{1}{64}\right) = \frac{1}{64} - \frac{1}{32^{(m)}}$$

Resumo  
2014/2015

3. Considere um sinal discreto  $s[n]$  de média  $m_s$  e desvio padrão  $6s$  composto de modo multiplicativo por um sinal ruído branco  $e[n]$  de média  $m_e$  e desvio padrão  $6e$ .

(a) Determine a média e a variância do processo  $x[n] = s[n] \cdot e[n]$  admitindo que os processos são  $\text{N}$  correlados.

$$s[n] \rightarrow m_s, 6s$$

$$\underbrace{e[n]}_{\text{núd. branco}} \rightarrow m_e, 6e$$

$$\Rightarrow \rho_{ee}[m] = \frac{6e^2 \cdot 6e^2 + m_e^2}{6e^2 \cdot 6e^2} \quad \boxed{x[n] = s[n] \cdot e[n]}$$

$$\Rightarrow \rho_{ee}[m] = 6e^2$$

Média:  $m_x = E[x[n]] = E[s[n] \cdot e[n]] = E[s[n]] \cdot E[e[n]] = m_s \cdot m_e$

Variância:  $\sigma_x^2 = E[(x[n] - m_x)^2] = E[x^2 - 2xm_x + m_x^2] = E[x^2] - 2m_x E[x] + m_x^2$

$$\begin{aligned} \sigma_x^2 &= E[(x - m_x)^2] \\ &= E[x^2] - m_x^2 \\ &= E[s[n]^2 \cdot e[n]^2] - m_s^2 m_e^2 \\ &= E[s[n]^2] \cdot E[e[n]^2] \quad \text{como } s[n] \text{ e } e[n] \text{ são N correlados} \\ &= E[s[n]^2] \cdot (6e^2 + m_e^2) - m_s^2 \cdot m_e^2 \\ &= (6s^2 + m_s^2)(6e^2 + m_e^2) - m_s^2 \cdot m_e^2 \\ &= 6s^2 \cdot 6e^2 + 6s^2 m_e^2 + 6e^2 m_s^2 + m_s^2 m_e^2 - m_s^2 \cdot m_e^2 \\ &= (6s \cdot 6e)^2 + (6s m_e)^2 + (m_s \cdot 6e)^2 \end{aligned}$$

$$\sigma_x^2 = E[x^2] - m_x^2$$

$$E[x^2] = 6s^2 \text{ rms}^2$$

(b) Determine a sequência de autocorrelações e a densidade espectral de potência de  $x[n]$  em função dos parâmetros conhecidos dos processos  $s[n]$  e  $e[n]$ .

$$\phi_{xx}[m] = ? \quad P_{xx}(z) = ?$$

$$\begin{aligned} \phi_{xx}[m] &= E[x[n] x[n+m]] \\ &= E[(s[n] \cdot e[n]) (s[n+m] \cdot e[n+m])] \\ &= E[(s[n] s[n+m]) \cdot (e[n] \cdot e[n+m])] \quad \text{N correlados} \\ &= E[s[n] s[n+m]] \cdot E[e[n] \cdot e[n+m]] \\ &= \phi_{ss}[m] \cdot \phi_{ee}[m] \\ &= \phi_{ss}[m] \cdot (6e^2 \cdot 6e^2 + m_e^2) \\ &= \phi_{ss}[m] \cdot 6e^2 + \phi_{ss}[m] m_e^2 \end{aligned}$$

$$P_{xx}(z) = \text{DFT} \{ \phi_{xx}[m] \}$$

$$\begin{aligned} &= \text{DFT} \{ 6e^2 \phi_{ss}[0] + \phi_{ss}[m] 6e^2 \} \\ &= \frac{1}{2\pi} 6e^2 \phi_{ss}[0] \delta[m] + 6e^2 \phi_{ss}[m] \end{aligned}$$

(c) Considere que  $s[n]$  é um sinal sinusoidal com fase aleatória e uniformemente distribuída em  $[0, 2\pi]$  ou seja,  $s[n] = A \cos(\omega_0 n + \theta)$ . Mostre que nestas condições, se os processos são não correlados então:

$$\phi_{xx}[m] = \frac{A^2}{2} \cos(\omega_0 m) [6e^2 S[m] + me^2]$$

$s[n] = A \cos(\omega_0 n + \theta)$  → Como  $s[n]$  tem fase aleatória é um p.e., como é uniformemente distribuído todos têm mesma probabilidade de ocorrer

$$\cos(\alpha + \beta) = \frac{\cos(\alpha + \beta) + \cos(\alpha - \beta)}{2}$$

$$\begin{aligned}\phi_{xx}[m] &= E\{x[n] \cdot x[n+m]\} \\ &= E\{s[n].e[n].s[n+m].e[n+m]\} \\ &= E\{(S[n].s[n+m])(e[n].e[n+m])\} \quad \text{como } s[n] \text{ e } e[n] \text{ são } \bar{n} \text{ correlados} \\ &= E\{s[n]s[n+m]\}.E\{e[n].e[n+m]\} \\ &= E\{A \cos(\omega_0 n + \theta).A \cos(\omega_0(n+m) + \theta)\} \quad \phi_{ee}[m] \\ &= \frac{A^2}{2} E\{\cos(\omega_0 n + \theta + \omega_0(n+m) + \theta) + \cos(\omega_0 n + \theta - (\omega_0(n+m) + \theta))\} \cdot \phi_{ee}[m]\end{aligned}$$

$$\phi_{xx}[m] = \frac{A^2}{2} E\{\cos(\omega_0 n + \omega_0 m + 2\theta) + \cos(-\omega_0 m)\} \cdot \phi_{ee}[m]$$

depende de  $n \rightarrow$  valor médio  $\Rightarrow 0 \downarrow$  constante em  $n$

$$E\{e[n]\} = K$$

Cos é par

$$\begin{aligned}&= \frac{A^2}{2} \cos(\omega_0 m) \cdot \phi_{ee}[m] \\ &= \frac{A^2}{2} \cos(\omega_0 m) \cdot [6e^2 S[m] + me^2]\end{aligned}$$

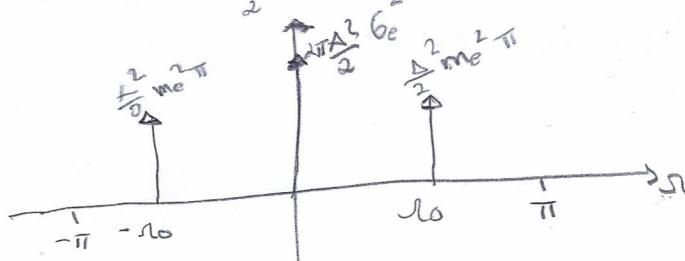
$$= \frac{A^2}{2} \cos(\omega_0 m) \cdot \left[ \frac{A^2}{2} 6e^2 + \frac{A^2}{2} \cos(\omega_0 m) me^2 \right]$$

e esboço justificado, na contexto da aula a densidade espectral de

(d) Determine a potência do processo  $x[n]$ .

$$\begin{aligned}P_{xx}(n) &= \text{DFT}\{\phi_{xx}[m]\} \\ P_{xx}(n) &= \text{DFT}\left\{\frac{A^2}{2} 6e^2 + \frac{A^2}{2} \cos(\omega_0 m) me^2\right\}\end{aligned}$$

$$P_{xx}(n) = \frac{A^2}{2} 6e^2 2\pi S[m] + \frac{A^2}{2} me^2 [S(\omega_0 - \omega_0) + S(\omega_0 + \omega_0)]$$



$$\sum_{k=1}^N \text{Re } x[n-k]$$

(e) Apresente um método eficiente para estimar a densidade espectral do ruído emj tomado por  $\text{Sxx}[\text{m}]$ . Mostre que este estimador é consistente relativamente à média.

Como  $\text{emj}$  é ruído branco, a sua autocorrelação não é infinita, logo não se pode usar o método de cosseno que usa os métodos clássicos / com  $\text{Cxx}[\text{m}]$ .

Como não processa AR, temos Bartlett, ou método das janelas

$$\boxed{\text{E}\{\text{Cxx}[\text{m}]\} \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} \phi_{\text{xx}}[\text{m}]}$$

Média do estimador

$$C_{\text{xx}}[\text{m}] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n]x[n+m]$$

$$\text{E}\{\text{Cxx}[\text{m}]\} = \text{E}\left\{ \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n]x[n+m] \right\}$$

$$\text{E}\{\text{Cxx}[\text{m}]\} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \text{E}\{x[n]x[n+m]\} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} \phi_{\text{xx}}[\text{m}] = \frac{N-m}{N} \phi_{\text{xx}}[\text{m}]$$

$$= \frac{N-m}{N} \phi_{\text{xx}}[\text{m}]$$

$$B = \text{E}\{\text{Cxx}[\text{m}]\} - \phi_{\text{xx}}[\text{m}]$$

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} B = \lim_{N \rightarrow +\infty} \left( \frac{N-m}{N} \phi_{\text{xx}}[\text{m}] - \phi_{\text{xx}}[\text{m}] \right)$$

$$= \phi_{\text{xx}}[\text{m}] - \phi_{\text{xx}}[\text{m}]$$

$= 0$  Logo,  $\text{Cxx}[\text{m}]$  é um estimador assintoticamente consistente relativamente à média de sequência de autocorrelação.

(f) Mostre que o parâmetro do gistograma é um estimador consistente da densidade espectral de potência mas apenas relativamente à média. Explique como é que o método de Bartlett diminui a variação deste estimador. Justifique.

$$\boxed{\text{E}\{I_N(\omega)\} \xrightarrow[N \rightarrow +\infty]{} P_{\text{xx}}(\omega) = \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \phi_{\text{xx}}[\text{m}] e^{-im\omega}}$$

$$I_N(\omega) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} C_{\text{xx}}[\text{m}] e^{-im\omega}$$

$$\text{E}\{I_N(\omega)\} = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \text{E}\{C_{\text{xx}}[\text{m}]\} e^{-im\omega} = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \frac{N-1}{N} \phi_{\text{xx}}[\text{m}] e^{-im\omega}$$

$$B = \text{E}\{I_N(\omega)\} - P_{\text{xx}}(\omega) = \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \frac{N-1}{N} \phi_{\text{xx}}[\text{m}] e^{-im\omega} - \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \phi_{\text{xx}}[\text{m}] e^{-im\omega}$$

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} B = \lim_{N \rightarrow +\infty} (\dots) = P_{\text{xx}}(\omega) - P_{\text{xx}}(\omega) = 0$$

Logo  $I_N(\omega)$  é um estimador consistente assintoticamente relativamente à média

para  $\text{Cxx}[\text{m}]$  ser consistente relativamente à média  $B = \text{E}\{\text{Cxx}[\text{m}]\} - \phi_{\text{xx}}[\text{m}] = 0$

$$\lim_{N \rightarrow \infty} \text{Var} I_N(n) = \lim_{N \rightarrow \infty} 6^4 \left[ 1 + \left( \frac{\sin(nN)}{N \sin(n)} \right)^2 \right] \neq 0$$

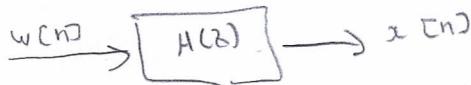
- O periograma é um estimador não consistente da densidade espectral de potência, pois claramente quando  $N \rightarrow \infty$  a variância de  $I_N(n)$  não é nula, é  $\neq 0$ .
- O método de Bartlett consiste em dividir os dados em  $K$  segmentos de  $M$  pontos, calcular os periogramas de  $M$  pontos  $\hat{I}_k$  e fazer a média dos  $K$  periogramas. Diminuindo assim a variação total.

4. Considere um sistema discreto LTI caracterizado pela F.T

$$H(z) = \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^N a_k z^{-k}}$$

e a qual é aplicado um sinal ruído branco de média nula.

(a) Dos métodos de estimação espectral que conhece qual o mais indicado para estimar a densidade espectral de potência do processo de saída? Justifique.



$$X(z) = H(z)W(z)$$

$$X(z) = \frac{1}{1 - \sum_{k=1}^N a_k z^{-k}} \cdot W(z)$$

$$X(z) \left[ 1 - \sum_{k=1}^N a_k z^{-k} \right] = W(z)$$

$$x[n] = \underbrace{\sum_{k=1}^N a_k x[n-k]}_{\text{sinal preditivo}} + w[n]$$

Sinal preditivo

$$\hat{x}[n] = \sum_{k=1}^N a_k x[n-k]$$

$$e[n] = x[n] - \hat{x}[n]$$

$$= w[n]$$

Era é ruído branco

é um sistema ressonante. Faz com que um sinal imprevisível tenha na saída uma parte previsível, pois utiliza um conjunto de amostras passadas

Como temos predictividade na saída, podemos aplicar o método de entropia máxima

(b) Mostre que a autocorrelação do sinal de saída é dada por

$$\phi_{xx}[m] = \sum_{k=1}^N a_k \phi_{xx}(m-k)$$

$$x[n] = \sum_{k=1}^N a_k x[n-k]$$

$$(x[m-n])x[n-m] = \sum_{k=1}^N a_k x[n-k] x[n-m]$$

$$x[n]x[n-m] = \sum_{k=1}^N a_k \sum_{j=1}^N a_j x[n-k] x[n-m+j]$$

$$\sum_{k=1}^N a_k \sum_{j=1}^N a_j \phi[-m+k]$$

como  $\phi_{xx}[m]$  é par

$$\phi_{xx}[m] = \sum_{k=1}^N a_k \phi[m-k]$$

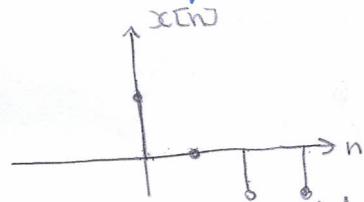
$$\phi_{xx}[m] = E[x[n] \underbrace{x[n+m]}_{\text{função par}}]$$

$$\phi_{xx}[m] = \phi_{xx}[-m]$$

$$|m-k| = m-k$$

$$-m+k$$

(c) Considere que dispõe de uma amostra de sinal de saída de 4 pontos  $\{1, 0, -1, -1\}$ . Estime a sequência de autocorrelação do processo de saída para  $-3 \leq m \leq 3$ .



$$C_{xx}[m] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-m-1} x[n] x[n+m]$$

$$C_{xx}[0] = \frac{1}{4} (x[0]^2 + x[1]^2 + x[2]^2 + x[3]^2) = \frac{3}{4} = C_{xx}[-1]$$

$$C_{xx}[1] = \frac{1}{4} (x[0]x[1] + x[1]x[2] + x[2]x[3]) = -\frac{1}{4}$$

$$C_{xx}[2] = C_{xx}[-2] = \frac{1}{4} (x[0]x[2] + x[0]x[3]) = -\frac{1}{4}$$

$$C_{xx}[3] = C_{xx}[-3] = \frac{1}{4} (x[0]x[3]) = -\frac{1}{4}$$

(d) Determine o erro do preditor

$$\text{MMSE} = \phi_{xx}(0) - \sum_{i=1}^P a_i \phi_{xx}(i)$$

$$P = N-1 = 4-1 = 3$$

$$\phi[m] = \sum_{i=1}^P a_i \phi[i(m-i)]$$

$$\phi[4] = a_1 \phi(3) + a_2 \phi(2) + a_3 \phi(1)$$

$$\phi[1] = a_1 \phi(0) + a_2 \phi(-1) + a_3 \phi(-2) \quad \text{Par}$$

$$\phi[2] = a_1 \phi(1) + a_2 \phi(0) + a_3 \phi(-1)$$

$$\phi[3] = a_1 \phi(2) + a_2 \phi(1) + a_3 \phi(0)$$

$$\begin{bmatrix} \phi(0) & \phi(1) & \phi(2) \\ \phi(1) & \phi(0) & \phi(1) \\ \phi(2) & \phi(1) & \phi(0) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \phi(0) \\ \phi(1) \\ \phi(2) \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} 3 & 4 & -1 \\ 1 & 3 & 1 \\ -1 & 1 & 3 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{cases} 3a_1 + a_2 - a_3 = 1 \\ a_1 + 3a_2 + a_3 = -1 \\ -a_1 + a_2 + 3a_3 = -1 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 4a_2 + 4a_3 = -2 \\ 4a_2 + 2a_3 = -2 \end{cases} \Rightarrow -4a_3 = 0 \Rightarrow a_3 = 0$$

$$4a_2 = -2 \Rightarrow a_2 = -\frac{1}{2}$$

$$+ a_1 \cdot \frac{-1}{2} = -1 \Rightarrow a_1 = +\frac{1}{2}$$

$$\begin{aligned} \text{MMSE} &= \phi_{xx}(0) - \sum_{i=1}^P a_i \phi_{xx}(i) \\ &= \frac{3}{4} - (a_1 \phi_{xx}(1) + a_2 \phi_{xx}(2) + a_3 \phi_{xx}(3)) \\ &= \frac{3}{4} - \left( \frac{1}{2} \times \frac{1}{4} - \frac{1}{2} \times \left(-\frac{1}{4}\right) \right) = \frac{1}{2} \end{aligned}$$

(e) Estime a sequência de autocorrelação do processo de saída para  $m > 3$  e  $m < 9$ .

$$\hat{\phi}[4] = a_1 \phi(3) + a_2 \phi(2) + a_3 \phi(1) = \frac{1}{2} \times (-\frac{1}{4}) + (-\frac{1}{2}) \times (\frac{1}{4}) = 0 \quad \phi[m] = \sum_{i=1}^p a_i \phi(m-i)$$

$$\hat{\phi}[5] = a_1 \phi(4) + a_2 \phi(3) + a_3 \phi(2) = -\frac{1}{2} \times (-\frac{1}{4}) = \frac{1}{8}$$

$$\hat{\phi}[6] = a_1 \phi(5) + a_2 \phi(4) + a_3 \phi(3) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{8} = \frac{1}{16}$$

$$\hat{\phi}[7] = a_1 \phi(6) + a_2 \phi(5) + a_3 \phi(4) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{16} - \frac{1}{2} \times \frac{1}{8} = -\frac{1}{32}$$

$$\hat{\phi}[8] = a_1 \phi(7) + a_2 \phi(6) + a_3 \phi(5) = \frac{1}{2} \left(-\frac{1}{32}\right) + (-\frac{1}{2}) \frac{1}{16} = -\frac{1}{64} - \frac{1}{32} = -\frac{3}{64}$$

## Teste 2 2014/2015

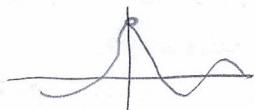
① Considere um sinal discreto sinusoidal de amplitude A e fase aleatória uniformemente distribuída em  $[0, 2\pi]$  contaminado por ruído branco aditivo de média m, variância  $\sigma^2$  e não correlado com o sinal.

(a) Diga como é que o sinal sinusoidal sendo determinístico pode ser considerado aleatório e determine a média e a variância do sinal contaminado

$s[n] = A \cos(\omega n + \theta) \rightarrow$  Como  $s[n]$  tem fase aleatória é um p.e., como é uniformemente distribuído todos tem a mesma probabilidade de ocorrer.

$$x[n] = s[n] + e[n]$$

como a fase é aleatória  $\rightarrow$  o sinal é deslocado aleatoriamente



como a fase é aleatória significa, que o sinal sofreá deslocalizações no tempo, aleatoriamente, logo "nunca" poderá obter o mesmo valor no mesmo instante de tempo



Q 05

Média:

$$m_x = E\{x[n]\} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} x[n] = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} (s[n] + e[n]) = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} s[n] + \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1} e[n] = m_s + m_e = m$$

Variância:

$$\sigma_x^2 = E\{(x - m_x)^2\} = E\{x^2 - 2xm_x + m_x^2\} = E\{x^2\} - 2m_x E\{x\} + m_x^2$$

$$E\{x^2\} = E\{(s[n] + e[n])^2\} = E\{s^2\} + E\{e^2\} + 2E\{se\}$$

como s[n] são n correlados

$$E\{se\} = E\{s[n]e[n]\} = E\{s[n]\}E\{e[n]\} = m_s m_e$$

Assim:

$$\sigma_x^2 = E\{s^2\} + E\{e^2\} - (m_s + m_e)^2 = E\{s^2\} + E\{e^2\} - m^2$$

$$E\{s^2\} = E\{A^2 \cos^2(\omega n + \theta)\} = A^2 E\{\cos^2(\omega n + \theta)\} = A^2 \cdot E\left\{\frac{1 + \cos(2\omega n + 2\theta)}{2}\right\}$$

$$= \frac{A^2}{2} + \frac{A^2}{2} E\{\cos(2\omega n + 2\theta)\}$$

$$= \frac{A^2}{2}$$

p. Ac de ruído

$$\text{Assim: } \sigma_x^2 = \frac{A^2}{2} + \sigma^2 + m^2 - m^2 = \frac{A^2}{2} + \sigma^2$$

D) Aut. Ac sinusoidal

$$\begin{cases} \sigma_x^2 = E\{x^2\} - m^2 \\ E\{x^2\} = \sigma_x^2 + m^2 \\ \cos^2 x = \frac{1 + \cos(2x)}{2} \end{cases}$$

(b) Determine a sequência de autocorrelação e a densidade espectral de potência do sinal contínuo.

$$\begin{aligned}\phi_{xx}[m] &= E[x[n]x[n+m]] \\ &= E[(s[n]e[n])(s[n+m] + e[n+m])] \\ &= E[s[n]s[n+m]] + E[e[n]e[n+m]] + E[s[n]e[n+m]] \\ &= \phi_{ss}[m] + \phi_{ee}[m] + 2\phi_{se}[m]\end{aligned}$$

como: os processos são não correlados

$$\phi_{se}[m] = \phi_{ss}[m] + \phi_{ee}[m] + 2\phi_{se}[m]$$

como:

$$\begin{aligned}\phi_{ss}[m] &= E[s[n}s[n+m]] = E[\cos(\omega_0 n + \theta)] \cdot A \cos(\omega_0(n+m) + \theta) \\ &= A^2 E \left\{ \cos(\omega_0 n + \theta) \cdot \cos(\omega_0(n+m) + \theta) \right\} \\ &= A^2 E \left\{ \cos(\omega_0 n + \theta + \omega_0 m + \theta) + \cos(\omega_0 n + \theta - (\omega_0(n+m) + \theta)) \right\} \\ &= A^2 E \left\{ \cos(2\omega_0 n + \omega_0 m + 2\theta) + \cos(-\omega_0 m) \right\} \\ &= \frac{\Delta f}{2} E \cos(\omega_0 m) \rightarrow P_{ss} \\ &= \frac{\Delta f}{2} \cos(\omega_0 m) \\ &= \frac{\Delta f}{2} \cos(\omega_0 m)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\cos(a+b) &= \cos a \cos b - \sin a \sin b \\ \cos(a-b) &= \cos a \cos b + \sin a \sin b \\ \cos(a+b) + \cos(a-b) &= 2 \cos a \cos b \\ \frac{\cos(a+b) + \cos(a-b)}{2} &= \cos a \cos b\end{aligned}$$

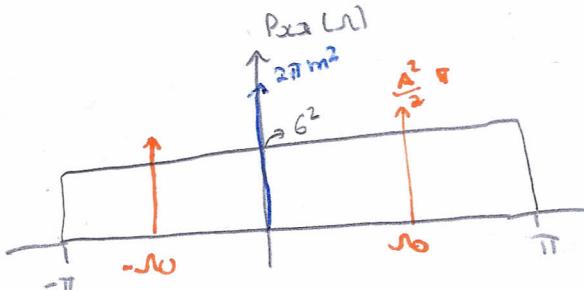
como:

$$P_{\phi_{ee}}[m] = 6^2 S[m] + m^2$$

$$\phi_{xx} = \frac{\Delta f}{2} \cos(\omega_0 m) + 6^2 S[m] + m^2$$

$$\begin{aligned}P_{xx}(w) &= \text{DFT} \{ \phi_{xx}[m] \} \\ &= \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \phi_{xx}[m] e^{-jwm} \\ &= \frac{\Delta f}{2} \pi [S(w-\omega_0) + S(w+\omega_0)] + 6^2 + 2\pi m^2 S(w)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}s[n] &\leftrightarrow 1 \\ k &\leftrightarrow 2\pi k S(w) \\ \cos(\omega_0 m) &\leftrightarrow \pi(S(w-\omega_0) + S(w+\omega_0))\end{aligned}$$



(c) crie uma função em matlab que gera o sinal contaminado e devolve a sequência de autocorrelação de mesmo. Comente convenientemente o código.

function a = genAR-Sin-Sinal-Contaminado (A, ohmegas, N, m, SNR)

- % A - amplitude do sinal Sínusoide
- % ohmegas - ângulo (freq.) de sinal Sínusoide
- % N → comprimento do sinal
- % m - média do processo de ruído
- % SNR - Relação sinal ruído pretendida (dB)

$$n = l : 1 : N;$$

$$s = A * \cos(\text{ohmegas} * n);$$

$$e = randn(1, N);$$

$$e = e * \text{sqrt}(A^2 / (2 * \exp(SNR/10))), \quad \text{y. SNR garante a relação sinal-ruído}$$

$$e = e - \text{mean}(e); \quad \text{y. média residual}$$

$$x = s + e;$$

$$a = (x \text{ CORR}(x)) / N; \quad \text{y. } a = \langle x[n] \rangle = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N-1} x[n] x[n+m]$$

end

mm

$$\text{SNR} = \frac{S}{N} = \frac{\text{Pot. Sinal}}{\text{P. Ruído}}$$

$$\text{SNR(dB)} = 10 \log \frac{S}{N}$$

$$\frac{S}{N} = \frac{A^2}{2(\sigma^2 + m^2)}$$

$$20 \log \frac{AS}{AR}$$

$$\frac{AS^2}{AR^2} = \left( \frac{AS}{AR} \right)^2$$

$$\log \left( \frac{AS}{AR} \right)^2 = 2 \log \frac{AS}{AR}$$

$$10 \log \left( \frac{AS}{AR} \right)^2 = 20 \log \left( \frac{AS}{AR} \right)$$

Supondo média ruído

$$\text{SNR(dB)} = 10 \log \frac{A^2}{2\sigma^2}$$

$$\frac{\text{SNR(dB)}}{10} = \log \frac{A^2}{2\sigma^2}$$

$$\frac{A^2}{2\sigma^2} = 10^{\frac{\text{SNR(dB)}}{10}}$$

$$\sigma^2 = \frac{1}{2} \frac{A^2}{10^{\frac{\text{SNR(dB)}}{10}}}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{A^2}{2 \times 10^{\frac{\text{SNR(dB)}}{10}}}}$$

$$\sigma = \sqrt{\frac{A^2}{2 \times 10^{\frac{\text{SNR(dB)}}{10}}}}$$

④ Considere as duas estimativas de sequências de auto-correlação que estidou

(a) Determine a polarização de cada uma delas. Sabendo que as variâncias são iguais, prove-as quanto à consistência.

estimativa  $\hat{\alpha}$  de  $\alpha$  é por definição  $B = E\{x_{xx}^{[m]}\} - \phi_{xx}^{[m]}$

Para  $x_{xx}^{[m]} \rightarrow B = E\{x_{xx}^{[m]}\} - \phi_{xx}^{[m]}$

$$\text{Def} \quad x_{xx}^{[m]} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1m-1} x[n] x[n+m]$$

$$E\{x_{xx}^{[m]}\} = \frac{1}{N} \sum_{n=0}^{N-1m-1} \underbrace{E\{x[n] x[n+m]\}}_{\phi_{xx}^{[m]}}$$

$$E\{x_{xx}^{[m]}\} = \frac{N-1m}{N} \phi_{xx}^{[m]}$$

$$\Rightarrow B = \frac{N-1m}{N} \phi_{xx}^{[m]} - \phi_{xx}^{[m]} = \phi_{xx}^{[m]} \left[ \frac{N-1m}{N} - 1 \right]$$

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} B = 0$$

$$\text{Def} \quad \text{var}[x_{xx}^{[m]}] = 0$$

$$\text{Def} \quad x_{xx}^{[m]} = \frac{1}{N-1m} \sum_{n=0}^{N-1m-1} x[n] x[n+m]$$

$$E\{x_{xx}^{[m]}\} = \frac{1}{N-1m} \sum_{n=0}^{N-1m-1} \underbrace{E\{x[n] x[n+m]\}}_{\phi_{xx}^{[m]}}$$

$$= \frac{N-1m}{N-1m} \phi_{xx}^{[m]}$$

$$= \phi_{xx}^{[m]}$$

$$\Rightarrow B = E\{x_{xx}^{[m]}\} - \phi_{xx}^{[m]} = 0$$

$$\text{Def} \quad \text{var}[x_{xx}^{[m]}] = 0$$