



OSTBAYERISCHE  
TECHNISCHE HOCHSCHULE  
REGENSBURG

# **STUDIENARBEIT**

Gruber Daniel

## **Vulnerabilty eingebetteter Systeme**

18. Juni 2022

Fakultät:	Informatik
Abgabefrist:	23. Juli 2022
Betreuung:	Jonas Schmidt

# Inhaltsverzeichnis

<b>1. Einleitung</b>	<b>3</b>
<b>2. Vorstellung wichtiger Rahmenbedingungen</b>	<b>3</b>
<b>3. Schwachstellen</b>	<b>5</b>
3.1. memcmp Timing Attacke für Bruteforcing . . . . .	5
3.1.1. Beschreibung . . . . .	5
3.1.2. Beispiel . . . . .	6
3.1.3. Prävention/Schutzmaßnahmen . . . . .	6
3.2. Format String Vulnerability . . . . .	6
3.2.1. Beschreibung . . . . .	6
3.2.2. Beispiel . . . . .	6
3.2.3. Prävention/Schutzmaßnahmen . . . . .	6
3.3. Buffer Overflow (ROP) . . . . .	6
3.3.1. Beschreibung . . . . .	6
3.3.2. Beispiel . . . . .	6
3.3.3. Prävention/Schutzmaßnahmen . . . . .	6
<b>4. Besprechung der möglichen Skalierbarkeit</b>	<b>6</b>
<b>A. Abbildungsverzeichnis</b>	<b>6</b>
<b>B. Literatur</b>	<b>7</b>

# Abkürzungsverzeichnis

**ECU**        Electronic Control Unit

## 1. Einleitung

Die Vernetzung im Fahrzeug sowohl mit dem Internet als auch intern nimmt immer weiter zu. Die Anzahl der ECU ist von einer kleinen unabhängigen Architektur zu einer funktionspezifischen und weiterhin zu einer zentralisierten Architektur gewachsen mit bis zu circa 150 ECUS einem Premium Segment Fahrzeug. Mit dem starken Anstieg von ECU im Auto nimmt einerseits die Funktionalität für den Nutzer zu, jedoch bilden sich durch mehr Software und Funktionalität mehr Angriffsmöglichkeiten auf das System Auto an sich. Hier ist es neben sicherem Code schreiben (Software) auch ein sehr wichtiger Aspekt die Hardware zu kennen und insbesondere deren Schwachstellen. In dieser Arbeit wird auf die STM32 Architektur eingegangen und anhand dieser drei typische Schwachstellen erklärt. Zudem wird zu jeder dieser Schwachstellen Präventionsmaßnahmen beschrieben. Abschließend wird die Skalierbarkeit einer dieser Schwachstellen in Form eines xxxxxx Angriffs auf ein Fahrzeug aufgegriffen und darüber eine Diskussion dargestellt, welche Maßnahmen dagegen getroffen werden können und welche Vorteile/Nachteile diese Maßnahmen haben.

## 2. Vorstellung wichtiger Rahmenbedingungen

Die STM32 Mikrocontroller-Familie werden vom europäischen Halbleiterhersteller STMicroelectronics N.V. produziert, welche als eine der ersten Hersteller die CORTEX M3 Lizenz von der Firma ARM erworben haben. Der STM32 Controller zeichnet sich nämlich durch eine 32-Bit ARM Cortex-M0/M3/M4 CPU aus, die speziell für Mikrocontroller neu entwickelt wurde. Die Cortex M3 wird inoffiziell als leistungsfähigerer Nachfolger der ARM7 TDMI Controller betrachtet.

Diese Architektur verwendet ausschließlich den THUMB2 Befehlssatz. Hauptbestandteil des Cortex M3 Prozessor, wie konkret beim STM32F103C8T6 vorhanden, ist die dreistufige Pipeline, die auf der Harvard Architektur basiert. Hierbei existieren, wie für die Harvard Architektur typisch, verschiedene Busse für Befehle und Daten, welches ermöglicht zugleich Befehle und Daten zu lesen bzw. Daten in den Speicher zurückzuschreiben. Aus Programmiersicht ist die CPU aber ein Von-Neumann Modell, da zwar die Trennung zwischen Befehls- und Datenbus existiert, jedoch sowohl Befehle und Daten im gleichen Speicher (Flash) liegen und somit der Adressraum dementsprechend linear programmiert werden kann. Hier spricht man oft von einer Adeptive Harvard Architektur, da es zwar verschiedene Busse für Daten und Befehle gibt, jedoch keine strikte Trennung zwischen Daten und Befehlsadressraum gegeben ist so wie kein getrennter physikalischer Speicher für Daten und Befehle verwendet

wird. Dabei sichert man sich den Vorteil der Harvard-Architektur, dass gleichzeitiges Laden von Befehlen und Daten für bessere Performance möglich ist, jedoch verliert man den Nachteil durch den gemeinsamen Adressbereich bzw. Speicherbereich wie in Neumann, dass der Programmcode manipuliert werden kann. Dies ist insbesondere bei der Schwachstelle Buffer Overflow bzw. Return Orientated Programming von Bedeutung.

Der Speicherzugriff funktioniert wie auf folgender Abildung dargestellt:

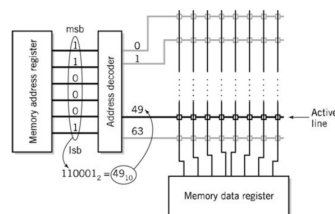


Abbildung 1: Speicherzugriff

Im Speicherzugriffsregister (Memory address register MAR) wird die Adresse angelegt, auf die im Speicher zugegriffen werden soll. Anschließend wird im Adress Decode die Adresse entschlüsselt/übersetzt und die jeweilige Adresslinie wird aktiv geschaltet. Daraufhin wird die aktiv geschaltene Linie, mit 8 individuellen Speicherzellen (jeweils 1 Bit), also insgesamt 1 Byte in das Speicherregistrier geladen (Memory data register MDR).

Des Weiteren ist hier zu erwähnen, dass die STM32 Mikrocontroller-Familie auf Little Endian setzt, d.h. das niederwertigste Byte befindet sich an der niedrigsten Adresse. Hier wird beispielsweise ein integer ivar=0x01234567 folgendermaßen abgespeichert:



Abbildung 2: Little Endian

Die Abspeicherung in Little Endian spielt insbesondere für die Schwachstelle Buffer Overflow eine wichtige Rolle, da beim Auslesen des Speicher dies zu berücksichtigen ist.

## 3. Schwachstellen

### 3.1. memcmp Timing Attacke für Bruteforcing

#### 3.1.1. Beschreibung

Die memcmp Timing Attacke ist ein typischer Seitenkanal-Angriff. Diese Art von Angriffen basieren auf Informationen, die von der konkreten Implementierung eines Systems abhängen. Bei der memcpm Timing Attacke basiert dies auf dem Wissen über die Softwareimplementierung eines Vergleichs von Speicherbereichen. Denn im Fall, dass eine Speichervergleichsfunktion so implementiert ist, dass beim ersten nicht übereinstimmende verglichenenen Zeichen von der Funktion 'false' zurückgegeben wird, benötigt der Vergleich unterschiedlich lange, je nach Anzahl richtiger Buchstaben einer Zeichenkette. Hier wird konkret der Aspekt der Zeit ausgenutzt, denn die Dauer der Funktion hängt von den zu vergleichenden Speicherbereichen ab. Je länger die Funktion benötigt, desto mehr Buchstaben waren beim entsprechenden Vergleich richtig. Diese Information der Dauer einer Funktion je nach Vergleich kann man nun ausnutzen, um Bruteforcing bei Passworteingaben deutlich zu optimieren. Bei 'normalen' Bruteforcing müssen alle Kombinationen durchrpobiert werden, d.h. bei einem Passwort der Länge 6 müssen bis zu  $10 * 10 * 10 * 10 * 10 * 10 = 10^6$  Möglichkeiten durchprobiert werden. Dahingegen kann bei einer memcmp Timing Attacke Stelle für Stelle durchprobiert werden, und die Auswahl, die am längsten benötigt hat, wird als 'richtig' übernommen, denn dann hat die Vegleichsfunktion für die jeweilige Stelle einen erfolgreichen Vergleich durchgeführt. Dies führt dazu, dass die nächste Stelle überprüft wird, was bedeutet, dass die Funktion dafür mehr Zeit braucht. Insgesamt führt die memcmp Timing Attacke also zu einer erheblichen Verbesserung, indem beim Fall der Passwortlänge von 6 nur noch  $10 + 10 + 10 + 10 + 10 + 10 = 60$  Möglichkeiten durchprobiert werden müssen.

#### *Anmerkung*

In der Realität liegt solch ein Vergleich im Bereich von Nanosekunden, da nur wenige CLock Cycles für den Vergleich benötigt werden. Dies bedeutet, dass der Delay über ein USB Kabel deutlich größer ist (im Millesekunden Breich) als die Dauer des Vergleichs. Aus diesem Grund werden für solche memcmp Timing Attacken Oszilloskope oder Logic Analyzers benötigt, um den Zeitunterschied für den Vergleich am Embedded System zu messen.

### **3.1.2. Beispiel**

### **3.1.3. Prävention/Schutzmaßnahmen**

## **3.2. Format String Vulnerability**

### **3.2.1. Beschreibung**

### **3.2.2. Beispiel**

### **3.2.3. Prävention/Schutzmaßnahmen**

## **3.3. Buffer Overflow (ROP)**

### **3.3.1. Beschreibung**

### **3.3.2. Beispiel**

### **3.3.3. Prävention/Schutzmaßnahmen**

# **4. Besprechung der möglichen Skalierbarkeit**

## **A. Abbildungsverzeichnis**

1. Speicherzugriff . . . . .	4
2. Little Endian . . . . .	4

## **B. Literatur**

[1] Dr. Nemo: *Submarines through the ages*, Atlantis, 1876.

## **Erklärung**

1. Mir ist bekannt, dass dieses Exemplar des Praktikumsberichts als Prüfungsleistung in das Eigentum der Ostbayerischen Technischen Hochschule Regensburg übergeht.
2. Ich erkläre hiermit, dass ich diesen Studienarbeit selbstständig verfasst, noch nicht anderweitig für Prüfungszwecke vorgelegt, keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt sowie wörtliche und sinngemäße Zitate als solche gekennzeichnet habe.

---

Ort, Datum und Unterschrift

Vorgelegt durch:	Gruber Daniel
Bearbeitungszeitraum:	14. März 2022 – 23. Juli 2022
Betreuung:	Jonas Schmidt