

DCA0204, Módulo 1

Listas e Complexidade

Daniel Aloise

baseados em slides do prof. Leo Liberti, École Polytechnique, França

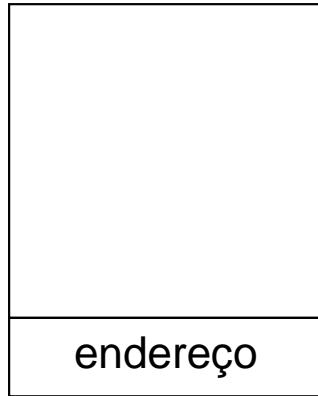
DCA, UFRN

Sumário

- Revisão
- Complexidade
- Listas

Revisão

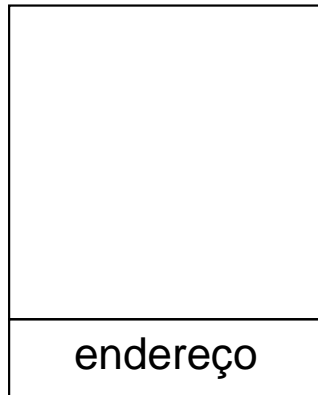
Memória



Célula de memória

- tem um endereço
- armazena um dado d

Memória

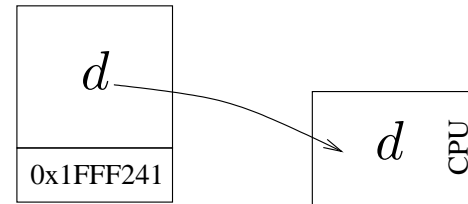


Célula de memória

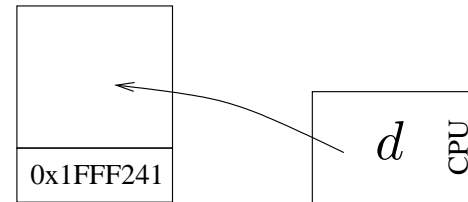
- tem um endereço
- armazena um dado d

Duas operações

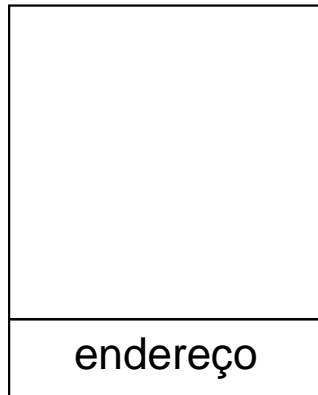
- Move dado da célula para a CPU (read)



- Move dado da CPU para a célula (write)



Memória

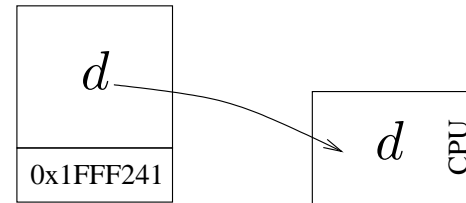


Célula de memória

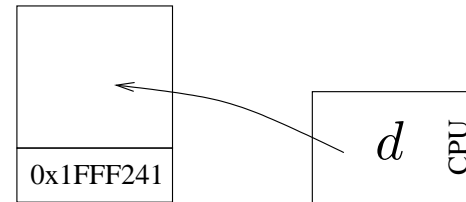
- tem um endereço
- armazena um dado d

Duas operações

- Move dado da célula para a CPU (read)



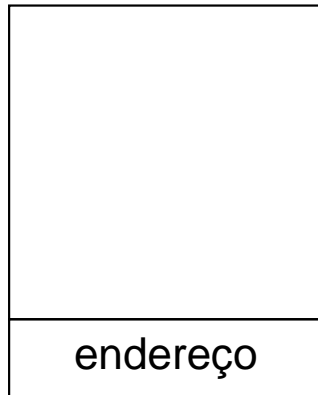
- Move dado da CPU para a célula (write)



Representação da memória: *uma sequência de células*

d_0	d_1	d_2	d_3	d_4	d_5
0x0	0x1	0x2	0x3	0x4	0x5

Memória

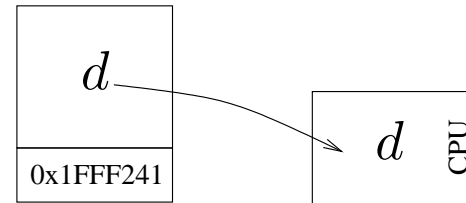


Célula de memória

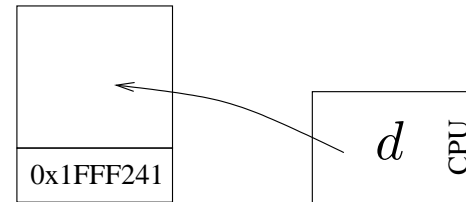
- tem um endereço
- armazena um dado d

Duas operações

- Move dado da célula para a CPU (read)



- Move dado da CPU para a célula (write)



Representação da memória: *uma sequência de células*

d_0	d_1	d_2	d_3	d_4	d_5
0x0	0x1	0x2	0x3	0x4	0x5

Uma função $D : \mathbb{A} \rightarrow \mathbb{D}$

\mathbb{A} : conjunto de endereços

\mathbb{D} : conjunto de dados

Hipóteses

- Iremos assumir que a memória do computador é infinita para propósitos teóricos.

→ Na prática ela é finita

- Cada dado pode ser armazenado em uma única célula

→ Diferentes elementos de dados podem ter tamanhos diferentes

Nomeando memória

Uma variável de um programa é apenas um nome para um pedaço da memória

x denota:

0x4	0x5	0x6	0x7

Nomeando memória

Uma variável de um programa é apenas um nome para um pedaço da memória

x denota:

0x4	0x5	0x6	0x7

- Nós simplesmente associamos um nome ao endereço inicial
- O tamanho do pedaço de memória é dado pelo **type** do nome

Nomeando memória

Uma variável de um programa é apenas um nome para um pedaço da memória

x denota:

0x4	0x5	0x6	0x7

- Nós simplesmente associamos um nome ao endereço inicial
- O tamanho do pedaço de memória é dado pelo **type** do nome
- **Tipos básicos:** `int`, `long`, `char`, `float`, `double`
- **Tipos compostos:** Produtos cartesianos dos tipos básicos

`if $y.a \in \text{int}$ and $y.b \in \text{float}$ then $y \in \text{int} \times \text{float}$`

Operações Básicas

- **Atribuição:** escreve um valor na célula(s) de memória nomeadas pela variável (i.e. “variável=valor”)
- **Aritmética:** $+$, $-$, \times , \div para números inteiros e de ponto flutuante
- **Teste:** avalia uma condição lógica: se verdadeiro, muda endereço para a próxima instrução a ser executada.
- **Salto do Loop:** ao invés de realizar a próxima instrução na memória, salta para a próxima instrução em um dado endereço

Operações Básicas

- **Atribuição:** escreve um valor na célula(s) de memória nomeadas pela variável (i.e. “variável=valor”)
- **Aritmética:** $+$, $-$, \times , \div para números inteiros e de ponto flutuante
- **Teste:** avalia uma condição lógica: se verdadeiro, muda endereço para a próxima instrução a ser executada.
- **Salto do Loop:** ao invés de realizar a próxima instrução na memória, salta para a próxima instrução em um dado endereço

ATENÇÃO! Nestes slides, “=” é usado para significas duas coisas diferentes:

1. em atribuições, “variável = valor” significa “por value na célula cujo endereço é nomeado por variável”
2. nos testes, “variável = valor” é VERDADEIRO se a célula cujo endereço é nomeado por variável contem valor, and FALSO otherwise

em C/C++/Java “=” é usado para atribuições, e “==” para testes

Operações compostas: programas

Programas são construídos recursivamente a partir de operações básicas

- Se A , B são operações, então concatenação “ $A ; B$ ” é uma operação

Semântica: execute A , então execute B

Operações compostas: programas

Programas são construídos recursivamente a partir de operações básicas

- Se A , B são operações, então concatenação “ $A ; B$ ” é uma operação

Semântica: execute A , então execute B

- If A , B são operações e T é um teste, “ $\text{if } (T) A \text{ else } B$ ” é uma operação

Semântica: se T é verdadeiro execute A , senão B

Operações compostas: programas

Programas são construídos recursivamente a partir de operações básicas

- Se A, B são operações, então concatenação “A ; B” é uma operação

Semântica: execute A, então execute B

- If A, B são operações e T é um teste, “if (T) A else B” é uma operação

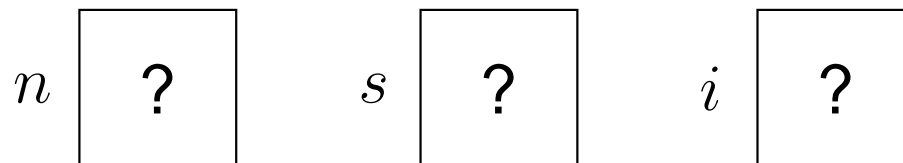
Semântica: se T é verdadeiro execute A, senão B

- Se A é uma operação e T é um teste, “while (T) A” é uma operação

Semântica: 1 : (se (T) A senão (go to 2)) (go to 1) 2 :

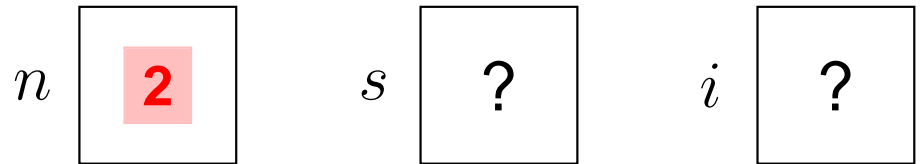
Um exemplo

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



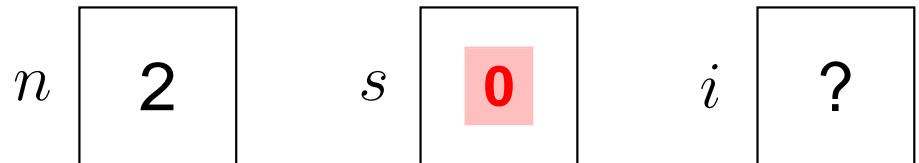
Um exemplo

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



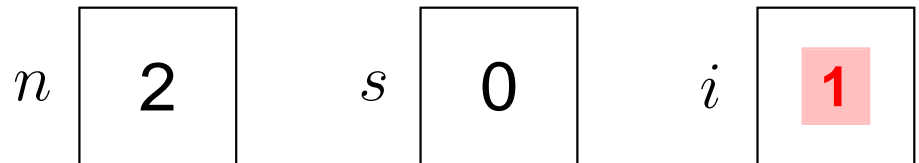
Um exemplo

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



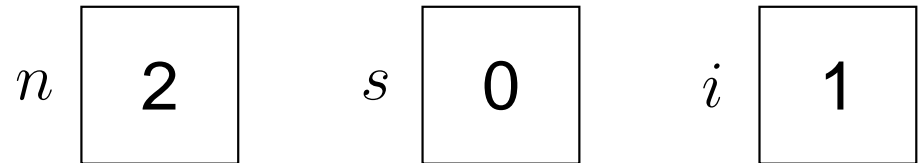
Um exemplo

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



Um exemplo

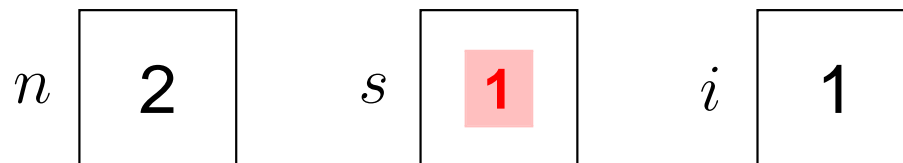
```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while  $(i \leq n)$  do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



$i \leq n \equiv 1 \leq 2$: true

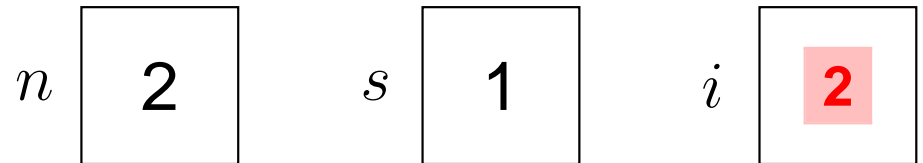
Um exemplo

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



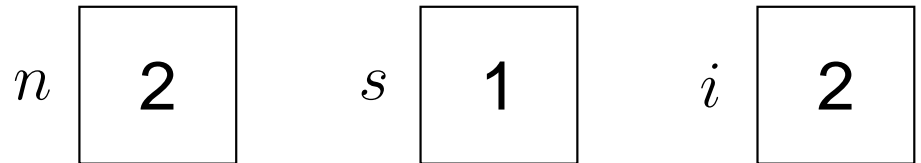
Um exemplo

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



Um exemplo

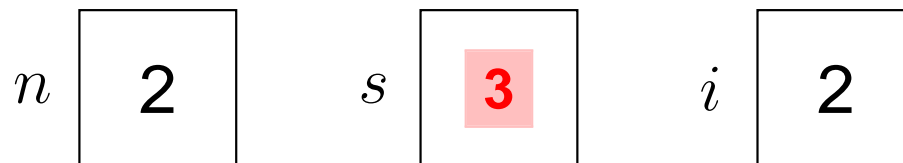
```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while  $(i \leq n)$  do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



$i \leq n \equiv 2 \leq 2$: true

Um exemplo

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



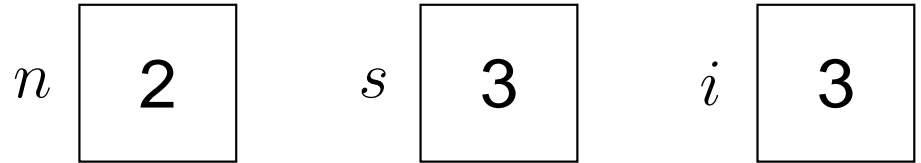
Um exemplo

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



Um exemplo

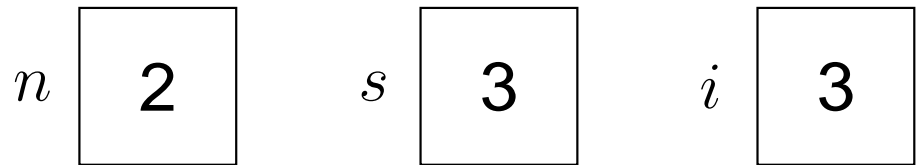
```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while  $(i \leq n)$  do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



$i \leq n \equiv 3 \leq 2$: false

Um exemplo

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```



output $s = 3$

Complexidade

Complexidade

- Inúmeros programas diferentes podem levar ao mesmo resultado: qual é então o melhor?
- Avalia-se a sua complexidade de tempo (e/ou espaço)
 - **time complexity: quantas “operações básicas”**
 - **space complexity: quanta memória** usada pelo programa durante sua execução
- *Pior caso*: valores máximos durante uma execução
- *Melhor caso*: valores mínimo durante uma execução
- *Caso médio*: valores médios

P : um programa

t_P : número de operações básicas realizadas por P

Time complexity (pior caso)

• $\forall P \in \{\text{atribuição, aritmética, teste}\}:$

$$t_P = 1$$

Time complexity (pior caso)

- $\forall P \in \{\text{atribuição, aritmética, teste}\}$:

$$t_P = 1$$

- **Concatenação:** para P, Q programas:

$$t_{P;Q} = t_P + t_Q$$

Time complexity (pior caso)

- $\forall P \in \{\text{atribuição, aritmética, teste}\}$:

$$t_P = 1$$

- **Concatenação:** para P, Q programas:

$$t_{P;Q} = t_P + t_Q$$

- **Teste:** para P, Q programas e R um teste:

$$t_{\text{if } (T) P \text{ else } Q} = t_T + \max(t_P, t_Q)$$

max: política do pior caso

Time complexity (pior caso)

- $\forall P \in \{\text{atribuição, aritmética, teste}\}$:

$$t_P = 1$$

- **Concatenação:** para P, Q programas:

$$t_{P;Q} = t_P + t_Q$$

- **Teste:** para P, Q programas e R um teste:

$$t_{\text{if } (T) P \text{ else } Q} = t_T + \max(t_P, t_Q)$$

max: política do pior caso

- **Loop:** é um pouquinho mais complicado
(depende em como e quando o loop termina)

Exemplo de complexidade de um loop

O loop completo

Seja P o programa a seguir:

```
1:  $i = 0$  ;  
2: while ( $i < n$ ) do  
3:    $A$ ;  
4:    $i = i + 1$ ;  
5: end while
```

- Assuma que A não muda o valor de i
- Corpo do loop executado n vezes
- $t_P(n) = 1 + n(t_A + 3)$
- Por que '3'? Bem, $t_{(i < n)} = 1$, $t_{(i+1)} = 1$, $t_{(i=.)} = 1$

Ordens de complexidade

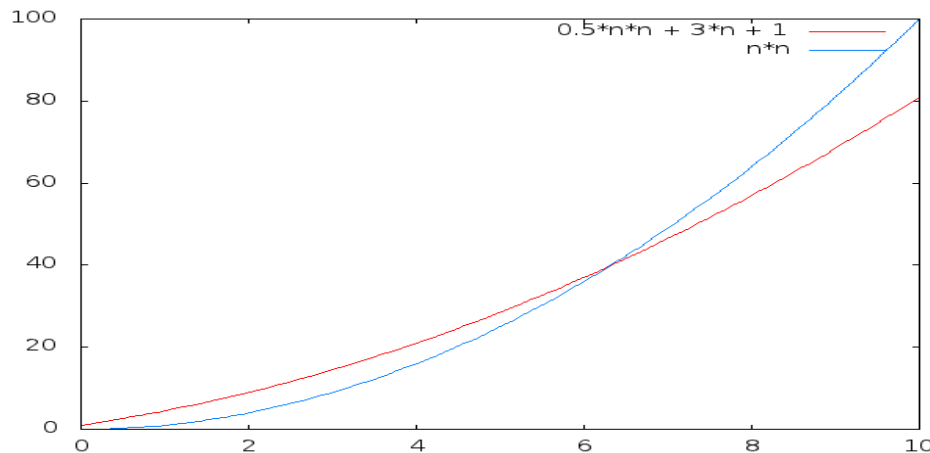
- No programa acima, suponha $t_A = \frac{1}{2}n$

Ordens de complexidade

- No programa acima, suponha $t_A = \frac{1}{2}n$
- Então $t_P = \frac{1}{2}n^2 + 3n + 1$

Ordens de complexidade

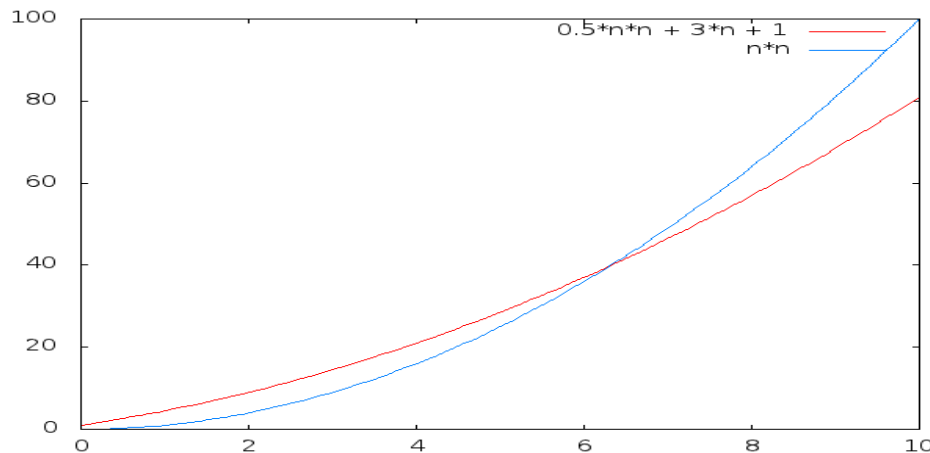
- No programa acima, suponha $t_A = \frac{1}{2}n$
- Então $t_P = \frac{1}{2}n^2 + 3n + 1$
- Ninguém se importa com as constantes 2, 3: o que importa é que t_P “se comporta melhor do” que a função n^2



$\frac{1}{2}n^2 + 3n + 1$ is $O(n^2)$

Ordens de complexidade

- No programa acima, suponha $t_A = \frac{1}{2}n$
- Então $t_P = \frac{1}{2}n^2 + 3n + 1$
- Ninguém se importa com as constantes 2, 3: o que importa é que t_P “se comporta melhor do” que a função n^2

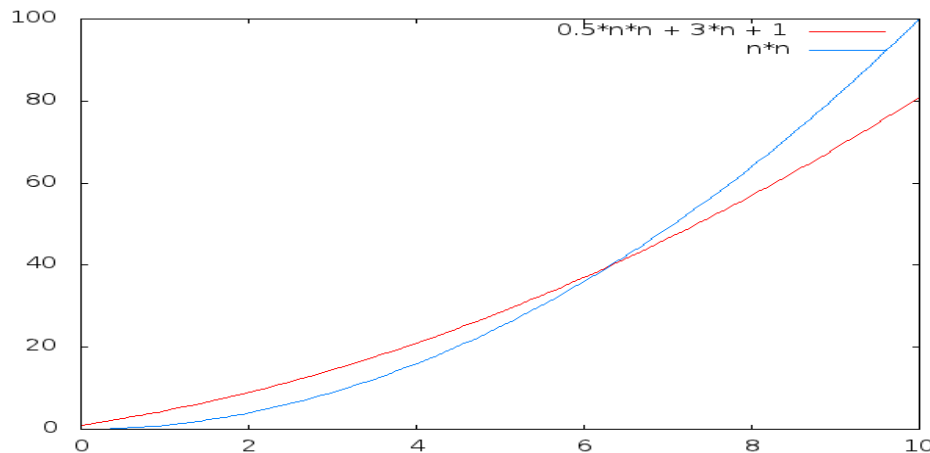


$\frac{1}{2}n^2 + 3n + 1$ is $O(n^2)$

- A função $f(n)$ é da ordem de $g(n)$ (notação: $O(g(n))$) se:
$$\exists c > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n > n_0 (f(n) \leq cg(n)) \quad (4)$$

Ordens de complexidade

- No programa acima, suponha $t_A = \frac{1}{2}n$
- Então $t_P = \frac{1}{2}n^2 + 3n + 1$
- Ninguém se importa com as constantes 2, 3: o que importa é que t_P “se comporta melhor do” que a função n^2



$\frac{1}{2}n^2 + 3n + 1$ is $O(n^2)$

- A função $f(n)$ é da ordem de $g(n)$ (notação: $O(g(n))$) se:
$$\exists c > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} \forall n > n_0 (f(n) \leq cg(n)) \quad (5)$$
- Para $\frac{1}{2}n^2 + 3$, $c = 1$ e $n_0 = 2$

Alguns exemplos

<i>Funções</i>	<i>Ordem</i>
$an + b$ com a, b constantes	$O(n)$
polinômio de grau d' em n	$O(n^d)$ com $d \geq d'$
$n + \log n$	$O(n)$
$n + \sqrt{n}$	$O(n)$
$\log n + \sqrt{n}$	$O(\sqrt{n})$
$n \log n$	$O(n \log n)$
$\frac{an+b}{cn+d}$, a, b, c, d constantes	$O(1)$

- Faça sempre um esforço de achar a melhor função (a que cresce mais devagar) $g(n)$ ao dizer “ $f(n)$ é $O(g(n))$ ”
- Ninguém diz que $2n + 1$ é $O(n^4)$ (embora tecnicamente seja verdade) — diz-se sim que $2n + 1$ é $O(n)$

Observação

- A ordem de complexidade é uma descrição assintótica de $t_P(n)$
- Se $t_P(n)$ não depende de n , sua ordem de complexidade é $O(1)$ (i.e. constante)
- **Exemplo:** looping 10^{1000} vezes um código $O(1)$ ainda resulta em um programa $O(1)$
- Em outras palavras, n precisa ser um parâmetro do programa para que a ordem de complexidade não seja $O(1)$.

Complexidade de loops simples

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```

● $t(n) = 3 + 5n + 1 = 5n + 4$

● $\Rightarrow t(n)$ is $O(n)$

Complexidade de loops simples

```
1: input  $n$ ;  
2: int  $s = 0$ ;  
3: int  $i = 1$ ;  
4: while ( $i \leq n$ ) do  
5:    $s = s + i$ ;  
6:    $i = i + 1$ ;  
7: end while  
8: output  $s$ ;
```

● $t(n) = 3 + 5n + 1 = 5n + 4$

● $\Rightarrow t(n)$ is $O(n)$

```
1: for  $i = 0; i < n - 1; i = i + 1$  do  
2:   for  $j = i + 1; j < n; j = j + 1$  do  
3:     print  $i, j$ ;  
4:   end for  
5: end for
```

●
$$t(n) = 1 + \underbrace{(5(n-1) + 6) + \dots + (5 + 6)}_{n-1}$$
$$= 1 + 5((n-1) + \dots + 1) + 6(n-1)$$
$$= \frac{5}{2}n(n-1) + 6n - 5$$
$$= \frac{5}{2}n^2 + \frac{7}{2}n - 5$$

● $t(n)$ is $O(n^2)$

Arrays

Como vetores na matemática

- Um vetor $x \in \mathbb{Q}^n$ é uma n -tupla (x_1, \dots, x_n) para $n \in \mathbb{N}$
- Na computação: x é o nome para um endereço de memória com n células sucessivas
- Indexação começa a partir do 0 (última célula é chamada x_{n-1})

$x :$

x_0	x_1	x_2	x_3	x_4
-------	-------	-------	-------	-------

Como vetores na matemática

- Um vetor $x \in \mathbb{Q}^n$ é uma n -tupla (x_1, \dots, x_n) para $n \in \mathbb{N}$
- Na computação: x é o nome para um endereço de memória com n células sucessivas
- Indexação começa a partir do 0 (última célula é chamada x_{n-1})

$x :$

x_0	x_1	x_2	x_3	x_4
-------	-------	-------	-------	-------

- Um array é **alocado** quando a memória é reservada
- O tamanho do array é decidido no momento de sua alocação
- Normalmente, o tamanho do array não muda
- Quando o array não é mais útil, a memória reservada para ele pode ser **desalocada** ou **liberada**

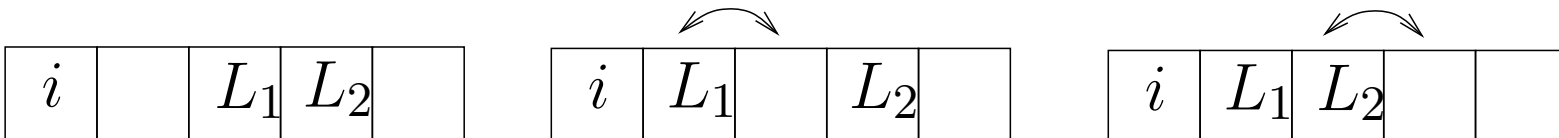
Operações com arrays

Para um array de tamanho n :

Operações	Complexidade
Ler valor da i -ésima componente	$O(1)$
Escrever valor na i -ésima componente	$O(1)$
Tamanho	$O(1)$
Remover elemento (célula)	$O(n)$
Inserir elemento (célula)	$O(n)$
Mover subsequência para posição i	$O(n)$

Mover subsequência L para posição i :

extrai subsequência contígua L do array, e a reinsere depois da posição i e antes da posição $i + 1$



Norma de um vetor em \mathbb{R}^5

```
1: input  $x \in \mathbb{Q}^5$ ;  
2: int  $i = 0$ ;  
3: float  $a = 0$ ;  
4: while ( $i < 5$ ) do  
5:    $a = a + x_i \times x_i$ ;  
6: end while  
7:  $a = \text{sqrt}(a)$ ;
```

• Calcula $\sqrt{\sum_{i=0}^4 x_i^2}$

• Complexidade: $O(1)$ (por quê?)

Loop incompleto

```
1: input  $x \in \{0, 1\}^n$ ;  
2: int  $i = 0$ ;  
3: while ( $i < n \wedge x_i = 1$ ) do  
4:    $x_i = 0$ ;  
5:    $i = i + 1$ ;  
6: end while  
7: if ( $i < n$ ) then  
8:    $x_i = 1$ ;  
9: end if  
10: output  $x$ ;
```

<i>Input</i>	<i>Output</i>
(0,0,0,0)	(1,0,0,0)
(1,1,0,0)	(0,0,1,0)
(0,1,1,0)	(1,1,1,0)
(1,1,1,1)	(0,0,0,0)

- 🔴 Componentes de x podem ser apenas 0 ou 1
- 🔴 Loop continua sobre todas as componentes enquanto seu valor for 1; na primeira componente 0, o algoritmo para.
- 🔴 Complexidade?

Complexidade de pior caso do exemplo anterior

- Entre todas as possíveis entradas do algoritmo, encontre aquela que resulta na pior complexidade
- No caso acima, $x = (1, 1, \dots, 1)$ sempre faz o loop continuar até o fim, i.e. para n iterações

Thm.

$(1, 1, \dots, 1)$ é a entrada que resulta na pior complexidade

Proof

Suponha que isto seja falso, então existe um vetor $x \neq (1, \dots, 1)$ resultando em $t(n) > n$. Uma vez que $x \neq (1, \dots, 1)$, x contém pelo menos um componente 0. Seja $j < n$ o menor índice de um componente tal que $x_j = 0$: na iteração j o loop termina, e $t(n) = j$, que é menor do que n : contradição.

- Dado que as outras operações são $O(1)$, temos $O(n)$

Complexidade de pior caso do exemplo anterior

- Entre todas as possíveis entradas do algoritmo, encontre aquela que resulta na pior complexidade
- No caso acima, $x = (1, 1, \dots, 1)$ sempre faz o loop continuar até o fim, i.e. para n iterações

Thm.

$(1, 1, \dots, 1)$ é a entrada que resulta na pior complexidade

Proof

Suponha que isto seja falso, então existe um vetor $x \neq (1, \dots, 1)$ resultando em $t(n) > n$. Uma vez que $x \neq (1, \dots, 1)$, x contém pelo menos um componente 0. Seja $j < n$ o menor índice de um componente tal que $x_j = 0$: na iteração j o loop termina, e $t(n) = j$, que é menor do que n : contradição.

- Dado que as outras operações são $O(1)$, temos $O(n)$

Dificuldade desta abordagem: identificar a “pior” entrada e provar que ela é de fato a pior dentre todas as outras.

Complexidade de caso médio do exemplo anterior (1/2)

- A análise de caso médio necessita de um espaço de probabilidades:

- assumo que o evento $x_i = b$ é independente dos eventos $x_j = b$ para todo $i \neq j$
- assumo que cada célula x_i do array contém 0 ou 1 com igual probabilidade $\frac{1}{2}$

Complexidade de caso médio do exemplo anterior (1/2)

- A análise de caso médio necessita de um espaço de probabilidades:

- assumo que o evento $x_i = b$ é independente dos eventos $x_j = b$ para todo $i \neq j$
- assumo que cada célula x_i do array contém 0 ou 1 com igual probabilidade $\frac{1}{2}$

- Para qualquer vetor tendo as primeiras $k + 1$ componentes $(\underbrace{1, \dots, 1}_k, 0)$, o loop é executado k vezes
(para todo $0 \leq k < n$)

Vetor binário tendo as primeiras k componentes iguais a 1 tem probabilidade $(\frac{1}{2})^{k+1}$

Complexidade de caso médio do exemplo anterior (1/2)

- A análise de caso médio necessita de um espaço de probabilidades:

- assumo que o evento $x_i = b$ é independente dos eventos $x_j = b$ para todo $i \neq j$
- assumo que cada célula x_i do array contém 0 ou 1 com igual probabilidade $\frac{1}{2}$

- Para qualquer vetor tendo as primeiras $k + 1$ componentes $(\underbrace{1, \dots, 1}_k, 0)$, o loop é executado k vezes
(para todo $0 \leq k < n$)

Vetor binário tendo as primeiras k componentes iguais a 1 tem probabilidade $(\frac{1}{2})^{k+1}$

- Se o vetor é $(\underbrace{1, \dots, 1}_n)$ o loop é executado n vezes

A probabilidade de termos este vetor é $(\frac{1}{2})^n$

Complexidade de caso médio do exemplo anterior (2/2)

- O loop é executado k vezes com probabilidade $\left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}$, para $k < n$

Complexidade de caso médio do exemplo anterior (2/2)

- O loop é executado k vezes com probabilidade $\left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}$, para $k < n$
- O loop é executado n vezes com probabilidade $\left(\frac{1}{2}\right)^n$

Complexidade de caso médio do exemplo anterior (2/2)

- O loop é executado k vezes com probabilidade $\left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}$, para $k < n$
- O loop é executado n vezes com probabilidade $\left(\frac{1}{2}\right)^n$
- Valor esperado para o número de iterações do loop:

$$\sum_{k=0}^{n-1} k2^{-(k+1)} + n2^{-n} \leq \sum_{k=0}^{n-1} k2^{-k} + n2^{-n} = \sum_{k=0}^n k2^{-k}$$

Complexidade de caso médio do exemplo anterior (2/2)

- O loop é executado k vezes com probabilidade $\left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}$, para $k < n$
- O loop é executado n vezes com probabilidade $\left(\frac{1}{2}\right)^n$
- Valor esperado para o número de iterações do loop:

$$\sum_{k=0}^{n-1} k2^{-(k+1)} + n2^{-n} \leq \sum_{k=0}^{n-1} k2^{-k} + n2^{-n} = \sum_{k=0}^n k2^{-k}$$

Thm.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n k2^{-k} = 2$$

Proof

Série geométrica $\sum_{k \geq 0} q^k = \frac{1}{1-q}$ for $q \in [0, 1)$. Derivando w.r.t. q , obtem-se $\sum_{k \geq 0} kq^{k-1} = \frac{1}{(1-q)^2}$; multiplicando-se por q , tem-se $\sum_{k \geq 0} kq^k = \frac{q}{(1-q)^2}$. Para $q = \frac{1}{2}$, tem-se $\sum_{k \geq 0} k2^{-k} = (1/2)/(1/4) = 2$.

Complexidade de caso médio do exemplo anterior (2/2)

- O loop é executado k vezes com probabilidade $(\frac{1}{2})^{k+1}$, para $k < n$
- O loop é executado n vezes com probabilidade $(\frac{1}{2})^n$
- Valor esperado para o número de iterações do loop:

$$\sum_{k=0}^{n-1} k2^{-(k+1)} + n2^{-n} \leq \sum_{k=0}^{n-1} k2^{-k} + n2^{-n} = \sum_{k=0}^n k2^{-k}$$

Thm.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n k2^{-k} = 2$$

Proof

Série geométrica $\sum_{k \geq 0} q^k = \frac{1}{1-q}$ for $q \in [0, 1)$. Derivando w.r.t. q , obtem-se $\sum_{k \geq 0} kq^{k-1} = \frac{1}{(1-q)^2}$; multiplicando-se por q , tem-se $\sum_{k \geq 0} kq^k = \frac{q}{(1-q)^2}$. Para $q = \frac{1}{2}$, tem-se $\sum_{k \geq 0} k2^{-k} = (1/2)/(1/4) = 2$.

Portanto, a complexidade de caso médio é constante $O(1)$

Arrays “denteados”

- **Array denteado:** um vetor cujas componentes são vetores de tamanhos diferentes
- E.g. $x = ((x_{00}, x_{01}), (x_{10}, x_{11}, x_{12}))$

$x :$	$x_0 :$	x_{00}	x_{01}	
	$x_1 :$	x_{10}	x_{11}	x_{12}

Arrays “denteados”

- **Array denteado:** um vetor cujas componentes são vetores de tamanhos diferentes
- E.g. $x = ((x_{00}, x_{01}), (x_{10}, x_{11}, x_{12}))$

$x :$	$x_0 :$	x_{00}	x_{01}	
	$x_1 :$	x_{10}	x_{11}	x_{12}

- **Caso especial:** quantos todos os subvetores têm o mesmo tamanho, temos uma matriz: `int x[][] = new int [2][3];`

$$x = \begin{pmatrix} x_{00} & x_{01} & x_{02} \\ x_{10} & x_{11} & x_{12} \end{pmatrix}$$

Representando relações

- Arrays denteados podem ser usados para representar relações em um conjunto finito

Representando relações

- Arrays denteados podem ser usados para representar relações em um conjunto finito
- Seja $V = \{v_1 \dots, v_n\}$ e E um conjunto de relações entre elementos de V
 E é um conjunto de pares ordenados (u, v)

Representando relações

- Arrays denteados podem ser usados para representar relações em um conjunto finito
- Seja $V = \{v_1 \dots, v_n\}$ e E um conjunto de relações entre elementos de V
 E é um conjunto de pares ordenados (u, v)
- **Representação:**
 - array de n componentes
 - a i -ésima componente é o array das componentes v_j relacionadas a v_i

Representando relações

- Arrays denteados podem ser usados para representar relações em um conjunto finito
- Seja $V = \{v_1 \dots, v_n\}$ e E um conjunto de relações entre elementos de V
 E é um conjunto de pares ordenados (u, v)
- Representação:
 - array de n componentes
 - a i -ésima componente é o array das componentes v_j relacionadas a v_i
- Exemplo: $V = \{1, 2, 3\}$,
 $E = \{(1, 1), (1, 2), (2, 3), (3, 1), (3, 2), (3, 3)\}$

$E :$	1	1	2
	2	3	
	3	1	2 3

Aplicação: Redes

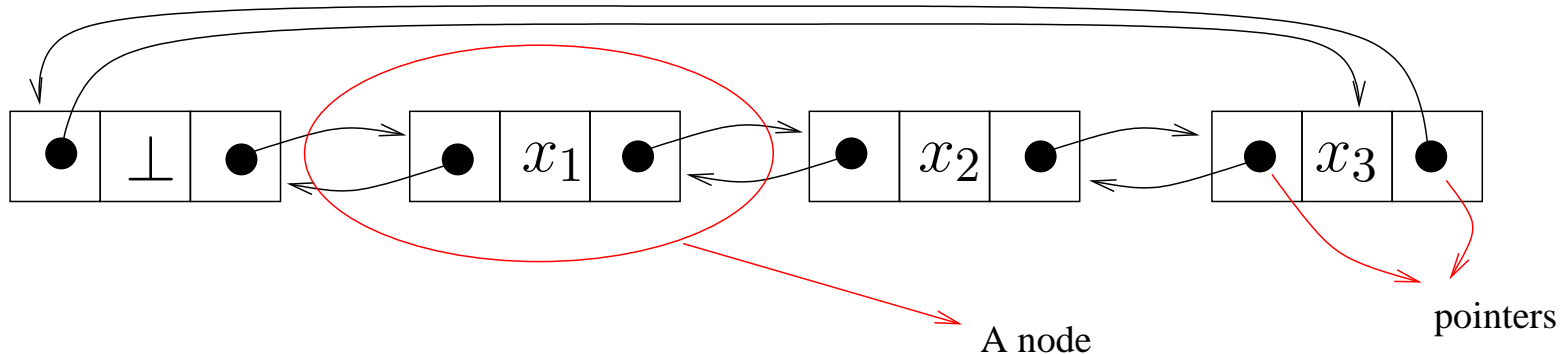


Deficiências no uso de arrays

- “Essencialmente” de tamanho fixo
- Tamanho precisa ser conhecido a priori
- A mudança de posições relativas de elementos é ineficiente

Listas

Lista duplamente encadeada



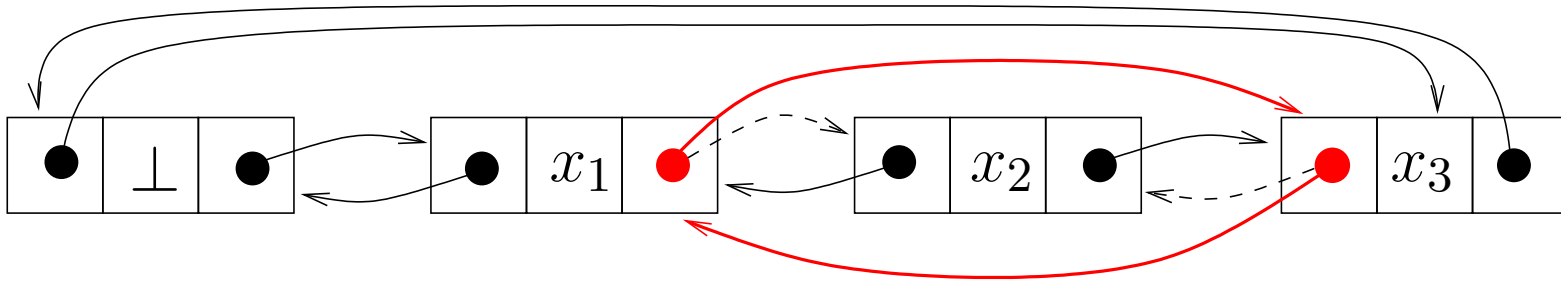
- **Né N :** um elemento da lista

$N.\text{prev}$ = endereço do nó anterior na lista
 $N.\text{next}$ = endereço do nó posterior na lista
 $N.\text{datum}$ = dado armazenado no nó

- **nós sentinela \perp :** antes do primeiro elemento, depois do último elemento, nenhum dado armazenado
- *Todo nó tem dois ponteiros, e é apontado por dois outros nós*

Remova um nó

Remove nó atual (`this`)



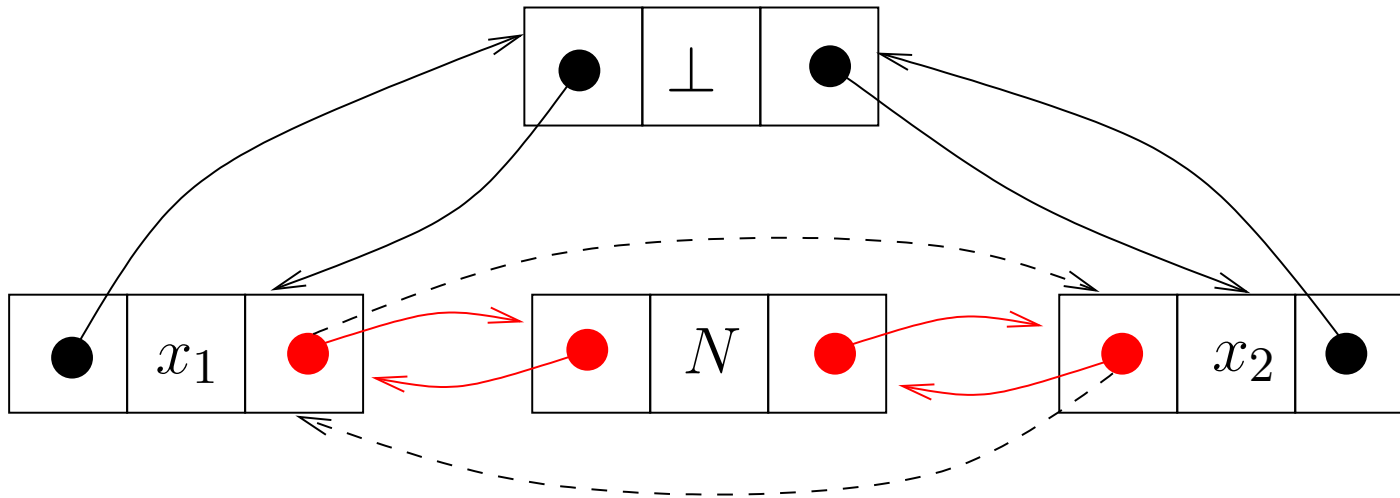
Neste exemplo, `this = X2`

- 1: `this.prev.next = this.next;`
- 2: `this.next.prev = this.prev;`

Complexidade de pior caso: $O(1)$

Inserir um nó

Inserir nó atual (*this*) após nó X_1



Neste exemplo, *this* = N

- 1: `this.prev = X_1 ;`
- 2: `this.next = X_1 .next ;`
- 3: `X_1 .next = this ;`
- 4: `this.next.prev = this ;`

Complexidade de pior caso: $O(1)$

Find next

- Dada uma lista L e um nó X , encontre a próxima ocorrência do elemento b
- Se $b \in L$ retorne o nó onde b é armazenado, senão retorne \perp

```
1: while ( $X.\text{datum} \neq b \wedge X \neq \perp$ ) do  
2:    $X = X.\text{next}$   
3: end while  
4: return  $X$ 
```

Warning: *todo teste custa 2 operações básicas, ineficiente*

Find next

- Dada uma lista L e um nó X , encontre a próxima ocorrência do elemento b
- Se $b \in L$ retorne o nó onde b é armazenado, senão retorne \perp

```
1: while ( $X.\text{datum} \neq b \wedge X \neq \perp$ ) do  
2:    $X = X.\text{next}$   
3: end while  
4: return  $X$ 
```

Warning: *todo teste custa 2 operações básicas, ineficiente*

```
1:  $\perp.\text{datum} = b$   
2: while ( $X.\text{datum} \neq b$ ) do  
3:    $X = X.\text{next}$   
4: end while  
5: return  $X$ 
```

Agora $t_{\text{test}} = 1$

Operações em listas

Para uma lista duplamente encadeada de tamanho n :

<i>Operação</i>	<i>Complexidade</i>
Read/write valor do i -ésimo nó	$O(n)$
Size	$O(1)$
Find next	$O(n)$
Está vazia?	$O(1)$
Read/write valor do primeiro/último nó	$O(1)$
Remover elemento	$O(1)$
Inserir elemento	$O(1)$
Mover subsequência para posição i	$O(1)$
Concatenar	$O(1)$

Fim do módulo 1