Algebra SS16

Prof Wedhorn, Mitschrift von Daniel Kallendorf

28. November 2016

Inhaltsverzeichnis

Bemerkung 2.8. $A[X_1, ..., X_n]$ ist ein freier A-Modul, wobei die Monome eine Basis bilden.

Satz 2.9 (Universaleigenschaft des Polynomrings)**.** *Sei $\phi : A \to B$ eine A-Algebra und seine $b_1, ..., b_n \in B$ Elemente. Dann existiert genau ein A-Algebra-Homomorphismus $\psi : A[X_1, ..., X_n] \to B$, so dass $\psi(x_i) = b_i$ für alle $i = 1, .., n$, nämlich*

$$\underbrace{\psi\left(\sum_{i_1,...,i_n \geq 0} a_{i_1,...,i_n} X_1^{i_1} \cdot ... \cdot X_n^{i_1}\right)}_{=:f} = \underbrace{\sum_{i_1,...,i_n \geq 0} \phi(a_{i_1,...,i_n}) b_1^{i_1} \cdot ... \cdot b_n^{i_n}}_{=f(b_1,...,b_n)}$$

Bemerkung 2.10.

$$\begin{aligned}\mathrm{Im}(\psi) &= \text{kleinste } A\text{-Unteralgebra die } b_1, ..., b_n \text{ enthält} \\ &= A[b_1, ..., b_n] \subset B\end{aligned}$$

Beispiel 2.11. Sei $\phi : A \to B$ eien A-Algebra, $b \in B$. Es existiere ein $g \in A[X]$ mit $g(b) = 0$. Sei g nomriert. Dann gilt

$$A[b] = \{f(b) | f \in A[x], \deg(f) < \deg(g)\}$$

Beispiel 2.12. Sei $A = \mathbb{Q} \hookrightarrow \mathbb{C}$,$i \in \mathbb{C}$.
Dann gilt $g(i) = 0$ wobei $g = X^3 + X = X(X^2 + 1)$. Es folgt:

$$\mathbb{Q}[i] = \{a_0 + q_1 i + a_2 i^2 | a_0, a_1, a_2 \in \mathbb{Q}\}$$
$$\mathbb{Q}[i] = \operatorname{Im}(\mathbb{Q}[X] \xrightarrow[X \mapsto i, f \mapsto f(i)]{\psi} \mathbb{C})$$

Dann $\tilde{g} \in \mathbb{Q}[X] : \psi(\tilde{g}) = 0 \Leftrightarrow \tilde{g}(i) = 0$.
Also $g \in \operatorname{Ker}(\psi) \Rightarrow (g) \subseteq \operatorname{Ker}(\psi)$.
In diesem Fall $\operatorname{Ker} \psi = (X^2 + 1)$.

Begründung von 2.8:

$$(g) \subseteq \operatorname{Ker}\left(A[X] \xrightarrow[f \mapsto f(b)]{\psi} B\right)$$

Also ψ faktorisiert:

$$A[X]/(g) \xrightarrow{\overline{\psi}} A[b] \subseteq B$$

mit $\overline{\psi}$ surjektiv.

Proposition 2.13. Sei $g \in A[X]$ normiert. Dann ist

$$\{f \in A[X], \deg(f) < \deg(g)\} \hookrightarrow A[X] \to A[X]/(g)$$

bijektiv.

Beweis. Gilt, da für alle $f \in A[X]$ genau ein $r \in A[X]$ exitiert mit $\deg(r) < \deg(g)$ mit $f \in r + (g)$ ☐

3 Tensorprodukte

(A) Tensorprodukte von Moduln
(B) Tensorprodukte von Algebren und Basiswechsel
(C) Exaktheitseigenschaften des Tensorprodukts

3A Erinnerung

Definition 3.1. A-Modul:= $(M, +, \cdot)$ wobei $(M, +)$ abelsche Gruppe und $\cdot : A \times X \to M$ ein Skalarprodukt.

Bemerkung 3.2. $\mathbb{Z}$-Modul=ablesche Gruppe

Beispiel 3.3. Sei I eine Menge

$$A^{(I)} = \{(a_i)_{i \in I} | a_i \in A, a_i = 0 \text{für fast alle } i \in I\}$$

A-Modul mit Addition und Skalarprodukt.
Für $i \in I : e_i \in A^{(I)}$ mit

$$e_i = \begin{cases} 1 \text{ an der i-ten Stelle} \\ 0 \text{ sonst} \end{cases}$$

Definition 3.4. Ein A-Modul heißt frei, falls $M \approxeq A^{(I)}$ für eine Menge I

Definition 3.5. Sei M, N A-Modul. Dann heißt $u : M \to N$ A-linear oder Homomorphismus von A-Moduln, falls

$$u(am + m') = au(m) + u(m') \forall a \in A, m, m' \in M$$

Bemerkung 3.6. Sei I eine Menge, M ein A-Modul $\underline{m} = (m_i)_{i \in I}$ ein Tupel von Elementen $m_i \in M$. Dann Existiert genau eine Abbildung:

$$A^{(I)} \xrightarrow{u_{\underline{m}}} M$$

mit $u_{\underline{m}}(e_i) = m_i$.
$(m_i)_i = \underline{m}$ heißt linear Unabhängig/ Erzeugende-System/ Basis,
falls $u_{\underline{m}}$ injektiv/ surjektiv / bijektiv ist.

Bemerkung 3.7. Der A-Modul M ist endlich erzeugt, genau dann wenn ein $n \in \mathbb{N}$und eine A-lineare Surjektion $A^m \to M$ existieren.

3B Multilineare Abbildungen

Definition 3.8. Sei $r \in \mathbb{N}_0$, $M_1, ..., M_r, P$ A-Moduln.
Eine Abbildung $\alpha : M_1 \times ... \times M_r \to P$ heißt <u>r-multilinear</u>, falls sie in jeder Komponente linear ist, d.h. Für alle $i = 1, ..., r$ gilt:

$$\alpha(m_1, ..., am_i + m_i', m_{i+1}, ..., m_r) = a\alpha(m_1, ..., m_i, ..., m_r) + \alpha(m_1, ..., m_i', ..., m_r)$$

Für alle $m_j \in M_j, m_i \in M_i, a \in A$. ($r = 1$: linear, $r = 2$: bilinear)

3C ..

Definition 3.9. Sei $r \geq 2$, $M_1, .., M_r$ A-Moduln.
Dann existiert ein A-Modul $M_1 \otimes_A M_2 \otimes_A ... \otimes_A M_r$ und eine r-multilineare Abbildung $\tau : M_1 \times ... \times M_r \to M_1 \otimes_A M_2 \otimes_A ... \otimes_A M_r$, sodass für jede r-multilineaer Abbildung:

$$\alpha M_1 \times ... \times M_r \to P$$

wobei P ein A-Modul, genau ein A-lineare Abbildung

$$\overline{\alpha} : M_1 \otimes_A ... \otimes_A M_r \to P$$

existiert.

$$\begin{tikzcd} M_1 \times ... \times M_r \arrow[r, "\forall\alpha\text{:r-multilinear}"] & P \\ M_1 \otimes_A M_2 \otimes_A ... \otimes_A M_r & \end{tikzcd}$$

Satz 3.10 (Eindeutigkeit des Tensorprodukts)**.** *Seien* $(T, \tau : M_1 \times ... \times M_r \to T)$ *und* (T', τ') *Tensorprodukte:*

$$\begin{tikzcd} M_1 \times ... \times M_r \arrow[d, "\tau"] \arrow[dr, "\tau'"] & \\ T \arrow[r, "\exists! v"'] & T' \end{tikzcd}$$

u existiert aufgrund der universellen Eigenschaft von (T, τ)*.*
v existiert aufgrund der universellen Eigenschaft von (T', τ')*.*
Ferner kommutiert

Die Universelle Eigschaft von (T, τ) *zeigt, dass* $v \circ u = id_T$*, genauso* $u \circ v = id_T$*.*

Satz 3.11 (Existenz des Tensorprodukts)**.** 1. *Suche einen A-Modul N und eine Abbildung* $c : M_1 \times ... \times M_r \to R$*, sodass*

$$\mathrm{Hom}_A(N, P) \xrightarrow[u \mapsto u \circ \tau]{} Abb(M_1 \times ... \times M_r, P)$$

Für alle A-Moduln P.

2. *Wir wollen, dass* $(am_1 + m_1', m_2, ..., m_r)$ *und* $a(m_1, ..., m_r) + (m_1', ..., m_r)$ *auf das gleiche Element abgebildet werden.*
Sei $Q \subseteq N$ *der von*

$$e_{(m_1,...,m_{i-1},am_i+m_i',m_{i+1},...,m_r)} - \left(ae_{(m_1,...,m_i,..,m_r)} + e_{(m_1,...,m_i',...,m_r)}\right)$$

für alle $i = 1, ..., r$ *und* $m_i, m_i' \in M_i$ *und* $a \in A$ *erzeugt Untermodul.*
Dann setze $T := N/Q$*. Dann gilt*

$$\begin{aligned} \mathrm{Hom}_A(T, P) &= \{u \in \mathrm{Hom}(N, P) | u(Q) = 0\} \\ &= L_A(M_1, ..., M_r, P) \end{aligned}$$

mit $\tau : M_1 \times ... \times M_r \to N \to N/Q$*.*

Bemerkung 3.12. 3.4
$e_{(m_1,...,m_r)} \in A^{(M_1 \times ... \times M_r)}$ bilden ein Erzeugndensystem.
Also bilden auch die $\tau(m_1, ..., m_r) =: m_1 \otimes ... \otimes m_r$ eine Erzeugenden-System des $A-$Moduls $M_1 \otimes ... \otimes M_r$.
Aber: Nicht jedes Element von $M_1 \otimes ... \otimes M_r$ ist in dieser Form.

Also genüt es eine lineare Abbildung $u : M_1 \otimes ... \otimes M_r \to P$ auf den erzeugdnesn $m_1 \otimes ... \otimes m_r$ mit $(m_i \in M_i)$ anzugeben.
Umgekehrt sei P ein A-mOdul und es seien elemente $u(m_1 \otimes ... \otimes m_r) \in P$ gegeben für alle $m_i \in M_i$.
Genau dann existiert eine A-lineare Abbildung $u : M_1 \otimes ... \otimes M_r \to P$ mit $m_1 \otimes ... \otimes m_r \mapsto u(m_1 \otimes ... \otimes m_r)$, wenn für alle $i = 1, ..., r$, $a \in A$, $m_j \in M_j$ und $m_i' \in M_i$ gilt:

$$u(m_1 \otimes .. \otimes am_i + m_i' \otimes .. \otimes m_r) = au(m_1 \otimes .. \otimes m_i \otimes .. \otimes m_r) + u(m_1 \otimes .. \otimes am_i' \otimes .. \otimes m_r)$$

Satz 3.13 (Tensorprodukt linearer Abbildungen)**.** *Seien M, M', N, n' A-Moduln, $u : M \to M', v : N \to N'$ A-lineare Abbildungen.*
Dann definiert

$$
\begin{aligned}
M \otimes_A N &\to M' \otimes AN' \\
m \otimes n &\mapsto u(m) \otimes u(n)
\end{aligned}
$$

eine A-lineare Abbildung bezüglich $u \otimes v : M \otimes N \to M' \otimes N$.

Beweis. Zu zeigen: $u(am + m') \otimes v(n) = a(u(m) \otimes v(n)) + u(m') \otimes v(n)$
Es gilt da das Tensorprodukt r-linear ist.

$$
\begin{aligned}
u(am + m') \otimes v(n) &= (au(m) + u(n)) \otimes v(n) \\
&= (au(m) \otimes v(n)) + u(m') \otimes v(n)
\end{aligned}
$$

Außerdem zu zeigen: $u(m) \otimes v(an + n') = a(u(m) \otimes v(n)) + u(m) \otimes v(n)$
($\to$ Genauso.) □

Bemerkung 3.14*.* 3.6

1. $A \otimes_A M \cong M$
   $u : a \otimes m \mapsto am$
   $v : 1 \otimes m.....m$ Dabei ist u wohldefiniert, d.h. $(a, m) \to am$ ist bilinear.
2. $M \otimes_A N \xrightarrow{\sim} N \otimes_A M, m \otimes n \mapsto n \otimes m$ ist ... von A-Moduln.
   Zu zeigen: Wohldefineirtheit
3. $M \otimes_A N \otimes_A P \simeq (M \otimes_A N) \otimes_A P$
   $m \otimes n \otimes p \mapsto (m \otimes n) \otimes p$
   $m \otimes n \otimes p \mapsto m \otimes (n \otimes p)$

Proposition 3.15. 3.7 Sei $(M_i)_{i \in I}$ eine Familie von A-Moduln, N ein A-Modul:

$$
\begin{aligned}
\left(\bigotimes_{i \in I} M_i \right) \otimes_A N &\xrightarrow{\sim} \bigotimes_{i \in I} (M_1 \otimes_A N) \\
(m_i)_{i \in I} \otimes n &\mapsto (m_i \otimes n)_{i \in I}
\end{aligned}
$$

Beweis. Umkehrabbildung gegeben durch:

$$
Inhalt..m_i \otimes n \mapsto (m_j)_{j \in I} \otimes n
$$

mit $m_j := \begin{cases} m_i, & j = i \\ 0 & j \neq i \end{cases}$ □

3D Basiswechsel von Tensorprodukten

Satz 3.16. *1. Sei M ein A-Modul. Dann wird*

$$
\varphi^*(M) := B \otimes_A M
$$

zu einerm B-Modul mit dem Skalarprodukt

$$
\begin{aligned}
B \times (B \otimes_A M) &\to B \otimes_A M \\
(b, b' \otimes m) &\mapsto bb' \otimes m
\end{aligned}
$$

2. *Sei $U : M \to M'$ ein Homomorphismus von A-Moduln. Dann ist*

$$\begin{aligned} id_B \otimes u : B \otimes M &\to B \otimes_A M' \\ b \otimes m &\mapsto b \otimes u(m) \end{aligned}$$

eine B-lineare Abbildung.S

Proposition 3.17. Sei $\varphi : A \to B$ eine A-Algebra.
Sei M ein freier A-Modul. Dann ist $B \otimes_A M$ ein freier B-Modul und

$$\vartheta_A(M) = \vartheta_B(B \otimes_A M)$$

Beweis. Sei M ein freier A-Modul. Dazu ist äquivalent, dass $M \simeq A^{(I)}$.
Daraus folgt, dass

$$\begin{aligned} B \otimes_A M &\simeq B \otimes_A A^{(I)} \\ &\simeq B \otimes_A \left(\bigoplus_{i \in I} A \right) \\ &\simeq \left(\bigoplus_{i \in I} B \otimes_A A \right) \\ &\simeq \bigoplus_{i \in I} B \\ &= B^{(I)} \end{aligned}$$

Also ist $B \otimes_A M$ frei. □

Proposition 3.18. Sei $\mathfrak{a} \subseteq A$ ein Ideal, M ein A-Modul.Setze

$$\begin{aligned} \mathfrak{a} \cdot M &= \langle \{am | a \in \mathfrak{a}, m \in M\} \\ &= \left\{ \sum_{i=1}^{m} a_i m_i \mid n \in \mathbb{N}_0, a_i \in \mathfrak{a}, m_i \in M \right\} \\ &\subseteq M \quad \text{Untermodul} \end{aligned}$$

Dann ist

$$\begin{aligned} A/\mathfrak{a} \otimes_A M &\xrightarrow{\sim} M/\mathfrak{a}M \\ \overline{a} \otimes m &\mapsto \overline{am} \end{aligned}$$

ein Homomorphismus von $A/\mathfrak{a}$-Moduln.

Beweis. $\overline{a} \oplus m \mapsto \overline{am}$ ist wohldefiniert: Zu zeigen:

1. Sei $a' \in A$ mit $\overline{a'} = \overline{a} \in A/\mathfrak{a}$.
   Dann ist $\overline{am} = \overline{a'm} \in M/\mathfrak{a}M$. Es gilt $\overline{a}' = \overline{a}$ gena dann wenn es ein $x\imath\mathfrak{a}$ gibt sodass $a' = a + x$.
   Daruas folgt, dass $a'm = am + xm$, und da $xm \in \mathfrak{a}M$ folgt $\overline{a'm} = \overline{am}$.

2. $\overline{am}$ is linear in a, d.h.

$$\overline{(ba + a')m} = b\overline{am} + a'\overline{m} \quad \text{für } a, a' \in A,\, b \in A$$

3. $\overline{am}$ ist linear in m, d.h.

$$\overline{a(bm+m')} = b\overline{am} + \overline{am'} \quad \text{für } m, m' \in M,\, b \in A$$

$\square$

Proposition 3.19. Eine Umkehrabbildung ist gegeben durch

$$\begin{aligned} v : M &\to A/\mathfrak{a} \otimes_A M \\ m &\mapsto 1 \otimes m \end{aligned}$$

Beweis. Zu zeigen: $\mathfrak{a}M \subseteq Ker(v)$, also für alle $x \in \mathfrak{a}, m \in M$ gilt $v(xm) = 0$.

$$v(xm) = 1 \otimes xm = \overline{x} \otimes m = 0$$

da $\overline{x} = \overline{0} \in A/\mathfrak{a}$.
Noch zu zeigen:: v ist Umkehrabbildung zu $\overline{a} \otimes m \mapsto \overline{am}$. $\square$

Definition 3.20 (Tensorprodukte von Algebren)**.** Sei $A \to B_1$, $A \to B_2$ A-Algebren.
Dann definieren wir auf dem A-Modul $B_1 \otimes_A B_2$ eine Multiplikation:

$$\begin{aligned} (B_1 \otimes B_2) \times (B_1 \otimes B_2) &\to B_1 \otimes B_1 \otimes B_2 \\ (a_1 \otimes b_2, b_1' \otimes b_2') &\mapsto b_1 b_1' \otimes b_2 b_2' \end{aligned}$$

und erhalten die A-Algebra $B_1 \otimes_A B_2$.

Beispiel 3.21. Sei $A \xrightarrow{\varphi} B$ eine A-Algebra und sei $C = A[X_1, ..., X_n]/(f_1, ..., f_r)$ und $f_i \in A[X-1, ..., X_n]$.Dann ist

$$B \otimes_A A[X-1, ..., X_n]/(f_1, ..., f_r) = B[X_1, ..., X_n]/(\tilde{f}_1, ..., \tilde{d}_r)$$

wobei

$$f_i = \sum_{\underline{j} \in \mathbb{N}_0^n} a_{\underline{j}} X^{\underline{j}} \to \tilde{f}_i = \sum_j \varphi(a_j)$$

1. Sei $A = \mathbb{Q}$, $C = \mathbb{Q}[i] = \{a + b_i | a, b \in \mathbb{Q}\} = \mathbb{Q}[X]/(X^2+1)$
2. $\mathbb{R} \otimes_Q Q[i] = \mathbb{R}[X]/(X^2+1) = \mathbb{C}$
3. $C \otimes_Q Q[i] = C[X]/(X^2+1) = \mathbb{C}[X]/(X+i) \times \mathbb{C}[X]/(X-i) \simeq \mathbb{C} \times \mathbb{C}$

Beispiel 3.22. $A[X] \otimes_A A[Y] = (A[X])[Y] = A[X,Y]$ mit $f \otimes g \mapsto fg$.
Dann ist die Umkehrabbildung

C) Exaktheitseigenschaften

Definition 3.23 (Homomorphismen-Funktor)**.** Seien M, P A-Moduln.
Wir Definiere auf $\mathrm{Hom}_A(M, P) := \{u : M \to P \text{A-linear}\}$ die Struktur eines A-Moduls.

$$\begin{aligned} (u+v)(m) &:= u(m) + v(m) & u, v &\in \mathrm{Hom}_A(M, P) \\ (au)(m) &:= au(m) & a &\in A, m \in M \end{aligned}$$

Sei $u : M \to M'$ eine A-lineare Abbildung. Wir erhalten die A-lineare Abbildung

$$\begin{aligned} \mathrm{Hom}_A(u, P) : \mathrm{Hom}_A(M', P) &\to \mathrm{Hom}_A(M, P) \\ w' &\mapsto w' \cdot u \end{aligned}$$

Sei $v : P \to P'$ eine A-lineare Abbildung. Wir erhalten die A-lineare Abbildung

$$\begin{aligned} \mathrm{Hom}_A(M, v) : \mathrm{Hom}_A(M, P) &\to \mathrm{Hom}_A(M, P') \\ w' &\mapsto v \cdot w \end{aligned}$$

Erinnerung 3.24. Eine Sequnez von A-lineare Abbildungen

$$... \to M_{i-1} \xrightarrow{u_{i-1}} M_i \xrightarrow{u_{u_i}} M_{i+1} \to ...$$

heißt exakt, falls $\mathrm{Ker}(u_i) = \mathrm{Im}(u_{i-1})$

Beispiel 3.25. $0 \to M* \xrightarrow{u} M$ ist exakt genau dann wenn u injektiv ist.
$M \xrightarrow{v} M'' \to 0$ ist exakt genau dann wenn v surjektiv ist

Satz 3.26. *1. Sei $0 \to M' \xrightarrow{u} M \xrightarrow{v} M''(*)$ eine Sequenz von $A-$Moduln. Dann ist $(*)$ genau dann exakt, wenn für jeden A-Modul P die Sequenz*

$$\begin{aligned} \mathrm{Hom}_A(P, (*)) : 0 \to \mathrm{Hom}_A(P, M') &\to \mathrm{Hom}_A(P, M) &&\to \mathrm{Hom}_A(P, M'') \\ w' &\mapsto u \circ w' & w &\mapsto v \circ w \end{aligned}$$

exakt ist.

2.

Beweis. Wir beweisen Schrittweise:

1. "$(*)$ ist exakt $\Rightarrow \mathrm{Hom}_A(P, (*))$ ist exakt"
   (a) $w' \mapsto u \circ w'$ injektiv:
   Sei $w \in \mathrm{Hom}_A(P, M')$ mit $u \circ w' = 0$.
   Dann ist (da u injektiv) $w' = 0$. Also ist $\mathrm{Ker}(w' \mapsto u \circ w') = 0$.
   (b) $\mathrm{Im}(w' \mapsto u \circ w') \subseteq \mathrm{Ker}(w \mapsto v \circ w)$:
   Kompoosition: $w' \mapsto u \circ w' \mapsto \underbrace{(v \circ u)}_{=0} \circ w'$ ist Null.
   (c) $\mathrm{Im}(w \mapsto v \circ w) \subseteq \mathrm{Ker}(w' \mapsto u \circ w')$:
   Sei $w \in \mathrm{Hom}_A(P, M)$ mit $v \circ w = 0$, sodass $\mathrm{Im}(w) \subseteq \mathrm{Ker}(v) = \mathrm{Im}(u)$.

$$\begin{tikzcd} 0 \arrow[r] & M' \arrow[r, "u"] & M \arrow[r, "v"] & M'' \\ & & P \arrow[ul, dotted, "w'?"] \arrow[u, "w"] \arrow[ur, "0"'] & \end{tikzcd}$$

"$\Leftarrow$"

(a) u injektiv: Sie $m' \in M$ mit $u(m') = 0$, $P :=< m' >= Am' \subseteq M', w' : P \to M'$ Inklusion.
Dann ist...

$\square$

Bemerkung 3.27. Seiene M, N, P A-Moduln. Dann ist

$$\begin{aligned}\mathrm{Hom}_A(M \otimes_A N, P) &= L_A(M, N; P) \qquad (*)\\ &= \mathrm{Hom}_A(M, \mathrm{Hom}_A(N, P))\\ (\alpha : M \times N \to P) &\mapsto (n \mapsto \alpha(m, n))\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\text{Sei } T_N : (\text{A-Modul}) &\to (\text{A-Modul})\\ M &\mapsto M \otimes_A N\\ (u : M \to M') &\mapsto u \otimes id_N\\ N_N : (\text{A-Modul}) &\to (\text{A-Modul})\\ P &\mapsto \mathrm{Hom}_A(N, P)\end{aligned}$$

Dann besagt $(*)$:

$$\mathrm{Hom}(T_M(M), P) = \mathrm{Hom}(M, H_N(P))$$

d.h. T_N ist linksadjungiert zu H_N.
Dann ist T_N rechtsexakt und H_N ist linksexakt.

Proposition 3.28. Sei $M' \xrightarrow{u} M \xrightarrow{v} M'' \to 0$ eine exakte Sequenz von A-Moduln. Dann ist für jeden A-Modul N die Sequenz

$$M' \otimes N \xrightarrow{u \otimes id_N} M \otimes_A N \xrightarrow{u \otimes id_N} M'' \otimes_A N \to 0$$

exakt.

Beweis. Formal mit 3.27.
Sei $M' \to M \to M'' \to 0$ exakt.
Dann gilt mit **??**, dass für alle A-Mdouln P:

$$0 \to \mathrm{Hom}_A(M'', H_N(P)) \to \mathrm{Hom}_A(M, H_N(P)) \to \mathrm{Hom}_A(M', H_N(P))$$

Ist jeweils gleich (3.27)

$$0 \to \mathrm{Hom}_A(T_N(M''), P) \to \mathrm{Hom}_A(T_N(M), P) \to \mathrm{Hom}_A(T_N(M'), P)$$

exakt, sodass mit **??**

$$T_N(M') \to \underbrace{T_N(M)}_{=M \otimes_A N} \to T_N(M'') \to 0$$

exakt ist. $\square$

Beispiel 3.29. Sei $A = \mathbb{Z}$, $u : \mathbb{Z} \xrightarrow{x \mapsto 2x} \mathbb{Z}$.
Dann ist $0 \to \mathbb{Z} \xrightarrow{u} \mathbb{Z}$ exakte und $A \otimes_A M = M$.
Aber

$$\begin{gathered}0 \to \mathbb{Z} \otimes \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \xrightarrow{u \otimes id_{\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}}} \mathbb{Z} \otimes_{\mathbb{Z}} \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\\ \mathbb{Z}/2\mathbb{Z} \xrightarrow{\cdot 2} \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}\end{gathered}$$

ist nicht injektiv.

4 Lokalisierung

4A Lokalisierung von Ringen und Moduln

Definition 4.1. Eine Teilmenge $S \subseteq A$ heißt multiplikativ, falls $1 \in S$ uns $s, t \in S \Rightarrow st \in A$.

Beispiel 4.2. 1. $S = \mathbb{Z} \setminus \{0\} \subseteq A = \mathbb{Z}$

2. Sei $f \in A$, dann ist $S_f = \{1, f, f^2, ..., \}$ eine multiplikative Teilmenge.

3. Sei $y \subset A$ Primideal. Dann ist $A \setminus y \subset A$ eine multiplikative Teilmenge.

Definition 4.3. Sei A ein Ring, $S \subseteq A$ eine multiplikative Teilmenge.
Definiere auf $A \times S$ eine Äquivalenzrelation durch

$$(a, s) \sim (b, t) :\Leftrightarrow at = bs$$

Beweis. Dies ist eine Äquivalenzrelation:

- Refelxivität
- Symmetrie
- Transitiv: $(a, s) \sim (b, t)$, $(b, t) \sim (c, u)$

  $$\exists v, w \in S : \quad vat = bvs \quad , \quad wba = wtc$$

  Dann ist $vbsw =^!$

□

Satz 4.4 (Universelle Eigenschaft)**.** *Sei $S \subseteq A$ eine multiplikative Teilmenge und sei $1 : A \to S^{-1}$ kanonisch. Sei B ein Ring, $\varphi : A \to B$ ein Ring-Homomorphimsmus mit $\varphi(s) \in B^\times = \{b \in B \mid \exists c \in B : bc = 1\}$ für alle $s \in S$. Dann existiert ein eindeutiger RIngHomomorphismus $\tilde{\varphi} S^{-1A \to B}$ mit $\tilde{\varphi} \circ 1 = \varphi$:.*

$$\begin{tikzcd}
A \arrow[r, "\forall \varphi : \varphi(s) \subseteq B^\times"] \arrow[d, "1"] & B \\
S^{-1}A \arrow[ur, "\exists ! \tilde{\varphi}"] &
\end{tikzcd}$$

Beweis. Eindeutigkeit Für $\frac{a}{s} - in S^{-1}A$ muss für $\tilde{\varphi}$ gilt:

$$\begin{aligned} \tilde{\varphi}\left(\frac{a}{a}\right) &= \tilde{\varphi}\left(\frac{a}{1}\left(\frac{s}{1}\right)^{-1}\right) = \tilde{\varphi}\left(\frac{a}{1}\right)\tilde{\varphi}\left(\frac{s}{1}\right)^{-1} \qquad (*) \\ &= \varphi(a)\varphi(s)^{-1} \end{aligned}$$

Eindeutigkeit Definiere $\tilde{\varphi}$ durch $(*)$
Z.z: $\tilde{\varphi}$ ist wohldefiniert. □

Bemerkung 4.5. Sei $S \subseteq A$ eine multilineare Teilmenge.
Dann gilt: $1 : A \to S^{-1}A$ ist injektive $\Leftrightarrow$ S enthält keien Nullteiler.

Beweis.

$$
\begin{aligned}
& 1 \text{ ist injektiv} \\
\Leftrightarrow & \operatorname{Ker}(1) = 0 \\
\Leftrightarrow & (\forall a \in A : \frac{a}{1} = 1 \Rightarrow a = 0) \Leftrightarrow \quad (\forall a \in A : \exists s \in S : as = 0 \Rightarrow a = 0) \Leftrightarrow S \text{ enthält eine Nullteiler}
\end{aligned}
$$

□

Satz 4.6 (Lokalisierung von Moduln)**.** *Sei $S \subseteq A$ ein multiplikative Teilmenge, M ein A-Modul. Definiere auf $M \times S$ eine Äquivalenz Relation:*

$$(m, s) \sim (n, t) \Leftrightarrow \exists v \in S : vtm = vsm$$

Man erhält den $S^{-1}A$-Modul $S^{-1}M = (M \times S)/\sim$:

- *Mit Addition: $\frac{m}{s} + \frac{n}{t} := \frac{tm+sn}{st}$*
- *Mit Skalarmultiplikation: $\frac{a}{s} \cdot \frac{m}{t} := \frac{am}{st}$*

Satz 4.7 (Lokalisierung als Funktor)**.** *Sei $u : M \to N$ eine A-lineare Abbildung, $S \subseteq A$ ein multiplikative Teilgruppe. Dann ist*

$$
\begin{aligned}
S^{-1}u : S^{-1}M &\to S^{-1}N \\
\frac{m}{s} &\mapsto \frac{u(m)}{s}
\end{aligned}
$$

eine $S^{-1}A$ lineare Abbildung.

Satz 4.8 (Lokalisierung ist exakt)**.** *InhaltSei $M' \xrightarrow{u} M \xrightarrow{v} M''$ eine exakte Sequenz von A-Moduln, $S \subseteq$ eine multilineare Teilmenge. Dann ist*

$$S^{-1}M' \xrightarrow{S^{-1}u} S^{-1}M \xrightarrow{S^{-1}v} S^{-1}M''$$

eine exakte Sequnez von $S^{-1}A$ Moduln.

Beweis. $v \circ u = 0$. Also ist $S^{-1}v \circ S^{-1}u = 0$.
Noch zu zeigen: $\operatorname{Ker}(S^{-1}v) \subseteq \operatorname{Im}(S^{-1}u)$.
Sei $\frac{m}{s} \in S^{-1}M$ mit $S^{-1}v\frac{v}{s} = \frac{v(m)}{s} = 0$.
Also gibt es $t \in S : tv(m) = v(tm) = 0$.
Damit liegt $tm \in \operatorname{Ker}(v) = \Im(u)$.
Also existiert $m \in M : u(m' = tm)$. Dann ist $S^{-1}u\left(\frac{m'}{st}\right) = \frac{u(m')}{st} = \frac{m}{s}$ und damit $\frac{m}{s} \in \operatorname{Im}(S^{-1}u)$ □

Proposition 4.9. Sei M ein A-Modul, $S \subseteq A$ eine multiplikative Teilmenge, dann ist

$$
\begin{aligned}
u : S^{-1}A \otimes_A M &\xrightarrow{\sim} S^{-1M} \\
\frac{a}{s} \otimes m &\mapsto \frac{am}{s}
\end{aligned}
$$

ist Homomorphismus von $S^{-1}A$-Moduln.

Beweis. 1. 1 ist wohldefiniert: z.Z:

(a) $\frac{a}{s} = \frac{b}{t} \Rightarrow \frac{am}{s} = \frac{bm}{t}$.
(b) $\frac{am}{s}$ ist linear in $\frac{a}{s}$ und in m.

2.

$\square$

Satz 4.10 (Ideal in $S^{-1}A$). *Sei $S \subseteq A$ eine multilineare Teilmenge.*

$$\{\textit{Ideale in } A\} \underset{b \mapsto \iota^{-1}(b)}{\overset{\mathfrak{a} \mapsto S^{-1}\mathfrak{a}}{\rightleftarrows}} \{\textit{Ideale in } S^{-1}A\}$$

$$1 : A \to S^{-1}A, a \mapsto \frac{a}{1}$$

Nicht zu einander invers.

1. *Sei $\mathfrak{a} \subseteq A$ ein Ideal. Dann ist $S^{-1\mathfrak{a}} = S^{-1}A$ genau dann wenn $\mathfrak{a} \cap S \neq 0$. Dann folgt auch, dass $\mapsto S^{-1\mathfrak{a}}$ ist nur invertierbar , falls $S \subseteq A^{\times}$.*

2. *Für $b \subseteq S^{-1}A$ Ideal gilt:*

$$S^{-1}(\iota^{-1}(b)) = b$$

Dann folgt $b \mapsto \iota^{-1}(b)$ ist injektiv und jedes Ideal von $S^{-1}A$ ist von der Form $S^{-1}\mathfrak{a}$ für einIdeal $\mathfrak{a} \subseteq A$.

3. *Sei $\mathfrak{a} \subseteq A$ ein Ideal. Dann gilt: Es gibt ein Ideal $b \subseteq S^{-1}A$ mit $\mathfrak{a} = \iota^{-1(b)}$. Dies ist Äquivalent dazu, dass kein $s \in S$ ins $A/\mathfrak{a}$ Nullteiler ist.*

4. *Man hat zueinander inverse Bijektionen:*

$$\{q \subset S^{-1A} \mid \textit{Primideal}\} \xrightarrow{q \mapsto \iota^{-1(q)}}$$
$$\xleftarrow[\mathfrak{p} \mapsto S^{-1\mathfrak{p}}]{} \{\textit{Primiedeale } \mathfrak{p} \subset A \textit{ mit } \mathfrak{p} \cap S = \emptyset\}$$

Beweis. 1. $\frac{1}{1} - inS^{/1A}$ ist genau dann wenn es ein $a \in \mathfrak{a}, s \in S$ gibt, sodass $\frac{a}{s} = \frac{1}{1}$.

$$\Leftrightarrow \exists a \in \mathfrak{a}, s, t \in S : ta = ts$$
$$\Leftrightarrow \mathfrak{a} \cap S \neq 0$$

2. Sei $\frac{a}{s} \in S^{-1}(\iota^{-1(b)})$.
Ist äquivalent zu $\exists t \in S$ und $b \in A$ mit $\frac{b}{1} \in b$, so dass

$$\frac{a}{s} = \frac{b}{t} = \frac{b}{1}\frac{1}{t}$$

$\Leftrightarrow \frac{a}{s} \in b$

3. Sei $\mathfrak{a} = \iota^{-1}(b)$ für ein Ideal $b \subseteq S^{-1}A$.

$$\Leftrightarrow \mathfrak{a} = \iota^{-1}(S^{-1}\mathfrak{a})$$

$$\Leftrightarrow A/\mathfrak{a} \xrightarrow{\overline{a} \mapsto \overline{\left(\frac{a}{1}\right)}} S^{-1}A/S^{-1}\mathfrak{a} =^{??} S^{-1}A/\mathfrak{a} \quad \text{injektiv}$$

(Wende **??** an auf die exakte Sequenz

$$0 \to \mathfrak{a} \to A \to A/\mathfrak{a} \to 0$$

Dann ist auch

$$0 \to S^{-1}\mathfrak{a} \to S^{-1}A \to S^{-1}(A/\mathfrak{a}) \to 0$$

exakt.) Mit **??** gilt äquivalenz dazu, dass kein $s \in S$ ist Nullteiler in $A/\mathfrak{a}$.

4.

$\square$

Satz 4.11 (Universelle Eigenschaft des Quotientenkörpers)**.** *Sei $\iota : A \to \mathrm{Qud}(A)$ kanonisch und sei $\varphi : A \to K$ ein injektiver Ring-Homomorphismus wobei K ein Körper.*
Dann existiert genau ein Homomorphismus von Körpern $\tilde{\varphi} : \mathrm{Qud}(A) \to K$.

4B Lokale Ringe und Restklassenkörper

Definition 4.12. Ein Ring A heißt lokal wenn er genau ein Maximales Ideal besitzt.
Dann bezeichnet $\mathfrak{m}_A$ dieses Maximales Ideal.
Der Körper $\kappa(A) := A/\mathfrak{m}_A$ heißt Restklassenkörper von A.

Beispiel 4.13.

- Jeder Körper ist ein lokaler Ring.
- Ein Hauptidealring A ist genau dann lokal, wenn bis auf Multiplikation mit Einheiten genau ein irreduzibles Element existiert.
  Oder wenn A Körper ist

Definition 4.14. Ein lokaler Hauptideal Ring der kein Körper ist, heißt diskreter Bewertungsring.

Beispiel 4.15. Sei $\mathfrak{p} \subset A$ Primideal, $S := A \backslash \mathfrak{p}$ multiplikative Teilmenge, $A_\mathfrak{p} := S^{-1}A$.

$$\{\text{Primideals in } A - \mathfrak{p}\} \leftrightarrow \{\text{Primideals } q \subset A \text{ mit } q \subseteq \mathfrak{p}\}$$

(mit 4).
Also ist $A_\mathfrak{p}$ ein lokaler Ring mit maximalem Ideal $S^{-1}\mathfrak{p}$.
Der Körper $\kappa(\mathfrak{p}) := A/S^{-1}\mathfrak{p}$ heißt Restklassenkörper in $\mathfrak{p}$.

Bemerkung 4.16. Seien $q \subseteq \mathfrak{p} \subset A$ Primideale.

1.
$$\{\text{Primideale in } A_\mathfrak{p}\} = \{\text{Primideale in } A, \text{ die in } \mathfrak{p} \text{ enthalten sind}\}$$
$$\{\text{Primideal in } A/q\} = \{\text{Primideal in } A, \text{ die } q \text{ enthalten.}\}$$

2. Sei $S := S \backsim \mathfrak{p}$. Dann ist $S^{-1}(A/q) = S^{-1}A/S^{-1}q$ und
$$\{\text{Primideal in } S^{-1}(A/q)\} = \{\text{Primideals in } A \text{ die zwischen } q \text{ und } \mathfrak{p} \text{ liegen}\}$$

3. Speziell für $q = \mathfrak{p}$:
$$\begin{aligned} S^{-1}(A/\mathfrak{p}) &= \kappa(\mathfrak{p}) \\ &= \mathrm{Qud}(A/\mathfrak{p}) \end{aligned}$$

4C Spektren

Erinnerung 4.17. Ein Topologischer Raum ist ein Paar $(X;\mathfrak{T})$ wobei X eine Menge, $\mathfrak{T} \subseteq \mathscr{P}(X)$, sodass gilt:

1. $\emptyset \in \mathfrak{T}, X \in \mathfrak{T}$
2. Sei $(U_i)_{i\in I}$ eine Familie von Mengen $U_i \in \mathfrak{T}$ dann gilt $\forall i \in I : \bigcup_{i\in I} U_i \in \mathfrak{T}$
3. $U, V \in \mathfrak{T}$, dann $U \cap V \in \mathfrak{T}$

Die Mengen in $\mathfrak{T}$ heißen offen.

Erinnerung 4.18. Seine X, Y topologische Räume. Eine Abbildung $f : X \to Y$ heißt stetig, falls $f^{-1}(V) \subseteq X$ ist offen für alle offenen $V \subseteq Y$.

Erinnerung 4.19. Sei $(X, \mathfrak{T})$ ein topologischer Raum $B \subseteq \mathfrak{T}$ heißt Basis der Topologie, falls jeder offenen Teilmenge Vereinigung von Menge aus B ist.

Beispiel 4.20. Sei (X, d) eien metrischer Raum, dann heißt $U \subseteq X$ offen, falls

$$\forall x \in U \exists \epsilon > 0 : B_\epsilon(x)\{y \in X \mid M(x, y) < \epsilon\} \subseteq U$$

Basis der Topologie: $\{B_\epsilon(x) \mid \epsilon \in \mathbb{R}^{>0}, x \in X\}$

Definition 4.21. Sein topologischer Raum X heißt Hausdorffsch, falls $\forall x, y \in X$ mit $x \neq y$ existieren $x \in U \subseteq X$, $y \in V \subseteq X$ offen, sodass $U \cap V = \emptyset$. Metrische Räume sind Hausdorffsch.

Definition 4.22. Ein topologischer Raum X heißt quasikompakt, falls jede offene Überdeckung $(U_i)_{i\in I}$ von X (d.h. $U_i \subseteq X$ offen für alle $i \in I$ mit $\bigcup_{i\in I} U_i = X$) eine endliche Teilüberdeckung besitzt. (d.h. $\exists J \subseteq I$ endliche Teilmenge, sodass $\bigcup_{i\in I} U_i = X$.)

4.23 Spielzeugmodell (der Funktionalanalysis)

Sei X ein kompakter topologischer Raum,

$$A := A_X := \xi(X, \mathbb{C}) := \{f : X \to \mathbb{C} \text{ stetig}\}$$

Sei $x \in X$, dann betrachte

$$\mathfrak{M}_x := \{f \in A \mid f(x) = 0\} \subseteq A$$

Dies ist ein Minimales Ideal, denn

$$A/\mathfrak{M}_x \xrightarrow{\sim} \mathbb{C}, \overline{f} \mapsto f(x)$$

Satz 4.24. *Die Abbildung*

$$\begin{aligned} &X \to \operatorname{Max}(A) := \{\mathfrak{M} \subset A \mid \textit{maximales Ideal}\} \\ &x \mapsto \mathfrak{M}_x \end{aligned}$$

ist bijektiv.

Korollar 4.25. *Sei $f \in A$ und für $\mathfrak{M}_x \in \mathrm{Max}(A)$ sie $f(x) =$ Bild von f in $A/\mathfrak{M}_x = \mathbb{C}$.*

$$\begin{aligned} D(f) &= \{\mathfrak{M} \in \mathrm{Max}(A) \mid \overline{f} \text{ in } A/\mathfrak{M} \text{ ist} \neq 0\} \\ &= \{\mathfrak{M} \in \mathrm{Max}(A) \mid f \notin \mathfrak{M}\} \\ &= \sigma(\{x \in X \mid f(x) \neq 0\}) \end{aligned}$$

Definition 4.26. $U \subseteq \mathrm{Max}(A)$ heißt **offen**, falls $\exists F \subseteq \mathrm{Max}(A)$ mit

$$U = \bigcup_{f \in F} D(f)$$

Dies ist die Topologie uf $\mathrm{Max}(A)$.
(Bemerke: $D(f) \cap D(g) = D(fg)$)

Satz 4.27. *σ ist Homomorphismus*

Seien X, Y kompakte topologische Räume, $F : X \to Y$ stetig.
Mann erhält den $\mathbb{C}-$Algebra-Homomorphismus:

$$\begin{aligned} \varphi : A_Y &\to A_x \\ f &\mapsto f \circ F \end{aligned}$$

Habe Kommutierendes Diagramm

$$\begin{tikzcd} X \arrow[r, "F"] \arrow[d, "\sigma"', "\sim"] & Y \arrow[d, "\sigma"', "\sim"] \\ \mathrm{Max}(A_x) \arrow[r, "\mathfrak{M} \mapsto \varphi^{-1}(\mathfrak{M})"'] & \mathrm{Max}(A_Y) \end{tikzcd}$$

Es folgt $\forall \mathfrak{M} \subset A_x$ maximal, sodass $\varphi^{-1}(\mathfrak{M}) \subset A$ maximal ist.
Sei A ein Ring. Setze $X = \mathrm{Spec}(A) := \{y \subset A \mid \text{Primideal con } A\}$ als das **Spektrum von** A.
Für $x \in X$ bezeichne $y_x \subset A$ das korrespondierene Primideal. Sei $f \in A$, $x \in X$.
Dann definiere

$$f(x) := \text{Bild von } f \text{ unter} A \to A/y_x \hookrightarrow \mathrm{Qud}(A/y_x) = \kappa(x)$$

Bemerkung 4.28. f ist keine Funktion $X \to ?$.
Seetze

$$\begin{aligned} D(f) :&= \{x \in X \mid f(x) \neq 0\} \\ &= \{x \in X \mid f \notin y_x\} \end{aligned}$$

Definition 4.29. Eine Teilmenge $U \subseteq X = \mathrm{Spec}(A)$ heißt **offen**, falls $F \subseteq A$ Teilmenge existiert, sodass $U = \bigcup_{f \in F} D(f)$.
Wir erhalten die sogenannte **Zanski-Topologie**. Dabie

$$\begin{aligned} D(f) \cap D(g) &= D(fg) \\ \emptyset &= D(0) \\ x &= D(x) \end{aligned}$$

Korollar 4.30 ($D(f)$ als Spektrum)**.** *Sei $f \in A$ und sei $S_f := \{1, f, f^2, ...,\}$. Dann ist*

$$\operatorname{Spec}(S_f^{-1}A) = \{y \in \operatorname{Spec}(A) \mid y \cap S_f = \emptyset\}$$
$$\{y \in \operatorname{Spec}(A) \mid f \notin y\}$$
$$= D(f)$$

Satz 4.31 (Abgeschlossenen Teilmengen)**.** *Sei $X = \operatorname{Spec}(A)$, $Y \subseteq X$ Teilmenge. Dann*

$$Y \subseteq X \text{ abgeschlossen} \Leftrightarrow X \setminus Y \subseteq X \text{ offen} \Leftrightarrow \exists F \subseteq A : X \setminus Y = \bigcup_{f \in f} D(f)$$

Genau dann wenn

$$\begin{aligned}
\exists F \subseteq A \qquad\qquad & Y = \bigcap_{f \in F} (X \setminus D(f)) \\
& \;\;= \bigcap_{f \in F} \{y \in A \mid f \in y\} \\
& \;\;= \{y \in A \text{ Primideal} \mid (F) \subseteq y\} \\
\Leftrightarrow \exists \mathfrak{a} \subseteq A \text{ Ideal} \qquad\qquad & Y = \{y \in A \text{ Primiedeal} \mid \mathfrak{a} \subseteq y\} \\
& \;\;= \operatorname{Spec}(A/\mathfrak{a})
\end{aligned}$$

Satz 4.32 (Funktorialität)**.** *Sei $\varphi A \to B$ ein Homomorphismus on Ringen. Dann ist $\varphi \operatorname{Spec} B \to \operatorname{Spec}(A), q \mapsto \varphi^{-1}(q)$ stetig.*

Beweis. Für $f \in A$ gilt

$$\begin{aligned}
\varphi^{-1}(D(f)) &= \{y \in \operatorname{Spec}(B) \mid \varphi(y) \in D(f)\} \\
&= \{q \subset B \text{ Primideal} \mid \varphi^{-1}(q) \in D(f)\} \\
&= \{q \subset B \text{ Primideal} \mid f \in \varphi^{-1}(q)\} \\
&= \{q \subset B \text{ Primideal} \mid \varphi(f) \notin q\} \\
&= D(\varphi(f)) \subseteq \operatorname{Spec}(B) \text{ offen.}
\end{aligned}$$

□

4D Lemma von Nokagama???

Definition 4.33. Sei $u : M \to N$ ein Homomorphismus von A-Moduln und sei $(m_1, ..., m_r)$ ein Erzeugendensystem von M und $(n_1, ..., n_s)$ von N.
Dann exitsiert

$$T = (t_{ij})_{\substack{1 \le i \le s \\ 1 \le j \le r}} \in M_{s \times r}(A)$$

sodass

$$n(m_j) = \sum_{i=1}^{s} t_{ij} n_i$$

Dann heißt T eine **Matrix von** U **bezüglich** $(m_1, ..., m_r)$ **und** $(n_1, ..., n_s)$.

Bemerkung 4.34.

1. T ist nicht eindeutig duch u bestimmt
(es sei denn $(n_1, ..., n_s)$ ist Basis)

2. Nicht jede Matrix in $M_{s\times r}(A)$ ist eine Matrix von u bezüglich $(m_1, ..., m_r)$ und $(n_1, ..., n_s)$.
(Es sei denn $m_1, ..., m_r$ ist Basis von M)

Erinnerung 4.35. Sei $T \in M_n(A) = A^{n\times m}$, $n \in \mathbb{N}$.
Dann existiert $S \in M_n(A)$, sodass $TS = ST = \det T I_m$. Dann ist $S = (s_{ij})$

$$s_{ij} = (-1)^{i+j} \det(T_{ji})$$

(T mit j-ter Spalte und $i-$ter Spalte gestrichen.)
S heißt die Adjunkte von T.

Satz 4.36 (Cayley-Hamilton)**.** *Sei M ein A-Modul, $(m_1, ..., m_n)$ ein Erzeugendensystem und sei $u : m \to M$ eine A-Lineare Abbildung. Sei $T \in M_r(A)$ eine Matrix von u bezüglich $(m_1, ..., m_r)$.*
Setze

$$\chi_T := \det \underbrace{(XI_r - A)}_{\in M_r(A[x])} = X^r + a_1 X^{r-1} + ... + a_{r-1}X + a_r$$

Dann gilt

$$\chi_T(u) = u^r + a_1 u^{r-1} + ... + a_{r-1} + a_r \operatorname{Id}_M = 0 \in \operatorname{End}_A(M)$$

1. *Seo $\mathfrak{a} \subseteq A$ Idela, sod ass $u(M) \subseteq \mathfrak{a}M$. Dann $a_i \in \mathfrak{a}^i \forall i = 1, ..., r$.*

Beweis. $u(M) \subseteq \mathfrak{a}M$. Es folgt, dass die Koeffizienten von T in $\mathfrak{a}$ liegen.
a_i ist Summe von i-fachen Produkten von Koeffizienten von T.
Also $a \in \mathfrak{a}^i \forall i = 1, ..., r$.
Sei nun $T^T = (t_{ji})_{i\leq i,j\leq r}$ aber $u(m_j) = \sum_i t_{ji} m_i$.
Dann gilt

$$\sum_i (u\delta_{ji}) - t_{ji} m_i = 0$$

Sei nun

$$C := (X\delta_{ji} - t_{ji})_{ji} \in M_r(A[X])$$

wobei $\chi_T = \det(C)$.
Sei

$$D := (d_{jk})_{jk}$$

Die Adjungte von C, also

$$CD = \chi_T I_r \in M_r(A[X]) \tag{$\star\star$}$$

Betrachte den Homomorphismus $u \in \operatorname{Hom}_A(A)$

$$A[X] \xrightarrow[f\mapsto f(u)]{} A[u] = \{f(u) \mid f \in A[x]\}$$

$A[u]$ ist nun eine kommutative A-Algebra. Erhalte

$$C(u) = (u\delta_{ij} - t_{ji})_{i,j} \in M_r(A[u])$$
$$C(u) = (\delta_{kj}(u))_{k,j}$$

Multipliziere $(\star)$ mit $\delta_{kj}(u)$.

$$0 = \sum_{i=1}^{r} \underbrace{\sum_{j=1}^{r} \delta_{kj}(u)(u\delta_{ji} - t_{ji})}_{\substack{\text{k-te Koeffizienten von} \\ DC(u)=\chi_T(u)\delta_{ki}}} m_i$$

Also ... $\square$

Lemma 4.37 (Lemma von Nakogama (1. Version))**.** *Sei M eine endlich erzeugter $A-$Modul, $\mathfrak{a} \subseteq A$ ein Ideal, sodass $M = \mathfrak{a}M$.*
Dann existerit $f \in 1 + \mathfrak{a} = \{1 + x \mid x \in \mathfrak{a}\}$, sodass $fM = 0$

Beweis. Wende 4.36 auf $u = \mathrm{id}_M$: Mit 4.36.1 Gilt

$$u^r + a_1 u^{r-1} + ... + a_{r-1}u + a_r \,\mathrm{id} = 0$$

mit $a_i \in \mathfrak{a}^i = \mathfrak{a}$.
Also ist $f\,\mathrm{id}_M = 0$, wobei

$$f = 1 + a_1 + a_2 + ... + a_r \in 1 + \mathfrak{a}$$

sodass $fM = 0$ $\square$

Bemerkung 4.38. (Einschränkung von A auf $\mathrm{Spec}(A/\mathfrak{a})$)

$$... = A/\mathfrak{a} \otimes_A M = M/\mathfrak{a}M = 0$$

Da $f \in 1 + \mathfrak{a}$ folgt

$$\mathrm{Spec}(A/\mathfrak{a}) \subseteq^{(\star)} D(f) = \mathrm{Spec}(S_g^{-1}A)$$

wobei $S_f = \{1, f, f^2, ...\}$, sodass

$$(\text{Einschränkung von } M \text{ aus } D_f) = S_f^{-1}A \otimes_A M = S_f^{-1}M \overset{(\star\star)}{=} 0$$

Zu $(\star)$: Sei $x \in \mathrm{Spec}(A)$.

$$x \in \mathrm{Spec}(A/\mathfrak{a}) \Leftrightarrow g(\lambda) = 0 \forall g \in \mathfrak{a}$$

Also gilt für $f = 1 + g, g \in \mathfrak{a}$ und $x \in \mathrm{Spec}(A/\mathfrak{a})$:

$$f(x) = 1 + g(x) = 1 \neq 0$$

$$\Rightarrow \mathrm{Spec}(A/\mathfrak{a}) \subseteq \{x | f(x) \neq 0\} = D(f)$$

Zu $(\star\star)$: Sei M endlich erzeugt.
Dann $S_f^{-1}M = 0$ genau dann wenn $\exists g \in S_f : gM = 0$.
$\Leftrightarrow \exists n \in \mathbb{N} : f^n M = 0 \Leftrightarrow fM = 0$

Lemma 4.39 (Lemma von Nakagana (2.Version))**.** *Sei M ein endlich erzeugter A-Modul, $\mathfrak{a} \subseteq \mathrm{Jac}(A)$ ein Ideal mit $M = \mathfrak{a}M$. Dann $M = 0$.*

Beweis. Sei $\mathfrak{a} \subseteq \mathrm{Jac}(A) \overset{??}{\Rightarrow} 1\mathfrak{a} \subseteq A^\times \overset{4.37}{\Rightarrow} ...$ $\square$

...

Beispiel 4.40. Sei $A = \mathbb{Z}$, $M = \mathbb{Z}$. Dann ist die $\mathbb{Z}$-lineare Abbildung $M \xrightarrow{\cdot 2} \mathbb{Z}$ injektiv aber nicht bijektiv.

Satz 4.41. *Sei M ein endlich erzeugter A-Modul und sein $U : M \to M$ eine surjektive A-lineare Abbildung.*
Dann ist u ein Isomorphismus.

Beweis. Fass (M, u) als $A[X]$ Modul auf durch $X \cdot m := u(m)$ für $m \in M$.
Dann ist u genau dann surjektiv, wenn $X \cdot M = M$ ist.
Es folgt durch 4.37 mit $\mathfrak{a} = (X)$, dass es ein $g \in A[X]$ gibt, sodass $(a+gX)(M) = 0$.
Sei $m \in \mathrm{Ker}(u)$, dann

$$u = (1 + gX)(m) = m + \underbrace{g(u)(m)u(m)}_{=0} = m$$

Also ist u injektiv. □

5 Noethersche und Artinsche Ringe

5A Noethersche und Artinsche Moduln

Lemma 5.1. *...*

Beweis. ... □

Definition 5.2. Ein A-Modul heißt **noethersch**, falls die folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt sind:

1. Jede Aufsteigende Kette von Untermoduln von M

$$N_2 \subseteq N_2 \subseteq ... \subseteq M$$

   wird stationär

2. Jede Nichtleere Menge von Untermoduln von M beseitzt ein Maximales Element

Ein A-Modul heißt **artinsch**, falls die folgenden äquivalenten Bedingungen erfüllt sind:

1. Jede absteigende Kette von Untermoduln von M

$$N_2 \supseteq N_2 \supseteq ...$$

   wird stationär.

2. Jede Nichtleere Menge von Untermoduln von M beseitzt ein minimales Element.

Definition 5.2. Der Ring A heißt **noethersch**, wenn er als A-Modul noethersch ist. Äquivalent dazu sind:

1. Jede aufsteigende Kette von Idealen in A wird stationär.

2. Jede nichtleere Menge von Idealen in A besitzt eine maximales Element.

Der Ring A heißt **artinsch**, wenn er als A-Modul artinsch ist. Äquivalent dazu sind:

1. Jede absteigende Kette von Idealen in A wird stationär

2. Jede nichtleere Menge von Idealen in A besitzt eine minimales Element.

Beispiel 5.3. -1. 0 ist noethersch und artinsch.

0. Jeder Körper ist noethersch und artinsch.

1. $\mathbb{Z}$ ist noethersch:
   Sei $\mathfrak{a}_1 \subseteq \mathfrak{a}_2 \subseteq ...\quad (\star)$ eine aufsteigende Kette.
   Dann $\mathfrak{a}_1 = (x_1)$, $x_1 = p_1^{l_1} \cdot ... \cdot p_r^{l_r}$.

   $$\{\text{Idealis die } \mathfrak{a}_1 \text{ enthalten}\} \underset{1:1}{\leftrightarrow} \{\text{Teiler von } x_1\}/\{\text{Einheiten}\}$$

   Diese Mengen sind endlich also wird $(\star)$ stationär.
   $\mathbb{Z}$ ist nicht artinsch:
   Sei $x \in \mathbb{Z}$ $x \neq 0, 1, -1$. Dann

   $$(x) \underset{\neq}{\supseteq} (x^2) \underset{\neq}{\supseteq} (xs) \underset{\neq}{\supseteq} ...$$

   ist absteigenden Kette die nicht stationär wird.

2. Sei $p \in \mathbb{Z}$ eine Primzahl. Dann ist der $\mathbb{Z}$-Modul

   $$\{x \in \mathbb{Q}/\mathbb{Z} \mid \exists n \in \mathbb{N} : p^n x = 0\}$$

   artinsch aber nicht noethersch. (Wir werden zeigen: A artinscher Ring $\Rightarrow$ noethersch)

3. Sei κ Körper, dann ist $\kappa[T_1, T_2, ...]$ nciht noethersch:

   $$(T_1) \underset{\neq}{\subseteq} (T_1, T_2) \underset{\neq}{\subseteq} (T_1, T_2, T_3) \underset{\neq}{\subseteq} ...$$

Satz 5.4. *Sei M ein A-Modul.*
Dann ist M genau dann noethersch, wenn jeder A-Untermodul von M endlich erzeugt ist. (Dann ist auch M endlich erzeugt).
Insbesondere ist M genau dann noethersch, wenn jedes Ideal von A endlich erzeugt ist.

Korollar 5.5. *Jeder Hauptidealring ist noethersch.*

Proposition 5.6. Sei $0 \to M' \xrightarrow{u} M \xrightarrow{v} M'' \to 0$ eine Exakte Sequenz von A-Moduln.
Dann gilt

1. M ist genau dann noethersch, wenn M', M'' noethersch.

2. M ist genau dann artinsch, wenn M', M'' artinsch.

Beweis. 1. "⇒": Es gilt $M' \cong u(M') \subseteq M$. Es folgt M' ist noethersch.

Sei $N_1 \subseteq N_2 \subseteq ... \subseteq M''$ eine aufsteigende Kette von Untermoduln von M''. Da M noethersch ist, gibt es ein $r \in \mathbb{N}$, sodass $v^{-1}(N_r) = v^{-1}(N_{r+1}) = ...$
Da v surjektiv ist gilt dann

$$n_r = v(v^{-1}(N_r)) = v(v^{-1}(N_{r+1})) = N_{r+1}$$

Also wird $N_1 \subseteq N_2 \subseteq ...$ stationär.

"⇐": Sei $M_1 \subseteq M_2 \subseteq ... \subseteq M$ eine aufsteigende Kette von Untermoduln in M.
Dann sind auch $u^{-1}(M_1) \subseteq u^{-1}(M_2) \subseteq ... \subseteq M'$ und $v(M_1) \subseteq v(M_2) \subseteq ... \subseteq M''$ aufsteigende Ketten.
Da $M_, M''$ gibt es $r \in \mathbb{N}$, sodass $u^{-1}(M_r) = u^{-1}(M_{r+1}) = ...$ und $v(M_r) = v(M_{r+1}) = ...$
Dies ist äquivalent $(\star)$ dazu, dass $M_r = M_{r+1} = ...$ Also ist M noethersch.

Beweis von $(\star)$:
Seien $P \subseteq Q \subseteq M$ Untermoduln mit $u^{-1}(P) = u^{-1}(Q)$ und $v(P) = v(Q)$, sei $q \in Q$.
Dann existiert ein $p \in P$ mir $v(p) = v(q)$. Dann gilt $v(p - q) = 0$, also $p - q \in \mathrm{Im}(u)$.
Dann existier auch $m' \in u^{-1}(Q) = u^{-1}(P)$ mit $u(m') = p - q$ und es gilt $u(m') \in P$, also $q \in P$, also $q = P - u(m')$.
Es folgt, dass $P = Q$.

2. analoge

□

Korollar 5.7. *Seien $_1, ..., M_r$ A-Moduln und sei $r \in \mathbb{N}$. Dann gilt*

1. *$\bigoplus_{i=1}^r M_r$ ist genau dann noethersch, wenn M_i noethersch für alle $i = 1, ..., r$.*

2. *$\bigoplus_{i=1}^r M_r$ ist genau dann artinsch, wenn M_i artinsch für alle $i = 1, ..., r$.*

Beweis. Induktion nach r:
Der Fall $r = 1$ ist klar. Für $r > 1$ betrachte die Sequenz

$$\begin{array}{rcl} 0 \to M_r & \to & \bigoplus_{i=1}^r M_i \to 0 \\ m_r & \mapsto & (0, ..., 0, m_r) \\ & & (m_1, ..., m_r) \mapsto (m_1, ..., m_{r-1}) \end{array}$$

Mit Proposition 5.6 folgt die Behauptung. □

Korollar 5.8. *Ein Ring A ist genau dann noethersch bzw artinsch, wenn jeder erzeugte A-Modul noethersch bzw. artinsch ist.*

Beweis. Sei A noethersch bzw. artinsch und sei M ein endlich erzeugter A-Modul. Dann gilt $M \cong A^n/N$ für $n \in \mathbb{N}$ und $N \subseteq A^n$ Untermodul. Dann ist die Sequnez $0 \to N \to A^n \to M \to 0$ exakt.
Mit 5.7 folgt daraus dass A noethersch ist auch dass A^n noethersch ist.
Mit 5.6 folgt dann dass auch M noethersch ist. □

Korollar 5.9. *Sei A noethersch bzw artinsch und $\mathfrak{a} \subseteq A$ ein Ideal, dann ist $A/\mathfrak{a}$ noethersch bzw artinsch.*

Bemerkung 5.10. Sei A noethersch bzw artinsch und S eine A multiplikative Teilmenge.
Dann ist $S^{-1}A$ noethersch bzw artinsch.

Beweis. Beweis in Übung. □

5B Länge von Moduln

Definition 5.11. Sei G eine Gruppe und sei R ein (nicht notwendig kommutativer) Ring, sei M ein $R-$(links-)Modul.

1. Eine **Kompositionsreihe von** G (bzw **von M**) ist eine Folge $G = G_0 \supsetneqq G_1 \supsetneqq ... \supsetneqq G_r = 1$ von Untergruppen, sodass für alle $i = 1, ..., r$ die Gruppe G ein Normalteiler von G_{i-1} ist.
(Analog für die Folge $m = M_0 \supsetneqq M_1 \supsetneqq ... \supsetneqq M_r = 0$ von R-Untermoduln)
Dann heißt $r \in \mathbb{N}_0$ die **Länge der Kompositionsreihe**.

2. G heißt **einfach** falls $G \neq \{0\}$ und falls $\{0\}$ und G die einzigen Normalteiler sind.
M heißt **einfach**, falls $M \neq 0$ und falls 0 und M die einzigen Untermoduln sind.

3. Eine Kompositionsreihe heißt **maximal** oder **Jordan-Hölder Reihe** falls keine echten Normalteiler (bzw. Untermoduln) eingefügt werden können. (Äquivalent: G_{i+1}/G_1 bzw. m_{i+1}/M_i sind einfach für alle $i = 1, ..., r$)

Bemerkung 5.12. 1. Normalerweise existiert keine Jordan-Hölder-Reihe

2. Sei $R = K$ Körper und sei V ein K-Vektorraum. Dann ist V genau dann einfach, wenn $\dim_K(v) = 0$.
Sei $(v_1, ..., v_r)$ eine Basis von V, dann ist $V = \langle v_1, ..., v_r\rangle \supsetneqq \langle v_1, ..., v_{r-1}\rangle \supsetneqq ... \supsetneqq \langle v_1\rangle \supsetneqq 0$ eine JH-Reihe.

3. Jede Endliche Gruppe besitzt eine JH-Reihe.

Beispiel 5.12. Sei $R = \mathbb{Z} = M$ dann kann man in jede Folge $\mathbb{Z} = n_o\mathbb{Z} \supsetneqq n_1\mathbb{Z} \supsetneqq ... \supsetneqq n_r\mathbb{Z} = 0$ mit $n_0 = 1, n_1 > 1, n_r = 0$ zwischen $n_{r-1}\mathbb{Z}$ und $n_r\mathbb{Z}$ die Untergruppe $2n_{r-1}\mathbb{Z}$ einfügen.

Proposition 5.13. Sei A kein kommutativer Ring, M ein A-Modul, dann gilt M ist genau dann ein einfacher A-Modul wenn $M \overset{\sim}{=} A/m$ für maximales Ideal $m \subset A$.

Beweis. "$\Leftarrow$": gilt, da A/m Körper.
"$\Rightarrow$": Sei M einfach ,$x \in M$, $x \neq 0$. Dann ist $Ax = M$ also ist $u : A \to M, x \mapsto ax$ surjektiv. Damit ist für $\mathfrak{a} = \mathrm{Ker}(u)$, dass $M \overset{\sim}{=} A/\mathfrak{a}$. Da

$$\{\text{Untermoduln von } A/\mathfrak{a}\} \underset{1:1}{\leftrightarrow} \{\text{Ideale } b \subseteq A \text{ mit } b \supseteq \mathfrak{a}\}$$

muss $\mathfrak{a}$ maximal sein. □

Satz 5.14 (Satz von Jordan-Hölder (simple Variante)). *Sei G eine Gruppe (bzw. R ein nicht notwendig kommutativer Ring und M ein R-Modul). Dann besitzen je zwei JH-Reihen von G bzw. M dieselbe Länge.*
In diesem Fall kann jede Kompositionsreihe zu einer JH-reihe ergänzt werden.

Bemerkung (Satz von Hölder (genaue Variante)). Seien $G = G_0 \supsetneqq\supsetneqq G_1 \supsetneqq ... \supsetneqq G_r = 1$ und $G = G'_0 =\supsetneqq\supsetneqq G'_1 \supsetneqq ... \supsetneqq G'_s = 1$ JH-Reihen.
Dann ist $r = s$ und es existieren Permutationen $\sigma \in S_r$, sodass $G_{i-1}/G_i \overset{\sim}{=} G'_{\sigma(i)-1}/G'_{\sigma(i)}$.

Definition 5.15. Sei G eine Gruppe. Dann heißt

$$l(G) := \begin{cases} \infty & G \text{ beseitzt keine JH-Reihe} \\ r & G \text{ beseitzt eine JH-Reihe der Länge } r \end{cases}$$

die **Länge von G**.

Sei M eine R-Modul. Dann heißt

$$l(M) := \begin{cases} \infty & M \text{ beseitzt keine JH-Reihe} \\ r & M \text{ beseitzt eine JH-Reihe der Länge } r \end{cases}$$

die **Länge von M**.

Bemerkung. Dabei ist $l(M) = 1$ genau dann wenn M einfach und $l(M) = 0$ genau dann wenn $M = 0$.

Beweis. (für Moduln, für Gruppen analog)
Sei M ein R-Modul.
Setze $l(M) := \inf\{\text{Längen von JH-Reihene von } M\} \in \mathbb{N}_0 \cup \{\infty\}$

1. $N \subseteq M$ Untermodul $\Rightarrow l(N) \leq l(M)$.
   Falls $l(M) = \infty$.
   Man kann also annehmen, dass M eine JH-Reihe $M = M_0 \supsetneqq M_1 \supsetneqq ... \supsetneqq M_r = 0$ beitzt mit $r = l(M)$.
   Sei $N_i := N \cap M_i$, $\forall i = 0, ..., r$.
   Die Einbettung $N_{i-1}/N_i \hookrightarrow M_{i-1}/M_i$ ist injektiv, da $M_i \cap N_{i-1} = N_i$.
   Daraus folgt (da M_{i-1}/M_i einfach ist), dass N_{i-1}/N_i entweder einfach oder $= 0$ ist.
   Dann kann die Reihe $N = N_0 \supseteq N_1 \supseteq .. \supseteq N_r = 0$ durch weglassen einger Terme zu einer JH-Reihe werden.
   Dann gilt $l(N) \leq l(M)$.

2. Aus $N \subseteq M$ Untermodul mit $l(N) = l(M) < \infty$ folgt $N = M$:
   Wie in 1) gilt $M_{i-1}/M_i \overset{\sim}{=} N_{i-1}/N_i$, da $l(N) = l(M)$.
   Aus $M_r = N_r = 0$ folgt $M_{r-1} = N_{r-1}$ und da $N_{r-2}/N_{r-1} = M_{r-2}/M_{r-1}$ folgt auch $N_{r-2} = M_{r-2}$.
   Induktiv gilt damit $N_0 = N = M_0 = M$

3. Jede Kompositions Reihe von M besitzte Länge $\leq l(M)$:
   ($\Rightarrow$ Alle JH-Riehen haben die selbe Länge)
   Sei $M = M_0 \supsetneqq M_1 \supsetneqq ... \supsetneqq M_r = 0$ eine Kompositions-Reihe.
   Aus $1), 2)$ folgt $l(M_i) \leq l(M_{i-1})$ für alle $i = 1, ..., r$. Daraus folgt $s \leq l(M)$.

4. Sei $M = M_0 \supsetneqq M_1 \supsetneqq ... \supsetneqq M_s = 0$ eine Kompositions-Reihe, $l(M) < \infty$: Wenn $s = l(M)$, dann ist (M_i) JH-Reihe. Wenn $s < l(M)$, dann ist (M_i) keine JH-Reihe und die Kompositions-Reihe kann ergänzt werden.

□

Satz 5.16. *Sei $0 \to M' \xrightarrow{u} M \xrightarrow{v} M'' \to 0$ eine exakte Sequenz von R-Moduln. (Dabei ist R nicht notwendiger weise kommutativ) Dann ist $l(M) = l(M') + l(M'')$.*
(Insbesondere ist $l(M) < \infty$ genau dann wenn $l(M'), l(M'') < \infty$)
Für Gruppen ergibt sich ein anderes Resultat.

Beweis. Sei $M = M_0 \supsetneqq M_1 \supsetneqq ... \supsetneqq M_r = 0$ eine Kompositions-Reihe von M'.
Dann ist $M \supsetneqq u(M') = u(M_0') \supsetneqq ... \supsetneqq u(M_r') = 0$ eine Kompositions-Reihe und (M_i'') ist eine Kompositionsreihe von M''. Dann folgt duch v^{-1}, dass es auch eine Kompositionsreihe von M.
Insbesondere folgt aus $l(M') = \infty$ oder $l(M'') = 0$, dass $l(M) = \infty$.
Sei $l(M'), l(M'') < \infty$ und sei $M' = M_0' \supsetneqq M_1' \supsetneqq ... \supsetneqq M_r' = 0$die JH-Reieh von M' und $M'' = M_0'' \supsetneqq M_1'' \supsetneqq ... \supsetneqq M_r'' = 0$ von M''.
Dann ist

$$M = v^{-1}(M_0'') \supsetneqq ... \supsetneqq v^{-1}(M_s'') = \mathrm{Ker}(v) = u(M') \supsetneqq u(M_1') \supsetneqq ... \supsetneqq u(M_r') = 0$$

eine Kompositions-Reihe mit einfachen Subquotienten, also eine JH-Reihe.
Diese hat Länge $r + s = l(M') + l(M'')$. □

Satz 5.17. *Sei M ein A-Modul (A ist kommutativer Ring). Dann ist äquivalent:*

1. *$l(M) < \infty$*
2. *M ist artinsch und noethersch.*

Beweis. $1 \Rightarrow 2$:
Aus$l(My\infty)$ folgt , dass jede nicht stationäre Kette endlich ist und damit 2.
$2 \Rightarrow 1$:
Sei o.E. $M \neq 0$, M noethersch.
Dann folgt, dass $\{N \subsetneqq M \text{Untermodul}\}$ besitzt maximale Elemente, etwas M_1.
Induktiv gilt $M = M_0 \subsetneqq M_1 \subsetneqq M_2 \subsetneqq ...$, woebi M_{i-1}/M ist einfach.
Da M artinsch ist folgt, dass es ein $r \in \mathbb{N}_0$ gibt, sodass $M_r = 0$. □

Beispiel 5.18. Sei K Körper, V ein K-Vektorraum. Dann sind äquivalent:

1. $\dim_K(V)y\infty$
2. $l_k(V)y\infty$
3. V ist noethersch
4. V ist artinsch

Es folgt auch, dass $\dim V = l(V)$.

5C Noethersche Ringe

Wenn Anoethersch, so ist auch $A/\mathfrak{a}$ noethersch für alle $\mathfrak{a} \subseteq A$ Ideal und es auch $S^{-1}A$ noethersch für alle $S \subseteq A$ multiplikativ.

Definition 5.19. Sei $\varphi : A \to B$ eine $A-$Algebra.

1. Die A-Algebra B heißt **endlich erzeugt** oder **von endlichem Typ**(v.e.T.), wenn $b_1, ..., b_n \in B$ existierne, die B erzeugen.
   (Äquivalent: $B \stackrel{\sim}{=} A[X-1, ..., X_n]/\mathfrak{a}$ für $\mathfrak{a} \subseteq A[X-1, ...,_n]$ Ideal.)

2. Die $A-$Algebra B heißt **endlich**, falls B als A-Modul endlich erzeugt ist.

Bemerkung 5.20. Sei $\varphi : A \to B$ eine $A-$Algebra

1. B endliche A-Algebra,s o folgt, dass B eine A-Algebra v.e.T.

2. Sei $A = K$ Körper, dann ist $K[X]$ eine K-Algebra v.e.T., aber $K[X]$ ist nicht endliche K-Algebra, da $\dim_K(K[X]) = \infty$.

Satz 5.21 (Hilbertscher Basissatz)**.** *Sei $\varphi : A \to B$ eine A-Algebra v.e.T. und sei A noethersch.*
Dann ist B noethersch.

Beweis.

1. Es gilt B ist genau dann v.e.T. wenn $B \stackrel{\sim}{=} A[X-1, , ..., X_n]/\mathfrak{a}$.
   Also ist o.E. $B = A[X-1, ..., X_n] = (A[X-1, ..., X_{n-1}])[X_n]$.
   Induktiv folgt o.E. $B = A[X]$.

2. Sei $\mathfrak{a} \subseteq A[X]$ Ideal und sei
   $I = \{a \in A \mid \exists f \in \mathfrak{a} \text{ mit } f = aX^d + \text{(Terme niederen Grades)}\}$.
   Da $\mathfrak{a}$ Ideal folgt, dass I Ideal und da A noethersch auch, dass I endlich erzeugt (etwa von $a_1, ..., a_n$).
   Wähle nun $f_1, ..., f_n \in \mathfrak{a}$, sodass $f_i = a_i X^{r_i} +$ (Terme niederer Ordnung).
   Sei nun $\mathfrak{a}' := (f_1, ..., f_n) \subseteq \mathfrak{a}$ und $r := \max\{r_i \mid i = 1, ..., n\}$

3. Für alle $f \in \mathfrak{a}$ existiert $g \in \mathfrak{a}'$, so dass $\deg(f - g) < r$:
   Sei $f = aX^m +$ (Terme niedere Ordnung), $s \in I$.
   Im Fall $m < r$ folgt die Behauptung.
   Falls $m \geq r$ Setze $a = b_1 a_+ ... + b_n a_n$ mit $b_i \in A$. Dann hat

   $$f - \underbrace{\sum_{i=1}^{n} b_i f_i X^{m-r_r}}_{\in \mathfrak{a}}$$

   Grad $< m$.
   Induktiv folgt die Behauptung.

4. Sei $M = A + AX + ... + AX^{n-1}$ eine endlich erzeugter A-Modul.
   3 bedeutet, dass $\mathfrak{a} = \mathfrak{a}' + (\mathfrak{a} \cap M)$, sodass (da A noethersch) $\mathfrak{a} \cap M$ als A-Modul endlich erzeugt von $g_1, ..., g_r$.
   Dann ist $\mathfrak{a} = (f_1, ..., f_n, g_1, ..., g_r)$.

□

Korollar 5.22. *Sei K Körper. Dann ist $K[X_1, ..., X_n]$ noethersch.*

5D Artin-Ringe

Lemma 5.23. *In einem Artinring A ist jedes Primideal ein maximales Ideal.*

Beweis. Sei $\mathfrak{p} \subset A$ Primiedeal, dann ist $B := A/\mathfrak{p}$ eine nullteilerfreier Artinring.
Behauptung: B ist Körper ($\mathfrak{p}$ ist maximal).
Sei $x \in B, 0 \neq x$. Betraahte die Kette $(x) \supseteq (x^2) \supseteq .....$
Da B Artinring ist gibt es ein $n \in \mathbb{N}$,sodass $(x^n) = x^{n+1}$, also $x^n = yx^{n+1}$ für ein $y \in B$.
Daraus folgt (da x kein Nullteiler) dass $1 = xy$, also $y \in B^\times$. □

Satz 5.24. *Jeder Artinring beseitzt nur endlich viele Primideale.*

Beweis. Sei $\Sigma := \{m_1 \cap ... \cap m_r \mid r \geq 0 m m_i \subset A \text{ maximale Ideale}\}$. Dann folgt aus $A \in \Sigma$, dass $\sigma \neq \emptyset$.
Da A artinsch folgt, dass Σ ein minimales Element beseitzt (etwa $m_1 \cap ... \cap m_n$).
Sei $m \subset A$ ein maximales Ideal. Dann ist $m \cap m_1 \cap ... \cap m_n = m_1 \cap ... \cap m_n$.
Dann ist $m \supset m_1 \cap ... \cap m_n = m_1 \cdot ... \cdot m_n$. Dann gibt es mit **??** ein i, sodass $m \supseteq m_i$. Da m_i minimal folgt, dass es sogar ein i gibt mit $m = m_i$.
Also gilt $\{m \subset A \text{maximales Ideal}\} = \{m_1, ..., m_n\}$.
Dann folgt, mit 5.23 die Behauptung. □

Lemma 5.25. *Sei A Artinring, dann exitsiert $k \in N$, sodass* $(\mathrm{Nil}(A))^k = 0$.

Beweis. Da A artinsch, wird $\mathrm{Nil}(A) \supseteq \mathrm{Nil}(A)^2 \supseteq ...$ stationär.
Also exitsiert ein $k \in \mathbb{N}$, sodass $\mathrm{Nil}(A)^k = \mathrm{Nil}(A)^{k+1} = ... =: \mathfrak{a}$.
Annahme: $\mathfrak{a} \neq 0$.
Sei $\Sigma = \{b \supseteq A \text{ Ideal} \mid b\mathfrak{a} \neq 0\}$. Dann gtil $A \in \Sigma$. Da A artinsch gibt es ein maximales elemetn $b_0 \in \Sigma$.
Sei nun $x \in b_0$ mit $x\mathfrak{a} \neq 0$. Dann ist $(x)\mathfrak{a} \neq 0$ und es folgt (da $(x) \subseteq b_0$), dass $(x) = b_0$.
Da auch $(x\mathfrak{a})\mathfrak{a} = x\mathfrak{a}^2 = x\mathfrak{a} \neq 0$ gilt (da $x\mathfrak{a} \subseteq (x)$), dass $x\mathfrak{a} = (x)$.
Also ist $x = xy$ für ein $y \in \mathfrak{a} = \mathrm{Nil}(A)^k \subseteq \mathrm{Nil}(A)$.
Aber mit $x = xy = xy^2 = ...$ da y nilpotent folgt $x = 0$. □

Theorem 5.26. *Sei A ein Ring dann sind äquivalent*

1. *A ist artinsch*
2. *A ist noethersch und jedes Primiedeal ist maximal*
3. *$l_A(A) < \infty$.*

Beweis. 3) $\Rightarrow$ 1): gilt mit 5.17
3) $\Rightarrow$ 2): ???
1) $\Rightarrow$ 3): Aus 5.24 folgt, dass es endlich viele maximale Ideale gibt, etwa $m_1 \cap ... \cap m_n = m_1 \cdot ...m \cdot m_n$.
Mit 5.25 folgt, dass es ein $k \in \mathbb{N}$ gibt, sodass $m_1^k m_2^k \cdot ... \cdot m_n^k = \mathrm{Nil}(A)^k = (0)$.
Schriebe $(0) = M_1 M_2 ... M_s$ mit $M_i \subset A$ maximal.
Behauptung: Für $j = 0, ..., s$ gilt $l_A(M_1 M_1, ..., M_j) < \infty$:
Für $j = s$ gilt die Behauptung.
Für $j \leq s$ ist

$$0 \to \underbrace{M_1...M_j M_{j+1}}_{\text{Länge} < \infty} \to M_1...M_j \to \underbrace{(M_1...M_j/M_1...M_{j+1})}_{\substack{A/M_{j+1}-VR \\ \text{ist artinsch} \\ (\textbf{??} \text{ hat endliche Länge}}} \to 0$$

Es folgt, dass $l_A(M_1...M_j) < \infty$.
2) $\Rightarrow$ 3): Sei $l_A(A) = \infty$ und Sei $\Sigma := \{\mathfrak{a} \subseteq A \mid l_A(A/\mathfrak{a}) = \infty\}$ mit $(0) \in \Sigma$.
Dann folgt, da A noethersch, dass Σ maximales Element $\mathfrak{a}_0$ besitzt.
Behauptung: $\mathfrak{a}_0$ ist Primideal.
Sei $a, b \in A : ab \in \mathfrak{a}_0, a \notin \mathfrak{a}_0$.
Betrachte nun die exakte Sequenz

$$0 \to A/\underbrace{\{x \in A \mid xa \in \mathfrak{a}_0\}}_{=:\mathfrak{a}'} \xrightarrow{\cdot a} A/\mathfrak{a}_0 \to \underbrace{A/(\mathfrak{a}_0 + (a))}_{l_A(\cdot)<\infty}$$

Dann folgt $l_A(A/\mathfrak{a}') = \infty$.
Wähle $b \neq \mathfrak{a}_0$. $' \geq \mathfrak{a}_0 + (b) \supsetneq \mathfrak{a}_0$.
Dann folgt $l(A/\mathfrak{a}') < l(A/\mathfrak{a}_0 + (b)) < \infty$, da $\mathfrak{a}_0$ maximal mit $l(A/\mathfrak{a}_0) = \infty$.
Aus dem Wiederspuch folgt,dass $\mathfrak{a}_0$ ein maximales ideal ist,
sodass $l(A/\mathfrak{a}_0) = 1 \neq \infty$. Widerspruch! □

Korollar 5.27. *Sei A ein lokaler Artinring.*
Dann $\mathrm{Spec}(A) = \{m\}m$ $m = \mathrm{Nil}(A)$ *und es gibt ein k, sodass $m^k = 0$, $A\backslash m = A^\times$.*

Beispiel. Sei A ein lokaler noetherscher Ring und $m \subset A$ maximal.
Dann gilt für alle $n \geq 1$, dass A/m^n ein lokaler Artinring ist.
Man kann zeigen, dass $\bigcap_{n\geq 1} m^n = \{0\}$.
Definiere eine Metrik auf A: $0 < \rho 1$,$\rho \in \mathbb{R}$ mit $d(x, y) := \rho^n$, falls $x - y \in m^n \backslash m^{n+1}$.
Approximation von

$$\hat{A} := \text{Vervollstädnigung von } A \text{ bezüglich } d \text{ durch } A/m^n$$

Beispiel. Sei $\mathbb{Z}(p) := \{\frac{a}{b} \in \mathbb{Q} \mid p \text{ teilt nicht } b\}$ für p Primzahl.

Satz 5.28 (Struktursatz für Artinringe)**.** *Jeder Artinring A ist Produkt von endlichen lokalen Artinringen.*

Beweis. Seien $m_1, ..., m_n \subset A$ die maximalen Ideal.
Dann existier ein $k \in \mathbb{N}$, sodass 0=$m_1^k...m_n^k = m_1^k \cap ... \cap m_2^k$. Mit derm Chinisischen Restsatz folge, dass

$$A \xrightarrow{\sim} \prod_{i=1}^{n} \underbrace{A/m_i^k}_{\substack{\text{lokale} \\ \text{Artin-Ringe}}}$$

ist ein Isomorphismus. □

6 Ganzheit

6A Ganze Ring-Homomorphismen

Definition 6.1. Sei $\varphi : A \to B$ ein Ring Homomorphismus:

1. Ein Element $b \in B$ heißt **ganz über** A falls ein normiertes Polynom $f \in A[X]$ exitsiert, sodass $f(b) = b^n + \varphi(a_{n-1})b^{n-1} + ... + \varphi(a_0) = 0$.

2. φ heißt **ganz**, falls jedes Elemtn $b \in B$ ganz über A ist.

Bemerkung 6.2.
1. Sei $\varphi : A \to B$ ein surjektiver Ring Homomorphismus.
   Dann ist φ ganz:
   Sei $b \in B$. Wähle $a \in A$ mit $\varphi(a) = b$.
   Dann $f(b) = 0$, wobei $f = X - a$.
2. Sei $\varphi : A \to B$ ein Ring-Homomorphismus, $b \in B$.
   Dann ist b ganz über A genau dann wenn b ganz über $\varphi(A)$.

Beispiel 6.3. Sei A ein faktorieller Ring, $K = \mathrm{Qud}(A)$. Dann ist $x \in K$ ganz über A genau dann wenn $x \in A$.

Beweis. $\Rightarrow$ Sei $x = \frac{1}{b}$ mit $a, b \in A, b \neq 0$, sodass kein Primielement a und b teilt.
Da x ganz ist folgt

$$\left(\frac{a}{b}\right)^n + a_{n-1}\left(\frac{a}{b}\right)^{n-1} + ... + a_1\frac{a}{b} + a_0 = 0$$

für $a_0, ..., a_{n-1} \in A$: Multiplikaiton mit b^n ergibt:

$$a^n + ba_{n-1}a^{n-1} + ... + b^{n-1}a_1 a + b^n a_0 = 0$$

Sei p ein Primteiler von b, also p teilt a^n. Dann teilt p auch a. Widerspruch!
Also $b \in A^\times$, also $x \in A$. $\square$

Beispiel. Sei $A = \mathbb{Z}$, $x = \frac{1}{2}$, $f(x) = 0$ mit $f = 2X - 1$
Bemerkung (Anwendung). Sei $f = X^n + a_{n-1}X^{n-1} + ... + a_0 \in \mathbb{Z}[X]$.
Falls $f(x) = 0$ für $x \in \mathbb{Q}$, dann $x \in \mathbb{Z}$ und x Teiler von a_0.