מסווגים = מסווג מתאים אובייקט לסט מוגדר מראש של קטגוריות או קלאסים, בהתבסס על סט של ערכי פיצירים שצפינו בהם. בהרצאה זו **נתמקד בשיערוך הביצועים של מסווגים** שפותרים את המקרה של שני קלאסים: ״חיובי״ / ״שלילי״.

במצב של שתי מחלקות יש מטריצה ה-confusion. נניח כי יש לנו 100 דגימות כאשר הערך האמיתי הוא 70 הם חיוביים ו-30 הם שליליים. אם בקלאס החזוי חזינו שרק 50 הם חיוביים אזי נסמן 50 שהם true positive) #TP ו-20 מתוך הדאטה האמתי הם חזויים לא נכון. לסיכום, האלכסון הראשי הוא חיזוי נכון והאלכסון המשני הוא חיזוי שגוי.

4 המספרים במטריצה זו 2x2 אמורים להיסכם ל-100, כמספר הדגימות.

	Predicted class		
True class	positive	negative	
positive (#P)	#TP	#P - #TP (FN)	
negative (#N)	#FP	#N - #FP (TN)	

מדידת הביצועים בסקלארים:

• Accuracy =
$$\frac{Correctly\ Classified}{All\ Instances} = \frac{TP+TN}{TP+FP+TN+FN}$$

• Precision =
$$\frac{TP}{TP+FP}$$

• Recall $\frac{TP}{TP+FN}$ (aka Sensitivity)

• Specificity
$$= \frac{TN}{TN+FP}$$
 FPR = 1- Specificity

We often study TPR =
$$\frac{TP}{TP+FN}$$
 and FPR = $\frac{FP}{TN+FP}$

נתבונן על שלושה מסווגים שונים שמסווגים 200 דגימות. נשים לב שה-/ אותו הדבר, אבל האלגוריתמים יכולים להיות שונים test data

הפרמטרים שלהם שונים / האתחול שלהם שונה / סט פיצ׳רים שונה. את הירוק למשל בטוח לא ניקח מפני שמול האדום יש לו TPR את הירוק

נשים לב שתוצאות שהן הוצאות האות האות שהילי שלילי שלילי שלילי אבל בשים לב

(expected benefit נקרא לפעמים (נקרא מדד ביצועים) האמת הוא חיובי, נגדיר מדד ביצועים

המסווג המועדף יהיה תלוי באלפא (אי שלילי), טווח המשקלים שניתנים לשני סוגי הטעויות. עבור אלפא גדולה מ-1 נעניק יותר חשיבות ל-TPR ועבור אלפא (FP), ועבור אלפא שנרצה למתן תוצאות של

 $\pi = \, lpha \, * \, TPR - FPR$ שתופס את האיזון הזה:

<< עבור אלפות שונות נקבל עדיפות שונה כפי שניתן לראות

- Reduce the 4 numbers to two rates true positive rate = TPR = (#TP)/(#P)false positive rate = FPR = (#FP)/(#N)
- · These rates are independent of class ratio
- · We can/should compute confidence intervals for both
 - שהס שחזינו שהס TP+FN Recall כל אלו שחזינו שהס לא דר TP+FN Recall - True Positivity Rate : חיוביים. Real Positive חיוביים. המכנה נקרא
 - נרצה שזה יהיה מספר גדול.
 - Specificity הסיכוי לחזות שליליים באופן נכון.
 - False Positive Rate = 1 specificity נרצה שזה יהיה מספר קטן.
 - Error = 1 accuracy

	Predicted		
True	pos	neg	
pos	40	60	

Classifier 1

TPR = 0.4

FPR = 0.3

	Pred		
True	pos	neg	
pos	70	30	
neg	50	50	

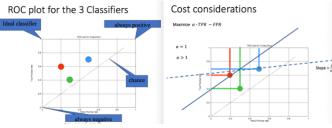
edicted				Predicted	
8	neg		True	pos	neg
	30		pos	60	40
	50		neg	20	80

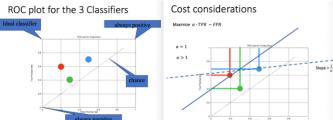


FPR = 0.2









ROC Curve יצירת

דוגמה: 3 מסווגים

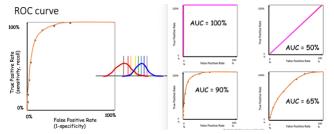
וגם FPR יותר גבוה.

מסווג מניב נקודת ROC יחידה.

קטנה מ-1 נעניק יותר חשיבות ל-FPR.

(השיפוע הוא אחד חלקי אלפא)

- אם למסווג יש פרמטר "רגישות", השינוי שלו יתנו לנו סדרה של נקודות Confusion matrices) ROC.
- לחילופין, אם המסווג מונב על ידי אלגוריתם למידה, סדרה של נקודות ROC (עבור ה-test data) עבור ה-ROC עבור התכונות של תהליך האימון כמו ההיפר פרמטרים של האלגוריתם.



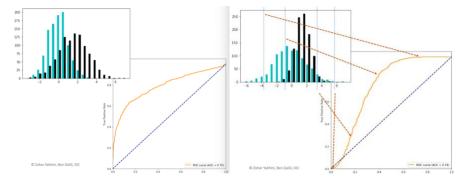
ככל שהשטח מתחת ל-AUC = area under curve) curve יותר גדול כך נהיה יותר מרוצים מהבדיקה / הפיצ'ר!

דוגמה:

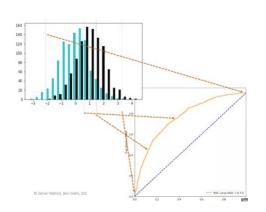
יצרנו שני גאוסיאנים כשהתוחלת של אחד מהם שונות. נשנה את התוחלות ונראה כי ה-AUC משתנה ולעתים נעשה יותר טוב. אלפא יותר גדול מ-1 משמעותי יותר עבור ה-FN (נרצה ״להעניש״ יותר FN בבדיקות לסרטן למשל)

תלוי באלפא איזה AUC מבין שניהם יותר טוב:

פוזיטיב = השחור נגיטיב = הכחול



נשים לב שבדוגמה זו, כל threshold מייצג קלסיפיקציה וכך נוצר ה-ROC Curve. כך למשל בעמודות השמאליות של הגרף הימני (הכחולות הבודדות = משמעותן כל מי שבשמאל חולה וכל מי שבימין בריא), נקבל TPR של 100%, כלומר 1 כי הוא מפלג את הדאטה נכון.

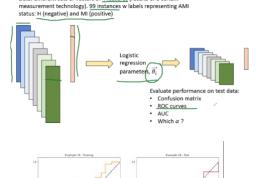


LoR עבור קלסיפיקציה thresholds אבור בחירת פיצ'רים ו

הדאטה שלנו היא קבוצות שונות של וקטורים בעלי 4 פיצירים. לכל סט של 4 פיצירים נבנה מטריצה. הווקטור הוורוד מייצג את הלייבלים, מריצים רגרסיה לוגיסטית, שלומדת וקטור טטה 5-ממדי. ניגש ל-ROC Curve של הלמידה שלנו.

!test-מרכי טוב ב-AUC נרצה

בשלא מעניין – training של ה-Curve שלא את עקומת ה- מתאר הכתום מתאר – הגרף בגרפים כאן, הגרף הכתום מתאר את ה-test אותנו, לעומת הגרף האדום שמתאר את ה-



Data: different sets of vectors of 4 features (results of a certain



