

Annexe 1

L'Ellipsoïde de vorticité

I Enoncé du problème :

On considère un écoulement bidimensionnel. Soit $(0, \mathbf{z}, \mathbf{n})$ le repère de ce plan muni de la base orthonormée $(0, \vec{z}, \vec{s})$.

Soit \vec{v} la vitesse de l'écoulement et $\vec{\omega}$ la vorticité.

$$\vec{v} = (u, v, 0) \quad \vec{\omega} = (0, 0, \omega).$$

$$\vec{\omega} = \text{Rot } \vec{v} \text{ d'où } \omega = \frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y}.$$

$\text{div } \vec{v} = 0$ d'où l'existence d'une fonction Ψ telle que

$$u = -\frac{\partial \Psi}{\partial y} \Big|_x \text{ et } v = +\frac{\partial \Psi}{\partial x} \Big|_y.$$

On admet $\vec{v} \cdot \text{grad } \Psi = 0$. Or $\text{grad } \Psi$ est orthogonal aux lignes à Ψ constant donc il y a identité entre ligne de courant et ligne à Ψ constant.

$$\text{On a } \omega = \frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} = \Delta \Psi$$

1) Équation :

C'est l'équation de la vorticité

$$\frac{\partial \vec{\omega}}{\partial t} = \text{Rot}(\vec{v} \wedge \vec{\omega}) + \nu \Delta \vec{\omega} + \text{Rot} \vec{f}$$

avec la condition aux limites $\omega = 0$ en ∞ .

$$\text{div } \vec{v} = \text{div } \vec{\omega} = 0 \text{ d'où } \text{rot}(\vec{v} \wedge \vec{\omega}) = (\vec{\omega} \cdot \vec{v}) \vec{v} - (\vec{v} \cdot \vec{v}) \vec{\omega}$$

$$\text{On admet : } \text{rot}_z (\vec{v} \wedge \vec{\omega}) = \vec{\omega} \cdot \nabla v_z - \vec{v} \cdot \nabla w_z \\ = -u \frac{\partial w}{\partial x} - v \frac{\partial w}{\partial y}.$$

$$\boxed{\frac{\partial \vec{\omega}}{\partial t} = -u \frac{\partial w}{\partial x} - v \frac{\partial w}{\partial y}. \quad \underline{\omega = 0 \text{ en } \infty}.}$$

$\boxed{\frac{D \vec{\omega}}{Dt} = 0}$. Le champ $\vec{\omega}$ est gelé dans la matière et se déforme avec elle.

Équation qui s'écrit en Ψ :

$$\frac{\partial \Psi}{\partial t} = \frac{\partial \Psi}{\partial y} \frac{\partial \Psi}{\partial x} - \frac{\partial \Psi}{\partial x} \frac{\partial \Psi}{\partial y}$$

Ψ est définie à une constante près.

2) Condition initiale:

À l'instant $t=0$ on connaît la répartition de la vorticité.

Soit Ω l'intérieur de l'ellipse d'équation :

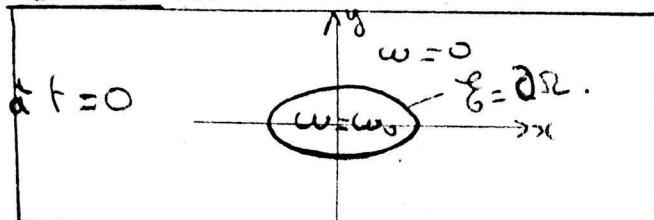
$$\frac{x_0^2}{a^2} + \frac{y_0^2}{b^2} = 1 \text{ où } a \text{ et } b \text{ sont donnés.}$$

À $t=0$:

$$\begin{cases} \omega = \omega_0 \text{ dans } \Omega & (\omega_0 \text{ donnée}) \\ \omega = 0 \text{ à l'extérieur de } \Omega. \end{cases}$$

On remarque que la fonction $\omega(x, y, 0)$ n'est pas dérivable en tout point du plan. Ses fonctions dérivées de ω sont discontinues.

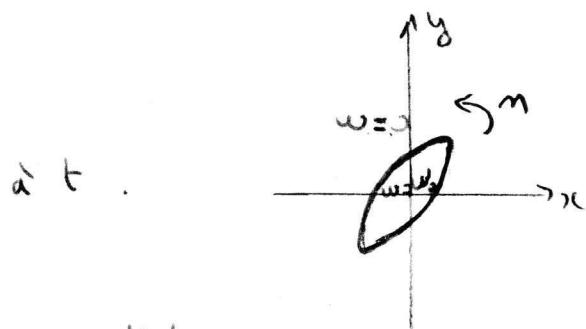
Problème:



On a donc une équation aux dérivées partielles munie de ses conditions aux limites et de sa condition initiale. Ceci définit donc le problème d'évolution à résoudre.

II Solution du problème :

Il s'avère que la solution du problème correspond à une rotation en bloc du champ de vorticité initial à une vitesse angulaire ω .



Il y a rotation à une vitesse angulaire ω de la frontière elliptique de vorticité sans modification de la forme de celle-ci.

Il reste donc à vérifier que sous cette hypothèse toutes les conditions du problème seront satisfaites et à trouver la vitesse ω .

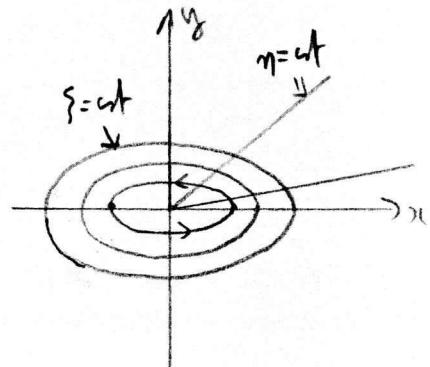
III Vérification de la solution proposée :

1) Coordonnées elliptiques :

On définit de nouvelles coordonnées curvilignes (η, ξ) (dites coordonnées elliptiques) pour repérer le plan, à l'aide des formules :

$$\begin{cases} x = c \cosh \xi \cos \eta \\ y = c \sinh \xi \sin \eta \end{cases}$$

$$\text{où } c = \sqrt{a^2 - b^2}$$



Pour l'ellipse : $\frac{x_0^2}{a^2} + \frac{y_0^2}{b^2} = 1$

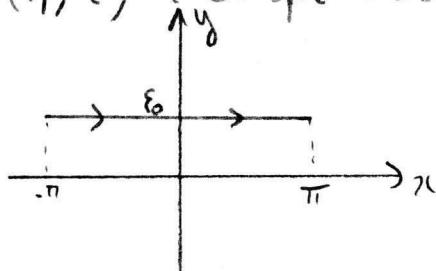
d'où $x_0 = a \cos \eta$
 $y_0 = b \sin \eta$
 $\eta \in [-\pi, \pi]$

$$\cosh \xi_0 = \frac{a}{c}$$

$$\sinh \xi_0 = \frac{b}{c}.$$

On a bien $\cosh^2 \xi_0 - \sinh^2 \xi_0 = \frac{a^2}{c^2} - \frac{b^2}{c^2} = \frac{a^2 - b^2}{c^2} = 1$.

Dans le plan (η, ξ) l'ellipse devient une demi-droite :



Soient (\vec{e}_1, \vec{e}_2) les vecteurs de base des coordonnées (η, ξ)

$$\vec{e}_1 = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial \eta} \\ \frac{\partial x}{\partial \xi} \end{pmatrix}_{(1,2)} = \begin{pmatrix} -c \cosh \xi \sin \eta \\ c \sinh \xi \cos \eta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -A \\ B \end{pmatrix}$$

Si on appelle $A = c \cosh \xi \sin \eta$ et $B = c \sinh \xi \cos \eta$.

$$\vec{e}_2 = \begin{pmatrix} \frac{\partial x}{\partial \xi} \\ \frac{\partial y}{\partial \xi} \end{pmatrix}_{(2,3)} = \begin{pmatrix} c \sinh \xi \cos \eta \\ c \cosh \xi \sin \eta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} B \\ A \end{pmatrix}$$

On a donc $\vec{e}_1 \cdot \vec{e}_2 = -AB + BA = 0$.

Les coordonnées elliptiques sont orthogonales.

$$\vec{e}_1 \cdot \vec{e}_1 = \vec{e}_2 \cdot \vec{e}_2 = A^2 + B^2 = c^2 (\cosh^2 \xi \sin^2 \eta + \sinh^2 \xi \cos^2 \eta) = c^2 (\cosh^2 \xi - \sinh^2 \xi)$$

Soit g_{ij} la matrice $g_{ij} = \vec{e}_i \cdot \vec{e}_j$.

g_{ij} est le tenseur métrique fondamental.

Soit g le déterminant de \vec{g} , : $g = g_{11}g_{22} - g_{12}^2$.
 On a $\sqrt{g} = g_{11}$.

Comme les coordonnées elliptiques sont orthogonales on a la relation :

$$\Delta f = \frac{1}{\sqrt{g}} \left(\frac{\partial}{\partial \eta} \left(\frac{\sqrt{g}}{g_{11}} \frac{\partial f}{\partial \eta} \right) + \frac{\partial}{\partial \xi} \left(\frac{\sqrt{g}}{g_{22}} \frac{\partial f}{\partial \xi} \right) \right)$$

On a $\frac{\sqrt{g}}{g_{11}} = \frac{\sqrt{g}}{g_{22}} = 1$ d'où :

$$\boxed{\Delta f = \frac{1}{c^2(\sinh^2 \xi - \cos^2 \eta)} \left(\frac{\partial^2 u}{\partial \eta^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial \xi^2} \right)}$$

2) Repère tournant :

Soit \vec{v}' la vitesse dans le référentiel tournant à la vitesse angulaire n .

Soit \vec{N} le vecteur vitesse angulaire d'enchainement :

$$\vec{N} = (0, 0, n)$$

On a la relation $\vec{v}' = \vec{v} + \vec{OM} \wedge \vec{N}$.

$$\vec{OM} \wedge \vec{N} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ 0 \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} yn \\ -xn \\ 0 \end{pmatrix} \text{ d'où } \begin{aligned} u' &= u + yn \\ v' &= v - xn. \end{aligned}$$

$$\text{On a } \frac{\partial u'}{\partial x} + \frac{\partial v'}{\partial y} = \text{div} \vec{v}' + n - n = 0.$$

Il existe donc une fonction de courant ψ' telle que

$$u' = -\frac{\partial \psi'}{\partial y} \text{ et } v' = \frac{\partial \psi'}{\partial x}.$$

$$u' = u + yn \text{ d'où } u' = -\frac{\partial \psi'}{\partial y} + yn = -\frac{\partial \psi'}{\partial y} \quad \psi' = \psi - \frac{y^2}{2}n + ct(x).$$

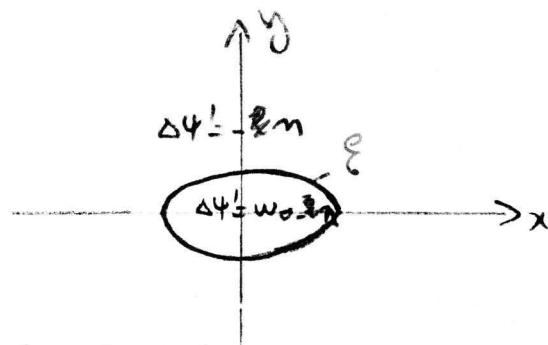
$$v' = v - xn \text{ d'où } v' = +\frac{\partial \psi'}{\partial x} - xn = \frac{\partial \psi'}{\partial x} \quad \psi' = \psi - \frac{x^2}{2}n + ct(y).$$

On admet $\boxed{\Delta \Psi'(x, y) = \Psi(x, y) - \frac{x^2 + y^2}{2} n}$.

On voit que : $\Delta \Psi' = \Delta \Psi - \frac{1}{2} n$.

3) Équations dans le repère tournant :

Dans le repère tournant la solution proposée en II est la suivante :



Le mouvement est stationnaire :

$$0 = \frac{\partial \Delta \Psi'}{\partial t} = \frac{\partial \Psi'}{\partial y} \frac{\partial \Delta \Psi'}{\partial x} - \frac{\partial \Psi'}{\partial x} \frac{\partial \Delta \Psi'}{\partial y}.$$

Soit T la distribution associée à $\Delta \Psi'$.

Soit v̂ la normale extérieure de l'ellipse en un point de l'. Comme $\Delta \Psi'$ n'est pas continue on a :

$$\frac{\partial T}{\partial x_i} = \frac{\partial \Delta \Psi'}{\partial x_i} + [\Delta \Psi'] v_i \delta_E$$

on $[\Delta \Psi']$ est le saut de $\Delta \Psi'$ suivant $v̂$.

$$\text{Ici } [\Delta \Psi'] = -\omega_0.$$

On a alors

le produit de deux distributions n'est pas nul : $0 = \frac{\partial \Psi'}{\partial y} (-\omega v_1 \delta_E) - \frac{\partial \Psi'}{\partial x} (-\omega v_2 \delta_E)$

on déduit : $(v' v_1 + v' v_2) \delta_E = 0$.

ce produit d'une fonction et d'une distribution

$\frac{\partial \Psi'}{\partial y}$ et $\frac{\partial \Psi'}{\partial x}$ sont suffisamment régulières

$$(v' v_1 + v' v_2) \delta_E = 0.$$

$$\text{D'où } \langle (\vec{V}' \cdot \vec{n}) S_E, \Psi(x, y) \rangle = \int_E (\vec{V}' \cdot \vec{n}) \Psi(l) dl = 0 \quad \forall \Psi.$$

Rem : vortex simple = surface
 mat = bordure =
 ligne de courant.
 p = vortex simple : surface frontière
 = surface mat

$$\text{On a donc } \vec{V}' \cdot \vec{n} = 0 \text{ en tout point de } E.$$

L'ellipse est donc une ligne de courant c'est à dire une ligne à Ψ' constant.

$$\Psi' = ct, \text{ en } (x_0, y_0).$$

Ceci nous donne la condition aux limites qui nous permettra de résoudre un problème extérieur et intérieur à E .

4) Condition aux limites entre problème extérieur et intérieur dans le repère fixe

$$\text{On a } \Psi' = \Psi - \frac{x^2 + y^2}{2} n.$$

On va appliquer cette relation en (x_0, y_0) .

$$\text{En } x_0 : x = a \cos \eta$$

$$y = b \sin \eta$$

$$\text{d'où } \frac{x^2 + y^2}{2} = \frac{a^2 \cos^2 \eta + b^2 \sin^2 \eta}{2}$$

$$= (a^2 - b^2) \frac{\cos^2 \eta}{2} + \frac{b^2}{2} \cos \cos^2 \eta = \frac{1}{2} + \frac{\cos^2 \eta}{2}$$

$$= a^2 \frac{1 - b^2}{4} \cos^2 \eta + a^2 \frac{b^2}{4} + \frac{2b^2}{4} = a^2 \frac{1 - b^2}{4} \cos^2 \eta + a^2 \frac{1 + b^2}{4}.$$

$$\frac{x^2 + y^2}{2} n = a^2 \frac{1 - b^2}{4} n \cos^2 \eta + a^2 \frac{1 + b^2}{4} n$$

$$\frac{a}{c} = \cosh \xi_0 = e^{\frac{\xi_0 - \xi_0}{2}} \text{ et } \frac{b}{c} = \sinh \xi_0 = e^{\frac{\xi_0 - \xi_0}{2}} \text{ d'où } \frac{a}{c} \cdot \frac{b}{c} = e^{-\xi_0}.$$

$$e^{-2\xi_0} = \frac{(a-b)^2}{c^2} \quad (a+b)^2 e^{-2\xi_0} = \frac{(a-b)^2 (a+b)^2}{c^2} = a^2 - b^2.$$

On a donc $\Psi = \text{ct}_1 + \frac{x^2+y^2}{2} n$

$$\boxed{\Psi = \text{ct}_1 + \frac{a^2+b^2}{4} n + n \frac{(a+b)^2}{4} e^{i\theta} \cos 2\eta} \quad \text{sur } (\varepsilon_0, n).$$

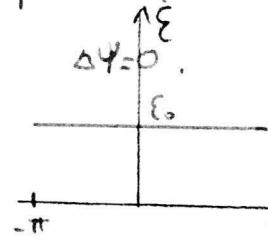
Soit $\text{ct}_2 = \text{ct}_1 + \frac{a^2+b^2}{4} n$.

5) Résolution du problème extérieur : (repère fixe).

$$\Delta \Psi = 0$$

d'où d'après la formule de Laplace en coordonnées elliptiques :

$$\frac{\partial^2 \Psi}{\partial \eta^2} + \frac{\partial^2 \Psi}{\partial \xi^2} = 0.$$



$$\Psi(\eta=-\pi) = \Psi(\eta=\pi).$$

La frontière du domaine étant simple on utilise une séparation de variables

$$\Psi(\eta, \xi) = U(\eta) K(\xi).$$

$$\frac{\partial^2 U}{\partial \eta^2} + \lambda^2 U = 0 \quad \text{d'où} \quad \frac{1}{U} \frac{\partial^2 U}{\partial \eta^2} = -\frac{1}{\lambda^2} \frac{\partial^2 K}{\partial \xi^2} = -\lambda^2 \quad \lambda \neq 0$$

$$\frac{\partial^2 U}{\partial \eta^2} = -\lambda^2 U \quad \text{d'où} \quad U = A \cos \lambda \eta + B \sin \lambda \eta, \quad \text{si } \lambda \neq 0.$$

$$\Psi(\eta=-\pi) = A \cos \lambda \pi - B \sin \lambda \pi$$

$$= \Psi(\eta=\pi) = A \cos \lambda \pi + B \sin \lambda \pi \quad \text{d'où } B=0.$$

$$U = A \cos \lambda \eta$$

$\lambda=0$ donne $U = \alpha n + \beta$ et $U(\eta=-\pi) = U(\pi)$ donne $\beta=0$.

$$-\frac{\partial^2 K}{\partial \xi^2} = -\lambda^2 K \quad \text{donne} \quad K = A e^{\lambda \xi} + B e^{-\lambda \xi} \quad \text{si } \lambda \neq 0$$

$$\text{Si } \lambda=0 \quad K = c \xi + f.$$

D'où une première solution $\Psi = e^\xi + f$ et toute une famille de solutions $\Psi = (A e^{\xi\lambda} + B \bar{e}^{-\xi\lambda}) \cos \lambda \eta$

Pour vérifier les conditions aux limites en ξ , on cherche Ψ sous la forme:

$$\Psi = f + e^\xi + \sum_{\lambda} (A e^{\xi\lambda} + B \bar{e}^{-\xi\lambda}) \cos \lambda \eta$$

En $\xi = \xi_0$: $\Psi = \text{cst}_2 + n \frac{(a+b)^2}{4} e^{-2\xi_0} \cos 2\eta$

$$= f + e^{\xi_0} + \sum_{\lambda} (A e^{\xi_0\lambda} + B \bar{e}^{-\xi_0\lambda}) \cos \lambda \eta.$$

D'où: $\lambda = 2$ et $\Psi = \text{cst}_2 + e(\xi - \xi_0) + (A e^{2\xi} + B \bar{e}^{-2\xi}) \cos 2\eta$

et on a la relation: $A e^{2\xi_0} + B \bar{e}^{-2\xi_0} = n \frac{(a+b)^2}{4} e^{-2\xi_0}$

En $\xi = +\infty$:

$$\begin{aligned} \frac{\partial \Psi}{\partial \xi} &= e + (2A e^{2\xi} - 2B \bar{e}^{-2\xi}) \cos 2\eta \\ &\sim 2A e^{2\xi} \cos 2\eta \end{aligned}$$

Or $\frac{\partial \Psi}{\partial \xi} = \frac{\partial \Psi}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial \xi} + \frac{\partial \Psi}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial \xi} \sim -\frac{u_c}{2} e^{\xi} + r \frac{c}{2} e^{\xi} \left(-\frac{u_c}{2} + \frac{r_c}{2} \right) e^{\xi}$

Comme c'est pas équivalent en l'infini à $e^{2\xi}$, on a $A = 0$
Et donc:

$$B = n \frac{(a+b)^2}{4}$$

$$\Psi = \text{cst}_2 + e(\xi - \xi_0) + n \frac{(a+b)^2}{4} e^{-2\xi} \cos 2\eta$$

Soit $\text{cst}_3 = \text{cst}_2 - e\xi_0$

$$\boxed{\Psi = n \frac{(a+b)^2}{4} e^{-2\xi} \cos 2\eta + e\xi + \text{cst}_3} \quad (1)$$

6) Résolution du problème intérieur :

On cherche une solution de la forme $\Psi = \frac{1}{2} \omega_0 (Ax^2 + By^2)$ (2)

$$\Delta \Psi = \omega_0 \text{ d'où } [A + B = 1] \quad (3)$$

Condition aux limites en E_0 :

$$\Psi(x_0, y_0) = \frac{1}{2} \omega_0 (Aa^2 \cos^2 \eta + Bb^2 \sin^2 \eta) \quad \text{car } x_0 = a \cos \eta \\ y_0 = b \sin \eta.$$

$$= \frac{1}{2} \omega_0 (Aa^2 - Bb^2) \cos^2 \eta + \frac{Bb^2}{2} \omega_0.$$

$$= \frac{1}{4} \omega_0 (Aa^2 - Bb^2) \cos 2\eta + \frac{1}{4} \omega_0 (Aa^2 + Bb^2) + \frac{Bb^2}{8} \omega_0.$$

$$= \frac{1}{4} \omega_0 (Aa^2 - Bb^2) \cos 2\eta + \frac{1}{4} \omega_0 (Aa^2 + Bb^2)$$

$$\text{Or } \Psi = eE_0 + n \left(\frac{a+b}{4} \right)^2 e^{-2E_0} \cos 2\eta + ct_3.$$

$$\text{D'où la condition } \frac{1}{4} \omega_0 (Aa^2 - Bb^2) - n \left(\frac{a+b}{4} \right)^2 e^{-2E_0} = n \frac{a^2 - b^2}{4}$$

$$\text{D'où } Aa^2 - Bb^2 = (a^2 - b^2) \frac{n}{\omega} \quad (4) \quad eE_0 + ct_3 = \frac{1}{4} \omega_0 (Aa^2 + Bb^2).$$

Pour terminer on écrit l'égalité de $\frac{\partial \Psi}{\partial x}$ sur E à l'aide de l'expression (1) et (2)

$$(1) \text{ donne } \frac{\partial \Psi}{\partial x} = -n \frac{a+b}{2} e^{-2E_0} \cos 2\eta + e$$

épli de rives
tangentes \Rightarrow
de discontinuité
tangentielle

$$(2) \text{ donne : } \Psi(x, y) = \frac{1}{2} \omega_0 (Ax^2 + By^2)$$

$$= \frac{1}{2} \omega_0 (A c^2 \cosh^2 \xi \cos^2 \eta + B c^2 \sinh^2 \xi \sin^2 \eta)$$

$$\text{D'où } \frac{\partial \Psi}{\partial x} = \frac{1}{2} \omega c^2 (A 2 \cosh \xi \sinh \xi \cos^2 \eta + B 2 \sinh \xi \cosh \xi \sin^2 \eta)$$

$$= \omega c^2 (\cosh \xi \sinh \xi) (A \cos^2 \eta + B \sin^2 \eta)$$

$$\frac{\partial \Psi}{\partial z} = \omega_c^2 \cosh \xi \sinh \xi \left[(A-B) \cos \eta + B \right] \\ = \omega_c^2 \cosh \xi \sinh \xi \left[\frac{(A-B)}{2} \cosh 2\eta + \frac{(A+B)}{2} \right].$$

$$\frac{\partial \Psi}{\partial z}|_{S_0} = \frac{\omega_c^2}{2} \frac{ab}{c^2} \left[(A-B) \cos 2\eta + (A+B) \right].$$

En identifiant il vient :

$$-\frac{m}{2}(a+b)^2 e^{-2\theta_0} = \omega \frac{ab}{2} (A-B). \text{ et } \omega \frac{ab}{2} (A+B) = e = \omega \frac{ab}{2}.$$

$$\boxed{A-B = -\frac{m}{\omega} \frac{a^2-b^2}{ab}} \quad (5)$$

De (3), (4), (5) on tire

$$\boxed{m = \frac{ab}{(a+b)^2} \omega}.$$

Annexe 2

Les invariants

I Energie cinétique :

$$E_C = \frac{1}{2} \rho \int_{\Omega} \vec{V}^2 dx$$

On a l'équation de Navier - Stokes :

$$\rho \frac{d\vec{V}}{dt} = -\vec{\text{grad}}(\beta + u) + \mu \Delta \vec{V}$$

où β est la pression et u le potentiel des forces extérieures.
 $\vec{\text{Rot}} \vec{w} = \vec{\text{Rot}}(\vec{\text{Rot}} \vec{V}) = \vec{\text{grad}}(\text{div} \vec{V}) - \Delta \vec{V} = -\Delta \vec{V}$ car $\text{div} \vec{V} = 0$.

On a donc :

$$\frac{dE_C}{dt} = \rho \int_{\Omega} \vec{V} \cdot \frac{d\vec{V}}{dt} = \int_{\Omega} [-\vec{\text{grad}}(\beta + u) \cdot \vec{V} - \mu \vec{\text{Rot}} \vec{w} \cdot \vec{V}] dx$$

$$\begin{aligned} \vec{\text{grad}}(\beta + u) \cdot \vec{V} &= \text{div}((\beta + u) \vec{V}) - (\beta + u) \text{div} \vec{V} \\ &= \text{div}((\beta + u) \vec{V}) \text{ car } \text{div} \vec{V} = 0. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{D'où } \int_{\Omega} [-\vec{\text{grad}}(\beta + u) \cdot \vec{V}] dx &= \int_{\Omega} \text{div}((\beta + u) \vec{V}) dx = ((\beta + u) \vec{V}) \cdot \vec{n} ds \\ &= 0 \text{ car } \vec{V} = 0 \text{ sur } \partial \Omega. \end{aligned} \quad \text{(astrophysics)}$$

$$\text{div}(\vec{w} \wedge \vec{V}) = \vec{\text{rot}} \vec{w} \cdot \vec{V} - \vec{\text{rot}} \vec{V} \cdot \vec{w} = \vec{\text{rot}} \vec{w} \cdot \vec{V} - IwI^2$$

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} -\mu \vec{\text{rot}} \vec{w} \cdot \vec{V} dx &= \int_{\Omega} (-\mu \text{div}(\vec{w} \wedge \vec{V}) - \mu IwI^2) dx \\ &= -\mu \int_{\Omega} (\vec{w} \wedge \vec{V}) \cdot \vec{n} ds - \mu \int_{\Omega} IwI^2 dx. \\ &= -\mu \int_{\Omega} IwI^2 dx \text{ car } \vec{V} = 0 \text{ sur } \partial \Omega. \end{aligned}$$

D'où

$$\boxed{\frac{dE_C}{dt} = -\mu \int_{\Omega} IwI^2 dx = 0 \text{ si } \mu = 0}$$

II 2' Hélicité:

$$I = \int_{\Omega} \vec{v} \cdot \vec{\omega} dx.$$

On a l'équation d'Euler: $\frac{d\vec{V}}{dt} = -\operatorname{grad} \left(\frac{P+u}{\rho} \right)$

et de Cauchy: $\frac{d\vec{\omega}}{dt} = V_{i,j} w_j = \operatorname{grad} \vec{V} \cdot \vec{\omega}$.

$$\begin{aligned} \frac{d(\vec{V} \cdot \vec{\omega})}{dt} &= \vec{V} \cdot \frac{d\vec{\omega}}{dt} + \vec{\omega} \cdot \frac{d\vec{V}}{dt} = V_i V_{i,j} w_j - \vec{\omega} \cdot \operatorname{grad} \left(\frac{P+u}{\rho} \right) \\ &= \vec{\omega} \cdot \operatorname{grad} \frac{V^2}{2} - \vec{\omega} \operatorname{grad} \left(\frac{P+u}{\rho} \right) = \vec{\omega} \cdot \operatorname{grad} \left(\frac{V^2}{2} - \frac{P}{\rho} - \frac{u}{\rho} \right) \end{aligned}$$

Soit . $\frac{dI}{dt} = \int_{\Omega} \vec{\omega} \cdot \operatorname{grad} \left(\frac{V^2}{2} - \frac{P}{\rho} - \frac{u}{\rho} \right) dx.$

Or $\vec{\omega} \cdot \operatorname{grad} b = \operatorname{div}(b\vec{\omega}) - b\operatorname{div}\vec{\omega} = \operatorname{div} b\vec{\omega}$ car $\operatorname{div}\vec{\omega} = 0$.

D'où :

$$\frac{dI}{dt} = \int_{\Omega} \left(\frac{V^2}{2} - \frac{P}{\rho} - \frac{u}{\rho} \right) \vec{\omega} \cdot \vec{n} ds.$$

$\boxed{\frac{dI}{dt} = 0 \text{ si } \Omega \text{ est une surface tourbillon close}}$

III Centre de vorticité:

On se place dans le cas des écoulements bidimensionnels.
Le centre de vorticité est défini par ses coordonnées:

$$x_c = \frac{\int_{\mathbb{R}^2} x_i w dx}{\int_{\mathbb{R}^2} w dx}$$

L'écoulement est isovolume donc dx_3 est constant.

En 2D: $\frac{d\vec{\omega}}{dt} = V_{i,j} w_j$ devient $\frac{dw}{dt} = 0$.

On a donc $\frac{d}{dt} \int_{R^2} \omega d\tilde{x} = \int_{R^2} \frac{dw}{dt} d\tilde{x} = 0$.

Montrons que l'on a aussi $\frac{d}{dt} \int_{R^2} x_i w d\tilde{x} = 0$

$$\frac{d}{dt} \int_{R^2} x_i w d\tilde{x} = \int_{R^2} v_i w d\tilde{x}.$$

Notons $V_1 = u$ et $V_2 = v$

On remarque que :

$$\begin{aligned} \frac{\partial(u^2 - v^2)}{\partial y} - 2 \frac{\partial(uv)}{\partial x} &= 2u \frac{\partial u}{\partial y} - 2v \frac{\partial v}{\partial y} - 2u \frac{\partial v}{\partial x} - 2v \frac{\partial u}{\partial x} \\ &= -2v \left(\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} \right) - 2u \left(\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} \right) \\ &= -2u \left(\frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y} \right) \text{ car } \text{div} \vec{V} = 0. \\ &= -2w u \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{D'où } \int_{R^2} -2wu d\tilde{x} &= \int_{R^2} \left[\frac{\partial(u^2 - v^2)}{\partial y} - 2 \frac{\partial(uv)}{\partial x} \right] d\tilde{x} \\ &= \int_{\partial R^2} [(u^2 - v^2) dx + 2uv dy] \text{ en utilisant} \end{aligned}$$

le théorème de Stokes $\int_S \text{rot} \vec{V} \cdot \vec{n} dS = \int_S \vec{V} \cdot d\vec{M}$.

Or $\vec{V} = 0$ sur ∂R^2 donc $\int_{R^2} w u d\tilde{x} = 0$ et de même $\int_{R^2} w v d\tilde{x} = 0$.

On a donc $\int_{R^2} V_i w d\tilde{x} = 0$.

On a donc pour le centre de vorticité :

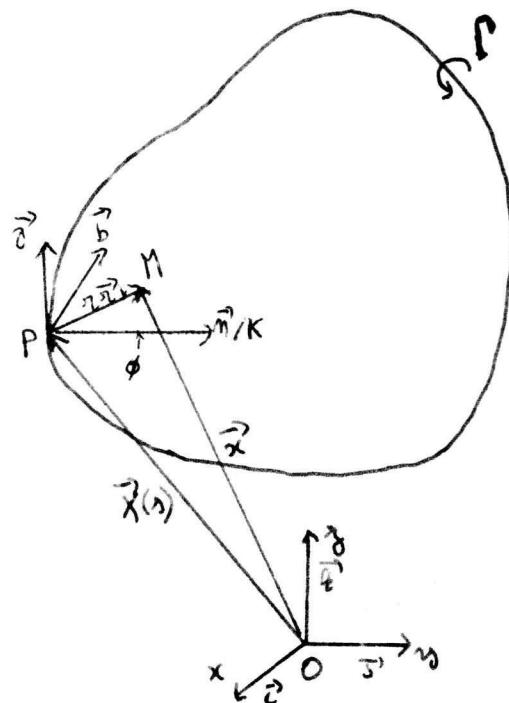
$$\frac{d}{dt} \left(x_i \int_{R^2} \omega d\tilde{x} \right) = \frac{d}{dt} \int_{R^2} x_i \omega d\tilde{x} = 0.$$

$$\text{d'où } \frac{dx_i}{dt} \int_{R^2} \omega d\tilde{x} + x_i \frac{d}{dt} \int_{R^2} \omega d\tilde{x} = 0 \text{ d'où } \boxed{\frac{dx_i}{dt} = 0}$$

Annexe 3

Ecoulement potentiel induit par une ligne tourbillon

On se propose d'exprimer le potentiel de l'écoulement induit par une ligne tourbillon, de circulation Γ et de ligne géométrique C définie par la fonction vectorielle $\vec{X}(s)$ où s est l'abscisse curviligne.



\vec{T} est le vecteur tangent et $(\vec{T}, \vec{n}, \vec{b})$ la base curviligne de Frenet
On a les formules de Frenet :

$$\vec{X}_s = \vec{T} \quad \vec{T}_s = K\vec{n}$$

$$\vec{n}_s = (T\vec{b} - K\vec{T}) \quad \vec{b}_s = -T\vec{n}$$

où K est la courbure et T la torsion.

\vec{n} vecteur normal, \vec{b} vecteur binormal et s longueur de la courbe.

Le potentiel vecteur \vec{A} induit est donné par :

$$\vec{A}(\vec{r}) = \frac{\Gamma}{4\pi} \int_C \frac{d\vec{X}(s)}{|\vec{s} - \vec{X}|} = \frac{\Gamma}{4\pi} \int_0^S \frac{\vec{x}_s}{|\vec{x} - \vec{X}(s)|} ds.$$

et le potentiel par $Q(x) = \nabla \wedge \vec{A} = \text{rot } \vec{A}$.

On introduit un système de coordonnées locales (r, ϕ, s) comme suit. Pour tout point $\vec{s} \in M$ proche de C , on peut trouver un point $P = \vec{X}(s)$ sur la courbe tel que la distance $|\vec{s} - \vec{X}(s)|$ atteigne son minimum, noté r .

Le vecteur \vec{PA} se trouve alors dans le plan normal (\vec{n}, \vec{b}) qui passe par P . On note (r, ϕ) les coordonnées polaires de \vec{PA} dans ce plan et \vec{r} le vecteur radial et $\vec{\theta}$ le vecteur orthoradial.

On a donc $\vec{r} = \vec{r}(\phi, s) = \vec{m}(s) \cos \phi + \vec{b}(s) \sin \phi$, $\vec{\theta} = -\vec{m} \sin \phi + \vec{b} \cos \phi$.

$$\text{et } \boxed{\vec{x} = \vec{X}(s) + r \vec{r}(\phi, s)}$$

$$\begin{aligned} d\vec{x} &= d(\vec{X}(s) + r \vec{r}(\phi, s)) \\ &= d\vec{X}(s) + \vec{r} dr + r d\vec{r} \\ &= \vec{x}_s ds + \vec{r} dr + r (\vec{m}_s \cos \phi + \vec{b}_s \sin \phi) dr - r \vec{m} \sin \phi + \vec{b} \cos \phi d\phi \\ &= \vec{e}' ds + \vec{r} dr + r ((T \vec{b}' - K \vec{e}') \cos \phi + T \vec{m} \sin \phi) dr - r \vec{m} \sin \phi + \vec{b} \cos \phi d\phi \\ &= \vec{e}' ds + \vec{r} dr + r T dr \vec{\phi} - r K \vec{e}' \cos \phi ds + r \vec{\theta} d\phi. \end{aligned}$$

$$\boxed{dx = \vec{r} dr + \vec{\theta} r (d\phi + T ds) + \vec{e}' (1 - r K \cos \phi) ds}$$

$ds = dr \vec{e}_1 + d\phi \vec{e}_2 + ds \vec{e}_3$ où $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ sont les vecteurs de base.

$$\vec{e}_1 = \vec{r}$$

$$\vec{e}_1 \cdot \vec{e}_2 = \vec{e}_1 \cdot \vec{e}_3 = 0$$

$$\vec{e}_2 = r \vec{\phi}$$

$$\vec{e}_3 = r T \vec{\phi} + \vec{e}' (1 - r K \cos \phi)$$

$$\vec{e}_2 \cdot \vec{e}_3 = r^2 T \neq 0.$$

Les coordonnées (r, ϕ, s) ne sont pas orthogonales.

On obtient des coordonnées orthogonales (r, θ, s) en définissant θ par :

$$\theta = \phi - \theta_0(s) \text{ où } d\theta_0 = -T(s) ds.$$

On a alors : $d\vec{x} = \vec{r} dr + \vec{\theta} r d\theta + \vec{s} h_3 ds$
où $h_3 = 1 - kr \cos \phi$.

et $\left| \begin{array}{l} \vec{e}_1 = \vec{r} \\ \vec{e}_2 = r \vec{\theta} \\ \vec{e}_3 = (1 - kr \cos \phi) \vec{s} \end{array} \right. \quad \text{vecteurs de base de } (r, \theta, s)$

Soit $g_{ij} = \vec{e}_i \cdot \vec{e}_j$ la matrice métrique.

On a $g_{ii} = 0$ ($i \neq j$) et $g_{11} = g_{22} = 1$ $g_{22} = g_{33} = r^2$
 $g_{33} = g_{11} = (1 - kr \cos \phi)^2$.

Les coordonnées orthonormées naturellement associées sont définies par $d\lambda_i = \sqrt{g_{ii}} d\lambda^i$ où $\lambda^i = (r, \theta, s)$.

D'où $\left| \begin{array}{l} d\lambda_1 = dr \\ d\lambda_2 = r d\theta \\ d\lambda_3 = (1 - kr \cos \theta) ds. \end{array} \right.$

Les vecteurs de base de (λ^i) sont $\frac{\vec{e}_i}{\sqrt{g_{ii}}}$ donc $\vec{r}, \vec{\theta}$ et \vec{s} .
Soit $\vec{\theta}' = \vec{\theta}$.

Tant que $kr < 1/k$ $1 - kr \cos \phi$ ne peut pas s'annuler.

Si $r > 1/k$, il existe des valeurs de ϕ pour lesquelles

$$h_3 = 1 - kr \cos \phi \text{ s'annule et donc } \vec{e}_3 = \frac{\partial \vec{x}}{\partial s} \vec{i} + \frac{\partial \vec{x}}{\partial s} \vec{j} + \frac{\partial \vec{x}}{\partial s} \vec{k} = \vec{0}$$

$$\frac{\partial \vec{x}}{\partial s} = \frac{\partial \vec{r}}{\partial s} = \frac{\partial \vec{\theta}}{\partial s} = \vec{0} \quad \text{la transformation de coordonnées n'est alors plus bijective.}$$

On n'emploiera ces coordonnées curvilignes dans la suite seulement pour des points proche de la courbe $(r_k = 1,$

On introduit la nouvelle variable d'intégration :
 $\bar{s} = s' - s$ et on va faire des développements de Taylor en \bar{s} pour faire apparaître les parties singulières de $\vec{A}(\bar{s})$.
 On va calculer le développement limité de

$$\frac{\vec{X}_s(s')}{|\vec{s} - \vec{X}(s')|}$$

$$\begin{aligned}\vec{X}_s(s') &= \vec{r}(s') = \vec{r}(s) + (s' - s) \vec{P}_s(s) + O(\bar{s}^2) \\ &= \vec{r}(s) + \bar{s} K \vec{m} + O(\bar{s}^2) \\ \vec{s} - \vec{X}(s') &= (\vec{X}(s) + r \vec{n}(\phi, s)) - (\vec{X}(s')) \\ &= (\vec{X}(s) - \vec{X}(s')) + r \vec{n}(\phi, s) \\ &= (-\vec{X}_s(s) \bar{s} - \vec{P}_s(s) \bar{s}^2) + r \vec{n}(\phi, s) + O(\bar{s}^3) \\ &= -\vec{r}(s) \bar{s} - K \bar{s}^2 \vec{m} + r \vec{n}(\phi, s) + O(\bar{s}^3) \\ |\vec{s} - \vec{X}(s')|^2 &= \bar{s}^2 + (r^2 \sin^2 \phi) + (-K \bar{s}^2 + r \cos \phi)^2 + O(\bar{s}^3) \\ &= \bar{s}^2 + r^2 - K \bar{s}^2 \cos \phi + O(\bar{s}^3).\end{aligned}$$

$$\frac{1}{|\vec{s} - \vec{X}(s')|} \approx \frac{1}{\sqrt{\bar{s}^2 + r^2 - K \bar{s}^2 \cos \phi}}$$

$$\approx \frac{1}{\sqrt{\bar{s}^2 + r^2}} \left(\frac{1}{\sqrt{1 - K \frac{\bar{s}^2 \cos \phi}{\bar{s}^2 + r^2}}} \right)$$

$$\approx \frac{1}{\sqrt{r^2 + \bar{s}^2}} \left(1 + \frac{1}{2} \frac{r \bar{s}^2}{(r^2 + \bar{s}^2)} K \cos \phi \right)$$

$$D' où \frac{\vec{r}'(s')}{|\vec{s} - \vec{X}(s')|} \approx \vec{r}' \left[\frac{1}{(r^2 + \bar{s}^2)^{1/2}} + \frac{r \bar{s}^2 \cdot K \cos \phi}{2(r^2 + \bar{s}^2)^{3/2}} \right] + \vec{m} K \frac{\bar{s}}{(r^2 + \bar{s}^2)^{1/2}}$$

$$Soit F(r, \phi, s, \bar{s}) = \frac{\vec{r}'(s + \bar{s})}{|\vec{s} - \vec{X}(s + \bar{s})|}$$

$$\vec{A}(\bar{s}) = \frac{1}{4\pi} \int_0^s \frac{\vec{X}_s(s')}{|\vec{s} - \vec{X}(s')|} ds' \approx \frac{1}{4\pi} \int_{-s^-}^{s^+} F(r, \phi, s, \bar{s}) d\bar{s}$$

où $s^+ + s^- = s$ $s^+ > 0$ $s^- > 0$. On peut prendre $s^+ = s^- = \frac{s}{2}$.

$$\int_{-S^-}^{S^+} \frac{1}{(x^2 + \bar{s}^2)^{1/2}} d\bar{s} = \left[\ln(\bar{s} + \sqrt{x^2 + \bar{s}^2}) \right]_{-S^-}^{S^+} = \ln \frac{(S^+ + \sqrt{x^2 + S^{+2}})}{(-S^- + \sqrt{x^2 + S^{-2}})}$$

$$\int_{-S^-}^{S^+} \frac{\bar{s}^2}{(x^2 + \bar{s}^2)^{3/2}} d\bar{s} = \int_{-S^-}^{S^+} \frac{1}{(x^2 + \bar{s}^2)^{1/2}} d\bar{s} + \left[-\frac{\bar{s}}{(x^2 + \bar{s}^2)^{1/2}} \right]_{-S^-}^{S^+}$$

$$= \ln \frac{S^+ + \sqrt{x^2 + S^{+2}}}{-S^- + \sqrt{x^2 + S^{-2}}} - \left(\frac{S^+}{\sqrt{x^2 + S^{+2}}} + \frac{S^-}{\sqrt{x^2 + S^{-2}}} \right)$$

$$\int_{-S^-}^{S^+} \frac{\bar{s}}{(x^2 + \bar{s}^2)^{1/2}} d\bar{s} = \left[\sqrt{x^2 + \bar{s}^2} \right]_{-S^-}^{S^+}$$

On a donc :

$$\vec{A} \sim \frac{P}{4\pi} \left\{ \vec{e} \left[\left(1 + \frac{rK \cos \phi}{2} \right) \ln \frac{S^+ + \sqrt{x^2 + S^{+2}}}{-S^- + \sqrt{x^2 + S^{-2}}} - \frac{rK \cos \phi}{2} \left(\frac{S^+}{\sqrt{x^2 + S^{+2}}} - \frac{S^-}{\sqrt{x^2 + S^{-2}}} \right) \right. \right. \right. \\ \left. \left. \left. + \bar{m}^2 K \left[\sqrt{x^2 + (S^+)^2} - \sqrt{x^2 + (S^-)^2} \right] \right) \right\}$$

$$\text{On a } \frac{S^+ + \sqrt{x^2 + S^{+2}}}{-S^- + \sqrt{x^2 + S^{-2}}} = \frac{(S^+ + \sqrt{x^2 + S^{+2}})}{(-S^- + \sqrt{x^2 + S^{-2}})} \frac{(S^- + \sqrt{x^2 + S^{-2}})}{(S^- + \sqrt{x^2 + S^{-2}})} \\ = \frac{(S^+ + \sqrt{x^2 + S^{+2}})}{r^2} (S^- + \sqrt{x^2 + S^{-2}})$$

On remplace dans l'expression de \vec{A} , on additionne et on soustrait par $\vec{e} \left(1 + \frac{rK \cos \phi}{2} \right) \ln \frac{x^2}{S^2}$.

On a alors $\vec{A} \sim \vec{A}^S + \vec{A}^R$ où

$$\vec{A}^S = \frac{P \vec{e}}{8\pi} \ln \frac{S}{2}$$

$$\text{et } \vec{A}^R = \frac{P}{4\pi} \left\{ \vec{e} \left[\left(1 + \frac{rK \cos \phi}{2} \right) \ln \frac{(S^+ + \sqrt{x^2 + (S^+)^2})(S^- + \sqrt{x^2 + (S^-)^2})}{S^2} \right. \right. \\ \left. \left. - \frac{rK \cos \phi}{2} \left(\ln \frac{x^2}{S^2} + \frac{S^+}{\sqrt{x^2 + (S^+)^2}} + \frac{S^-}{\sqrt{x^2 + (S^-)^2}} \right) \right] \right. \\ \left. + \bar{m}^2 K \left[\sqrt{x^2 + (S^+)^2} - \sqrt{x^2 + (S^-)^2} \right] \right\}$$

Comme $\lim_{r \rightarrow 0} r \ln r = 0$ on voit que A^f n'est pas singulière en $r=0$ alors que A^s l'est.

On a $\vec{Q}(r) = \vec{\nabla} A \vec{A}$. On va rechercher la partie singulière de \vec{Q} en $r=0$.

Si $\vec{A} = \sum_i a^i \vec{E}_i$ on a $\vec{\nabla} A \vec{A} = \sum_i b^i \vec{E}_i$ avec :

$$b_1 = \frac{\Im(a^3 \sqrt{g_3})}{\sqrt{g_3} \Im \Lambda^2} - \frac{\Im(a^2 \sqrt{g_2})}{\sqrt{g_2} \Im \Lambda^3}$$

$$b_2 = \frac{\Im(a^1 \sqrt{g_1})}{\sqrt{g_1} \Im \Lambda^3} - \frac{\Im(a^3 \sqrt{g_3})}{\sqrt{g_3} \Im \Lambda^1}$$

$$b_3 = \frac{\Im(a^2 \sqrt{g_2})}{\sqrt{g_2} \Im \Lambda^1} - \frac{\Im(a^1 \sqrt{g_1})}{\sqrt{g_1} \Im \Lambda^2}$$

Remarquons que $\vec{m} = \cos \phi \vec{m}^r - \sin \phi \vec{m}^\theta$ et $\vec{b} = -\sin \phi \vec{m}^r + \cos \phi \vec{m}^\theta$.

$$a_1 = K \cos \phi \left[\sqrt{r^2 + (sr)^2} - \sqrt{r^2 + (s^r)^2} \right] \frac{P}{4\pi}$$

$$a_2 = K \sin \phi \left[\sqrt{r^2 + (sr)^2} - \sqrt{r^2 + (s^r)^2} \right] \frac{P}{4\pi}$$

$$\begin{aligned} a_3 = & \frac{P}{4\pi} \left[\left(1 + \frac{K \cos \phi}{2} \right) \ln \frac{(s^+ + \sqrt{r^2 + (sr)^2})(s^- + \sqrt{r^2 + (s^r)^2})}{s^2} \right. \\ & \left. - \frac{K \cos \phi}{2} \left(\frac{\ln s^2}{s^2} + \frac{s^+}{\sqrt{r^2 + (sr)^2}} + \frac{s^-}{\sqrt{r^2 + (s^r)^2}} \right) \right] + \frac{P}{2\pi} \underline{\ln \frac{s}{r}} \end{aligned}$$

$$a^2 \sqrt{g_2} ne dépend pas de \phi donc \frac{\Im(a^2 \sqrt{g_2})}{\Im \Lambda^3} = \frac{1}{(1-K \cos \phi)} \frac{\Im(a^2 \sqrt{g_2})}{\Im \Lambda} = 0.$$

$$a^1 \sqrt{g_1} ne dépend pas de \phi donc \frac{\Im(a^1 \sqrt{g_1})}{\Im \Lambda^3} = 0.$$

$$\text{D'où } b_1 = \frac{\Im(a^3 \sqrt{g_3})}{\sqrt{g_3} \Im^2} = \frac{1}{(1-K_2 \cos \phi)_2} \frac{\Im(a^3(1-K_2 \cos \phi))}{\Im \theta}$$

$$b_2 = -\frac{\Im(a^3 \sqrt{g_3})}{\sqrt{g_3} \Im^1} = -\frac{1}{(1-K_2 \cos \phi)} \frac{\Im(a^3(1-K_2 \cos \phi))}{\Im \theta}$$

$$\frac{\Im(a^2 \sqrt{g_2})}{\sqrt{g_2} \Im^1} = \frac{\Im a^2 \theta}{\theta \Im \theta} = \frac{a^2}{2} + \frac{\Im a^2}{\Im \theta}.$$

$$\frac{\Im(a^1 \sqrt{g_1})}{\sqrt{g_1} \Im^2} = \frac{\Im a^1}{\Im^2} = \frac{\Im a^1}{\Im \theta} - \frac{\Im a^1}{\Im \phi} = \frac{a_2}{2} \quad \frac{\Im}{\Im \theta} = \frac{\Im}{\Im \phi} \text{ car } a^1 \text{ ne dépend pas de } \theta.$$

d'où $b_3 = \frac{\Im a^2}{\Im \theta}$ qui ne diverge pas en $r=0$.

Il n'y a pas de terme singulier dirigé suivant $\vec{e}_3 = \vec{e}$

Reste à chercher les termes singuliers dans :

$$b_1 = \frac{1}{(1-K_2 \cos \phi)_2} \frac{\Im(a^3(1-K_2 \cos \phi))}{\Im \theta} - \frac{1}{(1-K_2 \cos \phi)_2} \frac{\Im(a^3(1-K_2 \cos \phi))}{\Im \phi}$$

$$\text{et } b_2 = -\frac{1}{(1-K_2 \cos \phi)} \frac{\Im(a^3(1-K_2 \cos \phi))}{\Im \theta}$$

$$b_1 = \frac{1}{2} \left(-\frac{\Gamma r K_2 \sin \phi}{4\pi \frac{r}{2} \Im \phi} \ln \frac{r^2}{S^2} \times 1 + \frac{\Gamma}{2\pi} \ln \frac{S}{r} \times \frac{\Im -K_2 \cos \phi}{\Im \phi} \right) + \text{termes convergents.}$$

$$= \left(+\frac{\Gamma}{4\pi} K_2 \sin \phi \ln \frac{r}{S} + \frac{\Gamma}{2\pi} \ln \frac{S}{r} K_2 \sin \phi \right) + \text{termes convergents.}$$

$$= \frac{\Gamma}{4\pi} \ln \frac{S}{r} K_2 \sin \phi + \text{termes convergents.}$$

$$b_2 = -\left(\frac{\Gamma}{4\pi} \frac{\Im}{\Im \theta} (-\frac{1}{2} K_2 \cos \phi \ln \frac{r^2}{S^2} \times 1) + \frac{\Gamma}{2\pi} \frac{\Im}{\Im \theta} (\ln \frac{S}{r} \times (-K_2 \cos \phi)) \right)$$

+ termes convergents.

$$b_2 = -\frac{\Gamma}{4\pi} K \cos \phi \ln \frac{S}{r} + \frac{\Gamma}{2\pi} \ln \frac{S}{r} K \cos \phi - \frac{\Gamma}{2\pi} \left(\frac{r^2}{S} \right) \left(-\frac{S}{r^2} \right) \times 1 + \text{termes convergents}$$

$$= +\frac{\Gamma}{4\pi} K \cos \phi \ln \frac{S}{r} + \frac{\Gamma}{2\pi} \frac{1}{r^2} + \text{termes convergents}.$$

D'où $\vec{Q}(x) = \left(\frac{\Gamma}{4\pi} \ln \frac{S}{r} K \sin \phi \right) \vec{x} + \left(\frac{\Gamma}{4\pi} K \cos \phi \ln \frac{S}{r} + \frac{\Gamma}{2\pi} \frac{1}{r^2} \right) \vec{\phi}$

+ termes convergents.

$$= +\frac{\Gamma}{4\pi} \ln \frac{S}{r} K (\sin \phi \vec{x} + \cos \phi \vec{\phi}) + \frac{\Gamma}{2\pi} \frac{1}{r^2} \vec{\phi} + \text{termes convergents}$$

$$= \frac{\Gamma}{4\pi} \ln \frac{S}{r} K \vec{b} + \frac{\Gamma}{2\pi} \frac{1}{r^2} \vec{\phi} + \text{termes convergents}.$$

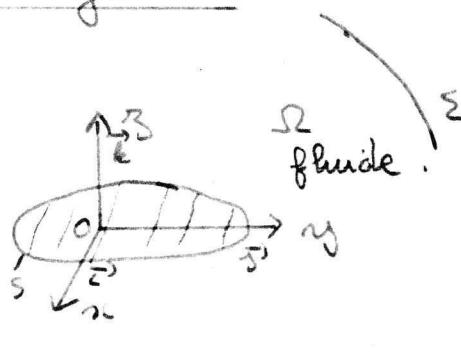
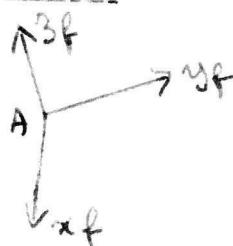
$$\vec{Q}(x) = \frac{\Gamma}{2\pi r} \vec{\phi} + \frac{\Gamma K}{4\pi} \ln \frac{S}{r} \vec{b} + \text{termes convergents en } r=0$$

Annexe 4

Mouvement d'un disque tournant dans un écoulement uniforme

- I forces exercées sur un obstacle en mouvement non stationnaire - mises ajoutées :

a) Répère :



R_f : Référentiel galiléen d'étude

(t, x_f, y_f, z_f) base de projection fixe dans R_f .

$(0, x, y, z)$ base de projection liée au solide dans mobile dans R_f .

R : Référentiel lié au solide. (dans lequel $(0, x, y, z)$ est fixe)

$$\vec{r} = x \vec{i} + y \vec{j} + z \vec{k}$$

On projettera toujours sur $(0, x, y, z)$

b) vitesse : on est dans le référentiel fixe R_f .

- vitesse du solide:

Elle est déterminée par la vitesse du point $O \vec{v}_o(t)$ et le vecteur vitesse de rotation instantanée $\vec{\omega}(t)$.

On a alors en tout point du solide :

$$\vec{v}_s = \vec{v}_o + \vec{\omega} \wedge \vec{r}$$

- vitesse du fluide: c'est le champ de vitesse $\vec{v}(x, y, z, t)$ On a $\vec{v} = \vec{0}$ en $r = t \infty$.

(Si le solide se déplace dans un fluide en écoulement, $\vec{v}_f = \vec{v}_\infty$ par exemple, on se ramène à ce cas par soustraction)

c) Energie cinétique du fluide:

$$T_{fl} = \int_{\Omega} \rho \frac{v^2}{2} dV.$$

Soit $\vec{v} = \operatorname{grad} \varphi$. On se place donc dans le cas d'un écoulement potentiel.

On peut poser $\varphi=0$ en $x = +\infty$.

On a $\operatorname{div}(\varphi \vec{v}) = \varphi \operatorname{div} \vec{v} + \operatorname{grad} \varphi \cdot \vec{v} = \vec{v} \cdot \vec{v}$ car $\operatorname{div} \vec{v} = 0$.
d'où $v^2 = \operatorname{div}(\varphi \vec{v})$ et

$$T_{fl} = \frac{\rho}{2} \int_{\Omega} \operatorname{div}(\varphi \vec{v}) dV = \frac{\rho}{2} \int_{\partial\Omega} \varphi \vec{v} \cdot \vec{n} dS = \frac{\rho}{2} \int_S \varphi \frac{\partial \varphi}{\partial n} dS \underset{\text{car } \vec{v} \text{ est tangent}}{=}$$

où \vec{n} est la normale extérieure au fluide.

Soit $\vec{n} = -\vec{n}_e$ la normale extérieure au solide.

d) Conditions aux limites sur S :

C'est l'imperméabilité $\vec{v}|_S \cdot \vec{n} = \vec{v}|_S \cdot \vec{n}$.

$$\begin{aligned} \text{D'où } \frac{\partial \varphi}{\partial n}|_S &= \vec{v}|_S \cdot \vec{n} = \vec{v}_0|_S \cdot \vec{n} = (\vec{v}_0 + \vec{n} \wedge \vec{n})|_S \cdot \vec{n} \\ &= \vec{v}_0 \cdot \vec{n} + \vec{n} \cdot (\vec{n} \wedge \vec{n})|_S. \end{aligned}$$

e) Équation - Séparation de variable:

On a donc $\Delta \varphi = 0$

$$\frac{\partial^2 \varphi}{\partial n^2}|_S = \vec{v}_0(t) \cdot \vec{n} + \vec{n}(t) \cdot (\vec{n} \wedge \vec{n})|_S$$

La linéarité de l'équation et la forme de la condition aux limites font que l'on recherche φ sous la forme :

axiale détermine
fond & p_{ext}
et 3D $\left\{ \begin{array}{l} \Delta \Psi = 0 \\ \text{sol partiellement } \end{array} \right.$

$$\Psi = \Psi(x, y, z, t) = v_{0i}(t) \Psi_i(x, y, z) + w_i(t) \Psi_{i+3}(x, y, z) \quad i=1 \text{ à } 3$$

avec $\Delta \Psi_j = 0 \quad \Psi_j \rightarrow 0 \text{ en } +\infty \quad j=1 \text{ à } 6$.

étions $\frac{\partial \Psi_i}{\partial n} = \frac{v_{0i} m_i}{v_{0i}} = m_i \quad \frac{\partial \Psi_{i+3}}{\partial n} = \frac{s_{2i} (\vec{n} \cdot \vec{n})_i}{s_{2i}} = (\vec{n} \cdot \vec{n})_i \quad i=1 \text{ à } 3$

Soit $v^i = v_{0i}$ et $v^{i+3} = w_i \quad i=1 \text{ à } 3$.

v^i est dite vitesse généralisée.

On a $\boxed{\Psi = v^i \Psi_j} \quad j=1 \text{ à } 6$.

f) masse ajoutée.

On a alors : $T_{ff} = - \frac{c}{2} \int_S \Psi_i \frac{\partial \Psi_k}{\partial n} dS$

$$= \frac{1}{2} v_{0k} \left(- \int_S \Psi_i \frac{\partial \Psi_k}{\partial n} dS \right) = \boxed{\frac{1}{2} v_{0k} \lambda_{0k} = \bar{m}_k}$$

où l'on a posé $\lambda_{0k} = - \int_S \Psi_i \frac{\partial \Psi_k}{\partial n} dS$ masses généralisées.

g) forces:

Soyons R_{ff} et M_{ff} les projections sur $(0, x, y, z)$ de la force et du moment par rapport à O exercés par le fluide sur le corps dans le référentiel R_f .

Soyons q_{ff} et K_{ff} la quantité de mouvement et le moment par rapport à O de la quantité de mouvement sur $(0, x, y, z)$ dans R_f .

Il y a égalité entre le torseur dynamique et le torseur des forces extérieures.

On note $\frac{df}{dt}$ la dérivée temporelle dans R_f et $\frac{d}{dt}$

la dérivée dans R .

On a donc :

$$\text{résultante dynamique} = \frac{df}{dt} \vec{Q}_{ff} = -\vec{R}_{ff}$$

$$\text{et moment dynamique en } O = \frac{df}{dt} \vec{R}_{10} + \vec{v}_0 \wedge \vec{Q}_{ff} = -\vec{M}_{10}^{ff}.$$

$$\text{On a } \frac{d\vec{\tau}}{dt} = \vec{\omega} \wedge \vec{\tau} \quad \frac{d\vec{\beta}}{dt} = \vec{\omega} \wedge \vec{\beta} \text{ et } \frac{d\vec{\theta}}{dt} = \vec{\omega} \wedge \vec{\theta}$$

$$\frac{d\vec{\tau}}{dt} = \frac{d\vec{\beta}}{dt} = \frac{d\vec{\theta}}{dt} = 0.$$

(Remarque : dans R_f $\vec{v}(M) = \frac{df}{dt} \vec{M}$ et dans R $(\vec{v})_{R(M)} = \frac{d}{dt} M^f$).

$$\text{On a donc } \frac{d}{dt} \vec{Q}_{ff} = \frac{d}{dt} \vec{Q}_{ff} + \vec{\omega} \wedge \vec{Q}_{ff} \text{ et } \frac{d}{dt} \vec{R}_{10} = \frac{d}{dt} \vec{R}_{10} + \vec{\omega} \wedge \vec{R}_{10}.$$

D'où $\boxed{\begin{aligned} \vec{R}_{ff} &= -\frac{d}{dt} \vec{Q}_{ff} - \vec{\omega} \wedge \vec{Q}_{ff} \\ \text{et } \vec{M}_{10}^{ff} &= -\frac{d}{dt} \vec{R}_{10} - \vec{\omega} \wedge \vec{R}_{10} - \vec{v}_0 \wedge \vec{Q}_{ff}. \end{aligned}} \quad (1)$

On va montrer que l'on a les relations suivantes :

$Q_{ffx} = \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_1}$	$Q_{ffy} = \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_2}$	$Q_{ffz} = \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_3}$
$K_{ffx} = \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_4}$	$K_{ffy} = \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_5}$	$K_{ffz} = \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_6}$

Remarquons au préalable que la matrice (λ_{ij}) est symétrique si le fluide est illimité.

$$\lambda_{ik} = \lambda_{ki}.$$

En effet la seconde formule de Green donne :

$$\int\limits_{\Omega} (\varphi_i \Delta \varphi_k - \varphi_k \Delta \varphi_i) dV = \int\limits_{S+\Sigma} \left(\varphi_i \frac{\partial \varphi_k}{\partial n_e} - \varphi_k \frac{\partial \varphi_i}{\partial n_e} \right) dS$$

Or $\Delta \varphi_i = 0$ et l'intégrale sur Σ s'annule en l'infini d'où.

$$\int\limits_S \varphi_i \frac{\partial \varphi_k}{\partial n_e} dS = \int\limits_S \varphi_k \frac{\partial \varphi_i}{\partial n_e} dS.$$

C'est le résultat recherché.

$$T_{fl} = \frac{1}{2} \nu_k \nu_k \lambda_{ik} \text{ d'où } \frac{\partial T_{fl}}{\partial \nu_i} = \nu_k \lambda_{ii} + \sum_{k \neq i} \nu_k \lambda_{ik}.$$

$$= \nu_k \lambda_{kk}.$$

$$\frac{\partial T_{fl}}{\partial \nu_i} = \nu_k \lambda_{ik}$$

$$= \nu_k \lambda_{ki} = \nu_k \rho \int\limits_S \varphi_k \frac{\partial \varphi_i}{\partial n_e} dS$$

$i=1 à 3$:

$$\frac{\partial T_{fl}}{\partial \nu_1} = + \nu_k \rho \int\limits_S \varphi_k \nu_1 dS$$

car sur S on a $\frac{\partial \varphi_i}{\partial n_e} = m_i$ si $i=1 à 3$.

$$= + \nu_k \rho \int\limits_S \varphi_k \vec{x}_i \cdot \vec{n}_e dS \text{ où } (\vec{x}_i) = (0, \vec{j}, \vec{k}).$$

$$= + \nu_k \rho \int\limits_V \operatorname{div}(\varphi_k \vec{x}_i) dV$$

$$= + \nu_k \rho \int\limits_V (\operatorname{grad} \varphi_k) \vec{x}_i dV \text{ car } \operatorname{div} \vec{x}_i = 0.$$

$$= + \int\limits_V \rho \vec{n} \cdot \vec{x}_i dV = + Q_i^{fl}$$

$i=3 à 6$:

$$\frac{\partial T_{fl}}{\partial \nu_i} = \nu_k \rho \int\limits_S \varphi_k \frac{\partial \varphi_i}{\partial n_e} dS = \nu_k \rho \int\limits_S \varphi_k (\vec{n} \wedge \vec{n}_e)_{i-3} dS$$

car sur S on a $\frac{\partial \varphi_i}{\partial n_e} = (\vec{n} \wedge \vec{n}_e)_{i-3}$ si $i=3 à 6$.

$$= \nu_k \rho \int\limits_S \varphi_k (\vec{n} \wedge \vec{n}_e) \cdot \vec{x}_{i-3} dS \text{ où } (\vec{x}_i) = (\vec{i}, \vec{j}, \vec{k}).$$

$$\frac{\partial T_{ff}}{\partial v_i} = \nu^k \rho \int_S \varphi_k (\vec{x}_{c-3} \wedge \vec{n}) \cdot \vec{n} dS.$$

$$= \nu^k \rho \int_V \operatorname{div} [\varphi_k (\vec{x}_{c-3} \wedge \vec{n})] dV$$

$$= \nu^k \rho \int_V \varphi_k \operatorname{div} (\vec{x}_{c-3} \wedge \vec{n}) + (\operatorname{grad} \varphi_k) (\vec{x}_{c-3} \wedge \vec{n}) dV.$$

$$\operatorname{div} (\vec{x}_{c-3} \wedge \vec{n}) = \vec{n} \cdot (\operatorname{rot} \vec{x}_{c-3}) - \vec{x}_{c-3} \cdot (\operatorname{rot} \vec{n}).$$

$$= - \vec{x}_{c-3} \cdot \operatorname{rot} \vec{n} = 0 \text{ car } \operatorname{rot} \vec{n} = 0.$$

D'où

$$\frac{\partial T_{ff}}{\partial v_i} = \nu^k \rho \int_V (\operatorname{grad} \varphi_k) (\vec{x}_{c-3} \wedge \vec{n}) dV.$$

$$= \nu^k \rho \int_V (\vec{n} \wedge \operatorname{grad} \varphi_k) \cdot \vec{x}_{c-3} dV.$$

$$= \int_V (\vec{n} \wedge (\nu^k \operatorname{grad} \varphi_k)) \cdot \vec{x}_{c-3} dV = \int_V (\vec{n} \wedge \vec{n}) \cdot \vec{x}_{c-3} dV.$$

$$= K_{c-3}^{ff}.$$

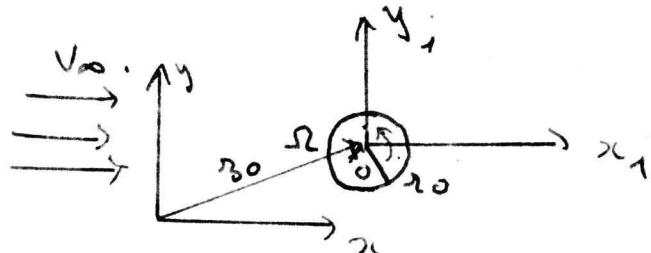
On a donc démontré les formules (2).

On remplace alors les expressions de (2) dans (1) et on obtient alors les expressions générales suivantes pour les forces et les moments :

$-R_x^{ff} = \frac{d}{dt} \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_{0x}} + (s_{xy} \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_{0y}} - s_{xz} \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_{0z}})$	(3)
$-R_y^{ff} = \frac{d}{dt} \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_{0y}} + (s_{xz} \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_{0x}} - s_{zy} \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_{0z}})$	
$-R_z^{ff} = \frac{d}{dt} \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_{0z}} + (s_{zy} \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_{0y}} - s_{xy} \frac{\partial T_{ff}}{\partial v_{0x}})$	

II Mouvement d'un disque tournant dans un écoulement uniforme :

Dans un écoulement uniforme de vitesse \vec{V}_∞ , on place un disque tournant à la vitesse angulaire ω_0



γ_0 complexe repérant la position de O.

L'étude du paragraphe I nous donne une énergie cinétique due à l'instationnarité :

$$T_{ff} = \frac{1}{2} \lambda (v_x^2 + v_y^2) = \frac{1}{2} \lambda \vec{V}_0^2 .$$

$$\text{où } \lambda = -C \int_{r=10}^{R} f_r \frac{\partial \varphi_0}{\partial r} r d\theta .$$

Comme $f_r = -\frac{\omega_0^2}{r} \cos \theta$ on a :

$$\begin{aligned} \lambda &= -C \int_{2\pi}^{2\pi} (-\omega_0 \cos \theta) \frac{\partial \varphi_0}{\partial r} \Big|_{r=10} r d\theta = C \int_0^{2\pi} \omega_0 \cos \theta (\cos \theta) r d\theta \\ &= C \omega_0^2 \int_0^{2\pi} \cos^2 \theta = C \omega_0^2 \frac{2\pi}{2} = \pi C \omega_0^2 \\ &\lambda = \pi C \omega_0^2 . \end{aligned}$$

Sur le disque s'exerce donc la force $-C \frac{d\vec{V}_0}{dt}$ due à l'instationnarité. La circulation donne la force de portance : $C D \vec{e}_3 \lambda \vec{V}_0$

On a donc $(m + \lambda) \vec{g}_0'' = -C D \Gamma (\vec{V}_0 - \vec{g}_0)$
où m est la masse du disque.

La vitesse du fluide en un point z du plan est donnée par :

$$V_e = V_\infty - \frac{(V_\infty - \bar{z}_0')}{(z - \bar{z}_0)^2} - i \frac{\Gamma}{2\pi(z - \bar{z}_0)},$$

Dans le disque la vitesse est :

$$V_c = V_\infty - \Omega(\bar{z} - \bar{z}_0) i = V_\infty - i \frac{\Gamma}{2\pi r_0^2} (\bar{z} - \bar{z}_0)$$

On voit donc que si $\bar{z}_0' \neq V_\infty$ on a $V_c(z = \bar{z}_0 + r_0 e^{i\theta}) \neq V_e(z = \bar{z}_0 + r_0 e^{i\theta})$.

Comme on a assuré la continuité de la composante normale de la vitesse à la surface du disque, c'est donc la composante tangentielle de la vitesse qui subit un saut.

Si l'on remplace le disque solide par le même fluide en mouvement de rotation en bloc l'interface devient une surface libre et la discontinuité de vitesse correspond à une discontinuité de pression. La surface libre ne peut donc pas rester en équilibre.

Annexe 5

Interaction de deux filets
tourbillons

Soit un filet tourbillon de circulation Γ_1 situé en T_1 et un autre de circulation Γ_2 situé en T_2 , normaux à un plan. Soit G le centre de vorticité de ces deux tourbillons. Comme c'est un point invariant on le prend comme origine du repère du plan.

$T_1(x_1, y_1)$ et $T_2(x_2, y_2)$ dans ce repère.

Dans ce cas particulier, on a :

$$\Psi_1(x, y) = -\frac{1}{4\pi} \Gamma_2 \log [(x - x_2)^2 + (y - y_2)^2]$$

et

$$\Psi_2(x, y) = -\frac{1}{4\pi} \Gamma_1 \log [(x - x_1)^2 + (y - y_1)^2].$$

On a :

$$\begin{aligned} \frac{dx_1}{dt} &= \frac{\partial \Psi_1}{\partial y} & \frac{dx_2}{dt} &= \frac{\partial \Psi_2}{\partial y} \\ \frac{dy_1}{dt} &= -\frac{\partial \Psi_1}{\partial x} & \frac{dy_2}{dt} &= -\frac{\partial \Psi_2}{\partial x}. \end{aligned}$$

$$\text{Soit } r^2 = (x_1 - x_2)^2 + (y_1 - y_2)^2 = L^2$$

$$\text{On a } \frac{dr^2}{dt} = \left(\frac{dx_1}{dt} - \frac{dx_2}{dt} \right) (x_1 - x_2) + \left(\frac{dy_1}{dt} - \frac{dy_2}{dt} \right) (y_1 - y_2).$$

$$\text{Comme } \frac{dx_1}{dt} = -\frac{1}{4\pi} \frac{\Gamma_2 \varphi}{L^2} (y_1 - y_2) \quad \frac{dy_1}{dt} = \frac{1}{4\pi} \frac{\Gamma_2 \varphi}{L^2} (x_1 - x_2)$$

$$\frac{dx_2}{dt} = -\frac{1}{4\pi} \frac{\Gamma_1 \varphi}{L^2} (y_1 - y_2) \quad \frac{dy_2}{dt} = \frac{1}{4\pi} \frac{\Gamma_1 \varphi}{L^2} (x_1 - x_2)$$

$$\text{On a donc } \frac{dr^2}{dt} = 0 \text{ d'où } \underline{r = L = \text{ct}}.$$

Si $P_1 + P_2 = 0$: on constate que

$$\frac{dx_1}{dt} = \frac{dx_2}{dt} \quad \text{et} \quad \frac{dy_1}{dt} = \frac{dy_2}{dt}.$$

Il y a translation à une vitesse \vec{v} . Or l'expression de la vitesse complexe dans le plan complexe induit par un tourbillon ponctuel est $u - i w = -i \frac{\Gamma}{2\pi r^3}$ d'où

$$V = \frac{P_1}{2\pi L}, \quad \vec{v} \text{ vecteur normal à } \vec{T_1 T_2}$$

Si $P_1 + P_2 \neq 0$:

G vérifie $P_1 G \vec{T}_1 + P_2 G \vec{T}_2 = 0$

d'où $(P_1 + P_2) G \vec{T}_1 + P_2 \vec{T}_1 \vec{T}_2 = 0 \quad \vec{T}_2 \cdot \vec{T}_1 = \frac{P_1 + P_2}{P_2} G \vec{T}_1$.

$$\frac{dx_1}{dt} = -\frac{1}{4\pi} \frac{P_2}{L^2} 2(y_1 - y_2) = -\frac{1}{2\pi} \frac{P_1 + P_2}{L^2} (2y_1)$$

$$\frac{dy_1}{dt} = \frac{1}{4\pi} \frac{P_2}{L^2} 2(x_1 - x_2) = \frac{1}{2\pi} \frac{P_1 + P_2}{L^2} (x_1)$$

Il y a une rotation autour de G à la vitesse

$$\Omega = \frac{P_1 + P_2}{2\pi L^2}$$