

Posudek závěrečné práce

Název práce

Functions of dance in nuptial rituals: test on ethnographic data, an evolutionary approach

Autor/autorka práce

Bc. Daniel Pecka

Vedoucí a oponent/oponentka

Vedoucí	Mgr. et Mgr. Eva Kundtová Klocová, Ph.D.
Oponent/oponentka	Mgr. Martin Lang, Ph.D.

Typ práce

Nehodící se smažte nebo hodící se podtrhněte.

magisterská diplomová práce

Hodnoticí kritéria, přidělené body a celkové hodnocení

Hodnoticí kritéria jsou rozdělena do tří skupin: 1) naplnění zadání, 2) jazyková a formální úroveň práce a 3) odborná úroveň práce. V každé z těchto skupin podle jednotlivých kritérií přiřadíte (vepište do tabulky) počty bodů. Bodové hodnocení prosím pod tabulkou zdůvodněte, zejména jestliže podle některého kritéria přidělíte spíše nízký počet bodů. V každém případě bodové hodnocení zevrubně zdůvodněte, pokud práce získá v dané skupině kritérií méně než 50 % maximálního počtu bodů.

Nakonec body ze všech tří skupin kritérií sečtete a podle tabulky v části „Návrh celkového hodnocení“ součet převeďte na návrh celkového hodnocení práce. Pokud ale práce v kterékoli ze tří skupin kritérií získá méně než 50 % maximálního počtu bodů, je návrh jejího celkového hodnocení vždy F bez ohledu na výsledný počet bodů.

Rozpis, jakému hodnocení podle hodnoticí stupnice ECTS orientačně odpovídá počet bodů přidělený hodnotitelem v dané položce: položky hodnocené 40 body: 40-38 = A, 37-33 = B, 32-28 = C, 27-23 = D, 22-20 = E, 19-0 = F; položky hodnocené 30 body: 30-29 = A, 28-25 = B, 24-21 = C, 20-17 = D, 16-15 = E, 14-0 = F; položky hodnocené 20 body: 20-19 = A, 18-17 = B, 16-14 = C, 13-12 = D, 11-10 = E, 9-0 = F; položky hodnocené 10 body: 10 = A, 9 = B, 8-7 = C, 6 = D, 5 = E, 4-0 = F.

1) Naplnění zadání

V první řadě se hodnotí, nakolik práce naplnila zadání. Přihlíží se při tom ovšem i k odborné odůvodněnosti případných odchylek od zadání. Zadání prací lze zobrazit na adrese <https://is.muni.cz/auth/rozpis/> nebo si je lze vyžádat e-mailem od sekretářky ústavu.

<i>kritérium</i>	<i>bodové hodnocení</i>	
	<i>maximum</i>	<i>přidělené</i>
Míra naplnění zadání. Zpracování přesného tématu určeného zadáním. Míra zohlednění zadaných teoretických východisek a kvalita	40	40

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

použití zadaných metod. Dosažení cílů a zodpovězení výzkumných otázek určených zadáním. Využití zadané literatury.

Zdůvodnění bodového hodnocení:

The thesis fullfills the goals set in the assignment and provides a detailed report as well as a wealth of connected material on the research in question. The author went beyond the scope of suggested literature and used current and relevant works to support their research.

2) Jazyková a formální úroveň práce

<i>kritérium</i>	<i>bodové hodnocení</i>	
	<i>maximum</i>	<i>přidělené</i>
Jazyková úroveň práce. Úroveň pravopisu. Celková jazyková a slohová úroveň. Úroveň anglického resumé.	30	30
Přesné vyjadřování myšlenek a problémů, logická a sledovatelná argumentace, konzistentní práce s termíny.	30	30
Kompozice a přehlednost práce, její logická struktura, proporcionality jednotlivých částí.	10	10
Bibliografické odkazy. Přesnost, úplnost a konzistentnost bibliografických údajů v textu a v závěrečném seznamu literatury.	10	9
Formální přesnost práce se zdroji. Přesná rozlišitelnost vlastního textu od citací i parafrází. Správnost citací a výstižnost parafrází.	10	10
Grafická úprava. Typografická kvalita, kvalita obrazových příloh, kvalita tabulek a grafů apod.	10	9
Celkový počet bodů	100	98

Zdůvodnění bodového hodnocení:

Numbering of items in bibliography is redundant (and slightly confusing) as the bibliography is ordered alphabetically, not in sequence in which each source is cited in text.

For tables and graphs, a more detailed description of what they (and shown values) represent would be useful in the caption, so that it is visible at a glance and the reader does not have to search for it in the text.

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

3) Odborná úroveň práce

kritérium	bodové hodnocení	
	maximum	přidělené
Odborná kvalita zpracování. Jasné a přesné vyjádření sledovaného výzkumného problému a cílů práce. Sledování výzkumných otázek bez zbytečných odboček. Jasné zodpovězení výzkumných otázek. Přesvědčivost výsledků. Jejich původnost, podnětnost a odborný přínos. Dosažení cílů práce.	40	40
Teoretická úroveň práce. Jasnost teoretických východisek. Jejich skutečné a kvalifikované využití k řešení výzkumného problému. Vymezování užívané terminologie.	20	17
Metodologická úroveň práce. Ujasněnost metodologie. Vhodnost použitých metod k řešení daných výzkumných otázek na základě příslušných dat / pramenných údajů. Konzistentní využívání zvolených metod. Kvalita jejich využití. Hloubka provedené analýzy.	20	20
Kvalita zdrojů a úroveň jejich zpracování. Relevance a dostatečnost použitých zdrojů, případné opomenutí významných zdrojů (uveďte níže). Kritická, diferencovaná, kvalitní a přesná práce se zdroji. Kvalita jejich využití pro řešení daného výzkumného problému.	20	19
Celkový počet bodů	100	96

Zdůvodnění bodového hodnocení:

The thesis covers a wide range of literature and approaches, while also offering a critical assessment. Moreover, the execution of the original research required a great deal of effort and independent work to learn the methodological procedures for coding ethnographic records and the appropriate analytical tests. Especially in the level of provided analysis, the thesis goes beyond the standards for a master's degree in religious studies. Despite the ambiguous results, the thesis makes important contributions to research in several areas: it offers an empirical cross-cultural test of the function of dance despite less-than-ideal source data; it presents a detailed and critical methodological account of the process of working with cross-cultural ethnographic database data; and it demonstrates the methodological and general scientific principles and tenets of open science in providing source data, descriptions of variables, and analytic codes.

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

The theoretical section on the physiological effects of dance (e.g., endorphin release) does not fall within the standard conception of signaling theory, creating an alternative explanation for the function of dance. However, this is not tested in any way and thus this theoretical framework seems redundant for this thesis.

Given that rituals provide a platform to signal different information at different levels simultaneously, different signalling functions should thus be considered to clarify their relative strength. While there is a limited scope to cover within one study, focusing on one level/signal makes it difficult to provide a clear picture of the dominant function (and consequently the evolution of the ritual behaviour in question).

Návrh celkového hodnocení

Návrh celkového hodnocení práce se určí podle níže uvedené tabulky na základě součtu bodů ze všech tří skupin kritérií. Pokud ale práce v kterékoli ze tří skupin kritérií získá méně než 50 % maximálního počtu bodů, je návrh jejího celkového hodnocení vždy F bez ohledu na výsledný počet bodů. V takovém případě se body nesčítají, místo toho se do kolonky „Součet bodů z oddílu 1-3“ vepíše „nesplněno“, případně „-“. Ačkoli hodnocení vyplývá ze součtu bodů, výslovně je prosím vepíše do příslušné kolonky. Bodové rozsahy vycházejí z hodnotící stupnice ECTS.

Součet bodů	Celkové hodnocení práce	Slovy dle SZŘ MU
240-229	A	výborně
228-199	B	velmi dobře
198-162	C	dobře
161-132	D	uspokojivě
131-120	E	vyhovující
119-0	F	nevyhovující

Součet bodů z oddílu 1 - 3:	234
Návrh celkového hodnocení:	A

Volný komentář

Volný komentář hodnotitele (celkový dojem z práce, její silné a slabé stránky, možnosti dalšího rozvoje apod.).

While there is a great deal of frustration in working with imperfect data sources, it can also be a source of challenge to creatively and constructively address shortcomings. The presented work

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

shows how much effort the author has put into finding the most optimal approaches to problematic data and learning the skills important for independent research work, which is definitely laudable. For further development, it would be worthwhile to focus mainly on the progression from a well-defined theoretical foundation to the implementation and operationalization of concrete hypotheses.

Podněty k rozpravě

Uveďte prosím alespoň dva odborné podněty k rozpravě nad prací.

- (1) What other signalling functions might dance have and in what specific ways could these functions be studied cross-culturally?
- (2) How can imported (e.g. through processes of colonization or globalization) dance forms be understood within the framework of evolution?
- (3) What other methods, procedures and data sources would the author suggest using to answer the research question more conclusively and definitively?

Datum, hodnotitel, podpis

Místo, datum:	13. 6. 2023
Jméno (včetně titulů) a pracoviště hodnotitele:	Mgr. et Mgr. Eva Kundtová Klocová, Ph.D.
Podpis:	