

## Posudek závěrečné práce

Název práce

Autor/autorka práce

### Vedoucí a oponent/oponentka

<b>Vedoucí</b>	Mgr. et. Mgr. Eva Kundtová Klocová, Ph.D.
<b>Oponent/oponentka</b>	Mgr. Martin Lang, Ph.D.

### Typ práce

Nehodící se smažte nebo hodící se podtrhněte.

magisterská diplomová práce

### Hodnoticí kritéria, přidělené body a celkové hodnocení

Hodnoticí kritéria jsou rozdělena do tří skupin: 1) naplnění zadání, 2) jazyková a formální úroveň práce a 3) odborná úroveň práce. V každé z těchto skupin podle jednotlivých kritérií přiřadíte (vepište do tabulky) počty bodů. Bodové hodnocení prosím pod tabulkou zdůvodněte, zejména jestliže podle některého kritéria přidělíte spíše nízký počet bodů. V každém případě bodové hodnocení zevrubně zdůvodněte, pokud práce získá v dané skupině kritérií méně než 50 % maximálního počtu bodů.

Nakonec body ze všech tří skupin kritérií sečtete a podle tabulky v části „Návrh celkového hodnocení“ součet převeďte na návrh celkového hodnocení práce. Pokud ale práce v kterékoli ze tří skupin kritérií získá méně než 50 % maximálního počtu bodů, je návrh jejího celkového hodnocení vždy F bez ohledu na výsledný počet bodů.

Rozpis, jakému hodnocení podle hodnoticí stupnice ECTS orientačně odpovídá počet bodů přidělený hodnotitelem v dané položce: položky hodnocené 40 body: 40-38 = A, 37-33 = B, 32-28 = C, 27-23 = D, 22-20 = E, 19-0 = F; položky hodnocené 30 body: 30-29 = A, 28-25 = B, 24-21 = C, 20-17 = D, 16-15 = E, 14-0 = F; položky hodnocené 20 body: 20-19 = A, 18-17 = B, 16-14 = C, 13-12 = D, 11-10 = E, 9-0 = F; položky hodnocené 10 body: 10 = A, 9 = B, 8-7 = C, 6 = D, 5 = E, 4-0 = F.

#### 1) Naplnění zadání

V první řadě se hodnotí, nakolik práce naplnila zadání. Přihlíží se při tom ovšem i k odborné odůvodněnosti případných odchylek od zadání. Zadání prací lze zobrazit na adrese <https://is.muni.cz/auth/rozpis/> nebo si je lze vyžádat e-mailem od sekretářky ústavu.

<i>kritérium</i>	<i>bodové hodnocení</i>	
	<i>ma- ximum</i>	<i>přidě- lené</i>
<b>Míra naplnění zadání.</b> Zpracování přesného tématu určeného zadáním. Míra zohlednění zadaných teoretických východisek a kvalita	<b>40</b>	<b>40</b>

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

použití zadaných metod. Dosažení cílů a zodpovězení výzkumných otázek určených zadáním. Využití zadané literatury.

#### Zdůvodnění bodového hodnocení:

The author fulfilled the assignment perfectly. He examined whether dance in nuptial rituals may serve a courtship function across cultures recorded in ethnographic databases. The author also critically used the prescribed literature.

## 2) Jazyková a formální úroveň práce

<i>kritérium</i>	<i>bodové hodnocení</i>	
	<i>maximum</i>	<i>přidělené</i>
<b>Jazyková úroveň práce.</b> Úroveň pravopisu. Celková jazyková a slohová úroveň. Úroveň anglického résumé.	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>Přesné vyjadřování myšlenek a problémů,</b> logická a sledovatelná argumentace, konzistentní práce s termíny.	<b>30</b>	<b>30</b>
<b>Kompozice a přehlednost práce,</b> její logická struktura, proporcionalita jednotlivých částí.	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Bibliografické odkazy.</b> Přesnost, úplnost a konzistentnost bibliografických údajů v textu a v závěrečném seznamu literatury.	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Formální přesnost práce se zdroji.</b> Přesná rozlišitelnost vlastního textu od citací i parafrází. Správnost citací a výstižnost parafrází.	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Grafická úprava.</b> Typografická kvalita, kvalita obrazových příloh, kvalita tabulek a grafů apod.	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Celkový počet bodů</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

#### Zdůvodnění bodového hodnocení:

The quality of the writing is excellent, given that this is a master's thesis. Likewise, the breadth of the used literature is excellent, stemming from ethnographies over anthropological and evolutionary theories.

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

### 3) Odborná úroveň práce

kritérium	bodové hodnocení	
	maximum	přidělené
<b>Odborná kvalita zpracování.</b> Jasné a přesné vyjádření sledovaného výzkumného problému a cílů práce. Sledování výzkumných otázek bez zbytečných odboček. Jasné zodpovězení výzkumných otázek. Přesvědčivost výsledků. Jejich původnost, podnětnost a odborný přínos. Dosažení cílů práce.	40	38
<b>Teoretická úroveň práce.</b> Jasnost teoretických východisek. Jejich skutečné a kvalifikované využití k řešení výzkumného problému. Vymezování užívané terminologie.	20	15
<b>Metodologická úroveň práce.</b> Ujasněnost metodologie. Vhodnost použitých metod k řešení daných výzkumných otázek na základě příslušných dat / pramenných údajů. Konzistentní využívání zvolených metod. Kvalita jejich využití. Hloubka provedené analýzy.	20	19
<b>Kvalita zdrojů a úroveň jejich zpracování.</b> Relevance a dostatečnost použitých zdrojů, případné opomenutí významných zdrojů (uved'te níže). Kritická, diferencovaná, kvalitní a přesná práce se zdroji. Kvalita jejich využití pro řešení daného výzkumného problému.	20	20
<b>Celkový počet bodů</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

#### Zdůvodnění bodového hodnocení:

There are some minor issues that I will highlight here to point out areas where the student may improve his work in the future.

First, the thesis is somewhat ambiguous about explaining the differences between various theories on the functions of human dance. Specifically, I was not convinced that the student sufficiently grasped the distinction between signaling and bonding theories of dance. While he first described the signaling function proposed by Hagen and Bryant and the social bonding proposed by Dunbar et al. separately, in section 1.2. he seemed to blend them into one function and later in the thesis references only the purported social bonding function of human dance. Such blending may potentially suggest that the difference between the signaling function (dance communicates a quality) and the bonding function (dance creates a quality) may not have been fully understood. Needless to say that this criticism concerns a competitive hypothesis that was not tested

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

in the thesis; yet, it may suggest that the student's understanding of signaling (or, at least, explanation thereof) may need some more work. Understanding the signaled quality is crucial, especially in the light of the main tested hypothesis where a competitive signaling function (e.g., signaling group membership or commitment to group norms) may be a more important function of dance in nuptial rituals than social bonding (and would, therefore, present a stronger competitor for the proposed hypothesis). Some of the results, namely the positive relationship between social stratification and male dancing, indicate that this is indeed the case. Focusing on the function of signaling a commitment to group norms could enrich the interpretation and also help the thesis to be more theoretically consistent (by understanding dance as a signal and putting aside the bonding function that is not tested).

Another minor issue deserving clarification is the need for signals to be costly to be reliable. This is not necessarily the case (see the work of Szabolcs Szamado), but the thesis also does not explain when the signals would be unreliable (i.e. when the signaller and receiver have conflicting interests). Of course, such a case could be made for human courtship dances (e.g., in the case of female choice – low-quality males may want to pretend high quality, and females want to choose high-quality males), but this is not explained in the thesis, and the question of costs is not reflected in the analysis. Similarly, I disagree that expensive costume is a symbol of wealth (in my reading, this is a clear index), and iconic dances are rather frequent when dances imitate animals – but this is a really minor point.

— More importantly, I believe that the thesis could be better focused on explaining the function of dance only in nuptial rituals. The problem is that analyzing one type of ritual where dance is present cannot tell us much about the multiple functions of human dance, let alone the ultimate function. As the author was probably aware, dance may have multiple functions in different contexts, and even if we would focus on the signaling functions, multiplex signals could be sent in different contexts. Asking whether dance functions as a signal of mate quality or a social bonding technology is too broad since the answer is likely both, depending on the context. I think it would be perfectly fine for the thesis to ask just about nuptial rituals. True, the question about the ultimate function of dance (that the author often indirectly hints at) is more interesting, but we would need a different type of evidence to investigate such a question properly.

In terms of the operationalization and analysis, it seemed to me that to properly test Hypothesis 1, much more care would be needed in defining the potential causal model behind the purported relationship, including potential confounds. For one, even in monogamous societies, dance may function as a courtship signal. Polygyny may indeed exert a larger pressure on the signaling function than monogamy, but the difference may be small and hard to detect. Furthermore, parental mate choice or arranged marriages by kin would be a very strong confound in this causal relationship as well as whether the societies are patrilineal or matrilineal. I know that the list of confounds and variables that could be added to the model is potentially unlimited, but at least these two factors came immediately to mind as clear confounds that need to be controlled for.

Regarding the statistical models used, I found them mostly appropriate and applaud the author for being so meticulous in data analysis. However, I believe that the intercepts were several times misinterpreted – most clearly in the results of Hypothesis 3. In the binomial model, the intercept simply means whether the presence of a phenomenon is more or less likely than chance. Thus, a

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

statistically significant positive intercept means that the ratio of nuptial rituals with dance vs. without dance was higher than one when predictor variables are held at 0 (the intercept cannot increase with the increase in the predictor variable).

## Návrh celkového hodnocení

Návrh celkového hodnocení práce se určí podle níže uvedené tabulky na základě součtu bodů ze všech tří skupin kritérií. Pokud ale práce v kterékoli ze tří skupin kritérií získá méně než 50 % maximálního počtu bodů, je návrh jejího celkového hodnocení vždy F bez ohledu na výsledný počet bodů. V takovém případě se body nesčítají, místo toho se do kolonky „Součet bodů z oddílu 1-3“ vepíše „nesplněno“, případně „-“. Ačkoli hodnocení vyplývá ze součtu bodů, výslovně je prosím vepíše do příslušné kolonky. Bodové rozsahy vycházejí z hodnotící stupnice ECTS.

Součet bodů	Celkové hodnocení práce	Slovy dle SZŘ MU
240-229	A	výborně
228-199	B	velmi dobře
198-162	C	dobře
161-132	D	uspokojivě
131-120	E	vyhovující
119-0	F	nevyhovující

<b>Součet bodů z oddílu 1 - 3:</b>	<b>232</b>
<b>Návrh celkového hodnocení:</b>	<b>A</b>

## Volný komentář

Volný komentář hodnotitele (celkový dojem z práce, její silné a slabé stránky, možnosti dalšího rozvoje apod.).

As the final mark suggests, I believe this is an excellent thesis and a pleasure to read. It was well written and methodologically rigorous, and it is obvious that the student had to put much effort into learning methods and approaches that are not standard parts of religious studies curricula. I also want to appreciate that the author shared all the materials and statistical code and generally followed the principles of open science. There were some minor issues in the thesis, but based on my overall reading, I believe these issues would be easy to deal with in revising this work and do not necessarily diminish the author's contribution to the topic.

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>

## Podněty k rozpravě

Uveďte prosím alespoň dva odborné podněty k rozpravě nad prací.

- (1) Based on his operationalization of the polygyny variable, the author expected that polyandry would be the smallest pressure on the dance to function as a courtship signal. However, should not we expect that where there is more emphasis on female choice, male competition would be fiercer?
- (2) Would the author agree that dance can signal both group commitment and mate quality in different contexts or in the same context?

## Datum, hodnotitel, podpis

Místo, datum:	Brno, 13.6.2023
Jméno (včetně titulů) a pracoviště hodnotitele:	Mgr. Martin Lang, Ph.D.
Podpis:	

Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav religionistiky

Arna Nováka 1/1, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 7954, E: religionistika@phil.muni.cz, <http://religionistika.phil.muni.cz/>