

El crecimiento de la jefatura de hogar femenina en la Ciudad de Buenos Aires ¿se aceleró los últimos años? ¿Por qué?.

Victoria Mazzeo Mazzeo y Andrea Carolina Gil Sayavedra.

Cita:

Victoria Mazzeo Mazzeo y Andrea Carolina Gil Sayavedra (2017). *El crecimiento de la jefatura de hogar femenina en la Ciudad de Buenos Aires ¿se aceleró los últimos años? ¿Por qué?.* XXXI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Montevideo.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-018/4295>



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

El crecimiento de la jefatura de hogar femenina en la Ciudad de Buenos Aires ¿se aceleró los últimos años? ¿Por qué?

Victoria Mazzeo

victoria.mazzeo@gmail.com

Cátedra Demografía Social e Instituto Gino Germani (FSOC-UBA)

Argentina

Andrea Carolina Gil

agil@estadisticaciudad.gob.ar

Depto. Análisis Demográfico (DGEyC-GCBA)

Argentina



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

RESUMEN

A partir de los años sesenta se asistió a la redefinición del papel de la mujer en la sociedad. Aumentaron su participación laboral, se incorporaron a los niveles más altos de educación y comenzaron a dejar de ver al matrimonio como un ámbito de reproducción y seguridad. Estos cambios sociales tuvieron un ritmo más lento hasta los ochenta y más acelerado en las décadas siguientes.

La ponencia examina el crecimiento de la jefatura femenina en la Ciudad, rescatando las posibilidades analíticas de las fuentes censales para el período 1980-2010 y la Encuesta de hogares de la Ciudad 2015 (EAH 2015). El universo son las mujeres residentes en Buenos Aires, nacidas entre los quinquenios 1931-35 y 1991-95; es decir las que tenían entre los 20 y 49 años en cada uno de los relevamientos.

Se pretende indagar cuáles generaciones encarnaron los cambios sociales que podrían haber influenciado en el crecimiento de la jefatura de hogar. Para ello se seleccionaron indicadores que permiten observar la magnitud de las variaciones en educación, trabajo y situación conyugal, según grupo etario y generación, en cada uno de los relevamientos mencionados. Con datos de la EAH 2015 se muestran las características actuales de la jefatura de hogar femenina.

A partir de los indicadores seleccionados, se espera mostrar un mayor grado de independencia de la mujer (aumento de las credenciales educativas, de la actividad económica y de la jefatura de hogar) y una modificación de sus patrones de convivencia (retraso de la unión y mayor consensualidad).

ABSTRACT

Since 70's societies have been attending a redefinition in women's role. From that moment, female labour participation increased, women searched high educational levels and marriage stopped being for them the sphere of safety and reproduction. These social changes had a slow pace since 80's, but in the following decades began to be accelerated.

The aim purpose of this paper, is to analysis the growth of female headed household in the City of Buenos Aires, rescuing analytical possibilities of Census from 1980 to 2010 and City Household Survey which took place in 2015 (EAH2015). The universe is composed by women who live in



Buenos Aires City, and were born between 1931-35 and 1991-91, actually women who were between 20 to 49 years old in both statistical procedures.

The paper represents an attempt to examine which of the generations incarnated the social changes that could influenced in the growth of female headed household. A number of indicators have been selected in order to observe the magnitude of the variations in education, work and marital status according to age and generation, in each statistical source. The City Household Survey shows the current features of female headed household.

Depart from the selected indicators, is expected to show female highest degree of independence (increasing of educational credentials, economical activities and head of household), and modifications in patterns of cohabitation (conjugal union delay and a greater consensuality).

Palabras clave

jefatura femenina - papel de la mujer - tipo de hogar

Keywords

female headed household- women role- household type

I. Introducción

La feminización de la jefatura de hogar, tendencia observada en las últimas décadas del siglo pasado, ha cobrado mayor dinamismo en la primera década del Siglo XXI: en la Argentina, uno de cada tres hogares está encabezado por una mujer. Son más las mujeres que viven solas, pero también son más las mujeres que aun contando con un compañero para sostener el proyecto familiar son identificadas como las responsables de su hogar. Y este tal vez es el cambio más notorio en la primera década del nuevo siglo. No obstante este cambio, es indiscutible que los hogares en los que la jefatura femenina predomina son los unipersonales y los de familia monoparental, es decir aquellos donde una mujer sin pareja pero con hijos constituye el núcleo del hogar. (Ariño, 2007).

La Ciudad de Buenos Aires, la jurisdicción de mayor desarrollo relativo del país como se evidencia en el alto nivel educativo alcanzado por su población, en la diversificación de su estructura laboral y



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

en la avanzada “modernización” de las pautas que rigen los comportamientos sociales, se ha considerado el contexto más adecuado para observar el comportamiento de la jefatura de hogar femenina y observar cuál fue su importancia a través del tiempo.

Se pretenden responder dos preguntas: ¿se aceleró su crecimiento en los últimos años? y ¿por qué? Los resultados que se muestran provienen de una investigación concluida, que tuvo por objeto investigar en qué generaciones se encarnaron los cambios que podrían haber incidido en la importancia de la jefatura de las mujeres residentes en la Ciudad. Para ello se presentan las características socioeconómicas de las mujeres de 20 a 49 años nacidas entre 1931 y 1995. Asimismo, se analizan los perfiles actuales de las jefas, indagando la tipología de los hogares y la brecha de género en los ingresos para el mantenimiento de los mismos.

II. Marco teórico

En los años sesenta y setenta comienza a redefinirse el papel de la mujer en la sociedad argentina, especialmente en las relaciones de género y en la institución familiar. El cuestionamiento de la superioridad del marido sobre la mujer y de los padres sobre los hijos cambió las estructuras de las relaciones sociales. El matrimonio empezó a dejar de ser visto como un mero ámbito de reproducción. Las mujeres comenzaron a aumentar su participación laboral, a un ritmo lento hasta los sesenta y más acelerado en las décadas siguientes. La incorporación de las mujeres a los niveles más altos de educación también es un fenómeno de las últimas décadas (Mazzeo, 2010).

También deben mencionarse las características del ideal del matrimonio que se fueron modificando a partir de 1950, década en la que la primera de las generaciones analizadas (1931-1935) se encuentra en edades “casaderas”. Cosse sostiene que hacia 1950, “según las convenciones del modelo de domesticidad, la elección debía ser individual, libre y basada en sentimientos amorosos, uniendo a los cónyuges de por vida en una relación desigual entendida como un compañerismo de complementariedad...” (2008:291). Es decir, el matrimonio marcaba el tránsito de la mujer a la vida adulta y organizaba su vida familiar y social.

Los cambios en las dinámicas matrimoniales y de pareja que se produjeron en las décadas siguientes, se relacionan con la reformulación de las expectativas depositadas en la vida en común y la apa-



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**
3 - 8 Diciembre / Montevideo
Las encrucijadas abiertas de América Latina
La sociología en tiempos de cambio

rición de nuevos estilos de vida que modificaron el carácter universal del modelo matrimonial y la idea de obligatorio e indisoluble del vínculo conyugal. Es social y legalmente admitida la opción del divorcio, comienzan a valorizarse la soltería y las uniones libres o consensuales y surgen nuevas realidades conyugales: las uniones civiles (Ley 1.004/2003) y el matrimonio igualitario (Ley 22.618/ 2010). La “pareja” resumió las nuevas expectativas puestas en el matrimonio y los nuevos estilos de relación no institucional (Mazzeo, 2016).

En esos años otro aspecto a destacar fue el inicio de las relaciones sexuales prematrimoniales, es decir el inicio de la libertad sexual, acompañada por la aparición de la píldora anticonceptiva, que reemplazó los métodos falibles existentes hasta los años 60 (Barrancos, 2008). Se separa así la experiencia sexual de la obligación reproductiva.

A ello se suma la incorporación masiva de las mujeres a la universidad. Entre los años 60 y 70 se observan cambios notables: “a inicios de los 60 la matrícula femenina de todas las universidades argentinas se aproximaba al 30 por ciento, una década más tarde esa proporción había subido a cerca del 44 por ciento.” (Barrancos, 2008:142).

El incremento de sus niveles de escolaridad las condujo a la ampliación de su autonomía económica. Se ha demostrado (Wainerman y Geldstein, 1996; Torrado 2003 y 2007 y Wainerman, 2005) que las mujeres con mayores niveles educativos tienen pautas maritales y reproductivas diferentes a las de quienes no pasaron los niveles educativos más bajos. Dichas mujeres postergan su casamiento y su maternidad, mayores proporciones permanecen solteras y tienden a participar más en el mercado laboral (Mazzeo, 2010).

La fuerza de trabajo femenina hasta los sesenta estaba formada por jóvenes que salían a trabajar antes de casarse o tener su primer hijo y que luego dejaban de hacerlo para dedicarse a la casa y a la crianza. En la actualidad, son muchas las mujeres que entran y permanecen en el mercado de trabajo, cualquiera sea su situación familiar (Mazzeo, 2010).

De esta manera, al considerar los cambios sociales que experimentan las mujeres en función de sus preferencias y necesidades, en el marco de condicionantes culturales, sociales y económicos, se observan las modificaciones experimentadas en los patrones de convivencia. Uno de estos cambios, es el tema de esta ponencia: el crecimiento de la jefatura de hogar femenina.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

III. Metodología

La ponencia examina el crecimiento de la jefatura femenina en la Ciudad, e intenta responder a las preguntas: ¿se aceleró en los últimos años? y ¿por qué? Se rescatan las posibilidades analíticas de las fuentes censales del período 1980-2010 para el análisis de la evolución de los cambios en las últimas décadas y la Encuesta de hogares de la Ciudad 2015 (EAH 2015) para la actualidad. El universo son las mujeres residentes en la ciudad Buenos Aires, nacidas entre los quinquenios 1931-35 y 1991-95; es decir las generaciones que tenían entre los 20 y 49 años en cada uno de los relevamientos.

Se pretende indagar cuáles generaciones encarnaron los cambios sociales que podrían haber influenciado en el crecimiento de la jefatura de hogar. Para ello, se seleccionaron indicadores que miden la magnitud de las variaciones en educación, actividad económica, situación conyugal y jefatura de hogar, según grupo etario y generación. Asimismo, con datos de la EAH 2015 se analizan las características actuales de las mujeres jefas de hogar, las referidas al tipo de hogar del que son jefas y la brecha de género en cuanto al ingreso per cápita familiar y a los ingresos individuales.

IV. Análisis y discusión de datos

IV. 1 Qué pasó con las mujeres de la ciudad en las últimas décadas

Los indicadores obtenidos para mostrar la redefinición del papel de la mujer en la sociedad y en la institución familiar se presentan en el Cuadro 1 y permiten evidenciar los cambios sociales, por grupo etario y generación.

Se destacan, en las generaciones nacidas a partir de la década de los 50, aumentos en las credenciales educativas, en las tasas refinadas de actividad y en la jefatura de hogar, en especial de solteras sin pareja conviviente. Por otro lado, es menor el porcentaje de unidas y se modifica el tipo de unión: subieron las uniones consensuales.

¿Qué generaciones encarnaron estos cambios? Las nacidas en los años 50 iniciaron la incorporación masiva en la universidad; las generaciones de los 60 aumentaron su incorporación al mercado laboral. Las cohortes posteriores, comenzaron a modificar el tipo de unión y a retrasar su inicio. Se subraya que la participación de la consensualidad en las mujeres de 14 años y más, entre 1980 y 2015, aumentó 4 veces (4,5% a 17,7%) y la edad media al primer matrimonio, en igual período aumentó 7 años (25,9 a 32,5 años).

A modo de ejemplo se compara en el grupo etario final (45-49 años) los valores de sus generaciones extremas (1931-1935 y 1966-1970). Se advierte un aumento progresivo de los niveles de los indicadores analizados. Luego de 35 años, creció el porcentaje de las mujeres con universitario completo más de 5 veces, las que están en uniones consensuales en el total de unidas aumentó algo más de 4 veces, más que se duplicaron las jefas de hogar y también se duplicaron las tasas refinadas de actividad. Por otro lado, el porcentaje en unión descendió 17,4%.

En las generaciones más jóvenes, las post-70 fue mayor el incremento de la jefatura de hogar, especialmente en las menores de 30 años y en las jefas solteras sin pareja conviviente, lo que coincidiría con el descenso del porcentaje en unión y el corrimiento de la edad al primer matrimonio. Parecería que sus mayores credenciales educativas y la autonomía económica han incidido en sus patrones de convivencia.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Cuadro 1 Características socioeconómicas de las mujeres por grupo de edad según generación. Ciudad de Buenos Aires. Años 1980/2015

Características socioeconómicas	1980	1991	2001	2010	2015
20-24	1956-1960	1967-1971	1977-1981	1986-1990	1991-1995
Porcentaje con universitario incompleto	7,9	13,5	33,6	44,6	46,9
Tasa refinada de actividad	60,7	69,4	70,0	73,3	65,2
Porcentaje en unión (legal/consensual)	31,9	24,7	21,6	24,0	22,9
Porcentaje en unión consensual sobre total en unión	14,9	33,0	67,8	85,6	92,7
Porcentaje de jefas	6,4	8,1	11,0	17,2	23,5
Porcentaje de jefas solteras sin pareja en total jefas	36,7	48,4	79,0	73,1	70,3
25-29	1951-1955	1962-1966	1972-1976	1981-1985	1986-1990
Porcentaje con universitario completo	11,1	15,1	17,8	20,7	18,2
Tasa refinada de actividad	57,6	71,7	80,5	86,0	85,0
Porcentaje en unión (legal/consensual)	62,5	58,4	48,9	47,1	46,3
Porcentaje en unión consensual sobre total en unión	9,3	18,9	45,4	72,5	78,8
Porcentaje de jefas	9,1	12,1	18,4	28,7	34,9
Porcentaje de jefas solteras sin pareja en total jefas	31,0	47,1	63,4	61,3	54,6
30-34	1946-1950	1957-1961	1967-1971	1976-1980	1981-1985
Porcentaje con universitario completo	11,5	16,3	22,5	28,2	24,6
Tasa refinada de actividad	50,6	67,5	78,6	86,3	83,3
Porcentaje en unión (legal/consensual)	73,3	69,9	65,4	65,1	62,3
Porcentaje en unión consensual sobre total en unión	8,5	17,5	30,2	52,1	65,9
Porcentaje de jefas	10,9	15,3	22,0	32,0	39,7
Porcentaje de jefas solteras sin pareja en total jefas	22,7	41,4	51,4	51,4	40,7
35-39	1941-1945	1952-1956	1962-1966	1971-1975	1976-1980
Porcentaje con universitario completo	9,3	17,0	20,9	27,5	21,5
Tasa refinada de actividad	48,1	66,5	75,8	83,8	86,8
Porcentaje en unión (legal/consensual)	75,0	72,5	68,5	68,3	66,9
Porcentaje en unión consensual sobre total en unión	8,8	15,8	22,9	39,3	46,1
Porcentaje de jefas	13,1	18,7	25,0	34,1	39,8
Porcentaje de jefas solteras sin pareja en total jefas	18,7	32,1	40,7	44,3	27,6
40-44	1936-1940	1947-1951	1957-1961	1966-1970	1971-1975
Porcentaje con universitario completo	6,7	13,2	19,2	27,2	20,0
Tasa refinada de actividad	45,0	64,9	74,4	84,1	84,5
Porcentaje en unión (legal/consensual)	75,6	71,8	67,2	65,9	66,5
Porcentaje en unión consensual sobre total en unión	8,5	14,5	18,9	31,5	42,1
Porcentaje de jefas	15,2	21,7	28,4	37,1	43,8
Porcentaje de jefas solteras sin pareja en total jefas	16,4	26,4	32,6	37,1	21,5
45-49	1931-1935	1942-1946	1952-1956	1961-1965	1966-1970
Porcentaje con universitario completo	4,6	9,7	19,3	24,0	23,9
Tasa refinada de actividad	42,2	63,1	73,2	81,5	84,1
Porcentaje en unión (legal/consensual)	74,6	70,0	65,0	62,5	61,6
Porcentaje en unión consensual sobre total en unión	7,3	11,9	16,3	24,9	30,3
Porcentaje de jefas	17,1	24,9	32,6	41,3	43,8
Porcentaje de jefas solteras sin pareja en total jefas	15,5	27,1	27,4	29,5	20,1

Nota: mujeres en hogares particulares.

Fuente: elaboración propia en base al procesamiento de datos censales y EAH 2015.



Un estudio realizado con datos de la EAH 2010 (Mazzeo y Ariño, 2013) mostró que en la generación post-70, los jóvenes habitantes de Buenos Aires asumieron sin mayores reticencias la autonomía del hogar paterno y la independencia económica, pero retrasaron hasta después de los 30 años la formación de un proyecto familiar propio. Se observó que en los que aún continuaban viviendo en el hogar paterno, eran mayoría los varones sin pareja. De los que se independizaron, existía mayor propensión en las mujeres.

V.2 El crecimiento de la jefatura femenina en la ciudad

Si bien la presencia del varón en la jefatura de los hogares fue mayoritaria en las décadas pasadas (en 1936 era 85%), a partir de 1980 la jefatura femenina inicia una tendencia creciente (Gráfico 1). Entre 1980 y 2001 el peso relativo de las jefas en el total de hogares se incrementó en 10 puntos porcentuales, llegando a superar la tercera parte del total (37,7%). En igual período, en el total del país el aumento fue menor, alcanzando 27,7% en 2001 (Mazzeo, 2010), lo que muestra un crecimiento más temprano en la Ciudad. El peso relativo en 2010 cercano al 43%, muestra un aumento de 5 puntos porcentuales en nueve años. Finalmente, en 2015 su importancia continúa creciendo y llega al 45,8%. Estos valores corresponden al total de jefes de hogar y están influenciados por su estructura de edades. A modo de ejemplo, en 1947 la jefatura femenina de todas las edades representaban el 16,7% y en el grupo 20-49 años el 11,5%. En 2015 esta brecha es similar, pero los niveles aumentaron para ambos universos cerca de 30 puntos porcentuales (45,8% y 40,2% respectivamente).

Evidentemente, la expansión del nivel educativo y la salida al mercado laboral de las mujeres les permitió obtener independencia económica. Estos cambios ejercieron un efecto importante sobre las pautas de formación de las familias y en su dinámica en general. Como consecuencia, creció la jefatura femenina.



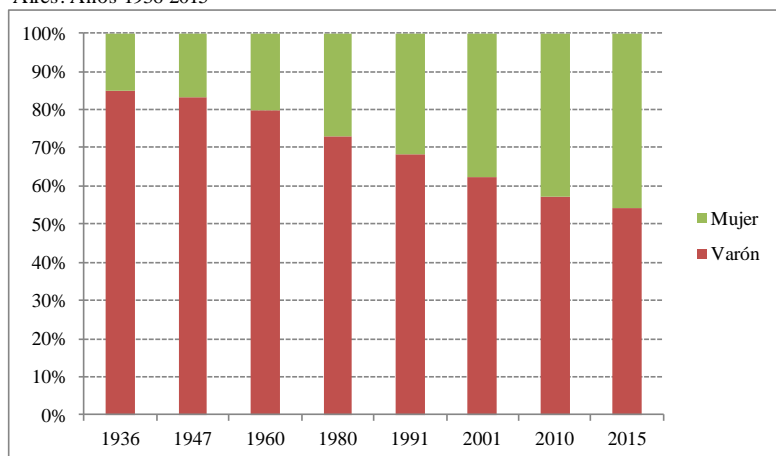
XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Gráfico 1 Composición porcentual de la jefatura de hogar por sexo. Ciudad de Buenos Aires. Años 1936-2015



Fuente: elaboración propia en base a datos censales y EAH2015.

IV 3. La jefatura de hogar femenina en la actualidad

El deterioro de las condiciones de trabajo, el aumento de la vulnerabilidad y la pobreza de los hogares, junto a las transformaciones demográficas y socioculturales de más larga duración, han contribuido a alejar a los hogares del modelo de organización familiar tradicional caracterizado por la presencia de un jefe-varón proveedor exclusivo, cuyo salario es suficiente para cubrir gastos de manutención de la familia (Ariza y de Oliveira, 2001). En este contexto, caracterizado por la creciente participación de las mujeres en el mercado de trabajo y en el sustento económico de las familias, se incrementaron de manera significativa los hogares con jefatura femenina.

En la Ciudad, en 2015, en el universo de hogares con jefes de 20 a 49 años, la jefatura femenina representa el 40,2% siendo mayor en las menores de 30 años (Cuadro 2). Estos valores indican probablemente una más temprana independencia de las mujeres que optan por vivir en hogares no conyugales. Las motivaciones son diversas, la postergación en la edad de entrada en pareja, la diversidad de identidades sexuales o la preferencia por el celibato pueden citarse como las principales.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Cuadro 2 Porcentaje de jefatura femenina en los hogares con jefes de 20 a 49 años según grupo etario. Ciudad de Buenos Aires. Año 2015

Total	Grupo de edad quinquenal					
	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 49
40,2	55,0	41,3	37,9	35,8	41,2	38,4

Fuente: elaboración propia en base a EAH 2015.

Cuando se analizan las características sociodemográficas de las jefas (Cuadro 3), se observa que su edad promedio es 35 años, edad que es más joven en las solteras y unidas y mayor en las casadas y alguna vez unidas. Para el total, la mayoría son solteras (36,8%), estuvieron alguna vez unidas (32,4%), o están en unión consensual (20%). Esta composición, es diferente según grupo etario: las solteras y unidas son mayoría en las menores de 35 años y la importancia de las alguna vez unidas crece a partir de los 30 años. Por su parte, las casadas en ningún grupo sobrepasan el 17% del total de jefas. Evidentemente es un universo en el que se constatan los cambios en los comportamientos conyugales: el aumento de la consensualidad en las generaciones posteriores a 1975 y la ruptura de uniones.

En relación al máximo nivel educativo alcanzado, cerca del 40% ingresó al nivel universitario, de ellas casi la mitad ya lo completó. Las más jóvenes presentan credenciales educativas más altas, si bien las mayores de 24 años registran mayor nivel de compleción. Por último, respecto a su condición de actividad, la tasa de actividad supera el 90% de las jefas, en este caso el nivel aumenta con la edad, se destaca la menor participación en el mercado de trabajo de las más jóvenes que probablemente sean estudiantes universitarias que residen en hogares multipersonales y cuyos padres ayuden en su manutención.

Estas características sociodemográficas inciden en la estructura de los hogares en los que viven las jefas. La evidencia empírica ha demostrado que el mayor capital cultural y económico permite experimentar una etapa de soledad antes de iniciar la vida en pareja, o luego de disolver una primera pareja, con frecuencia consensual y sin descendencia (Mazzeo y Ariño, 2009). El cambio en los roles femeninos tradicionales, también lleva a las más jóvenes a establecer su propia residencia, alejada de la familia de origen, independientemente del proceso de formar una pareja o como etapa previa de la convivencia (Jelín, 1996). Esto se confirma con el alto peso relativo de los hogares no



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

conyugales (Cuadro 4), especialmente entre las más jóvenes donde superan el 50% y también en el alto peso a partir de los 30 años de los hogares unipersonales que son las edades en las que también crece la participación de la alguna vez unida (separadas, divorciadas o viudas).

Cuadro 3 Jefas de 20 a 49 años por características sociodemográficas. Ciudad de Buenos Aires. Año 2015

Características	Grupo de edad quinquenal							Edad promedio
	Total	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 49	
Situación conyugal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	35
Soltera	36,8	70,3 ^a	54,9 ^a	40,7 ^a	27,6 ^a	21,5 ^a	20,1 ^a	32
Unida	20,2	21,5 ^a	23,3 ^a	23,5 ^a	22,0 ^a	17,0 ^a	14,3 ^b	34
Casada	10,5	1,0 ^b	5,4 ^b	9,0 ^b	15,0 ^a	16,5 ^a	11,2 ^b	39
Alguna vez unida	32,4	7,2 ^b	16,4 ^a	26,8 ^a	35,4 ^a	45,1 ^a	54,4 ^a	39
Máximo nivel educativo	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
Universitario Incompleto	20,4	58,3 ^a	21,9 ^a	17,9 ^a	16,2 ^a	10,4 ^b	11,8 ^b	
Universitario Completo	19,1	7,9 ^b	21,7 ^a	19,5 ^a	20,9 ^a	19,9 ^a	20,8 ^a	
Resto	60,5	33,8 ^a	56,4 ^a	62,6	62,9	69,7	67,5	
Condición de actividad								
Tasa de actividad	90,3	66,6	91,1	92,5	94,9	93,1	95,7	

a Valor de la celda con carácter indicativo (en estos grupos los coeficientes de variación están entre el 10% y 20%).

b Valor de la celda con carácter indicativo (en estos grupos los coeficientes de variación superan el 20%).

Fuente: elaboración propia en base a EAH 2015.

Con respecto a los hogares conyugales, la participación es mayoritaria a partir de los 30 años y los hogares monoparentales superan a los completos luego de los 39 años. Entre los factores explicativos de la preponderancia de los hogares monoparentales podrían mencionarse: la disolución de la pareja (las mujeres quedan a cargo de sus hijos) y la maternidad en soltería. Las edades promedio por tipo de hogar muestran mayor juventud en los hogares no conyugales y de ellos en los multipersonales (28 años) y mayor edad en los conyugales, especialmente los monoparentales. Esto se relaciona con los cambios en los comportamientos conyugales, especialmente el aumento de la edad a la primera unión.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

Cuadro 4 Jefas de 20 a 49 años por tipo de hogar. Ciudad de Buenos Aires. Año 2015

Tipo de hogar	Grupo de edad quinquenal							Edad promedio
	Total	20 - 24	25 - 29	30 - 34	35 - 39	40 - 44	45 - 49	
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	35
No conyugal	41,6	73,0^a	57,2^a	46,2^a	33,5^a	28,3^a	23,8^b	32
Unipersonal	33,3	38,0 ^a	46,9 ^a	41,2 ^a	31,3 ^a	26,0 ^a	18,2 ^b	33
Multipersonal familiar y no familiar	8,3	35,0 ^a	10,4 ^b	5,0 ^b	2,2 ^b	2,2 ^b	5,6 ^b	28
Conyugal	58,4	27,0^a	42,8^a	53,8^a	66,5	71,7	76,2	37
Completo (nuclear y extendido o compuesto con núcleo completo)	30,1	20,8 ^a	28,2 ^a	31,7 ^a	36,2 ^a	33,3 ^a	24,9 ^b	36
Monoparental (nuclear y extendido o compuesto con núcleo incompleto)	28,3	6,2 ^b	14,6 ^b	22,1 ^a	30,3 ^a	38,4 ^a	51,3 ^a	39

a Valor de la celda con carácter indicativo (en estos grupos los coeficientes de variación están entre el 10% y 20%).

b Valor de la celda con carácter indicativo (en estos grupos los coeficientes de variación superan el 20%).

Fuente: elaboración propia en base a EAH 2015.

Con el objeto de conocer si las jefas logran, niveles de consumo y de bienestar aceptables, y evidenciar las brechas de género, se comparó el promedio de ingreso per cápita familiar y el individual según tipo de hogar (Cuadro 5). En relación al promedio de ingreso per cápita familiar de los hogares con jefas de 20 a 49 años, se evidencia que para los no conyugales la brecha es baja (3%) influenciada por la no existencia de brecha de género en los hogares unipersonales. En los hogares conyugales la brecha de género favorece a los hogares con jefatura masculina, especialmente en los monoparentales donde alcanza el 29%. Evidentemente en los conyugales completos la presencia de ambos cónyuges ayuda al sostenimiento del hogar. Donde se hacen más evidentes las brechas de género es en el promedio del ingreso individual. No existen brechas en los hogares no conyugales, esto muestra que las de mayor capital cultural y económico establecen su propio hogar. Una de las formas más nítidas de expresión de la desigualdad de género se observa en la menor remuneración que las jefas reciben por su trabajo en los hogares conyugales. Esto se fortalece al analizar la participación del ingreso de la mujer respecto al ingreso total del hogar con dos proveedores. Según los datos de la EAH2015 el 76% de los hogares con jefes de 20 a 49 años tiene dos proveedores. Sólo en el 15% de esos hogares ella aporta el 60% y más del ingreso conyugal y en el 39% menos del 40%. Se considera que la situación es más grave en los hogares monoparentales. Estos hogares



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

constituyen por su propia composición un universo particularmente sensible. La pobreza acentúa la desigualdad de género, y frente a la adversidad, estas mujeres son más vulnerables.

Cuadro 5 Promedio de ingreso per capita familiar y de ingresos totales individuales y brecha de género por tipo de hogar de las jefas de 20 a 49 años. Ciudad de Buenos Aires. Año 2015

Tipo de hogar	Promedio Ingreso per cápita familiar	Brecha de género	Promedio Ingreso total individual	Brecha de género
No conyugal	\$ 12.426	0,97	\$ 12.708	0,97
Unipersonal	\$ 13.658	1,00	\$ 13.658	1,00
Multipersonal familiar y no familiar	\$ 7.494	0,82	\$ 8.905	0,82
Conyugal	\$ 6.353	0,80	\$ 10.678	0,69
Conyugal completo (nuclear y extendido o compuesto con núcleo completo)	\$ 7.600	0,95	\$ 9.790	0,64
Monoparental (nuclear y extendido o compuesto con núcleo incompleto)	\$ 5.031	0,71	\$ 11.620	0,73

Fuente: elaboración propia en base a EAH 2015.

V. Conclusiones

La forma de constituir la pareja y la familia en la Ciudad de Buenos Aires a lo largo de las últimas décadas muestra cambios importantes: la opción de convivir en pareja mantiene vigencia, pero cambian las formas de establecerla, se prefiere la unión consensual, en algunos casos como período de prueba antes de optar por el matrimonio, en otros como modalidad permanente. El inicio de la convivencia se ha postergado más allá de los treinta años. La disolución de la unión es un episodio frecuente, y a las mujeres les es más dificultoso formar una nueva pareja. Les juega en contra el avance de la edad y el rol materno. Las mujeres son las que con mayor probabilidad quedan a cargo de los hijos. De allí, que estos cambios influyeron en la composición de los hogares e incrementaron la jefatura femenina.

En la Ciudad, en 2015, las jefas de 20 a 49 años representan el 40,2% de los hogares con jefes en esas edades, su incidencia es mayor en las más jóvenes. Para el total, la edad promedio es 35 años, la mayoría son solteras, estuvieron alguna vez unidas, o están en unión consensual. En relación al máximo nivel educativo alcanzado, cerca del 40% ingresó al nivel universitario, de ellas casi la mitad ya lo completó. La participación en la actividad económica es alta.



XXXI CONGRESO ALAS URUGUAY 2017

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

¿De qué hogares son jefas? La evidencia empírica muestra mayor juventud en los hogares no conyugales y mayor edad en los conyugales, especialmente los monoparentales. En los hogares no conyugales, los multipersonales son más importantes entre las más jóvenes y los unipersonales son mayoritarios a partir de los 25 años. En los conyugales tienen mayor participación los completos, pero a partir de los 35 años crecen los monoparentales.

Finalmente, con respecto a los ingresos se observan las mayores brechas de género en los ingresos individuales de las jefas de hogares conyugales y en los ingresos per cápita familiar de las jefas de hogares monoparentales, constituyéndose estas últimas en un universo vulnerable.

VI. Bibliografía

- Ariño, Mabel. 2007. "Familias tradicionales, nuevas familias", en Susana Torrado (Comp.) *Población y Bienestar en la Argentina del primero al segundo Centenario*. Una historia social del siglo XX. Tomo II, Serie Estudios del Bicentenario, Edhasa - Buenos Aires. pp.255-284.
- Ariño, Mabel y Victoria Mazzeo. 2009. "Siglo XXI en la Ciudad de Buenos Aires. Cómo armar pareja y cómo vivir en familia" en *X Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, Ciudad de Catamarca.
- Ariño, Mabel y Victoria Mazzeo. 2013. "Mujeres en la gran ciudad: ¿qué historias de amores y des_amores revelan sus trayectorias nupciales?", en *XII Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, Bahía Blanca, Buenos Aires.
- Ariza, Marina y de Oliveira, Orlandina. 2001. "Familias en transición y marcos conceptuales en redefinición". *Papeles de Población*, vol.7, núm.28.
- Barrancos, Dora. 2008. *Mujeres entre la casa y la plaza*. Buenos Aires, Ed. Sudamericana.
- Cosse, Isabella. 2008. "Familia, pareja y sexualidad en Buenos Aires (1950-1975). Patrones, convenciones y modelos en una época de cambio cultural". Tesis de doctorado en Historia. Universidad de San Andrés. Programa de Historia. Inédita.
- Jelín, Elizabeth. 1996. "Familia: crisis y después...", en Wainerman, Catalina (comp.). *Vivir en Familia*, Unicef/ Losada. Buenos Aires.
- Mazzeo, Victoria. 2010. "Nupcialidad y familia" en Dirección General de Estadística y Censos, *Dinámica de una Ciudad*. Buenos Aires, 1810-2010. Gobierno de Buenos Aires, pp.273-307.



**XXXI CONGRESO ALAS
URUGUAY 2017**

3 - 8 Diciembre / Montevideo

Las encrucijadas abiertas de América Latina

La sociología en tiempos de cambio

- Mazzeo, Victoria. 2016. “Las mujeres de las Ciudad de Buenos Aires ¿redujeron o postergaron su paridez?” Ponencia presentada en el *VII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Población – XX Encontro Nacional de Estudos Populacionais. ALAP – ABEP* – Foz de Iguazú – Brasil – 17 al 22 de octubre
- Mazzeo, Victoria y Mabel Ariño. 2013. “Estrategias familiares de las generaciones post-70 en la Ciudad de Buenos Aires: jóvenes viejos o niños eternos?” en *Población de Buenos Aires*, año 10, núm. 17, pp. 65-76.
- Mazzeo, Victoria y Pablo, Perelman. 2016. “Un siglo de contrastes en el comportamiento de la nupcialidad en la Ciudad de Buenos Aires”. *Revista Latinoamericana de Población*. Año 10 Número 19. Julio a diciembre de 2016. pp. 7-30.
- Segalen, Martine. 2013. *Sociología de la familia*. Editorial de la Universidad de Mar del Plata. Mar del Plata. Argentina.
- Torrado, Susana. 2003. *Historia de la familia en la Argentina moderna (1870-2000)*, Ed. De La Flor, Buenos Aires.
- Torrado, Susana. 2007. “Transición de la fecundidad. Los hijos: ¿cuántos? ¿cuándo?”, en Susana Torrado (comp.) *Población y bienestar en la Argentina del primero al segundo bicentenario*. Tomo I, Ed. De La Flor, Buenos Aires, pp.439-474.
- Torrado, Susana (Directora). 2005. *Trayectoria nupciales, familias ocultas*. Centro Interdisciplinario para el Estudio de Políticas Públicas. Buenos Aires.
- Wainerman, Catalina y Rosa Geldstein. 1996. “Viviendo en familia: ayer y hoy”, en Catalina Wainerman (comp.) *Vivir en familia*, Buenos aires, UNICEF/Losada.
- Wainerman, Catalina. 2005. *La vida cotidiana en las nuevas familias ¿Una revolución estancada?*, Buenos Aires, Lumiere.