

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología  
Centro de Investigación en Matemáticas, A.C.

Estimaciones de la Tasa de Reproducción Efectiva  
 $R_t$  de COVID-19 para los Estados y Zonas  
Metropolitanas de México

21 de Octubre de 2020

Reporte realizado por:

- Dra. Graciela González Farías
- M.en C. Domingo Iván Rodríguez González



CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

CENTRO DE INVESTIGACIÓN EN MATEMÁTICAS, A.C.

*21 de Octubre de 2020*

# Tabla de Contenidos

<b>1</b>	<b>Estimaciones de <math>R_t</math> en Orden Ascendente .....</b>	<b>6</b>
1.1	Estimaciones de $R_t$ por Estado en Orden Ascendente	7
1.2	Estimaciones de $R_t$ por Zona Metropolitana en Orden Ascendente	8
<b>2</b>	<b>Estimaciones de <math>R_t</math> por Estado .....</b>	<b>9</b>
2.0.1	AGUASCALIENTES .....	11
2.0.2	BAJA CALIFORNIA .....	12
2.0.3	BAJA CALIFORNIA SUR .....	13
2.0.4	CAMPECHE .....	14
2.0.5	COAHUILA .....	15
2.0.6	COLIMA .....	16
2.0.7	CHIAPAS .....	17
2.0.8	CHIHUAHUA .....	18
2.0.9	CIUDAD DE MÉXICO .....	19
2.0.10	DURANGO .....	20
2.0.11	GUANAJUATO .....	21
2.0.12	GUERRERO .....	22
2.0.13	HIDALGO .....	23
2.0.14	JALISCO .....	24
2.0.15	MÉXICO .....	25
2.0.16	MICHOACÁN .....	26
2.0.17	MORELOS .....	27
2.0.18	NAYARIT .....	28

2.0.19 NUEVO LEÓN .....	29
2.0.20 OAXACA .....	30
2.0.21 PUEBLA .....	31
2.0.22 QUERÉTARO .....	32
2.0.23 QUINTANA ROO .....	33
2.0.24 SAN LUIS POTOSÍ .....	34
2.0.25 SINALOA .....	35
2.0.26 SONORA .....	36
2.0.27 TABASCO .....	37
2.0.28 TAMAULIPAS .....	38
2.0.29 TLAXCALA .....	39
2.0.30 VERACRUZ .....	40
2.0.31 YUCATÁN .....	41
2.0.32 ZACATECAS .....	42

<b>2.1 Tasa de Crecimiento (<math>R_t * I</math>) por Estado</b>	<b>43</b>
--	-----------

### **3 Estimaciones de $R_t$ por Zona Metropolitana .....** 44

3.0.1 Valle de México .....	46
3.0.2 Monterrey .....	47
3.0.3 Puebla .....	48
3.0.4 Guadalajara .....	49
3.0.5 Villahermosa .....	50
3.0.6 León .....	51
3.0.7 Hermosillo .....	52
3.0.8 San Luis Potosí .....	53
3.0.9 Toluca .....	54
3.0.10 Mérida .....	55
3.0.11 La Laguna .....	56
3.0.12 Oaxaca .....	57
3.0.13 Tampico .....	58
3.0.14 Mexicali .....	59
3.0.15 Querétaro .....	60
3.0.16 Veracruz .....	61
3.0.17 Acapulco .....	62
3.0.18 Culiacán .....	63
3.0.19 Tijuana .....	64
3.0.20 Juárez .....	65
3.0.21 Aguascalientes .....	66
3.0.22 Saltillo .....	67
3.0.23 Cancún .....	68
3.0.24 La Paz .....	69

---

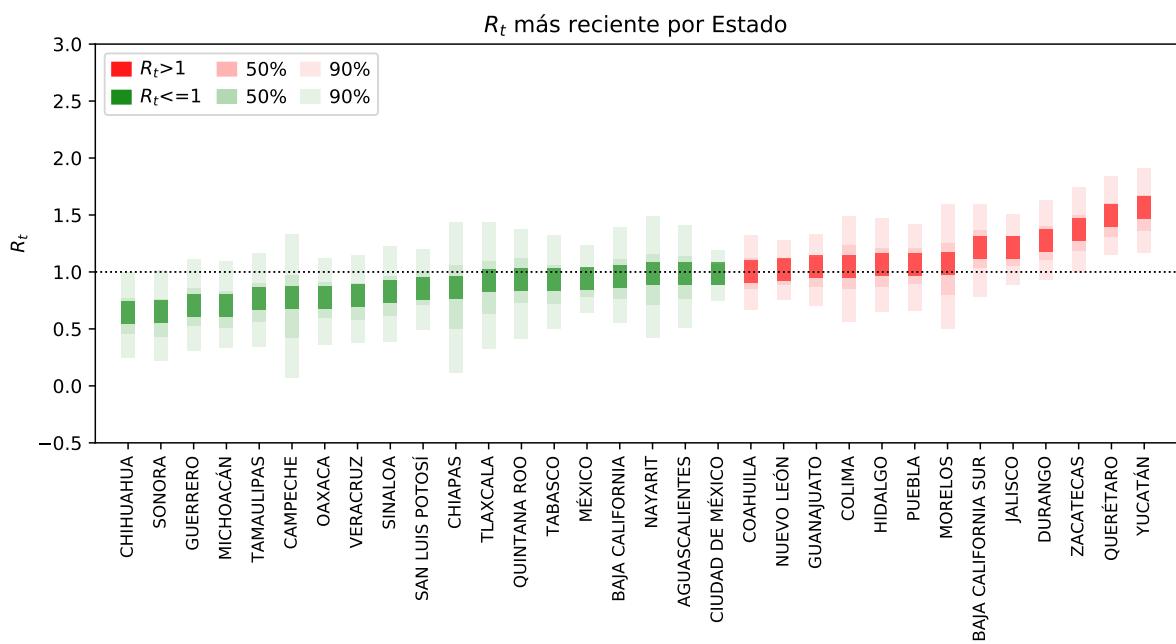
3.0.25 Durango .....	70
<b>3.1 Tasa de Crecimiento (<math>R_t * I</math>) por Zona Metropolitana</b>	<b>71</b>
<b>4 Metodología de Estimación de <math>R_t</math> .....</b>	<b>72</b>
<b>4.1 Metodología para la Estimación del <math>R_t</math>.</b>	<b>73</b>
4.1.1 Datos de entrada para la estimación .....	73
4.1.2 Estimación de la tasa de reproducción efectiva $R_t$ .....	73

## **1. Estimaciones de $R_t$ en Orden Ascendente**

## 1.1 Estimaciones de $R_t$ por Estado en Orden Ascendente

**Las estimaciones se obtuvieron a partir de los datos oficiales del Gobierno Federal al día 21 de Octubre de 2020**

La figura 1.1 muestra las estimaciones del  $R_t$  para los 32 estados de México, ordenados de manera ascendente. Se tomaron los datos de nuevos casos hasta el día 15 de Octubre de 2020. En verde se muestran los estados para los que el  $R_t$  estimado es menor a 1. Se incluyen los intervalos de máxima densidad del 50 % y 90 %.

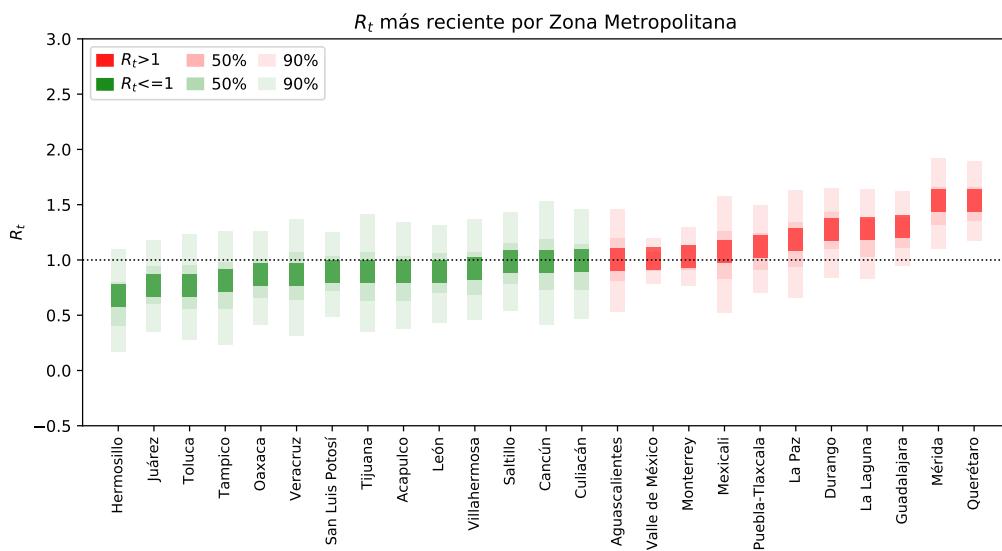


**Fig. 1.1:** Valor de  $R_t$  más reciente para los 32 estados de México.

## 1.2 Estimaciones de $R_t$ por Zona Metropolitana en Orden Ascendente

**Las estimaciones se obtuvieron a partir de los datos oficiales del Gobierno Federal al día 21 de Octubre de 2020**

La figura 1.2 muestra las estimaciones del  $R_t$  para las 25 Zonas Metropolitanas con mayor número de casos confirmados de COVID-19, ordenadas de manera ascendente. Se tomaron los datos de nuevos casos hasta el día 15 de Octubre de 2020. En verde se muestran las zonas metropolitanas para las que el  $R_t$  estimado es menor a 1. Se incluyen los intervalos de máxima densidad del 50 % y 90 %.



**Fig. 1.2:** Valor de  $R_t$  más reciente para las 25 Zonas Metropolitanas con mayor número de casos.

## **2. Estimaciones de $R_t$ por Estado**

**Las estimaciones se obtuvieron a partir de los datos oficiales del Gobierno Federal al día 21 de Octubre de 2020**

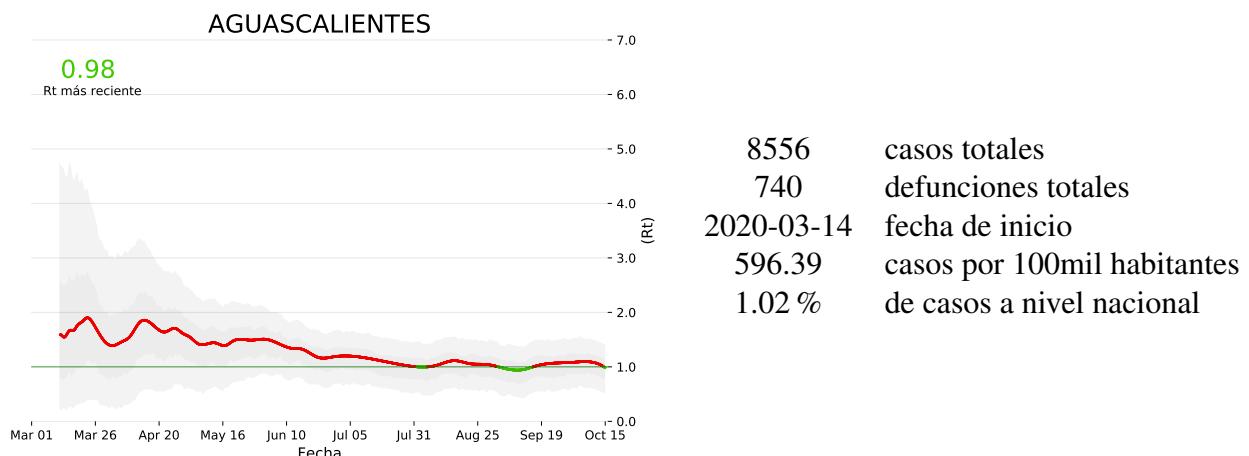
A continuación se muestran las gráficas del comportamiento de la tasa  $R_t$  a lo largo del tiempo para los 32 estados de México. La fecha inicial se toma a partir de la cual existen datos suficientes para hacer la estimación, mientras que la fecha final corresponde al 15 de Octubre de 2020, es decir, 7 días anteriores de la fecha de elaboración de este reporte.

Para cada estado se muestran dos gráficas del  $R_t$ : 1) Utilizando los casos confirmados de SARS-CoV-2 por prueba de laboratorio, como se había estado reportando en fechas anteriores; 2) Utilizando los casos confirmados de COVID-19 con la nueva clasificación del Gobierno Federal, que incluye las confirmaciones realizadas por asociación clínica epidemiológica, por el comité de dictaminación y por prueba de laboratorio. A partir de esta fecha se utilizará esta nueva clasificación para reportes posteriores:

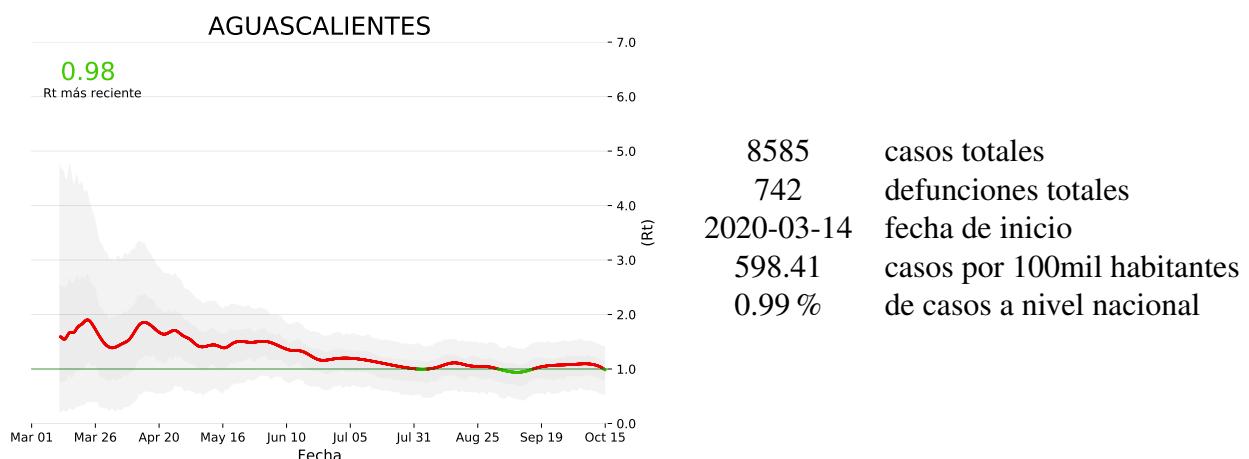
CLASIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
CASO DE COVID-19 CONFIRMADO POR ASOCIACIÓN CLÍNICA EPIDEMIOLÓGICA:	Confirmado por asociación aplica cuando el caso informó ser contacto de un positivo a COVID-19 (y este se encuentra registrado en el SISVER) y: Al caso no se le tomo muestra o la muestra resultó no válida.
CASO DE COVID-19 CONFIRMADO POR COMITÉ DE DICTAMINACIÓN:	Confirmado por dictaminación solo aplica para defunciones bajo las siguientes condiciones: Al caso no se le tomo muestra o sí se tomó muestra, pero la muestra resultó no válida.
CASO DE SARS-COV-2 CONFIRMADO POR LABORATORIO:	Confirmado por laboratorio aplica cuando: El caso tiene muestra y resultó positiva a SARS-CoV-2, sin importar si el caso tienen asociación clínica epidemiológica.

## 2.0.1 AGUASCALIENTES

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

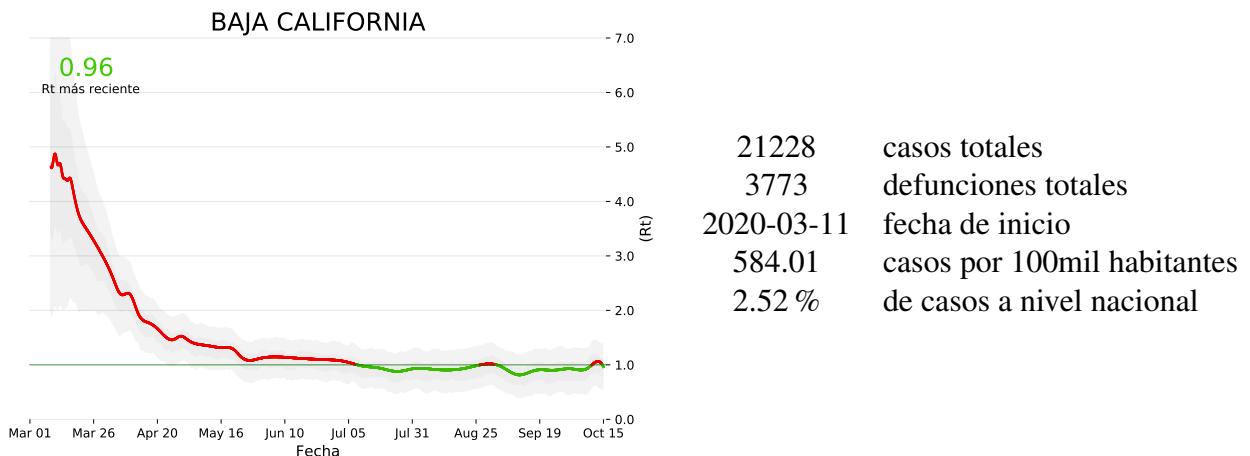


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

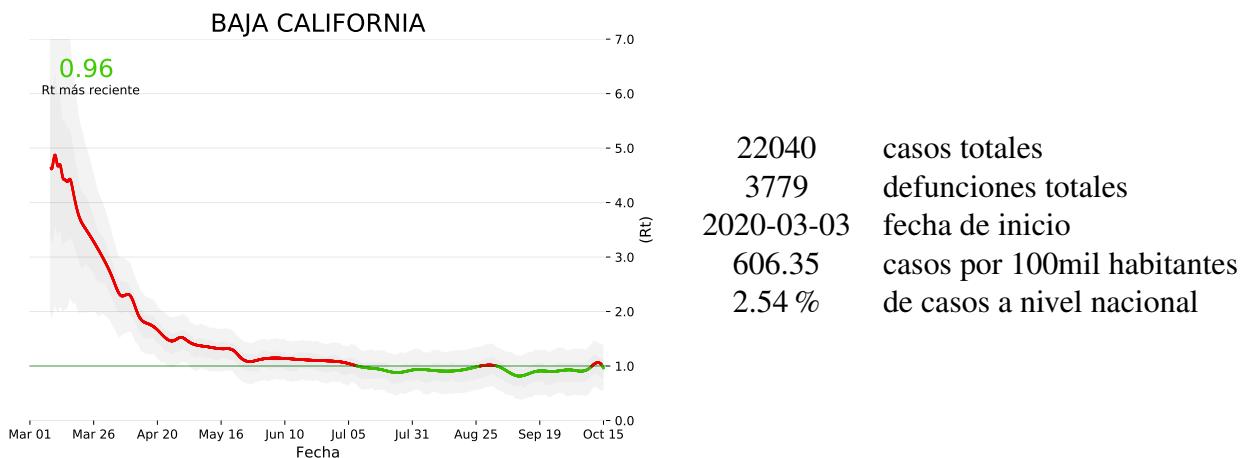


## 2.0.2 BAJA CALIFORNIA

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

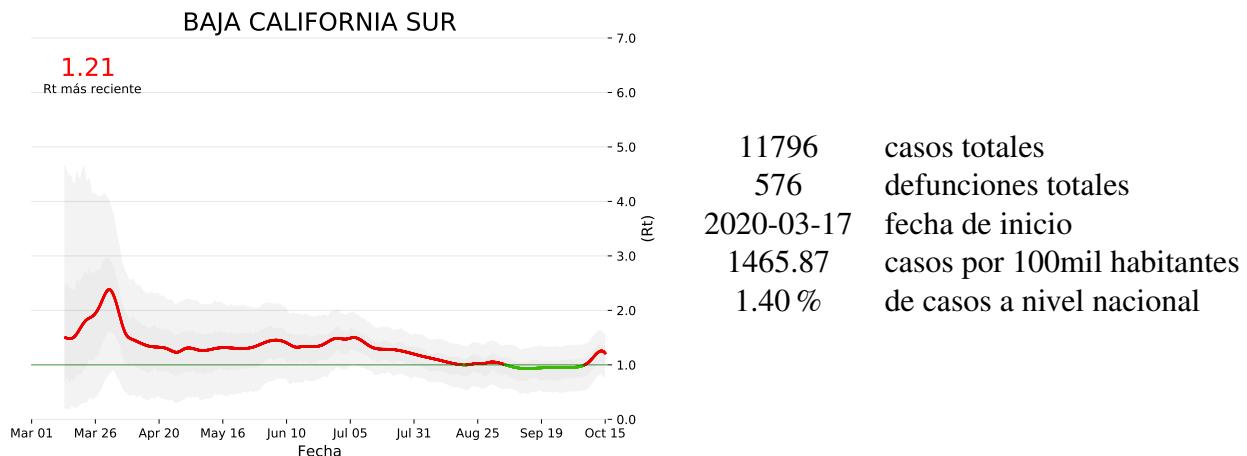


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

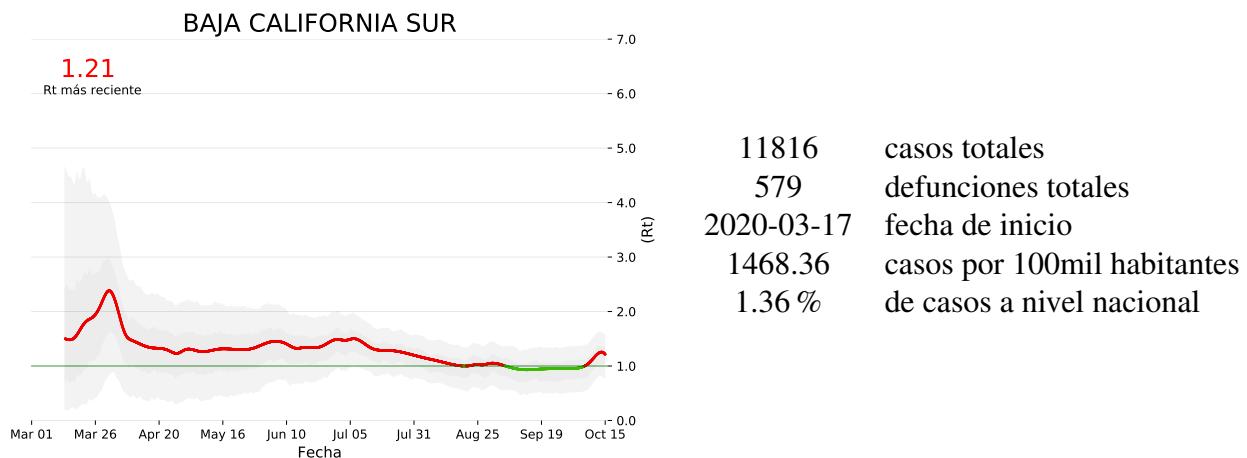


### 2.0.3 BAJA CALIFORNIA SUR

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

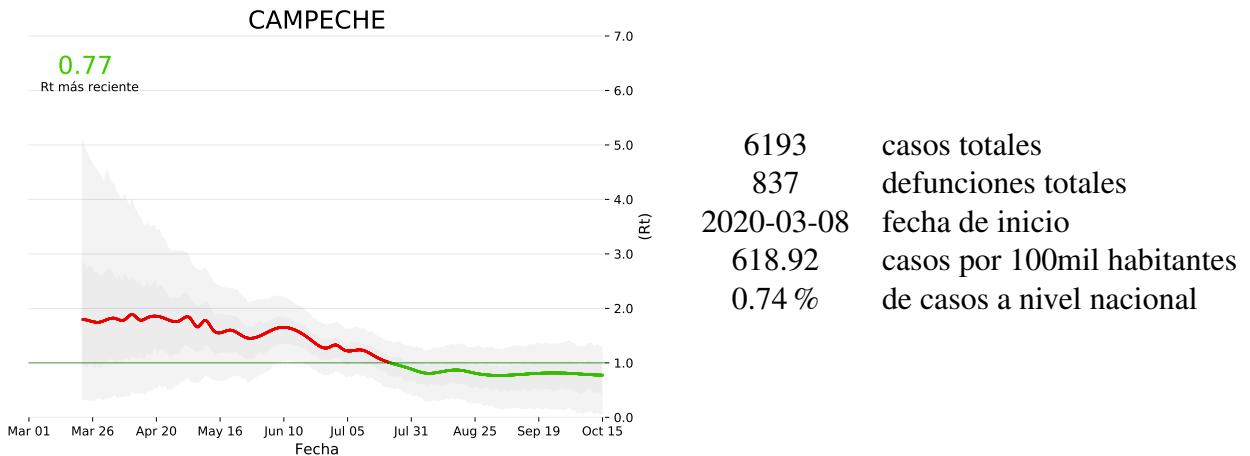


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

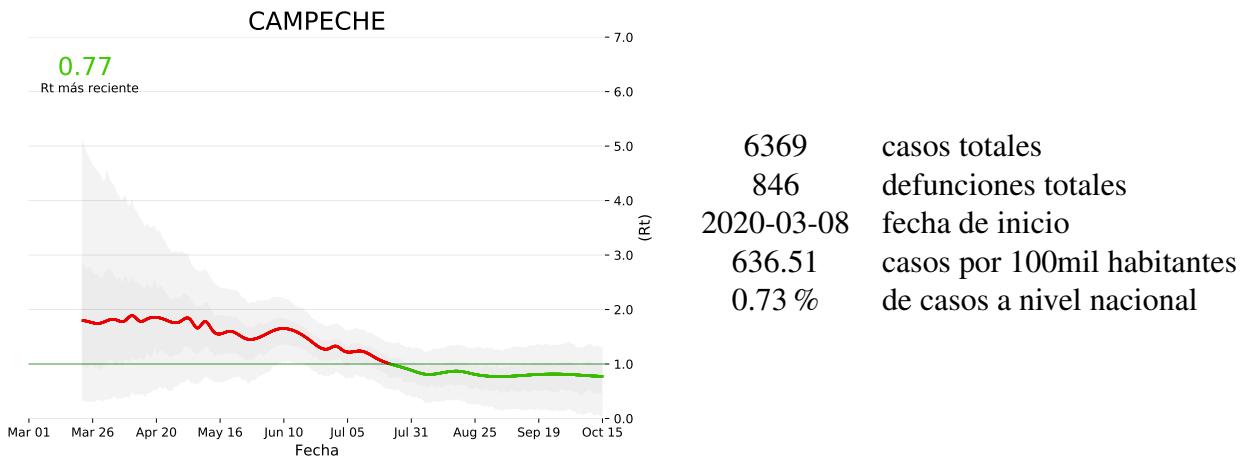


## 2.0.4 CAMPECHE

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

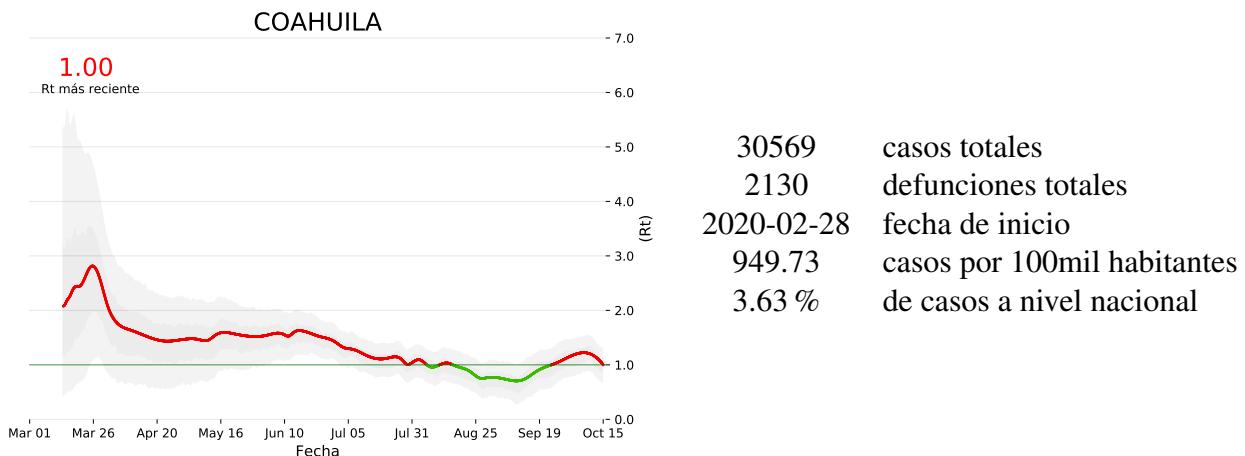


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

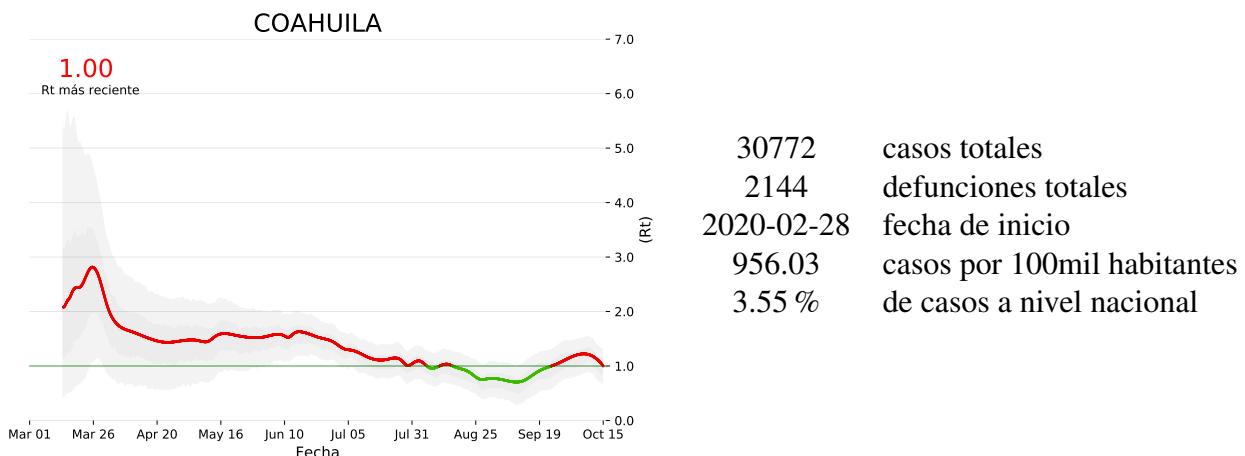


## 2.0.5 COAHUILA

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

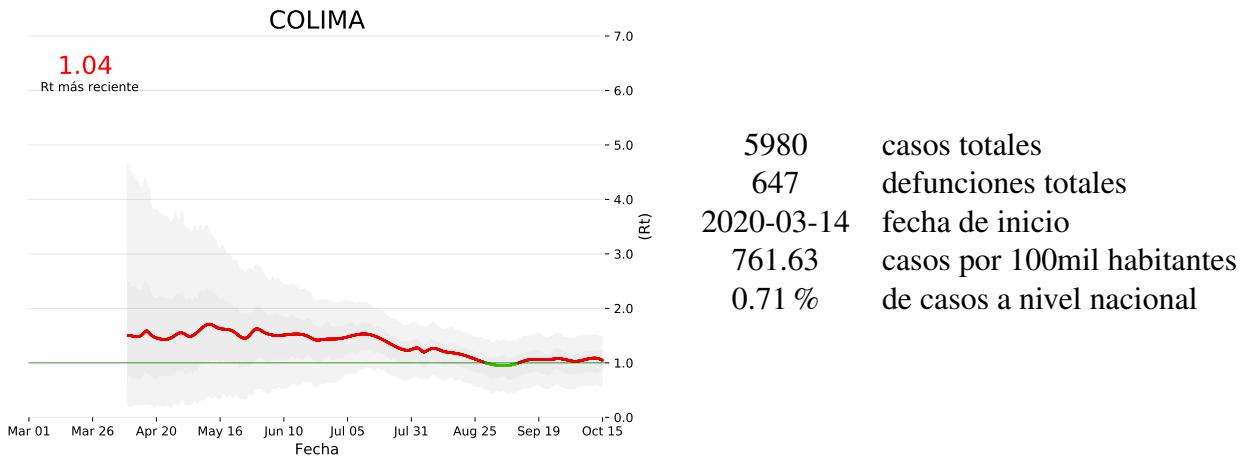


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

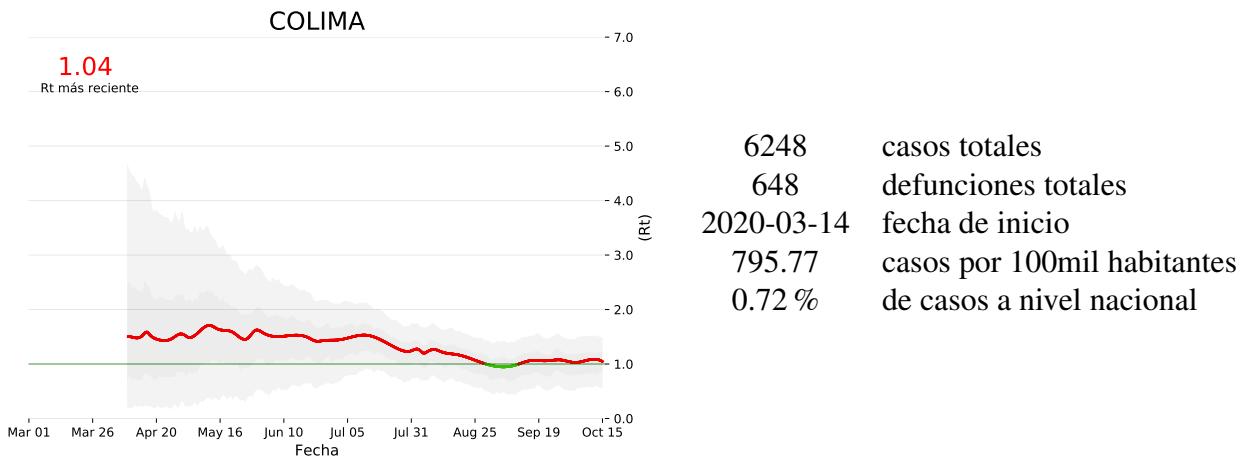


## 2.0.6 COLIMA

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

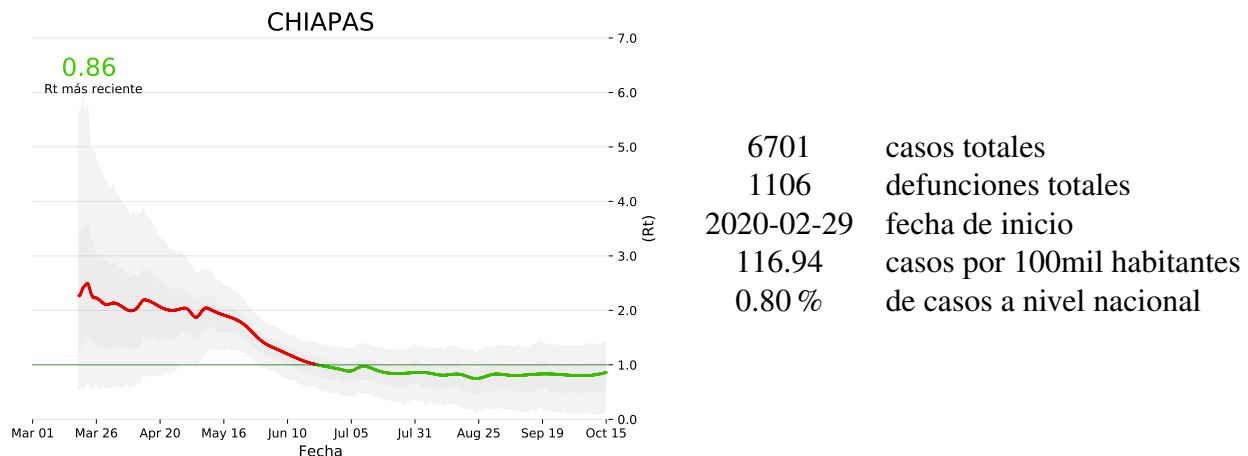


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

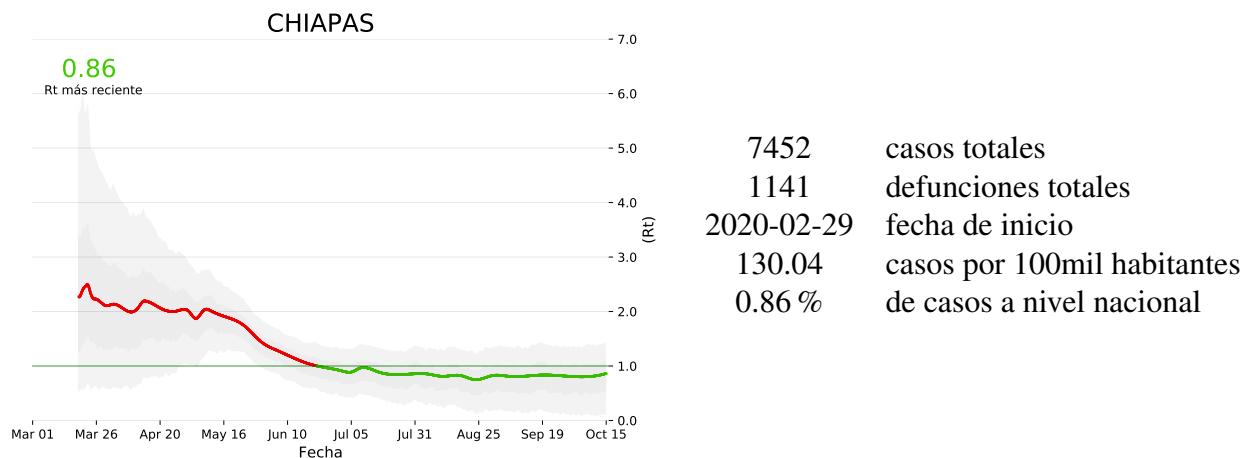


## 2.0.7 CHIAPAS

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

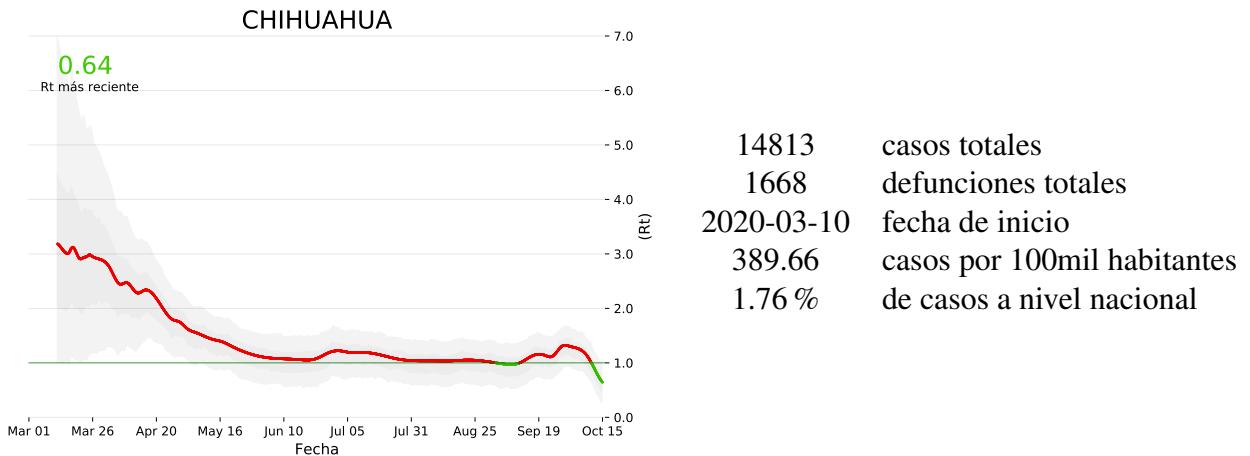


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

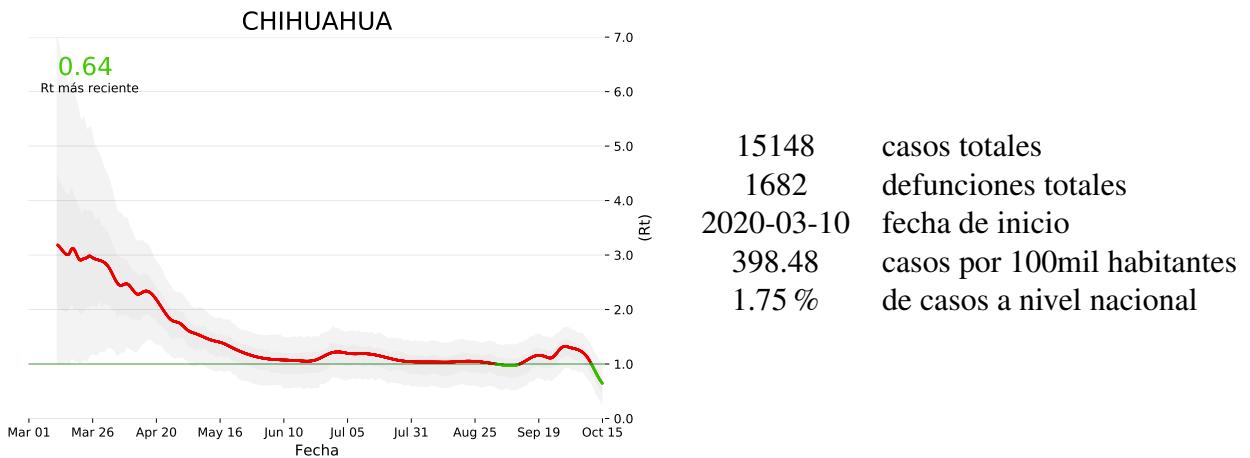


## 2.0.8 CHIHUAHUA

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

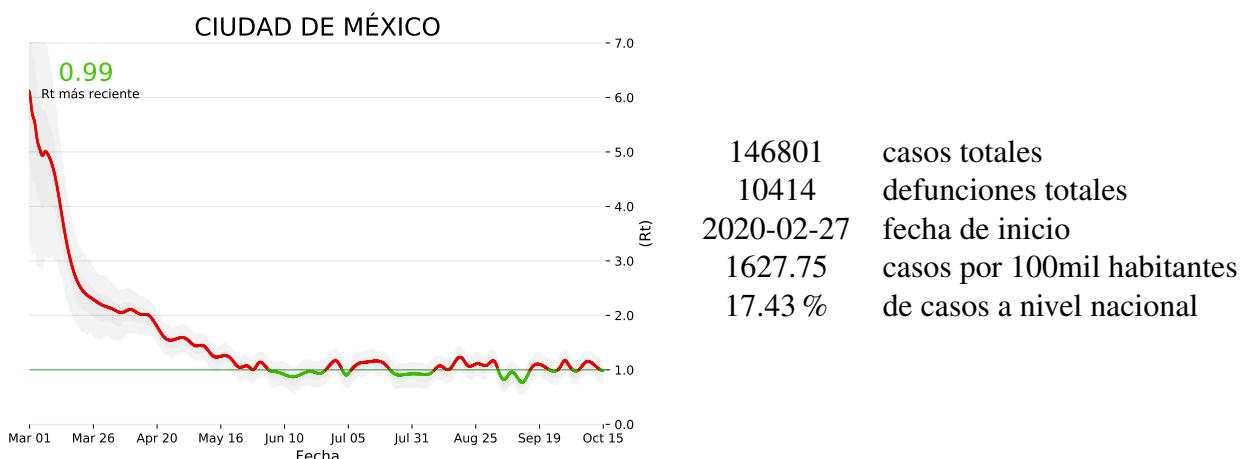


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

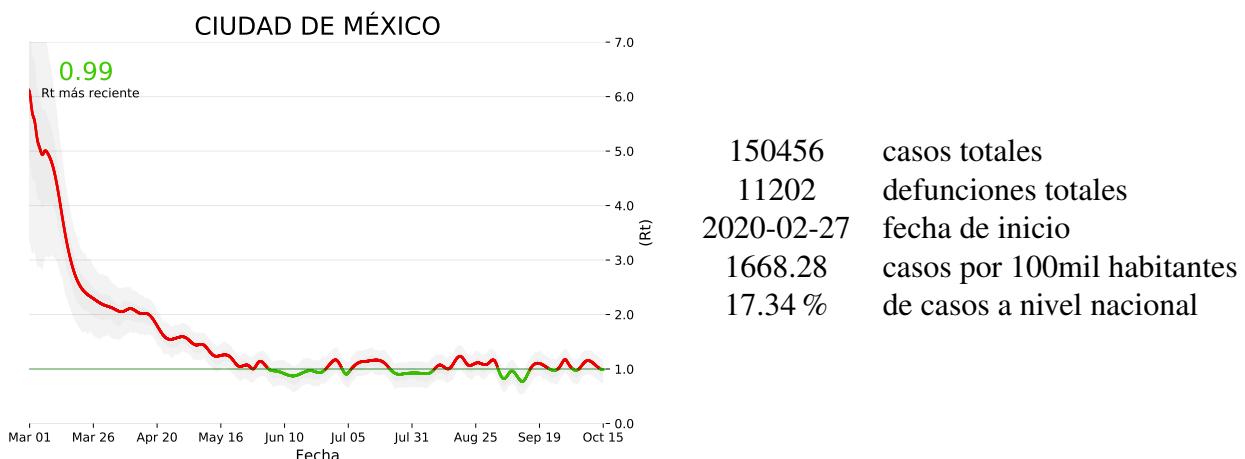


## 2.0.9 CIUDAD DE MÉXICO

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

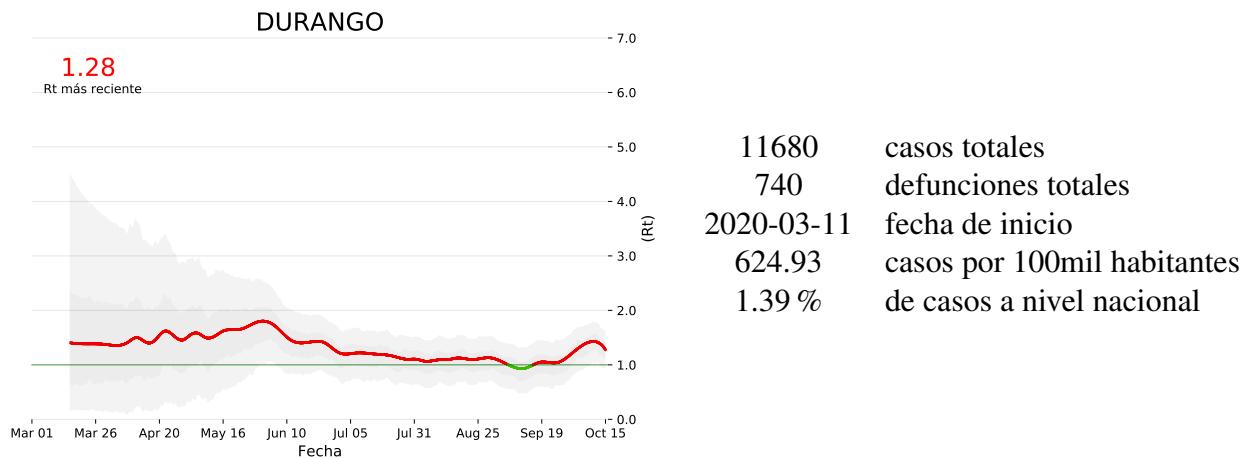


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

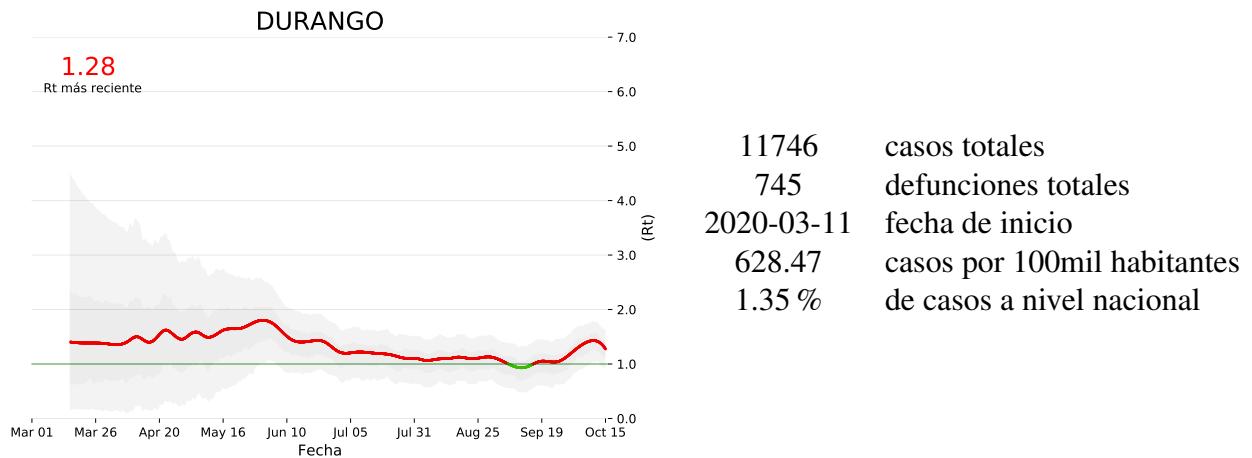


### 2.0.10 DURANGO

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

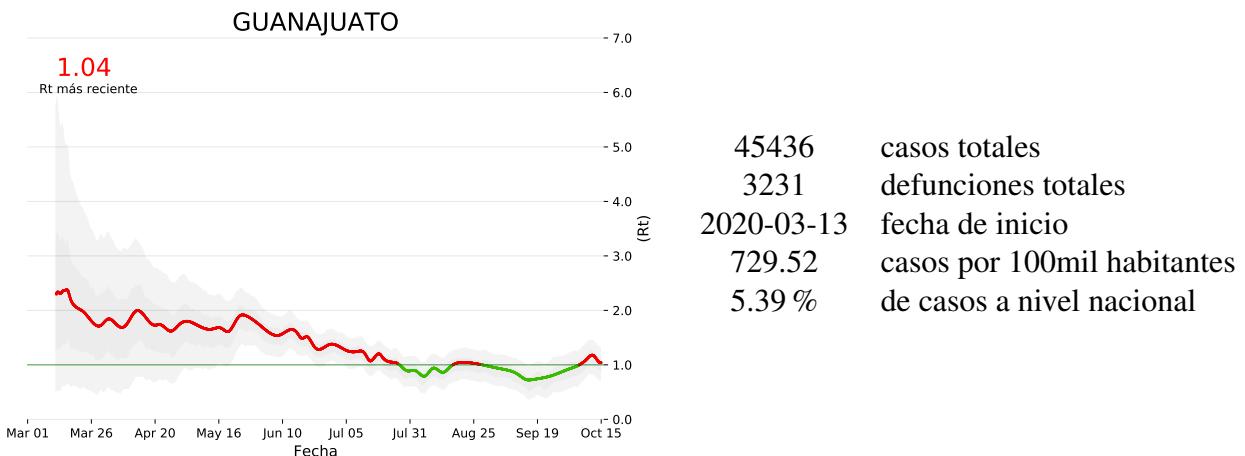


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

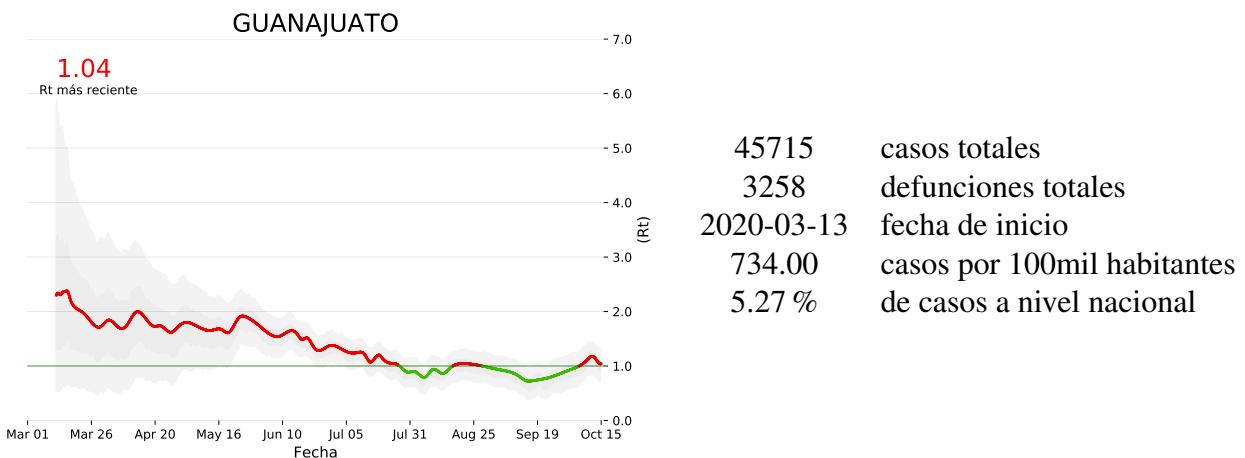


## 2.0.11 GUANAJUATO

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

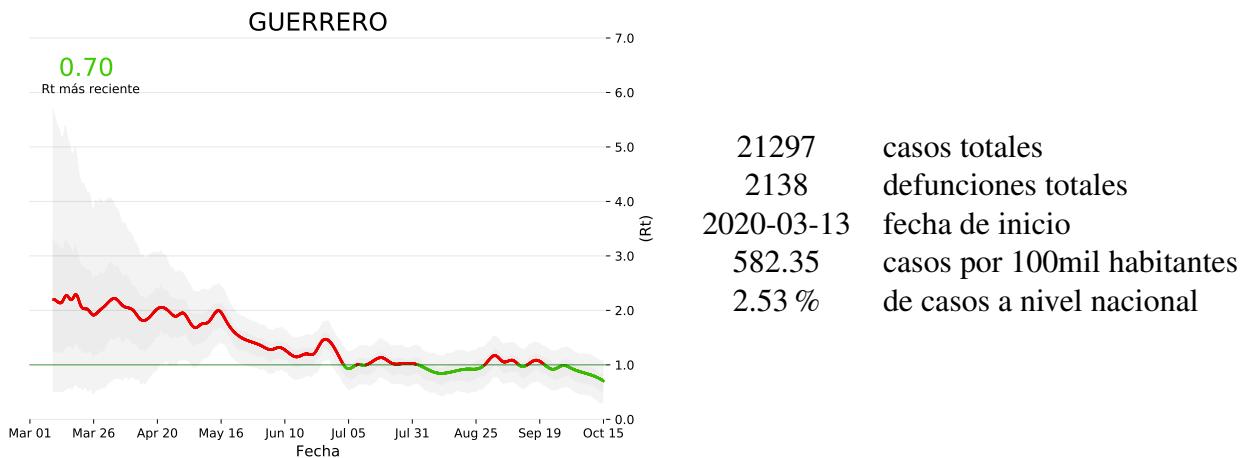


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

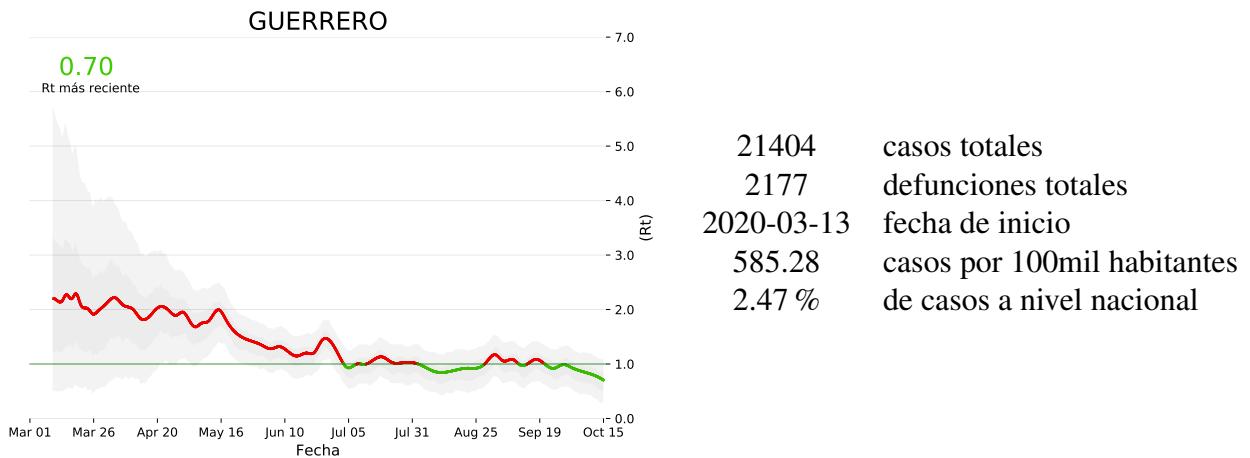


## 2.0.12 GUERRERO

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

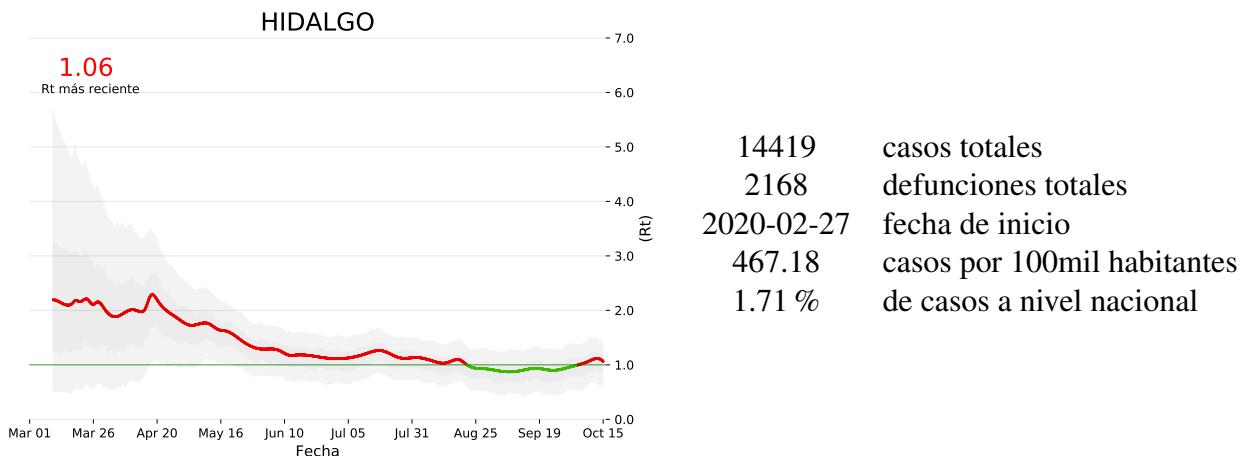


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

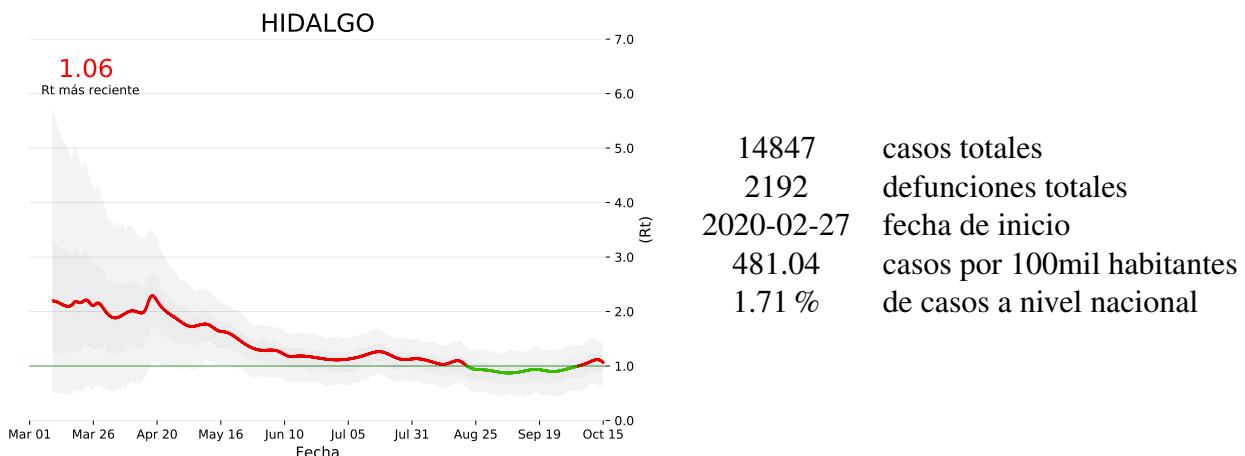


## 2.0.13 HIDALGO

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

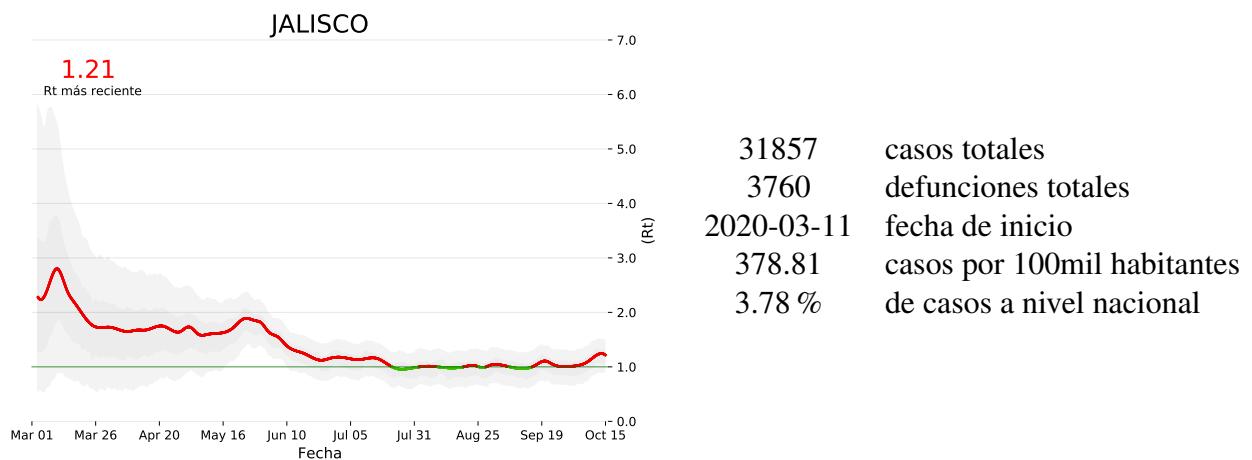


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

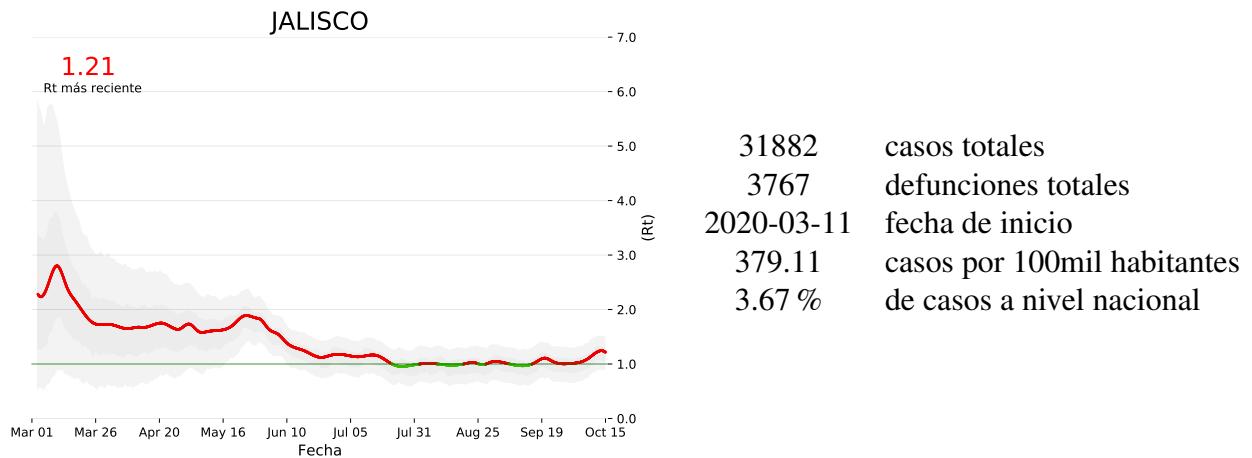


### 2.0.14 JALISCO

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

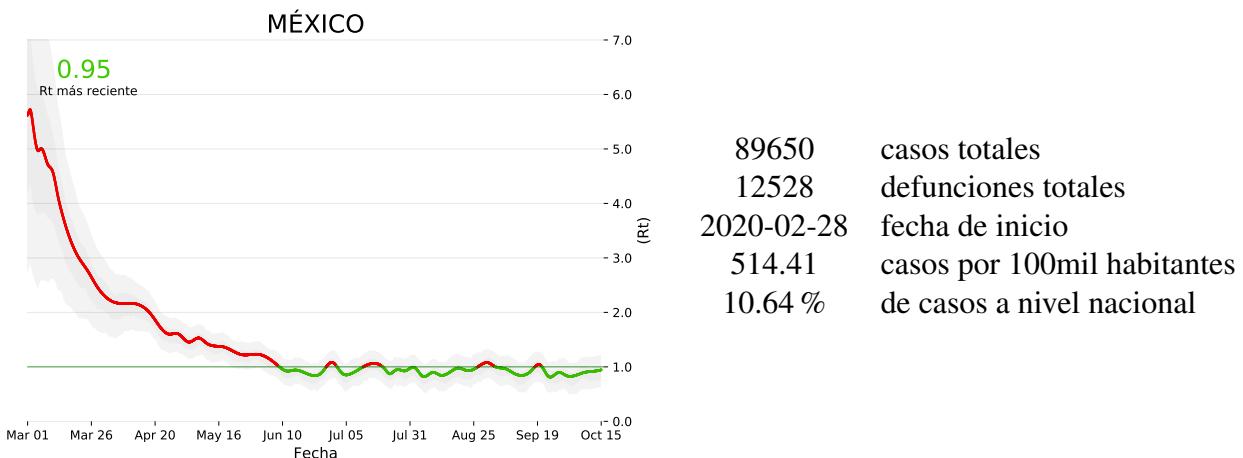


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

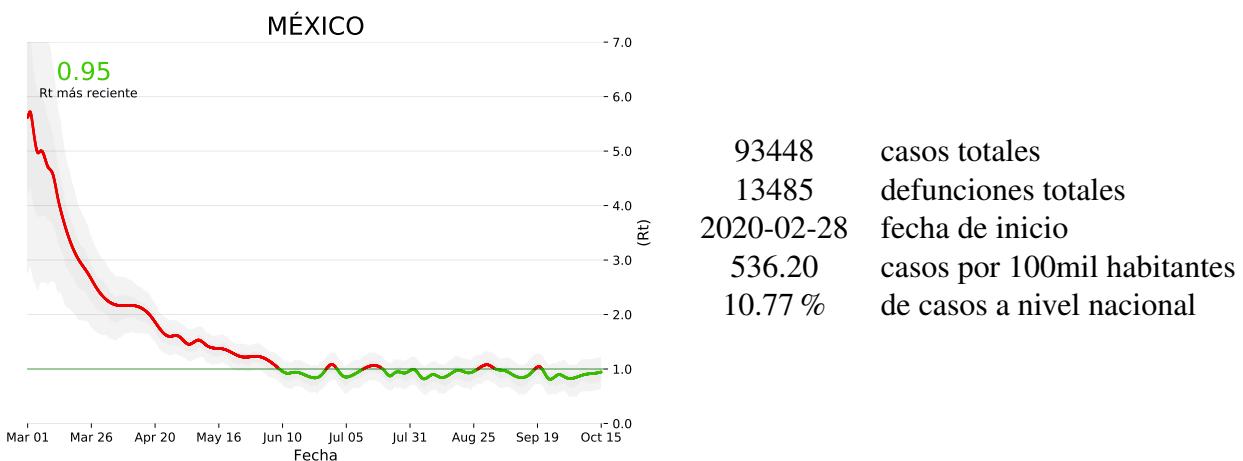


## 2.0.15 MÉXICO

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

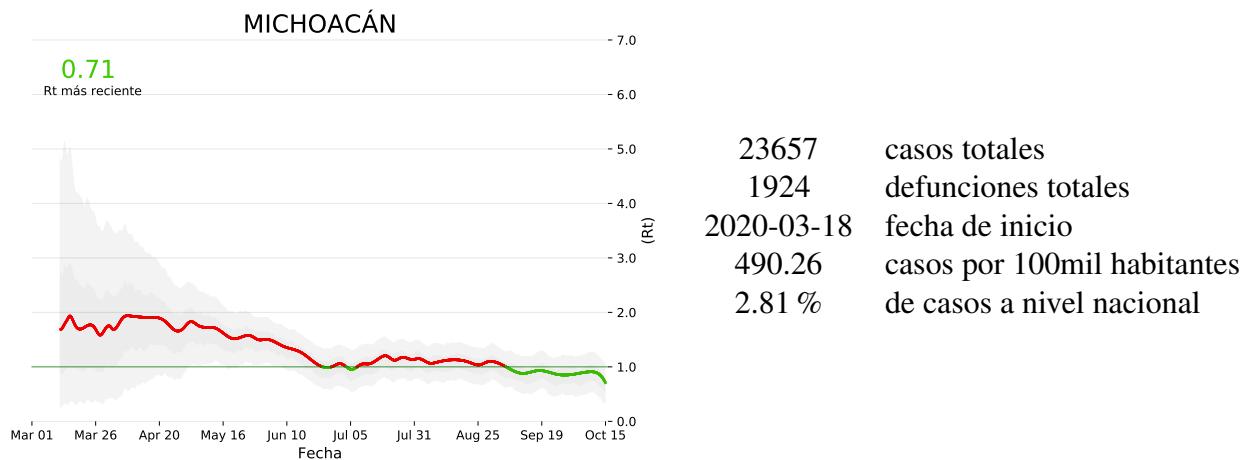


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

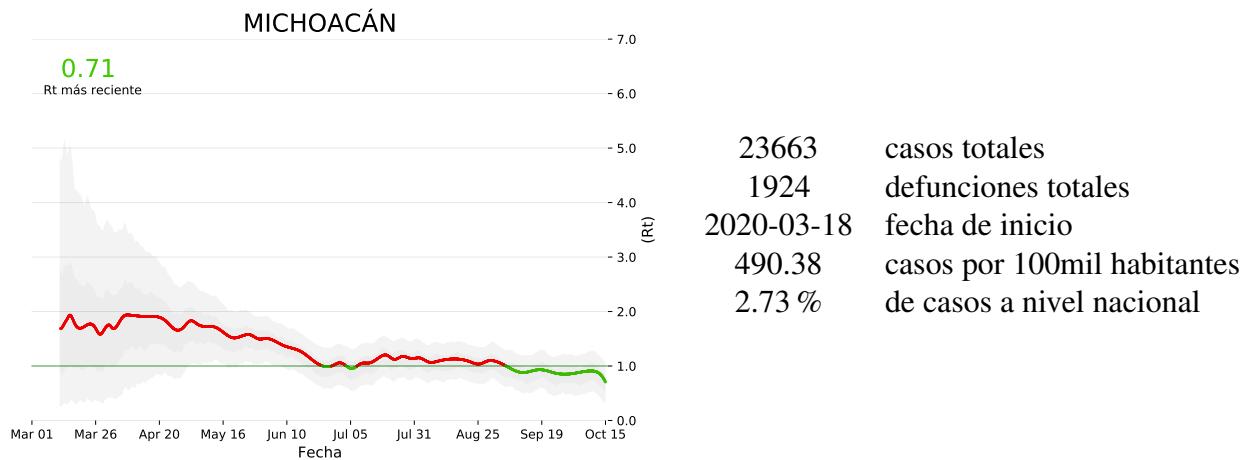


### 2.0.16 MICHOACÁN

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

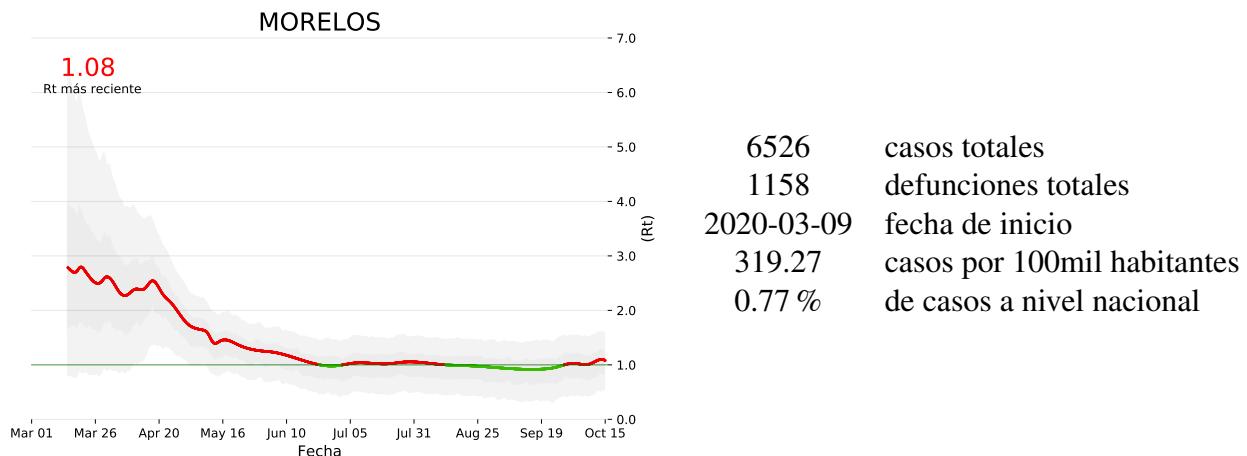


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

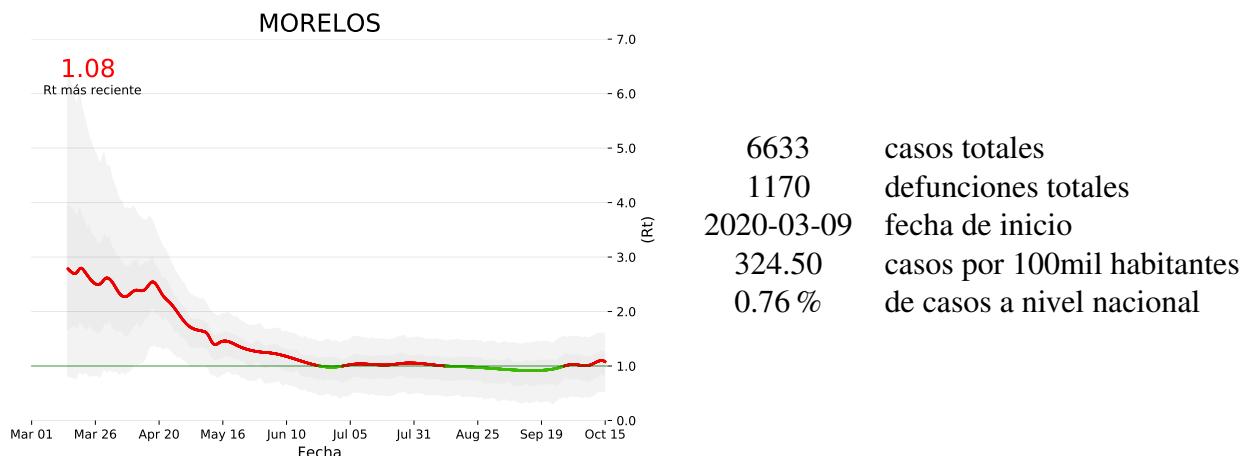


## 2.0.17 MORELOS

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

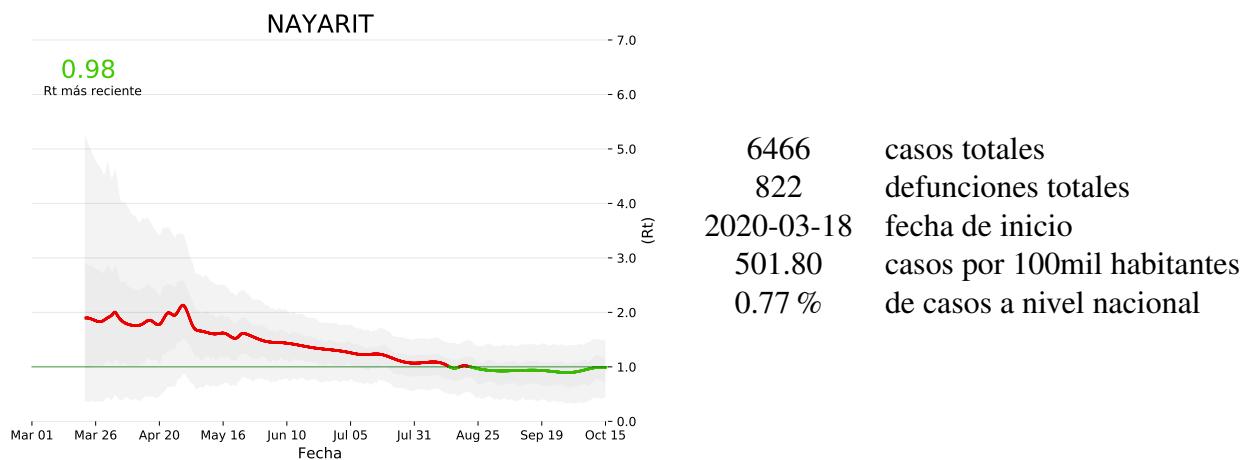


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

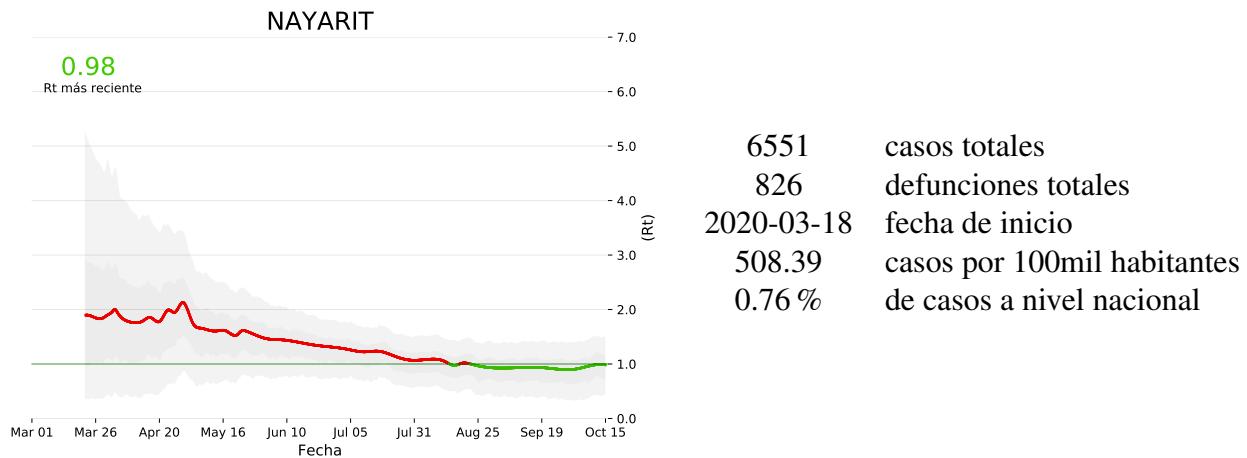


### 2.0.18 NAYARIT

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

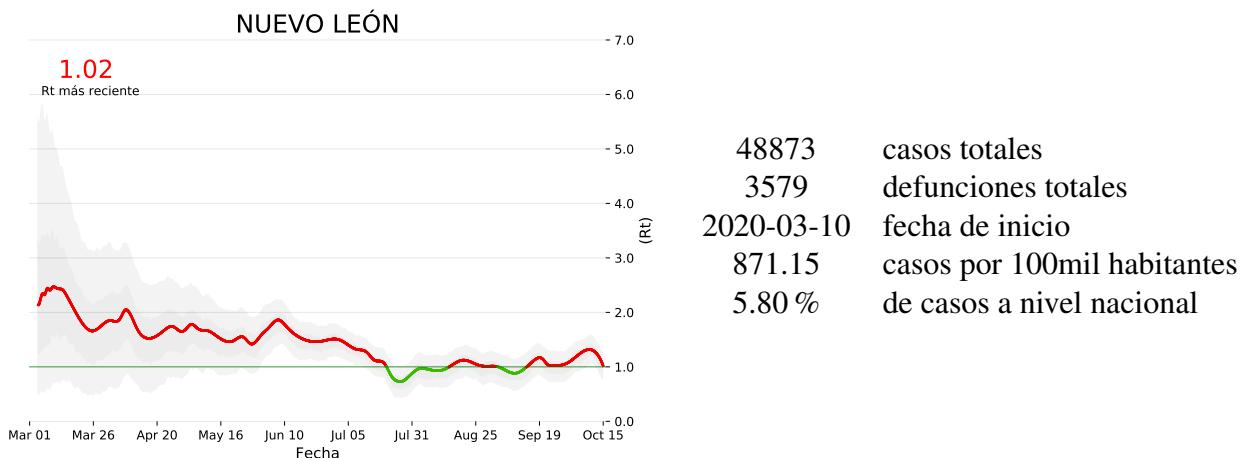


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

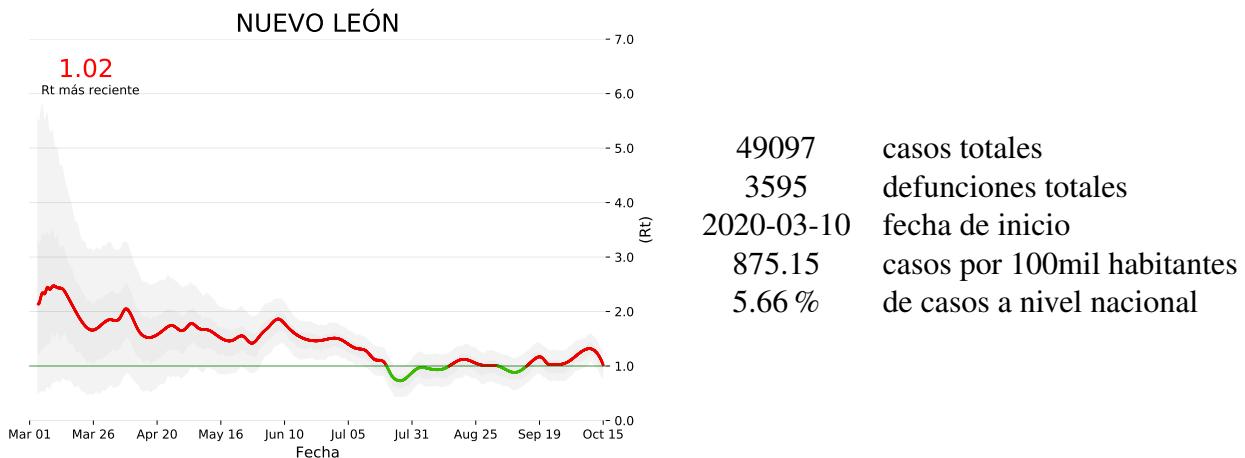


## 2.0.19 NUEVO LEÓN

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

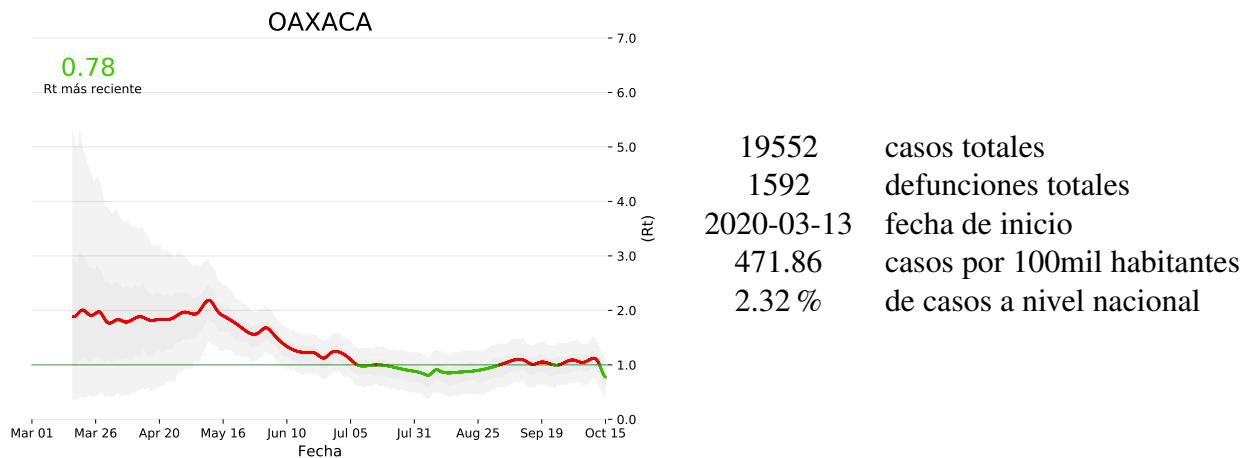


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

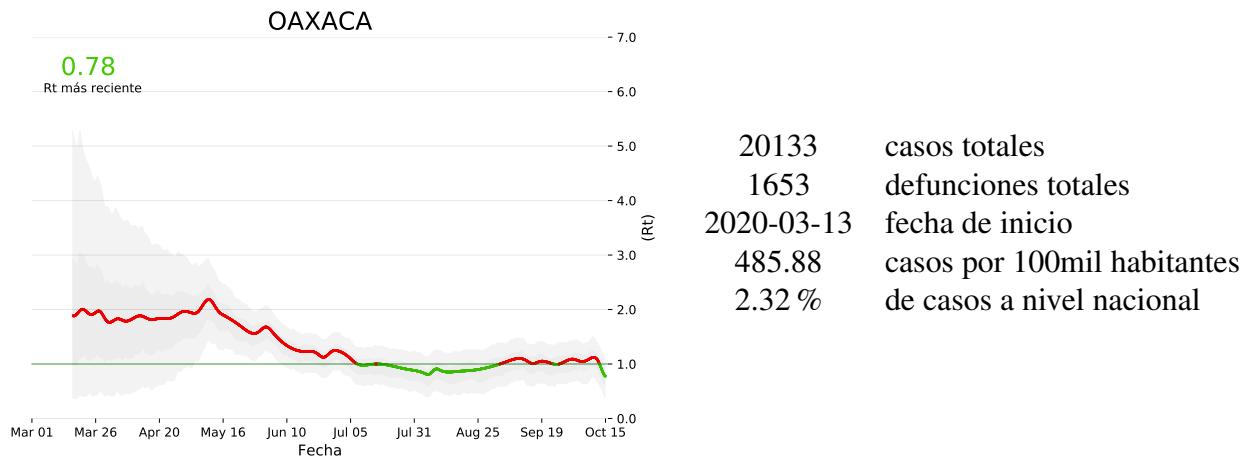


## 2.0.20 OAXACA

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

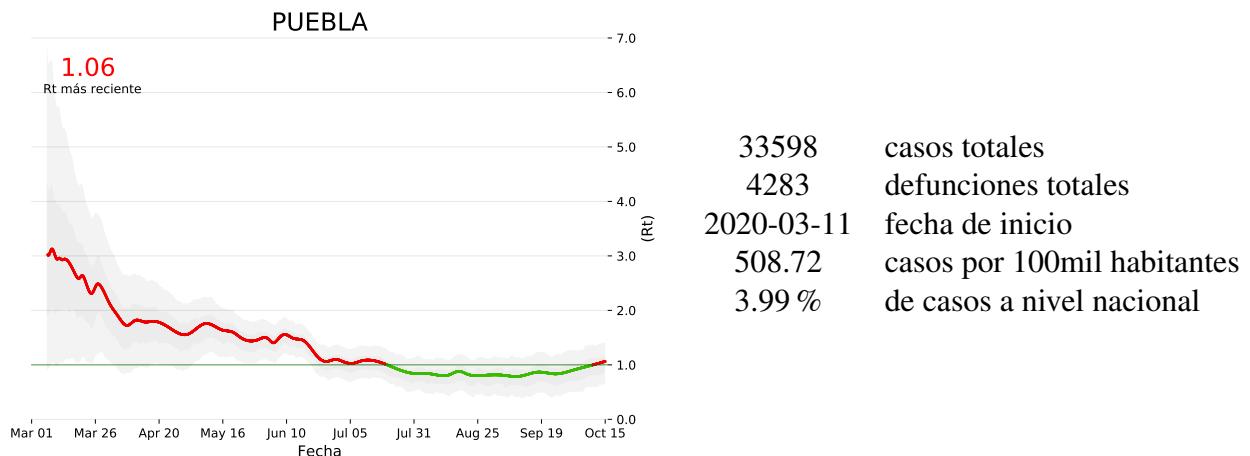


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

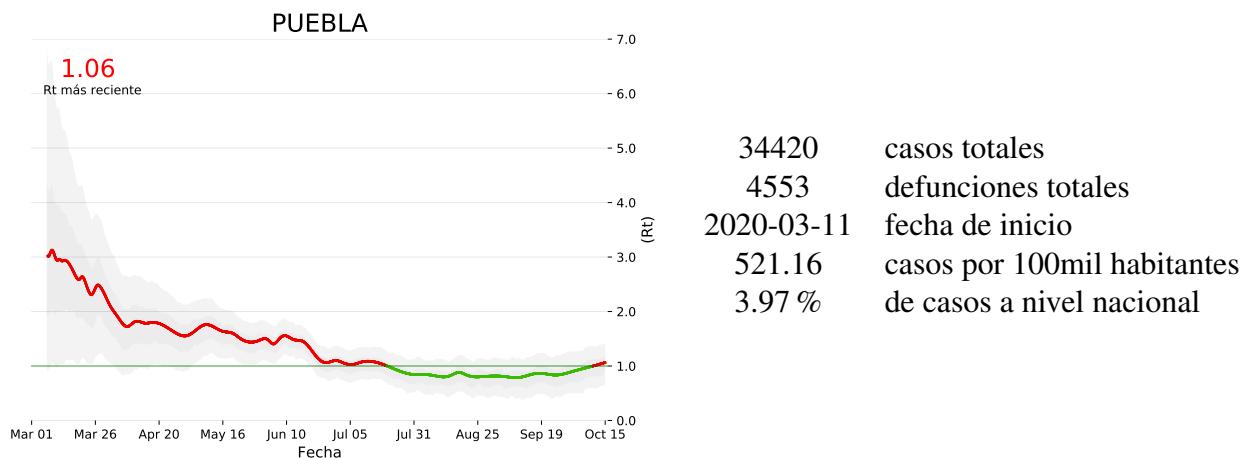


## 2.0.21 PUEBLA

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

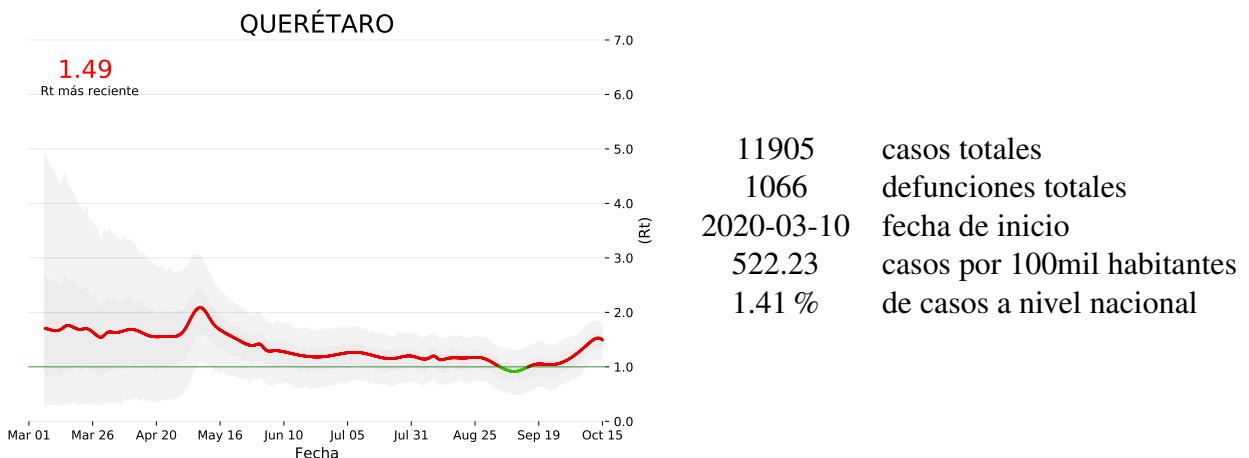


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

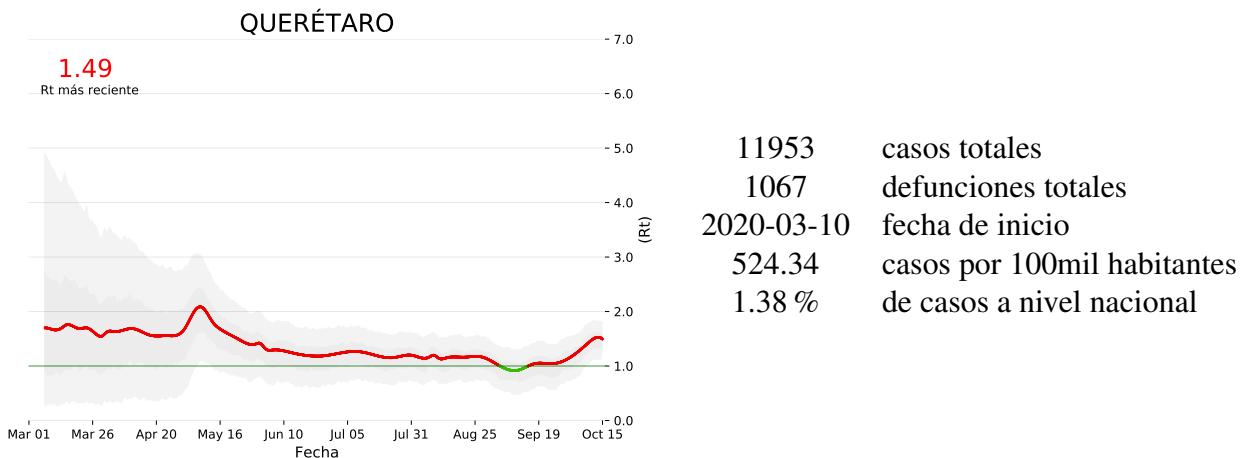


## 2.0.22 QUERÉTARO

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

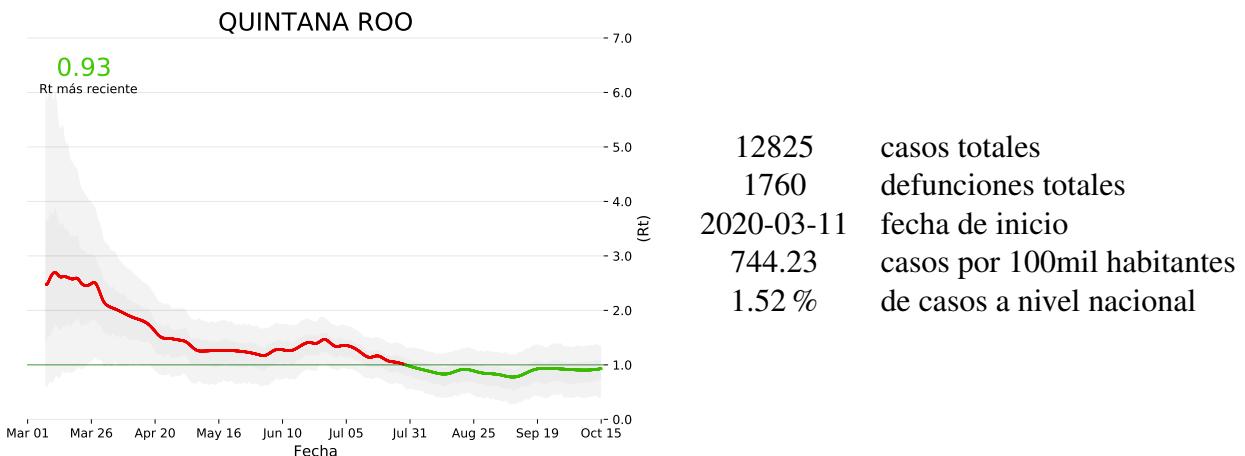


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

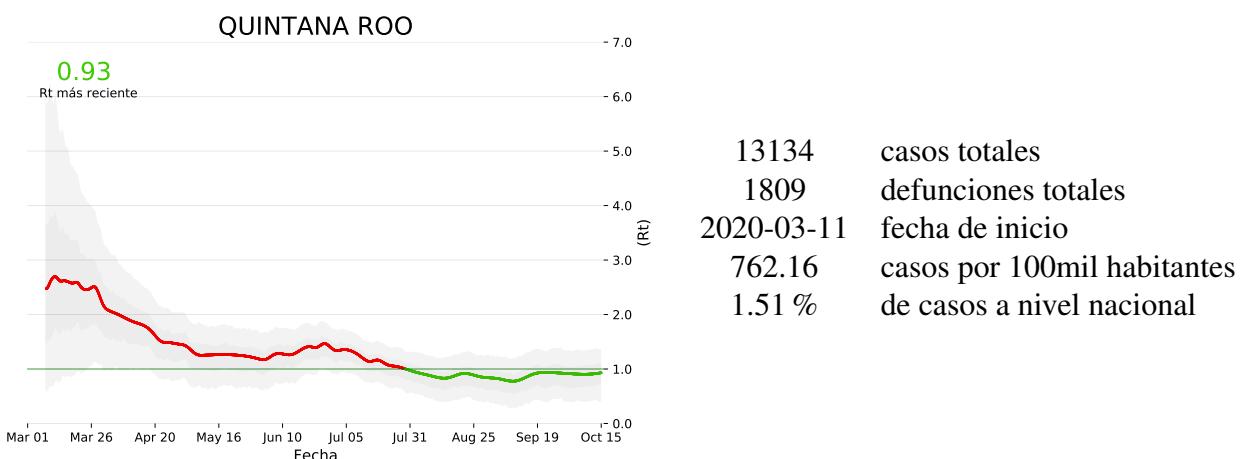


## 2.0.23 QUINTANA ROO

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

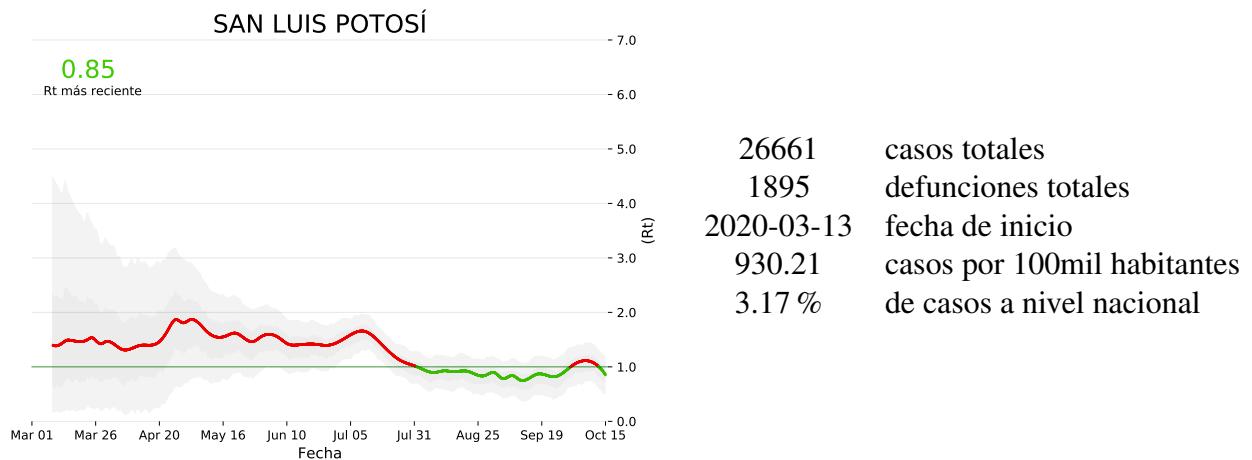


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

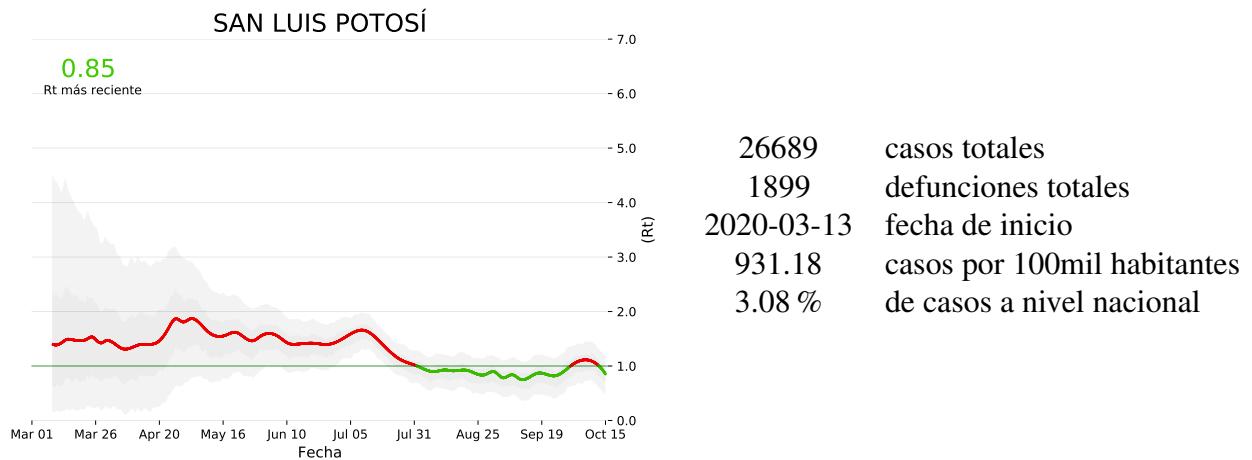


### 2.0.24 SAN LUIS POTOSÍ

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

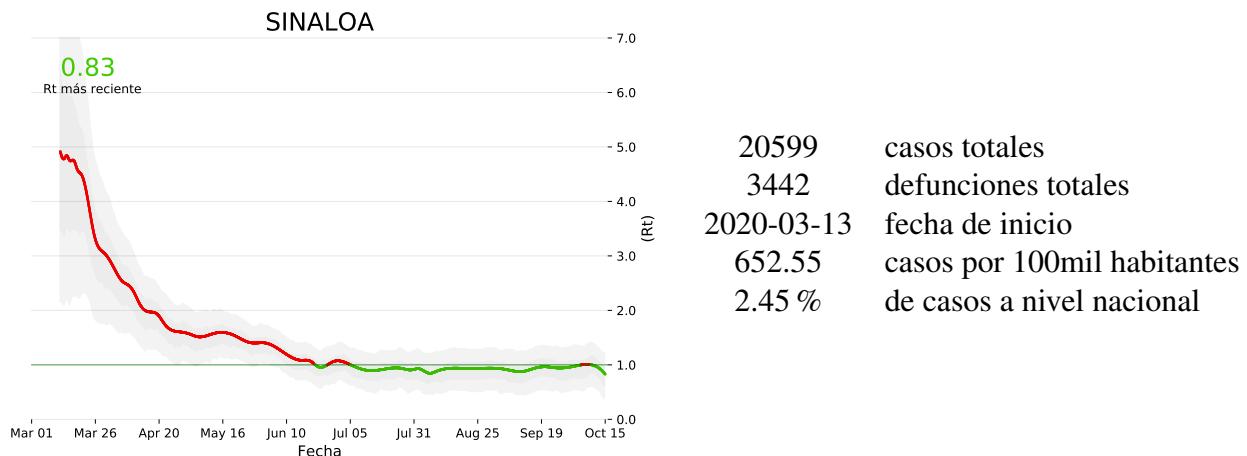


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

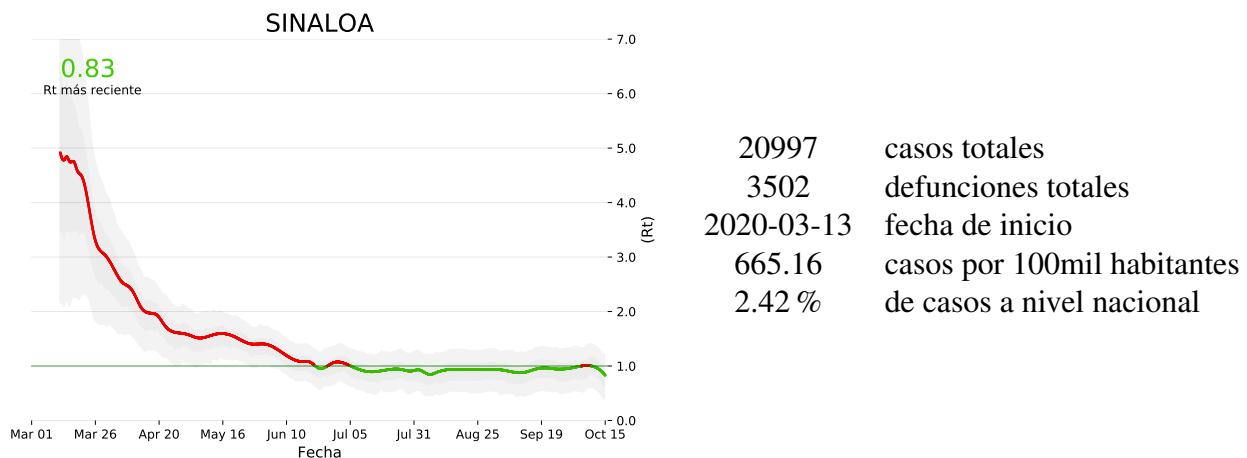


## 2.0.25 SINALOA

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

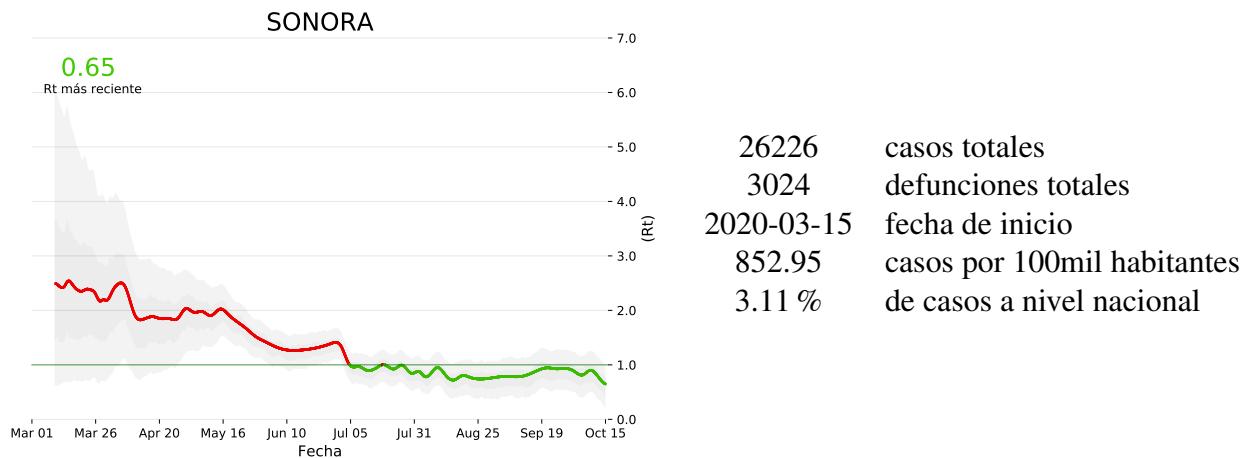


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

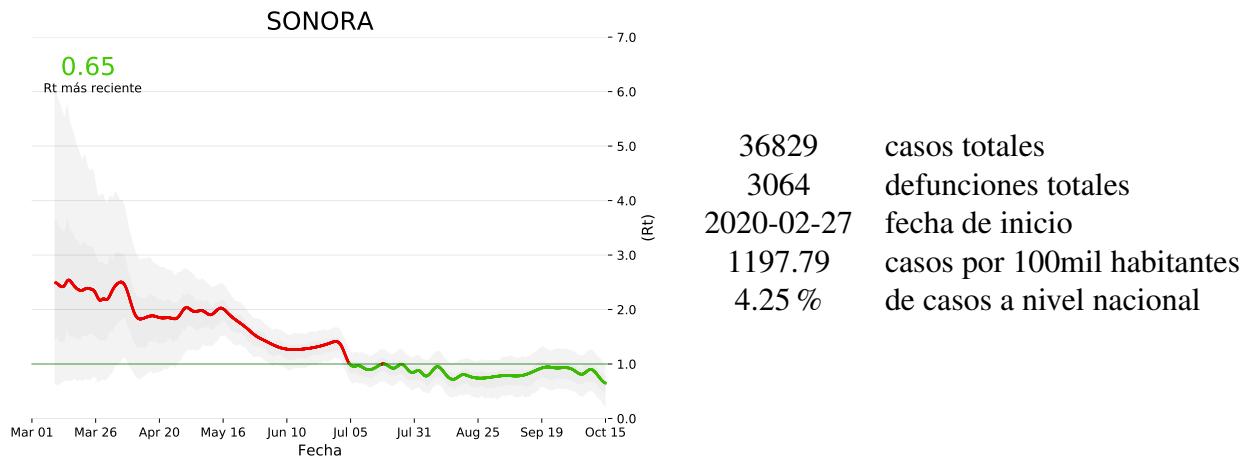


## 2.0.26 SONORA

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

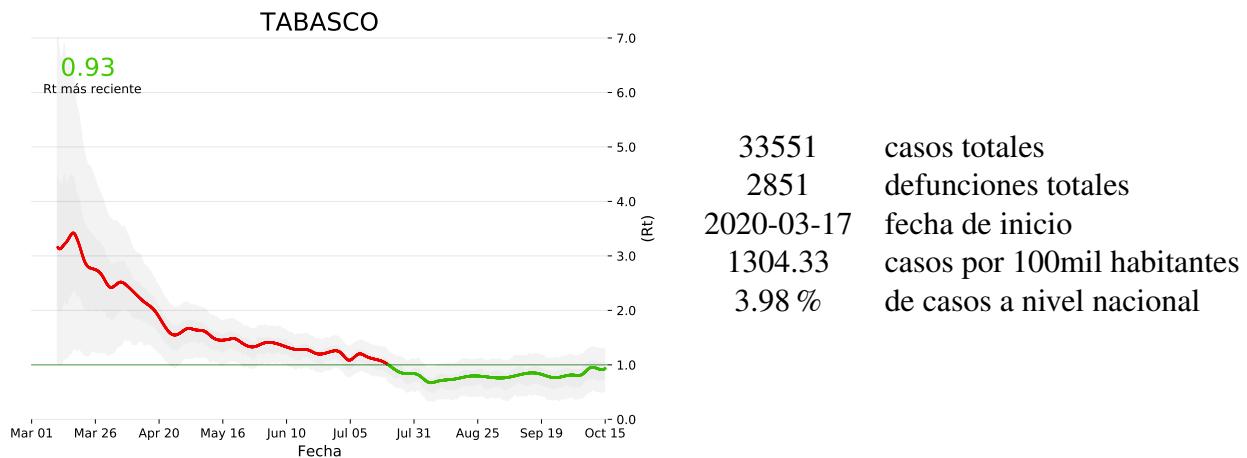


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

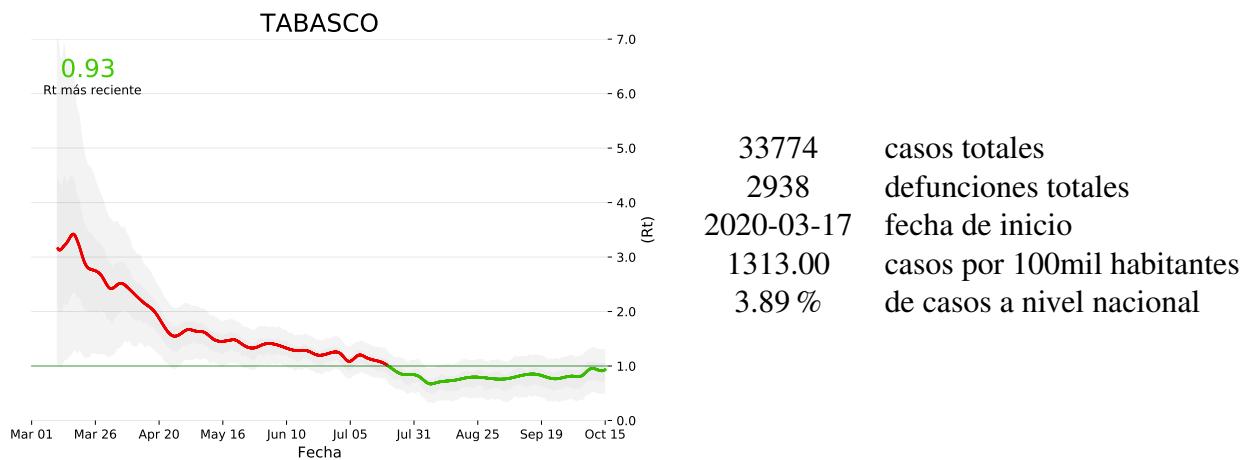


## 2.0.27 TABASCO

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

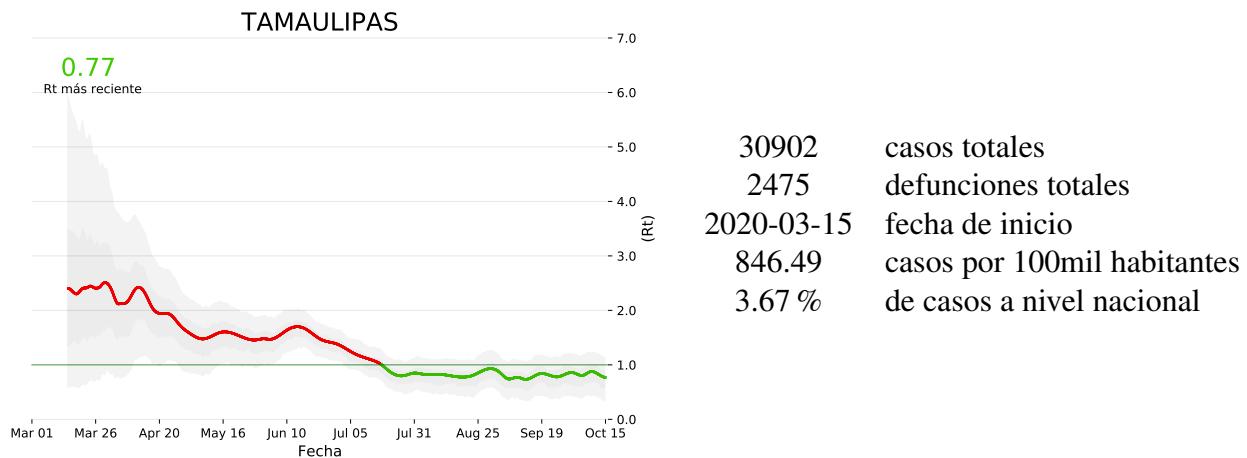


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

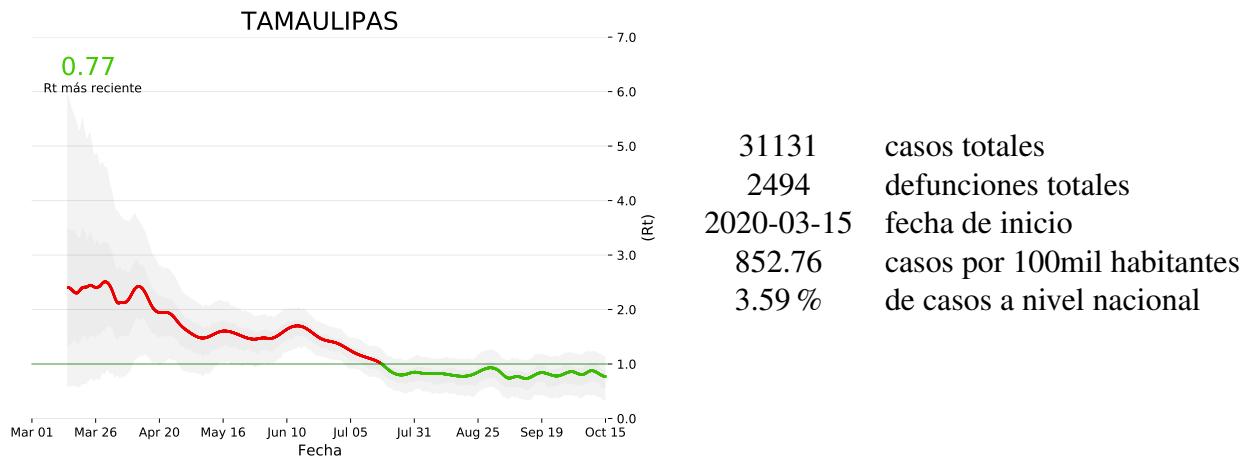


### 2.0.28 TAMAULIPAS

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

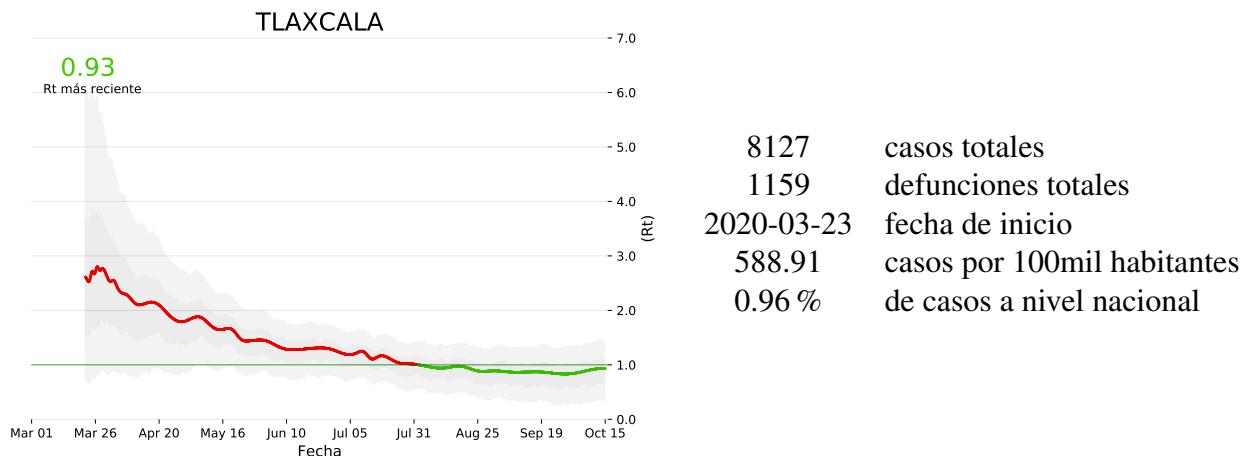


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

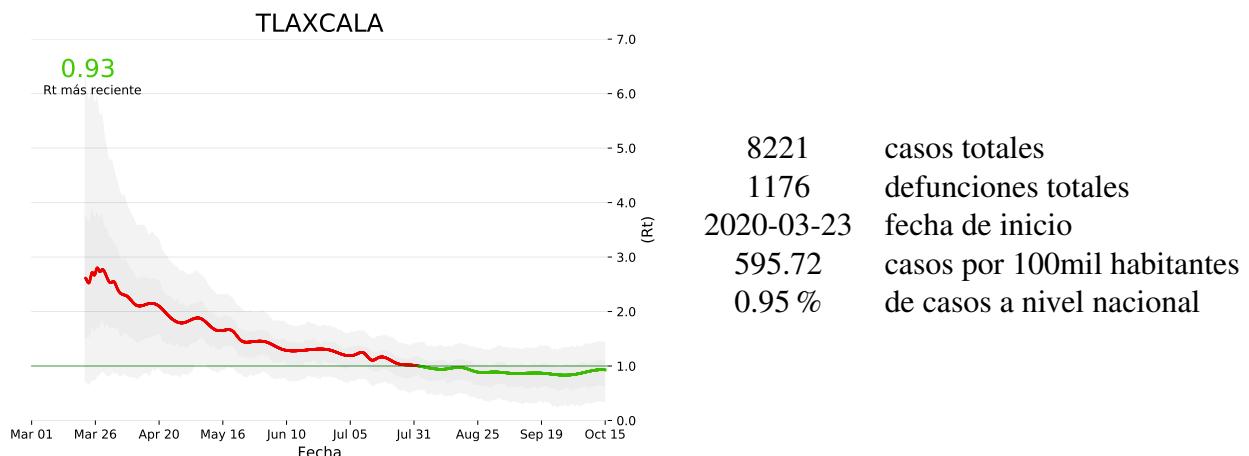


## 2.0.29 TLAXCALA

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

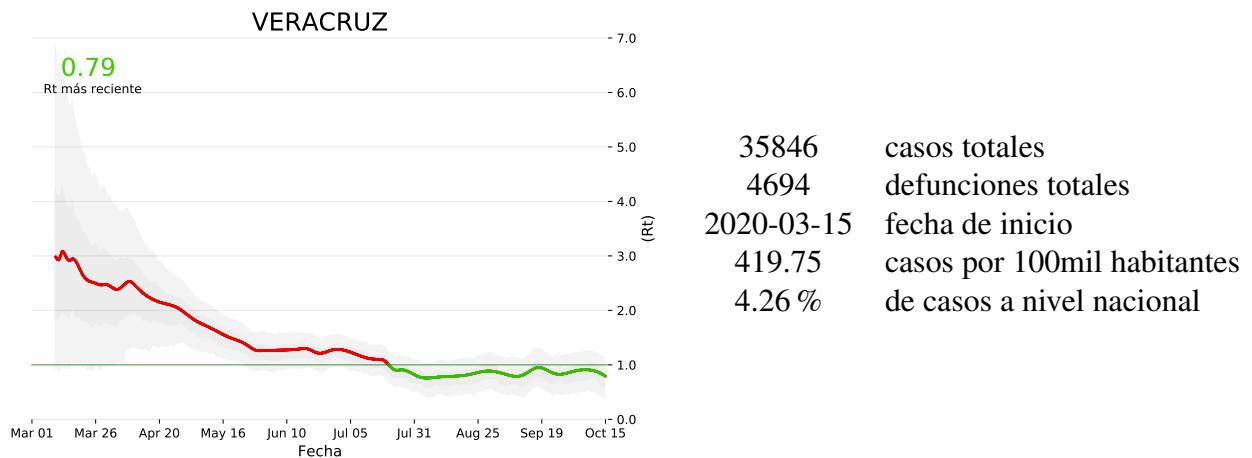


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

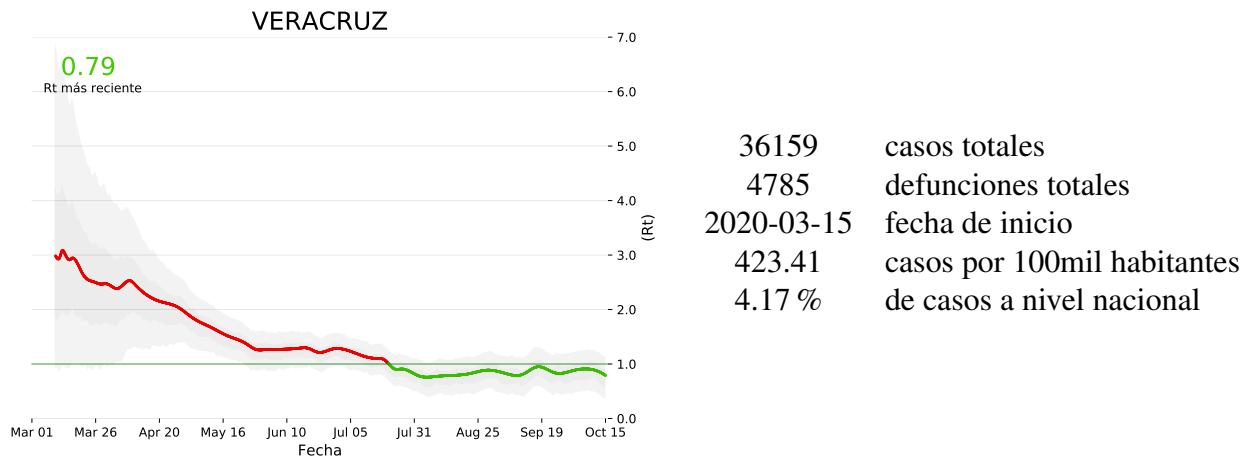


### 2.0.30 VERACRUZ

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

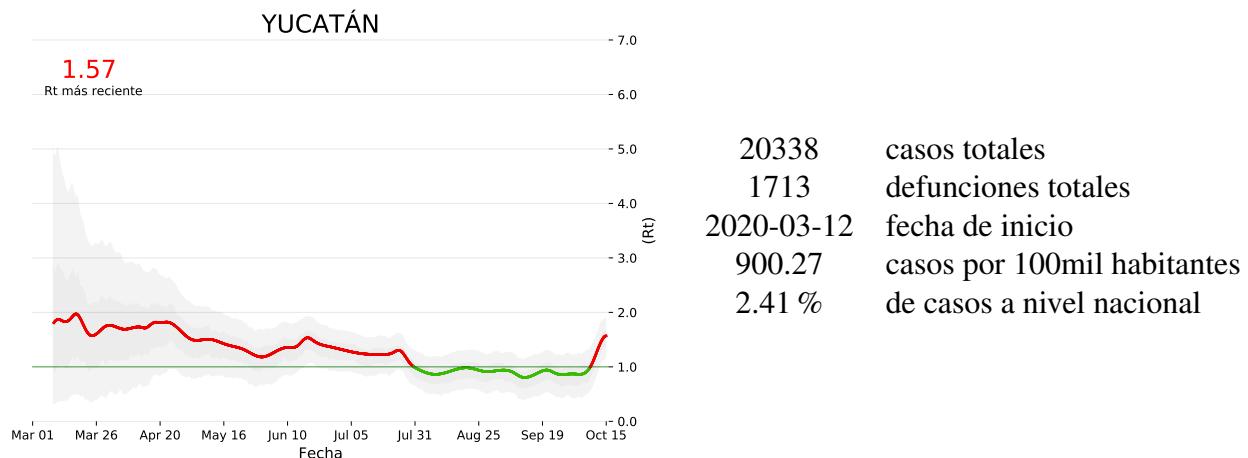


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

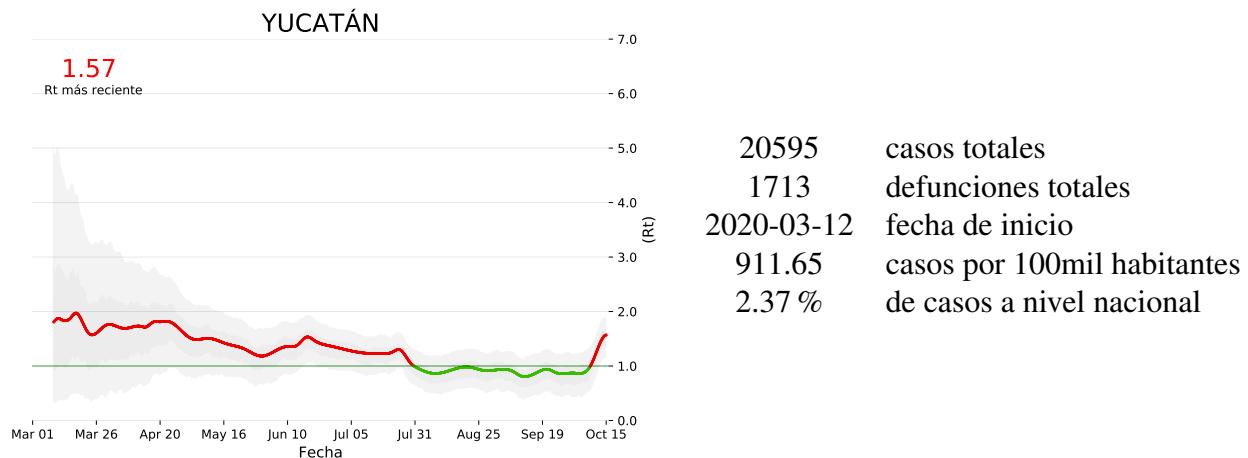


## 2.0.31 YUCATÁN

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

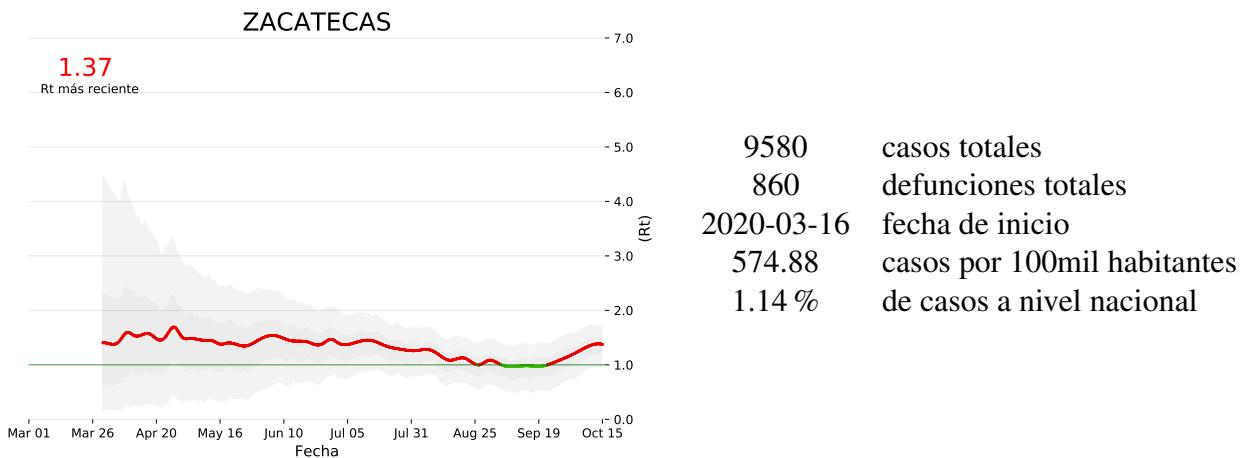


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

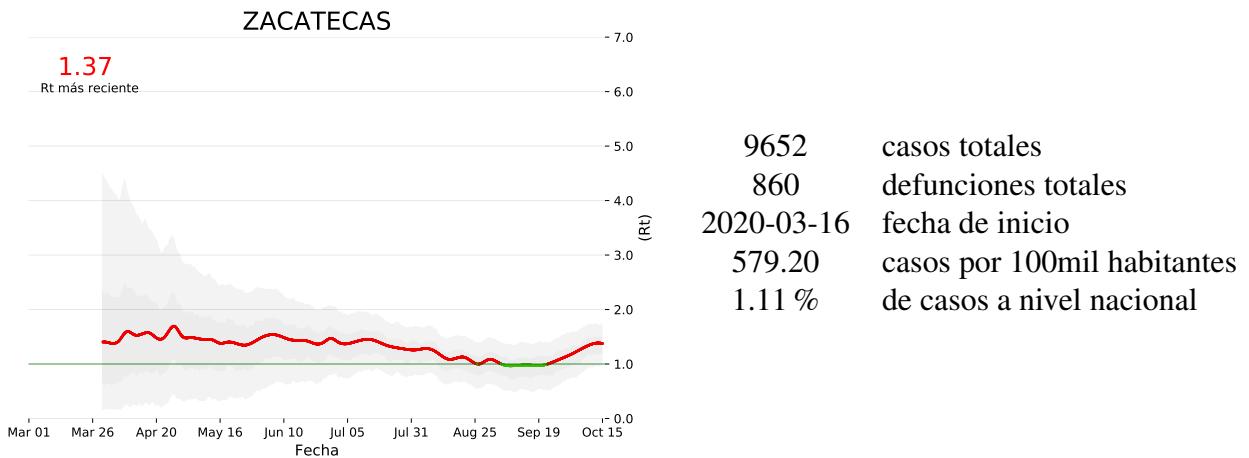


### 2.0.32 ZACATECAS

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:



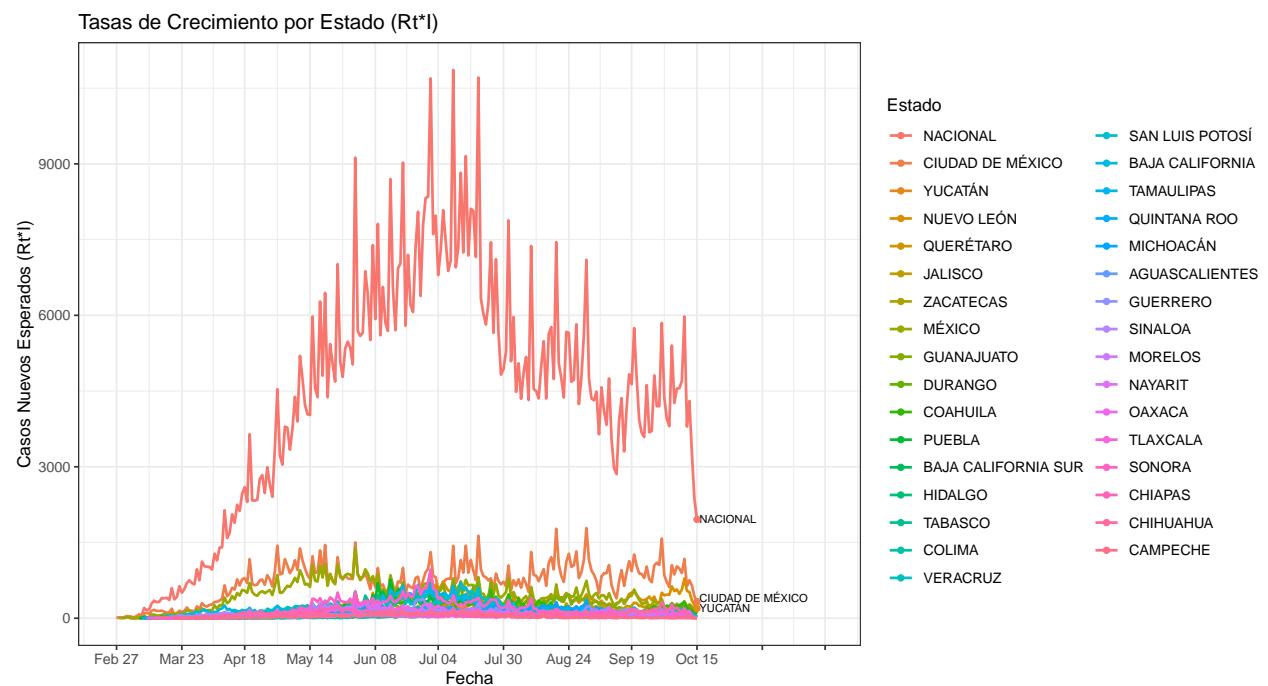
$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:



## 2.1 Tasa de Crecimiento ( $R_t * I$ ) por Estado

**Las estimaciones se obtuvieron a partir de los datos oficiales del Gobierno Federal al día 21 de Octubre de 2020**

La figura 2.1 muestra la tasa de crecimiento ( $R_t * I$ ) a lo largo del tiempo, es decir, los casos nuevos esperados por día para la tasa  $R_t$  estimada y el número de casos nuevos registrados ese día ( $I$ ) con la nueva clasificación. Se muestra la comparación con la curva nacional (obtenida a partir de los datos por Estado) para observar la contribución de cada uno de los Estados a la tasa de crecimiento nacional.



**Fig. 2.1:** Tasa de Crecimiento ( $R_t * I$ ) por Estado.

### **3. Estimaciones de $R_t$ por Zona Metropolitana**

**Las estimaciones se obtuvieron a partir de los datos oficiales del Gobierno Federal al día 21 de Octubre de 2020**

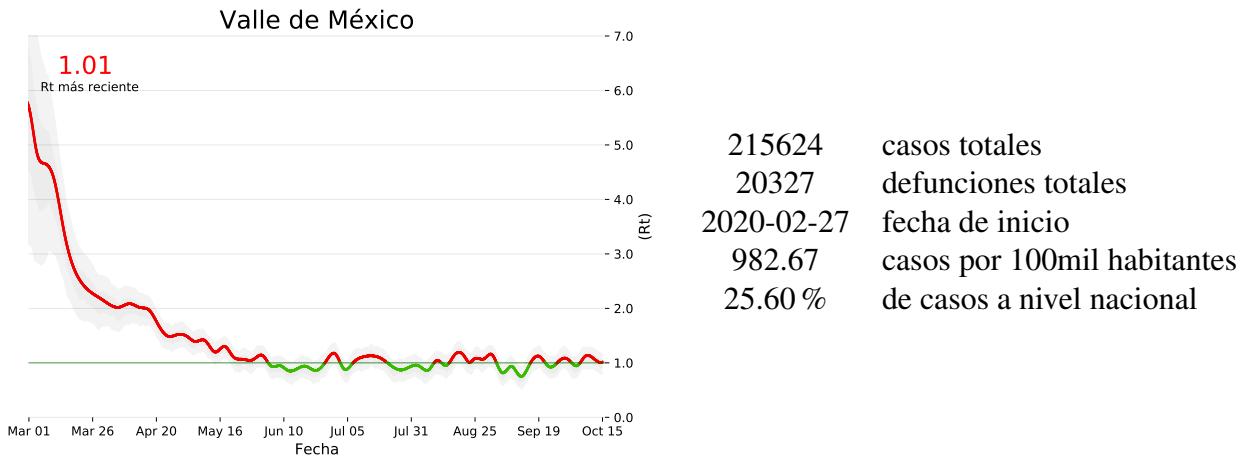
A continuación se muestran las gráficas del comportamiento de la tasa  $R_t$  a lo largo del tiempo para las 25 Zonas Metropolitanas con mayor número de casos de COVID-19. La fecha inicial se toma a partir de la cual existen datos suficientes para hacer la estimación, mientras que la fecha final corresponde al 15 de Octubre de 2020, es decir, 7 días anteriores de la fecha de elaboración de este reporte.

Para cada zona metropolitana se muestran dos gráficas del  $R_t$ : 1) Utilizando los casos confirmados de SARS-CoV-2 por prueba de laboratorio, como se había estado reportando en fechas anteriores; 2) Utilizando los casos confirmados de COVID-19 con la nueva clasificación del Gobierno Federal, que incluye las confirmaciones realizadas por asociación clínica epidemiológica, por el comité de dictaminación y por prueba de laboratorio. A partir de esta fecha se utilizará esta nueva clasificación para reportes posteriores:

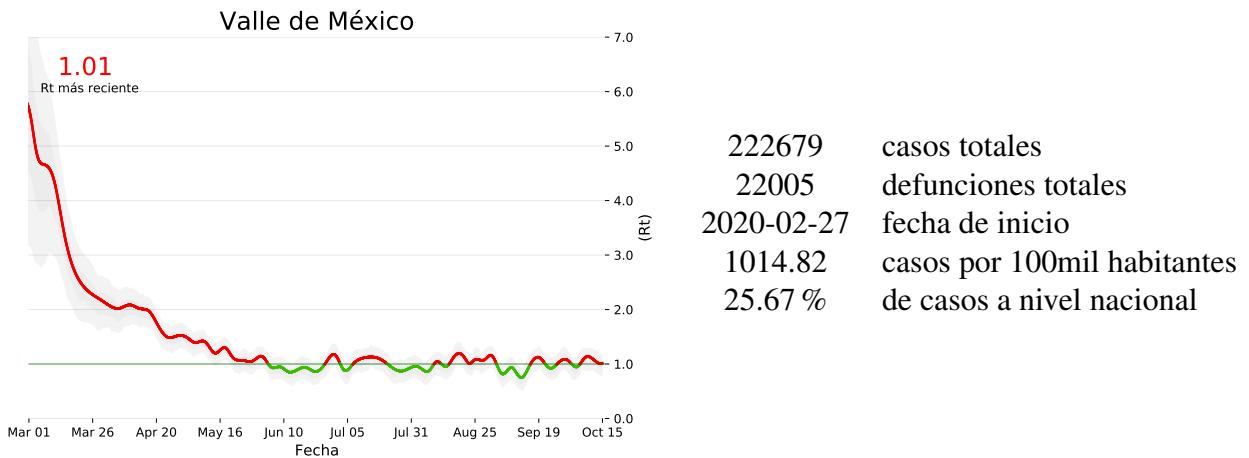
CLASIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN
CASO DE COVID-19 CONFIRMADO POR ASOCIACIÓN CLÍNICA EPIDEMIOLÓGICA:	Confirmado por asociación aplica cuando el caso informó ser contacto de un positivo a COVID-19 (y este se encuentra registrado en el SISVER) y: Al caso no se le tomo muestra o la muestra resultó no válida.
CASO DE COVID-19 CONFIRMADO POR COMITÉ DE DICTAMINACIÓN:	Confirmado por dictaminación solo aplica para defunciones bajo las siguientes condiciones: Al caso no se le tomo muestra o sí se tomó muestra, pero la muestra resultó no válida.
CASO DE SARS-COV-2 CONFIRMADO POR LABORATORIO:	Confirmado por laboratorio aplica cuando: El caso tiene muestra y resultó positiva a SARS-CoV-2, sin importar si el caso tienen asociación clínica epidemiológica.

### 3.0.1 Valle de México

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

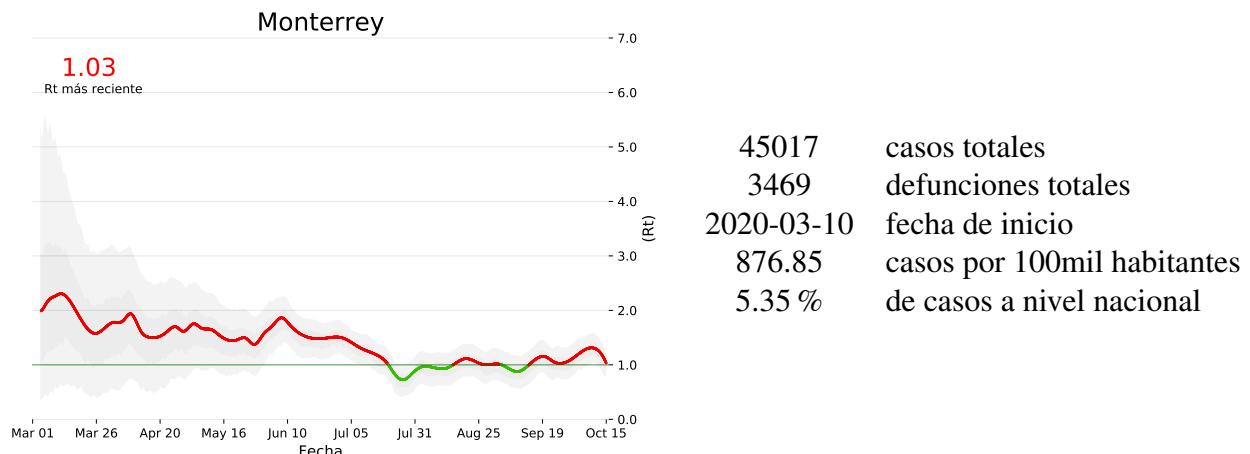


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

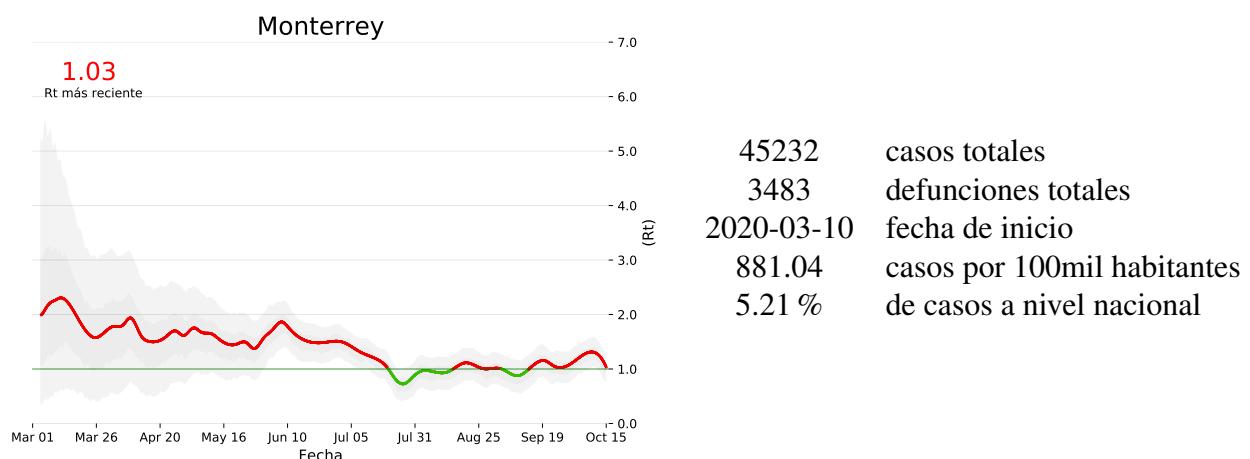


### 3.0.2 Monterrey

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

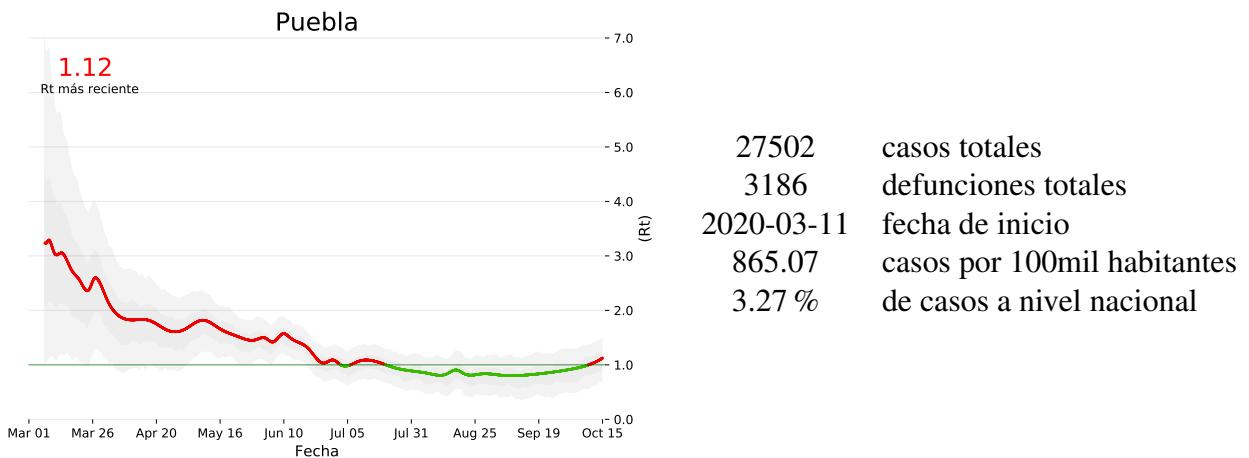


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

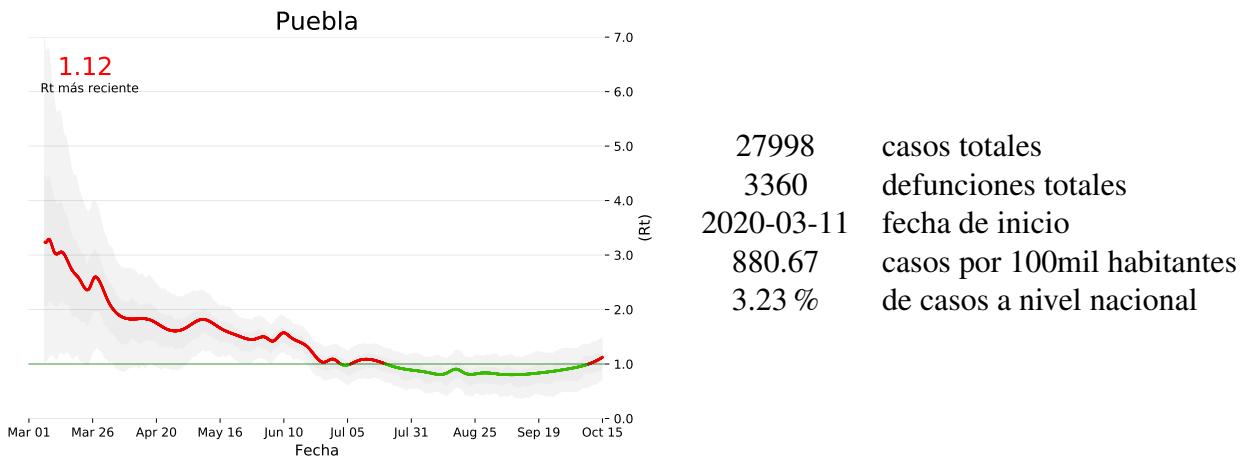


### 3.0.3 Puebla

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

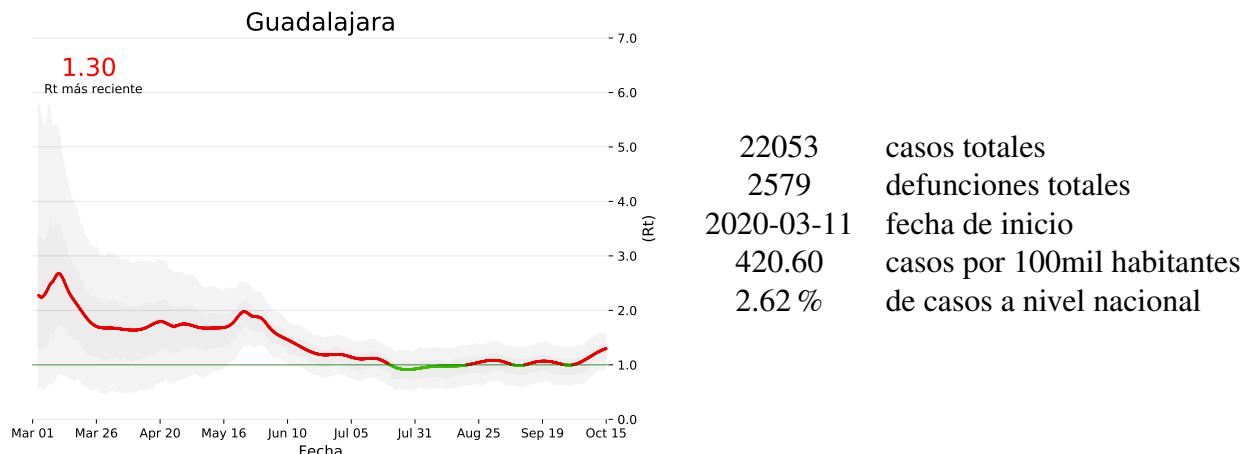


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

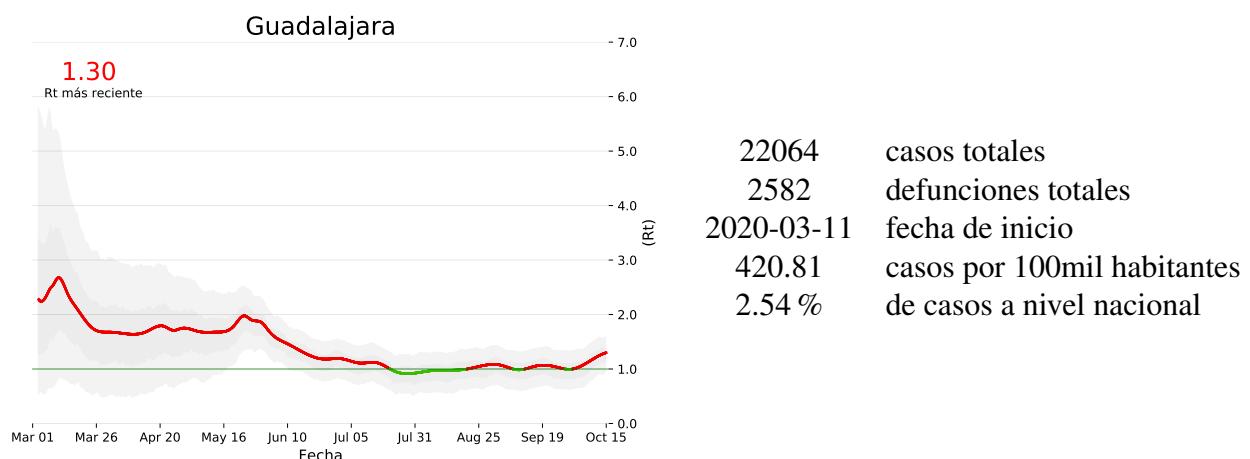


### 3.0.4 Guadalajara

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

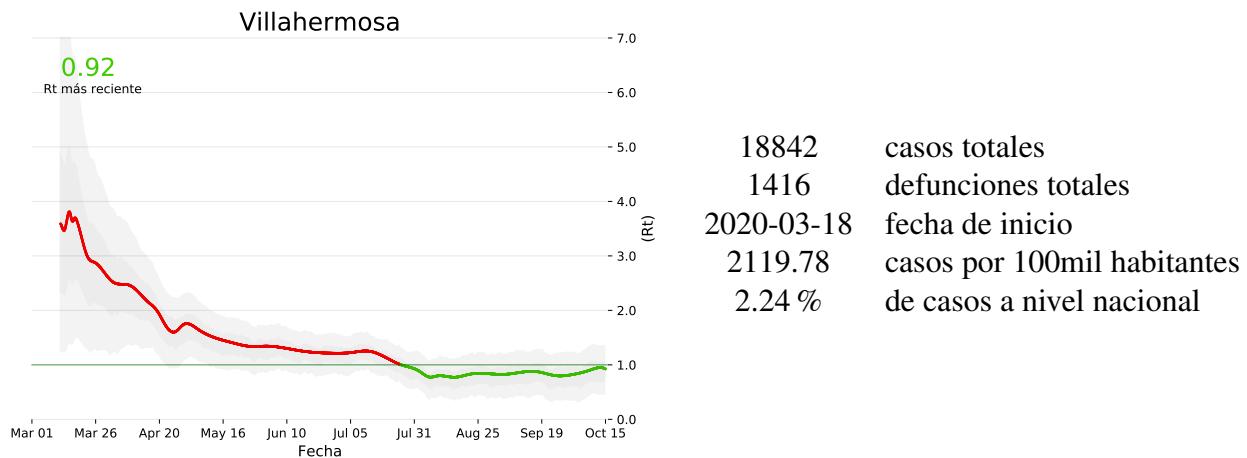


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

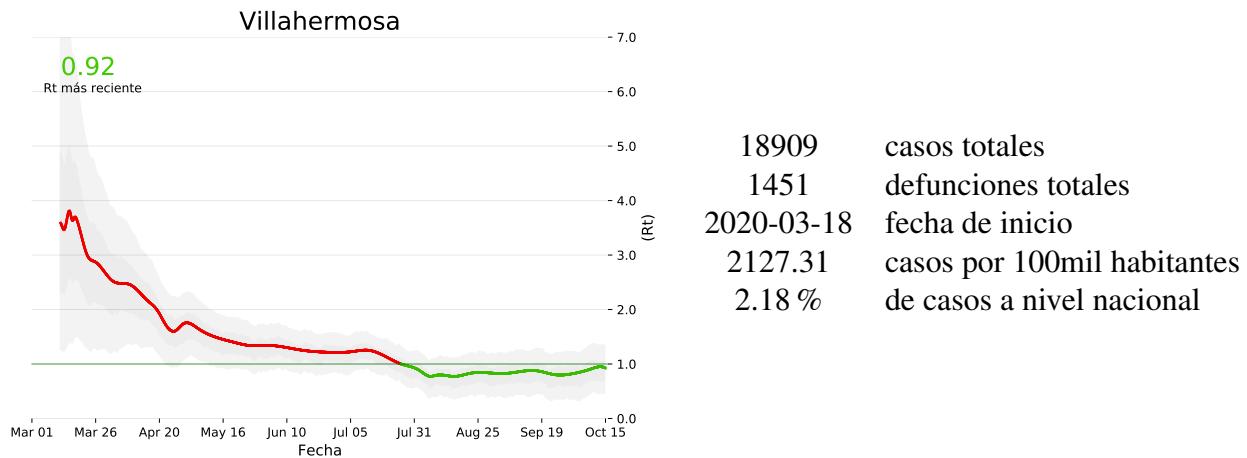


### 3.0.5 Villahermosa

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

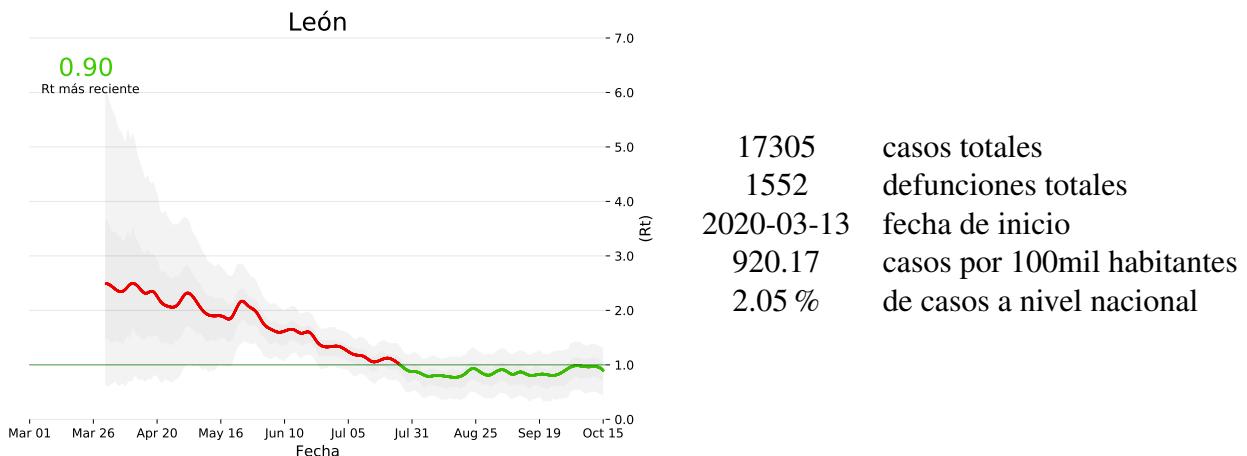


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

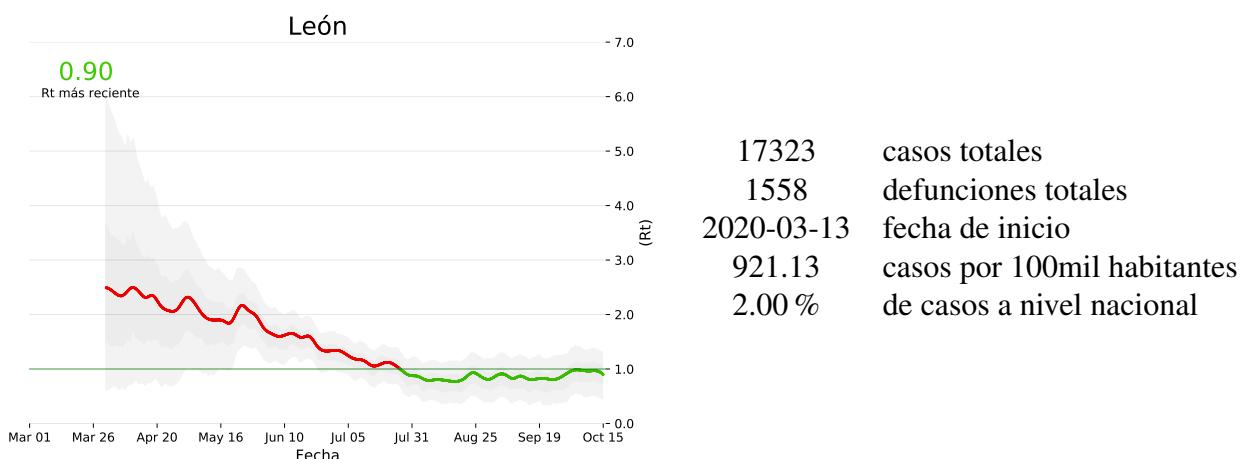


### 3.0.6 León

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

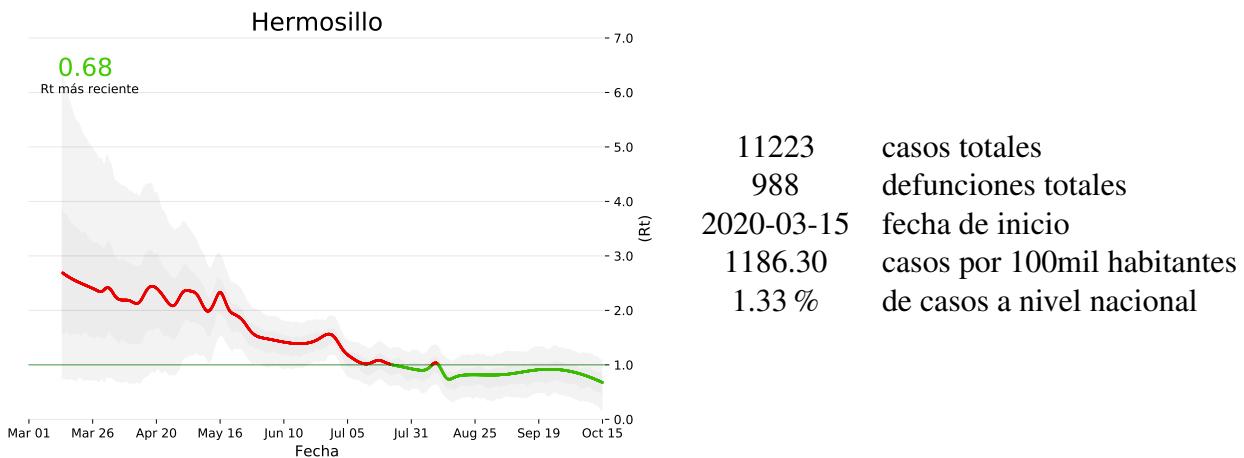


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

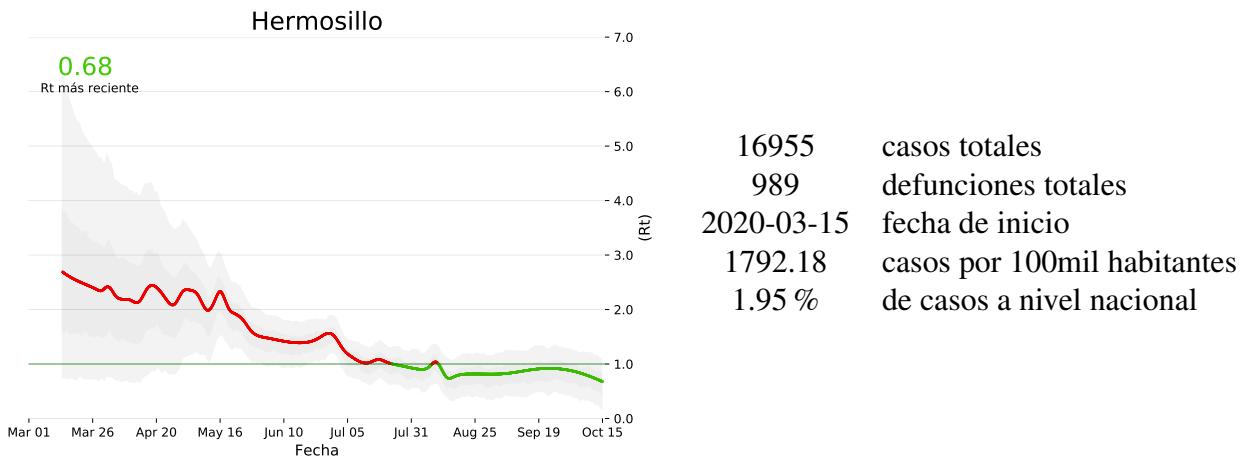


### 3.0.7 Hermosillo

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

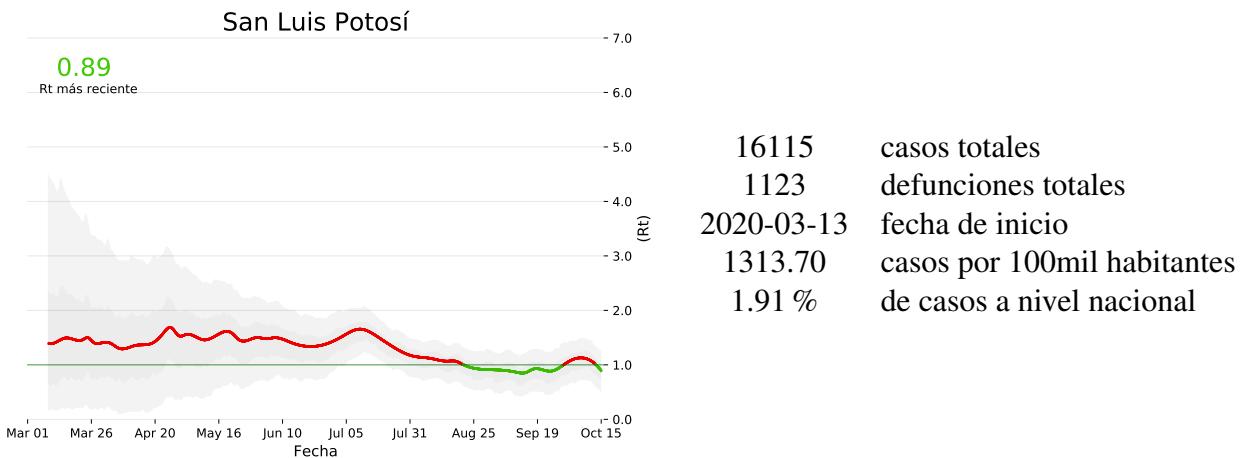


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

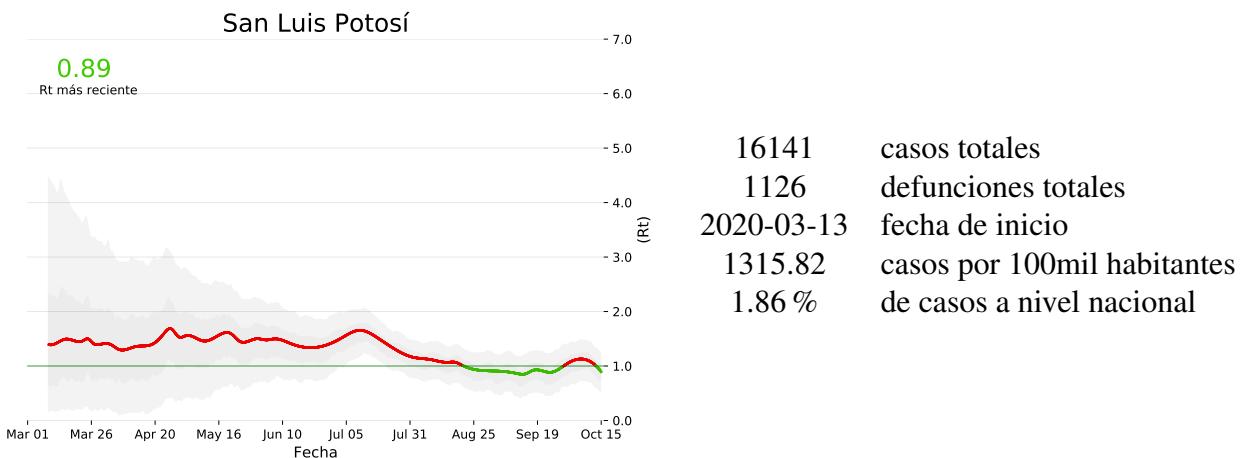


### 3.0.8 San Luis Potosí

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

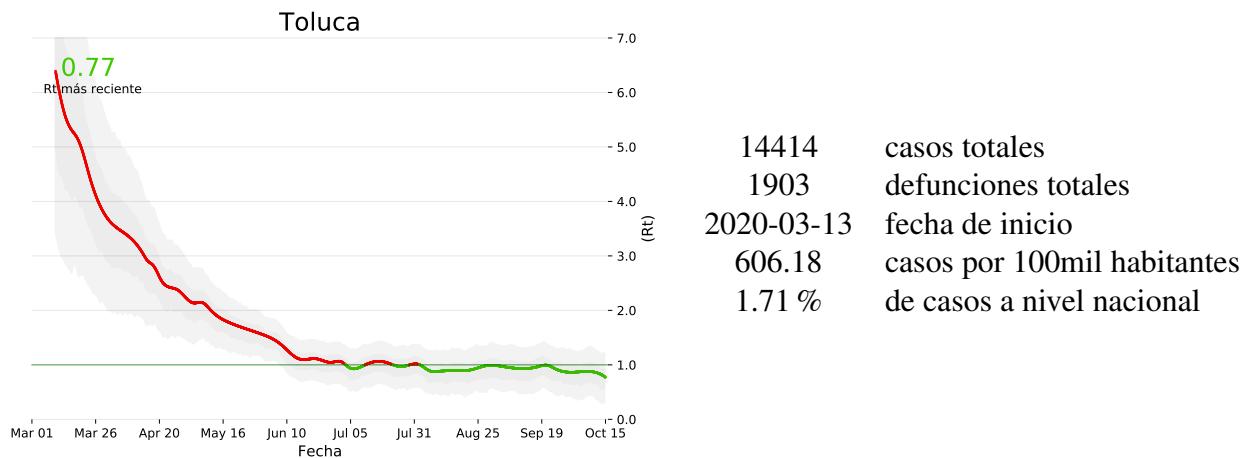


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

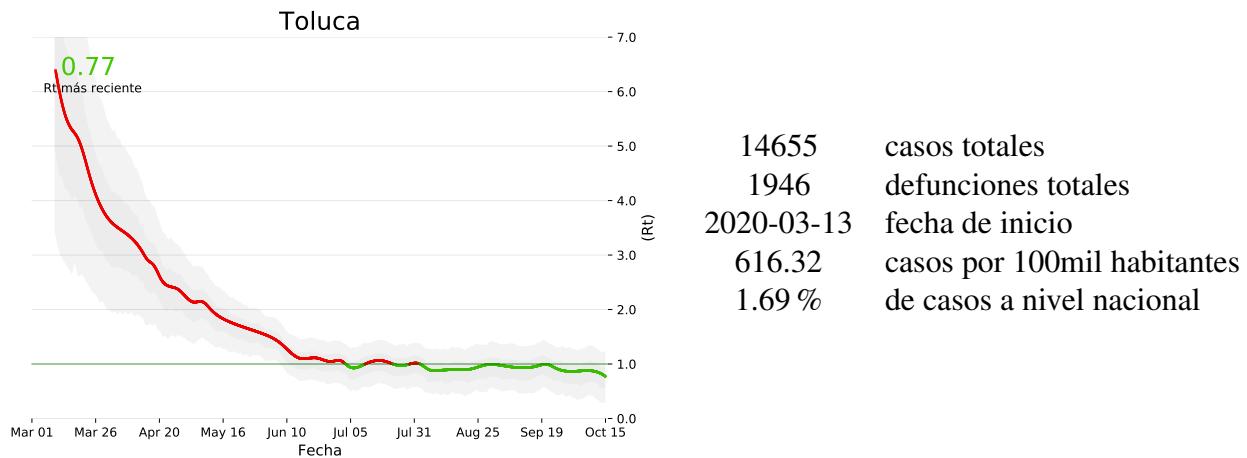


### 3.0.9 Toluca

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

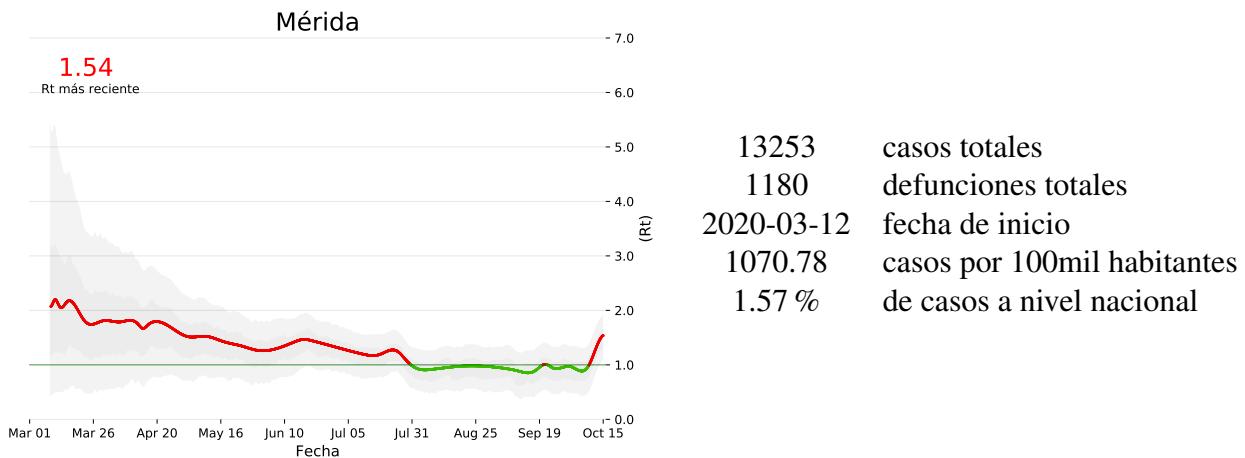


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

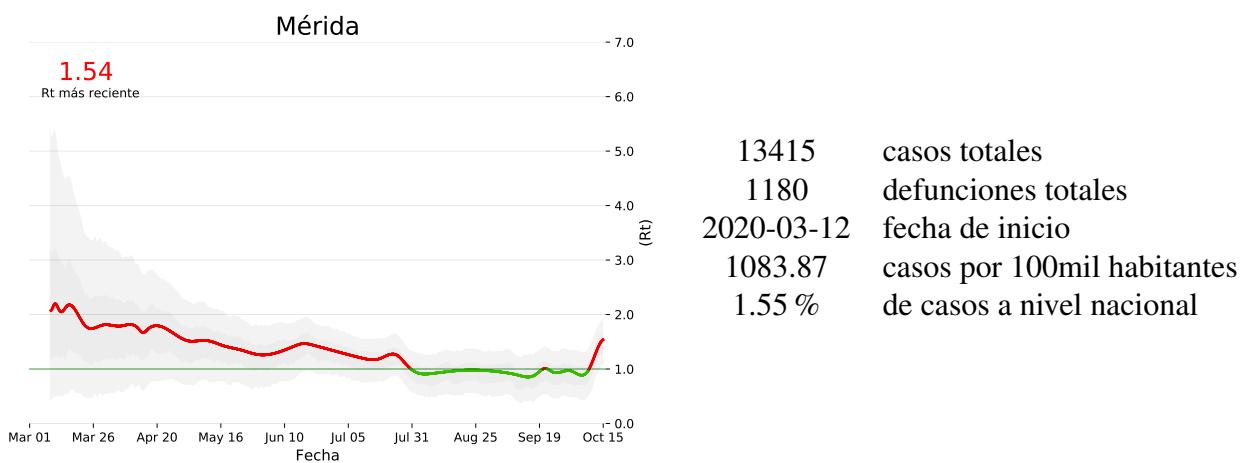


### 3.0.10 Mérida

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

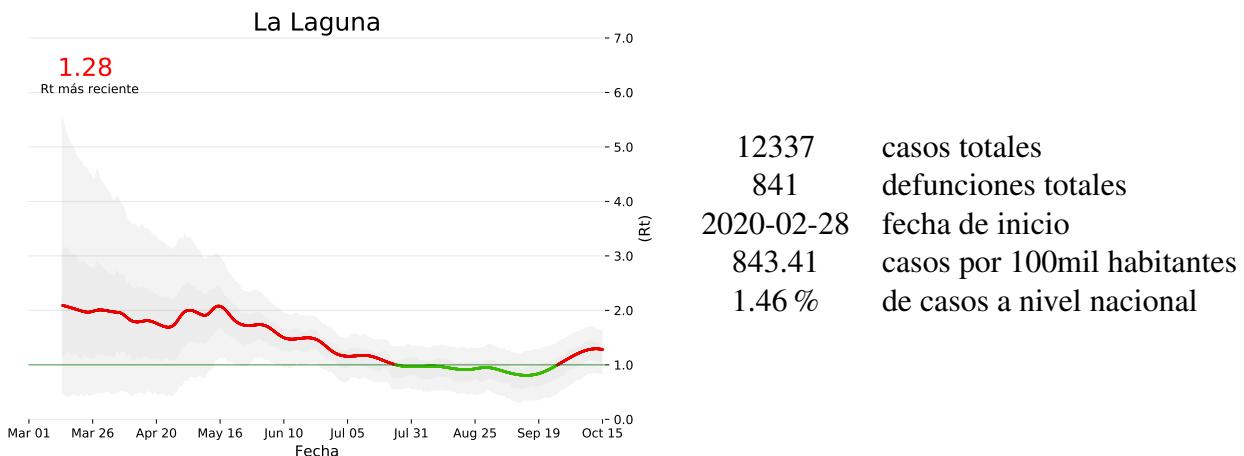


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

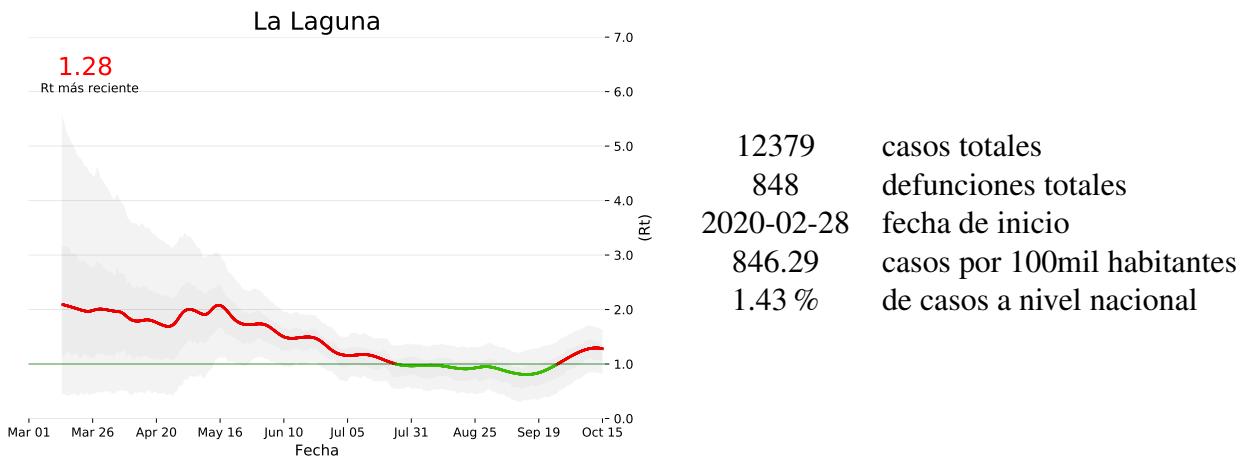


### 3.0.11 La Laguna

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

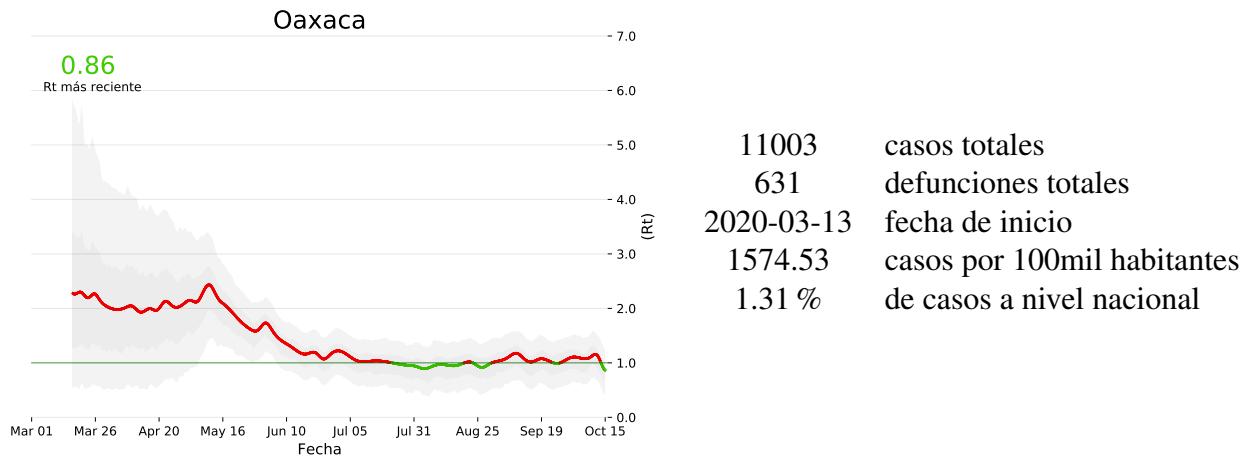


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

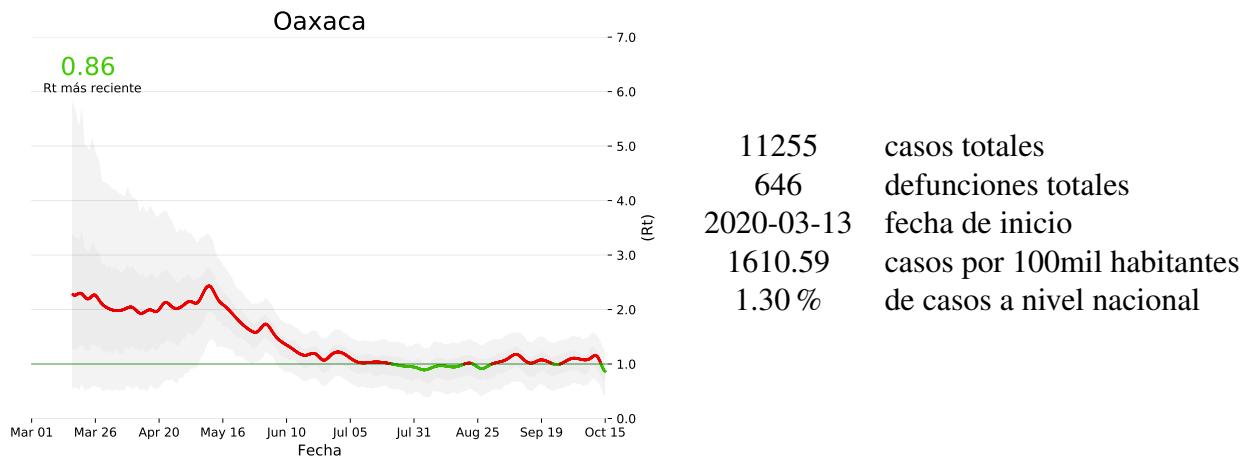


### 3.0.12 Oaxaca

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

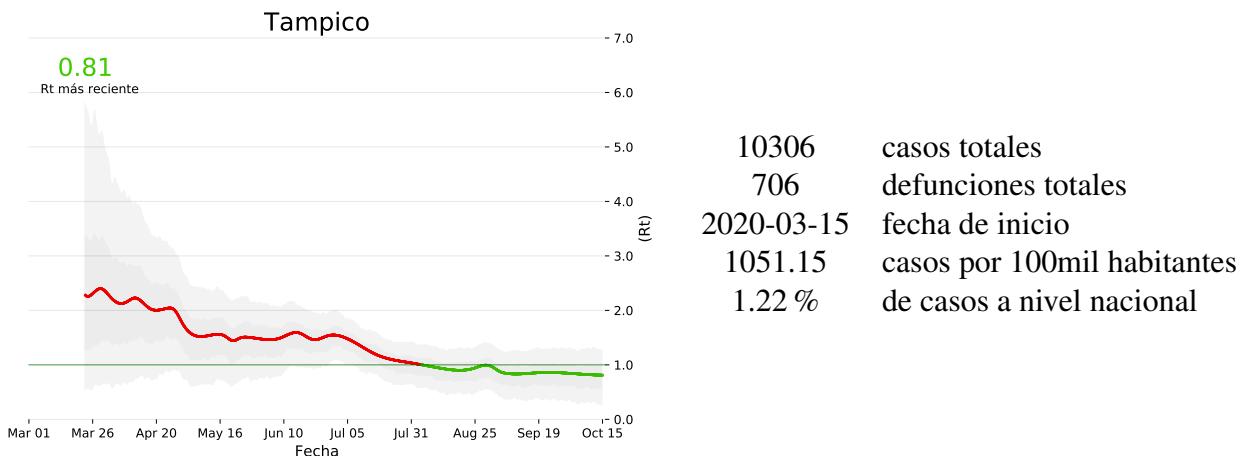


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

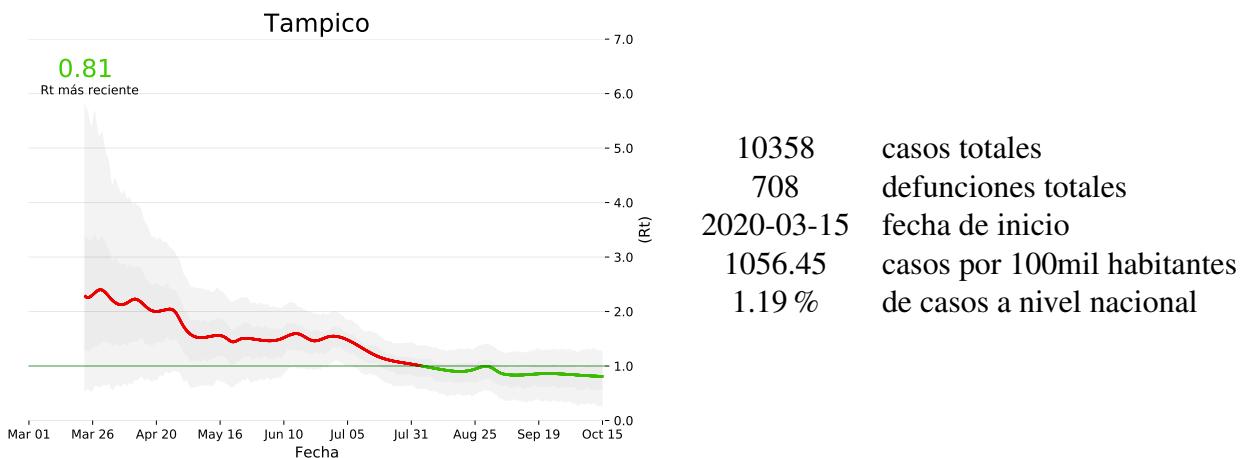


### 3.0.13 Tampico

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

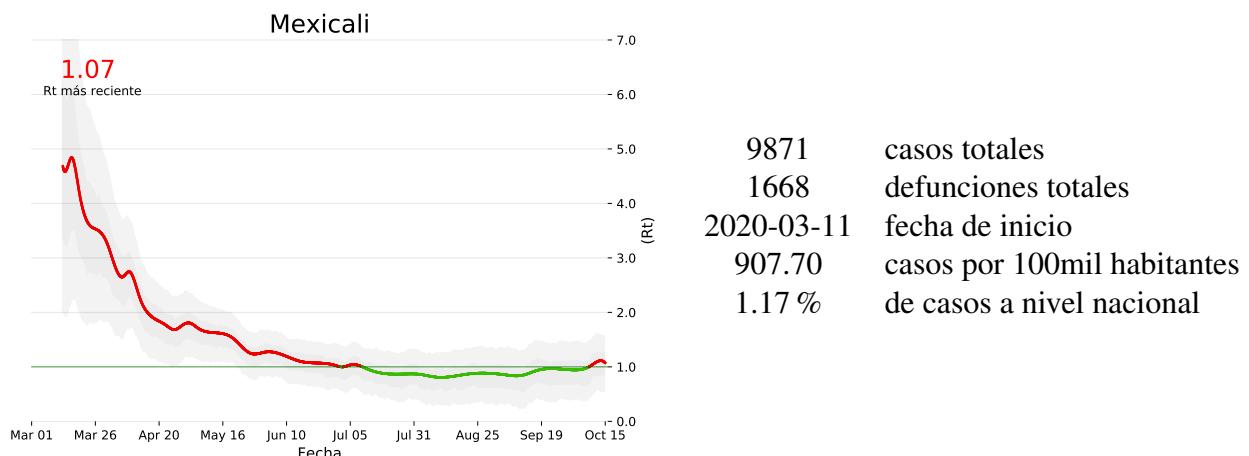


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

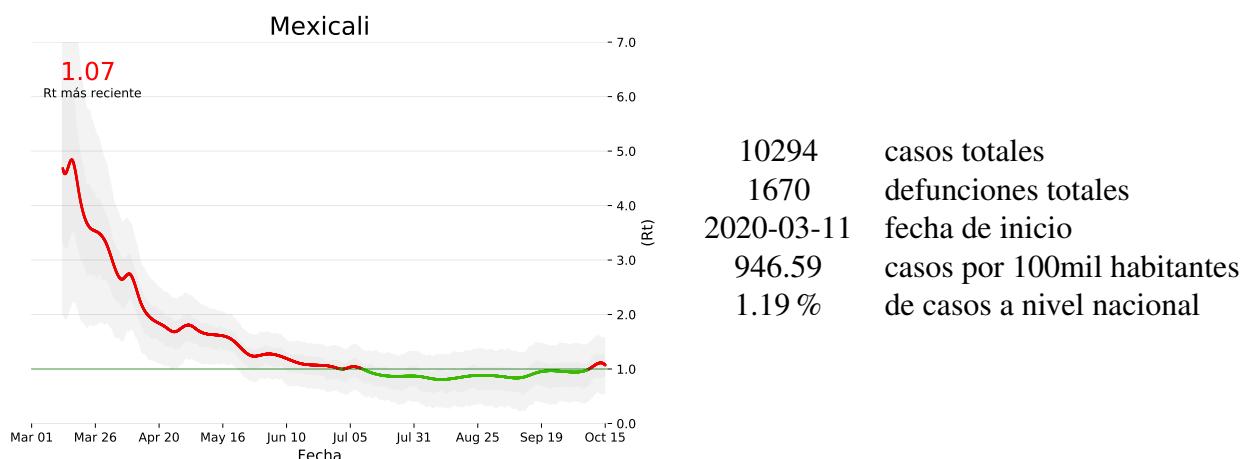


### 3.0.14 Mexicali

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

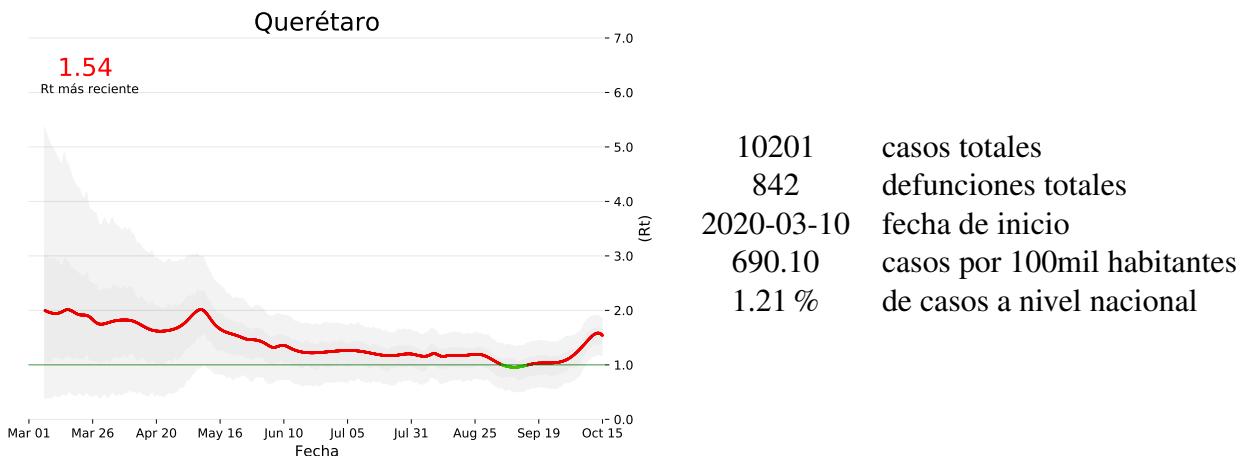


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

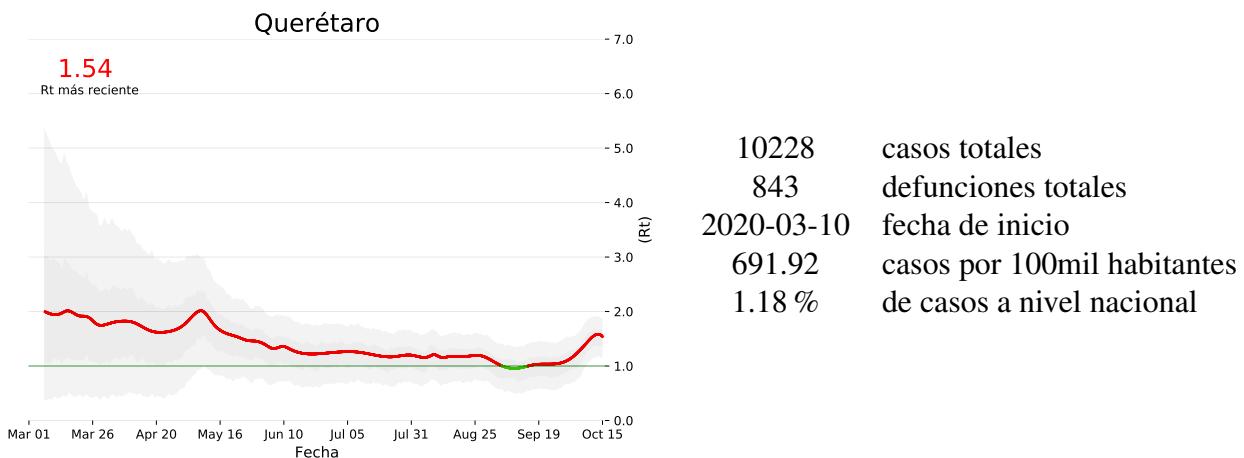


### 3.0.15 Querétaro

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

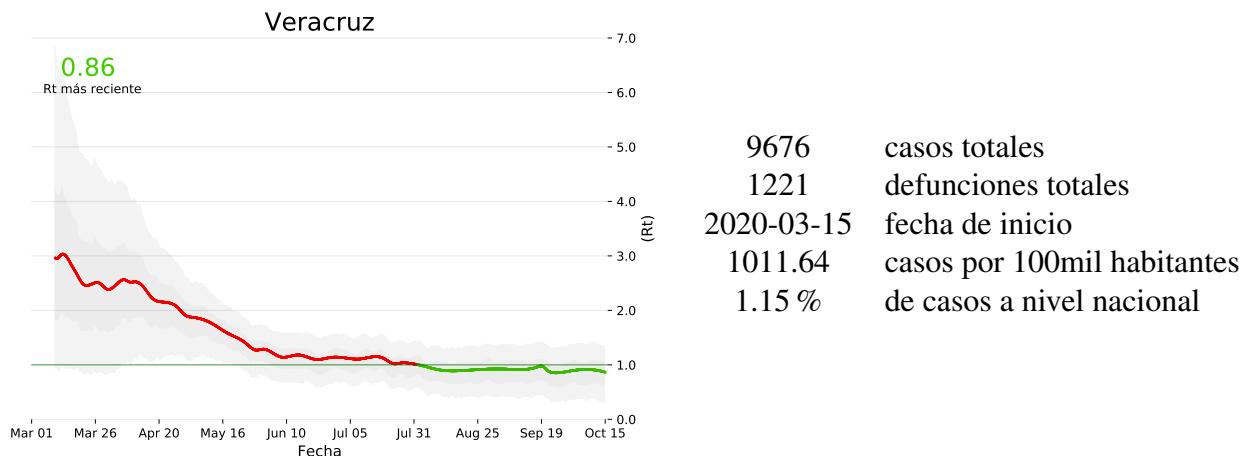


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

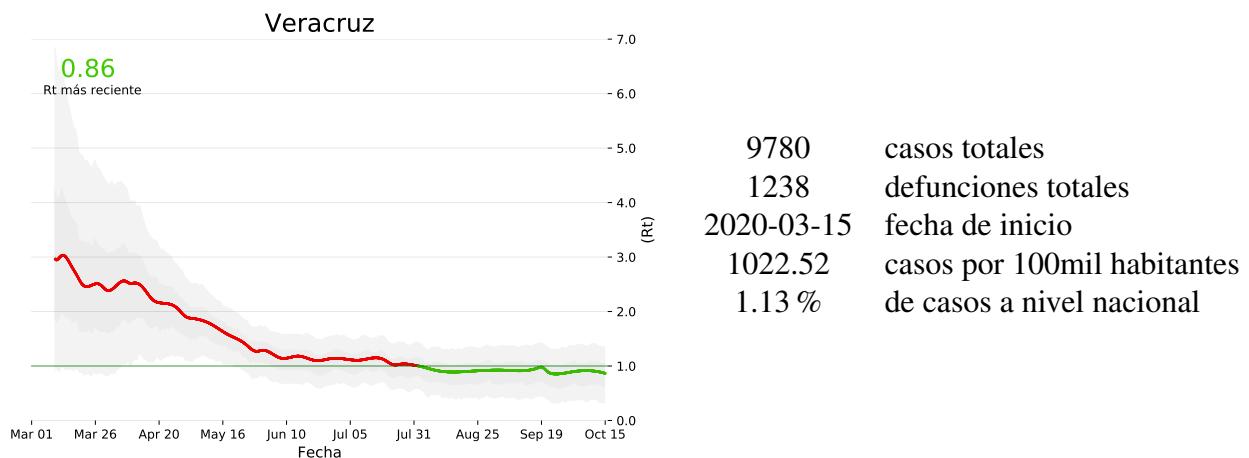


### 3.0.16 Veracruz

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

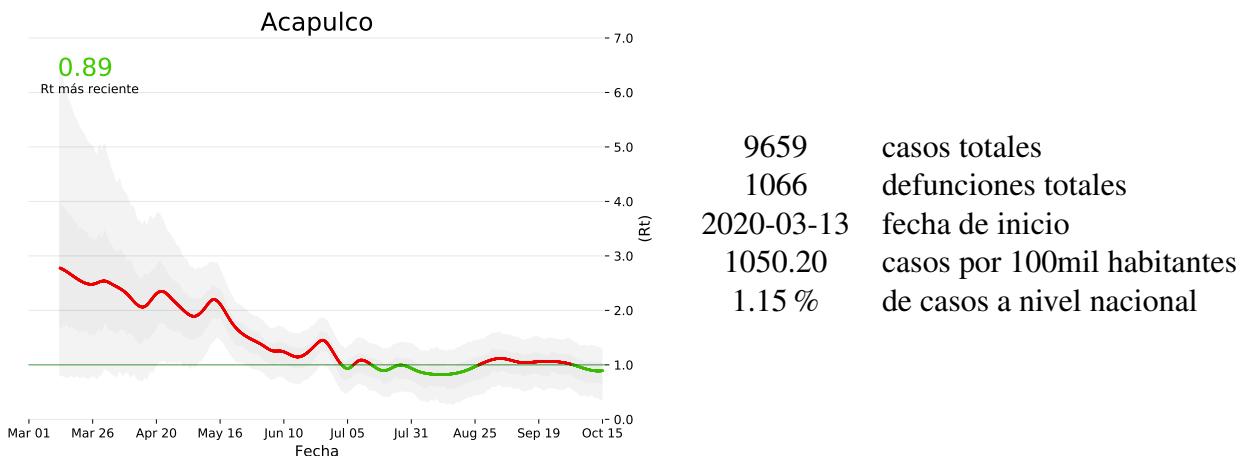


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

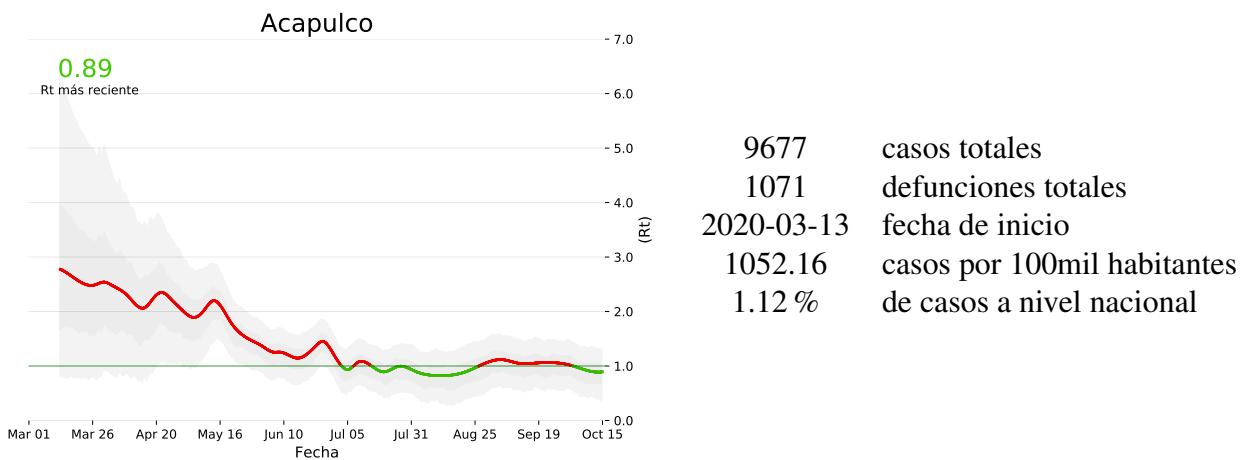


### 3.0.17 Acapulco

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

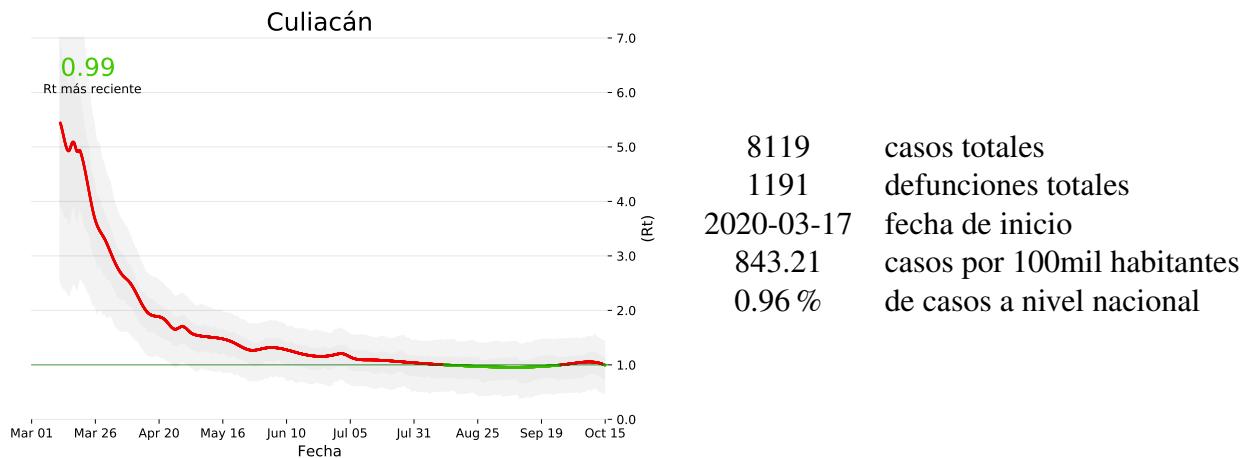


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

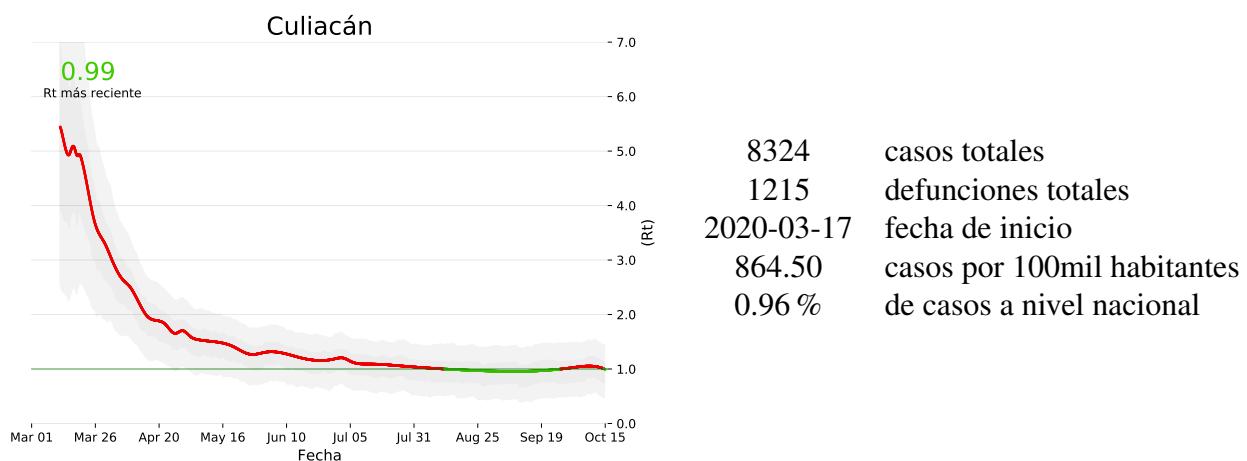


### 3.0.18 Culiacán

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

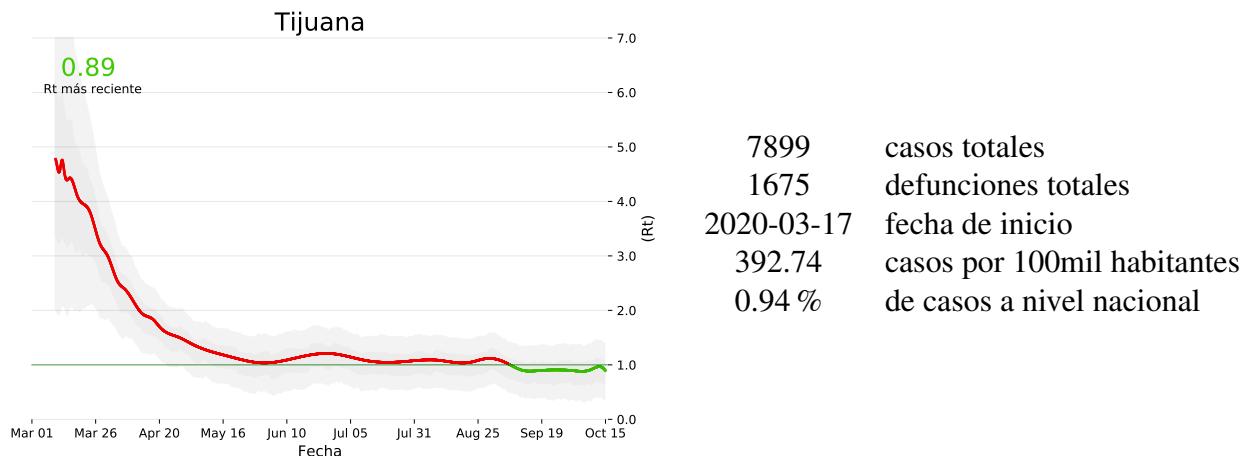


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

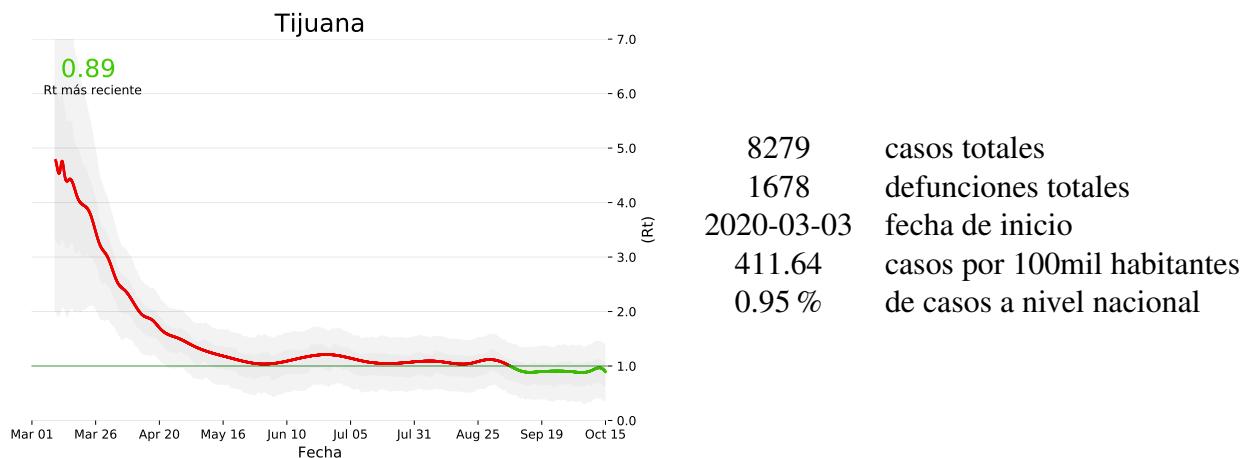


### 3.0.19 Tijuana

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

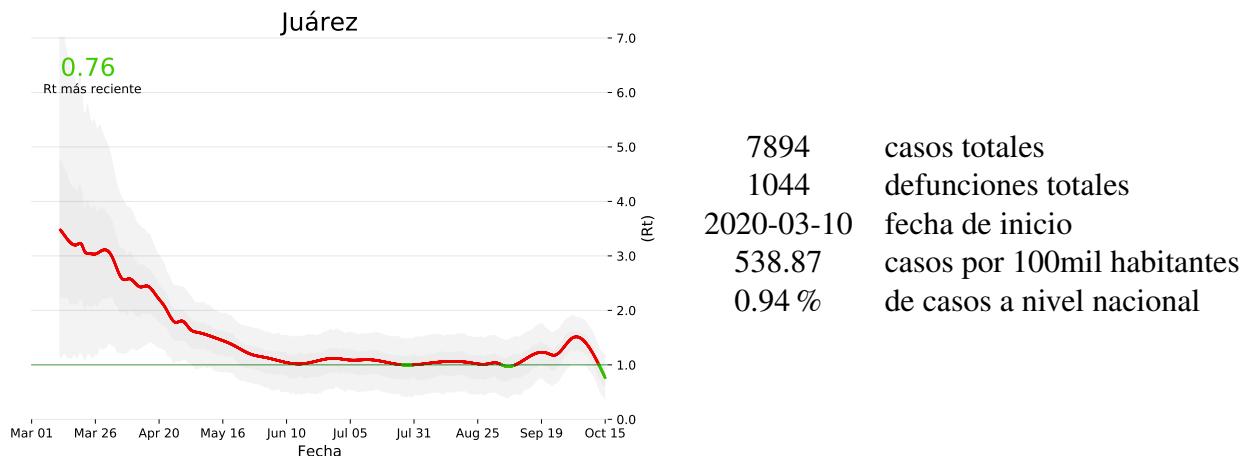


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

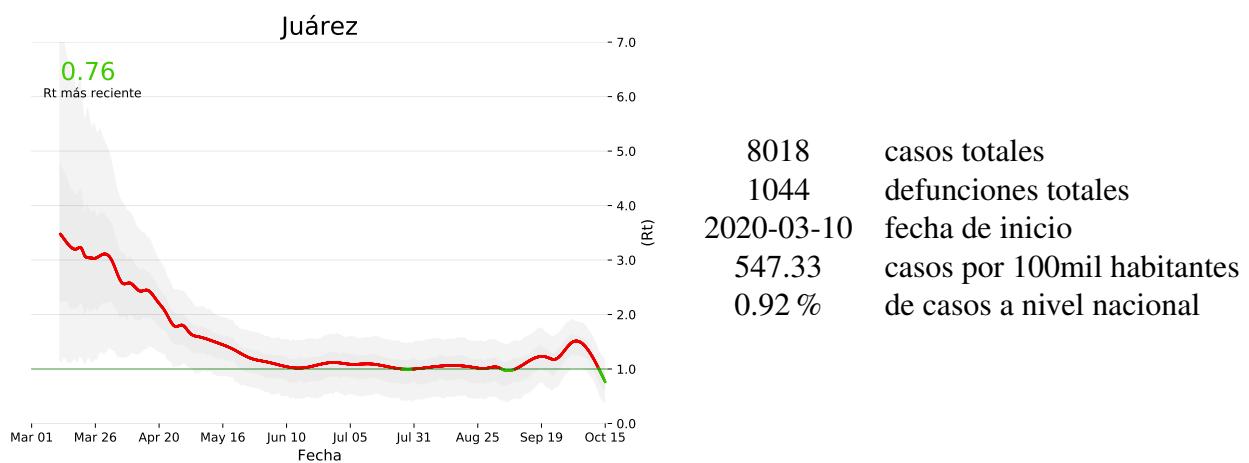


### 3.0.20 Juárez

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

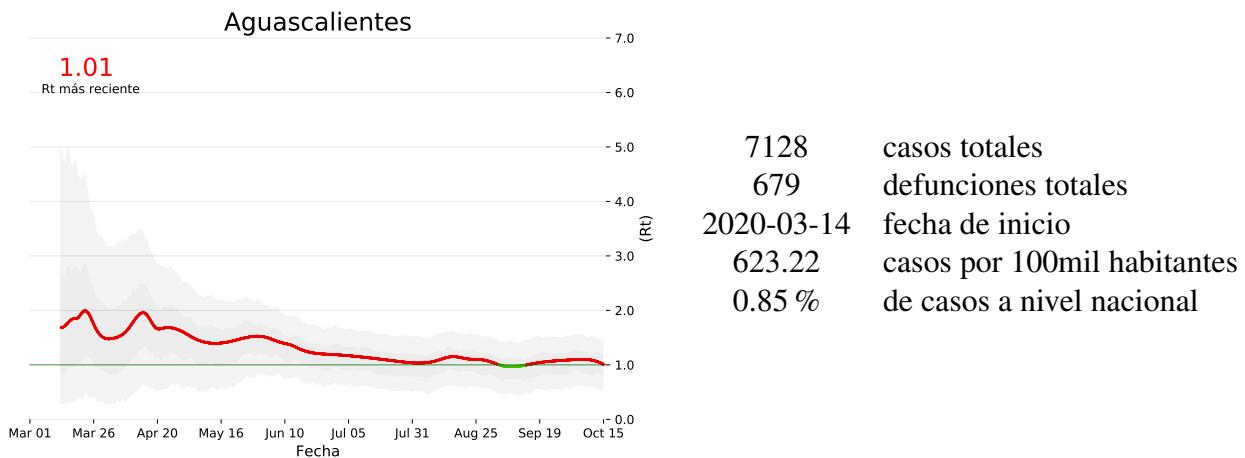


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

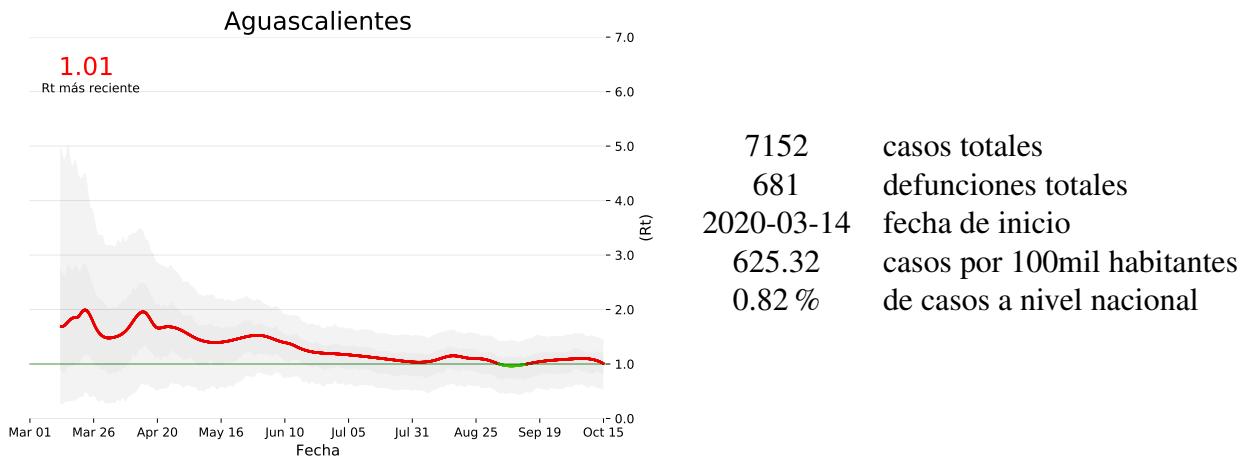


### 3.0.21 Aguascalientes

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

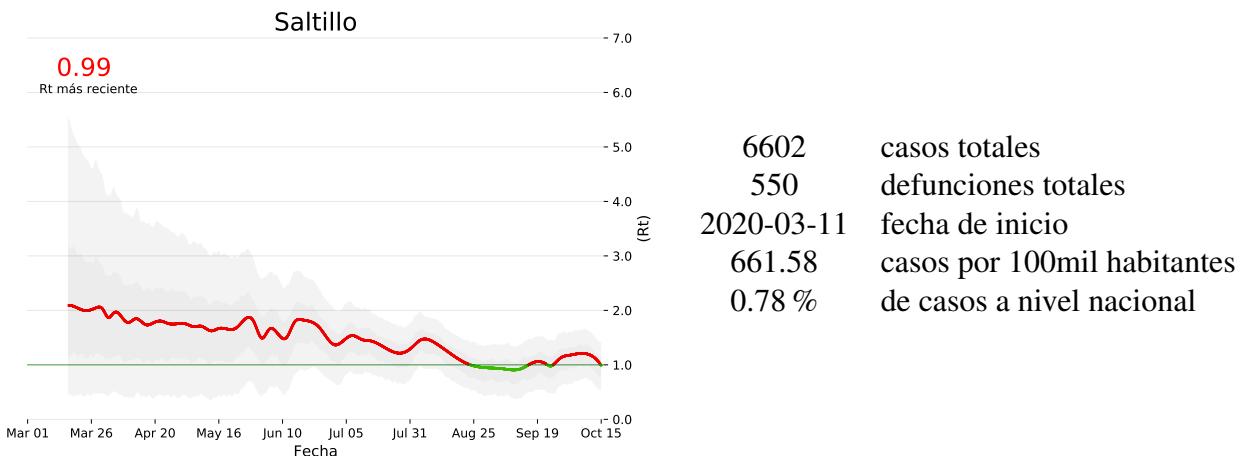


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

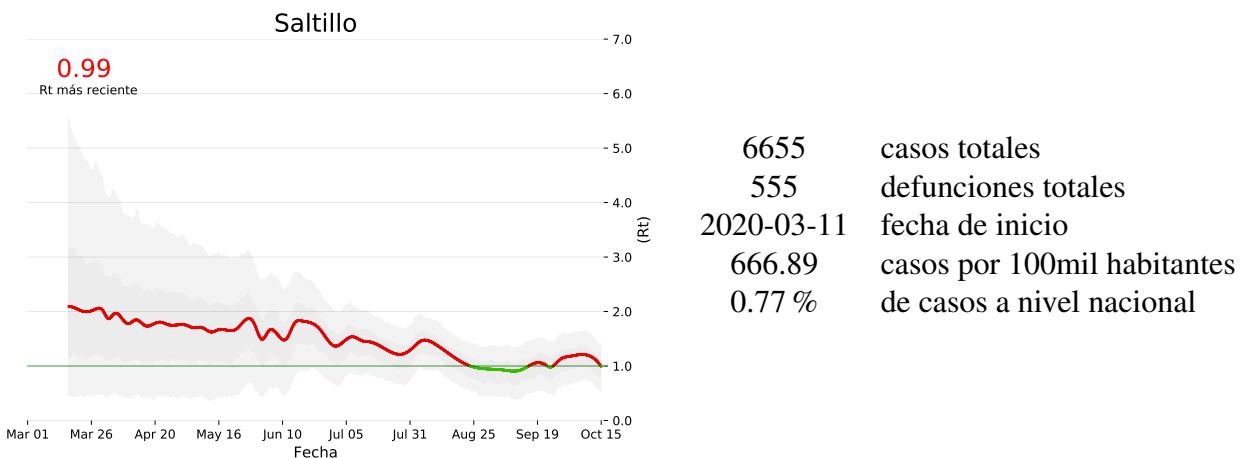


### 3.0.22 Saltillo

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

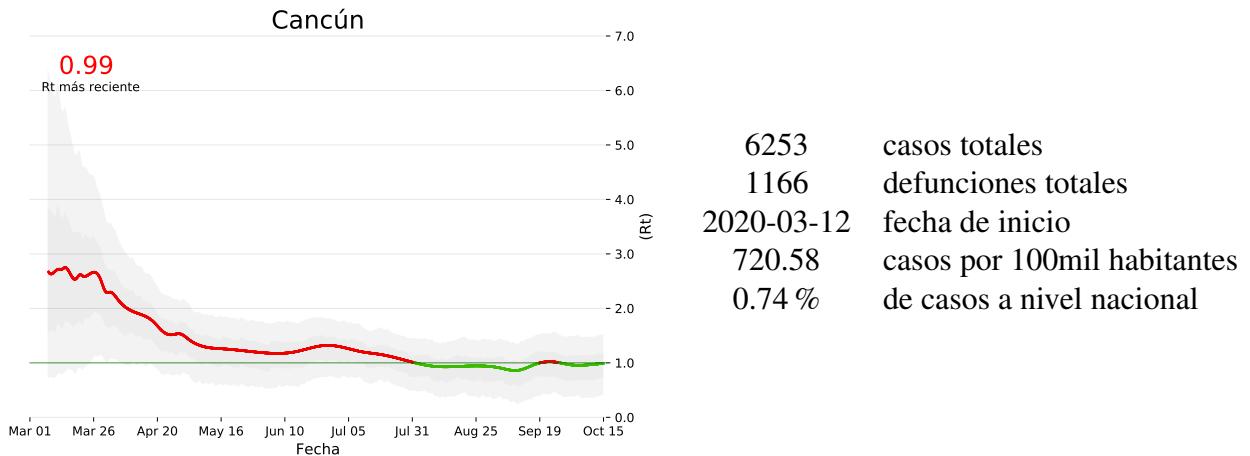


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:



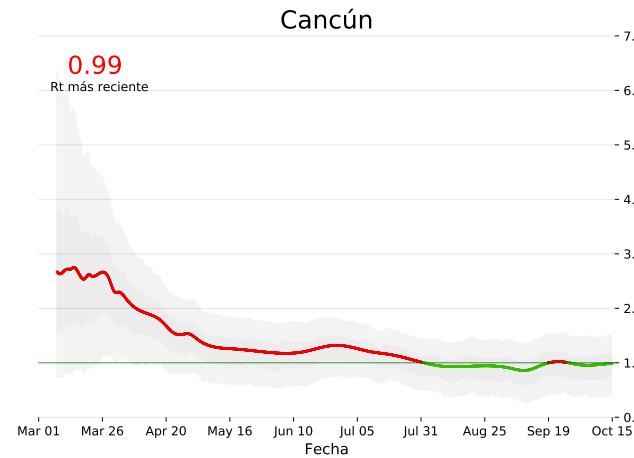
### 3.0.23 Cancún

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:



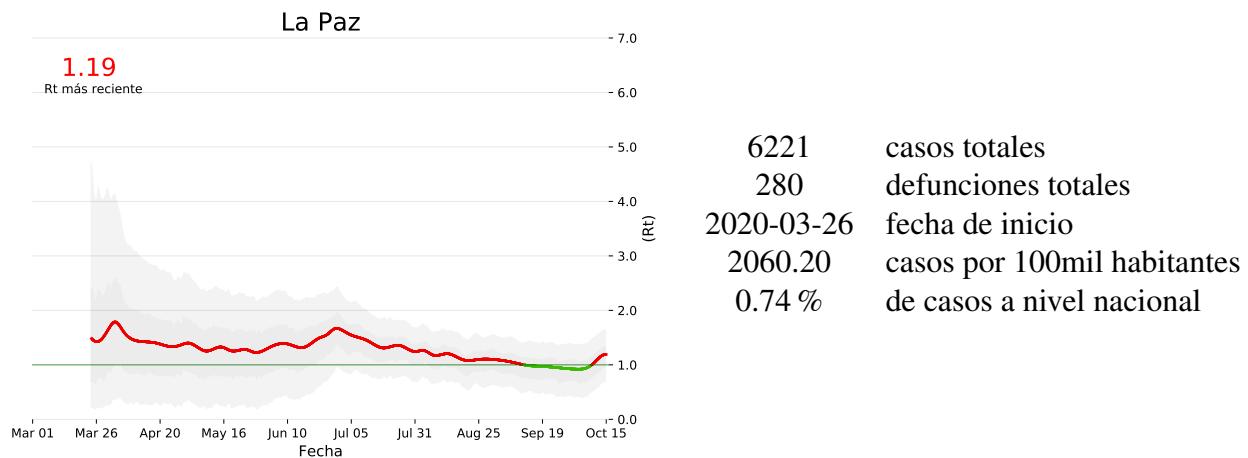
$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

6309	casos totales
1174	defunciones totales
2020-03-12	fecha de inicio
727.04	casos por 100mil habitantes
0.73 %	de casos a nivel nacional

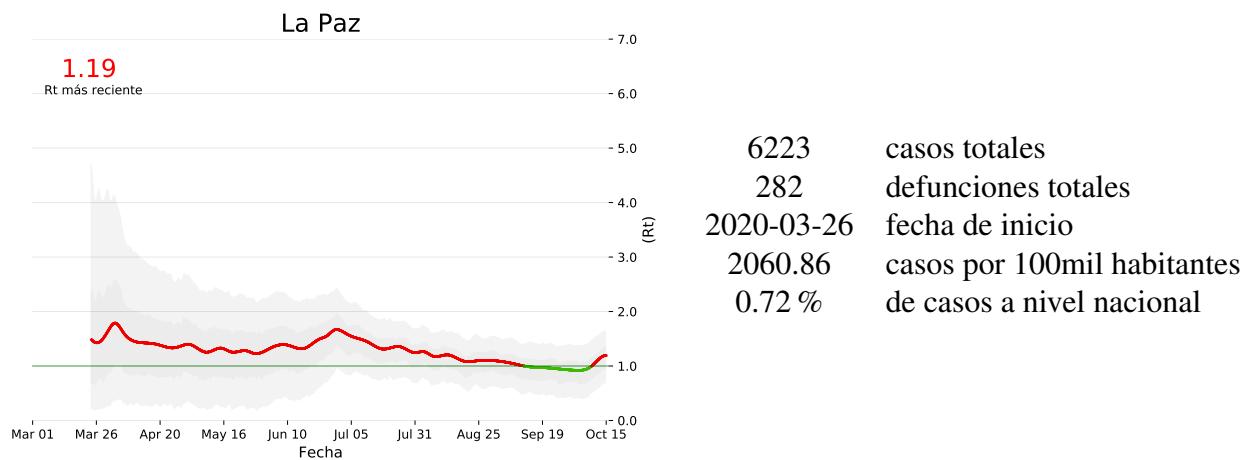


### 3.0.24 La Paz

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:

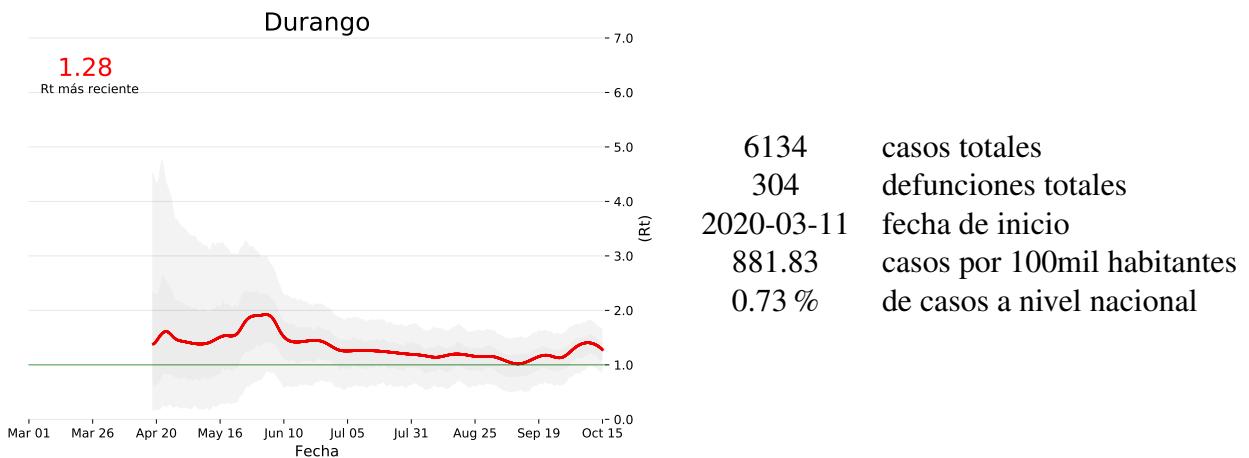


$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:

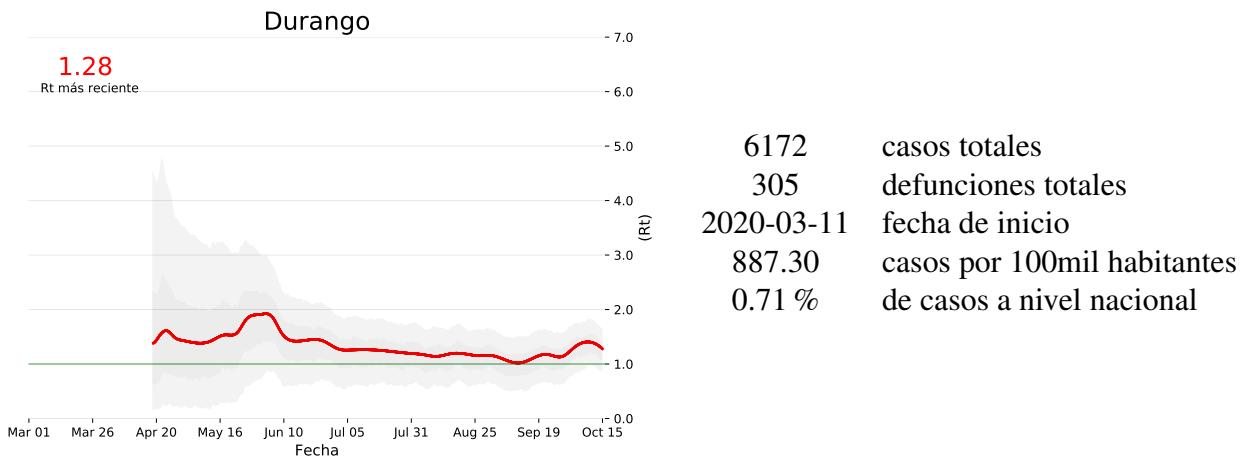


### 3.0.25 Durango

$R_t$  con los confirmados por laboratorio:



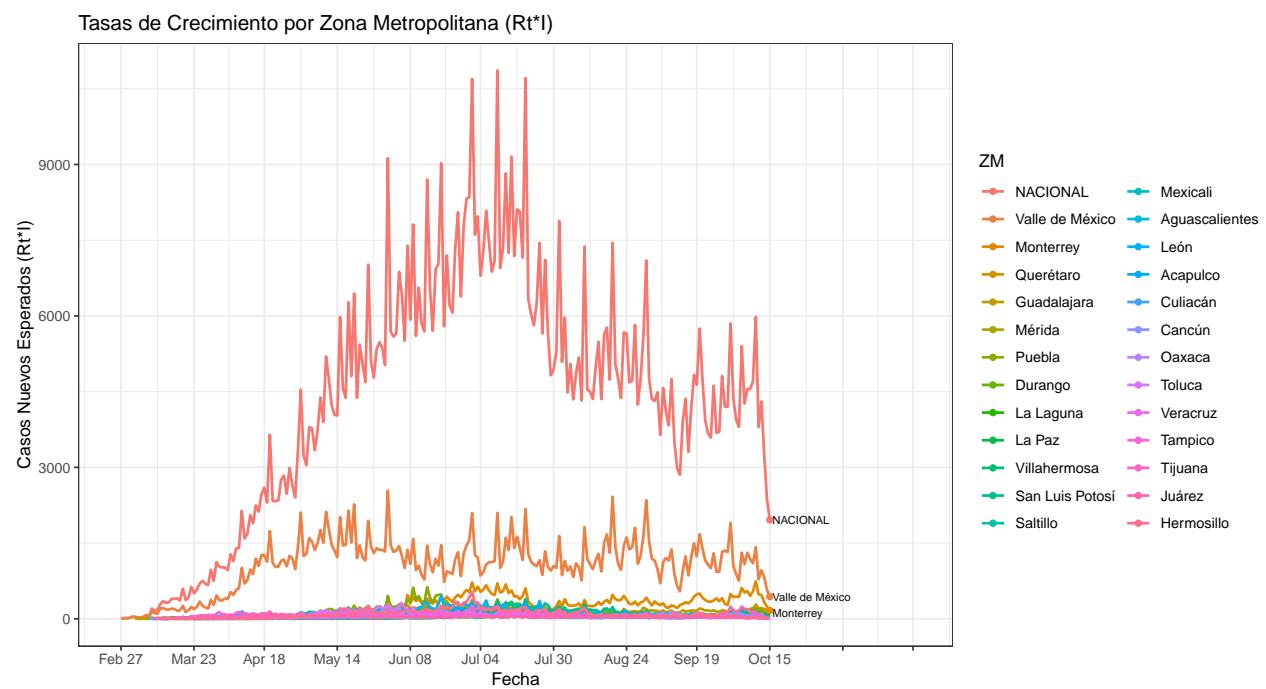
$R_t$  con la nueva clasificación de confirmados de COVID-19:



### 3.1 Tasa de Crecimiento ( $R_t * I$ ) por Zona Metropolitana

**Las estimaciones se obtuvieron a partir de los datos oficiales del Gobierno Federal al día 21 de Octubre de 2020**

La figura 3.1 muestra la tasa de crecimiento ( $R_t * I$ ) a lo largo del tiempo para Zonas Metropolitanas, es decir, los casos nuevos esperados por día para la tasa  $R_t$  estimada y el número de casos nuevos registrados ese día ( $I$ ) utilizando la nueva clasificación. Se muestra la comparación con la curva nacional (obtenida a partir de los datos por Estado) para observar la contribución de cada una de las Zonas Metropolitanas a la tasa de crecimiento nacional.



**Fig. 3.1:** Tasa de Crecimiento ( $R_t * I$ ) por Zona Metropolitana.

## 4. Metodología de Estimación de $R_t$

## 4.1 Metodología para la Estimación del $R_t$ .

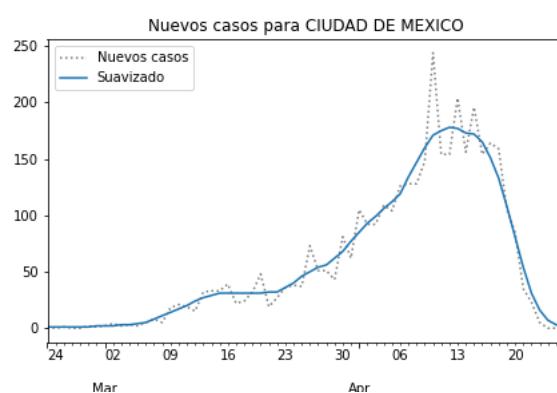
A continuación se resume la metodología utilizada para estimar el valor de la tasa de reproducción  $R_t$  cada día por Estados y Zonas Metropolitanas de la República Mexicana. La cual está basada en la propuesta del sitio *Estimating COVID-19's Rt in Real-Time* [1], que estima los valores de  $R_t$  para los Estados Unidos de América.

Esta tasa de reproducción es una medida de la rapidez con la que se transmite la enfermedad COVID-19, pues se refiere al número promedio de personas que son infectadas por una persona infecciosa. Si el valor de  $R_t$  es superior a 1.0, la enfermedad continúa su expansión, mientras que si es menor a 1.0 la expansión se está deteniendo.

### 4.1.1 Datos de entrada para la estimación

Los datos a partir de los cuales se estiman los valores de  $R_t$  corresponden a la información oficial provista por el Gobierno de México, a través de su portal de acceso abierto, respecto a los casos confirmados de COVID-19 en el país (ver el sitio).

Mediante estos datos se determina la serie de nuevos casos confirmados por día para cada uno de los estados, tomando como fecha el día de presentación de los síntomas de cada individuo. Se descartan los datos correspondientes a los últimos 7 días y se aplica un suavizado con promedio móvil ponderado. La siguiente gráfica muestra los nuevos casos diarios para la Ciudad de México hasta el 26 de abril, a manera de ejemplo.



### 4.1.2 Estimación de la tasa de reproducción efectiva $R_t$

Se estima la probabilidad a posteriori  $P(R_t|k)$  utilizando el Teorema de Bayes, donde  $t$  es el día y  $k$  es el número de casos nuevos de COVID-19 en ese día:

$$P(R_t|k) = \frac{P(k|R_t) \cdot P(R_t)}{P(k)} \quad (4.1)$$

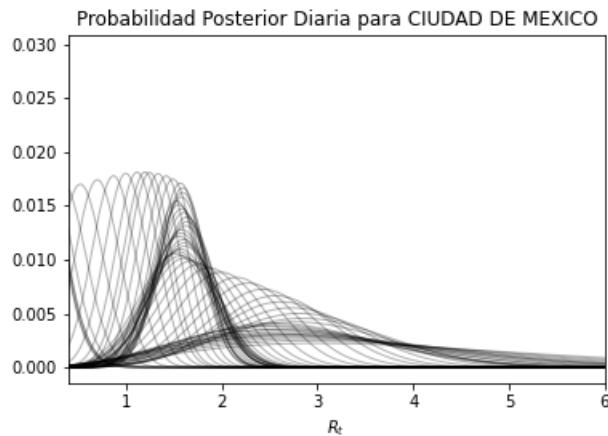
Para la verosimilitud  $P(k|R_t)$  se propone una distribución Poisson:

$$P(k|R_t) = \frac{\lambda^k e^{-\lambda}}{k!} \quad (4.2)$$

con parámetro  $\lambda = k_{t-1}e^{\gamma(R_{t-1})}$ , que depende del número de casos nuevos del día anterior y del parámetro  $\gamma = 1/12$ , pues el intervalo serial es de 12 días.

La probabilidad a priori  $P(R_t)$  se calcula a partir de la probabilidad a priori del día anterior  $P(R_{t-1})$ , asumiendo que  $P(R_t|R_{t-1})$  sigue una distribución normal centrada en  $R_{t-1}$ , es decir  $N(R_{t-1}, \sigma)$ . Para cada estado o zona metropolitana se selecciona el valor de  $\sigma$  que maximiza la verosimilitud de  $P(k|\sigma)$  para un rango de valores propuesto.

Para estimar la posterior  $P(R_t|k)$  del día  $t$ , se fija  $k$ , pues se conoce el número de nuevos casos en el día  $t$ , y se varía  $R_t$  en un rango propuesto entre 0 y 12. Se repite el proceso de manera iterativa para calcular la probabilidad posterior para cada día de la serie. La siguiente figura muestra las distribuciones posteriores diarias obtenidas para la Ciudad de México.



Para cada estado y zona metropolitana se seleccionó un valor de  $R_0$  inicial, a partir del cuál se inicia la estimación del  $R_t$ :

Estado	$R_0$	Zona Metropolitana	$R_0$
AGUASCALIENTES	1.5	Valle de México	6.9
BAJA CALIFORNIA	4.8	Puebla	3.1
BAJA CALIFORNIA SUR	1.5	Villahermosa	3.2
CAMPECHE	1.8	Monterrey	2.2
CHIAPAS	2.3	Guadalajara	2.3
CHIHUAHUA	3.2	León	2.2
CIUDAD DE MÉXICO	6.9	Veracruz	3.0
COAHUILA	2.1	La Laguna	2.1
COLIMA	1.5	Acapulco	2.2
DURANGO	1.4	Mérida	1.8
GUANAJUATO	2.2	Tijuana	4.8
GUERRERO	2.2	Oaxaca	1.9
HIDALGO	2.2	Culiacán	5.0
JALISCO	2.3	Hermosillo	2.5
MÉXICO	6.0	Cancún	2.5
MICHOACÁN	1.7	Tuxtla Gutiérrez	2.3
MORELOS	2.8	Juárez	3.2
NAYARIT	1.9	Aguascalientes	1.5
NUEVO LEÓN	2.2	Reynosa	2.4
OAXACA	1.9	Tampico	2.4
PUEBLA	3.1	Querétaro	1.7
QUERÉTARO	1.7	Pachuca	2.2
QUINTANA ROO	2.5	Cuernavaca	2.8
SAN LUIS POTOSÍ	1.4	San Luis Potosí	1.4
SINALOA	5.0	Tlaxcala-Apizaco	2.6
SONORA	2.5		
TABASCO	3.2		
TAMAULIPAS	2.4		
TLAXCALA	2.6		
VERACRUZ	3.0		
YUCATÁN	1.8		
ZACATECAS	1.4		

**Tabla 4.1**

Finalmente para cada día se calculan los **intervalos de máxima densidad (HDI)** para el 50 % y el 90 %, así como el valor de máxima verosimilitud (ML), a partir de la posterior  $P(R_t|k)$ . La

siguiente tabla muestra los valores estimados para 5 días de la Ciudad de México, a manera de ejemplo.

		ML	Low_50	High_50	Low_90	High_90
	date					
	2020-04-22	0.81	0.59	0.92	0.40	1.19
	2020-04-23	0.79	0.59	0.92	0.38	1.18
	2020-04-24	0.80	0.57	0.91	0.38	1.19
	2020-04-25	0.81	0.59	0.93	0.37	1.19
	2020-04-26	0.82	0.62	0.96	0.38	1.21

## Referencias

- [1] Systrom K. (2020). Estimating COVID-19's Rt in Real-Time. Del sitio <https://github.com/k-sys/covid-19/blob/master/Realtime%20R0.ipynb>
- [2] Systrom K., Vladeck T. & Krieger M. (2020). Rt Covid-19. Del sitio <https://rt.live/>