Grafos

Oficinas de Programação Competitiva



Prof. Daniel Saad Nogueira Nunes

Instituto Federal de Brasília, Câmpus Taguatinga



Sumário

- Introdução
- Percurso
- Menor Caminho
- Árvore Espalhada Minima



Sumário



- Muitos problemas em Ciência da Computação são modelados em formas de relacionamento entre objetos, no sentido amplo da palavra.
- Precisamos de formalismo que consegue modelar relações presentes desde problemas envolvendo interações entre pessoas à problemas envolvendo redes gigantescas de computadores.
- A chave para resolução de muitos problemas computacionais pode residir em um único formalismo, os grafos.



- A Teoria dos Grafos provê uma linguagem para falar de propriedades e relacionamentos dos objetos mencionados.
- Veremos que projetar um algoritmo novo usando grafos é extremamente complicado, muita das vezes, precisamos apenas utilizar um algoritmo já conhecido.
- Às vezes o mais difícil é modelar o problema em termos de grafos!



Definição (Grafo)

Um grafo é uma dupla ${\cal G}(V,E)$, onde V é o conjunto de vértices e E é o conjunto de arestas.



- Repare que as arestas formam uma relação sobre o conjunto dos pares de vértices.
- Por exemplo, os vértices $v \in V$ poderiam representar cidades, enquanto uma aresta (u,v) informaria que estive uma rodovia entre a cidade u e v.
- As arestas representam relacionamentos entre os objetos!



- Existem diversas especialidades de grafos.
- Cada qual com suas propriedades distintas, o que faz o seu uso mais adequado em determinados problemas:
 - Simples × Não-simples.
 - ② Dirigido × Não-dirigido.
 - \odot Com peso \times Sem peso.
 - Esparso × Denso.
 - Cíclico × Acíclico.
 - \odot Incorporado imes Topológico.
 - Implícito × Explícito.
 - Rotulado × Não-rotulado.



Sumário

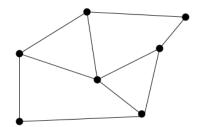
- Introdução
 - Tipos de Grafos
 - Aplicações
 - Representação de Grafos
 - Conceitos Fundamentais



Simples \times Não-simples

- Grafos simples não possuem estruturas complexas, tais como:
 - ► Loops: arestas que ligam o vértice nele mesmo.
 - Multiarestas: podemos ter várias arestas ligando dois vértices.





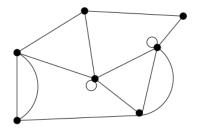


Figura: Simples \times Não-simples.



Dirigido × Não-dirigido

- Um grafo é não-dirigido se, existe uma aresta (x,y), logo, também existe a aresta (y,x), temos arestas nas duas direções.
- Um grafo é dirigido se podemos ter arestas em uma única direção.
 - Muito útil para modelas problemas específicos.
 - Exemplo: uma via de mão única.



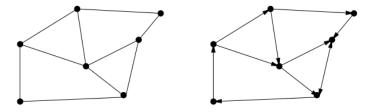


Figura: Dirigido \times Não-dirigido.



Com Peso × Sem Peso

- \bullet Em um grafo com peso nas areas, para cada aresta (u,v), temos um peso relacionado a ela. que pode ser por exemplo números inteiros ou reais.
 - Muito utilizado em problemas de otimização, como o problema do menor caminho.



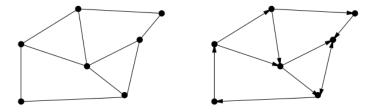


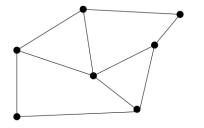
Figura: Dirigido \times Não-dirigido.



Esparso × Denso

- Ao todo podemos ter $\binom{n}{2}$ pares de vértices.
- Grafos são esparsos se temos apenas uma pequena fração de arestas sobre os possíveis pares de vértice
- Grafos densos possuem uma grande porção de ligações entre os vértices.
- Não há uma regra geral, geralmente dizemos que um grafo é denso se $|E| \in \Theta(n^2)$.





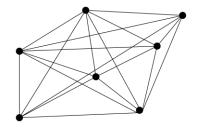


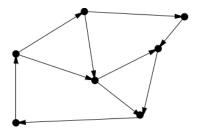
Figura: Esparso \times Denso.



Cíclicos × Acíclicos

• Um grafo acíclico são grafos que não possuem ciclos.





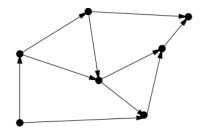


Figura: Cíclico \times Acíclico.



Incorporado × Topológico

- Um grafo é incorporado se seus vértices estão mapeados em posições geométricas, como em um grid.
- Isso pode ter relevância em alguns problemas.
- Em problemas que isto n\u00e3o \u00e9 importante, nos importamos apenas com a topologia do grafo (o esqueleto).



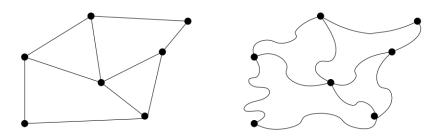


Figura: Incorporado \times Topológico.



Implícitos × Explícitos

- Grafos ímplicitos vão sendo construídos conforme vamos utilizando eles.
 - Backtracking, simulação. . .
- Em outros casos, precisamos do grafo já construído para resolver certos problemas.



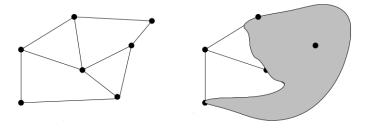


Figura: Implícito \times Explícito.



Rotulado × Não rotulados

- Se o grafo é rotulado, a cada vértice é atribuído um rótulo que o identifica unicamente.
- Em grafos sem rótulo, não temos essa distinção.



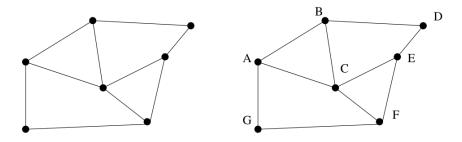


Figura: Rotulado \times Não-rotulado.



Sumário

- Introdução
 - Tipos de Grafos
 - Aplicações
 - Representação de Grafos
 - Conceitos Fundamentais



- Usando esse formalismo, podemos resolver problemas reais!
- Desde problemas biológicos como problemas em rede de computadores!





Figura: Navegação.



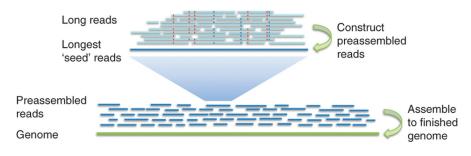


Figura: Montagem de Genomas.





Figura: Análise de Tráfego.





Figura: Redes de Computadores.



Exemplo

- Vamos começar nosso estudo desse incrível formalismo com uma modelagem simples.
- O grafo de relacionamento de pessoas!
 - Nosso Facebook.



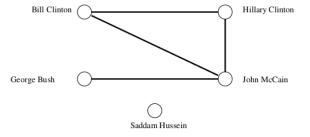


Figura: Grafo de relacionamento de pessoas.



Exemplo

- Através do grafo de relacionamento, podemos responder várias perguntas interessantes:
 - Meu amigo também me considera como amigo?
 - Qual é o nível da nossa amizade?
 - Eu sou amigo de mim mesmo?
 - Quem tem mais amigos?
 - Meus amigos moram perto de mim?
 - Você conhece esta pessoa?
 - Você é um indivíduo ou apenas um rosto?



Exemplo

• Meu amigo também me considera como amigo?



Exemplo

- Meu amigo também me considera como amigo?
- Existe uma aresta do seu amigo pra você?



Exemplo

• Qual é o nível da nossa amizade?



Exemplo

- Qual é o nível da nossa amizade?
- Quanto é o peso sobre a aresta que nos liga?



Exemplo

• Eu sou amigo de mim mesmo?



Exemplo

- Eu sou amigo de mim mesmo?
- O grafo é simples? Possuo um loop pra mim mesmo?



Exemplo

• Quem tem mais amigos?



Exemplo

- Quem tem mais amigos?
- Qual é o vértice que tem mais arestas saindo dele?



Exemplo

• Meus amigos moram perto de mim?



Exemplo

- Meus amigos moram perto de mim?
- Dado que o grafo é incorporado, qual a distância do seu vértice ao dos seus amigos?



Exemplo

• Você é um indivíduo ou apenas um rosto?



Exemplo

- Você é um indivíduo ou apenas um rosto?
- O grafo é rotulado?



Sumário

- Introdução
 - Tipos de Grafos
 - Aplicações
 - Representação de Grafos
 - Conceitos Fundamentais



Representação de Grafos

- Como representar grafos computacionalmente?
- Temos que escolher uma representação eficiente.
- Escolhas mais comuns:
 - Listas de Adjacências.
 - Matrizes de Adjacências.



Representação de Grafos

Listas de Adjacência

- \bullet As listas de adjacências consistem de um vetor de tamanho |V| de listas encadeada.
- Cada elemento do vetor, aponta para uma lista encadeada.
- ullet Suponha o i-ésimo elemento deste vetor. Ele apontará para uma lista encadeada que contém as arestas que saem do nó i.



Listas de Adjacência

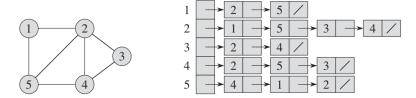
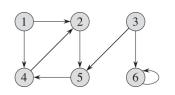


Figura: Lista de adjacências.



Listas de Adjacência



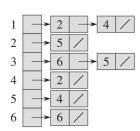


Figura: Lista de adjacências.



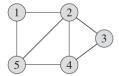
Representação de Grafos

Matrizes de Adjacências

- As matrizes de adjacências, como um nome diz, é uma matriz.
- ullet O elemento M[i][j], indica se existe uma aresta entre os nós i e j.



Matrizes de Adjacências

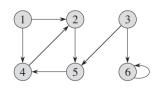


| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|-----------------------|
| 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 1 0 1 0 |

Figura: Matriz de Adjacências.



Matrizes de Adjacências



| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|---|---------------------------------|---|---|---|---|---|
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 6 | 1 0 0 0 0 0 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Figura: Matriz de Adjacências.



Listas vs Matrizes de Adjacências

- Cada abordagem tem seus pontos fortes e fracos.
- Listas de adjacência são mais econômicas em espaço quando o grafo é esparso.
- Matrizes de adjacência permitem acesso em tempo constante a qualquer aresta.
- Qual utilizar?



Listas vs Matrizes de Adjacências

Tabela: Comparação entre listas e matrizes de adjacências.

| Critério | Ganhador | |
|---------------------------------------|----------|--|
| Tempo de acesso em arestas | Matriz | |
| Verificar o grau do vértice | Lista | |
| Consumo de memória em grafos esparsos | Lista | |
| Consumo de memória em grafos densos | Matriz | |
| Inserção/remoção de arestas | Matriz | |
| Percurso do grafo | Listas | |



Sumário

- Introdução
 - Tipos de Grafos
 - Aplicações
 - Representação de Grafos
 - Conceitos Fundamentais



Definição (Grau de Entrada)

- ullet Definido sobre um nó v.
- ullet Representa o número de arestas que chegam em um nó v.



Definição (Grau de Saída)

- Definido sobre um nó v.
- ullet Representa o número de arestas que saem de um nó v.
- OBS: em um grafo n\u00e3o direcionado, o grau de entrada de cada v\u00e9rtice \u00e9 igual ao grau de sa\u00edda.



Definição (Caminho)

 Um caminho é uma sequência de arestas que conecta vértices distintos.



Definição (Conectividade)

- Um grafo n\u00e3o-dirigido \u00e9 dito conexo se existe um caminho para qualquer dois pares de v\u00e9rtices.
- Um grafo com apenas um vértice também é considerado conexo.



Definição (Componente Conexa)

 Uma componente conexa de um grafo n\u00e3o dirigido \u00e9 um subgrafo maximal conexo do grafo original.



Definição (Conectividade Fraca)

 Um grafo dirigido é dito fracamente conexo se ao trocarmos suas arestas pela versão não dirigida, obtemos um grafo conexo.



Definição (Conectividade Forte)

• Um grafo **dirigido** é dito fortemente conexo se para quaisquer par u e v de vértices, existe um caminho de u para v e um de v para u.



Definição (Corte)

 Um corte é um conjunto de vértices que separa o grafo, isto é, que o deixa com mais de uma componente conexa.



Definição (k-conectividade)

 \bullet Um grafo não-dirigido é dito k-conexo se não existe um conjunto de k-1 vértices, que desconecta o grafo.



Sumário





Percurso em Grafos

- Talvez o problema mais elementar em grafos seja percorrê-los.
- O percurso deve certificar de n\u00e3o visitar os mesmos n\u00f3s v\u00e1rias vezes.
- Precisamos marcar o nó após visitá-lo, para não voltar nos mesmos.
- Duas estratégias elementares:
 - Busca em largura (BFS Breath-First-Search).
 - Busca em profundidade (DFS Depth-First-Search).



Percurso em Grafos

- Talvez o problema mais elementar em grafos seja percorrê-los.
- O percurso deve certificar de n\u00e3o visitar os mesmos n\u00f3s v\u00e1rias vezes.
- Precisamos marcar o nó após visitá-lo, para não voltar nos mesmos.
- Duas estratégias elementares:
 - Busca em largura (BFS Breath-First-Search).
 - Busca em profundidade (DFS Depth-First-Search).



Sumário



- Breath-First-Search
- Depth-First-Search
- Problemas



Busca em Largura

BFS

- Consiste em, a partir de um nó, descobrir todos os seus vizinhos.
- O procedimento é repetido para cada vizinho do nó original em ordem de descoberta.
- Cada nó visitado é marcado para evitar loops.
- Implementável com uma fila!



Busca em Largura



Complexidade

- ullet O(|V|+|E|) com listas de adjacências.
- $\bullet \ {\cal O}(|V|^2)$ com matrizes de adjacências.



Complexidade

- ullet O(|V|+|E|) com listas de adjacências.
- ullet $O(|V|^2)$ com matrizes de adjacências.
- Por que?



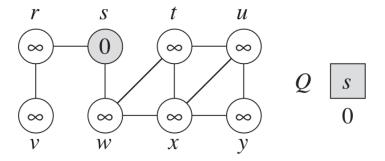


Figura: Como ficaria a busca em largura para este grafo?



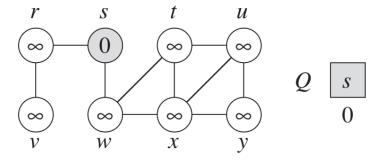


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



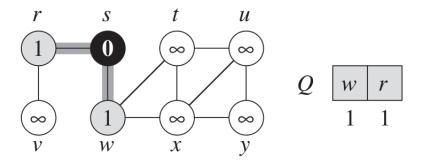


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



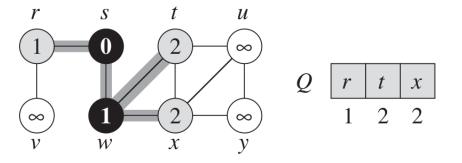


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



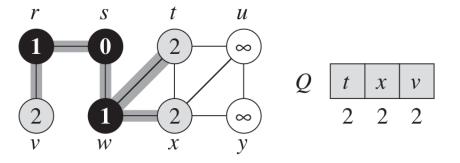


Figura: Busca em largura partindo do nó $s.\,$



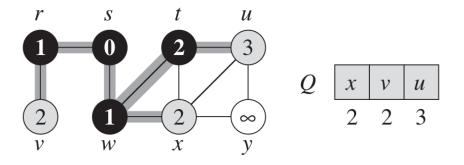


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



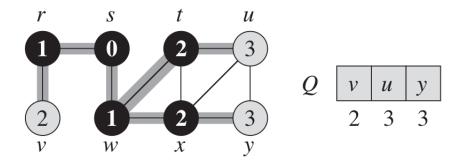


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



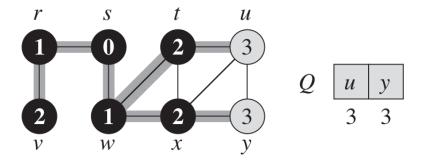


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



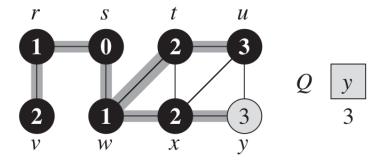


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



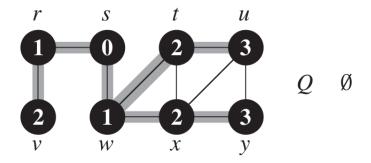


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



DFS

- A busca em profundidade parte de um determinado nó e avança para o seu vizinho imediato.
- Recursivamente, repetimos a mesma ideia para o vizinho imediato.
- Apenas após ter ido à profundidade máxima, passamos para o próximo vizinho.



Depth-First-Search

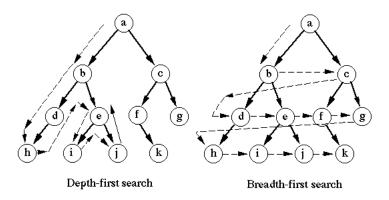


Figura: Busca em Largura vs Busca em Profundidade.



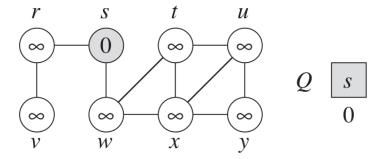


Figura: Como ficaria a busca em profundidade para este grafo?



• Como implementar a busca em profundidade?



- Como implementar a busca em profundidade?
- Busca em largura trocando fila por pilha!





- Podemos implementar recursivamente também.
- Mais simples e mais elegante.
- Pilha implícita.





Problemas

 Veremos uma serie de problemas em que estes simples problemas de busca são aplicáveis.



Sumário



- Breath-First-Search
- Depth-First-Search
- Problemas



Problemas

Menor Distância

- Dado um grafo sem peso, determine a distância de um vértice para todos os outros vértices.
- Neste caso, a distância de u e v, denotada por D(u,v) é dada pela quantidade de arestas do menor caminho estes dois vértices.
- Extremamente aplicável em roteamento! Queremos minimizar o número de saltos.



Menor Distância

- Para computara menor distância, podemos recorrer à uma simples busca em largura.
- A cada passo da busca em largura, estamos descobrindo nós à uma distância de uma unidade maior.





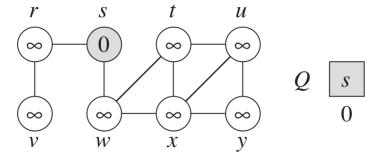


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



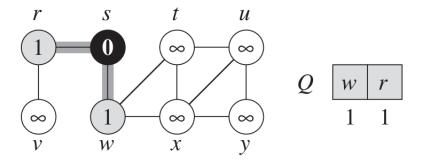


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



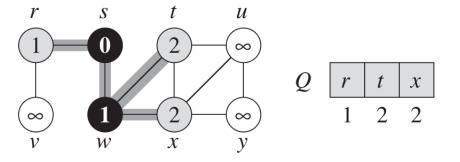


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



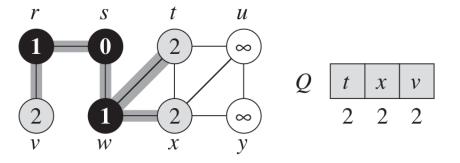


Figura: Busca em largura partindo do nó $s.\,$



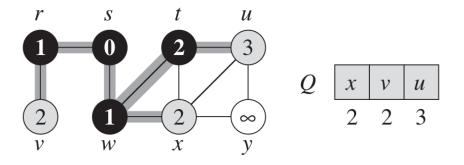


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



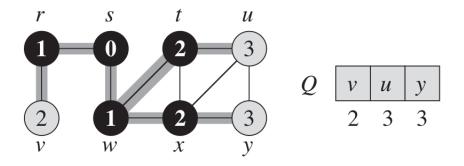


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



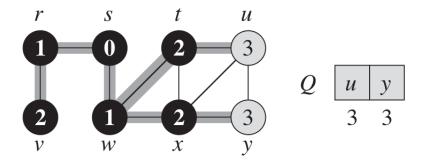


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



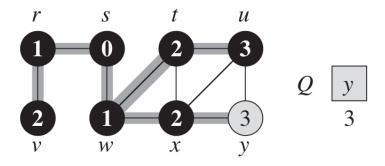


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



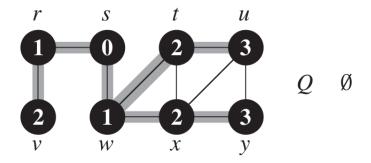


Figura: Busca em largura partindo do nó $s. \ \,$



Problemas

Ordenação Topológica

- Dado um grafo acíclico dirigigo (DAG), produzir uma ordenação topológica é interessante em algumas aplicações.
- A ordenação topológica produz uma ordenação dos vértices tal que, se existe uma aresta (u,v), então u deve estar antes de v no resultado da ordenação.
- Na prática, podemos usar DAGs para indicar precedência de eventos.
- Exemplo: verificar quais disciplinas são pré-requisito de outras.



Ordenação Topológica

- Para produzir a ordenação topológica, podemos usar a busca em profundidade para marcar os tempos em que um nó é visitado pela primeira e segunda vez (tempo de início e tempo de término).
- Conforme a busca, adicionamos o nó com tempo de término mais recente no início de uma lista.
- Isso quer dizer que o nó com tempo mais recente obrigatoriamente vem antes do nó com tempo menos recente na ordenação.







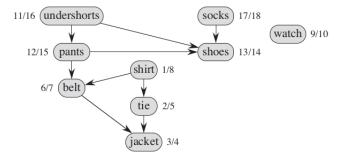


Figura: Ordenação topológica da sequência de vestimento.



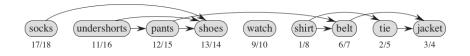


Figura: Ordenação topológica da sequência de vestimento.



Complexidade

- Precisamos apenas fazer uma busca em profundidade modificada.
- $\bullet \ O(|V| + |E|)$



Problemas

- Detectar ciclos em grafos dirigidos é muito útil em algumas aplicações.
- Exemplo: detecção de deadlock pelo S.O.
- Exemplo: detecção de incompatibilidade de dependências.



Problemas

- Entrada: Um grafo dirigido.
- Saída: Sim, se o grafo possui ciclos, não, caso contrário.



- Estamos procurando por uma back edge, isto é, uma aresta que volta para um nó que ainda está sendo processado na busca em profundidade.
- Se no grafo existe uma back edge, então temos um ciclo.
- Basta adaptar a busca em profundidade.



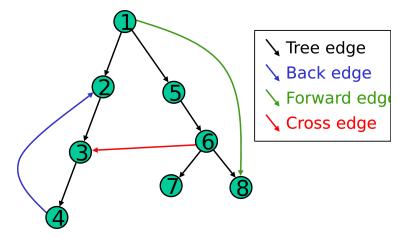


Figura: Tipos de aresta.



Algorithm 7: CYCLE-DETECTION

```
Input: G
```

Output: Sim, se G tem ciclos, não, caso contrário.

8 return false



Algorithm 8: CYCLE-SEARCH

Input: G, v

Output: Sim, sse a componente conexa de v tem ciclos

```
\begin{array}{c|c} \mathbf{1} \ v.color = GREY \\ \mathbf{2} \ temp \leftarrow false \\ \mathbf{3} \ \textbf{for all}(\ (v,w) \in E \ ) \\ \mathbf{4} & | \ \mathbf{if}(\ w.color = GREY \ ) \\ \mathbf{5} & | \ temp \leftarrow true \\ \mathbf{6} & \ \mathbf{else} \ \mathbf{if}(\ w.color = WHITE \ ) \\ \mathbf{7} & | \ \mathbf{if}(\ \mathrm{CYCLE-SEARCH}(G,w) \ ) \\ \mathbf{8} & | \ \ temp \leftarrow true \end{array}
```

- 9 v.color = BLACK
- 10 getugn temp



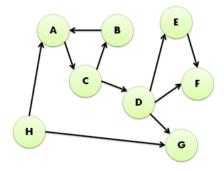


Figura: Detecção de Ciclos



Complexidade

•
$$O(|V| + |E|)$$
.



- Todo grafo dirigido pode ser decomposto em várias componentes fortemente conexas.
- Um grafo é dito fortemente conexo se possui apenas 1 componente fortemente conexa.
- Como determinar as componentes fortemente conexas de um grafo?



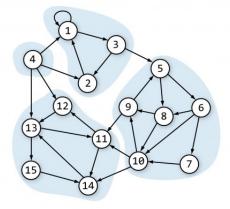


Figura: Componentes fortemente conexas.



Componentes Fortemente Conexas

• **Entrada:** um grafo *G*.

• Saída: suas componentes fortemente conexas.



- Uma componente é dita fortemente conexa se existe um caminho entre quaisquer dois pares de vértice nesta componente.
- Se a partir de um vértice v chegamos em u, temos que certificar que é possível chegar em v à partir de u.
- Podemos usar o conceito de back edge!



- Primeiramente, numeramos cada vértice com com a busca em profundidade de acordo com sua ordem de exploração (v.index).
- Se durante a busca em profundidade um nó u possuí um caminho para um nó v que tem um número menor que u, então sabemos que também existe um caminho de u para v, e portanto, eles estão na mesma componente conexa.
- \bullet Marcaremos cada nó com um número v.low, indicando o vértice com menor número que é alcançável por ele.
- Todos os nós que possuem $v.low \leq v.index$ estão na mesma componente conexa de v.low.



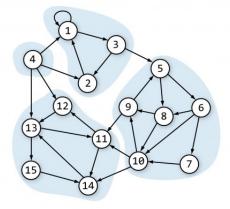


Figura: Componentes fortemente conexas.



Algorithm 9: FIND-STRONG-COMPONENTS(G)

Input: G

Output: Componentes Fortemente Conexas de G

```
\begin{array}{l} \mathbf{1} \ list \leftarrow [ \ ] \\ \mathbf{2} \ S \leftarrow \emptyset \\ \mathbf{3} \ n \leftarrow 0 \\ \mathbf{4} \ \mathbf{for} \ \mathbf{all}( \ v \in V \ ) \\ \mathbf{5} \ \ \middle| \ \ \mathbf{if}( \ v.color = WHITE \ ) \\ \mathbf{6} \ \ \middle| \ \ \ \mathsf{STRONG-COMPONENTS}(G, v, list, S, n) \end{array}
```

7 return list



Algorithm 10: STRONG-COMPONENTS(G, v, & list, & S, & n)

Input: G.v, list, S

1 v.index = n

```
Output: Componentes Fortemente Conexa que inclui o nó v
```

```
2 v.low = n

3 n \leftarrow n+1

4 v.color = GREY

5 S.PUSH(v)

6 for all( (v, u) \in E )

7 | if( u.color = GREY )

8 | v.low = \min\{v.low, u.index\}

9 | if( u.color = WHITE )

10 | STRONG-COMPONENTS(G, u, list, S)

11 | v.low = \min\{v.low, u.low\}

12 if( v.index = v.low )

13 | list.INSERT(CREATE-NEW-COMPONENT(S, v))
```



Algorithm 11: CREATE-NEW-COMPONENT(&S, v)

Input: &S, v

Output: Componentes Fortemente Conexa que inclui o nó v

- 1 $list' \leftarrow []$
- repeat

```
w = S.POP()
```

list'.INSERT(w)w.color = BLACK

- 6 until $w \neq v$
- 7 return list'



Complexidade

- O custo é de uma DFS pelo grafo.
- O(|V| + |E|).



Problemas

Definição (Ponto de Articulação)

- Tome um grafo não-direcionado.
- Um ponto de articulação é um vértice cuja retirada desconecta o grafo.
- Um grafo que não possui pontos de articulação é 2-conexo.

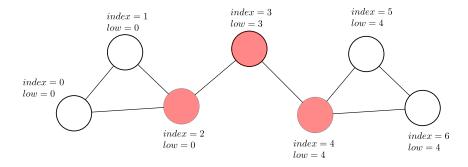


- Em muitas aplicações, pontos de articulação são críticos e precisam ser detectados.
- Usando uma busca em profundidade adaptada é possível dizer se um grafo tem ou não tem pontos de articulação.
- Utilizando o mesmo conceito de index e low do problema anterior é possível detectar pontos de articulação.



- Suponha um nó u e um vizinho v de u. Caso $v.low \ge u.index$ significa que v não consegue alcançar nenhum nó com index menor que o de u, isto é, os ancestrais de u considerando a DFS.
- Isto implica que u é um ponto de articulação!
- Exceção: nó raiz da DFS. Ele é uma articulação caso tenha 2 ou mais vizinhos considerando a árvore de DFS.







Algorithm 12: ARTICULATION-POINT(G, u, &n)

```
Input: G, u, n
   Output: Marcação de pontos de articulação partindo do nó u
1 u.index \leftarrow n
  u \mid low \leftarrow n
n \leftarrow n + 1
   u.color \leftarrow BLACK
  children \leftarrow 0
   for all (u,v) \in E
         if( v.color = WHITE ) // v não visitado
               children + +
               v.parent \leftarrow u
               ARTICULATION-POINT (G, v, n, B)
10
               u.low \leftarrow \min(u.low, v.low)
               if( u.parent = \bot \land children > 1 ) // AP: u é a raiz da DFS e possui mais de um filho.
12
                     u.ap \leftarrow true
13
               if (u.parent \neq \bot \land v.low > u.index)
14
                     // se o vizinho de u tem v.low > index.u, então u é AP.
                     u.ap \leftarrow true
15
         else if(v \neq u.parent)
16
               // Detecção de back-edge que não forme um ciclo imediato.
                u.low \leftarrow min(u.low, v.index)
17
```



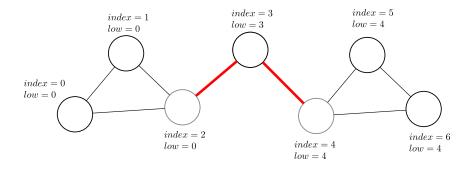
Problemas

Definição (Pontes)

- Tome um grafo não-direcionado.
- O conceito de ponte é o análogo do conceito de ponto de articulação para arestas.
- Uma ponte é qualquer aresta cuja retirada desconecta o grafo.



Detecção de Pontes





Detecção de Pontes

- Para detectar pontes podemos usar o algoritmo anterior com uma pequena modificação.
- A partir do momento que temos um nó u e um vizinho v de u e v.low>u.index, isso significa que v não consegue alcançar o nó u através de outro caminho, logo, a aresta (u,v), se retirada, desconecta o grafo.



Detecção de Pontes

Algorithm 13: BRIDGE-DETECTION(G, u, &n, &B)

```
Input: G, u, n, B
   Output: Marcação de pontos de articulação partindo do nó u
1 u.index \leftarrow n
   u.low \leftarrow n
n \leftarrow n + 1
   u \ color \leftarrow BLACK
   children \leftarrow 0
   for all (u, v) \in E
         if( v.color = WHITE ) // v não visitado
               v.parent \leftarrow u
               BRIDGE-DETECTION (G, v, n)
               u.low \leftarrow \min(u.low, v.low)
10
               if(v.low > u.index)
11
                     // se o vizinho de u tem v.low > index.u, então (u,v) é uma ponte.
                     B.insert((u, v))
12
         else if(v \neq u.parent)
13
               // Detecção de back-edge que não forme um ciclo imediato.
               u.low \leftarrow min(u.low, v.index)
14
```



Sumário

- Menor Caminho
 - Dijkstra
 - Bellman-Ford
 - Floyd-Warshall



Menor Caminho

- Detectar o menor caminho por dois vértices é fácil quando o grafo não possui peso.
 - Busca em largura.
- E no caso genérico? Se o grafo possuir pesos, como resolvemos este problema.
- Antes de definir o problema, examinaremos alguns conceitos.



Menor Caminho

Definição (Custo do Caminho)

- Suponha um grafo dirigido G(V,E) e uma função de peso sobre as arestas $w:E \to \mathbb{R}.$
- Tome um caminho $p=(v_0,\ldots,v_k)$. O custo do caminho é definido como:

$$w(p) = \sum_{i=1}^{k} w(v_{i-1}, v_i)$$



Menor Caminho

Definição (Custo do Menor Caminho)

ullet O custo do menor caminho dentre um vértice u e um vértice v é dado por:

$$\delta(u,v) = \left\{ \begin{array}{l} \min\{w(p)|u \to^p v\}, \text{ se existe um caminho de } u \text{ a } v \\ \infty, \quad \text{caso contrário.} \end{array} \right.$$



Agora podemos definir o problema!

- Entrada: um grafo dirigido G(V,E), uma função de peso $w:E \to \mathbb{R}$ e um vértice de origem v.
- Saída: $\delta(v,w)$, o custo do menor caminho de v até os demais vértices w.



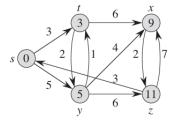


Figura: Grafo ${\cal G}(V,E)$ com as respectivas distâncias de uma origem.



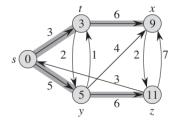


Figura: Menor rota até um destino.



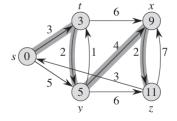


Figura: Menor rota até um destino.



 Um dos algoritmos que resolve esse problema é o algoritmo de Djikstra.



- Menor Caminho
 - Dijkstra
 - Bellman-Ford
 - Floyd-Warshall



- O algoritmo de Dijkstra se parece muito com uma busca em largura.
- Só que em vez de pegar sempre o próximo vizinho, consideramos o nó com menor custo até o momento.
- Pode ser visto como um algoritmo guloso!



- O algoritmo de Dijkstra se baseia no "relaxamento" de distâncias até chegar na distância ótima.
- Se a distância atual de uma origem a um nó v é maior do que a distância atual da origem a um nó u mais w(u,v), atualizamos a distância atual.

$$v.d > u.d + w(u, v)$$
$$v.d \leftarrow u.d + w(u, v)$$



Algorithm 14: INITIALIZE-DIJKSTRA

Input: G, s

- 1 for all($v \in V$)
- $\left| \begin{array}{c} v.d \leftarrow \infty \\ v.\pi \leftarrow \text{NULL} \end{array} \right.$
- 4 $s.d \leftarrow 0$



Algorithm 15: DIJKSTRA

```
Input: G, w, s
   Output: \delta(s, v), \forall v \in V
1 INITIALIZE-DJIKSTRA(G, s)
  Q.INSERT(s) // Fila de prioridades
  while \neg Q.EMPTY do
       u \leftarrow Q.\text{EXTRACT-MIN()}
       visited[u] \leftarrow true
       for all((u,v) \land \neg visited[v])
           if( v.d > u.d + w(u, v) )
                v.d \leftarrow u.d + w(u,v)
                v.\pi \leftarrow u
                Q.{	ext{INSERT-UPDATE}}(v) // Insere ou atualiza o nó na
10
                    fila
```



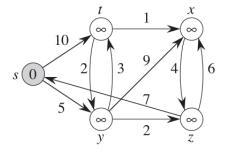


Figura: Algoritmo de Dijkstra.



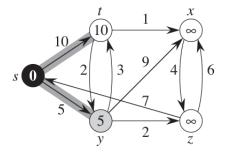


Figura: Algoritmo de Dijkstra.



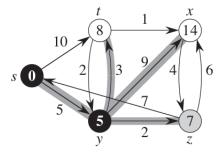


Figura: Algoritmo de Dijkstra.



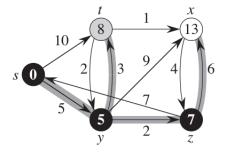


Figura: Algoritmo de Dijkstra.



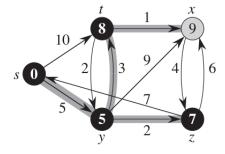


Figura: Algoritmo de Dijkstra.



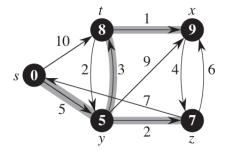


Figura: Algoritmo de Dijkstra.



Complexidade

- Qual a complexidade do algoritmo?
- ullet Depende da estrutura Q utilizada.
- For interno: $\Theta(|E|)$ vezes.
- While externo: $\Theta(|V|)$ vezes.
- ullet Vai depender do custo das operações EXTRACT-MAX e INSERT-UPDATE para a estrutura de dados Q.



Complexidade

- Usando vetores: $\Theta(|V|^2 + |E|)$.
- Usando heap: $\Theta(|V| \log |V| + |E| \log |V|)$.
- Usando heap de fibonacci: $\Theta(|V| \log |V| + |E|)$.
- O que você vai usar em grafos densos? E em grafos esparsos?



Correção do Algoritmo de Dijkstra

• Por que o algoritmo de Dijkstra funciona?



Limitações

- Apesar de ser um algoritmo clássico, o algoritmo de Dijkstra apresenta alguns problemas.
- ullet Se a função w atribuir um custo negativo às arestas, o algoritmo de Dijkstra não apresentará o comportamento esperado.
- Problema: ciclos negativos!
- O que era um problema fácil, passa a ser um problema difícil.



- Menor Caminho
 - Dijkstra
 - Bellman-Ford
 - Floyd-Warshall



- Menor Caminho
 - Dijkstra
 - Bellman-Ford
 - Floyd-Warshall



Árvore Espalhada Minima



Motivação

- Suponha que tenhamos uma infraestrutura de rede montada.
- Várias máquinas estão conectadas à outras através de diversos roteadores.
- Ao mesmo tempo, a economia de energia se tornou uma situação crítica nos dias de hoje.
- Como você faria para continuar permitindo a comunicação de quaisquer computadores com menor custo possível?
- Quais roteadores você desativaria?
- Qual a estrutura obtida?



Motivação

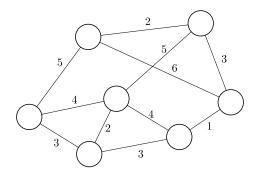
- O problema da árvore espalhada mínima visa resolver este tipo de problemas.
- Queremos um subgrafo acíclico e conexo de menor custo (árvore de menor custo).
- Existem algoritmos bem conhecidos para resolução deste problema, tais como:
 - Algoritmo de Prim.
- No entanto, vamos examinar algumas definições antes de atacar o problema.



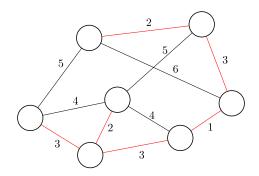
- Obviamente, o subgrafo gerado de menor custo tem que ser uma árvore (ou uma floresta).
- O custo desta árvore/floresta é dado pelo somatório de suas arestas:

$$w(T) = \sum_{(u,v)\in T} w(u,v)$$











Menor custo

• Qual a estratégia para chegar no menor custo possível?



- Qual a estratégia para chegar no menor custo possível?
- Inicialmente, todo vértice é uma componente conexa.



- Qual a estratégia para chegar no menor custo possível?
- Inicialmente, todo vértice é uma componente conexa.
- Adicione arestas de menor custo possível de modo que conecte componentes conexas.



- Qual a estratégia para chegar no menor custo possível?
- Inicialmente, todo vértice é uma componente conexa.
- Adicione arestas de menor custo possível de modo que conecte componentes conexas.
- Jamais adicione uma aresta de custo maior que conecte as mesmas componentes.



- Qual a estratégia para chegar no menor custo possível?
- Inicialmente, todo vértice é uma componente conexa.
- Adicione arestas de menor custo possível de modo que conecte componentes conexas.
- Jamais adicione uma aresta de custo maior que conecte as mesmas componentes.
- Jamais forme um ciclo!



Algorithm 16: GENERIC-MST

- 1 $T \leftarrow \emptyset$
- 2 while T não for uma árvore do
- 3 | Encontre uma aresta (u,v) que é segura para T
- 4 Adicione a aresta à T



• Como escolher uma aresta segura?



- Árvore Espalhada Minima
 - Prim
 - Kruskal



algoritmo de Djikstra.

O algoritmo de Prim de certa forma se parece muito com o

- Começamos de um nó arbitrário como o único nó de nossa árvore.
- Escolhemos sempre as arestas de menor custo para adicionarmos à árvore a partir dos nós previamente inseridos na árvore.
- Da mesma forma que no algoritmo de Djikstra, precisamos de uma estrutura de dados eficiente.



Algoritmo de Dijkstra

Algorithm 17: INITIALIZE-PRIM

Input: G, s

- 1 for all($v \in V$)
- $\left| \begin{array}{c} v.d \leftarrow \infty \\ v.\pi \leftarrow \text{NULL} \end{array} \right.$
- 4 $s.d \leftarrow 0$



Algorithm 18: PRIM

```
Input: G, w, s
    Output: MST(G)
   INITIALIZE-PRIM(G, s)
    Q.INSERT(s)
   T \leftarrow s
    last \leftarrow s
    while \neg Q.EMPTY do
          u \leftarrow Q.\text{EXTRACT-MIN}()
          visited[u] \leftarrow true
          T \leftarrow T \cup (last, u)
          last \leftarrow u
          for all((u, v) \land \neg visited[v])
10
                if (v.d > w(u,v))
11
                      v.d \leftarrow w(u, v)
12
13
                      v.\pi \leftarrow u
                      Q.Insert-update(v)
14
```

15 return T



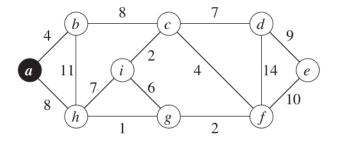


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



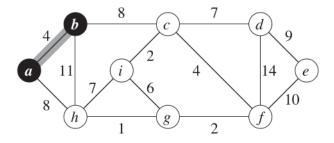


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



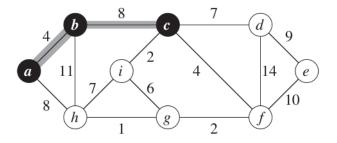


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



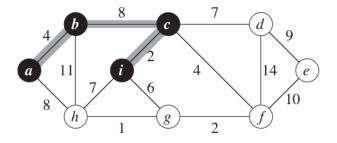


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



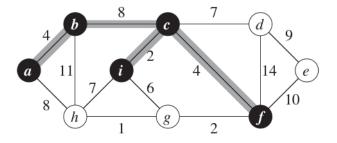


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



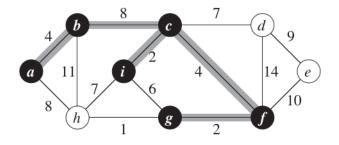


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



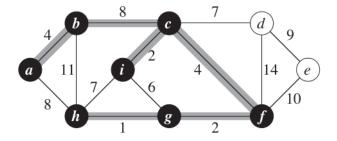


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



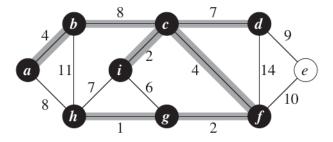


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



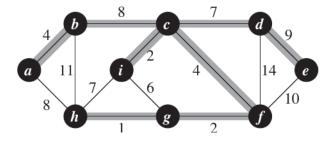


Figura: Execução do Algoritmo de Prim



Sumário

- Árvore Espalhada Minima
 - Prim
 - Kruskal



- O algoritmo de Kruskal tem uma filosofia bem simples.
- Ordena-se as arestas em ordem crescente de custo.
- Para cada aresta (u,v) em ordem crescente, acrescente a aresta (u,v) bem como os vértices u e v na árvore espalhada mínima somente se u e v não estão na mesma componente conexa.
- Isso evita a formação de ciclos.
- Seja t_s o custo da ordenação, t_e o custo de varrer as arestas e t_{uf} o custo de verificar se dois vértices estão em uma mesma componente conexa.
- O custo total do algoritmo é $\Theta(t_s + t_e \cdot t_{uf})$.



- Assumindo que:
 - $lackbox{ O tempo de ordenação leve } t_s \in \Theta(|E|\lg|E|) = \Theta(|E|\lg|V|).$
- ullet O custo total do algoritmo é $\Theta(|E|\lg |V| + |E| \cdot t_{uf})$
- Caso uma estrutura eficiente que possibilite checar se dois vértices estejam na mesma componente conexa seja utilizada, conseguimos um algoritmo $\Theta(|E|\lg|V|)$.



- Suponha $S = (\{s_0\}, \{s_1\}, \dots, \{s_n\})$ conjuntos singleton.
- Deseja-se implementar duas operações básicas:
 - ▶ UNION(A, B), une dois conjuntos $A \in B$.
 - FIND(x), diz em qual conjunto encontra-se o elemento x.
- É interessante observar que, após um número qualquer de sucessivas aplicações de UNION, o que se tem são conjuntos disjuntos, isto é, conjuntos cuja interseção é vazia.



- Para simplificar, para cada conjunto, vamos eleger um representante.
- Assim, dois elementos estão na mesma coleção se e somente se eles possuem o mesmo representante.
- Inicialmente, cada singleton tem como representante ele mesmo.
- Desta forma, a operação de $\mbox{FIND}(x)$ pode simplesmente retornar o representante do conjunto no qual x está incluído.
- Assim, dados dois elementos, x e y, conseguimos saber se eles estão no mesmo conjunto verificando se FIND(x) = FIND(y).



- Podemos modelar isso computacionalmente através de uma floresta.
- Cada singleton x inicialmente faz parte de uma árvore e possui dois valores:
 - ightharpoonup x.parent: diz quem é o pai de x (inicialmente é ele mesmo).
 - ightharpoonup x.rank diz o rank de x, que é uma cota superior da altura da árvore com raiz em x.
- Para achar o representante do conjunto que x está incluso, basta seguir os ponteiros de parent até chegar na raiz.
- Logo, já sabemos implementar FIND.



Estruturas de Dados Para Conjuntos Disjuntos

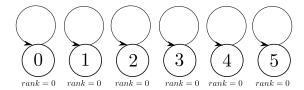
Algorithm 19: FIND(x)

Input: x

Output: representante do conjunto de x

- 1 if $(x.parent \neq x)$
- 2 **return** FIND(x.parent)
- $\mathbf{3}$ return x







- Para implementar a operação de union(x,y), achamos o representante dos conjuntos que x e y se encontram, chame-os de x' e y'. Se $x' \neq y'$, significa que x e y estão em conjuntos diferentes. Logo só é necessário unir as duas árvores fazendo com que y' vire filho de x' ou x' vire filho de y'.
- Qual opção escolher?
- Escolhemos a árvore de maior rank para abrigar a de menor rank.



Estruturas de Dados Para Conjuntos Disjuntos

Algorithm 20: UNION(x, y)

```
Input: x, y
1 x' \leftarrow \text{FIND}(x)
2 y' \leftarrow \text{FIND}(y)
3 if (x' \neq y')
       if (x'.rank > y'.rank)
        y'.parent \leftarrow x'
       else
            x'.parent \leftarrow y'
           if(x'.rank = y'.rank)
              y'.rank + +
9
  160-de 169
```



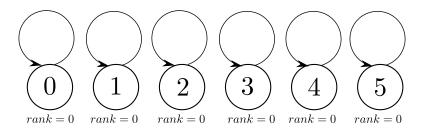


Figura: Estado inicial.



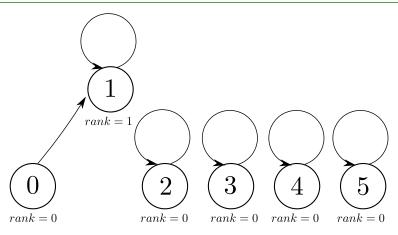


Figura: UNION(0,1)



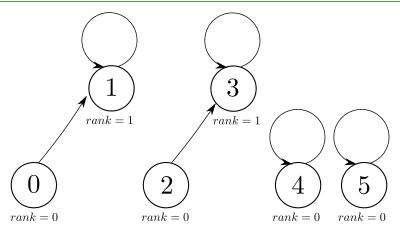


Figura: UNION(2,3)



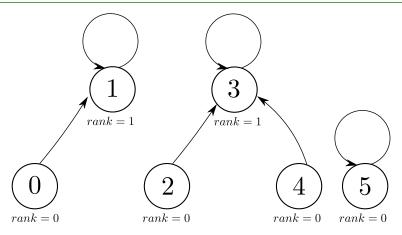


Figura: UNION(2,4)



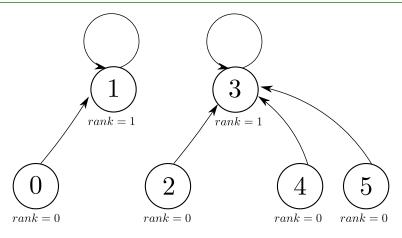


Figura: UNION(2,5)



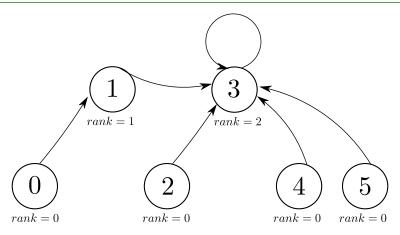


Figura: UNION(0,3)



- Da forma como estão implementados UNION e FIND, a árvore final pode ter altura $\Theta(n)$, o que ocasionaria um tempo linear para as consultas.
- Contudo é possível melhorar esse tempo significativamente ao utilizar uma técnica chamada de path-compression.
- Ao realizar a consulta de $\mathrm{FIND}(x)$, atualizamos x e os demais nós no caminho até a raiz para apontarem imediatamente para o representante do conjunto, isto é, a raiz.



Estruturas de Dados Para Conjuntos Disjuntos

 Dadas M operações de UNION ou FIND complexidade final amortizada utilizando a técnica de path-compression é:

$$\Theta(M\alpha(n)) \subsetneq \Theta(M\lg^* n) \subsetneq \Theta(M\lg n)$$

em que α é a função de Ackermann inversa.



Estruturas de Dados Para Conjuntos Disjuntos

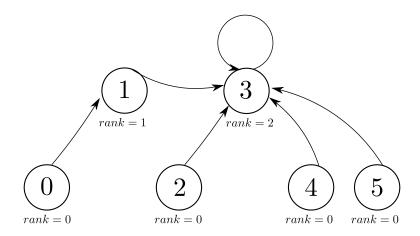
Algorithm 21: FIND(x) com path-compression

Input: x

Output: representante do conjunto de x

- 1 if $(x.parent \neq x)$
- **2** $x.parent \leftarrow FIND(x.parent)$
- $\mathbf{3}$ return x







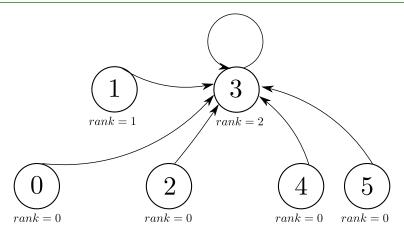


Figura: FIND(0)



- Todas as operações que sucedem uma compressão de caminho se beneficiarão do tamanho reduzido da altura.
- ullet Note que, após a compressão de caminho, o rank da raiz não corresponde mais a altura da árvore, então rank deve ser sempre interpretado como uma cota superior para a altura.



- Suponha agora a existência de uma estrutura de dados UF que provê as operações de $\mathrm{UNION}(x,y)$, $\mathrm{FIND}(x)$ como discutido anteriormente e $\mathrm{SAMESET}(x,y)$. Esta última operação responde se x e y estão no mesmo conjunto e para respondê-la é necessário apenas verificar se $\mathrm{FIND}(x)=\mathrm{FIND}(y)$.
- \bullet O algoritmo de Kruskal inicializa os vértices, numerados e 0 a |V|-1 em n singletons.
- Esta inicialização pode ser feita facilmente por um método MAKESET.



- Em seguida, as arestas são ordenadas em ordem crescente do peso.
- Por fim, para cada aresta (u,v) na ordem dada, pegamos ela para a árvore espalhada desde que $UF.\mathtt{SAMESET}(u,v)$ seja falso, isto é, desde que u e v estejam em componentes conexas distintas. Em seguida, u e v são colocadas na mesma componente conexa através de $UF.\mathtt{UNION}(u,v)$.



Algorithm 22: KRUSKAL(G)

Input: G

Output: T, a árvore espalhada mínima

- 1 UF.MAKESET(n)
- 2 $T \leftarrow (\emptyset, \emptyset)$
- 3 $\operatorname{SORT}(G.E)$ // ordena-se as arestas pelo custo
- 4 for all $(u,v) \in E$
- 5 | if($\neg UF$.SAMESET(u, v)) 6 | $T.V \leftarrow T.V \cup \{u, v\}$
- $\begin{array}{c|c} \mathbf{6} & T.V \leftarrow T.V \cup \{u,v\} \\ \hline \end{array}$
 - $T.E \leftarrow T.E \cup (u, v)$
- 8 $\bigcup UF.UNION(u,v)$
- 9 return T